

ผลงานทางวิชาการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

An Evaluation of the White School Project, Free of Drugs and all Vices in
Choomchon Ban Waeng Yai School using CIPPIEST Model.

พรสมบัติ ศรีไสย

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนิยม

นายพรสมบัติ ศรีไสย เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถนำองค์กรมุ่งสู่วิสัยทัศน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ อีกทั้งยังมีการบริหารงานอย่างมืออาชีพ และสามารถตัดสินใจวิเคราะห์แก้ไขปัญหาสถานการณ์โดยใช้หลักการและเหตุผล ได้ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร มีภาวะความเป็นผู้นำสูงสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กร สร้างแรงจูงใจให้กับองค์กร ในเรื่อง การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ซึ่งประกอบด้วย 5 มาตรการ และดำเนินงานตามกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ โดยได้ดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งได้พัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ โดยได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์และจัดกิจกรรมป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสที่เสี่ยงกับยาเสพติด การประชาสัมพันธ์การสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจใจเพื่อให้นักเรียนในโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่มีความเข้มแข็งไม่ไปเกี่ยวข้องกับสารเสพติด พร้อมเป็นแนวร่วมในการสอดส่องดูแลและวังมิให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษาขึ้น

ข้าพเจ้าได้ติดตามผลการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มาอย่างต่อเนื่องขอชื่นชมและยินดีที่ นายพรสมบัติ ศรีไสย มีความพากเพียรจนประสบผลสำเร็จ และนำองค์กรสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้นำองค์กรที่ได้รับ ความไว้วางใจในการทำงาน และสร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษา ส่งผลให้องค์กรได้รับโล่รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชรประจำปีการศึกษา 2561

ขอให้กำลังใจ นายพรสมบัติ ศรีไสย ประสบผลสำเร็จในการทำงานและเป็นตัวอย่างของ ผู้บริหารที่ดีในองค์กรตลอดไป

(ดร.สนอง สุตสะอาด)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3

คำนำ

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินบริบท ประเมินปัจจัยนำเข้า ประเมินกระบวนการและประเมินผลลัพธ์ของโครงการ ตามแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ มาเรียม นิลพันธุ์ และประภัศร วงษ์ดีและคณะ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ให้มีคุณภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน ครูและบุคลากรสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน

ผู้รายงานมีความภูมิใจเป็นอย่างยิ่งที่การดำเนินงานโครงการและการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ครั้งนี้ สำเร็จด้วยดีและทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจมีการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา โดยดำเนินกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและโรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข นอกจากนี้รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยดำเนินโครงการดังกล่าวในปีการศึกษาต่อไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีสุขภาพแข็งแรง พร้อมร่วมเป็นภาคีเครือข่ายต่อต้านสิ่งเสพติด ชุมชนเข้มแข็งปลอดยาเสพติด เป็นไปตามเป้าหมายหลักของการดำเนินงานโครงการอย่างยั่งยืนสืบไป

พรสมบัติ ศรีไสย

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ครั้งนี้ ผู้ประเมินขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล อัจฉินทร์ รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ภู่อ่อน อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดร.เรืองยศ แวดล้อม ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเรือศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ดร.รุ่งนภา แสนอำนวยการผล ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ดร.ฉลาด เสริมปัญญา ข้าราชการบำนาญ ที่ได้อนุเคราะห์ตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ รวมทั้งเล่มรายงานการประเมินโครงการ รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ

ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.กนกอร สมปราชาชญ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย ดร.นิคม ชมพูลง ที่ให้ความอนุเคราะห์กลิ่นกรองงานการประเมินโครงการจนสำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณ นางจิรพา บุญประกอบ รองผู้อำนวยการโรงเรียนขามแก่นนคร ที่ให้ความอนุเคราะห์การวิเคราะห์ข้อมูล การออกแบบการประเมินโครงการและเป็นผู้ช่วยวิจัยจนการประเมินโครงการในครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณ ดร.สนอง สุตสะอาด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าหน่วยงาน องค์กรที่ร่วมลงนามเป็นภาคีเครือข่ายความร่วมมือพร้อมส่งเสริมสนับสนุนในการดำเนินงานในครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองเวงท่าวัด โรงเรียนบ้านดงบังครุราษฎร์อุปลัมภ์ โรงเรียนบ้านโสกไฟโสกเหลี่ยม โรงเรียนบ้านป่าแดงท่าเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการครั้งนี้

ขอขอบคุณ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานและการประเมินโครงการครั้งนี้ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่คอยให้กำลังใจช่วยเหลืองานทุกด้านให้ประสบผลสำเร็จด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อทองพุ่ม ศรีไสย บิดา นางศุภิสรา ศรีไสย นายภัทรภณ ศรีไสย และ
นางสาวธัญพร ศรีไสย ภรรยาและบุตร ที่ให้กำลังใจและสนับสนุนด้วยดีตลอดมา

นายพรสมบัติ ศรีไสย
ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

**พรสมบัติ ศรีไสย, 2564. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model
บทคัดย่อ**

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินบริบทการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 2) เพื่อประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วย 4.1) ประเมินผลกระทบในการดำเนินงาน 4.2) ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ 4.3) ประเมินความยั่งยืนของโครงการ 4.4) ประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ และ 5) เพื่อประเมินความพึงพอใจในผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 24 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 169 คน และนักเรียน ป.3-6 ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีศักยภาพในการตอบแบบสอบถาม สามารถอ่านแบบสอบถามได้ จำนวน 186 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาเสริมผลการประเมินโครงการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น จำนวน 39 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ครูผู้สอนชั้นละ 1 คน รวม 15 คน คณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 1 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นละ 1 คน จำนวน 15 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 ห้องละ 2 คน รวม 8 คน ระยะเวลาในการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2563

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ มี 2 ประเภท คือ แบบสอบถาม จำนวน 8 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS for Windows)

สรุปผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model พบว่า ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผลการประเมินในแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

- 3.1 ผลการประเมินด้านการบริหารโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- 3.2 ผลการประเมินด้านระบบการบริหารงานโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- 3.3 ผลการประเมินด้านมาตรฐาน และตัวบ่งชี้โครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก
4. ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านประสิทธิผลโครงการ อยู่ในระดับมาก ลำดับต่ำสุดได้แก่ ด้านผลกระทบโครงการ อยู่ในระดับมาก และสรุปเป็นรายกิจกรรมตามผลการประเมินเป็นดังนี้

- 4.1 ผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- 4.2 ผลการประเมินด้านด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- 4.3 ผลการประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- 4.4 ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
5. ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลลัพธ์ของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ

- 6.1 โรงเรียนสร้างภาคีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การสนับสนุนอย่างเป็นระบบ
- 6.2 โรงเรียนจัดหาอาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการที่มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ
- 6.3 โรงเรียนจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ โดยมีการสำรวจสภาพของการแพร่ระบาดของสепติดอย่างครอบคลุม และพัฒนากระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบ
- 6.4 โรงเรียนต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุขให้กับชุมชน
- 6.5 โรงเรียนร่วมมือกับภาคีเครือข่ายสร้างกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 6.6 โรงเรียนพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยเน้นการดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
- 6.7 โรงเรียนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารระหว่างภาคีเครือข่ายให้ครอบคลุม ทัวถึงเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ง่าย

Ponsombat Srisai. 2021. An Evaluation of the White School Project, Free of Drugs and all Vices in Choomchon Ban Waeng Yai School using CIPPIEST Model.

Abstract

The purposes of an Evaluation of the White School Project, Free of Drugs and all Vices in Choomchon Ban Waeng Yai School, using the CIPPIEST Model were 1) to evaluate the context of the White School Project, Free of Drugs and all Vices 2) to evaluate the input of the White School Project, Free of Drugs and all Vices 3) to evaluate the process of the White School Project, Free of Drugs and all Vices 4) to evaluate the output of the White School Project, Free of Drugs and all Vices, consisting of 4.1) to evaluate the impact of the project, 4.2) to evaluate the effectiveness of the project , 4.3) to evaluate the sustainability of the project, 4.4) to evaluate the project transfer, and 4.5) to evaluate the satisfaction of the project.

The target group used in the project consisted of 24 teachers, 14 basic education committees, 169 parents and 186 Grade 3-6 students, using purposive sampling. The sample group used in the interview in order to bring empirical data to supplement the project evaluation results more clearly, a total of 39 students were selected by purposive sampling consisting of 15 teachers (one teacher per class), a school committee, 15 parents,(1 person per class) , 12 grade 3-6 students,(two students per class) . Project evaluation period was academic year 2020.

There are 2 types of project evaluation tools: 8 questionnaires and 3 interviews. Datas were analyzed using Percentage, Mean and Standard Deviation with the packaged program (SPSS for windows).

Summary

An Evaluation of the White School Project, Free of Drugs and all Vices in Choomchon Ban Waeng Yai School using the CIPPIEST Model All domain pass the evaluation can be summarized as follows:

1. The evaluation results of the project context found that the overall was at a high level.

2. The evaluation results of the project's inputs showed that the overall was at a high level.

3. The evaluation results of the project process found that the overall was at a high level, and considering each aspect was found that

3.1 The evaluation results of project management showed a high level in overall.

3.2 The evaluation results of the project management system showed a high level in overall.

3.3 The evaluation results of the project standards and indicators found a high level in overall.

4. The results of the project output found that the average was at a high level in overall. When considered as a list of activities in the highest order respectively including the project transfer was at the highest level, project effectiveness was at a high level, and the project impact at a high level respectively, which were summarized as individual activities according to the results as follows:

4.1 The evaluation results of the project impact found a high level in overall.

4.2 The evaluation results of the project effectiveness showed a high level in overall.

4.3 The evaluation results of the project sustainability found a high level in overall.

4.4 The evaluation results of the project transfer showed a highest level in overall.

5. The results of the satisfaction of the basic education committees, parents, and students in terms of the project outputs found that the average was at the highest level.

6. Recommendations for project development

6.1 The school establishes partnerships with related agencies to provide systematic support.

6.2 The school provides facilities that are suitable and sufficient for the implementation of the project.

6.3 The school established a project in accordance with the implementation plan by conducting a comprehensive survey of the conditions of the drug epidemic and developing a systematic supervision and monitoring process.

6.4 Schools must coordinate with relevant agencies to develop their skills in ways that prevent drugs and abuse to the community.

6.5 The school cooperates with the network partners to create continuous community activities.

6.6 The school developed a student support system by focusing on taking care of students in the risk group.

6.7 The school developed an information and communication system between network partners to cover the entire network and easily reach the target group.

สารบัญ

	หน้า
คำนิยม	ก
คำนำ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
บทคัดย่อ	จ
สารบัญ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การประเมิน	8
ขอบเขตของการประเมินโครงการ	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมินโครงการ	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการประเมินและการประเมินโครงการ	19
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข	69
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	85
แนวคิดทฤษฎีวงจรคุณภาพ (PDCA)	92
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST	106
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	121
ข้อมูลทั่วไปโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	127
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	131
กรอบแนวคิดสำคัญของการประเมินโครงการ	153

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	156
รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ	156
กลุ่มเป้าหมาย	160
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	170
การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ	175
การเก็บรวบรวมข้อมูล	178
การวิเคราะห์ข้อมูล	178
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	179
สรุปขั้นตอนในการประเมินโครงการ	181
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	182
สัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล	182
การวิเคราะห์ข้อมูล	183
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	184
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	238
สรุปผลการประเมินโครงการ	239
อภิปรายผล	241
ผลสำเร็จ	261
ข้อเสนอแนะ	266
บรรณานุกรม	268
ภาคผนวก	277
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ	278
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ	291

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ค เครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model	312
ภาคผนวก ง คู่มือ การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model	344
ภาคผนวก จ ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model	346
ภาคผนวก ฉ วิเคราะห์ข้อมูล	364
ภาคผนวก ช โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่	377
ภาคผนวก ซ รางวัลโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียน ชุมชนบ้านแก่งใหญ่	385
ประวัติผู้เขียน	409

สารบัญตาราง

	หน้า	
1	จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา	11
2	ตัวอย่างโครงสร้างในการกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน	38
3	คำถามสำคัญของการประเมินแบบ CIPPIEST Model	113
4	การเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	114
5	กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินการ	123
6	รายละเอียดการใช้งบประมาณ	126
7	จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา	160
8	กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	162
9	กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ด้วยแบบสอบถาม	170
10	กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ด้วยแบบสัมภาษณ์	171
11	จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	184
12	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม	185
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ตาม ความคิดเห็นของครูผู้สอน	186
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน	188
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยา เสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน	189

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน	190
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน รายด้าน	192
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน รายด้านและรายข้อ	193
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน รายด้าน	198
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายด้านและรายข้อ	199
21	สรุปรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องโครงการ วิทยากร	203
22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ วิทยากรและรายข้อ	204

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการรายกิจกรรมและรายข้อ	208
24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโครงการรายด้าน	214
25	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียนรายกิจกรรมและรายข้อ	215
26	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน รายกิจกรรมและรายข้อ	218
27	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา รายกิจกรรมและรายข้อ	222
28	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครองนักเรียน รายกิจกรรมและรายข้อ	225

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
29	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน	230
30	สรุปรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนรายข้อ	233
31	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการรายด้าน	234
32	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	279
33	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 1	348
34	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 2	348
35	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 3	349
36	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 4	350
37	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 5	351
38	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 6	352
39	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 7	353
40	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 8	354
41	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 1	354
42	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2	355
43	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3	355
44	สรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	356

สารบัญแผนภาพ

	หน้า	
1	ขั้นตอนการประเมิน	36
2	ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข	74
3	สถานการณ์ยาเสพติด/อบายมุขในสถานศึกษา สภาพปัญหา	75
4	นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	78
5	แสดงโครงสร้างคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และ อบายมุข	80
6	วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง	93
7	วงจรการบริหารเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	97
8	กระบวนการนิเทศการศึกษาตามวงจรคุณภาพ	97
9	วงจร PDCA กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	102
10	วงจรคุณภาพ ตามแนวคิดของ เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง	104
11	กระบวนการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยใช้วงจรคุณภาพ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	105
12	รูปแบบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model	120
13	กรอบแนวคิดสำคัญของการประเมินโครงการ	155
14	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	159
15	สรุปขั้นตอนการประเมินโครงการ	181

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

“...ยาเสพติดนี้มันก่อให้เกิดความเดือดร้อนหลายอย่าง โดยที่ไม่ได้ตั้งใจ ทั้งข้าราชการตำรวจ ทหาร หรือโรงพยาบาลของรัฐและของเอกชนต่าง ๆ เดือดร้อนหมดและสิ้นเปลือง คนทั่วไปก็สิ้นเปลือง แทนที่จะมีเงินทอง มีทุนมาสร้างบ้านเมืองให้สบายให้เจริญ มัวแต่ต้องมาปราบปรามยาเสพติด นับแต่ต้อง มาเสียค่าดูแลและรักษาทั้งผู้เสพยา ผู้เป็นคนเดือดร้อนอย่างนี้เสียเงินและเสียชื่อเสียง...”พระราชดำรัส พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานแก่พสกนิกรชาวไทย ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา วันพุธที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2545

จากพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระองค์ท่านทรงเป็นห่วงพสกนิกรชาวไทย เพราะปัญหา ยาเสพติด ปัญหา ยาเสพติด นับวัน จะเพิ่มความรุนแรงมากขึ้น ปัญหานี้ก่อให้เกิดความเสียหายต่าง ๆ ทั้งผู้เสพ ครอบครัว สังคม ประเทศชาติ และโลกโดยส่วนรวมมากมายมหาศาล และมีแนวโน้มว่าจะขยายตัวต่อเนื่องตามสภาพความเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจและสังคม แล้วยังพบอีกว่า ด้านกลุ่มผู้เสพยา มีการแพร่ระบาดขยายฐานจากกลุ่มผู้ใช้แรงงาน ผู้ขับรถยนต์และเกษตรกร ไปสู่กลุ่มผู้ว่างงานและกลุ่มนักเรียนนักศึกษา ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้น ทำให้ประเทศ ต้องสูญเสียพลเมืองและเยาวชนไปเป็นจำนวนมากเพราะยาเสพติดทำลายทั้งสุขภาพและอนาคต ตลอด จนถึงขั้นการสูญเสียชีวิตของตนอย่างน่าเสียดาย อนึ่ง ยาเสพติดเป็นปัญหาที่บั่นทอนเสถียรภาพ ของประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติ อันเป็นผลให้ประเทศต้องสูญเสียปัจจัย การผลิตในส่วนที่เป็นกำลังทางด้านบุคคลและกำลังทรัพย์เป็นจำนวนมาก รวมทั้งก่อให้เกิดอาชญากรรม ตลอดจนทำลายวัฒนธรรมอันดีงามของสังคมและประเทศชาติ และในปัจจุบันยาเสพติดยังคงทะลักเข้าสู่ ประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง

รัฐบาลได้ยกระดับปัญหา ยาเสพติด ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาด้านความมั่นคงที่ต้องได้รับการแก้ไขใน ระดับสำคัญเร่งด่วน ซึ่งถูกบรรจุอยู่ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง แผนย่อย การป้องกัน และแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ส่วนการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และการพัฒนาประเทศ แนวทางการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด ซึ่งได้กำหนดเป้าหมาย การดำเนินการต่อปัญหา ยาเสพติดซึ่งเป็นปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2563-2565 คือ

ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาความมั่นคงในปัจจุบันดีขึ้น อย่างน้อยร้อยละ 0 คือดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมเป็นประเด็นปัญหาภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ที่มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่

- 1) การรักษาความสงบภายในประเทศ
- 2) การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง
- 3) การพัฒนาศักยภาพของประเทศ ให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ
- 4) การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มีใช้ภาครัฐ
- 5) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม โดยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นประเด็นปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเดิมที่มีอยู่ และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นใหม่ ส่งผลให้การบริหารจัดการและการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน ดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่อง และราบรื่น ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญ ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 : 3)

ประกอบกับรัฐบาลได้กำหนดกลยุทธในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษาทุกแห่ง คือ การสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในสถานศึกษา โดยการจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาเป็นเป้าหมายหลักกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายเร่งด่วนเป็นแนวทางให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและนักศึกษาตระหนักถึงภัยของยาเสพติด และกระตุ้นปลูกจิตสำนึกในการรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ได้ปฏิรูปหลักสูตร และระบบการเรียนการสอนให้เกิดกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ส่งเสริมคุณธรรม สร้างทักษะชีวิต สร้างเสริมภูมิคุ้มกัน ได้จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นในโรงเรียนปรับสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้สะอาดเป็นระเบียบปราศจากมุมอับ ประสานชุมชนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษาอย่างจริงจัง (Chindathong, 2012: 15)

อีกทั้งรัฐบาลยังได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่เป็นแผนพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งแปลงยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ทิศทางการพัฒนาของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 จึงมุ่งเตรียมความพร้อม

และวางรากฐานในการยกระดับประเทศไทยให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่สมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ และมีความสุข โดยมีสุขภาวะและสุขภาพที่ดี ครอบครัวอบอุ่น ตลอดจนเป็นคนเก่งที่มีทักษะความรู้ ความสามารถ และพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ในการดำเนินชีวิตอย่างมีจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต อดทน ขยันหมั่นเพียร อันจะเป็น “ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี” ให้คนพร้อมเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลง ที่จะเกิดขึ้น ดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี และมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งอยู่ในครอบครัวที่อบอุ่น และสังคมที่สงบสันติสุข ขณะเดียวกันเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจให้มีคุณภาพ มีเสถียรภาพ และเป็นธรรมรวมทั้งการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมให้เป็นฐาน ซึ่งในการดำรงชีวิต และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน นำไปสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ, 2555: 2)

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวงศึกษาธิการได้ กำหนดนโยบายมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไป เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติดและใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่นมั่วสุมกับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จึงได้กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงาน และ สถานศึกษาดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยผู้บริหารทุกระดับนำ นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปสู่การปฏิบัติจัดทำแผนปฏิบัติการ ครอบคลุมทุก กลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา ให้ความสำคัญ และมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะปกป้องคุ้มครองดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจจัดกิจกรรม ทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุน จัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ต่าง ๆ ค่ายคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีป้องกัน ยาเสพติด กิจกรรมกีฬาป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการรวมกลุ่มของนักเรียน นักศึกษา ทั้งในส่วนของชมรม และสถานักเรียน จัดการเรียนการสอนให้ความรู้เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้ทั่วถึง โดยสร้างเครือข่ายแกนนำทุกระดับใน สถานศึกษา และจัดระบบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอด ยาเสพติดและอบายมุขคือ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ ภายใต้กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ต้อง มีแผนงานต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย ไม่ปกปิดข้อมูลและไม่ปล่อยอก เพื่อให้มีคุณลักษณะ

ที่พึงประสงค์ คือ พฤติกรรมห่างไกลยาเสพติดของนักเรียน โดยมุ่งเน้นให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียน มีแนวทางกิจกรรมที่เป็นกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่นำไปสู่ มโนสำนึก รู้ผิดชอบชั่วดี มีวิถีปฏิบัติอันดีงามในชีวิตจริง และมีส่วนร่วมกิจกรรมอย่างจริงจัง และยึดถือปฏิบัติในวิถีชีวิต (คู่มือการประเมินสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข, 2559: 3)

จากสถานการณ์ในปัจจุบันพบว่าการแพร่ระบาดของยาเสพติดอย่างกว้างขวาง และรุนแรงมากขึ้น ก่อให้เกิดความสูญเสียกับประเทศชาติหลายด้านด้วยกัน ทั้งด้านกำลังคน ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมืองการปกครองรัฐบาลได้ตระหนักถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจึงได้มีการกำหนดนโยบายเร่งด่วนเพื่อจะลดการระบาดและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กลยุทธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมกันแก้ไขปัญหากับการแพร่ระบาดของยาเสพติดภายในประเทศ รวมทั้งใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเฉียบขาดกับผู้ที่กระทำความผิด ในการค้ายาเสพติดและผู้เสพยาเสพติด เป็นต้น และจากการประเมินสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด พบว่า ยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดอย่างมากในประเทศไทยได้แก่ เฮโรอีน และยาบ้า (แอมเฟตามีน) พื้นที่ที่มีปัญหาเฮโรอีนรุนแรง ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ ส่วนการแพร่ระบาดของยาบ้ามีมากในภาคกลาง โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียน นักศึกษาและจากการรวบรวมสถิติของสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พบว่า มีนักเรียน นักศึกษา สมัครใจเข้ารับการรักษา มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี พบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2535-2543 การแพร่ระบาดของยาเสพติดในกลุ่มนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและคาดว่าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นไป มีแนวโน้มทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นจากการสำรวจเพื่อประมาณการจำนวนนักเรียน นักศึกษาที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดตั้งแต่ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จนถึงระดับปริญญาตรี ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ พบว่า จากนักเรียนนักศึกษาจำนวน 5,365,942 คน ทั่วประเทศมีนักเรียนนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดถึง 663,290 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 12.40 (สุปรานี พลแสง, 2550) โดยเดือนพฤษภาคม สามารถจับกุมได้ 69 คดี ผู้ต้องหา 109 คน ปริมาณของกลางที่ยึดได้เป็นยาบ้า 2,782,293 เม็ดกัญชา 751 กิโลกรัม ยาไอซ์ 66.60 กิโลกรัม โคเคน 7,180 กรัม ยาแก้ไอ 7,180 ขวดเอ็กซ์ตาซี 1,140 เม็ด อิรีมินไฟว์ 108 เม็ด ยาแก้หวัดต่างๆ 200,000 เม็ด เฮโรอีน 0.4 กรัม พืชกระท่อม 52 กิโลกรัม และพื้นที่ที่ระบาดมากที่สุด ยังคงเป็นกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล วัยรุ่นที่ติดยาเสพติดมักเกิดจากหลาย ๆ สาเหตุมีทั้งเกิดจากตัวนักเรียนเอง เช่น ความอยากรู้อยากลอง ชอบเลียนแบบเอาอย่างเพื่อน หรือมีความผิดหวังสูง กลุ้มใจ เสียใจ ต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ และเกิดจากสิ่งแวดล้อม เช่น ลักษณะที่อยู่อาศัย ฐานะเศรษฐกิจ การอบรมเลี้ยงดู โดยเฉพาะสาเหตุมาจากครอบครัวที่ขัดแย้งทางอารมณ์สูงระหว่างพ่อแม่กับวัยรุ่น ตลอดจนการขาดการเหลียวแล เอาใจใส่ ขาดความรัก ความอบอุ่น นอกจากนี้สถาบันการศึกษาเองที่วัยรุ่นมาชุมนุมกันวันละหลาย ๆ ชั่วโมง จะทำให้ได้รับคำ

บอกเล่าเรื่องราวของยาเสพติดจากเพื่อนร่วมวัยเดียวกัน อาจเกิดพฤติกรรมทำร้ายให้มาลองเพื่อให้เกิดความคึกคะนอง กลายเป็นพฤติกรรมรวมกลุ่มที่ผิด ๆ ซึ่งนำไปสู่ปัญหาการทะเลาะวิวาท ปัญหายาเสพติด การมั่วสุมทางเพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และปัจจุบันพบว่ามีแหล่งขายยาเสพติดอยู่ในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษานั้นเอง (วินัดดา ปิยะศิลป์, 2539 :165) นอกจากนี้ผลการวิจัยเชิงสำรวจของเอแบค เรื่องพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชน ในปี 2550 พบว่า กลุ่มเยาวชนที่มีโอกาส ความเป็นไปได้ ในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับสารเสพติด 5 อันดับแรก ได้แก่ กลุ่มที่มีทัศนคติที่ผิดเกี่ยวกับยาเสพติด กลุ่มที่มีวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิตยอมรับการใช้ยาเสพติด กลุ่มที่ใช้ชีวิตหรือเวลาในทางที่ไม่ควร อาทิ หนีเรียน มีเพศสัมพันธ์ที่ไม่เหมาะสม ติดเกม เสพสื่อลามก กลุ่มที่มีความเอนเอียงต่อพฤติกรรมแข่งรถชิง และกลุ่มที่มีปัญหาครอบครัว ซึ่งนับว่าเป็นความล้มเหลวทางการศึกษาส่วนหนึ่งในสังคมปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2552: 25) จากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ทราบถึงสภาพปัญหายาเสพติดที่มีต่อสังคมไทยและในอนาคต ถ้าหากทุกภาคส่วนไม่ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักที่ในการจัดการศึกษาของชาติจึงได้ดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขอย่างจริงจัง และต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2541 ถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการประสานแผนงานกับทุกภาคส่วนและระดมทรัพยากรจากทุกหน่วยงานในการจัดทำองค์ความรู้และประสานงานเป็นกลไกขับเคลื่อนงานในสถานศึกษา อีกทั้งการพัฒนาเยาวชนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ห่างไกลจากยาเสพติด สื่อลามกอนาจาร เกมออนไลน์การพนัน และการทะเลาะวิวาท ซึ่งเป็นพฤติกรรมเบี่ยงเบนที่สังคมไม่ยอมรับ ถือเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถควบคุมการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษาและปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษา ผลการประเมิน ในระดับพอใจ กลุ่มผู้ค้ายาเสพติดยังมีความพยายามเข้าถึงกลุ่มเยาวชนโดยการพัฒนาสูตρυาเสพติด ประกอบด้วย ส่วนผสมให้มีรูปรส กลิ่น สีเพื่อให้เยาวชนอยากลอง จำหน่ายตามสถานบริการ สถานบันเทิงและแหล่งมั่วสุมเพิ่ม มากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษา ครูอาจารย์ และผู้ปกครองจึงต้องเฝ้าระวัง ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ที่จะดำเนินการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องอย่างยั่งยืนตลอดไป (คู่มือการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข, 2559: 1)

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ตั้งอยู่หมู่ที่ 3 ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีเขตพื้นที่บริการ 6 จากสภาพของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ เป็นชุมชนหนาแน่น มีความหลากหลาย ทั้งด้าน

อาชีพซึ่งส่วนเป็นชุมชนแห่งเกษตรกรรมผสมกับการค้าขาย ทำให้ผู้ปกครองไม่ค่อยมีเวลาอบรมดูแลบุตรหลานของตนเอง โดยได้ฝากบุตรหลานไว้กับ ปู่ ย่า ตา ยาย ใช้วิธีการดูแลส่งเงินให้บุตรหลานใช้โดยไม่มีขีดจำกัด ซึ่งบางท่านยังตามยุคสมัยของบุตรหลานไม่ทัน บางครอบครัวบุตรหลาน ติดโทรศัพท์ ติดเกม ติดเพื่อน และติดยาเสพติด ทำให้ขาดโรงเรียน เรียนไม่ทัน จนในที่สุด ไม่ยอมมาโรงเรียน บางครอบครัวบุตรหลานขาดความอบอุ่น การอบรมชี้แนะทางการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องถูกทาง หันไปคบเพื่อน ทำให้การติดยาเริ่มรุนแรงขึ้นในเขตชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่รุนแรงมากยิ่งขึ้น ทำให้การระบาดของยาเสพติดเริ่มเข้ามาระบาดในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย , 2562 :15)

เพื่อเป็นการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันในการต่อต้านยาเสพติด โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ จึงได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นมาโดยใช้แนวคิดและหลักการ 4 ประสาน 2 คำ คือ ผู้บริหาร ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน ผู้นำปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เป็นการเฝ้าระวังปัญหาไม่ให้เกิดกับนักเรียน ซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองไว้วางใจในมาตรการของโรงเรียน เพื่อประกันความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สินของนักเรียนทุกคนและชุมชนให้มีความเข้มแข็งและห่างไกลจากภัยยาเสพติด และเพื่อสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสู่ร่วมกันปฏิบัติ มีการดำเนินงาน 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ เป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อลดความรุนแรงในการแพร่ระบาดของยาเสพติด การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่ตั้งคัมหมุ่งหวัง (แผนปฏิบัติการประจำปีโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่, 2559: 44)

ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นไปอย่างมีคุณภาพ จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ เพื่อจะได้สารสนเทศนำไปใช้ในการบริหารงานให้บรรลุตามนโยบายและแผนงาน ทำให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันมีการดำเนินโครงการจำนวนมากที่ไม่มีการประเมินโครงการหรือมีการประเมินโครงการ แต่ผลการประเมินไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินได้ (พงศ์เทพ จิระโร, 2556: 4) การจะทำให้ทราบว่า โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข นี้ ได้มีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การดำเนินการมีอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งการที่จะให้ได้สารสนเทศเหล่านี้ นั้น จึงจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการเนื่องจากการประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการแสวงหาข้อมูลสารสนเทศที่เป็นข้อเท็จจริงถูกต้อง และชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบการพิจารณา

ตัดสินใจในการดำเนินงาน เพื่อให้โครงการนั้นบรรลุผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังที่ เยาวดี ราชชัยกุลวิบูลย์ศรี (2551: 305) กล่าวว่า การประเมินโครงการจะทำให้ได้สารสนเทศที่สำคัญสำหรับช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้สามารถปรับปรุง และได้พัฒนาโครงการได้อย่างเหมาะสมและยังช่วยให้ทราบผลผลิตหรือผลกระทบจากโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 87) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการช่วยปรับปรุงโครงการและประเมินความสำเร็จของโครงการและสอดคล้องกับ เซาว์ อินโย (2555: 4) กล่าวว่าถึงการประเมินว่า เป็นกระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อช่วยในการตัดสินใจที่ค่าของผลการดำเนินการนั้น ส่วนคำว่าโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงานมีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข เป็นการประเมินโครงการอย่างมีระบบ (Systematic Evaluation) จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโครงการ ข้อดี ข้อบกพร่องของโครงการแต่ละขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการ การวางแผน การดำเนินงาน ตลอดจนผลของโครงการซึ่งจะชี้ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด อันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร หน่วยงานนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงโครงการนี้ต่อไป ได้มีนักการศึกษาและนักประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ซึ่งเป็นแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10) มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) และประภัศร วงษ์ดีและคณะ(2554: 84) ที่ได้ปรับขยายแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่รู้จักกันในนามของรูปแบบจำลองซีบีพี (CIPP Model) เดิม นั้น มีการประเมิน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การประเมินบริบท : Context Evaluation 2. การประเมินปัจจัยนำเข้า : Input Evaluation 3. การประเมินกระบวนการ : Process Evaluation 4. การประเมินผลผลิต : Product Evaluation และต้องการที่จะแก้ไข ข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิม จึงได้ปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effective Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transport Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินจะมีบทบาทในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้ประเมินอาจเลือกเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง หรือประเมินทั้งหมดก็ได้ แต่ถ้าประเมินทุกด้านก็จะช่วยให้ได้ข่าวสารแบบสะสม นอกจากนั้น การประเมินทางการศึกษาตามรูปแบบนี้ ยังสามารถนำไป ช่วยในการตัดสินใจในการดำเนินการขั้นตอนต่อไป (สมบุญรณ์ ตันยะ, 2556: 95)

ดังนั้นการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้าน
 แวงใหญ่ในครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูล
 สารสนเทศที่ครบถ้วน จะได้นำไปพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การประเมิน

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียน
 ชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model สามารถแบ่งออกเป็น 4 ส่วน
 ประกอบด้วย

- 1.2.1 เพื่อประเมินด้านบริบทการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
 และอบายมุข
- 1.2.2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
 และอบายมุข
- 1.2.3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
 และอบายมุข
- 1.2.4 เพื่อประเมินด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพ
 ติดและอบายมุข ดังนี้
 - 1.2.4.1 เพื่อประเมินด้านผลกระทบในการดำเนินงาน
 - 1.2.4.2 เพื่อประเมินด้านประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ
 - 1.2.4.3 เพื่อประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ
 - 1.2.4.4 เพื่อประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ
- 1.2.5 เพื่อประเมินความพึงพอใจในผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษา
 สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชน
 บ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มีขอบเขตของการประเมินดังนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาโดยมีกรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) การประเมิน CIPPIEST Model อ้างอิงใน รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10) มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) และประภัสสร วงษ์ดีและคณะ (2554: 84) ซึ่งประกอบด้วย

1.3.1.1 ประเมินบริบทการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ประกอบด้วย

- 1.3.1.1.1 นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- 1.3.1.1.2 นโยบายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.3.1.1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ
- 1.3.1.1.4 ระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ
- 1.3.1.1.5 นโยบายสถานศึกษา
- 1.3.1.1.6 ความสำคัญของโครงการ

1.3.1.2 ประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

- 1.3.1.2.1 ครูผู้สอน มีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถในการดำเนินงานโครงการ
- 1.3.1.2.2 ความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินโครงการ
- 1.3.1.2.3 อาคารสถานที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ
- 1.3.1.2.4 ระยะเวลา สื่อ อุปกรณ์ เหมาะในการดำเนินงานโครงการ

1.3.1.3 ประเมินกระบวนการ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

- 1.3.1.3.1 ประเมินการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่
- 1.3.1.3.2 ประเมินระบบบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ได้แก่

- 1) การเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน (Plan: P)
- 2) การดำเนินงานตามแผน (Do: D)

3) การนิเทศกำกับติดตาม (Check: C)

4) การประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (Act: A)

1.3.1.3.3 ประเมินมาตรฐานตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษา
สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยใช้วงจรคุณภาพ โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ จำนวน 5 มาตรฐาน
16 ตัวบ่งชี้

1.3.1.4 ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยา
เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ดังนี้

1.3.1.4.1 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation)
แบ่งรายการประเมิน ดังนี้

- 1) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)
- 2) การประเมินประสิทธิผล (Effective Evaluation)
- 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)
- 4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transfer Evaluation)

1.3.1.4.2 ประเมินความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการ

1.3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชน
บ้านแว่งใหญ่ ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาในการประเมินโครงการดังนี้

1.3.2.1 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษา
สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST
Model ประกอบด้วย

1.3.2.1.1 ครูผู้สอน ที่มีส่วนร่วมกับการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
จำนวน 24 คน

1.3.2.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยผู้แทน
ผู้ปกครอง 1 คนผู้แทนครู 1 คนผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คนผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1 คนผู้แทน
ศิษย์เก่า 1 คนผู้แทนองค์กรศาสนา 1 รูปหรือ 1 คนผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คนและผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นประธาน
1 คน รวมจำนวน 14 คน

1.3.2.1.3 ผู้ปกครองนักเรียน ใช้เกณฑ์ในการเลือกตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน โดยเลือกผู้ปกครองนักเรียน ที่นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 169 คน

1.3.2.1.4 นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ใช้เกณฑ์ในการเลือกตัวแทนนักเรียน โดยเน้นนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีศักยภาพในการตอบแบบสอบถามสามารถอ่านแบบสอบถามได้ โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 186 คน

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา	จำนวนประชากร	กลุ่มเป้าหมาย
1	ครูผู้สอน	26	24
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	14	14
3	ผู้ปกครองนักเรียน	300	169
4	นักเรียน	360	186
รวม		700	393

1.3.3 ขอบเขตการประเมินด้านระยะเวลา

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ผู้ประเมินได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2563 (วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564)

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ครั้งนี้จะเกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาดังนี้

1.4.1 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.4.2 โรงเรียนได้ข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการและพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างชัดเจน

1.4.3 โรงเรียนได้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดแผนการดำเนินการในทุกองค์ประกอบของโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด

1.4.4 ครูผู้สอนได้นำผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ทั้ง 4 ด้านคือบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและด้านผลลัพธ์ไปปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน

1.4.5 โรงเรียนนำผลการดำเนินงานมาเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการต่อไป

1.4.6 ผู้บริหารใช้ข้อมูลจากผลการประเมินโครงการตามความคิดเห็นของบุคคลที่ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แต่ละกลุ่มสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนดำเนินการโครงการได้อย่างเป็นระบบ

1.4.7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ใช้ข้อมูลเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของสถานศึกษาในสังกัด

1.4.8 ชุมชนใช้ข้อมูลสารสนเทศในการประเมินโครงการในการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินงานโครงการให้มีความสอดคล้องกับบริบทของชุมชน

1.4.9 ประโยชน์ต่อวงการวิชาการ โดยโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ได้นำเสนอผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ต่อหน่วยงาน สถานศึกษา ผ่านทางช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้โรงเรียน หน่วยงานหรือองค์กร ที่ประสงค์จะนำโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขไปพัฒนา หรือใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ไปประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้ศัพท์บางคำในความหมายและขอบเขตจำกัด ดังนี้

1.5.1 การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลหรือกระบวนการดำเนินงานเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการข้อบกพร่องหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นเพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารและสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.5.2 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข หมายถึง การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามแนวทางที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีเป้าหมายให้โรงเรียนปลอดยาเสพติดและปัจจัยเสี่ยงทุกชนิด โดยมีการดำเนินงานตามนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

1.5.3 การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการแสวงหาแนวทางที่เหมาะสมและใช้ในการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข ปีการศึกษา 2563 โดยการรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มาประยุกต์ใช้ในการประเมินประกอบด้วย

1.5.3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) หมายถึง การประเมินผลด้านกรนำนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด นโยบายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการนโยบายของสถานศึกษา ความสำคัญของโครงการ

1.5.3.2 การประเมินผลปัจจัย (Input Evaluation : I) หมายถึง การประเมินผลด้านความพร้อม ความรู้ความเข้าใจ ด้านความสามารถ ของผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ระยะเวลา สื่อวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.5.3.3 การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation: P) หมายถึง การประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ระบบบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ได้แก่

1.5.3.3.1 การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน (Plan: P)

1.5.3.3.2 การดำเนินงานตามแผน (Do: D)

1.5.3.3.3 ตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม (Check: C)

1.5.3.3.4 การประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (Act: A) ประเมินมาตรฐานตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้ จำนวน 5 มาตรฐาน 16 ตัวบ่งชี้

1.5.3.4 ประเมินผลลัพธ์ (Product Evaluation: P) หมายถึง การประเมินผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการซึ่ง แบ่งออกเป็น 4 ประเด็น ดังนี้

1.5.3.4.1 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานโครงการ ประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขหลังการดำเนินงานโครงการ

1.5.3.4.2 การประเมินประสิทธิผล (Effective Evaluation) ได้แก่ การประเมินด้านการตอบสนอง ด้านความรู้ ด้านความสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติจริง

1.5.3.4.3 การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) ได้แก่ การประเมินความสามารถในการพึ่งพาตัวเองของโครงการ สถานที่ สื่อ อุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการ การดูแล ตรวจสอบและการขยายผล โครงการ

1.5.3.4.4 ด้านการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transport Evaluation) ได้แก่ การประเมินแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการ

1.5.3.5 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นซึ่งใช้ข้อบ่งชี้ในการบอกสถานภาพและสะท้อนลักษณะดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานโครงการ จำนวน 5 มาตรฐาน 16 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1.5.3.5.1 มาตรฐานด้านการป้องกันประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้

- 1) สถานศึกษาดำเนินการโครงการห้องเรียนสีขาว แผนกวิชาสีขาว
- 2) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนหรือดำเนินการให้ความรู้กับนักเรียนนักศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขโดยการบูรณาการกับกลุ่มสาระต่างๆ

3) สถานศึกษาจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด

1.5.3.5.2 มาตรฐานด้านการค้นหาประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้

- 1) สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
- 2) สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนนักศึกษาในกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด
- 3) สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มค้า
- 4) สถานศึกษามีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด ยาเสพติดให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ

1.5.3.5.3 มาตรฐานด้านการรักษาประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้

1 สถานศึกษามีนโยบายในการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานอื่น

2) สถานศึกษามีคลินิกเสมารักษ์ จิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา

1.5.3.5.4 มาตรฐานด้านการเฝ้าระวังประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้

1) สถานศึกษามีตู้เสมารักษ์รับเรื่องปัญหายาเสพติดและอบายมุข

2) สถานศึกษามีเครือข่ายด้านการเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดและอบายมุข

1.5.3.5.5 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้

1) สถานศึกษามีนโยบายและยุทธศาสตร์

2) สถานศึกษามีแผนงานโครงการและกิจกรรม

3) สถานศึกษามีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติการ

4) สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณา

การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน

5) สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.5.4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ หมายถึง หน่วยงานที่คอยให้การสนับสนุน ลงนามเป็นภาคีเครือข่าย (MOU) และให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอแวงใหญ่ เทศบาลตำบลแวงใหญ่ สาธารณสุขตำบลแวงใหญ่ โรงพยาบาลอำเภอแวงใหญ่ โรงเรียนที่เป็นภาคีเครือข่ายในและนอกสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ชุมชน และผู้นำชุมชนทั้งในเขต และนอกเขตบริการ

1.5.5 การประเมินด้านผลลัพธ์ หมายถึง การประเมินผลสำเร็จที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยการประเมินในเรื่องผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ผลกระทบในการดำเนินงานโครงการ ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ ความยั่งยืนของโครงการ การถ่ายทอดส่งต่อโครงการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.5.6 ผลกระทบในการดำเนินงานโครงการ หมายถึง การประเมินสิ่งที่ผู้รับประโยชน์จากโครงการ ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมาย ความต้องการจำเป็น

1.5.7 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ หมายถึง การบรรลุเป้าหมายของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุม

1.5.8 ความยั่งยืนของโครงการ หมายถึง แนวทางปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการ เกี่ยวกับการนำโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ที่ประสบผลสำเร็จ ไปดำเนินการ ต่ออย่างยั่งยืน ให้มีความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการตลอดไป

1.5.9 การถ่ายทอดส่งต่อโครงการ หมายถึง วิธีการนำโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ที่ประสบผลสำเร็จแล้วไปประยุกต์หรือปรับปรุง ขยายผล ถ่ายทอด หรือส่งต่อไปใช้ใน สถานที่อื่น ๆ ได้มากน้อยเพียงใด ด้วยการเป็นโรงเรียนต้นแบบ หรือศูนย์การเรียนรู้ ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น

1.5.10 ผลการจัดกิจกรรมดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการจัดโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียน ชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ใน 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมด้านการป้องปรามและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดใน สถานศึกษาและอบายมุข กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา และกิจกรรม ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา

1.5.11 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลในทางบวก ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ซึ่งเป็นความรู้สึกที่บ่งบอกถึงการบรรลุถึงเป้าหมายและความต้องการที่ คาดหวังเอาไว้

1.5.12 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนของโรงเรียนชุมชน บ้านแก่งใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ปีการศึกษา 2563

1.5.13 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ตัวแทนของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในหมู่บ้านชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชนของ โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ซึ่งดำเนินการ สรรหา และแต่งตั้งตามระเบียบของทางราชการ และได้รับการแต่งตั้ง จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้ประเมิน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา)

1.5.14 ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ปีการศึกษา 2563

1.5.15 นักเรียน หมายถึง นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ปีการศึกษา 2563

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ประเมินได้ทบทวนและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ ตำรา งานวิจัย บทความทางวิชาการและเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการประเมินและการประเมินโครงการ

- 2.1.1 ความหมายของโครงการ
- 2.1.2 ความหมายของการประเมิน
- 2.1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ
- 2.1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
- 2.1.5 องค์ประกอบของการประเมินโครงการ
- 2.1.6 ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ
- 2.1.7 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ
- 2.1.8 เกณฑ์การประเมินโครงการ
- 2.1.9 ประเภทของการประเมินโครงการ
- 2.1.10 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
- 2.1.11 การออกแบบการประเมินโครงการ
- 2.1.12 รูปแบบการประเมินโครงการ

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

- 2.2.1 นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา
- 2.2.2 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
- 2.2.3 กระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
- 2.2.4 แนวทางการประเมินสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
- 2.2.5 แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด 5 มาตรการ กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่

- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 2.3.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 2.3.2 แนวคิดและทฤษฎีการสร้างความพึงพอใจ
 - 2.3.3 เทคนิคการวัดความพึงพอใจในการเรียน
 - 2.3.4 เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวงจรคุณภาพ
 - 2.4.1 ประวัติความเป็นมา
 - 2.4.2 ความหมายของวงจรคุณภาพ
 - 2.4.3 ขั้นตอนบริหารงานตามวงจรคุณภาพ
 - 2.4.4 กระบวนการพัฒนาคูณภาพแนวทางการบริหารจัดการในการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ
 - 2.4.5 แนวทางการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โดยใช้วงจรคุณภาพ โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST Model
 - 2.5.1 ความหมายของการประเมินแบบ CIPP Model
 - 2.5.2 ความหมายของการประเมินแบบ CIPPIEST
 - 2.5.3 กระบวนการประเมินแบบ CIPPIEST Model
 - 2.5.4 กระบวนการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model
- 2.6 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model
- 2.7 ข้อมูลทั่วไปโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่
- 2.8.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.8.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 2.8.2 งานวิจัยต่างประเทศ
- 2.9 กรอบแนวคิดสำคัญของการประเมินโครงการ

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการการประเมินและการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะทำให้เราสามารถคาดคะเนได้ว่า โครงการที่กำหนดขึ้นนั้นหากนำไปปฏิบัติแล้วเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด หรือในขณะที่ยังไม่ปฏิบัติและพิจารณา ดูแล้วว่าโครงการนั้นน่าจะดำเนินต่อไปหรือไม่เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผลของโครงการจะทำให้เกิด ประโยชน์กับสังคมมากน้อย เพียงใดควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงแก้ไขประการใดซึ่งมี รายละเอียด ดังนี้

2.1.1 ความหมายของโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 78) ได้ให้ความหมายโครงการ หมายถึง งานหรือส่วน หนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่ กำหนดไว้โดย ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

รัตน์ บัวสนธิ์ (2552: 4) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง ส่วนย่อยหนึ่งของแผนงาน ประกอบด้วย กิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินงาน เพื่อการบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

เชาว์ อินโย (2553: 2) ได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของ แผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 115) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของแผนงานหรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะที่กำหนดเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้

เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2555: 3) กล่าวว่า โครงการเป็นกลุ่มของกิจกรรม (Group of Activities) เพื่อดำเนินงานขององค์กรที่เป็นการแปลงเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรให้กลายเป็น กลวิธีที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายภายใต้ข้อกำหนดในด้านเวลา งบประมาณ และผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558: 28) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่ มิใช่เป็นงานประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญเพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะ เด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน ซึ่งต้องรับดำเนินการ

สำราญ มีแจ้ง (2558: 20) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกันมีลักษณะที่เด่นชัด มีการ กำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานที่ต่างไปจากงานประจำ

อำนาจ เหลือน้อย (2561: 13) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง การวางแผนในการทำงานไว้ล่วงหน้าอย่างมีระบบ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรม ที่ต้องใช้งบประมาณ ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า แต่ละโครงการมีเป้าหมายเพื่อการผลิตหรือการให้บริการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพของแผนงาน ดังนั้นโครงการ จึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการวางแผนที่จะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่มีการวางแผนในการทำงานไว้ล่วงหน้าอย่างมีระบบ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรม ที่ต้องใช้งบประมาณ ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า แต่ละโครงการมีเป้าหมายเพื่อการผลิตหรือการให้บริการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพของแผนงาน ดังนั้นโครงการจึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการวางแผนที่จะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

2.1.2 ความหมายของการประเมิน

มีนักประเมินหลายท่านได้นิยามความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 91) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง ขบวนการตีความหมาย (Interpretation) และการตัดสินคุณค่า (Value Judgment) จากสิ่งที่วัดได้จากการวัดผลการประเมินผล ต้องอาศัยวิธีการที่มีระบบแบบแผน ในการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนเหตุผลประกอบการพิจารณาตัดสินว่า กิจกรรมการศึกษานั้นดีหรือเลวเพียงใดอย่างใดอย่างหนึ่งการดำเนินการ และผลของโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด เป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด

พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 64) ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยการนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ขยายผลหรือยกเลิกโครงการ

ราชบัณฑิตยสถาน (2556: 664) บัญญัติว่า การประเมิน หมายถึง การประมาณค่าหรือราคา เท่าที่ควรจะเป็น เช่น ประเมินราคา และได้ให้ความหมายของการประเมินผล หมายถึง การพิจารณา และ วัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การประเมินผลการสัมมนา

ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัท วัดคุณค่าหรือผลก้าวหน้าการศึกษา เช่น การสอบไล่เป็นวิธีประเมินผลการศึกษาวีธีหนึ่ง

วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ (2558: 12) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การพิจารณาใช้ดุลยพินิจ หรือค่านิยม ตัดสินคุณค่าบางสิ่งบางอย่างจากสารสนเทศ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในเรื่องความคุ้มค่า ความพอเพียง ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผล โดยพิจารณาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้ง แก้ไขปรับปรุงโครงการและกำกับให้มีการดำเนินโครงการตามแผนหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 14) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการแสวงหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใด สิ่งหนึ่งโดยนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

Stufflebeam and other (1971,p : 78) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการในการกำหนดการจัดหาและการเสนอสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกดำเนินงานที่เหมาะสม

Riecken (1972,p : 1) กล่าวว่า การประเมิน คือ การวัดผลทั้งที่พึงปรารถนา และไม่พึงปรารถนาอันสืบเนื่องจากการดำเนินงานที่กำลังกระทำอยู่เพื่อที่มุ่งเป้าประสงค์ที่ต้องการ

Welch (1974,p : 21) กล่าวว่า การประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ

Cronbach (1976,p : 432) กล่าวว่า การประเมิน คือ การรวบรวมและการให้ความรู้ในการตัดสินใจ

Suchman (1987, p : 29) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบผลสำเร็จตรงกับวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการแสวงหา จัดรูปแบบ รวบรวม การวิเคราะห์ และเสนอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ เพื่อการตัดสินใจคุณค่าคุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ถูกวัด และได้นำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ที่กำหนดไว้และนำไปใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

2.1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินโครงการมีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายลักษณะสามารถสรุปได้ ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551: 21) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพ

เชาว์ อินโย (2553: 4) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินใจคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 68) กล่าวว่า การประเมินโครงการโดยรวมว่า เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระบุ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

รัตนะ บัวสนธ์ (2554: 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้ขึ้นมาเทียบเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว

จิรวิวัฒน์ สำเภาทอง (2555: 31) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการสร้างข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีปัญหาอุปสรรคหรือมีความเหมาะสมในการจัดทำโครงการอย่างไร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ การปรับปรุงพัฒนา การดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพหรือนำผลการประเมิน ที่ได้มาสรุปประโยชน์ของโครงการได้ผลดีหรือไม่

เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 305) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ปัญหาการปรับปรุง การพัฒนา ตลอดจนการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ (2558: 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการค้นหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบเพื่อให้ได้ สารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหารโครงการ พร้อมทั้งหาแนวทางหรือวิธีในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

จำไพ แสงนิกุล (2559: 13) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินงานโครงการ ที่ระบุไว้ในแผนงานโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อ

พิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างเป็นระบบ จนได้สารสนเทศที่สามารถชี้ให้เห็นระดับความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ

Werthen and Saners (1973, p : 129) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการของการวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูลอันเป็นการให้ประโยชน์สำหรับการตัดสินใจว่า ผลผลิต วิธีการ และแนวทางการเลือกต่าง ๆ สำหรับผู้มีอำนาจ

Stufflebeam and Shinkfield (2007, p : 159) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินการและผลกระทบเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการแสวงหาและเก็บรวบรวมข้อมูล หรือกระบวนการดำเนินงานเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อบกพร่องหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารและสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการต้องทำอย่างมีระบบ จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองต่อความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกประการ การประเมินโครงการมีความสำคัญตามความคิดเห็นของนักวิชาการดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 93) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการดังนี้

1) การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่ง

2) การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านการเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องจากโครงการมีจำนวนมาก

5) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ทำให้ทราบถึงข้อมูลจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6) การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

ไพศาล หวังพานิช (2551: 26) กล่าวว่า ความสำคัญและความมุ่งหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการตามแนวคิดต่าง ๆ มีเป้าหมายสอดคล้องกัน กล่าวคือ มุ่งตรวจสอบคุณภาพของโครงการนั้น ๆ ว่าดีหรือไม่อย่างไร ได้ผลหรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่บกพร่องในเรื่องใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ลด ขยาย ดำเนินการต่อหรือยุติโครงการเหล่านั้น ตลอดจนทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดของโครงการบทบาทของการประเมินโครงการ กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ทราบข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการทั้งในด้านการปฏิบัติ และผลการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2) ช่วยแก้ไขปรับปรุง การดำเนินการตามโครงการให้ชัดเจนตรงเป้าหมายและลดปัญหาในการปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการบริหารโครงการ

3) ช่วยบ่งชี้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการต่าง ๆ หรือความคุ้มค่าของโครงการ

4) ช่วยให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ

5) ช่วยสำหรับวางแผนโครงการที่มีประสิทธิภาพทั้งภายใต้แผนงานเดียวกันหรือแผนงานอื่นๆ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 30) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

3) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

4) ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เชาว์ อินไฮ (2553: 12) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบ เพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศ เพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการ สำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้ การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

รัตนะ บัวสนธ์ (2554: 18) กล่าวว่าความสำคัญของการประเมินโครงการมี 7 ประการ คือ

1) การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการ ซึ่งเป็นกระบวนการใน 2 ลักษณะ คือ

1.1) เป็นกระบวนการของการตัดสินกระบวนการเกี่ยวกับโครงการ โดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์ ในการเปรียบเทียบ รวมทั้งการบรรยายผลที่เกิดขึ้นกับโครงการ

1.2) เป็นกระบวนการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบ หาแนวทางเลือกที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

2) การประเมินโครงการ เป็นการพิจารณาตรวจสอบดูว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลตาม จุดมุ่งหมาย ที่กำหนดไว้มากเพียงใด รวมทั้งเป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดกับโครงการด้วย

3) การประเมินโครงการ เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

4) การประเมินโครงการ เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของ การเรียนการสอนที่ดำเนินมาจนจบโครงการ ดังนั้น การประเมินผลการเรียนการสอนจึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ

5) การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มุ่งค้นหาคำตอบเฉพาะของโครงการ ไม่ได้มุ่งในเรื่อง ของการค้นหาทฤษฎี หรือหลักเกณฑ์ในการหาข้อสรุป แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์

6) การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารซึ่งมีประโยชน์มากมาย

7) การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติโครงการ

อนันต์ นามทรงตัน (2557: 1) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ ดังนั้นวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการก็คือ จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาตรฐานของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทั้งด้านความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของ โครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีโอกาสค้นพบแนวทางในการพัฒนาสู่ความสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแรงจูงใจกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ไปสู่ ความสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพ

สำราญ มีแจ้ง (2558: 6) กล่าวว่า ความสำคัญของโครงการมีดังนี้

- 1) ช่วยให้แผนมีความชัดเจน
- 2) ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ช่วยให้แผนมีความเป็นไปได้สูง
- 4) ช่วยให้ทราบทรัพยากรดำเนินงานในแผน
- 5) การควบคุมแผนงานทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

รำไพ แสงนิกุล (2559: 16) กล่าวว่า ประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการ อาจสรุปได้ว่าการ ประเมินโครงการช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานการดำเนินงานมีความ ชัดเจน ชื่นช่วยในการใช้ทรัพยากรได้คุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยในการแก้ปัญหา อันเกิดจาก ผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการเสียหายน้อยลง ช่วยในการสร้างขวัญ และกำลังใจ ให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ และที่สำคัญการประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจใน การบริหาร โครงการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 19) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญทำให้ทราบ ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย ประสิทธิภาพของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจใน การดำเนินโครงการปรับปรุงการดำเนินการ หรือ ตัดสินเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

Anderson and Ball (1985,p : 14) ได้อธิบายบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไว้ 6 ประการ คือ

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ ความเป็นไปได้หรือคุ้มค่างบกับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือ แหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปใช้ต่อไป

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินภายหลังโครงการได้ ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้อยู่อีกต่อไปหรือไม่ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ ได้รับผลตอบแทนคุ้มค่างบกับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้น ก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3) เพื่อช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมิน เมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการอัน ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่งมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือ จากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงใด นอกจากนี้ก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายและผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมโครงการเพียงพอหรือไม่เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไรทำนองนี้ สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทาง การเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่

อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งกันหรือไม่เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด เป็นต้น

4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่ง ต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณะชนการเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 นอกจากเราจะต้องการรู้แหล่งที่ให้ การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็จะได้ รับการขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวกและวัตถุประสงค์ของโครงการที่ กำหนดไว้อาจจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการ จึงเป็นสิ่งจำเป็นทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่ง หมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมินแต่ ว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

สรุปได้ว่า ความสำคัญการประเมินโครงการ คือ การทำให้ทราบข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดด้อย ประสิทธิภาพของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการปรับปรุง การดำเนินการ หรือ ตัดสินเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

2.1.5 องค์ประกอบของการประเมินโครงการ

สุวิมล ติรกานนท์ (2551: 11) ได้แบ่งองค์ประกอบของการประเมินโครงการ ดังนี้

- 1) สิ่งที่จะประเมิน ได้แก่ นโยบาย แผนงาน โครงการ องค์กร วัสดุอุปกรณ์
- 2) ผู้ใช้ผลการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ เจ้าของเงินทุน ว่าต้องการทราบอะไรจากการประเมิน
- 3) ผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นบุคคลหรือคณะบุคคลที่อยู่ในโครงการหรืออยู่นอกโครงการ
- 4) วิธีดำเนินการประเมินหรือกระบวนการประเมิน

อุทัย บุญประเสริฐ (2552: 42) กล่าวว่า องค์ประกอบของการประเมินโครงการมีดังต่อไปนี้

1) ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกให้ทราบว่าโครงการนั้นต้องการจะทำอะไร จัดทำโครงการนั้นเสนอขึ้นมาเพื่อทำอะไร

2) บุคคลหรือหน่วยงาน (ดูแลการปฏิบัติโครงการที่นำเสนอ)

3) เวลา (ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ)

4) หลักการ เหตุผล ความเป็นมาของโครงการ หรือความสำคัญของโครงการ (ให้เลือกใช้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือใช้ตามหัวข้อที่แบบฟอร์มโครงการของหน่วยงานที่กำหนดไว้)

5) วัตถุประสงค์ (ของโครงการ) และเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติ และบรรลุวัตถุประสงค์แต่ละข้อของโครงการ)

6) วิธีดำเนินการ (การปฏิบัติงานหรือการทำงานในช่วงระยะต่าง ๆ ของโครงการ)

7) งบประมาณ (แหล่งงบประมาณ ยอดรวมทั้งหมด / แหล่งเงิน และรายละเอียด) การติดตามกำกับและประเมินผล วิธีติดตามกำกับการปฏิบัติตามแผน ซึ่งได้กำหนดไว้ในขั้นวิธีการดำเนินงาน และวิธีการติดตามประเมินผล (การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ)

8) ผล (ประโยชน์ที่พลอยได้) ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ (ผลในส่วนที่เป็นพลอยได้ ที่คาดว่าจะได้รับเพิ่มพิเศษนอกเหนือไปจากผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ได้กำหนดไว้หรือตามที่ระบุไว้)

9) ผู้เสนอโครงการ (แสดงตัวเป็นรายบุคคล คณะบุคคล คณะกรรมการ หรือหน่วยงาน ที่จัดทำโครงการนั้นเสนอเพื่อให้พิจารณา)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 12) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการมีดังนี้

1) ความสำคัญและที่มาของโครงการ

2) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

3) ขอบเขตของโครงการ

4) วิธีดำเนินงานตามโครงการ

5) ความสัมพันธ์กับโครงการอื่นในส่วนนี้ จะมีอยู่เฉพาะในโครงการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับโครงการทำไปแล้วในอดีตหรือดำเนินการหรือจะดำเนินการในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้การอนุมัติโครงการ และจัดสรรงบประมาณเป็นไปโดยสอดคล้องต่อเนื่อง

6) ขั้นตอนการดำเนินงาน

7) ทรัพยากรที่ต้องใช้ในโครงการ

8) งบประมาณของโครงการ

อธิปไตย คลี่สุนทร (2556: 1) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการควรจะมีดังนี้

1) ชื่อแผนงาน เป็นการกำหนดชื่อให้ครอบคลุมโครงการเดียวหรือหลายโครงการที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสนองนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้ เช่น แผนงานพัฒนา การเรียนภาษาอังกฤษตามนโยบายพัฒนาการสอนภาษาต่างประเทศ อาจจะประกอบด้วย โครงการอบรมครู โครงการพัฒนาห้องฝึกภาษา (Sound Lab) โครงการจัดหาครูเจ้าของภาษาร่วมสอน โครงการแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bee)

2) ชื่อโครงการ ให้ระบุชื่อโครงการตามความเหมาะสม มีความหมายชัดเจนและเรียกเหมือนเดิมทุกครั้งจนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ โดยทั่วไปมักไม่นิยมนำวัตถุประสงค์มาเป็นชื่อโครงการ

3) หลักการและเหตุผล เป็นการเขียนชี้แจงรายละเอียดของปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้นซึ่ง จะต้องแก้ไขตลอดจนชี้แจงผลประโยชน์ที่จะได้รับการดำเนินงานตามโครงการ และหากโครงการที่จะดำเนินการตามนโยบาย สอดคล้องกับแผนจังหวัดหรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือแผนอื่นก็ควรชี้แจงด้วย ทั้งนี้ควรต้องชี้แจงว่าหากไม่ทำโครงการดังกล่าวจะเกิดผลเสียหายโดยตรงหรือผลเสียหายในระยะยาวอย่างไร เพื่อให้ผู้อนุมัติโครงการได้เห็นประโยชน์และความจำเป็นของโครงการชัดเจนและกว้างขวางขึ้น

4) วัตถุประสงค์ เป็นการบอกให้ทราบว่า การดำเนินงานตามโครงการนั้น มีความต้องการให้อะไรเกิดขึ้น วัตถุประสงค์ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ วัดและประเมินผลได้ในระยะหลัง ๆ นี้ มักจะเขียนเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม คือเขียนให้เป็นรูปธรรมมากกว่าเขียนเป็นนามธรรม

5) เป้าหมาย ให้ระบุว่า จะดำเนินการสิ่งใด โดยพยายามแสดงให้เห็นปรากฏเป็นรูปตัวเลขหรือจำนวน ที่จะทำได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด การระบุเป้าหมายควรระบุให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความสามารถในการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการด้วย

6) วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมในการดำเนินงาน คืองานหรือกิจกรรม ซึ่งจะต้องปฏิบัติในการดำเนินโครงการ โดยรวบรวมกิจกรรมทุกอย่างแล้วนำมาจัดลำดับว่าควรจะทำสิ่งใดก่อน หลังหรือพร้อม ๆ กัน แล้วเขียนระบุไว้ตามลำดับ รวมไปถึงการประเมินผลที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะทำให้ทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งขั้นตอนการเสนอโครงการให้ได้รับอนุมัติเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการทั้งหมดของโครงการ

7) ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ คือการระบุระยะเวลา ตั้งแต่เริ่มต้นเตรียมโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ ปัจจุบันนิยมระบุ วัน-เดือน-ปี ที่เริ่มต้นและเสร็จสิ้น การระบุจำนวนเวลาของโครงการ

8) งบประมาณ เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ซึ่งควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน เช่น ยอดรายจ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ค่าตอบแทนวิทยากร บุคลากร เบี้ยเลี้ยง ค่าเช่า สถานที่ ค่าพาหนะ ฯลฯ

9) เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการระบุเพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าของหรือรับผิดชอบโครงการ บางโครงการระบุเป็นชื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลรับผิดชอบเป็นรายโครงการ

10) สถานที่หรือพื้นที่ดำเนินการ แสดงให้ทราบว่า ที่จะทำให้โครงการซึ่งอาจจะอยู่ภายในองค์กร หรืออยู่พื้นที่อื่นใดนอกองค์กรหรือนอกหน่วยงาน

11) หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน เป็นการให้แนวทางแก่ผู้อนุมัติและผู้ปฏิบัติว่าในการดำเนินการโครงการ อาจต้องทำงานกับหน่วยงานอื่นหรือกลุ่มบุคคลอื่น เป็นการบูรณาการการทำงาน ควรประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้าง เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

12) การประเมินผล บอกแนวทางว่าการติดตามประเมินผลควรทำอย่างไรในระยะเวลาใด และใช้วิธีการอย่างไรจึงจะเหมาะสม ซึ่งอาจจะใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง สัมภาษณ์ ให้ตอบแบบสอบถาม ดูผลผลิต ประเมินจากสภาพจริง การเปรียบเทียบผลต่างก่อน และหลังการทำโครงการความเป็นรูปธรรมของงาน

13) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้นแล้ว จะเกิดผลอย่างไรบ้าง ใครเป็นผู้ได้รับ เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าที่เชื่อว่าโครงการสามารถช่วยแก้ปัญหาได้หรือช่วยทำให้เกิดการพัฒนาได้ เรื่องนี้สามารถเขียนทั้งผลประโยชน์โดยตรงต่อองค์กร ชุมชน เป้าหมายหรือพื้นที่เป้าหมาย และผลประโยชน์ในด้านผลกระทบของโครงการที่จะเป็นตัวอย่งที่ดีต่อการดำเนินการในเชิงแก้ปัญหา หรือการพัฒนาอื่น ๆ ต่อไป

อำนาจ เหลือน้อย (2561: 21) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการมีรายละเอียดดังนี้ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผู้รับผิดชอบโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณและผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการประกอบด้วย ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผู้รับผิดชอบโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และผลประโยชน์ที่ คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานโครงการ

2.1.6 ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

ได้มีผู้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินโครงการไว้หลากหลาย ดังนี้

รำไพ แสงนิกุล (2559: 18) กล่าวว่า ความมุ่งหมาย การประเมินโครงการนั้น นอกจากนี้ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการประเมินว่า การประเมินมีวัตถุประสงค์สำคัญคือ เพื่อช่วยปรับปรุงการบริหารงานหรือโครงการตลอดจนการดำเนินงาน ต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด มีประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมิน ดังนี้

- 1) เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนางานหรือโครงการต่าง ๆ
- 2) เพื่อตัดสินผลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการต่าง ๆ
- 3) เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- 4) เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพตามวิธีการประเมินแนวใหม่ วัตถุประสงค์เฉพาะในการประเมินโครงการหรืองานที่จะได้มาจากการอบรมและผสมผสานข้อมูลจากสองแหล่ง คือ จากผู้บริหารระดับสูงที่ต้องการใช้ผลประเมินเป็นฐานในการตัดสินใจ ตลอดจนผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรืองาน นั้น ๆ และจากวัตถุประสงค์หลักของโครงการนั้น ๆ

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการนั้นมีความมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มุ่งรวบรวมสารสนเทศที่แสดงถึงคุณค่าของโครงการรวมทั้งคุณประโยชน์ของโครงการ และมุ่งวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียหรือ ข้อจำกัดของโครงการ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Knox (1972, p : 199) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการ อันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผลและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์
- 2) เพื่อรวบรวมหลักฐานความจริงและข้อมูลที่จำเป็น เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ
- 3) เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของ โครงการ
- 4) เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้
- 5) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Moursund (1973,p : 9) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อที่จะทราบว่ากรปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือไม่
- 2) เพื่อที่จะทราบว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Mitzel (1982 ,p : 594) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ

- 1) เพื่อแสดงถึงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
- 2) เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
- 3) เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

Rossi and Freeman (1982,p : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
- 2) เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
- 3) เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
- 4) เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

- 5) เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินงานโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

Tyler (1989,p : 15) มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมิน นั้นคือ

- 1) เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ต่อไป แต่ส่วนใดไม่ประสบผลสำเร็จก็ได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

- 2) เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือในอันที่จะช่วยเข้าใจปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้ และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย เพื่อต้องการทราบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มุ่งรวบรวมสารสนเทศที่แสดงถึงคุณค่าของโครงการรวมทั้งคุณประโยชน์ของโครงการ และมุ่งวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

2.1.7 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

เชาว์ อินใย (2553: 17) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญสำหรับผู้บริหาร หรือผู้สนับสนุนงบประมาณ ในการตัดสินใจปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ การกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ในการวิจัยประเมินโครงการ จึงมีความจำเป็นและควรให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวย และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ ผลการประเมิน ผู้ใช้ผลการประเมินแต่ละระดับมีความต้องการและความสนใจที่แตกต่าง กัน เช่นผู้บริหารระดับสูงสนใจข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย ระดับรองลงมาสนใจข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน ระดับปฏิบัติการสนใจข้อมูลในขั้นตอนการดำเนินโครงการ การดำเนินงานประเมิน โครงการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เหมาะสมจึงจะทำให้ผลการประเมินมีคุณภาพ ประกอบด้วย ขั้นตอนของการประเมินโครงการ ออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมิน โครงการผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่อง ก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามี รายงานผลการประเมินโครงการ ฉบับสมบูรณ์ ก็ควรนำมาศึกษาจะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดต่อไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าจะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูลการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้น เช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น การกำหนดแหล่งข้อมูลนั้นจะต้องสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เช่น นักประเมิน ต้องการวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการจาก

การวัดความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม แต่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวัด ซึ่งก็ไม่เหมาะสม ข้อมูลที่ต้องการอาจมีการบันทึกไว้แล้ว หรือต้องทำการเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่ การพิจารณาคัดเลือกกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อทำการสอบถามหรือสัมภาษณ์ มีแนวทางพิจารณาได้ 2 รูปแบบ คือ

1) รูปแบบ “จากบนสู่ล่าง” (Top Down) หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ และบุคลากรในเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ จากผู้รับผิดชอบระดับสูงไปสู่ระดับต่ำ

2) รูปแบบ “จากล่างสู่บน” (Bottom Up) หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ รวมทั้งกลุ่มบุคคลเป้าหมายของโครงการ และกลุ่มบุคคลที่น่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยเริ่มจากผู้รับผิดชอบระดับผู้น้อยหรือระดับกลางไปสู่ผู้รับผิดชอบระดับชั้นผู้ใหญ่หรือระดับบน

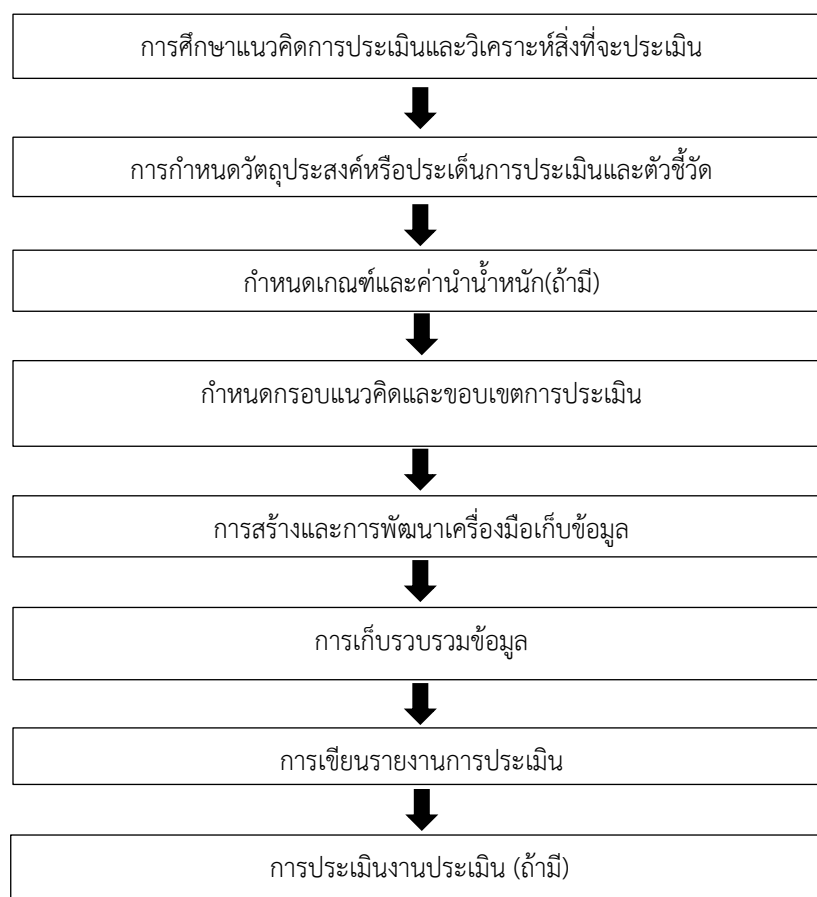
ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา ตัวอย่าง เช่น ข้อจํานวนผู้เข้าร่วมอบรมใช้ ค่าร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้ เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้ คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น

- 1) การยอมรับในคุณค่าของโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย
- 2) การขยายผลโครงการและความต้องการของโครงการที่ต่อเนื่อง
- 3) การก่อให้เกิด “สิ่งใหม่” เช่น เทคโนโลยีหรือเอกสารทางวิชาการ
- 4) การเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมทางกายภาพหรือทางสังคม
- 5) การเรียนรู้จากการปฏิบัติโครงการที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 6) การแพร่กระจายผลให้เป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 7) การพัฒนาศักยภาพหรือประสิทธิภาพของโครงการในด้านอื่น ๆ

พิสนุ พองศรี (2553: 22) กล่าวว่า การประเมินทั่วไปเห็นว่าควรจะมีขั้นตอนที่สำคัญ ๆ คล้ายคลึงกันโดยอาจปรับข้าม ลด เพิ่มขั้นตอน หรือปรับรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนได้ตามความเหมาะสมกับขนาดของสิ่งที่จะประเมิน เช่น การกำหนดค่าน้ำหนักอาจไม่มีหรือการกำหนดเกณฑ์อาจมีหลายระดับก็ได้ เป็นต้น หรือในบางขั้นตอนมีการสลับก่อน-หลัง หรือเชื่อมโยงกลับไปกลับมาบ้าง

โดยเฉพาะขั้นตอนการศึกษาสิ่งที่จะประเมินกับการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินก็น่าจะเป็นการศึกษาสิ่งที่จะประเมิน หรือในที่นี้คือโครงการก่อน แต่บางท่านกลับเห็นว่าน่าจะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินก่อน แล้วค่อยศึกษาสิ่งที่จะประเมิน ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าจะกำหนดอะไรก่อนก็ได้ เพราะทั้ง 2 ขั้นตอนจะต้องเชื่อมโยงซึ่งพากันอยู่แล้ว ในที่นี้จึงได้ทำลูกศรเชื่อมโยงไว้สำหรับในหัวข้อนี้ ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินไว้ทั้งสิ้น 8 ขั้นตอน และถ้ามีการประเมินงานประเมินก็จะถือว่าเป็นขั้นตอนที่ 9 แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการประเมิน

จากภาพที่ 1 บางขั้นตอนจะมีความเกี่ยวเนื่องหรือเชื่อมกับขั้นตอนอื่น ๆ เช่น ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินกับขั้นตอนการศึกษาแนวคิดและวิเคราะห์สิ่งที่จะ

จะประเมิน อาจใช้ขั้นตอนไหนก่อนก็ได้ และจะส่งผลต่อกันด้วยหรือขั้นตอนที่ 1-3 จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 4 เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

1) การศึกษาแนวความคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน การประเมินสิ่งใดก็ตาม ขั้นตอนแรกผู้ประเมินจะต้องทราบและเข้าใจถึงแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งเป็นรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินหรือโครงการ ซึ่งต้องศึกษาวิเคราะห์ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้โดยการศึกษาวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินในทุกแง่มุมเท่าที่จะทำได้ เพราะถ้าไม่ทราบและเข้าใจแนวคิดพื้นฐานการประเมินและรู้จักสิ่งที่ประเมินแล้วก็ยากที่จะประเมินสิ่งนั้น ๆ ได้ดี ในการประเมินโครงการก็เช่นเดียวกัน ดังนั้น ผู้ประเมินจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และศึกษาวิเคราะห์โครงการให้เข้าใจลึกซึ้งก่อนที่จะดำเนินการขั้นตอนต่อไป

2) การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด วัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญก็คือ เพื่อหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมิน โดยอาจใช้ประเด็นการประเมินเป็นวัตถุประสงค์ย่อย หรือนำประเด็นการประเมินมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์เป็นข้อ ๆ ก็ได้ ดังนั้นในขั้นตอนนี้สิ่งที่ต้องทำก็คือ กำหนดประเด็นการประเมินหรืออาจเรียกว่าตัวแปรองค์ประกอบที่จะประเมินก็ได้ ถ้าจะให้ชัดก็เรียกว่า “ประเด็นการประเมิน” ซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป็นสิ่งเดียวกับประเด็นการประเมินจะเป็นกรอบสำคัญที่นำไปสู่กิจกรรมอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดหรือกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก เครื่องมือ แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์ ข้อมูล ซึ่งถ้าจะประเมินโครงการก็อาจกำหนดประเด็นการประเมินได้จากหลายแหล่ง เช่น จากวัตถุประสงค์โครงการจากรูปแบบการประเมิน จากความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง และจากประสบการณ์ของผู้ประเมิน เป็นต้น เมื่อได้ประเด็นการประเมินแล้วก็ต้องนำมาแตกย่อยเป็นตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัด ซึ่งในปัจจุบันตัวชี้วัดในการประเมินหรือประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอหรือเหมาะสมกับโครงการโดยตรง ส่วนใหญ่ต้องพัฒนาหรือสร้างขึ้นเพิ่มเติมเกือบทุกครั้งที่จะประเมิน

3) การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักเกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง เกณฑ์การตัดสินของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 2 โดยได้จากแหล่งต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาข้างต้น และจะกำหนดเป็นที่ระดับหรือใน ภาพรวมของโครงการจะกำหนดอย่างไร ขึ้นอยู่กับความต้องการรายละเอียดจากสารสนเทศ ยิ่งเกณฑ์หลายระดับก็ยิ่งละเอียดมากแต่ก็ยุ่งยากมากขึ้นเช่นเดียวกัน

4) การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เมื่อได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 - 3 แล้ว ก็นำสาระที่ได้มารวมเป็นกรอบแนวคิดการประเมินสาระที่สำคัญก็คือวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) ซึ่งอาจจะทำเป็นตารางกรอบแนวคิดโดยเฉพาะที่

มีองค์ประกอบ หรือสาระสำคัญ ๆ ดังกล่าว หรืออาจนำมารวมกับขอบเขตการประเมินเป็นตารางกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมินก็ได้ การกำหนดกรอบแนวคิดนี้ถ้าจะขึ้นเป็นหัวข้อใหญ่แล้ว รวมขั้นตอนที่ 1 - 3 เข้าด้วยกันก็ได้ แต่ในที่นี้เพื่อให้การเตรียมการประเมินค่อย ๆ ทำเป็นขั้นเป็นตอน จึงได้นำเรื่องกรอบแนวคิดการประเมินมาไว้ในขั้นตอนที่ 3 ซึ่งบางครั้งอาจพบได้ว่า การกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินนี้ จะเรียกว่าการวางแผนหรือการออกแบบการประเมิน โดยกำหนดไว้เป็นหัวข้อใหญ่ ดังกล่าวมาแล้วก็ได้ เมื่อได้กรอบแนวคิดการประเมินซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศหรือแผนที่หรือ พิมพ์เขียว ซึ่งจะเป็แนวทางในการประเมินขั้นตอนอื่น ๆ แล้วขั้นตอนต่อมาก็จะเป็นการกำหนดขอบเขตการประเมิน การกำหนดขอบเขตการประเมินจะต่อเนื่องจากการกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินโดยพิจารณาว่าประเด็นการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดนั้นจะมีขอบเขตหรือขีดจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดอย่างไร ซึ่งประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดที่มีอยู่ในกรอบแนวคิดแล้วถือว่าเป็นเนื้อหา หรือถ้าเป็นงานวิจัยก็คือตัวแปรและตัวแปรย่อย หรือองค์ประกอบของตัวแปร ส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลก็จะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เครื่องมือก็จะคล้ายกับเครื่องมือในการวิจัย ส่วนการวิเคราะห์ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณอาจจะใช้สถิติที่ง่ายกว่าการวิจัย ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพก็ต้องใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ นอกจากนี้ถ้าต้องการรายละเอียดมากขึ้น อาจเพิ่มองค์ประกอบอื่น ๆ ในขอบเขตการประเมินได้อีก เช่น พื้นที่ เวลา แนวทางการเก็บข้อมูล แต่จะทำให้ตารางซับซ้อนขึ้น สำหรับตัวอย่างตารางกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมินที่มีองค์ประกอบในตารางน้อยที่สุด แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตัวอย่างโครงสร้างในการกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

วัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	หมายเหตุ
1.....	1.1..... 1.2..... 1.3.....					

ตารางที่ 2 ตัวอย่างโครงสร้างในการกำหนดกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมิน (ต่อ)

วัตถุประสงค์ หรือประเด็น การ ประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การ วิเคราะห์	หมายเหตุ
2.....	2.1..... 2.2..... 2.3.....					
3.....	3.1..... 3.2..... 3.3.....					
n.....	n. 1..... n. 2..... n. 3..... n.n.....					

5) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การประเมินเป็นการตัดสินใจโดยอาศัยสารสนเทศ ที่สรุปผลการวิเคราะห์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งต้องใช้เครื่องมือเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงแต่เครื่องมือในการวิจัยอาจใช้เครื่องมือมาตรฐานหรือเครื่องมือที่สร้างไว้แล้วได้บ้าง แต่การประเมินมีลักษณะเฉพาะกว่าการวิจัย นักประเมินมักจะต้องสร้างและพัฒนาเครื่องมือขึ้นเอง เครื่องมือส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต ซึ่งต้องสร้างตามหลักวิชาการ โดยมีที่มาชัดเจนจากแนวคิด ทฤษฎี หรือ วัตถุประสงค์ สาระเนื้อหาวิชา ฯลฯ เมื่อสร้างแล้วก็ต้องมีการพัฒนาตามวิสัยที่ทำได้ เพื่อให้เครื่องมือมีคุณภาพสูงสุด ส่งผลต่อ คุณภาพข้อมูลและสารสนเทศที่จะได้

6) การเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว แล้วในขั้นตอนที่ 5 ว่าการประเมินเป็นการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปเป็นสารสนเทศ ดังนั้นหลังจากได้สร้าง และพัฒนาเครื่องมือได้มาตรฐานแล้วก็ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ทดสอบ สอบถาม สัมภาษณ์

สังเกต หรือบันทึกด้วยวิธีการเชิงปริมาณหรือคุณภาพ หรือทั้งสองวิธีผสมกัน เพื่อให้มีความครอบคลุม ก่อนจะนำไปวิเคราะห์

7) การวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินในเชิงปริมาณหรือวิธีการเชิงระบบ ซึ่งเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณ จะต้องอาศัยสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้นเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงสถิติที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย \bar{X} ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หรือสถิติที่ใช้ในการวัดผลตรวจคุณภาพเครื่องมือบางชนิด ซึ่งไม่ยุ่งยากซับซ้อนเท่ากับสถิติที่ใช้ในการวิจัย แม้ว่าการประเมินบางครั้งอาจต้องใช้สถิติเปรียบเทียบผลการบ่งชี้ก็ไม่ยุ่งยากนัก ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจะไม่ใช้สถิติ แต่จะใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นหลัก

8) การเขียนรายงานการประเมิน ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมิน โดยทั่วไป ผู้ประเมินต้องเขียนรายงานการประเมินผลเพื่อเป็นสื่อกลางให้ผู้ใช่ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้สนใจและหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินนำไปใช้ประโยชน์การเขียนรายงานการประเมินแบบสมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องจะน้อยกว่าการวิจัย การเขียนรายงานการประเมินต้องใช้ทักษะทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้มีอำนาจหรือผู้อ่านเข้าใจชัดเจน และโน้มน้าวให้นำผลการประเมินไปเป็นสารสนเทศในการตัดสินใจ ปรับปรุงพัฒนาสิ่งที่จะประเมินให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามปรัชญาของการประเมิน

9) การประเมินงานประเมิน (ถ้ามี) การประเมินโดยทั่วไปจะเสร็จสิ้นในขั้นตอนที่ 8 แต่ถ้าผู้ประเมินประสงค์จะประเมินงานประเมิน โดยให้ผู้อื่นมาประเมินงานประเมินของตนก็ทำได้ ซึ่งอาจใช้วิธีให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหรือเปรียบเทียบกับมาตรฐานการประเมิน หรือใช้แบบตรวจสอบรายการต่าง ๆ หรือวิพากษ์โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น สำหรับในที่นี้ถ้าผู้ประเมินไม่ประสงค์จะให้มีการประเมินงานของตนโดยผู้อื่นก็อาจนำแนวทางต่าง ๆ ไปพิจารณาด้วยตนเอง คล้ายกับการประเมินตนเองแต่เป็นการประเมินรายงานการประเมินของตน ที่อาจเรียกการพิจารณาคุณภาพงานประเมินก็ได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าขั้นตอนการประเมินโครงการ จะเริ่มจากการศึกษาวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน การระบุหลักการและเหตุผลที่ต้องทำการประเมิน การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุมชัดเจน การออกแบบการประเมิน การพัฒนาเครื่องมือ และการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการประเมิน

2.1.8 เกณฑ์การประเมิน

การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ได้มีนักการศึกษาได้ให้ทัศนะไว้ดังนี้

พิชิต ฤทธิจรูญ (2557: 151) กล่าวว่าวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินจะเป็นข้อความที่บ่งบอกเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการประเมินซึ่งอาจจะเป็นสภาพก่อนการดำเนินงานระหว่าง การดำเนินงานและผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการ การกำหนดตัวบ่งชี้การประเมินก็จะช่วยชี้ชัดว่าจะตรวจสอบหรือ เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้เพื่อสรุปตัดสินใจ หรือตัดสินคุณค่า ดังนั้นในการประเมินจึงต้องมีการกำหนดระดับที่พึงประสงค์หรือระดับความสำเร็จขั้นต่ำของโครงการที่ยอมรับได้ของตัวบ่งชี้ ซึ่งเรียกว่า เกณฑ์การประเมิน

ความหมายของเกณฑ์การประเมิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 80) อธิบายว่า เกณฑ์ หมายถึง สิ่งที่เราใช้ตัดสินคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้หรือส่วนประกอบการ (Performance) ซึ่งอาจแสดงออกในรูปแบบของระดับพฤติกรรมที่ยอมรับที่สอดคล้องกับที่

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552: 83) ให้นิยามว่า เกณฑ์หมายถึง คุณลักษณะหรือระดับที่ถือเป็นคุณภาพความสำเร็จหรือความเหมาะสมของทรัพยากร การดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงาน

รัตนะ บัวสนธ์ (2550: 32) สรุป ความหมายของเกณฑ์อย่างสั้น ๆ ว่าเกณฑ์ หมายถึง หลักที่ใช้ตัดสินใจสำหรับการบ่งบอกถึงระดับคุณภาพความสำเร็จหรือความเหมาะสมของสิ่งใด ๆ

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 93) ให้ความหมายของเกณฑ์การประเมินว่า เป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ผู้ประเมินกำหนดไว้ในการประเมินโครงการหรือตัดสินคุณค่าของสิ่งใด ๆ ของโครงการว่าดี เหมาะสม คุ่มค่าหรือไม่ เพียงใด จำเป็นที่จะต้องเอาตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ถ้าสิ่งที่วัดได้ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดถือว่า ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ กล่าวโดยสรุป เกณฑ์การประเมิน หมายถึง สิ่งที่นักประเมิน ใช้ตัดสินคุณลักษณะ หรือคุณภาพของโครงการ ซึ่งจะสะท้อนถึงระดับของการยอมรับได้หรือระดับความสำเร็จหรือ ความเหมาะสมเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน

ประเภทของเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินมี 2 ลักษณะ ดังนี้

1) เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เป็นการกำหนดระดับที่ควรจะมี ควรจะเป็น หรือควรจะได้จากโครงการ การกำหนดเกณฑ์การประเมินอาจทำโดยผู้จัดทำโครงการหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่ประเมิน

2) เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) ในบางกรณีผู้ประเมินไม่สามารถกำหนดเกณฑ์สัมบูรณ์ได้จำเป็นต้องเทียบเคียงกับแผนงานหรือโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียง และเป็นโครงการที่ถือได้ว่า

ประสบความสำเร็จและที่สำคัญจะต้องเป็นโครงการที่เป็นที่ยอมรับกันว่ามีคุณภาพเหมาะสมที่จะนำไปใช้เปรียบเทียบ

ลักษณะของเกณฑ์การประเมินที่ดี

เกณฑ์การประเมินโครงการที่ดี ควรมีลักษณะสำคัญ ๆ ดังนี้

1) มีความท้าทายการพัฒนาเกณฑ์การประเมินที่ดี จะต้องช่วยให้เกิดการกระตุ้นจิตใจ หรือท้าทายให้ผู้บริหารจัดการโครงการและผู้เกี่ยวข้องมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการบริหาร และดำเนินโครงการให้บรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมินหรือเป้าหมายของโครงการ การกำหนดเกณฑ์การประเมินจึงควรให้มีระดับที่สูงพอเพียงที่จะท้าทายให้ผู้รับผิดชอบโครงการ มุ่งเพียรพยายามทำให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน หากกำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ต่ำเกินไปนอกจากอาจจะด้อยคุณภาพแล้ว ยังอาจเป็นการไม่ท้าทายผู้รับผิดชอบโครงการด้วย

2) ความเป็นไปได้ เกณฑ์การประเมินที่ดีต้องมีความเป็นไปได้ในการที่จะดำเนินการให้บรรลุหรือผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นนักประเมินจึงควรตระหนักในการกำหนดเกณฑ์ การประเมินให้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับที่จะทำให้สามารถดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ การประเมินได้จริง การกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้สูงเกินไปโดยที่ไม่ได้คำนึงถึงทรัพยากรในการดำเนินโครงการและบริบท รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ อาจทำให้มีความเป็นไปได้ยาก ในการดำเนินโครงการให้ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

3) มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินจะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ เช่น กำหนดตัวบ่งชี้ในรูปร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เกณฑ์การประเมินก็ต้องกำหนดเป็นร้อยละ มิใช่เป็นระดับหรือจำนวน ในกรณีนี้อาจกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น อาจารย์ร้อยละ 80 ขึ้นไปมีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในกรณีที่กำหนดตัวบ่งชี้ในรูปค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ เกณฑ์การประเมินก็ควรกำหนดเป็น นักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ เกณฑ์การประเมินก็ควรกำหนดเป็นนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป) เป็นต้น

4) มีความยืดหยุ่น เกณฑ์การประเมินที่ดีควรมีความยืดหยุ่น โดยสามารถปรับเปลี่ยนไปได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปหรือตามความเหมาะสม เช่น ในช่วงเริ่มต้นการดำเนินโครงการอาจกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ระดับค่อนข้างต่ำเกินไป เมื่อเสร็จสิ้นโครงการอาจปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

5) ได้รับความยอมรับจากผู้บริหาร ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ผู้ใช้ผลการประเมิน และผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ เกณฑ์การประเมินที่ดีควรได้รับการยอมรับสนับสนุนจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ซึ่งจะทำให้เกิดการยอมรับในผลการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

โมเดลในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน

การกำหนดในเกณฑ์การประเมินที่นิยมใช้ในการประเมินมีหลายลักษณะดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 80)

1) โมเดลความงอกงามหรือพัฒนา (Growth Model) เป็นการกำหนดเกณฑ์การประเมินโครงการ โดยพิจารณาจากความงอกงามหรือพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น เช่น การเปรียบเทียบความรู้ระหว่างก่อนและหลังการอบรมหรือการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบหลังเรียนกับคะแนนทดสอบก่อนเรียน ในกรณีนี้อาจตัดสินได้ 3 ลักษณะ คือ

- 1.1) พิจารณาว่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่
- 1.2) การกำหนดช่วงคะแนนที่เพิ่มขึ้น
- 1.3) กำหนดความรู้ขั้นต่ำที่ยอมรับได้

2) โมเดลสัมบูรณ์หรือมาตรฐาน (Absolute Model) เป็นการกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยหลักเหตุผลเกี่ยวกับมาตรฐานของสิ่งนั้น แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1) กรณีที่มีหน่วยธรรมชาติ เช่น พิมพ์ดีดภาษาไทยได้ 45 คำต่อนาที หรือสอบได้ร้อยละ 90 เป็นต้น เกณฑ์ดังกล่าวนี้จะมีอำนาจในการทำนายสูงมาก ผู้ใดที่สามารถผ่านเกณฑ์ได้ถือว่าเป็นผู้มีความรู้และทักษะในเรื่องเหล่านั้นเป็นอย่างดี

2.2) ที่ไม่มีหน่วยธรรมชาติ โดยใช้ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในทางอาชีพหรือผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้กำหนดขึ้น เช่น สัดส่วนของ อาจารย์ที่เข้าอบรมที่มีผลงานวิจัยควรกำหนดเป็น 1.00 เลยหรือไม่ เป็นต้น

3) โมเดลสัมพัทธ์ (Relative Model) เป็นการกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยการเปรียบเทียบกับโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เช่น การฝึกอบรมระหว่างโครงการที่คล้ายคลึงกัน อาจกำหนดเกณฑ์การประเมินว่า ผลสัมฤทธิ์ในการฝึกอบรมระหว่างสองโครงการนั้นไม่ควรแตกต่างกัน เป็นต้น นอกจากนี้อาจเปรียบเทียบกับผลที่เคยทำมาแล้วหรือเปรียบเทียบกับปกติวิสัย (Norm) ของการจัดการโดยทั่ว ๆ ไป

แนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน มีแนวทางในการกำหนดได้หลายวิธี ดังนี้

1) กำหนดจากเป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ โดยที่เป้าหมายของโครงการเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของโครงการที่ผู้จัดทำโครงการ กำหนดระดับความต้องการหรือระดับที่คาดหวังให้เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ หรือเน้นผลของการดำเนินโครงการ โดยทั่วไปจะกำหนดไว้ทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ ในกรณีนี้ เป้าหมายจะทำหน้าที่เป็นทั้งตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินควบคู่กันไปด้วย ซึ่งนักประเมินสามารถนำมากำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินโครงการได้ นอกจากนี้ในบางโครงการอาจกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการไว้ ซึ่งนักประเมินก็นำมากำหนดเป็นได้ทั้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการ

2) กำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ต้องการประเมิน เป็นการกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยให้ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ต้องการประเมินเป็นผู้ร่วมกันกำหนดขึ้น เช่น ให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางการสอนภาษาไทย กำหนดเกณฑ์การสอบผ่านของนักเรียน การให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพผลงานวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น เกณฑ์ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญนี้อาจมีความลำเอียงไปตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

3) การกำหนดจากการคาดหวังจากเหตุการณ์ที่ผ่านมาแล้ว มี 2 ลักษณะ คือ

3.1) การคาดหวังเชิงคุณลักษณะ เป็นการคาดหวังเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่สามารถกำหนดเป็นตัวเลขได้ แต่มีข้อมูลเชิงคุณลักษณะโดยใช้เทคนิคการคาดหวัง เช่น เทคนิคเดลฟาย (DELPHI) เทคนิคการวิจัยอนาคต (EDFR) เป็นต้น

3.2) การคาดหวังเชิงปริมาณ เป็นการคาดหวังเหตุการณ์ในอนาคต โดยมีข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้เทคนิคในการคาดหวัง เช่น การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) การวิเคราะห์อนุกรมเวลา (Time Series Analysis) เป็นต้น

4) การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มในแต่ละช่วงเวลา เป็นการกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยเปรียบเทียบสภาพหรือผลระหว่างกลุ่มในแต่ละช่วงเวลา เช่น การเปรียบเทียบปริมาณของผลงานวิจัยของอาจารย์ในปีการศึกษาปัจจุบันกับปีการศึกษาที่ผ่านมา หรือเปรียบเทียบครูที่สมัครเข้ารับการฝึกอบรมในโครงการบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษาปัจจุบันกับปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นต้น

5) การกำหนดเกณฑ์การประเมินจากเกณฑ์มาตรฐาน (Norms) เช่น การใช้เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ระดับต่าง ๆ เป็นเกณฑ์ตัดสิน การใช้เกณฑ์ลักษณะนี้ควรพิจารณาความเหมาะสมกับสิ่งที่มุ่งประเมินด้วยว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

6) การใช้ Evaluator's Program Description (EPD) วิธีนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้ควบคู่กับการกำหนดมาตรฐานที่คาดหวังในคราวเดียวกัน ลักษณะเป็นฟอร์มที่ผู้ประเมินใช้บันทึก

สารสนเทศ ที่แสดงถึงความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 3 ส่วน ส่วนแรก เป็นเป้าหมายซึ่งจะแสดงไว้ที่ละ เป้าหมาย ส่วนที่สองเป็นงานหรือกิจกรรมที่ต้องดำเนินการตามเป้าหมาย และส่วนที่สามเป็นเกณฑ์หรือมาตรฐานที่แสดงถึงความสำเร็จของแต่ละกิจกรรม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การออกแบบ และวางแผนการประเมิน จำเป็นต้องกำหนด ประเด็นการประเมินตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินให้มีความครอบคลุมชัดเจน ประเด็นการประเมินจึงเป็นส่วนสำคัญที่บ่งบอกถึงความต้องการในการประเมิน ในขณะที่ตัวบ่งชี้จะเป็นสิ่งที่ช่วยชี้วัดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนเกณฑ์การประเมินเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงระดับคุณภาพหรือคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในการกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวบ่งชี้สามารถกำหนดได้จากหลายแหล่งที่มา สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีการจำแนกได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้จำแนก ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินอาจกำหนดโดยใช้โมเดลความงอกงาม โมเดลสัมบูรณ์หรือมาตรฐานและโมเดลสัมพัทธ์ ซึ่งมีแนวทางในการกำหนดจากเป้าหมายหรือตัวบ่งชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ กำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ต้องประเมิน กำหนดจากการคาดหวังจากเหตุการณ์ที่ผ่านมาแล้ว การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มในแต่ละช่วงเวลา การใช้เกณฑ์การประเมินมาตรฐานและการใช้ Evaluator's Program Description (EDP) ในการกำหนดประเด็นในการประเมินตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะต้องมีความครอบคลุมชัดเจน มีความสอดคล้องกัน และเป็นประโยชน์ที่จะนำไปประเมินและช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการได้จริง

2.1.9 ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ ไม่ได้มีการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิด มาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการและรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการที่สำคัญได้ดังนี้

รัตน์ บัณฑิต (2550: 40) ได้แบ่งการประเมินโครงการตามเกณฑ์ 5 ด้าน ดังนี้

1) แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการ ซึ่งถ้าหากแบ่งตามเกณฑ์การประเมินมี 3 ประเภทได้แก่

1.1) ประเมินก่อนการดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre - Evaluation Program or Ex - Ante Evaluation Program) ซึ่งเป็นการประเมินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้

1.2) ประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative, Program, on - Going or Monitoring Evaluation Program) เป็นการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินโครงการอยู่ ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการหรือประเมิน เพื่อทำการกำกับติดตาม

การดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินประเภทนี้ก็คือการประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจพัฒนาโครงการ

1.3) ประเมินสิ้นสุดโครงการ (Port or Summative Evaluation Program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2) แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด ถ้าแบ่งเช่นนี้การประเมินจะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการ เป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่า การประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal – Base Devaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal - Free Devaluation) ซึ่งจะประเมินโดยพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้น จากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นเป็นไปหรือไม่เป็นตามเป้าหมายก็ตาม

3) แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน การแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่า และวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่าในการประเมิน ซึ่งแบ่งประเภทการประเมินไว้ 2 ประเภท คือ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรืออัตนัยนิยม

4) แบ่งตามผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมินจะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินภายใน (Internal Evaluation) และการประเมินภายนอก (External Evaluation)

5) แบ่งตามวิธีการและลักษณะของข้อมูลที่มุ่งประเมิน แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1) การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation)

5.2) การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation)

5.3) การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed Evaluation)

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 38) กล่าวว่า การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้ เกณฑ์ใดในการแบ่ง ครั้งนี้จะนำเสนอประเภทของการประเมิน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมินและยึดลำดับในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1.1) การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2) การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2) แบ่งตามยึดหลักในการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

2.1) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2) การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

3) แบ่งตามยึดลำดับในการประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1) ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้น จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการบนความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่าถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น มีคุณภาพดี มี ความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบผลสำเร็จก็ย่อมสูงเสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไป แล้วครึ่งหนึ่ง

3.2) การประเมินในขณะดำเนินโครงการ (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไม จึงเกิดปัญหาอุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ การประเมินขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุง การดำเนินโครงการโดยตรง

3.3) การประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลการดำเนินการคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินลักษณะนี้ จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมิน งานออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ

3.3.1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ

3.3.2) การติดตามผลต่อมาโดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ ต้องอาศัย การทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1-2 ปี เป็นต้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้ประเมินไว้

ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่าการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

สุวิมล ติรกานันท์ (2551: 910) กล่าวว่า การประเมินเป็นสิ่งที่ควรทำควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ จนถึง การประเมินผลสุดท้ายของโครงการ ชนิดของการประเมินโครงการจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) Needs Assessment หมายถึง การประเมินความต้องการขององค์กรหรือกลุ่มสังคมเพื่อนำมาทำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใด ๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือทำโครงการ

2) Feasibility Study หมายถึง การประเมินเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของทางเลือกเพื่อนำมาจัดทำเป็นนโยบายแผนงาน หรือโครงการใด ๆ นิยมประเมินใน 6 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านบริหาร ด้านเทคนิค ด้านสิ่งแวดล้อม

3) Context Evaluation หมายถึง การประเมินบริบทของโครงการ ประกอบด้วย ความจำเป็นของโครงการ ความต้องการโครงการของกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมาย และความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ

4) Input Evaluation หมายถึง การประเมินความพร้อมของสิ่งต่าง ๆ ที่ถูกนำเข้าร่วมในโครงการประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ แนวทางจัดการ วัสดุอุปกรณ์

5) Process Evaluation หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ

เชาว์ อินใย (2553: 13) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1) แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการทำงานซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใดอีก ทั้งรวบรวมปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

1.2) การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผล เมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ได้ ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ หรือผลที่ไม่ได้คาดหวัง หรือผลพลอยได้อะไรบ้าง

2) แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1) การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้นก่อนที่จะทำโครงการ ความต้องการจำเป็น คือความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่ ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้น สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน

2.2) การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาสภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ ฯลฯ เป็นขั้นตอนที่ควรกระทำก่อนการเขียนโครงการ

2.3) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

2.4) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหาร โครงการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ ประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่น หรือ จุดด้อยของโครงการ

2.5) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้มาจากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจยุติ หรือปรับขยายโครงการ

2.6) การประเมินผลลัพธ์ หรือ ผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลดำเนินงานจากโครงการที่จัดขึ้น ก่อให้เกิดผลอื่นใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่เป็นทั้งผลที่คาดหวัง ไม่คาดหวัง ทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7) การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น 6 เดือน หรือ 1 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

2.8) การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพหรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของรายงานการประเมิน

3) แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1) การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีคือทำให้ทราบและเข้าใจในสิ่งที่จะประเมิน ข้อเสียคือเมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดได้

3.2) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีคือมีความเป็นกลางในการประเมิน ข้อเสียคือไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่จะประเมิน และเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

4) แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1) การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุป และการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2) การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3) การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติ และเชิงทดลอง

4.4) การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

5) แบ่งตามช่วงเวลาที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1) การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องความสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนหรือไม่มีความเป็นไปได้คุ้มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่ และจะมีอุปสรรคหรือปัญหาอะไร ที่จะทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ การประเมินก่อนการดำเนินงานมีประโยชน์ ในการตัดสินใจดำเนินโครงการหรือล้มเลิกโครงการ

5.2) การประเมินระหว่างดำเนินงาน การประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุง แก้ไขเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

5.3) การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการ ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ มีผลกระทบ หรือผลที่ไม่ได้คาดหวัง หรือผลพลอยได้อะไรบ้าง

พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 90) กล่าวว่า การแบ่งประเภทการประเมินโครงการตามเกณฑ์ช่วงเวลามีดังนี้

1) การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ลักษณะของการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินก่อนที่โครงการจะดำเนินการ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบโครงการ นำร่องหรือดำเนินโครงการเต็มหรือระงับโครงการ ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือเป็นการประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ มุ่งตรวจสอบความจำเป็นความเป็นไปได้ ความพร้อมหรือปัจจัย นำเข้า โดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง

1.1) ประเมินในขณะที่ยังไม่ดำเนินโครงการ ซึ่งมักจะเป็นการเตรียมดำเนินโครงการครั้งแรก หรือเป็นโครงการที่หยุดไปแล้วระยะหนึ่ง จะเริ่มดำเนินการใหม่อีกครั้งต่อไป เช่น โครงการฝึกอบรม อาชีพสตรี ซึ่งยังไม่เคยทำในพื้นที่นั้นๆ หรือโครงการพัฒนาผู้บริหารให้ได้รับวุฒิต่างๆ เมื่อเห็นว่าผู้บริหารเกือบทั้งหมดหรือส่วนใหญ่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว ก็อาจหยุดไปสักระยะหนึ่ง เมื่อมีผู้บริหารรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น ก็อาจประเมินว่าควรจะเริ่มโครงการอีกครั้งหรือไม่

1.2) ประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยเป็นการตรวจสอบว่าจำเป็นต้องจัดทำโครงการหรือไม่ ถ้าจะทำมีความเป็นไปได้หรือความพร้อมของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าแค่ไหน สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เอื้อหรือเป็นอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.3) ประเมินเพื่อหาสารสนเทศในการตัดสินใจวางแผน สารสนเทศที่ได้จากการประเมินก่อนดำเนินโครงการ จะมีประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผนเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสม เพียงพอ อันจะเอื้อต่อความสำเร็จของโครงการถ้าจะนำโครงการไปดำเนินการจริง

2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ลักษณะของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการโครงการในระยะต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงาน มุ่งนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงกิจกรรม และตรวจสอบความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งมีสาระโดยสรุปดังนี้

2.1) ประเมินในขณะที่โครงการดำเนินอยู่ ซึ่งอาจเป็นการดำเนินโครงการครั้งแรก หรือเป็นโครงการต่อเนื่องหรือโครงการประจำแต่ละปีงบประมาณ ตามระยะเวลาเป็นช่วงๆ เช่น โครงการฝึกอบรม

รุ่น ๆ ตามหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งมีแนวโน้มจะดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ โอกาสจะยุติโครงการมีน้อยการประเมินจึงเป็นการประเมินความก้าวหน้า

2.2) ประเมินเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบว่ากิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนหรือไม่ ทั้งในระยะเวลา งบประมาณ เป้าหมาย ปัญหาต่างๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในระยะหรือช่วงต่อ ๆ ไป

2.3) ประเมินเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ สารสนเทศที่ได้จากกระบวนการดำเนินงานจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานเองและส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ได้ เช่น รายละเอียดต่างๆ ของโครงการ ความพร้อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น

2.4) ประเมินเพื่อเน้นตรวจสอบความก้าวหน้าของผลการดำเนินโครงการ นอกจากประเมิน ตามข้อ 2.2 แล้วจะมีการตรวจสอบถึงผลที่ได้ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร โดยอาจตรวจสอบทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อปรับการดำเนินงานให้เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการ

3) การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ลักษณะของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดแล้ว เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลทั้งทางตรง ทางอ้อมอย่างไร สารสนเทศที่ได้จึงเน้นใช้ตัดสินใจเล็ก หยุต หรือดำเนินการต่ออย่างต่อเนื่อง หรือดำเนินการใหม่ในโอกาสต่อไป ลักษณะสำคัญของการประเมินผลโครงการมีสาระโดยสรุป ดังนี้

3.1) ประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุด ซึ่งอาจเป็นสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด หรือ สิ้นสุดระยะช่วงต่อตามปีงบประมาณ เช่น โครงการติดตามการทำงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแต่ ละปีงบประมาณ หรือโครงการพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยการให้ทุนนักศึกษาเข้าศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง

3.2) ประเมินเพื่อมุ่งศึกษาผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะตรวจสอบผลต่าง ๆ ที่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ มีผลลัพธ์ มีผลกระทบทั้งทางบวกทางลบอย่างไร มีประสิทธิภาพหรือ ความคุ้มค่าเพียงใด เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ

3.3) ประเมินเพื่อตัดสินอนาคตโครงการ โดยพิจารณาว่าจะเลิกหยุดดำเนินการโครงการต่อไปหรือขยายโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการสรุปจะนำมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องว่าจะเลิก หยุตไว้ชั่วคราว ดำเนินการต่อโดยอาจปรับ ลด เพิ่ม ขยาย โครงการ

อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2556: 1) กล่าวว่า การจำแนกการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) คือการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรคความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่างๆ เช่น การประเมินผลกระทบ ด้านสังคม (Social Impact Assessment : SIA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment : EIA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment : PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment : TA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment: PIA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment: POIA) และการประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment: IA) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการนี้ มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือทำโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อม ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้ว อาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะเกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหาอุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกล้มโครงการ หรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี

2) การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะทำเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้ จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อนกระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นที่ไปตามความเหมาะสม ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้ว่าการประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมินการดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการด้านการท่องเที่ยวและการศึกษา อาจใช้วิธีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อทบทวนแผนและปรับแผนของโครงการปรับตารางการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์ การตลาด การส่งเสริมการขาย และปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3) การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร หรือทบทวน กระบวนการบริหารจัดการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด การประเมินผลประเภทรวมสรุปอาจมองในมิติของโครงการระยะยาวออกเป็นช่วงโครงการ การประเมินลักษณะนี้มองได้

เป็น 2 ประเภท คือ เป็นทั้งการประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ (Summative Evaluation of Each Phase) หรืออาจจะมองการประเมินของแต่ละช่วงโครงการ เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative) ของโครงการระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4) การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการและภาพรวมของผลกระทบทั้งหลาย ๆ ด้าน เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศหรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากร และด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่าต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาว่า ในเชิงนิติศาสตร์แล้วจะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง

อนันต์ นามทรงตัน (2557: 3) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ นักวิชาการ ด้านการประเมิน ได้แบ่งไว้หลายลักษณะตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการ เมื่อพิจารณาประเภทของการประเมิน มีผู้แบ่งไว้อย่างหลากหลายในเชิงทฤษฎีและเห็นว่า การประเมินโครงการทางการศึกษานั้น ควรพิจารณาใช้แนวทางการแบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินได้ 2 ประเภท คือ

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ ว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงพอ ก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานโครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสินว่ามีความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมากน้อยเพียงใด อย่างไร และหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีกจะเกิดผลอย่างไร มีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่เพียงใด

รำไพ แสงนิกุล (2559: 35) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่ง เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน แบ่งตามช่วงเวลาของโครงการ แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งตามหลักยึดในการประเมินค่า แบ่งตามลำดับเวลาประเมิน แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน แบ่งตามโมเดลการประเมินเป็นหลัก แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน แบ่งตามผู้ประเมิน หรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการ

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 32) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการมีหลายประเภท มีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแต่ว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการแบ่งประเภท เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์

ของการประเมินโครงการแบ่งตาม ระยะเวลาที่ทำการประเมินโครงการ แบ่งตามมิติการประเมินหรือแบ่งตามผู้ประเมิน เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการมีหลายประเภท ขึ้นกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการของผู้ประเมิน เช่น แบ่งตามระยะเวลา แบ่งตามมิติการประเมิน

2.1.10 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2551: 14) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความสำคัญ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ช่วยตัดสินใจให้มีแผนและโครงการต่อไป หรือจะยุติการประเมินผลความสำเร็จโครงการจะทำให้ทราบปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทราบถึงผลผลิตและผลกระทบของโครงการ ด้วยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารที่จะตัดสินใจในเรื่องโครงการดังกล่าวว่าควรจะมีการดำเนินการต่อไปหรือควรมติ กล่าวคือถ้าหากเห็นว่ามีความคุ้มค่าที่จะดำเนินการต่อไป แต่ถ้าพิจารณาแล้วว่าไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการก็ควรที่จะยุติการดำเนินโครงการ

2) ช่วยปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานและแนวทางให้ก้าวหน้า การประเมินผลโครงการจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและทีมงานโครงการ ข้อมูลที่ได้รับจะนำมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน จะทำให้ได้ทราบปัญหาเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติและแนวทางการดำเนินการต่าง ๆ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างราบรื่นจึงจำเป็นต้องมีการปรับแต่ง (Adjust) หรือพัฒนา (Develop) แนวทางการดำเนินโครงการ

3) ช่วยตัดสินใจในการเพิ่มหรือตัดออก หรือการปรับกลยุทธ์และเทคนิคของโครงการ ในกรณีที่ โครงการเกิดปัญหาขัดข้อง อาจจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงกลยุทธ์ เช่น การใช้เทคนิคหรือกลยุทธ์ ใหม่ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ เป็นต้น ซึ่งการจะเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ดังกล่าวได้ต้องอาศัยข้อมูลจากการประเมินผลโครงการ

4) ช่วยในการพิจารณาขยายแผนหรือโครงการไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลโครงการจะช่วยเป็นฐานเบื้องต้นหรือบทเรียนในการนำไปใช้ในการดำเนินโครงการอื่น ๆ ซึ่งความรู้จากการดำเนินโครงการหนึ่ง ควรจะมีการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนไปอีกโครงการหนึ่ง ดังนั้นในองค์กรควรจะมีการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อช่วยในการประหยัดค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการในเรื่องต่างๆ

5) ช่วยจัดสรรทรัพยากรระหว่างโครงการที่เลือกแล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด กล่าวคือ ในองค์กรจะมีข้อจำกัดในเรื่องทรัพยากร ไม่สามารถจัดสรรให้ได้ทุกโครงการที่มีการเสนอของงบประมาณ จึงต้องมีการเลือกหรือคัดสรรโครงการที่มีประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่า และจัดสรรทรัพยากรให้กับโครงการ ดังกล่าว การประเมินผลโครงการก็จะช่วยในการตอบคำถามเรื่องการจัดสรรทรัพยากรได้ เช่นเดียวกัน

6) ช่วยในการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธเทคนิคหรือทฤษฎี ที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ทฤษฎีหรือเทคนิคต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอจะต้องมีคุณสมบัติสำคัญ ประการหนึ่งก็คือการนำไปใช้ หรือสามารถที่จะอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้ทฤษฎีหรือเทคนิคที่ไม่สามารถนำมาใช้ได้ก็ย่อมเหมือน “ขยะ” ที่ไม่เป็นประโยชน์แต่อย่างไร การประเมินผลโครงการจะช่วยให้ทราบว่า ทฤษฎีหรือเทคนิคใดมีประโยชน์หรือไม่ สามารถอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 93) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการมีดังนี้

- 1) การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ
- 2) การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน ของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
- 3) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง
- 5) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
- 6) การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และด้านที่ไม่พึง ประสงค์ควบคู่กันไป

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 28) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินมีดังนี้

- 1) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจความเป็นไป ได้ในการจัดกิจกรรม
- 2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)
- 3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5) ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านการ ลงทุนหรือไม่

6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการที่วางไว้หรือไม่ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (2552 : 1) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2) ประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input Evaluation)

3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4) ประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Product Evaluation)

รัตนะ บัวสนธ์ (2554: 18) กล่าวถึงบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการ ด้านวัตถุประสงค์ต่างๆ ไว้ 6 ประการคือ

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้น มีความจำเป็นมากน้อยหรือความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้ จะช่วยในการนำมาประมวล สรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร หรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตาม ระยะเวลาที่กำหนด) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมิน เพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ อันได้แก่

3.1) วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับ สนับสนุน ร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2) เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนี้ก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ จากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3) วิธีดำเนินโครงการ พิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร ทำนองนี้ เป็นต้น

3.4) สภาพแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งหรือไม่เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุน และการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้ เป็นต้น

4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องรู้ว่า แหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการในขณะนั้น

5) เพื่อจะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 นอกจากเราจะต้องารู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวก็จะได้

การขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยาและด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2555: 271) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มจัดทำโครงการ ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นหาความต้องการ เกี่ยวกับโครงการ ทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุน และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า “การศึกษาความเป็นไปได้”

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าควรดำเนินการต่อ หรือยุติโครงการ ได้แก่ การประเมินแบบการประเมินผลลัพธ์รวม

3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการ ในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่ง จุดใด ช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากร หรือระบบการให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้นๆ ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบแผนรวมทั้งหมด 1

4) เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ

5) ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการสังคมวิทยา จิตวิทยาและอื่นๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้และข้อเท็จจริง

6) เพื่อจัดข้อผิดพลาดทั้งหลาย โดยเฉพาะเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนดำเนินโครงการทำให้การวางแผนและการปฏิบัติมีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย

7) ในระหว่างปฏิบัติงาน ถ้าเกิดข้อผิดพลาดไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนกับการปฏิบัติงาน ยังสามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้โดยไม่ต้องเริ่มใหม่

8) เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะเดียวกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ

9) เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อเนื่อง

10) เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่อันตรายสูง โครงการเหล่านี้ควรมีการวางแผนและปฏิบัติเพียงครั้งเดียว ไม่ใช่รอการประเมินผลครั้งสุดท้าย เพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย

11) สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
อนันต์ นามทองตัน (2557 : 2) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

- 1) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- 2) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน โครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ
- 3) ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ วินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ
- 4) ช่วยให้ได้ข้อมูลการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่
- 5) ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 6) ช่วยให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 25) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้ามี ปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การประเมินโครงการยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติโครงการได้ตื่นตัวใน การปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือให้ทราบถึงผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ พร้อมทั้งได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรคเพื่อที่จะทำการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

2.1.11 การออกแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการจำเป็นต้องมีการวางแผนวิธีการประเมินที่ถูกต้อง การออกแบบการประเมินที่เหมาะสมจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงการออกแบบการประเมินโครงการไว้ดังนี้

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2550: 21) กล่าวว่า การประเมินภายหลังโครงการสิ้นสุด (Format Evaluation) ก็คือการวางแผนงานวิจัยอย่างหนึ่ง ซึ่งจำเป็นต้องทำอย่างมีระบบและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และสามารถออกแบบการประเมินได้หลายรูปแบบแตกต่างกัน ดังนี้

1) การประเมินเชิงทดลอง (Experiment) เป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุด ที่จะให้ผลของโครงการมีน้ำหนักและเชื่อถือได้ เนื่องจากการออกแบบการประเมินที่มีกลุ่มทดลอง (Experimental Group) และกลุ่มควบคุม (Controlled Group) โดยกลุ่มควบคุมนี้ เป็นกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองมากที่สุด (Equivalent Group) เพื่อที่จะควบคุมปัจจัยแทรกซ้อนต่างๆ ที่อาจมีผล ที่ทำให้งานหรือ โครงการนั้นสมบูรณ์ ในการออกแบบโครงการเพื่อประเมินเชิงทดลองนั้น สามารถแบ่งย่อยออกได้ ดังนี้

1.1) การออกแบบโครงการที่ผู้ทำโครงการไม่ทราบกลุ่มใดเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มใดเป็นกลุ่มควบคุม (Blind Experiment)

1.2) การออกแบบโครงการที่ทั้งผู้ทำโครงการและกลุ่มเป้าหมายไม่ทราบว่าตนเองอยู่กลุ่มใดเช่นกัน (Double Blind Experiment) การออกแบบโครงการเพื่อการประเมินวิธีนี้ เหมาะสมกับการทดลองด้านคลินิก เช่น การทดสอบประสิทธิภาพของการรักษาพยาบาลด้วยยา หรือวิธีการรักษาแบบใดแบบหนึ่ง

2) การออกแบบการประเมินกึ่งทดลอง (Quasi Experiment) เป็นการประเมินโครงการที่ใช้กันเป็นประจำ เนื่องจากส่วนใหญ่งานที่ทำนั้นเป็นงานที่ทำกันมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน ทำให้ไม่สามารถเลือกรูปแบบของโครงการที่ถูกต้องได้ กรณีนี้จะเป็นการเก็บข้อมูลในลักษณะของการทดลองเชิงสำรวจ การแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็นกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมจะไม่ชัดเจน กลุ่มควบคุม บ่อยครั้งเป็นกลุ่มที่ อาจมีคุณสมบัติไม่คล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองทุกประการ (Non Equivalent Group) อย่างไรก็ตามการประเมินด้วยวิธีนี้สามารถอธิบายเหตุและผลของโครงการได้น้อยกว่าการประเมินแบบทดลอง

3) การออกแบบการประเมินแบบมีเงื่อนไขเวลา (Time Series) ได้แก่ การออกแบบการประเมินตามระยะเวลาห่างกัน เท่ากัน เป็นระยะที่เรียกว่าการทดสอบก่อนดำเนินการ (Pre-Test) และการทดสอบหลังดำเนินการ (Post-Test) นอกจากนี้บางโครงการที่มีระยะเวลายาว เช่น 12-18 เดือนขึ้น

ไป บางครั้งจำเป็นต้องมีการทดสอบระหว่างดำเนินการ (Mid-Test) ด้วย ซึ่งในการประเมินนี้จำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นตัวเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงภายหลังทำโครงการ และแบบทดสอบ เพื่อใช้ในการประเมินจำเป็นต้องครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการทั้งหมด เช่น การวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าโครงการ จำเป็นต้องทำการประเมินเป็นระยะจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ เป็นต้น

4) การออกแบบการประเมินแบบการทดลองเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Experiment) เป็นการออกแบบเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ ที่ต้องการผลสำเร็จเหมือนกัน หรือทดสอบว่าโครงการที่ใช้นั้น ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีการเปลี่ยนแปลงไปจากกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในโครงการนั้นมากน้อยอย่างไร เช่น สามารถลดความถี่ของการมาพบแพทย์ของกลุ่มที่ทำการทดลองได้มากกว่ากลุ่มที่ได้ ทดลองมากน้อยเท่าไร เป็นต้น

5) การออกแบบการประเมินแบบสำรวจ (Survey) เป็นการออกแบบการประเมินที่เหมาะสม ในการวัดความคิดเห็นทัศนคติและความเชื่อ ไม่ว่าจะใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือการสังเกตการณ์ เช่น การเปรียบเทียบความคาดหวังของการรับบริการกับความรู้สึกภายหลังมารับบริการแล้ว เป็นต้น

6) การออกแบบการประเมินแบบกรณีตัวอย่าง (Case Study) เป็นการประเมินที่มีเป้าหมาย เจาะจงที่ตัวบุคคล กลุ่มของคนหรือแม้แต่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เป็นต้น ลักษณะการประเมินเช่นนี้จะเป็นการประเมินในเชิงลึกไปในรายละเอียด ซึ่งในบางครั้งอาจใช้เป็นข้อโต้แย้งกับสมมติฐานที่ใช้ได้กับจำนวนโครงการหรือแผนงานที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก

7) การออกแบบการประเมินแบบการมีส่วนร่วม (Living-in Design) เป็นการประเมินที่ผู้ประเมินเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ชีวิตประจำวันกับกลุ่มผู้ทดลอง เช่น การประเมินเครื่องมือที่ใช้กับคนพิการทางสมอง หรือคนพิการด้านต่าง ๆ ผู้ทำโครงการจำเป็นต้องรู้จักวิถีชีวิตของคนเหล่านั้น ดำเนินอยู่เพื่อให้เกิดความเข้าใจพื้นฐานการดำรงชีวิตที่แท้จริงของคนเหล่านั้น เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่ต้องการ

อนันต์ นามทองตัน (2557: 6) กล่าวว่า ในการออกแบบการประเมินโครงการทางการศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ จะต้องออกแบบการประเมินอย่างเป็นระบบ และครอบคลุมวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตามสภาพความเป็นจริงอย่างรอบด้านหรือเรียกว่าการประเมินแท้จริง (True Evaluation) ซึ่งโดยปกติการออกแบบการประเมินจะมีอยู่ 3 ลักษณะดังนี้

1) การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) เป็นวิธีการประเมินโดยที่นำเสนอแต่สิ่งดี ๆ แต่ปกปิดสิ่งที่ไม่ดีไว้ ไม่นำเสนอเพื่อหวังผลอย่างใดอย่างหนึ่ง

2) การประเมินเชิงกึ่งประเมิน (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินเฉพาะในสิ่งที่ผู้ประเมินสนใจเท่านั้น ทำให้ไม่ครอบคลุมโครงการทั้งหมดจึงได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนรอบด้าน

3) การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินแบบรอบด้านอย่างมีคุณค่าจาก กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการมีขั้นตอนที่เป็นระบบ ตรงสภาพความเป็นจริง ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศ อย่างถูกต้องน่าเชื่อถือ จึงทำให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การออกแบบการประเมินโครงการ หมายถึง การออกแบบการประเมินโครงการ การวางแผน การประเมินที่เป็นระบบชัดเจน ตามองค์ประกอบของโครงการที่จะประเมินอย่างครบถ้วน

2.1.12 รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบแนวคิดหรือแบบแผนที่เป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอนและวิธีการประเมิน รูปแบบการประเมินจะช่วยชี้แนวทางในการประเมินซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 49) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมินในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้นเราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ในขณะเดียวกันบางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมินแต่ละรายการแต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบ อย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคริกแพตทริก (Kirk Patrick)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) และโพรวัส (Provus)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision - Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการ ตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ เวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และ อัลคิน (Alkin)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 31) กล่าวว่า การประเมินโครงการใช้เป็นกรอบแนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการและวิธีการของโครงการ การศึกษาที่นำไปใช้ในการประเมินผลโครงการต่างๆ สรุปไว้ดังนี้

1) กลุ่มมุ่งเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์ (Objective Based Model)

1.1) รูปแบบการประเมิน Goal Attainment Model ของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ที่เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ ถือว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น เช่น มุ่งเน้นที่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่มาจากการเรียน การสอนของโรงเรียนมี 5 ขั้นตอน คือ

1.1.1) กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

1.1.2) กำหนดเนื้อหาและสถานการณ์

1.1.3) ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ตามวัตถุประสงค์

1.1.4) สอนด้วยเทคนิควิธีที่เหมาะสม

1.1.5) ผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน

1.2) รูปแบบการประเมิน Goal and Side Attainment Model ของ ลี เจ ครอนบาค (Lee J.Cronbach) เน้นการประเมินเพื่อสร้างสารสนเทศในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการปรับปรุงการบริหารจัดการ การปรับปรุงรายวิชา และปรับปรุงตัวนักเรียน มี 5 ขั้นตอน คือ

1.2.1) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเหมือนไทเลอร์ (Ralph W.Tyler)

1.2.2) ประเมินกระบวนการเรียนการสอน

1.2.3) ประเมินศักยภาพของผู้เรียน

1.2.4) ประเมินทัศนคติ

1.2.5) การติดตามผลหลังเรียนรู้

2) กลุ่มมุ่งตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน Judgmental Evaluation Model)

2.1) รูปแบบการประเมิน Formative & Summative ของไมเคิลสคริฟเวน (Michael Seriven) เน้นการประเมินเพื่อการรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจ เลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมินเป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการมีการประเมิน 2 แบบ คือ

2.1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

2.1.2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

2.2) รูปแบบการประเมิน Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System ของ เมลคอล์ม เอ็ม โพรวูล (Melcolm M. Provus) เน้นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามมาตรฐานเพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ

ขั้นที่ 2 การเตรียมปัจจัยนำเข้า

ขั้นที่ 3 กระบวนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร

รูปแบบนี้การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนละหนึ่ง ที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่ และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมิน และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

3) กลุ่มมุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model)

3.1) รูปแบบการประเมิน Center for the Study of Evaluation Approach ของ มาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C Alkin) เน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ และเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงาน ในโครงการ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

3.1.1) ด้านการประเมินสภาพของระบบที่เป็นอยู่

3.1.2) ด้านการประเมินเพื่อการวางแผน

3.1.3) ด้านการประเมินเพื่อการดำเนินงาน

3.1.4) ด้านการประเมินเพื่อปรับปรุง

3.1.5) ด้านการประเมินเพื่อการยอมรับผลของโครงการ

3.2) รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เน้นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือใช้ควบคุม

กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือการให้สารสนเทศที่สำคัญเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ

3.2.1) ด้านการประเมินสิ่งแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนทั้งหมด รวมทั้งเรื่องของความมุ่งหมาย ปัญหาและอุปสรรค ข้อดีและข้อจำกัด จุดเด่น จุดด้อยและสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3.2.2) ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง สมรรถนะและแนวทางดำเนินโครงการ จึงมุ่งประเมินเกี่ยวกับบุคคล งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการต่างๆ ของโครงการ

3.2.3) ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ช่วยให้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

3.2.4) ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยวัดและพิจารณาการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวน การชะลอ ขยายโครงการ ปรับปรุงแก้ไขหรือยุติการดำเนินการ

3.3) รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) เน้นการวิเคราะห์ถึงผลที่ได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบ ของแผนงานที่วางไว้ในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการต้องวัดในเชิงปริมาณและสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการ ให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณที่เรียกว่า PPBS (Planning Programming and Budgeting System) เพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมี ความเชื่อที่ว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชัน การผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง สามารถวัดผลในเชิงปริมาณได้ การประเมินนิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมเพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพกับโครงการอื่น ๆ โดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่า ปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการ เพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนิน โครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม

3.3.2) การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ 1) มีการประเมินก่อนการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ และ 2) การประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

3.3.3) การประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

1) การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้ออกมาว่าเป็นไป ตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ทั้งในรูปสิ่งของหรือบริการที่เป็นรูปธรรมหรือรับรู้ได้โดยปกติแล้ว แสดงให้เห็นผลใน 4 ลักษณะ คือ ปริมาณงานที่ทำสำเร็จ คุณภาพของผลผลิต เวลาที่ดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง 2) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลระยะยาว ซึ่งเกิดเป็นผลจุดมุ่งหมายปลายทางหรือผลต่อเนื่องจากผลกระทบ และเป็นสิ่งที่สามารถวัดได้ง่ายหรือเป็นสิ่งที่วัดได้ยาก เป็นผลที่ เกิดขึ้นในลักษณะขยายต่อจากการเกิดผลผลิตของโครงการ โดยการประเมินผลลัพธ์ของโครงการนั้นมักขึ้นอยู่กับ 1) กิจกรรมที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการ 2) ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง และ 3) ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

3.4) รูปแบบการประเมินของโรเบิร์ต อีสเตค (Robert E. Stake) เป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ โครงสร้างของรูปแบบการประเมินใช้ชื่อว่ารูปแบบการประเมิน เคาน์เทนแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งจำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matrix) และเมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix) ซึ่งจำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินจะต้องเก็บข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.4.1) เมตริกบรรยาย (Description Matrix)

3.4.1.1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้ จำแนกเป็น 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

3.4.1.2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง จำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับ 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

3.4.2) เมตริกตัดสินคุณค่า Judgment Matrix)

3.4.2.1) มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน คุณลักษณะที่ควรจะมี หรือควรจะได้รับว่ามีคุณภาพในระดับใด

3.4.2.2) การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง การนำเสนอสารสนเทศ จากการเปรียบเทียบมาพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน

3.5) รูปแบบการประเมินของ โด널ด์ แอล เคริกแพททริก (Donald L. Kirkpatrick) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลการอบรม โดยเน้นให้มีการประเมินผลหลังจาก ฝึกอบรม เนื่องจากการฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกโครงการก็ว่าได้ และในการประเมินผล โครงการฝึกอบรมจะประเมินประสิทธิผล 4 ลักษณะ คือ

3.5.1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบ ความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

3.5.2) ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3.5.3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผู้ผ่านการฝึกอบรมได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของ โครงการหรือไม่

3.5.4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กร ดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 38) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการมีอยู่หลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบก็มีข้อดีและข้อจำกัดอยู่ในตัวเอง ดังนั้นในการประเมินโครงการผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินควร จะได้มีการคัดเลือกหรือพัฒนารูปแบบการประเมินที่เหมาะสมสำหรับการประเมินโครงการที่ตนเอง รับผิดชอบ ให้สอดคล้องตรงกับลักษณะบริบทและประเภทของโครงการอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะเหตุว่า ความจริงเกี่ยวกับแบบจำลองหรือรูปแบบ (Model) การประเมินโครงการก็คือ ไม่มีรูปแบบการประเมิน โครงการใดที่ใช้ได้ดีและเหมาะสมหรือ สามารถนำไปใช้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพกับทุกโครงการ นั้นเอง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการมีอยู่หลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละ รูปแบบก็มีข้อดีและข้อจำกัดอยู่ในตัวเอง ดังนั้นในการประเมินโครงการผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินควรจะได้มี การคัดเลือกรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมสำหรับการประเมินโครงการ เพื่อให้สอดคล้องตรงกับลักษณะ บริบทและประเภทของโครงการอย่างแท้จริง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ในประเด็นเรื่องแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และการประเมินโครงการ ซึ่งมีประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องของความหมาย ความสำคัญ องค์ประกอบของการประเมินโครงการ ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ขั้นตอนของการประเมินโครงการ เกณฑ์การประเมินโครงการ ประเภทของการประเมินโครงการ ประโยชน์ของการประเมินโครงการ การออกแบบการประเมินโครงการ และรูปแบบการประเมินโครงการ

ดังนั้น จากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ ของ เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 78), เชาว์ อินใย (2553: 12), รัตนะ บัวสนธ์ (2554: 18) , สมคิด พรหมจ้อย (2552: 28) และของนักการศึกษาท่านอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวคิด องค์ความรู้ ในการอธิบายถึงความสำคัญ ของโครงการและการประเมินโครงการ

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

2.2.1 นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2556: 1) โดยรัฐบาลได้กำหนดให้ปัญหายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติด และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่นมั่วสุมกับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จึงได้กำหนดนโยบายให้กับผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงานและสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

- 1) ผู้บริหารทุกระดับน่านโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา
- 2) ผู้บริหารทุกระดับ ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญ และมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะปกป้องคุ้มครอง ดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ความร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติด ในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียน เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์

ต่างๆ ค่ายคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีป้องกันยาเสพติด กิจกรรมกีฬาป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการรวมกลุ่มของนักเรียน นักศึกษา ทั้งในส่วนของชมรมและสภานักเรียน

4) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนให้ความรู้ เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกัน ต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาทุกคนให้ทั่วถึงโดย สร้าง เครือข่ายแกนนำทุกระดับในสถานศึกษา

5) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการดำเนินงาน 5 มาตรการ ตามโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติด คือ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการ บริหารจัดการภายใต้กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องยุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมี ระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย ไม่ปกปิด และไม่ไล่ออก

6) ผู้บริหารทุกระดับ อำนาจการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและจัด มาตรการเสริมแรงให้แก่ผู้รับผิดชอบด้านยาเสพติดดีเด่น ด้วยการยกย่องชมเชย มอบโล่ เกียรติบัตร เลื่อน ชั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ มาตรการลงโทษบุคลากรที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ออกจากราชการและ เพิกถอนใบประกอบวิชาชีพครู

2.2.2 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

หลักการและเหตุผล

เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากมาย ทั้งด้วยการสื่อสารเทคโนโลยี ต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวก ในเชิงลบก็มีปรากฏการณ์เช่นกัน เป็นต้นว่าปัญหา ทางเศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัวที่ เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม หรืออื่น ๆ ภาวะความสำเร็จที่ เกิดขึ้นจากการพัฒนานักเรียนนักศึกษา ให้เป็นไปตามความมุ่งหวังนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่ เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งมีครูอาจารย์เป็นหลัก สำคัญในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน นักศึกษา ให้เติบโตงดงามและเป็นบุคคลที่มี คุณค่าของสังคม

การพัฒนานักเรียนนักศึกษา ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และ สติปัญญา มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดย ผ่านกระบวนการทางการศึกษาที่ สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข นอกจากดำเนินการส่งเสริม และ สนับสนุนให้นักเรียนนักศึกษา ได้รับกระบวนการเรียนรู้ การป้องกัน และการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

ที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาที่มีพฤติกรรมไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม การพนัน หนีเรียน ทะเลาะวิวาท ก่ออาชญากรรม เป็นปัญหาสังคมที่ผู้ปกครอง ครู อาจารย์ ต้องเข้าไปช่วยเหลือ และแก้ไข ไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยง

การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข ได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวคิดและหลักการของ “4 ประสาน 2 คำ” ซึ่ง 4 ประสาน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู อาจารย์ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน นักศึกษา และส่วนของ 2 คำ เดิมเป็นผู้แทนชุมชนแต่พื้นที่เสี่ยงเพิ่มขึ้นจึงได้กำหนดใหม่เพื่อให้มีบุคลากรสำคัญที่จะเข้ามาช่วยสถานศึกษาในการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ได้แก่ ตำรวจ และพระสงฆ์ ซึ่งอยู่ในบริเวณท้องถิ่นและชุมชน ทั้งนี้เพื่อช่วยสถานศึกษา ให้มีมาตรการป้องกัน และการป้องปรามติดตามผู้จำหน่าย และผู้เสพและมาตรการความปลอดภัยเป็นการเพิ่มความมั่นใจให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาสีขาวในการต่อสู้กับปัญหาเสพติดและแหล่งอบายมุขรอบสถานศึกษา ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษามีระบบการป้องกันที่เข้มแข็งและยั่งยืนจึงให้มีการดำเนินงาน 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ คือ ต้องมียุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย และ 2 ไม่ คือ ไม่ ปกปิดข้อมูล ไม่ไล่ออก เป็นแนวทางการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา
- 2) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุขนอก สถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน
- 3) เป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่สถานศึกษาในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดอบายมุข ปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาในทุกพื้นที่

เป้าหมาย

- 1) ด้านปริมาณ
 - สถานศึกษาทุกแห่งสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เข้าร่วมโครงการและรับการประเมินผลประจำปี เพื่อประกาศให้เป็นสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข
 - ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำทางศาสนา ในชุมชนทุกแห่งที่สถานศึกษาตั้งอยู่ในชุมชนให้ การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข

2) ด้านคุณภาพ

- ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง นักเรียนและนักศึกษา มีจิตสำนึก ร่วมกันในการดูแลกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้า ฝิ่นระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติด และอบายมุข

- ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ผู้นำทางศาสนา มีจิตสำนึกในการดูแลลูกหลานไม่ให้ เกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุข

- นักเรียน นักศึกษา มีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละ มีภาวะความเป็นผู้นำ และผู้ ตามที่ดี ผู้รับผิดชอบโครงการศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ สำนัก ส่งเสริมกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

เชิงปริมาณ

ร้อยละ 80 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียนและนักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีความพึงพอใจที่เข้าร่วมโครงการ

เชิงคุณภาพ

ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษา มั่นใจในกระบวนการดำเนินงาน โครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข นักเรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นแบบอย่างที่ดีงามของสังคม

การประเมินผลโครงการ

ประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษาโดยมี คณะกรรมการจากหน่วยงานต้นสังกัด กำหนดรายละเอียดตามหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) นักเรียนและบุคลากร มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา รู้จักเสียสละ ไม่ไปเกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดและอบายมุขและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2) สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีระบบดำเนินการป้องกัน และ แก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

3) สถานศึกษาเป็นศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และ อบายมุข ประจำอำเภอ ในการศึกษาดูงานและเป็นแหล่งเรียนรู้

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของสถานศึกษาทั่วประเทศกำหนดให้มีขั้นตอนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้

1) สถานศึกษานำข้อมูลปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาและข้อมูลการคัดกรองมา ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา ยาเสพติดและปัจจัยเสี่ยงแหล่งอบายมุข รอบสถานศึกษา

2) สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข และนำข้อมูลจากการศึกษาข้อที่ 1 มาจัดทำแผนปฏิบัติการ จัดทำโครงการและกิจกรรมให้ตรงกับสาเหตุที่แท้จริงกับปัญหา

3) ดำเนินการจัดทำตารางปฏิบัติการตลอดปีการศึกษา และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการและกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามที่กำหนดไว้ใน 5 มาตรการ กลยุทธ์ 4 ข้อ 2

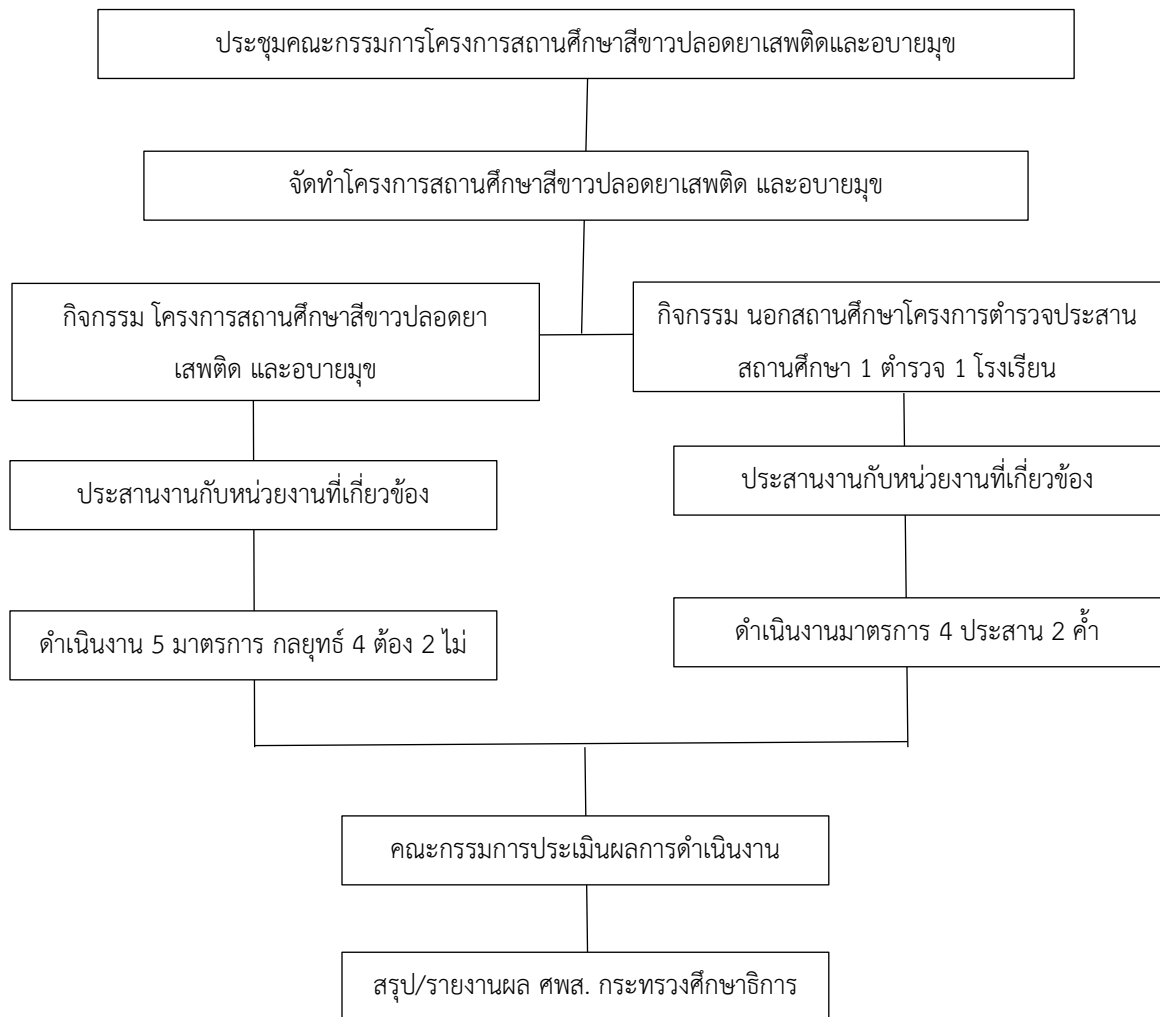
4) ผู้บริหารสถานศึกษา อำนวยการ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เข้มแข็งและยั่งยืน สรุปรายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด

5) ผู้บริหารหน่วยงานระดับพื้นที่แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ประเมินผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ นำเสนอศูนย์ อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ

6) ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตรวจสอบรายชื่อสถานศึกษาพิจารณาผลงานและให้ความเห็นขอจัดลำดับผลงานและจัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

7) ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการมอบโล่ เกียรติบัตร เพื่อประกาศให้เป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของปีการศึกษา

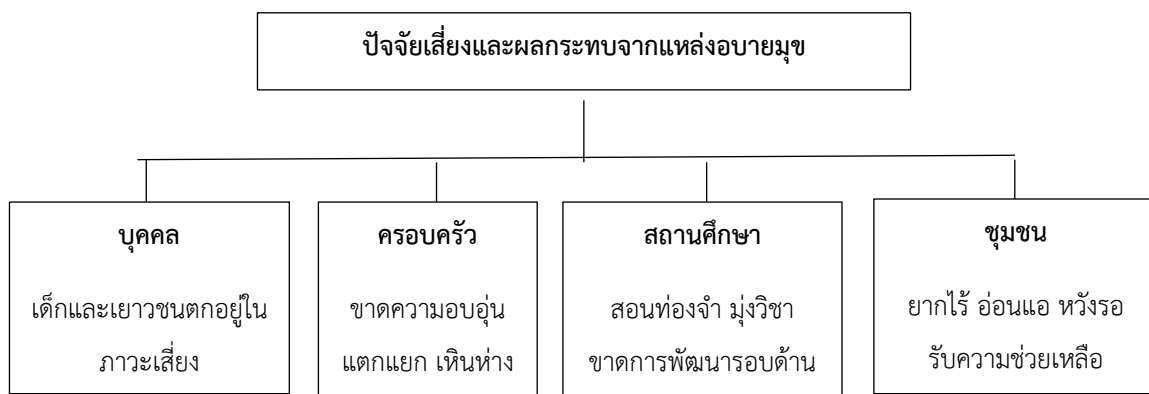
8) ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการจัดสรร โควตาการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษของสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และของหน่วยงาน ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ดังแผนภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2556: 4)

2.3 กระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

1) สถานการณ์ยาเสพติด/อบายมุขในสถานศึกษา



ภาพที่ 3 สถานการณ์ยาเสพติด/อบายมุขในสถานศึกษา สภาพปัญหา

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ,(2556: 5)

1) สถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดและแหล่งอบายมุขเริ่มในกลุ่มหลงผิด แล้วแพร่กระจายไปสู่กลุ่มผู้ขายบริการทางเพศ เข้าสู่ครอบครัวและสถานศึกษา ทำให้จำนวนคนติดยาเสพติดที่เป็นเด็กและเยาวชนมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

2) การผลิตและการจำหน่ายยาเสพติดมีเทคโนโลยีสูง และการกระจายยาเสพติดอย่างรวดเร็วจนยากในการปราบปราม มีการสร้างระบบเครือข่ายการจำหน่ายเหมือนสินค้าจำหน่ายตรงในกลุ่มนักเรียน นักศึกษา

2) ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ปัญหา

1) การรณรงค์ให้ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่กำหนดเป็นวาระแห่งชาติที่ทุกฝ่ายต้องร่วมแก้ปัญหา จึงต้องพัฒนากลไกการบริหารจัดการ ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา ในการดำเนินงาน

2) กำหนดวิธีการแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพ โดยการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ และแก้ไขให้ชัดเจน จึงต้องพัฒนาคน ครอบครัว โรงเรียน และชุมชน

3) การระดมความร่วมมือจากทุกสถานศึกษาในการแก้ปัญหา โดยถือว่าเป็นปัญหาของตนเอง ต้องทำต่อเนื่องครบวงจร และผู้ชนะ คือ สถานศึกษาสีขาวจึงต้องพัฒนาสถานศึกษา ให้ต่อสู้กับปัญหาทุกรูปแบบ

4) ให้ความสำคัญในการต่อต้านยาเสพติด แต่ต้องแก้ปัญหาสิ่งมอมเมา อบายมุขอื่น ควบคู่กันไปด้วย จึงต้องพัฒนาสิ่งแวดล้อม บริการทางการแพทย์ และจิตวิทยาสังคม เพื่อมิให้ปัญหา เลวร้าย ยิ่งกว่าที่เป็นในปัจจุบัน

3) วิสัยทัศน์และการแก้ปัญหาในสถานศึกษา

1) ผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งตื่นตัวรณรงค์และตระหนักถึงปัญหา ยาเสพติด อบายมุข สิ่ง มอมเมา การพนันและอันตรายที่เกิดขึ้นกับนักเรียน นักศึกษา

2) นักเรียน นักศึกษา ที่มีพฤติกรรมเป็นผู้เสพยาเสพติดและพฤติกรรมผู้ลุ่มหลงสิ่งมอม เมา และนักเลง มีระบบการส่งต่อให้ได้รับการช่วยเหลือสงเคราะห์จากบ้าน สถานศึกษา และชุมชน จนกลับคืน สู่สังคมและชีวิตสงบสุข

3) แหล่งอบายมุขสิ่งชั่วร้ายทางกามารมณ์ลดลง ปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษามีการบังคับ ใช้กฎหมาย

4) จำนวนของสถานศึกษาสีขาว ซึ่งต่อสู้กับปัญหาอบายมุขและปัญหา ยาเสพติดได้ สำเร็จ และยั่งยืนมีมากขึ้น

ภารกิจที่ต้องดำเนินการ

1) สร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกของสถานศึกษาให้ต้องลุกขึ้นมาต่อสู้ด้วย รูปแบบที่เหมาะสมกับตนเอง

2) ต้องพัฒนาศักยภาพของกระทรวงศึกษาธิการ ในการประสาน/ติดตาม/ตรวจสอบ เพื่อสนับสนุนสถานศึกษาต่อสู้กับปัญหา ยาเสพติด/อบายมุข อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

3) ใช้การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและต้องทำให้ได้ผล มิฉะนั้นต้องใช้ มาตรการรุนแรงขึ้นเพื่อในอนาคตไม่ให้เกิดกรณีนักเรียน นักศึกษาเปลี่ยนจากผู้เสพมาเป็นผู้จำหน่าย มาก ขึ้น

ผู้รับภารกิจในระดับต่าง ๆ ประกอบด้วย

1) ระดับกระทรวง คณะกรรมการสถานศึกษาสีขาวระดับกระทรวง โดยมี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานและมีคณะกรรมการจากส่วนราชการ/ภาคเอกชน/ชุมชน โดยมี กระทรวงศึกษาธิการเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน

2) ระดับองค์กรหลัก คณะกรรมการสถานศึกษาสีขาวขององค์กรหลักในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ

3) ระดับสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาทุกสถานศึกษาในสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ

4) ยุทธศาสตร์/แนวปฏิบัติในการป้องปรามอบายมุข การพนัน และการทะเลาะวิวาท ในสถานศึกษา

1) บทบาทของสถานศึกษา

1.1) แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง
ตำรวจ นักธุรกิจ เพื่อจัดกิจกรรม

1.2) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียน นักศึกษาสนุกท้าทายและเอาใจใส่การเรียน

1.3) ประกาศนโยบายของสถานศึกษาให้ชัดเจนเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ดีและไม่พึงปรารถนา

1.4) ติดต่อนักตำรวจในพื้นที่เพื่อประสานงานขอความร่วมมือในกรณีเกิดเหตุ

1.5) บันทึกประจำวันและรายงานเหตุการณ์รุนแรงที่เกิดขึ้น เพื่อลงมือแก้ไขให้ทัน

1.6) เชิญผู้ปกครองมาร่วมโครงการของสถานศึกษาสม่ำเสมอ

1.7) กำชับให้ครู อาจารย์ ทุกคนเป็นต้นแบบพฤติกรรมที่ดี

1.8) เชิญวิทยากรในชุมชนมาร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

1.9) จัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ให้ทำงานเป็นกลุ่มและกิจกรรมโครงการห้องเรียนสีขาว

2) บทบาทสำหรับนักเรียน นักศึกษา

2.1) จัดกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาเพื่อรณรงค์ต่อต้านอบายมุขการพนันและการทะเลาะวิวาท

2.2) คณะกรรมการสภานักเรียน นักศึกษา จัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยของโรงเรียน

2.3) จัดกิจกรรมเพื่อนเตือนเพื่อน

2.4) ฝึกประชาธิปไตยในกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ให้รู้จักเคารพสิทธิหน้าที่ของ

ตนเอง

2.5) แจ้งเบาะแสผู้เล่นการพนัน หัวโจก เพื่อนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนให้ครูและผู้บริหาร

ทราบ

2.6) เคารพในกฎกติกา มารยาทของนักเรียน นักศึกษา ที่พึงปฏิบัติ

2.7) เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาและตระหนักถึงความปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อม

รอบสถานศึกษา

2.8) ร่วมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์

2.9) ชักชวนผู้ปกครองไปเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา

2.10) ปฏิบัติตนเป็นที่พึ่งต่อรุ่นน้องและเพื่อนที่ดีในกลุ่มเพื่อน

2.11) นักเรียน นักศึกษา ควรได้ฝึกทักษะการป้องกันตัวเพื่อความปลอดภัย และ

นักเรียน นักศึกษา ได้ศึกษางานของตำรวจ ทัณฑ์สถานและบ้านเยาวชน

3) บทบาทสำหรับผู้ปกครอง

- 3.1) ฝึกรูปแบบนิสัยให้ลูกหลานมีระเบียบวินัย รับผิดชอบในการเรียน และรับผิดชอบต่อตนเอง
- 3.2) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ให้ความอบอุ่น เป็นที่พึ่งของลูก
- 3.3) ตักเตือนบุตรหลานให้อยู่ในระเบียบวินัยที่ดีงาม และสอดส่องดูแลสถานศึกษา
- 3.4) ซักถามถึงกิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบสภาพของเด็กเมื่ออยู่ในสถานศึกษา
- 3.5) หมั่นไปพบครู อาจารย์ประจำชั้น เข้าร่วมประชุมผู้ปกครอง เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา
- 3.6) ระมัดระวังมิให้เด็กเล่นการพนัน สะสมสื่อลามก เข้ากลุ่มเพื่อนอันตราย พกอาวุธเมื่ออยู่บ้าน
- 3.7) ใช้เวลาอยู่กับลูกหลานเพื่อสร้างความอบอุ่น ดูแลมิให้เด็กดูรายการโทรทัศน์ที่รุนแรงและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

4) บทบาทของชุมชน

- 4.1) ร่วมเป็นคณะกรรมการความปลอดภัยของสถานศึกษา
- 4.2) ให้ความร่วมมือสถานศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ
- 4.3) สนับสนุนให้สถานศึกษามีส่วนร่วมกิจกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่น
- 4.4) สอดส่องดูแลความปลอดภัยในการเดินทางไปสถานศึกษาของนักเรียน
- 4.5) สำหรับเจ้าของธุรกิจสนับสนุนให้พ่อแม่ที่ทำงานด้วยไปร่วมกิจกรรมสถานศึกษา
- 4.6) เปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา เข้าเยี่ยมชมหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการของชุมชน

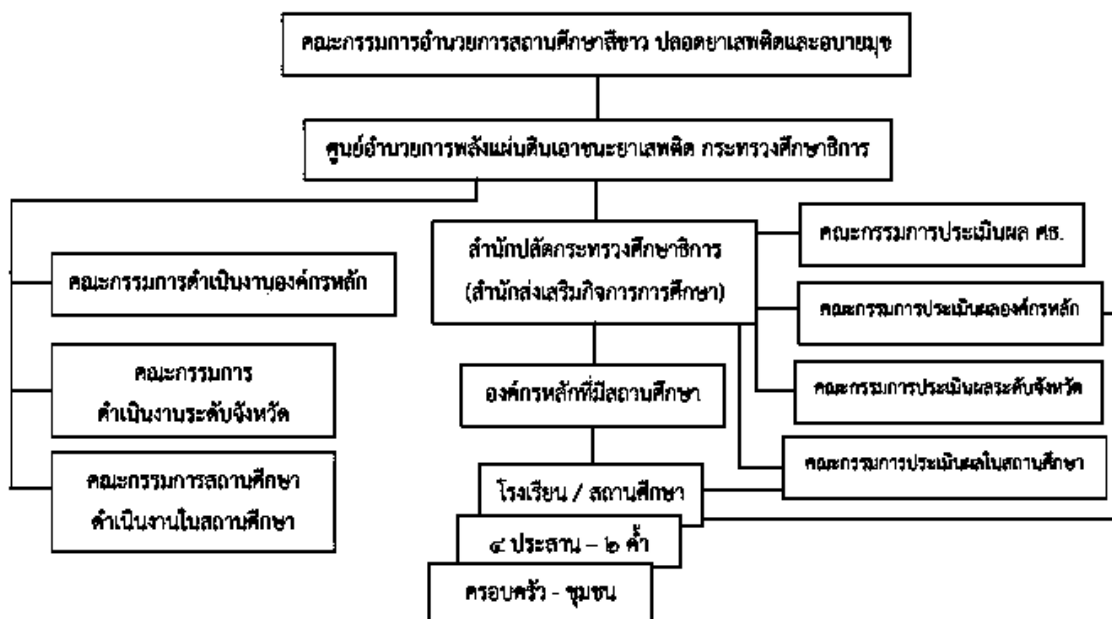
5) นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข



ภาพที่ 4 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2556: 8)

- 1) การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
 - 1.1) สถานศึกษาพยายามป้องกันและแก้ไขให้ถึงที่สุด โดยไม่ไล่นักเรียน นักศึกษา ให้พ้นไปเป็นภาระสังคม หรือสถาบันอื่น
 - 1.2) ขอให้องค์กรหลักให้ความสนใจกับผู้บริหารสถานศึกษาให้รายงาน กระทรวงศึกษาธิการโดยไม่ถือเป็นความผิดแต่จะพิจารณาเป็นความดีความชอบในการรายงานตามความจริง
 - 1.3) ขอให้องค์กรหลักย้ำสถานศึกษา ให้ครู อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดี ไม่สูบบุหรี่ จัดให้สถานศึกษาเป็นเขตปลอดบุหรี่และปลอดยาเสพติด
- 2) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัจจัยเสี่ยง
 - 2.1) ให้สถานศึกษาตรวจค้นและป้องกันมิให้นักเรียน นักศึกษา นำยาเสพติดเข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา
 - 2.2) ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดหนังสือ วิทยุ เทป โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เป็น สารประโยชน์ ให้ความบันเทิงที่ประเทืองสติปัญญาบริการแก่นักเรียน นักศึกษา
- 3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาคารพนัน
 - 3.1) จัดกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักประหยัดอดออม ไม่ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย และ ฝึกทำงานเพื่อหารายได้พิเศษจากการประกอบอาชีพ
 - 3.2) บังคับห้ามมิให้นักเรียน นักศึกษาเล่นการพนันทุกรูปแบบในสถานศึกษา และ ตรวจค้นแหล่งที่อาจมีผู้สูดดมตามแหล่งอบายมุข แหล่งการพนัน ของชุมชนหรือของพื้นที่
- 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาคารทะเลาะวิวาท
 - 4.1) ประสานฝ่ายตำรวจให้เข้ามาตรวจการเสียบขาดในการลงโทษนักเรียน นักศึกษา ที่ทำผิดกฎหมาย
 - 4.2) ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน นักศึกษา ที่มีปัญหาเป็นรายกรณี หรือรายกลุ่ม และส่งครูไปเยี่ยมถึงบ้าน เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง
 - 4.3) ตรวจค้นการพกพาอาวุธเข้ามาในสถานศึกษาและเพิ่มโทษผู้ที่ทำผิดถูกตักเตือนมาแล้ว
 - 4.4) ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ให้ครอบครัวตั้งแต่การกำหนด ระเบียบวินัยกิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - 4.5) สร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน ตำรวจ โดยมีระบบสื่อสาร โทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง
- 5) แนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

5.1) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ดำเนินการตาม ภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แสดงโครงสร้างคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ. (2556: 9)

6) การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วย
ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ร่างโครงการ และยื่นใบสมัครขอเข้าร่วมโครงการกับหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) ประสานการดำเนินงานตามโครงการกับหน่วยงานต้นสังกัด
- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อร่วมกันกำหนดกิจกรรมในการดำเนินการป้องกันการ
การป้องปราม และการบำบัดรักษาฟื้นฟูในทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย
 - กลุ่มของผู้แทนผู้บริหาร/กลุ่มของผู้แทนครู อาจารย์
 - กลุ่มของผู้แทนผู้ปกครอง/กลุ่มของผู้แทนนักเรียน นักศึกษา
- 4) เชิญบุคคลเข้าร่วมเป็นกรรมการของโครงการ ในกลุ่มของผู้นำทุกฝ่าย ประกอบด้วย
 - ผู้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและพระสงฆ์
 - ผู้นำท้องถิ่น/ผู้นำชุมชน

5) ติดต่อประสานงานในการจัดประชุมให้ความรู้และแนวทางในการดำเนินงานของโครงการให้กับคณะกรรมการทุกกลุ่มโดยวิทยากรจากส่วนกลางหรือจากสถานศึกษานำร่อง

6) จัดประชุมคณะกรรมการกลุ่มต่าง ๆ เพื่อกำหนดกิจกรรมและวางแผนงานในการดำเนินการกิจกรรมการประกอบการดำเนินโครงการ

กิจกรรมโครงการ ประกอบด้วยกิจกรรมที่แบ่งเป็นกิจกรรมหลัก ดังนี้

1) กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในสถานศึกษาและอบายมุข ได้แก่

- โครงการห้องเรียนสีขาว
- จัดโครงการเพื่อนเตือนเพื่อน
- จัดรายการออกเสียงตามสาย
- จัดการเดินรณรงค์
- จัดแข่งขันมินิมาราธอน
- จัดแสดงคอนเสิร์ตพลังสีขาว
- ให้ความรู้การป้องกันยาเสพติด โทษทางกฎหมาย
- อบรมแกนนำ
- จัดค่ายเยาวชนพิทักษ์สังคม
- จัดกิจกรรมธนาคารความดี
- จัดกิจกรรมลานวัดลานใจ ลานกีฬา จัดตั้งชมรมดนตรี ส่งเสริมการเล่นดนตรี จัดหาอุปกรณ์ อาจารย์ฝึก จัดกิจกรรมแข่งขันกันเล่นดนตรีภายใน ภายนอก

ดนตรี จัดหาอุปกรณ์ อาจารย์ฝึก จัดกิจกรรมแข่งขันกันเล่นดนตรีภายใน ภายนอก

- จัดอบรมลูกเสือต้านยาเสพติด
- ปรับปรุงบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม สร้างสนามกีฬา ส่งเสริมให้

นักเรียนเล่น กีฬา จัดหาอุปกรณ์ อาจารย์ฝึก จัดกิจกรรมแข่งขันภายใน ภายนอก

- ตรวจปัสสาวะ
- จัดสถานที่บำบัด
- จัดกิจกรรมฟื้นฟู
- จัดกิจกรรมอบรมสร้างภูมิคุ้มกัน

2) จัดกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจารในสถานศึกษา ได้แก่

- ตรวจสอบและป้องกันมิให้นักเรียน นักศึกษา นำสื่อลามกอนาจารเข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา

- ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดทำสื่อ หนังสือ วิดีโอ เทปบันทึกเสียง และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เป็นสารประโยชน์ ให้ความบันเทิงที่ประเทืองสติปัญญาเพื่อให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา

3) กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา ได้แก่

- จัดกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา รู้หลักประหัตตามหลักเศรษฐกิจแบบพอเพียง

- ให้ป้องปราม มิให้นักเรียน นักศึกษา เล่นการพนันทุกรูปแบบในสถานศึกษา และตรวจค้นสถานที่ซึ่งอาจเป็นที่มั่วสุม

- ให้ครู อาจารย์ปกครอง ประสานงานกับसारวัตรนักเรียนในการสุ่มตรวจนักเรียน นักศึกษา ที่อาจไปมั่วสุมตามแหล่งพนันและอบายมุขของชุมชน

4) กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาละเมิดวินัยในสถานศึกษา ได้แก่

- ให้ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียน นักศึกษา ที่มีปัญหาเป็นรายกรณีหรือรายกลุ่มและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทะเลาะวิวาทข้ามสถาบัน

- ให้ตรวจค้นการพกอาวุธเข้ามาในสถานศึกษาของนักเรียน นักศึกษา กลุ่มเสี่ยง และคาดโทษเพิ่มสำหรับผู้ที่ทำผิดที่เคยถูกตักเตือนมาแล้ว

- ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ให้ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนด ระเบียบวินัย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

- ให้สร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน และตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

- ให้ประสานกับฝ่ายตำรวจใช้มาตรการเฉียบขาดในการลงโทษนักเรียน นักศึกษาที่ฝ่าฝืนในชั้นกระทำผิดกฎหมาย

2.2.4 แนวทางการประเมินสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

1) ระดับกระทรวง

- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข กระทรวงศึกษาธิการ

- จัดทำมาตรการเสริมแรง ยกย่อง ชมเชย มอบโล่ เกียรติบัตรความดีความชอบให้แก่หน่วยงาน/สถานศึกษา/ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น

2) ระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา

- ระดับจังหวัด แต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดโดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัดขององค์กรหลักแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล
การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ประกอบด้วยผู้แทนทุกภาคส่วน
โดยมีหัวหน้าส่วน
- จัดทำแผนการประเมินร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุขให้
กระทรวงศึกษาธิการ
- จัดทำมาตรการเสริมแรง ยกย่อง ชมเชย มอบโล่ เกียรติบัตรความดีความชอบให้แก่
หน่วยงาน/สถานศึกษา/ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น

3) ระดับสถานศึกษา

- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย
และ อบายมุข
- ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ชี้วัดคุณภาพ
โครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดภัยและอบายมุข
- กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำมาตรการเสริมแรง ยกย่อง ชมเชย มอบโล่ เกียรติบัตร ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น

2.2.5 แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด 5 มาตรการ กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ มาตรการ 5 มาตรการ

1) มาตรการป้องกัน สถานศึกษาจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ตามกลุ่มสนใจ เพื่อเสริมสร้างความ
ตระหนักและปลูกสำนึกไม่ให้นักเรียน นักศึกษา ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด กิจกรรมหลักที่ดำเนินการ
โครงการ TO BE NUMBER ONE

2) มาตรการค้นหา สถานศึกษาจัดระบบการคัดกรอง จำแนกกลุ่มนักเรียน นักศึกษา
ออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มปลอดภัย กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติดและกลุ่มค้ากิจกรรมหลักที่ดำเนินการ
โครงการห้องเรียนสีขาว

3) มาตรการรักษา สถานศึกษาจัดระบบการส่งต่อกลุ่มเสพ กลุ่มติดเข้าสู่การบำบัดรักษา
ตามระบบสมัครใจ การนำเข้าสู่กระบวนการจิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา และค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
กิจกรรมหลักที่ดำเนินการ โครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด

4) มาตรการเฝ้าระวังสถานศึกษาดำเนินการจัดให้มีนักเรียน นักศึกษาแกนนำ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา เพื่อเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของยาเสพติด จัดระเบียบพื้นที่เสี่ยงและมีการขจัดปัจจัยเสี่ยงพื้นที่อับ โดยจัดสภาพสิ่งแวดล้อมที่ไม่ให้เอื้อต่อการไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด กิจกรรมหลักที่ดำเนินงานโครงการสำรวจประสานสถานศึกษา 1 ดำรวจ 1 สถานศึกษา

5) มาตรการบริหารจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกำหนดนโยบาย และยุทธศาสตร์การดำเนินงาน มีแผนปฏิบัติการ และการอำนวยความสะดวก กำกับ ติดตาม ประเมินผล สรุปรายงาน แจ้งต้นสังกัด และการประสานงานกับทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่

สถานศึกษาดำเนิน 4 ต้อง

1) สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่สอดคล้องกับสภาพของปัญหาและสถานการณ์ในพื้นที่ 1

2) สถานศึกษาต้องมีแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาที่ตลอดปีการศึกษา

3) สถานศึกษาต้องมีระบบข้อมูลการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ระบบด้านการป้องกัน ระบบด้านการเฝ้าระวัง ระบบด้านการดูแลช่วยเหลือ และระบบด้านการบริหารจัดการ

4) สถานศึกษาต้องมีเครือข่ายการทำงานระหว่างนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่นและผู้นำชุมชน

สถานศึกษาดำเนินการ 2 ไม่

1) สถานศึกษาไม่ปกปิดข้อมูล กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้ายาเสพติด

2) สถานศึกษาไม่ผลักปัญหา ไม่ไล่นักเรียนนักศึกษาออกจากสถานศึกษา ให้นำไปบำบัดรักษาเมื่อหายแล้วให้กลับมาเรียนได้ตามปกติ

จากที่กล่าวมาข้างต้น ในประเด็นเรื่อง แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งมีประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับ นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข กระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข แนวทางการประเมินสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 5 มาตรการ กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่

ดังนั้น จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ (2556: 1) เพื่อใช้เป็นแนวคิด องค์ความรู้ ในการอธิบายถึงความสำคัญ นโยบาย แนวทาง มาตรการและกิจกรรมในการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติด

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

2.3.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจโดยตรง แต่สามารถวัดโดยทางอ้อมจากการคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้น และการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงจึงจะสามารถวัดความพึงพอใจนั้นได้ และได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายคน ดังนี้

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555: 274) กล่าวว่า ความพึงพอใจการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ และการต้องการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ นั้น จนบรรลุผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน การทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้กับนักเรียนได้เรียนรู้ด้วยความประทับใจ และยังได้กล่าวถึงความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้สื่อ/นวัตกรรม หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ประทับใจ ความรู้สึกที่ดี ชอบใจในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีสื่อ นวัตกรรมที่สร้างขึ้นเป็นองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้จนบรรลุผลสำเร็จในการเรียนรู้ การทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้สื่อ/นวัตกรรมที่สร้างขึ้นจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของการสร้างสื่อ/นวัตกรรม

จิตติวรรณ วัฒนรังสี (2556: 45) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของผู้เรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้หรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ปฏิบัติ ความรู้สึกนี้เกิดขึ้นได้จากการตั้งใจ ให้เกิดการใฝ่เรียนรู้ รักการเรียน พึงพอใจในกิจกรรมที่ปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความรับผิดชอบต่อการเรียน ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นหาวิธีการเรียนได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพได้ และความพึงพอใจดังกล่าวจะนำไปสู่การมีผลการเรียนที่ดี บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้ได้

ปณณวัชร พัทธราวลัย (2558: 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น ความพึงพอใจที่มีต่อ

การใช้บริการจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้นจะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้รับบริการในมิติต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล

ศิริลักษณ์ ดีสอน (2559: 12) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือทัศนคติ ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถเป็นไปในทางที่ดีหรือไม่ดี หรือในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้น สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้น

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 70) กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลในทางบวก ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งที่ทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ

Ruth and Murali (2001, p : 1) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง เงื่อนไขที่ส่งเสริมการพัฒนา จูงใจภายในและทำให้แรงจูงใจในการเรียนรู้ดำเนินต่อไปได้

Philip Kotler (2003 , p : 7) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของบุคคลว่ารู้สึกพอใจ ถูกใจ หรือผิดหวัง อันเป็นผลมาจากการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่ได้รับรู้จากสินค้า หรือบริการกับความคาดหวังของบุคคลนั้นๆ ดังนั้นระดับความพึงพอใจจะสัมพันธ์กับความแตกต่าง ระหว่างผลงานที่ได้รับรู้ความคาดหวัง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลในทางบวก ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ

2.3.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างความพึงพอใจ

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดช (2550: 9) กล่าวถึง ทฤษฎีแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่าบุคคลพอใจจะกระทำการใด ที่ให้ความสุขและจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำการที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความลำบาก อาจแบ่งประเภทความพึงพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท

1) ความพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological Hedonism) เป็นธรรมชาติของความสุขจะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงความทุกข์ใด

2) ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (Egoistical Hedonism) เป็นธรรมชาติของความสุขจะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขจะต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3) ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical Hedonism) ทรรศนะนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อประโยชน์ของมวลมนุษยหรือสังคมที่ตนเองเป็นสมาชิกอยู่ และจะเป็นผู้ได้รับประโยชน์ผู้หนึ่งด้วย

บุญธรรม ไวยมิตร (2553: 64) กล่าวว่า เฟดเดอริค เฮอร์ซเบิร์ก (Frederick Herzberg) ได้เสนอทฤษฎีที่มีความสำคัญต่อการทำงานของมนุษย์คือทฤษฎี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Hygiene Factors และ Satisfier Factors ซึ่งเป็นปัจจัยที่ได้กล่าวถึงที่มาของถึงความพึงพอใจในงาน โดยที่บุคคลในองค์กรจะทำงานได้ดีนั้นจะต้องดูถึงปัจจัยทั้งสองดังกล่าวมาแล้วนั้นเป็นสำคัญ และองค์การควรจะทำให้ปัจจัยทั้งสองในด้านความพึงพอใจในงานเป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง เพื่อให้้องค์การมีบุคคลากรที่จะทำงานให้ได้ดี และมีประสิทธิภาพในงานที่ทำอยู่เกิดประโยชน์แก่องค์การโดย มีรายละเอียดของทฤษฎี 2 องค์ประกอบ ดังนี้คือ

องค์ประกอบที่ 1 คือ Hygiene Factors เป็นแหล่งที่มาของความไม่พอใจในการทำงานซึ่งเป็นลักษณะภายนอกงาน หากองค์ประกอบนี้ได้รับการตอบสนองก็จะมีผลทำให้เพิ่มความไม่พึงพอใจสูงขึ้นปัจจัย Hygiene Factors ประกอบด้วย ปัจจัยด้านต่างๆ เช่น ค่าจ้างเงินเดือน นโยบายและการ บริหารขององค์กร การปกครองและควบคุมดูแล ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา สภาพการทำงาน ความมั่นคงในงาน ความเป็นอยู่ส่วนตัว ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

องค์ประกอบที่ 2 คือ Satisfier Factors เป็นแหล่งที่มาของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นลักษณะภายในงาน หากองค์ประกอบนี้ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะสูงขึ้นและมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มมากขึ้นด้วย แต่หากปัจจัยนี้ไม่ได้รับการตอบสนอง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะลดลงปัจจัย Satisfier Factors ประกอบด้วย ความสำเร็จในการทำงาน การได้รับความยกย่องในผลงาน ลักษณะของงานที่ทำ ความรับผิดชอบในงานที่ทำ ความก้าวหน้าใน อาชีพ โอกาสเจริญเติบโตในงานที่ทำ

การนำทฤษฎี 2 องค์ประกอบของ เฟดเดอริค เฮอร์ซเบิร์ก (Frederick Herzberg) มาใช้ กระทำได้โดยสร้าง Satisfier Factors ที่เป็นแหล่งที่มาของความไม่พอใจในการทำงานให้เกิดในการ ทำงานทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นในองค์กรขณะเดียวกันก็ต้องปรับปรุง Hygiene Factors ที่เป็นแหล่งที่มาของความไม่พึงพอใจให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด เพื่อลดความไม่พึงพอใจก็จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคคลในองค์กรซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการปฏิบัติงานทำให้องค์การพัฒนาเจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคตเนื่องจากได้ป้องกันการเกิดความไม่พึงพอใจ และขณะเดียวกันก็เร่งสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นในงานด้วย

สรวงศ์ โคว์ตระกูล (2554: 158) กล่าวว่า ทฤษฎีสำหรับการสร้างความพึงพอใจ มีหลายทฤษฎี แต่ที่ยอมรับและมีชื่อเสียงที่ผู้วิจัยนำเสนอ คือ ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้น ของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Need) ที่กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการเหมือนกัน แต่ความต้องการนั้นเป็นลำดับขั้น ได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้ ดังนี้

1) มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอและไม่มีที่สิ้นสุด ขณะที่ความต้องการสิ่งใดได้รับการตอบสนอง แล้วความต้องการอย่างอื่นก็จะเกิดขึ้นอีกไม่มีวันจบสิ้น

2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นที่สิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมอื่นต่อไป ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

3) ความต้องการของมนุษย์เรียงเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองซึ่งลำดับขั้น ความต้องการของมนุษย์มี 5 ขั้นตอนตามลำดับจากขั้นต่ำไปขั้นสูงดังนี้

3.1) ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการในเรื่องของ อาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้มีการตอบสนอง

3.2) ความต้องการด้านความปลอดภัยหรือความมั่นคง (Security of Safety Needs) ถ้าความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้ว มนุษย์จะต้องการในขั้นสูงต่อไป คือ เป็นความรู้สึกปลอดภัยหรือความมั่นคงในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงความก้าวหน้าและอบอุ่นใจ

3.3) ความต้องการทางด้านสังคม (Social or Belonging Needs) หลังจากที่มนุษย์ได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้ว จะมีความต้องการสูงขึ้นอีก คือ ความต้องการทางด้านสังคม เป็นความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน

3.4) ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับนับถือ (Esteem Needs) เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่องให้เกียรติและเห็นความสำคัญของตนเอง อยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสระ และเสรีภาพ

3.5) ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดของตน หรือต้องการจะเป็นมากกว่าที่ตัวเองเป็นอยู่ในขณะนั้น

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 72) กล่าวว่า สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของบุคคลเกิดจากสิ่งกระตุ้นให้รู้สึกถึงความสำเร็จของกิจกรรม รวมไปถึงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ

นอกจากนี้การสร้างความพึงใจให้กับบุคคล ต้องคำนึงถึงธรรมชาติของบุคคลเพื่อให้ได้รับการตอบสนองตามที่ต้องการและนำไปสู่ความสำเร็จในกิจกรรมที่ปฏิบัติ อย่างไรก็ตามในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียน ต้องคำนึงถึงกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้น จากทฤษฎีข้างต้น สรุปได้ว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการไม่สิ้นสุดจากระดับต่ำไประดับสูง มีทั้งหมด 5 ระดับ แต่ทั้งนี้จะต้องประกอบด้วยอีก 2 หลักการ คือ หลักการแห่งความขาดตกบกพร่องและหลักแห่งความเจริญก้าวหน้า ซึ่งทั้งหมดนี้จะครอบคลุมการอธิบายถึงพฤติกรรมความต้องการของมนุษย์ได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความพึงพอใจของบุคคลเกิดจากสิ่งที่กระตุ้นให้รู้สึกถึงความสำเร็จของกิจกรรม รวมไปถึงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้การสร้างความพึงใจให้กับบุคคล ต้องคำนึงถึงธรรมชาติของบุคคลเพื่อให้ได้รับการตอบสนองตามที่ต้องการ และนำไปสู่ความสำเร็จในกิจกรรมที่ปฏิบัติ อย่างไรก็ตามในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนต้อง คำนึงถึงกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้น จากทฤษฎีข้างต้น สรุปได้ว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการไม่ สิ้นสุดจากระดับต่ำไประดับสูง มีทั้งหมด 5 ระดับ แต่ทั้งนี้จะต้องประกอบด้วยอีก 2 หลักการ คือ หลักการแห่งความบกพร่องและหลักแห่งความเจริญก้าวหน้า ซึ่งทั้งหมดนี้จะครอบคลุมการอธิบายถึงพฤติกรรมความต้องการของมนุษย์ได้

2.3.3 เทคนิควิธีการวัดความพึงพอใจในการเรียน

การศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่ดีต่อการเรียน ต้องมีการสร้างความพึงพอใจในการเรียนตั้งแต่เริ่มต้นให้แก่ผู้เรียน ซึ่งการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ การให้คำแนะนำปรึกษาจึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจ ซึ่งในปัจจุบันผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกหรือให้คำแนะนำ

โยธิน แสงวดี (2551: 9) กล่าวว่า มาตรการวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธีได้แก่

1) การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะออกแบบสอบถาม เพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น การบริหาร และการควบคุมงาน และเงื่อนไขต่างๆ

2) การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี จึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3) การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2554: 171) กล่าวว่า การกระทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน จึงต้องคำนึงถึงแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกันอยู่ 2 ลักษณะ ดังนี้

1) ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานจนเกิดความพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการตอบสนอง

2) ผลการปฏิบัติงานไปสู่ความพึงพอใจ ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งผลของการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลของการตอบสนองที่เหมาะสมที่สุด โดยตอบสนองความพึงพอใจในรูปแบบของรางวัลหรือผลตอบแทนภายใน (intrinsic rewards) และผลตอบแทนภายนอก (extrinsic rewards) โดยผ่านการรับรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของการตอบแทนที่ได้รับรู้แล้ว ความพึงพอใจก็ย่อมเกิดขึ้น โดยมีผู้ให้แนวคิดไว้ ดังนี้

ภณิตา ชัยปัญญา (2556: 11) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจนั้น สามารถทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

1) การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถาม ต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพอใจในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ตอบทุกคนมาเป็นแบบแผนเดียวกัน มักใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาก ๆ วิธีนี้นับเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากที่สุดในการวัดทัศนคติ รูปแบบของแบบสอบถามจะใช้มาตรวัดทัศนคติ ซึ่งที่นิยมใช้ในปัจจุบันวิธีหนึ่ง คือ มาตราส่วนแบบลิเคิร์ท ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของคุณคที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2) การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถามโดยการพูดคุย โดยมีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3) การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจ โดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดจา กริยา ท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่ และยังเป็นที่ยอมรับใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นการบอกถึงความชอบของคุณคที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถวัดได้หลายวิธี การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม การสังเกต การใช้แบบสำรวจ ความรู้สึก

2.3.4 เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ

เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจมีนักวิชาการได้เสนอวิธีการวัดไว้ใกล้เคียงกัน ดังนี้
 ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2553: 3) ได้เสนอวิธีการวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1) การสังเกต (Observation) เป็นการวัดโดยคอยสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออก
 ต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่งแล้วนำข้อมูลไปอนุมานว่าบุคคลมีเจตคติต่อสิ่งนั้น ๆ อย่างไร

2) การรายงานตนเอง (Self-Report) เป็นการวัดโดยการให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อ
 สิ่งนั้นออกมา จากการเล่านี้สามารถที่จะกำหนดค่าของคะแนนความพึงพอใจ

3) วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการซักถามกลุ่มบุคคลที่ใช้เป็นตัวอย่างใน
 การศึกษาแต่บางครั้งอาจไม่ได้ความจริงตามที่คาดหวังไว้ เพราะบุคคลที่ใช้เป็นตัวอย่างอาจไม่ยอมเปิดเผย
 ความรู้สึกที่แท้จริง

4) เทคนิคจินตนาการ (Projective Techniques) วิธีนี้อาศัยสถานการณ์หลายอย่าง
 ไปเร้าผู้สอบ เมื่อผู้สอบเห็นภาพแปลก ๆ ก็จะทำให้เกิดจินตนาการออกมาแล้วนำมาตีความหมายจากการตอบ
 นั้น ๆ ก็พอจะวัดเจตคติได้ว่าพอใจหรือไม่

5) วิธีการวัดทางสรีระ คือ ใช้เครื่องมือเพื่อสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย การวัด
 ทางสรีระนี้ สามารถกระทำได้โดยการวัดการต้านกระแสไฟฟ้าของผิวหนัง การขยายของลูกนัยน์ตา

6) การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีที่แพร่หลายอีกวิธีหนึ่ง

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 74) กล่าวว่า เครื่องมือวัดความพึงพอใจแบบมาตราส่วน
 ประมาณค่าตามแบบลิเคอร์ท (Likert Scale) โดยการแสดงความรู้สึกความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เครื่องมือวัดความพึงพอใจมีหลายรูปแบบ แต่รูปที่มีความนิยม
 นำมาใช้มากที่สุดคือรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคอร์ท (Likert Scale) มี 5 ระดับ คือ พึงพอใจมาก
 ที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย พึงพอใจน้อยที่สุดเป็นเครื่องมือวัด

จากที่กล่าวมาข้างต้นในประเด็น แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 ซึ่งประกอบด้วย ความหมาย ความสำคัญ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างความพึงพอใจ และเทคนิค
 วิธีการวัดความพึงพอใจ

ดังนั้น จากแนวคิดเรื่องความพึงพอใจของ เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 :274), ฐิติวรรณ วัฒนรังสี (2556: 45), ปณณวัชร พัชราวลัย (2558: 8), ศิริลักษณ์ ดีสอน (2559:12), อำนาจ เหลือน้อย (2561: 70), สุรางค์ โค้วตระกูล (2554: 158), ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2553: 3), ภณิดา ชัยปัญญา (2556: 11), โยธิน แสงวดี (2551: 9), Ruth and Murali (2001,p: 1) เพื่อใช้เป็นแนวคิดในการสร้างเครื่องมือสำหรับวัดความพึงพอใจ

2.4 แนวคิดทฤษฎีวงจรคุณภาพ (PDCA)

2.4.1 ความหมายของวงจรคุณภาพ (PDCA)

ได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของวงจรคุณภาพไว้ ดังนี้

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, (2552:15) ได้ให้ความหมายของวงจรคุณภาพว่า หมายถึง การจัดการอย่างมีคุณภาพ เป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่าวงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจร Deming ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไข

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2555 :20) ได้ระบุความหมายของวงจรคุณภาพ(PDCA: Plan Do Check Act) ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการทำงานที่เป็นวงจรซึ่งเสนอว่าการทำงานมี 4 ขั้นตอน คือ Plan: P การวางแผนการทำงาน Do: D การปฏิบัติตามแผน Check: C การตรวจสอบ และ Act: A การประเมินผล

นิคม สุวรรณปักษ์ (2563:17) ได้ให้ความหมายของ วงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ว่าหมายถึง วงจรบริหารงานคุณภาพ ย่อมาจาก 4 คำ ได้แก่ Plan คือ การวางแผนจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด Do คือ การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่วางไว้ Check คือ การตรวจสอบผลการดำเนินการในแต่ละขั้น Action คือ การปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่มีปัญหา หรือยังไม่มีปัญหาแต่ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า ความหมายของวงจรคุณภาพ (PDCA : Deming cycle) หมายถึง กระบวนการ บริหารงานหรือการจัดระบบการทำงาน มีประสิทธิภาพเพื่อให้ผลผลิตที่ออกมา มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตรงตามเป้าหมายที่กำหนด

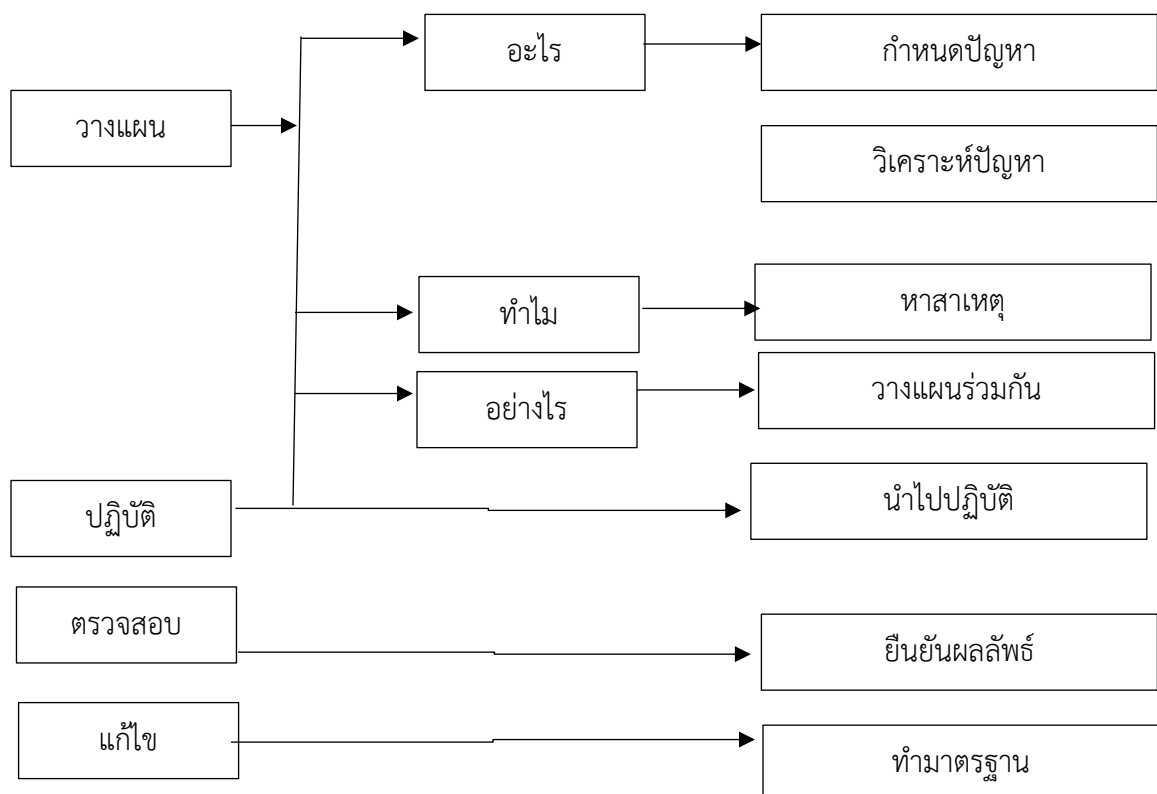
2.4.2 ขั้นตอนการบริหารงานตามวงจรคุณภาพ

การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิง ปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากลที่ทุกคนทราบกันดี และถือเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของนักบริหารที่หลากหลาย

บนพื้นฐานเดียวกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของเดมมิ่งและนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ที่ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ดังนี้

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2547: 180) ได้กล่าวถึง การบริหารงานตามวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ย่อมาจาก Plan-Do-Check-Act แปลว่า วางแผน-ปฏิบัติ ตรวจสอบ-ปรับปรุง หมายถึง วงจรที่มีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยตรงกล่าวกันว่าแนวคิดของวงจรมนี้ ดร.วอลท์เตอร์ ชิวฮาร์ท เป็นผู้พัฒนาขึ้นเป็นคนแรกในปี ค.ศ.1939 และ ดร.เอควาร์ด เดมมิ่ง เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่นเมื่อปี ค.ศ. 1950 จนเป็นที่เผยแพร่หลายในชื่อ วัฏจักรเดมมิ่ง (Deming cycle) หรือวงจรคุณภาพ หรือ วัฏจักรแห่งการบริหารคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan-P) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do-D) ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check-C) ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง (Act-A)

กระบวนการของ PDCA สามารถแสดงให้เห็นดังภาพประกอบ



ภาพที่ 6 วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง

ที่มา : สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์, 2547: 188.

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนงานจะช่วยพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมาโดยละเอียดให้พร้อมในการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (DO) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ คือ

1) การวางแผนการกำหนดการ การแยกแยะกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการกระทำ กำหนดเวลาที่ต้องใช้ในกิจกรรมแต่ละอย่าง การจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ

2) การจัดแบบเมทริกซ์ (Matrix Management) การจัดแบบนี้ สามารถช่วยดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่าง ๆ มาได้และเป็นวิธีช่วยประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ

3) การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน ให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมดและทราบเหตุผลที่ต้องกระทำ ให้ผู้ร่วมงานพร้อมในการใช้ดุลพินิจที่เหมาะสม พัฒนาจิตใจให้รักการร่วมมือกัน

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) ทำให้รู้สภาพการของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับ สิ่งที่วางแผนซึ่งประกอบด้วยกระบวนการดังนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

2) รวบรวมข้อมูล

3) พิจารณากระบวนการทำงานเป็นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับแต่ละขั้นตอนเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้

4) การรายงาน จัดแสดงผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาด หรือ ความล้มเหลว โดยรายงานเป็นทางการอย่างสมบูรณ์ และรายงานแบบย่ออย่างไม่เป็นทางการ

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Act) ผลของการตรวจสอบหากพบว่าเกิดความบกพร่องขึ้น ทำให้งานที่ได้ไม่ตรงเป้าหมายหรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ให้ปฏิบัติตามแก้ไขปัญหตาม ลักษณะที่ค้นพบ ดังนี้

1) ถ้าผลงานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมาย ต้องแก้ไขที่ต้นเหตุ

2) ถ้าพบความผิดปกติใด ๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุแล้วทำการป้องกัน เพื่อมิให้ความ ผิดปกตินั้นเกิดขึ้นซ้ำอีกในการแก้ปัญหาเพื่อให้ผลงานได้มาตรฐานอาจใช้มาตรการดังต่อไปนี้

1) การย้ายนโยบาย 2) การปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงาน 3) การประชุมเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน

วิระพล บดีรัฐ (2548: 7) ได้กล่าวถึง การบริหารงานตามวงจรคุณภาพของเดมมิงเป็นวงจรที่มาจากวงจรที่คิดค้นโดย Walter Shewhart ผู้บุกเบิกใช้สถิติสำหรับแวดวงอุตสาหกรรม และต่อมาวงจรนี้เริ่มเป็นที่รู้จักมากขึ้น เมื่อ E.W. Deming ปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพเผยแพร่ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานในโรงงานให้ดียิ่งขึ้น และช่วยค้นหาปัญหา

อุปสรรค ในแต่ละขั้นตอนการผลิตโดยพนักงานเองจนวงจรนี้รู้จักกันในชื่ออีกชื่อว่า “วงจรถมึง” ต่อมาพบว่าแนวคิดในการใช้วงจร PDCA นั้นสามารถใช้ได้กับทุกกิจกรรมจึงทำให้ รู้จักกันแพร่หลายมากขึ้น

PDCA เป็นอักษรนำของศัพท์ภาษาอังกฤษ 4 คำ คือ

P : Plan = วางแผน

D : Do = ปฏิบัติตามแผน

C : Check = ตรวจสอบ

A : Act = ดำเนินการให้เหมาะสม

โดยปกติแล้วสามารถใช้วงจร PDCA ได้ใน 2 ลักษณะ คือ

1) ทุกครั้งที่เริ่มทำกิจกรรมอะไรก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นการเรียนหรือการทำงาน PDCA จะช่วยให้กิจกรรมมีการปรับปรุงต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการตั้งเป้าหมาย ด้วยการวางแผน (P) และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (D) หลังจากนั้นจึงต่อด้วยการตรวจสอบหรือประเมินผลการปฏิบัติตามแผน (C) ว่าผลที่ได้นั้นเป็นไปตามที่คิดไว้มากน้อยแค่ไหนและท้ายที่สุด นำผลที่ได้จากการประเมินไปดำเนินการต่อตามความเหมาะสม (A) หากผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ก็ให้จัดทำมาตรฐานวิธีการดำเนินการนั้น เพื่อกิจกรรมในลักษณะเดียวกันต่อไป แต่หากผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามแผน เราอาจจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบางสิ่งบางอย่างซึ่งอาจเปลี่ยนเป้าหมายเปลี่ยนแผน หรือเปลี่ยนวิธีปฏิบัติก็ได้

2) เมื่อต้องการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเริ่มจากระบุปัญหาและคิดค้นหาแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยการกำหนดเป็นแผน (P) และลงมือแก้ปัญหาตามแนวทางนั้น ๆ (D) ซึ่งในความเป็นจริงปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆ อาจจะได้รับการแก้ไขเสียเวลาได้สำเร็จหรือไม่สำเร็จก็ได้จึงจำเป็นต้องตรวจสอบผลลัพธ์ และประเมินวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้เลือกไว้แล้ว (C) และท้ายที่สุด เมื่อได้ผ่านการตรวจสอบ และประเมินผลแล้วหากวิธีการแก้ปัญหานั้น ๆ เป็นวิธีที่ถูกต้องให้นำวิธีการนั้นใช้กับปัญหาในลักษณะเดียวกันในอนาคตต่อไป แต่หากวิธีการนั้นไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ให้ลองหาทางคิดวิธีการใหม่หรือเริ่มต้นระบุปัญหาใหม่ (A)

วรภัทร์ ภูเจริญ (2548: 27) ได้กล่าวถึง การบริหารงานตามวงจรคุณภาพของเดมมิง (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่องหมุนเวียนไปเรื่อย ๆ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นโดยตลอดวงจร PDCA นี้ได้พัฒนาขึ้นโดย ดร.วอลท์เตอร์ ชิวฮาร์ท ต่อมา ดร.เอ็ดวาร์ด เดมมิง ได้นำมาเผยแพร่จนเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ทำให้นิยมเรียกว่าวงจรคุณภาพ

วิฑูรย์ สิมะโชคดี (2550: 43) ได้กล่าวถึง ได้กล่าวถึง การบริหารงานตามวงจรคุณภาพของ เดมมิ่ง เรียกว่าตามปรมาจารย์ด้านคุณภาพ ดร.เอ็ดเวิร์ด พับเบิ้ลยู เดมมิ่ง (Dr. Edward W. Deming) อันประกอบด้วย การวางแผน (P) การนำไปปฏิบัติ (D) การตรวจสอบ (C) และการแก้ไขปรับปรุง (A) ทำหมุนซ้ำไปเรื่อย ๆ จะทำให้เกิดการปรับปรุงงานและทำให้ผลลัพธ์สูงขึ้นเรื่อย ๆ จึงเท่ากับ การสร้าง คุณภาพที่น่าเชื่อถือมากขึ้น จุดเน้นของวงจร PDCA จึงอยู่ที่การพยายาม ตอบคำถามให้ได้ ว่า “ทำ อย่างไรจึงจะดีขึ้น” วางแผนแล้วนำไปปฏิบัติตามแผนตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้ หรือตรวจสอบ ว่าเป็นไปตาม ค่าดัชนีชี้วัด (KPI) หรือมาตรฐานทั้งหมดหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามนั้นก็นำมา ปรับปรุงแก้ไขทบทวน เริ่มวางแผนใหม่ดำเนินการวงจรซ้ำไปเรื่อย ๆ PDCA กับการแก้ปัญหาและปรับปรุงงาน

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555: 194) ได้สรุปหลักการของวงจรคุณภาพไว้ว่า การดำเนินการควบคุมคุณภาพในสถานศึกษา ใช้วิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ซึ่งตั้งเป็นเกียรติแก่ผู้คิดค้นวิธีการทำงานแบบนี้ขึ้น คือ ดร.เดมมิ่ง ซึ่งมีอยู่ 4 ขั้นตอน

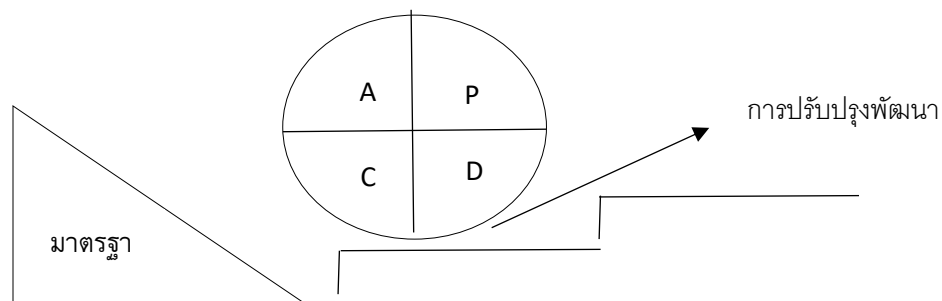
1) การวางแผนแก้ปัญหา (Plan) ประกอบด้วยการค้นหาสาเหตุของปัญหา โดยใช้วิธีการระดมสมอง เขียนเป็นแผนภาพแสดงสาเหตุและผล เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาก่อนที่จะทำการแก้ไข ปัญหาโดยใช้เครื่องมือของการควบคุมคุณภาพต่าง ๆ และควรเลือกปัญหาที่สำคัญมาแก้ไขก่อน

2) ลงมือแก้ปัญหตามแผนที่วางไว้ (Do) นั่นคือ ลงมือปฏิบัติตามแผนการที่วางไว้

3) ตรวจสอบหลังจากการแก้ปัญหาแล้ว (Check) เป็นการตรวจสอบดูว่าหลังจากลงมือ ปฏิบัติการแก้ไขตามแผนแล้ว สภาพของปัญหานั้นได้ลดลงจนถึงเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ถ้าไม่ได้ตาม เป้าหมายก็ต้องวางแผนแก้ไขใหม่ต่อไป

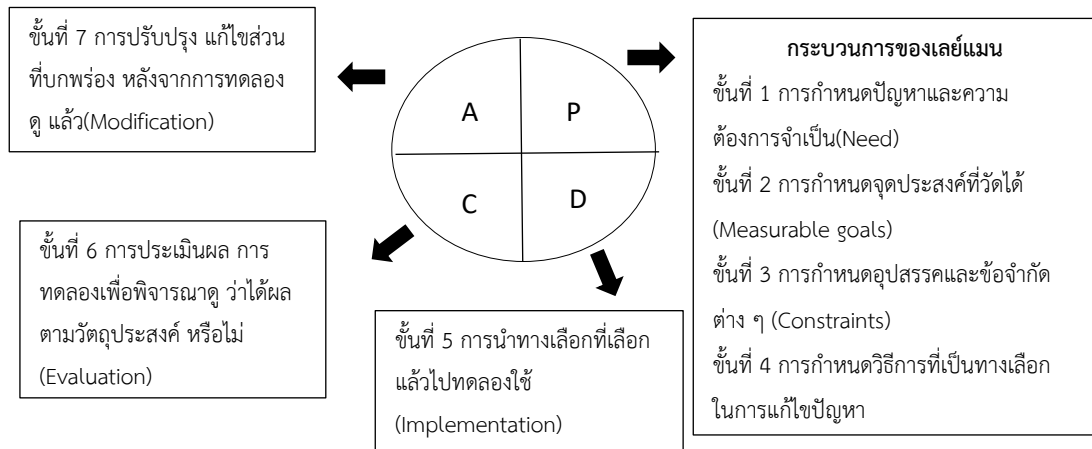
4) ปรับปรุงแผนใหม่แล้วลงมือปฏิบัติ (Act) ถ้าตรวจสอบแล้วพบว่าผลการดำเนินงานไม่ได้ เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องวางแผนใหม่ การตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ชัยยุทธ ศิริสุทธิ (2552: 322) กล่าวว่า การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทั้งหมดตั้งแต่ต้นจนจบวงจรอย่างต่อเนื่อง โดยเอาใจใส่ลูกค้าภายในตลอดจนถึงลูกค้าภายนอก กล่าวคือพนักงานทุกคน ต้องถือว่ากระบวนการ การผลิตถัดไปเป็นลูกค้าภายในที่มีความต้องการชิ้นงานที่มีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพ ซึ่งการทำงานได้อย่างถูกต้องต้องอาศัยพนักงานที่มีคุณภาพ ประกอบกับการปรับปรุง กระบวนการอย่างต่อเนื่องด้วยจึงสามารถลดความผิดพลาดต่างในการผลิตให้เหลือน้อยที่สุดได้ ตามวงล้อ ของเดมมิ่ง ดังภาพประกอบที่ 7



ภาพที่ 7 วงจรการบริหารเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการวงจรคุณภาพ



ภาพที่ 8 กระบวนการนิเทศการศึกษาตามวงจรคุณภาพ

เดมมิ่ง (Deming, 2004, p : 17, อ้างถึงใน สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2552: 21) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพ ขึ้นโดยหลักการที่เรียกว่าวงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

- 1) Plan คือการกำหนดสาเหตุของปัญหาจากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงที่ดีขึ้น
- 2) Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย
- 3) Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่ามีบรรลุตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้างแล้ว

4) Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติ ไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง จะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตาม เป้าหมายที่วางไว้

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2555: 279) กล่าวว่า วงจรคุณภาพ (PDCA: Plan, Do, Check, Act) คือกระบวนการทำงานที่เป็นวงจรซึ่งเสนอว่าการทำงานมี 4 ขั้นตอน

Plan: P การวางแผนการทำงาน

Do: D การปฏิบัติตามแผน

Check: C การตรวจสอบ

Act: A การประเมินผล

สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (2554: 113) ได้ระบุว่า ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีนั้น ในส่วนที่หนึ่งต้องมีแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยสถานศึกษามีการพัฒนาข้อมูลและสารสนเทศ และใช้ในการจัดบริหารภายในสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน กำหนดวัตถุประสงค์ ตั้งเป้าหมาย กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/พัฒนาและระยะเวลาพัฒนา มีการจัดหา และจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นทั้งในด้านบุคคล เครื่องมือและงบประมาณรวมทั้งทำความเข้าใจในแนวปฏิบัติ เพื่อสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และในส่วนที่สองต้องมีระบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมมิง เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงานดังนี้

Plan: P วางระบบ การกำหนดวัตถุประสงค์และกระบวนการดำเนินงานที่จำเป็น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน

Do: D การปฏิบัติ สถานศึกษามีการนำกระบวนการไปปฏิบัติ

Check: C การตรวจสอบ สถานศึกษามีการตรวจสอบเฝ้าติดตามและวัดกระบวนการตลอดจนการบรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน

Act: A การพัฒนาปรับปรุง ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงสมรรถนะกระบวนการ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555: 194) ได้สรุปหลักการของวงจรคุณภาพไว้ว่า การดำเนินการ ควบคุมคุณภาพในสถานศึกษา ใช้วิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่เรียกว่า วงจรเดมมิง (Deming Cycle) ซึ่งตั้งเป็นเกียรติแก่ผู้คิดค้นวิธีการทำงานแบบนี้ขึ้น คือ ดร.เดมมิง ซึ่งมีอยู่ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การวางแผนแก้ปัญหา (Plan) ประกอบด้วยการค้นหาสาเหตุของปัญหา โดยใช้วิธีการระดมสมองเขียนเป็นแผนภาพแสดงสาเหตุและผล เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาก่อนที่จะทำการแก้ไขปัญหาโดยใช้เครื่องมือของการควบคุมคุณภาพต่าง ๆ และควรเลือกปัญหาที่สำคัญมาแก้ไขก่อน

2) ลงมือแก้ปัญหตามแผนที่วางไว้ (Do) นั่นคือ ลงมือปฏิบัติตามแผนการที่วางไว้

3) ตรวจสอบหลังจากการแก้ปัญหาแล้ว (Check) เป็นการตรวจสอบดูว่าหลังจากลงมือ ปฏิบัติการแก้ไขตามแผนแล้ว สภาพของปัญหานั้นได้ลดลงจนถึงเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ถ้าไม่ได้ตามเป้าหมายก็ต้องวางแผนแก้ไขใหม่ต่อไป การตรวจสอบทำได้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลภายหลังลงมือปฏิบัติแล้ว

4) ปรับปรุงแผนใหม่แล้วลงมือปฏิบัติ (Act) ถ้าตรวจสอบแล้วพบว่าผลการดำเนินงานไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องวางแผนใหม่ การตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนด จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ขั้นตอนการบริหารงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบไปด้วย ขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบหรือประเมิน และการนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุง

2.4.4 กระบวนการพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการบริหารจัดการในการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ (PDCA)

แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการที่เป็นทฤษฎีตามแนวคิดของบรรดานักคิด นักบริหาร และนักศึกษามีอยู่มากมาย แต่ไม่สามารถบอกได้ว่าแนวทางใดที่ดีและสมบูรณ์ครบถ้วน เพราะการบริหารจัดการที่ดีมีได้ขึ้นกับการใช้ทฤษฎีหรือแนวคิดของใคร แต่อยู่ที่การนำแนวทางการบริหารจัดการมาใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เวลา และโอกาส เพื่อให้การดำเนินงานมุ่งสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ในปัจจุบันการทำให้การบริหารจัดการเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีและเหมาะสมที่สุด ก็คือการพัฒนาในเรื่องคุณภาพของการบริหารจัดการ

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2545: 12) ได้กล่าวว่า สำหรับวงการการศึกษา โรงเรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ในการบริหารคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะต่าง ๆ ตามที่ หลักสูตรกำหนด สถานประกอบการและสังคมต้องการ เมื่อกกล่าวถึงการบริหารงานคุณภาพ คนส่วนใหญ่จะรู้จักวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle) กันเป็นอย่างดี คือ วงจร Plan - Do - Check - Act หรือ PDCA ซึ่งเรานำมาใช้ในการบริหารงานและในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในการบริหารหากนำวงจร PDCA มาใช้จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยดี

เพราะจะมีการปฏิบัติเป็นไปตามขั้นตอน เพื่อให้งานเสร็จสมบูรณ์และถูกต้องมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ และไว้วางใจได้

มณฑลชัย เทียนทอง (2555 : 189) กล่าวว่า PDCA เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า "วงจรกิจกรรมคุณภาพ โดยรวม (Total Quality Management) กล่าวคือ เป็นวงจรที่มีการวางแผน การปฏิบัติตามขั้นตอน การตรวจสอบ และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยนำวงจร PDCA ไปใช้ เพื่อพัฒนาองค์กรที่เน้นทาง คุณภาพ ซึ่งไม่เพียงแต่จะช่วยให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการเท่านั้น แต่ยัง ช่วยสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและมีต้นทุนในการดำเนินงานที่ได้เปรียบคู่แข่งชั้น นักวิชาการทางด้าน คุณภาพ จึงได้ให้ความสำคัญกับวงจร PDCA เนื่องจากสามารถนำไปใช้วางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการที่เน้นคุณภาพตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ดี

ธนา นนทพุทธ (2555 :3) กล่าวว่า วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย P = Plan คือ การวางแผนงานจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้น D = DO คือ การปฏิบัติตาม ขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง C = Check คือ การตรวจสอบผลการ ดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใด A = Action คือการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาหรือถ้าไม่มีปัญหาใด ๆ จึงยอมรับแนวทางการปฏิบัติตาม แผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป เมื่อได้วางแผน (P) นำไปปฏิบัติ (D)

ณัฐภรณ์ เขจรนันทน์ และคณะ (2546: 77) กล่าวว่า วงจรคุณภาพ ตามแนวคิดของ เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง (Edward Deming) หรือวงจร PDCA ประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การวางแผน (Plan) เป็นจุดเริ่มต้นของวงจรกิจกรรมคุณภาพเพราะแผนจะ กำหนดเป้าหมายและทิศทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพ โดยแผนจะอธิบายความจำเป็น และ การสร้างความเข้าใจในการแก้ปัญหา ซึ่งต้องอาศัยการร่วมแรงร่วมใจจากทุกหน่วยงาน ในการปรับปรุง แก้ไขอุปสรรคและข้อบกพร่องต่าง ๆ ขององค์การให้หมดไปอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้องค์กรสามารถ ดำเนินงานบรรลุความสำเร็จตามที่ต้องการ การวางแผนการสร้างคุณภาพมี 4 ขั้นตอนคือ

1.1) ตระหนักและกำหนดปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือปรับปรุง โดยสมาชิกทุกคน จะร่วมมือกันในการระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน เพื่อที่จะร่วมกันทำการศึกษาและวิเคราะห์หา แนวทางแก้ไขต่อไป

1.2) เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์และตรวจสอบการดำเนินงาน หรือหา สาเหตุ ของปัญหา เพื่อใช้ในการปรับปรุง

1.3) อธิบายปัญหาและกำหนดทางเลือก วิเคราะห์ปัญหา เพื่อใช้กำหนดสาเหตุ ของความบกพร่องและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้สมาชิกทุกคนในทีมงานคุณภาพเกิดความเข้าใจใน

สาเหตุและปัญหาอย่างชัดเจนแล้วร่วมกันระดมความคิด สร้างทางเลือกที่เป็นไปได้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา เพื่อมาทำการวิเคราะห์และตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดมาดำเนินงาน

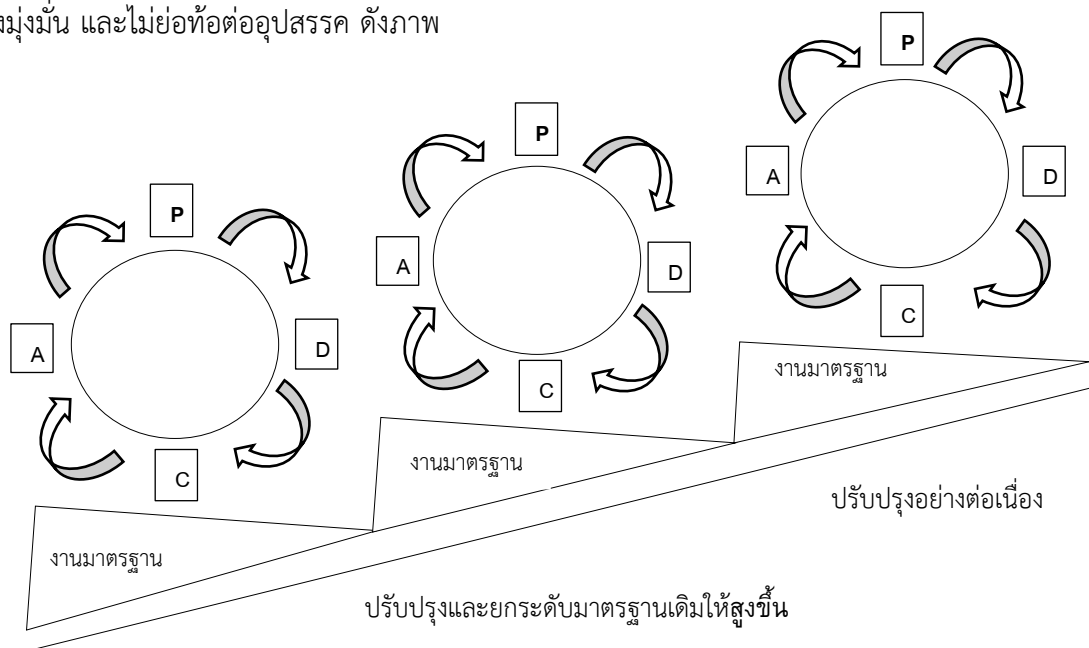
1.4) เลือกวิธีการแก้ปัญหา หรือปรับปรุงการดำเนินงาน โดยร่วมกันวิเคราะห์ และ วิจารณ์ทางเลือกต่าง ๆ ผ่านการระดมความคิดและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของสมาชิก เพื่อตัดสินใจ เลือกวิธีการแก้ไขปัญหที่เหมาะสมที่สุดในการดำเนินงาน ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจจะต้องทำวิจัยและหาข้อมูลเพิ่มเติม หรือกำหนดทางเลือกใหม่ ที่มีความน่าจะเป็นในการแก้ปัญหาได้มากกว่าเดิม

2) การดำเนินงานหรือการปฏิบัติ (Do) เป็นการนำทางเลือกที่ตัดสินใจไปวางแผน ปฏิบัติงานและลงมือปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าปัญหานั้นเป็นงาน ที่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ภายในกลุ่มก็สามารถปฏิบัติได้ทันที หากปัญหามีความซับซ้อน เกี่ยวข้องกับ หน่วยหรือกลุ่มอื่น ก็ต้องแจ้งให้ผู้บริหารสั่งการให้หน่วยงานอื่นประสานงานและร่วมมือ แก้ไขปัญหาให้ สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

3) การตรวจสอบ (Check) เป็นการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ปฏิบัติ โดยการเปรียบเทียบผลการทำงานก่อนการปฏิบัติงานและหลังปฏิบัติงานว่ามีความแตกต่างกันมากน้อย เพียงใด ถ้าผลลัพธ์ออกมาตามเป้าหมาย ก็จะนำไปจัดทำเป็นมาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป แต่ถ้าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทีมงานคุณภาพต้องทำการศึกษาและวิเคราะห์หา สาเหตุเพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพขึ้น

4) การปรับปรุง (Act) เป็นการกำหนดมาตรฐานจากผลการดำเนินงานใหม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในอนาคต หรือทำการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งที่เกิดจากความไม่สอดคล้องกับความต้องการ ปัญหาที่ไม่ได้คาดหวังและปัญหาเฉพาะหน้าในการดำเนินงาน จนได้ผลลัพธ์ที่พอใจและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายแล้ว จึงจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานในอนาคตและจัดทำรายงานเสนอต่อ ผู้บริหาร และกลุ่มอื่นได้ทราบต่อไป ธรรมชาติของวงจรคุณภาพของเดมมิงจะไม่หยุดหรือจบลงเมื่อหมุน ครบรอบ แต่จะหมุนไปข้างหน้าเรื่อย ๆ โดยจะทำงานในการแก้ไขปัญหในระดับที่สูงขึ้น ซับซ้อนขึ้น และ ยากขึ้นหรือเป็นการเรียนรู้ที่ไม่สิ้นสุด ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) อย่างไรก็ดี หัวใจของวงจรคุณภาพของเดมมิง ไม่ได้อยู่ที่ PDCA เท่านั้น แต่อยู่ที่คนที่มีความ คุณภาพ และคุณต้องเข้าใจคุณภาพอย่างแท้จริง หรือที่เรียกว่า

คุณภาพอยู่ที่ใจ (Quality at Heart) ที่พร้อมจะเปิดใจเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา อย่างมุ่งมั่น และไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค ดังภาพ



ภาพที่ 9 วงจร PDCA กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ที่มา : ศุภชัย อาชีวะระงับโรค.(2546: 12)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545ช: 17) อธิบายกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ ตามแนวคิดของเอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง ดังนี้ คือ

1) การวางแผน (Plan) เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่าง มีประสิทธิภาพในการวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

1.1) การกำหนดเป้าหมาย เป็นการแสดงถึงคุณลักษณะหรือคุณภาพที่ต้องการให้ เกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งควรระบุให้ชัดเจนและใช้เป็นหลักหรือทิศทางในการดำเนินงานการจัดอันดับ ความสำคัญของเป้าหมาย จะช่วยให้การวางแผนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะจะทำให้ทราบว่าเป้าหมาย ใดสำคัญมากน้อยกว่ากันเพียงใดเพื่อกำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากร และช่วงเวลาที่จะดำเนินการ ในการพัฒนาเป้าหมายนั้น ๆ ให้เหมาะสม

1.2) หนดแนวทางดำเนินงานหรือวิธีปฏิบัติงาน โดยคิดโครงการหรือกิจกรรมที่จะ ทำ ให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการรวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนด้วย

1.3) การกำหนดระยะเวลา จะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพ เพราะผู้ปฏิบัติจะได้ทราบว่างานใดควรดำเนินการให้เสร็จเมื่อไร ต้องเร่งดำเนินการก่อนหรือหลัง และยังเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารหรือผู้ที่มีหน้าที่กำกับดูแล จะได้ติดตามงานได้ว่ามีความก้าวหน้าตามแผนเพียงใด

1.4) การกำหนดงบประมาณ ควรคิดงบประมาณที่จะต้องใช้ในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามแผนอย่างรอบคอบ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายโดยมีการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

1.5) การกำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้แผนดังกล่าวสามารถดำเนินการ ให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรกำหนดให้ชัดเจนว่าใครรับผิดชอบในเรื่องใด

2) การปฏิบัติตามแผน (Do) เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงาน และบุคลากรร่วมกัน ดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้แล้ว สิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะทำต่อไปคือ

2.1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข

2.2) จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3) กำกับ ติดตาม (Monitoring) ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด รายฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน

2.4) ให้การนิเทศ ในระหว่างการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องกำกับและติดตามว่า เป็นไปตาม เป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้หรือมีปัญหาหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผนหรือมีปัญหาจะได้ ให้การนิเทศ เพื่อปรับปรุงแก้ไข การกำกับและติดตามการปฏิบัติงานผู้บริหารอาจทำได้โดยสอบถาม ผู้ปฏิบัติงาน หรือให้รายงานความก้าวหน้าของการทำงานเป็นระยะ ๆ อาจรายงานปากเปล่าหรือจัดทำ รายงานเสนอ เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล/กลุ่ม/หมวด/ฝ่าย

3) การตรวจสอบประเมินผล (Check) เป็นกลไกสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการทำงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ควรมีการ ตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด มีจุดอ่อนจุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่จะต้อง ปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย หรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด

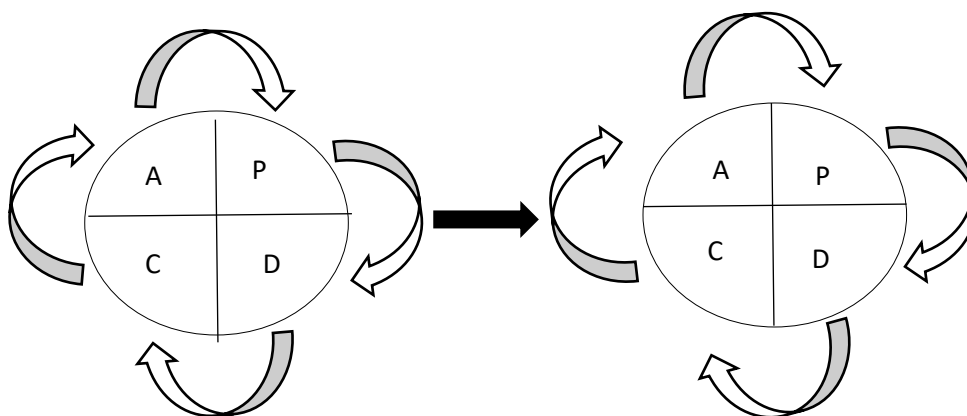
4) การพัฒนาปรับปรุง (Act) เมื่อบุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จ เรียบร้อยแล้วก็ให้รวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวม แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป

4.1) ในระหว่างการดำเนินงานและมีการตรวจสอบประเมินผล ผู้บริหาร และบุคลากร สามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการทำงานของตนเอง และปรับปรุงแผนการดำเนินงานได้เลย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.2) การวางแผนในระยะต่อไป ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงหา สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

4.3) การดำเนินงานประเมินผลของสถานศึกษา ไม่ได้สิ้นสุดเพียงแค่ทำการประเมินตนเองเพียงครั้งเดียวแล้วหยุดเลยแต่ต้องทำตลอดเวลา ผลการประเมินที่จัดทำเสร็จแล้วถือเป็นข้อมูลที่แสดงถึง สภาพการดำเนินงานในขณะนั้น ซึ่งต้องมีการตรวจสอบใหม่ว่าการดำเนินงานในช่วงต่อไป สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาอย่างไร การพัฒนาปรับปรุงตนเองจึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด

ดังนั้น จึงสามารถสรุปขั้นตอนการทำงานของแนวคิดการบริหารคุณภาพตามวงจรคุณภาพ ของเดมมิ่ง ทั้ง 4 ขั้นตอน ที่ต้องปฏิบัติต่อเนื่องไปไม่มีสิ้นสุด ดังภาพ (กรมวิชาการ, 2549: 3)



P = กำหนดแผน

D = ทำตามแผนที่กำหนด

C = ตรวจสอบผลกับแผน

A = หากไม่บรรลุแผนให้หาสาเหตุ

A = หากบรรลุแผนให้รักษามาตรฐานไว้

P = วางแผนใหม่ ตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น

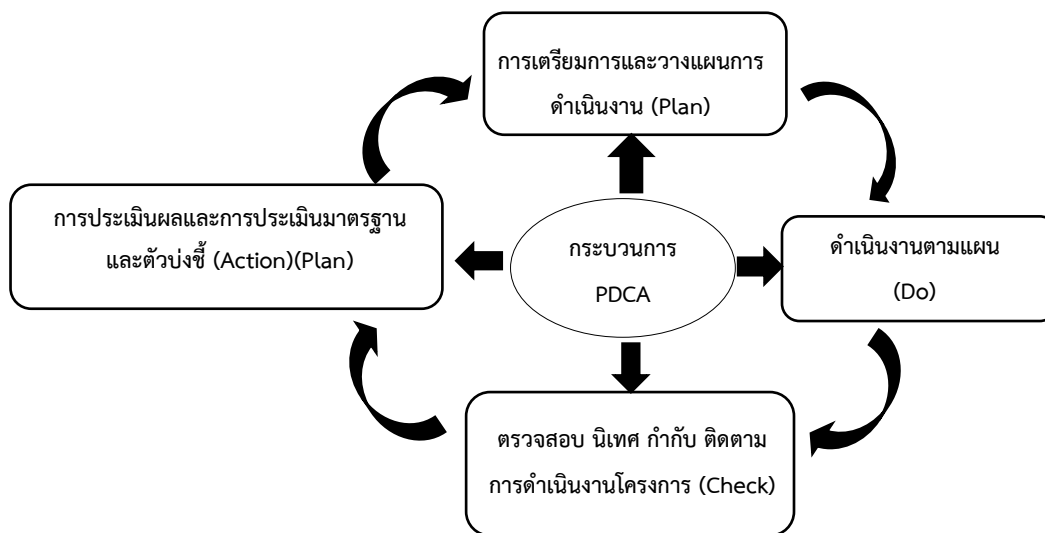
D = ทำตามแผนที่กำหนด

A = หากไม่บรรลุแผน ให้วางแผนแก้ไขใหม่

ภาพที่ 10 วงจรคุณภาพ ตามแนวคิดของ เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง ที่มา : กรมวิชาการ (2549: 3)

4.5) แนวทางการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยใช้วงจรคุณภาพจากเนื้อหาตามแนวคิดของ เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง จึงเกิดแนวทางการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 โดยการประยุกต์ใช้แนวคิดวงจร PDCA ได้แก่ Plan - Do - Check - Act กับการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขใน 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการประยุกต์ใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA จึงต้องเริ่มที่ ละชั้น P & D & C & A และเคลื่อนหมุนไปเรื่อย ๆ ในแต่ละชั้นหรือแต่ละตัวของวงจรถูกจะต้องมีวงจร PDCA ในตัวของมันเองด้วยและจะต้องจัดให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เทคนิคการร่วมมือกัน ให้ผู้ปฏิบัติหรือบุคลากรได้ทำงานกันเป็นทีม หรือเป็นกลุ่มซึ่งเป็นกลุ่มขนาดเล็ก ประมาณ 2 คน ขึ้นไป โดยจะเปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมมืออย่างเท่าเทียมกัน เป็นการกำหนดโครงสร้าง หรือกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิสัมพันธ์กันด้วยเทคนิควิธีที่จะต้องเลือกใช้ให้ตรงกับเป้าหมายที่ต้องการ แต่ละเทคนิค นั้นได้ ออกแบบเหมาะกับเป้าหมายที่ต่างกัน การดำเนินการวางแผนปฏิบัติงานการตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขจะต้องใช้การร่วมมือกันตลอดไปอย่างต่อเนื่อง โดยมีความสัมพันธ์ และขั้นตอนการประยุกต์ใช้แนวคิดวงจร PDCA ดังนี้ การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน (Plan: P) การดำเนินงานตามแผน (Do: D) ตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม (Check: C) การประเมินผลและการประเมินมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ (Act: A)



ภาพที่ 11 กระบวนการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โดยใช้วงจรคุณภาพโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

จากที่กล่าวมาข้างต้นในประเด็น แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวงจรคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย ประวัติความเป็นมา ความหมาย ขั้นตอนบริหารงาน กระบวนการพัฒนาคุณภาพ แนวทาง

การบริหารจัดการในการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ และแนวทางการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข ของโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

ดังนั้น จากการศึกษาแนวคิดเรื่องวงจรคุณภาพ ของ เดมมิ่ง (Deming, 2004, p: 1, อ้างถึงใน สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย, 2552: 21), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545: 17), ธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และคณะ (2546: 77), สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย (2547: 180) เพื่อใช้เป็นแนวคิดในการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST

2.5.1 ความหมายของการประเมินแบบ CIPP Model

สุพัตร์ พิบูลย์ (2551: 40) สรุปรูปแบบการประเมิน CIPP ในความหมายของการประเมินว่า คือ กระบวนการรวบรวม พรรณนา จัดทำและจัดกระทำสารสนเทศเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจ รายการประเมินและการตัดสินใจประเภทต่าง ๆ มีดังนี้

1) การประเมินบริบทหรือการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน หรือไม่สอดคล้องกับปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่มีแรงต้านแรงเสริมใด ๆ หรือไม่ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสม

2) การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร การพิจารณาเลือกกลวิธีดำเนินโครงการที่เหมาะสม การออกแบบกระบวนการดำเนินโครงการให้มีศักยภาพสูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นการประเมินก่อน เริ่มโครงการ เช่นเดียวกับบริบทการประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือก กลยุทธ์วิธีดำเนินการ และวางแผนวิธีดำเนินงานของโครงการ

3) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรที่เป็นปัญหาคุกคามความสำเร็จของ โครงการส่วนใดของโครงการต้องการปรับปรุงแก้ไขคำตอบของคำถามเหล่านี้จะทำให้สามารถ กำกับดูแลควบคุม และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการจะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้าจุดแข็งจุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการและเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุ วัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้

4) การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการการประเมินผลผลิตจะตอบคำถามว่าผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้าง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ความต้องการจำเป็นลดลงหรือไม่อย่างไร ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด ควรจะจัดการอย่างไรกับโครงการที่จะติดตามมาซึ่งคำถามเหล่านี้ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจความสำเร็จของโครงการสารสนเทศ ที่ได้จากการประเมินผลผลิตจะมีประโยชน์ต่อผู้บริหาร ในการตัดสินใจปรับขยายโครงการยุติโครงการหรือยกฐานะเป็นงานประจำ

ประภัสสร วงษ์ดีและคณะ (2554: 84) ได้กล่าวว่า การใช้ CIPP Model ประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถาม และประเมินในประเด็นต่อไปนี้

1) บริบท (Context) : คำถามการประเมินคือ ต้องการจะทำอะไร ประเด็นที่ ประเมินประกอบด้วย การประเมินความต้องการปัญหาด้านทรัพยากร และโอกาสต่าง ๆ เพื่อที่จะระบุความต้องการ เลือก หรือจัดลำดับเป้าหมาย

2) ปัจจัยนำเข้า (Input) : คำถามการประเมินคือ จะทำอย่างไร ประเด็นที่ประเมินประกอบด้วย การกลยุทธ์ทางเลือก และแผนในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเลือก โครงการ กิจกรรม หรือกลยุทธ์อื่น ๆ

3) กระบวนการ (Process) : คำถามการประเมินคือ ทำแล้วหรือยัง ประเด็นที่ประเมินประกอบด้วย การประเมินการกำกับติดตาม การตัดสินใจ กิจกรรมต่าง ๆ และการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการปฏิบัติตามแผน

4) ผลผลิต (Product) : คำถามการประเมินคือ ทำสำเร็จหรือไม่ ประเด็นที่ประเมินประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบข้างเคียง (Effects) เพื่อพิจารณาว่า กิจกรรมนั้นควรจะดำเนินการต่อไป ปรับปรุง หรือยุติกิจกรรมนั้น

Mertens and Wilson (2012,p : 31) ได้กล่าวถึง การประเมินในรูปแบบ CIPP นั้นเป็นการประเมินที่มีองค์ประกอบสุดท้ายคือผลลัพธ์หรือผลผลิตไม่ว่า จะเป็นเชิงลบหรือเชิงบวก ที่มีต่อกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในแต่ละขั้นตอนก็จะสามารถช่วยให้การประเมินสามารถระบุความต้องการหรือสิ่งที่ต้องการ ในการเตรียมการเพื่อประโยชน์ที่จะได้รับการประเมินในแต่ละขั้นตอนต้องสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อหรือไม่ อย่างไร

Daniel L. Stufflebeam and Anthony J. Shinkfield (2007,p : 35) ได้กล่าวถึงวิธีการประเมินในแนวคิดการประเมิน CIPP Model การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นระบบเกี่ยวข้องกับคุณภาพ คุณค่า (Merit/Worth) และความสำคัญ (Significance) ของสิ่งที่จะประเมินเพื่อใช้ใน

การตัดสินใจ (Decision Making) โดยมาตรฐานของการประเมินอยู่บนหลักของประโยชน์ (Utility), ความเป็นไปได้ (Feasibility), ความชอบธรรม (Propriety), ความถูกต้อง (Accuracy) ในการประเมิน CIPP Model นักประเมิน (Evaluator) ต้องร่วมมือกับผู้ใช้การประเมิน (Client/Stakeholder) ในสิ่งที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ได้รับผลประโยชน์ (Beneficiaries) ความต้องการจำเป็นของผู้ใช้การประเมินในทุกขั้นตอนของ CIPP ซึ่งประกอบด้วย Context Evaluation เป็นการประเมินบริบทซึ่งเกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นของผู้ได้รับผลประโยชน์ (Beneficiaries: Needs) สินทรัพย์ (Assets) ที่มี และปัญหา (Problems) ภายใต้บริบท สิ่งแวดล้อมในการประเมิน ซึ่งรวมถึงการเมืองในการประเมิน (Political Dynamics) ด้วย โดยการประเมินบริบทจะเกี่ยวข้องกับ Core Values ในการกำหนดเป้าหมาย (Goal-Setting Tasks) Input Evaluation เป็นการประเมินสิ่งนำเข้าเพื่อการวางแผน (Plans) การเลือกกลยุทธ์ (Strategies) ที่ตอบสนองต่อ Needs และมีความเป็นไปได้ ตลอดจนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับ แผนงาน (Budgets of The selected Approach) Process เป็นการประเมินกระบวนการ ในการดำเนินงานของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับการติดตาม (Monitor) รวมถึงเอกสาร (Document) และกิจกรรมต่าง ๆ (Activities) Product เป็นการประเมินผลผลิตและผลที่ได้จากโครงการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประเมินนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation), การประเมินประสิทธิผล คุณภาพ และความสำคัญของผลลัพธ์ที่ได้ (Effectiveness Evaluation), การประเมินความสำเร็จและความต่อเนื่อง (Sustainability Evaluation), การประเมินเพื่อขยายความสำเร็จของโครงการนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการอื่น (Transportability Evaluation) การประเมิน CIPP Model มีบทบาทของการประเมินในเชิงการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

1) บทบาทของการประเมินความก้าวหน้า : การใช้ข้อมูลของ CIPP เป็นแนวทางชี้แนะ (Guidance) ช่วยในการตัดสินใจพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ เพื่อคุณภาพของโครงการ

2) บทบาทของการประเมินผลสรุป : การใช้ข้อมูลของ CIPP ในการตัดสินใจคุณภาพ ความคุ้มค่าและความสำคัญของโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

จุดเด่นของการประเมินแบบ CIPP คือ มีทั้งการประเมินในช่วงระหว่างการดำเนินโครงการและประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุดลง

Daniel L. Stufflebeam (1971,p : 35) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินในรูปแบบ CIPP ถือเป็น การประเมินที่ดีเยี่ยมสำหรับการพัฒนาระบบ การตัดสินใจ รวมทั้งความต้องการความรับผิดชอบ ซึ่งรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1) ขั้นตอนการประเมินซึ่งประเมินในขณะที่ทำกิจกรรมหรือดำเนินงานอยู่

2) วิธีการและรูปแบบของเนื้อหาของการประเมินผล ขั้นตอนการป้อนข้อมูล ซึ่งรูปแบบ CIPP หลังจากให้ข้อมูลความเป็นจริง ในการใช้งานซึ่งเกี่ยวกับกระบวนการ การตัดสินใจของพวกเขาที่จะทำงาน และยังคงต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการ ที่จะช่วยให้การตัดสินใจในอนาคต โดยรวมนั้นง่ายขึ้น เพราะมันเป็นวิธีการของการประเมินผลที่มีคุณค่าและมีความสนใจในหมู่ของการศึกษามากขึ้นเรื่อย ๆ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิปโมเดล หมายถึง การประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูล เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง โดยมีการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ของโครงการ

2.5.2 ความหมายของการประเมินแบบ CIPPIEST

มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) ได้กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPPIEST คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effective Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transport Evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมินซึ่งมักได้แก่โครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงต่าง ๆ โดยส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิม และการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้น พิจารณาได้จาก การตั้งคำถามการประเมิน (Evaluation Questions) แต่ละมิติ ดังนี้

1.1) I (Impact) การประเมินผลกระทบ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่ง แทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการ ที่จะได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ความจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่า สิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้มันจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

1.2) E (Effectiveness) การประเมินประสิทธิผลที่เกิดขึ้นเป็นการตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการความจำเป็นของกลุ่มผู้ที่ได้รับ ผลประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

1.3) S (Sustainability) การประเมินความยั่งยืนของผลที่เกิดขึ้น เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับ การนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่ หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว

1.4) T (Transportation) การประเมินผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลต่อเนื้อได้ เป็น การประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบผลไปประยุกต์หรือ ปรับปรุงใช้ใน ที่อื่น ๆ หรือไม่

รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST ไว้ว่า เป็นส่วน ปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมินได้แก่ โครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซง ต่าง ๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นมีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิม และการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นพิจารณาจากการตั้งคำถาม การประเมิน (Evaluation Questions) แต่ละมิติ ดังนี้ (Stufflebeam, Gulickson and Wingate. 2002,p: 66 ; Stufflebeam and Shinkfield. 2007,p: 327)

1) การประเมินผลกระทบ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับประโยชน์ ได้รับ เกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่ กำหนดไว้นั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ ก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2) การประเมินประสิทธิผล เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่ง แทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุม หรือไม่

3) การประเมินความยั่งยืน เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางปฏิบัติอย่างเป็น ระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน คืออะไร คำถาม ดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จ

4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบผลสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่

จะเห็นว่ามิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน จากการขยายการประเมินผลผลิต ตามรูปแบบการประเมิน CIPP เดิม นั้น แท้ที่จริงก็คือ การประเมินในสิ่งที่ สตัฟเฟิลบีม เรียกว่า ผลลัพธ์ ของโครงการนั่นเอง เพียงแต่เป็นการจำแนกและตั้งคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบ การประเมิน CIPPIEST ไปใช้จึงยังมีลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ที่กล่าวมาไม่ ว่า จะเป็นเรื่องของคุณค่าของรูปแบบประเมิน ทั้งที่เป็นการประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม เหล่านี้ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินแบบ CIPPIEST Model หมายถึง เป็นการประเมินที่วิวัฒนาการมาจากการประเมินแบบ CIPP โดยขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP ซึ่งเดิมมีรายการประเมิน คือ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็น 4 รายการคือ 4.1)การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) 4.2)การประเมินประสิทธิผล (Effective Evaluation) 4.3)การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transport Evaluation)

2.5.3 กระบวนการประเมินแบบ CIPPIEST Model

ประภัสสร วงษ์ดีและคณะ(2554: 84) ได้กล่าวว่า กระบวนการดำเนินการประเมินรูปแบบ CIPPIEST Model มีรายละเอียดดังนี้

1) การเริ่มต้นออกแบบการประเมิน คณะผู้ประเมินโครงการ ต้องศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจนรู้และเข้าใจโครงการ รวมทั้งสมาชิกในโครงการ และสภาพแวดล้อมของโครงการเป็นอย่างดี ก่อนที่จะทำการออกแบบการประเมินโครงการและก่อนที่จะตกลงทำสัญญาประเมินโครงการ ในการวางแผนดังกล่าวนี้ ยังทำให้ผู้ประเมิน ผู้ว่าจ้างทำการประเมินและบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจตรงกัน มีความสามัคคีกัน และมีความเห็นพ้องต้องกันในงานที่จะทำการประเมิน แต่อย่างไรก็ตามแผนในการประเมินอาจมีการปรับเปลี่ยนในระยะหลังได้ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเหมาะสม

2) วัตถุประสงค์ของการประเมินในรูปแบบ CIPPIEST Model สามารถแบ่งเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่1 เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยให้สมาชิกของโครงการทำการตรวจสอบหรือเพื่อประเมินวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่มีอยู่และปรับปรุงให้เหมาะสมเพื่อใช้ดำเนินโครงการต่อไป

ส่วนที่2 เพื่อให้คณะกรรมการบริหารโครงการช่วยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างยิ่งเพื่อให้คณะกรรมการบริหารโครงการ ได้นำเอาผลการประเมินการดำเนินงาน ไปปรับแผนการดำเนินงานต่อไป

ส่วนที่3 เพื่อศึกษาข้อมูลที่จะนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานกระบวนการ และผลลัพธ์ของโครงการ เพื่อที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในทิศทางที่ต้องการ

ส่วนที่4 การประเมินเป็นกุญแจหลักที่จะให้ข้อมูลข่าวสารกับคณะกรรมการบริหารโครงการเพื่อแจ้งให้กับนักพัฒนาและกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ของโครงการ ในด้านพันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้างกระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวได้พิจารณาถึงความเป็นไป

ได้เกี่ยวกับรูปแบบของโครงการ เพื่อปรับปรุงให้เกิดประโยชน์ทั้งกับองค์กรอื่นด้วย ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการคือเพื่อปรับปรุงแก้ไข เพื่อการพร้อมรับการตรวจสอบเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และเพื่อการเผยแพร่โครงการ

3) การออกแบบ และคำถามการประเมินโครงการ การประเมินแบบ CIPPIEST Model มีการออกแบบที่ต่อยอดจากการประเมินแบบ CIPP Model ในการประเมินแบบ CIPP Model เริ่มจากการประเมินบริบทก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการ ทั้งนี้เพื่อใช้ในการประเมินเป้าหมาย เมื่อประเมินแล้วตัดสินใจว่าไม่เปลี่ยนแปลงโครงการ ก็สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ แต่หากต้องมีการเปลี่ยนแปลงโครงการเพราะพบปัญหาอุปสรรคใด ก็ต้องมีการชี้แจงให้เห็นปัญหา และแนวทางแก้ไขในขั้นต่อไปที่ต้องพิจารณาคือการประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป้าหมายหลักเพื่อประเมินแผน ว่ามีความสอดคล้อง และเหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินโครงการต่อไปเพียงใดถ้าปรับปรุงแก้ไข ได้ควรแก้ไขก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการ ในขั้นถัดไปคือประเมินกระบวนการ เพื่อประเมินการกระทำหรือปฏิบัติ และตามด้วยการประเมินผลผลิต เพื่อประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่า มีประสิทธิภาพเพียงใด อาจกล่าวได้ว่าการประเมินแบบ CIPP Model มีจุดเน้นเพื่อการปรับปรุง มิได้มีจุดเน้นเพื่อการพิสูจน์หน้าที่ที่สำคัญในการประเมินเพื่อผลระยะยาว คือ การกระตุ้น ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กิจกรรมที่ทำมีความเข้มแข็ง ได้รับการปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ถ้าผลการประเมินพบว่า โครงการ ไม่มีประสิทธิภาพ ควรมีการตรวจสอบซ้ำหรือยุติโครงการ สำหรับ CIPPIEST นั้นเป็นการประเมินโครงการที่ต่อยอดจากการประเมินแบบ CIPP Model คือ ในส่วนที่เป็นการประเมินผลลัพธ์นั้น มีการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายโอนโครงการดังตาราง

ตารางที่ 3 คำถามสำคัญของการประเมินแบบ CIPIEST Model มีรายละเอียดดังนี้

มิติการประเมิน	คำถามการประเมิน
1. บริบท (Context)	โครงการได้กำหนดเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อสังคมมากน้อยเพียงใด และสนองความต้องการในการใช้ประโยชน์แก่สังคมมากน้อยเพียงใด
2. ปัจจัยเบื้องต้น (Input)	โครงสร้าง กฎระเบียบ และแผนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ มีความสามารถของทรัพยากรบุคคล ศิลปะในการวางตำแหน่งงาน ความเป็นไปได้ และความมีเพียงพอต่อการที่จะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการไว้มากน้อย เพียงใด
3. กระบวนการ (Process)	การดำเนินโครงการประกอบด้วย ดำเนินตามแผน การได้ดำเนินงานตามความรับผิดชอบ และประสิทธิผลเป็นประโยชน์ตามที่ต้องการมากน้อยเพียงใด
4. ผลลัพธ์ (Product)	
4.1 ผลกระทบ (Impact)	กิจกรรมหรือผลการปฏิบัติได้ถึงผู้ที่ควรได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด
4.2 ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	โครงการได้เกิดประโยชน์ตามที่กลุ่มเป้าหมายต้องการมากน้อยเพียงใด
4.3 ความยั่งยืน (Sustainability)	ประโยชน์ที่เกิดจากการบริหารจัดการโครงการมีความยั่งยืนมากน้อยเพียงใด
4.4 การถ่ายโอน (Transportability)	โครงการที่ประสบความสำเร็จสามารถนำไปปรับหรือประยุกต์ไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในที่อื่นได้มากน้อยเพียงใด

4) หลักเกณฑ์ในการตัดสินโครงการ ถ้าการประเมินผลนี้ได้คำตอบในเชิงบวกจากทุกคำถามข้างต้น แสดงว่า โครงการที่ประเมินมีคุณค่าและเป็นโครงการที่ดีอย่างมีนัยสำคัญ ถ้าได้คำตอบเชิงลบอาจเป็นจุดที่ชี้ให้เห็นว่ามีข้อบกพร่องที่ทำให้คุณภาพของการดำเนินโครงการลดน้อยลงไป หรือไม่ สามารถเชื่อถือได้ คำถามการประเมินข้างต้นนี้เป็นการแสดงเกณฑ์การประเมินคุณภาพของการดำเนินโครงการ ถ้าโครงการไม่ประสบความสำเร็จในเกณฑ์เหล่านี้ นั่นแสดงว่าโครงการ ไม่ประสบผลสำเร็จนั่นเอง

5) การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลแบบ CIPIEST Model นั้นควรมี หลากหลายมุมมอง ที่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิง

คุณภาพ ในการประเมินแต่ละด้านนั้นสามารถเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้หลายรูปแบบ ควรใช้วิธีการที่แตกต่างกันสำหรับการประเมินในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่า 3 วิธี ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการศึกษา	บริษัท	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
				ผลกระทบ	ประสิทธิผล	ยั่งยืน	การ ถ่าย โอน
การวิเคราะห์สภาวะ แวดล้อม	✓		✓				
การศึกษาลักษณะของ โครงการ							
การสังเกต				✓	✓		
กรณีศึกษา					✓		
การสัมภาษณ์	✓			✓	✓		
การประเมินแบบอิสระ จากวัตถุประสงค์			✓		✓		
การประชุมปฏิบัติการเสนอ ผลการดำเนินงาน	✓		✓	✓	✓		
การสังเคราะห์ การเสนอ รายงานฉบับสมบูรณ์	✓		✓	✓	✓		

5) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละวิธี มีรายละเอียด ดังนี้

การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับบริษัทที่เกี่ยวข้องโดยบันทึกข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับ สภาพเศรษฐกิจ คุณลักษณะของประชากร ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการโครงการ และการบริการ รวมถึงความต้องการและปัญหาของประชากร เป้าหมาย ข้อมูลดังกล่าวล้วนเกี่ยวข้องกับการสัมภาษณ์บุคคล หลาย ๆ กลุ่ม หลายบทบาท ที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการบริการในแต่ละส่วน การสัมภาษณ์ รายบุคคลทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นแง่มุมต่าง ๆ

ของการประเมินผล ซึ่งรวมไปถึง สถานที่ โรงเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลของโครงการ และ คนงานในโครงการ เป็นต้น

การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมจะได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจัดตั้งโครงการถึงความสำคัญ และความเป็นประโยชน์ในเบื้องต้น ที่มีต่อการนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงโครงการ เช่น เพื่อพิสูจน์ว่าเป็นความต้องการของประชากรเป้าหมาย แต่เมื่อพิจารณา ในบริบทด้านการเงินอาจพบว่ามีปัญหา อาจต้องปรับเปลี่ยนโครงการที่สามารถดำเนินการที่ สอดคล้องกับสถานะทางการเงิน เป็นต้น

5.1.1) การศึกษาลักษณะของโครงการ ลักษณะของโครงการ ประกอบไปด้วย พันธกิจ เป้าหมาย แผนการดำเนินโครงการ กฎ ข้อบังคับ ตารางการดำเนินงาน ทรัพยากร จำนวน ช่วงเวลาวันที่ดำเนินการ ความสำเร็จที่เกิดขึ้นแล้ว และการได้รับการรับรองคุณลักษณะของโครงการมี ประโยชน์ต่อโครงการที่มีวัตถุประสงค์เดียวกัน ลักษณะโครงการที่มีสารสนเทศที่ครอบคลุมมากกว่าเป็น พื้นฐาน นำไปสู่การทำให้เข้าใจสารสนเทศได้ดี เช่น การเสนอภาพที่ชัดเจนหรือเน้นในส่วนของโครงการที่เป็นคุณลักษณะโครงการที่เริ่มกำหนดตั้งแต่ เริ่มโครงการและไม่มีมีการปรับเปลี่ยนใด ๆ ส่วนของโครงการที่มีการปรับหรือเปลี่ยนแปลง และส่วนของโครงการที่มีการนำเข้ามาเพิ่มเติมในภายหลัง เป็นต้น ซึ่งโครงการที่มีวัตถุประสงค์ คล้ายกันสามารถนำไปศึกษาเข้าใจได้ง่าย

5.1.2) การสังเกต ผู้สังเกตการณ์ได้ทำการออกแบบและปฏิบัติตาม กระบวนการ อย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย เพื่อคอยเป็นพี่เลี้ยงและกำกับดูแล และประเมินทั้ง ประโยชน์ที่ได้จากโครงการและผลที่เกิดขึ้นตลอดช่วงเวลาดำเนินการ ผู้ลงไปเยี่ยมสังเกตการณ์ควรพัก อาศัยอยู่ในพื้นที่ ไม่ใช่ไปพักในเขตใกล้ ๆ พื้นที่โครงการ หรือลงไปเป็นเพียงบางช่วงผู้สังเกตการณ์ต้อง ดำเนินการตามที่กำหนดอย่างเคร่งครัดทั้งในด้านวิธีการ เสมือนในการสืบเสาะแสวงหาความรู้ที่เป็นไป ตามธรรมชาติ ที่ผู้สังเกตการณ์ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเอง ตลอดเวลาที่ผู้ สังเกตการณ์ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ อาจมีการสัมภาษณ์ในข้อมูลเฉพาะบุคคล สัมภาษณ์เรื่องทั่ว ๆ ไป โดยทำการสัมภาษณ์กับผู้ที่มีส่วนร่วมในโครงการ เพื่อรวบรวมข้อมูล และการลง ไปเยี่ยมโครงการ ยังทำให้สามารถรวบรวมข้อมูลและทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งจะ สามารถช่วยพิสูจน์และประเมินประสิทธิผลของโครงการที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุก ๆ กลุ่มโดย สามารถทำการสัมภาษณ์ในลักษณะทำกรณีศึกษา ที่เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยตรงได้ด้วย แล้ว นำเสนอสรุปย่อผลการสัมภาษณ์ เพื่อที่จะช่วยให้ได้ประเด็นที่ทันต่อเหตุการณ์ในโครงการ

5.1.3) กรณีศึกษา ผู้ประเมินทำการสัมภาษณ์ซ้ำกับกลุ่มผู้มีส่วนร่วมในโครงการ ตลอดเวลา ตามด้วยการสังเคราะห์ในแง่มุมมองต่าง ๆ ของโครงการ การทำกรณีศึกษามุ่งติดตามประสบการณ์ ที่เป็นส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเฉพาะตลอดเวลา แต่การทำกรณีศึกษาไม่นิยมให้เปิดเผยชื่อ ครอบครัวและชื่อกรณีศึกษา จึงไม่สามารถรับรองข้อมูล ได้ในกรณีที่เป็นสังคมขนาดเล็ก ดังนั้นอาจปรับเปลี่ยนจากการทำกรณีศึกษากับบางครอบครัวมา เป็นการเลือกศึกษาเกี่ยวกับมุมมองที่มีต่อโครงการ และผลกระทบข้างเคียงที่เกิดขึ้น ของครอบครัวที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการ สัมภาษณ์ เช่น คำถามที่มุ่งหาคำตอบเกี่ยวกับผลกระทบข้างเคียงที่มีต่อคุณภาพชีวิตของครอบครัว (หน่วย ในการศึกษาเป็น ครอบครัวในชุมชนแห่งหนึ่ง) รวมทั้งศึกษาสัมพันธภาพ ความต้องการของเด็ก และรวม ไปถึงศึกษาว่าผลประโยชน์ที่ได้รับมีอิทธิพลต่อการช่วยให้บุคคลอื่น ๆ เกิดปัญหาหรือไม่ข้อมูลจากการทำ สัมภาษณ์ในโครงการ สามารถนำมาเป็นแนวทางกำหนดคำถามในการสัมภาษณ์ได้กับกรณีศึกษาได้ ผู้สัมภาษณ์ต้องสังเกตการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลาที่ทำกร สัมภาษณ์อย่างเคารพผู้ถูก สัมภาษณ์ ที่กล่าวถึงคุณภาพและความความสำเร็จของโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสัมภาษณ์เกี่ยวกับ ประเด็นที่ได้รับการแก้ปัญหาเป็นอย่างดีแล้ว

5.1.4) การสัมภาษณ์ ในการสัมภาษณ์นี้จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับ มุมมองของผู้ก่อตั้งโครงการกระบวนการที่เป็นประสบการณ์ที่ได้จากการก่อตั้งโครงการ ธรรมชาติ และ คุณภาพของโครงการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นรวมทั้งผลกระทบข้างเคียง ในชีวิตของผู้ที่เกี่ยวข้อง และสิ่ง ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน และการพัฒนาองค์กรหรือ ชุมชน การสัมภาษณ์ได้รับการชี้แนะจาก สัมภาษณ์การดำเนินโครงการ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงปีต่อปี (หากเป็นโครงการต่อเนื่อง) ผลการสัมภาษณ์ทำ ให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับวิวัฒนาการของโครงการ และการประเมินความสำเร็จของโครงการที่สัมพันธ์กับ ความต้องการของความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง และสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ของโครงการ

5.1.5) การประเมินแบบอิสระจากวัตถุประสงค์ การประเมินแบบอิสระจาก วัตถุประสงค์นี้ผู้ประเมินต้องมีศักยภาพในการประเมินโครงการสูง และผู้ประเมินต้องไม่มีความรู้เกี่ยวกับ โครงการที่กำลังประเมินมาก่อน เทคนิควิธีการนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะเพื่อพิสูจน์ และประเมิน ผลลัพธ์ที่จะเกิดตามมาโดยที่ไม่ได้คาดหวังไว้ ผู้ประเมินแบบอิสระจากวัตถุประสงค์จะได้รับข้อมูลที่เป็น เพียงข้อมูลพื้นฐานของโครงการ โดยไม่ได้รับข้อมูลที่เป็นเป้าหมายของโครงการ ผู้ประเมินแบบอิสระจาก วัตถุประสงค์จะทำการกำหนดแนวทางการดำเนินงานประเมินที่สามารถเข้าถึงพื้นที่ของโครงการ และ บริเวณรอบ ๆ ของโครงการ และมุ่งหาคำตอบว่าความเป็นจริงของโครงการคืออะไร และมีสัมฤทธิ์ผล อะไรเกิดขึ้นบ้าง คำถามการประเมินมีทั้งถามถึงผลกระทบทางบวกและผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจาก โครงการ มีเกณฑ์ตัดสินความดีงามอย่างไร เช่น ประเมินจากคุณภาพของโครงการความร่วมมือของ

สมาชิกในโครงการ ผลลัพธ์ของโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างความต้องการ ของสมาชิกที่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นมีนัยสำคัญหรือไม่ อย่างไร ดังนั้นเทคนิคนี้ไม่เพียงแต่ว่าโครงการบรรลุผลตามที่กำหนดไว้หรือไม่ แต่ยังทำการศึกษาว่าได้เกิดสิ่งใดขึ้นจริงบ้างในโครงการ และบรรลุผลใดบ้างสิ่งที่เกิดสำคัญหรือไม่ อย่างไร โดยไม่จำเป็นที่จะต้องใส่ใจว่าสิ่งที่บรรลุผลนั้นเป็นสิ่งที่โครงการมุ่งให้เกิดขึ้นหรือไม่

5.1.6) ประชุมปฏิบัติการเสนอผลการดำเนินงาน คณะผู้ประเมินต้องจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อนำเสนอร่างรายงานผลการดำเนินงานให้กับสมาชิกของโครงการทราบ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการตรวจสอบร่างรายงาน ผู้ที่เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการประกอบด้วยคณะทำงาน ประเมินหัวหน้าโครงการและสมาชิกโครงการที่ถูกประเมิน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คณะกรรมการบริหารโครงการเชิญเข้าร่วมประชุม การประชุมปฏิบัติการนี้มีลักษณะเป็นการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นต่อผลการประเมิน พิสูจน์และแสดงความกระจ่างในประเด็นที่เป็นที่สงสัยในร่างรายงานแต่ละฉบับ การประชุมปฏิบัติการอาจทำให้ต้องปรับแผนการประเมินใหม่ เพื่อทำให้เกิดความแกร่งในการประเมินมากขึ้น และนำไปสู่การจัดทำรายงานผลฉบับสมบูรณ์ต่อไป สำหรับการนัดประชุมปฏิบัติการควรมีการประเมินผลการจัดประชุม

5.1.7) การสังเคราะห์ การเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ รายงานฉบับสมบูรณ์เป็นการรวมรายงานทุกปีที่ดำเนินการต่อเนื่องมา ซึ่งอาจเป็นการทบทวนรายงานย่อย ในแต่ละปีรวมทั้งทำการตรวจสอบเอกสารการก่อตั้งโครงการ การรวบรวมสารสนเทศเพิ่มเติมจากสมาชิกที่ก่อตั้งโครงการ และการสะท้อนข้อมูลประสบการณ์ให้กับโครงการ หลังจากได้ส่งร่างรายงานให้กับผู้ก่อตั้งโครงการ และสมาชิกโครงการและได้รับข้อมูลสะท้อนกลับแล้ว ผู้ประเมินได้นำเสนอข้อค้นพบและข้อสรุปให้กับคณะกรรมการบริหารโครงการ แล้วจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า กระบวนการประเมินแบบ CIPPIEST Model เป็นการประเมินที่วิวัฒนาการมาจากการประเมินแบบ CIPP เดิม โดยการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินกระบวนการ 4) การประเมินผลกระทบ 5) การประเมินประสิทธิผล 6) การประเมินความยั่งยืน 7) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ

2.5.4 กระบวนการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

สำหรับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผู้ประเมินได้ใช้ CIPPIEST Model ในการประเมินโครงการ ได้แก่ การประเมินบริบท ประเมินปัจจัย ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต แนวทางการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1) ประเมินบริบท (Context Evaluation : C) การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ประกอบด้วย

- 1.1) นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- 1.2) นโยบายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ
- 1.4) ระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ
- 1.5) นโยบายสถานศึกษา
- 1.6) ความสำคัญของโครงการ

2) ประเมินปัจจัย (Input Evaluation : I) ในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ประกอบด้วย

- 2.1) ครูผู้สอน มีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถในการดำเนินงานโครงการ
- 2.2) ความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินโครงการ
- 2.3) อาคารสถานที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ
- 2.4) ระยะเวลา สื่อ อุปกรณ์ เหมาะในการดำเนินงานโครงการ

3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ประกอบด้วย

3.1) ระบบบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ได้แก่ 1) การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน (Plan: P) 2) การดำเนินงานตามแผน (Do: D) 3) ตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม (Check: C) 4) การประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (Act: A)

3.2) ประเมินมาตรฐานตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model จำนวน 5 มาตรฐาน 16 ตัวบ่งชี้

4) ประเมินผลลัพธ์ (Product Evaluation : P) ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มีดังนี้

4.1) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการได้แก่ ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินที่ สตีฟเฟลมและ คณะ ได้ปรับเพิ่มส่วนขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยการปรับขยาย ออกเป็นการประเมินผล กระบวนการประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ เรียกว่า รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model มีรายละเอียดขยายดังนี้

- การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) หมายถึง การประเมินสิ่งที่ผู้รับประโยชน์จากโครงการ ได้รับเกินกว่าเป้าหมาย ความต้องการจำเป็น เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานโครงการ ประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข หลังการดำเนินงานโครงการ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์นั้น

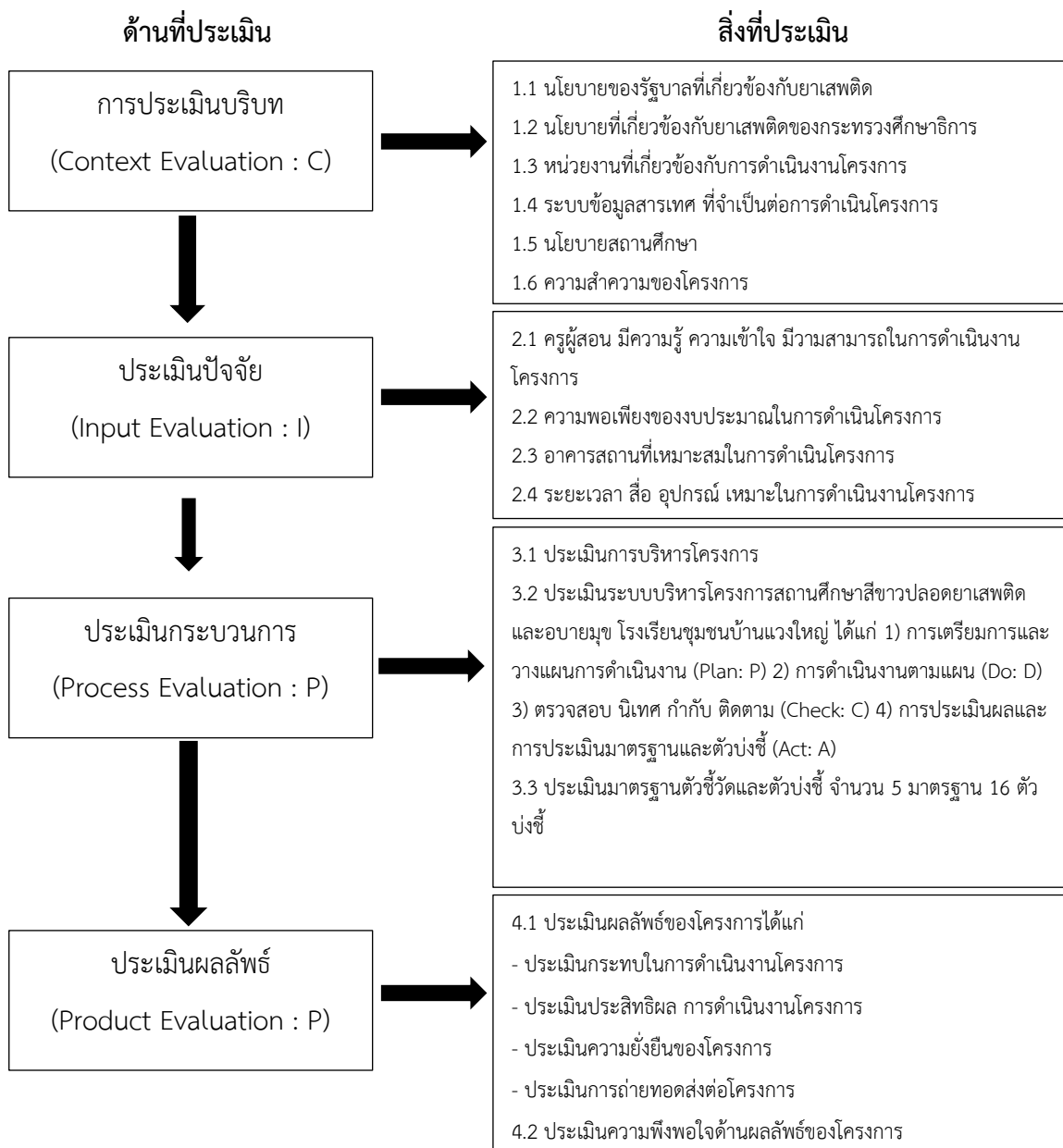
- การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) หมายถึง การบรรลุเป้าหมายของโครงการและตอบสนองความต้องการ จำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุม เป็นการประเมินด้านการตอบสนอง ด้านความรู้ความสามารถในการนำความรู้ไปปฏิบัติจริง

- การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) หมายถึง แนวทางปฏิบัติอย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน ความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการดำเนินการโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ เป็นการประเมินความสามารถในการพึ่งพาตัวเองของโครงการ สถานที่ สื่อ อุปกรณ์ ความยั่งยืนในการดำเนินโครงการ การดูแล ตรวจสอบ และการขยายผลโครงการ

- การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) หมายถึง วิธีการนำโครงการที่ประสบผลสำเร็จแล้วไปประยุกต์หรือปรับปรุง หรือถ่ายทอดส่งต่อไปใช้ในชุมชน สถานศึกษาอื่น หรือหน่วยงานอื่น เป็นการประเมินแนวทางการพัฒนา ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่ชุมชน องค์กร หน่วยงาน หรือโรงเรียนอื่น

4.2) ประเมินความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

จากการศึกษาสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 รูปแบบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

จากที่กล่าวมาข้างต้นในประเด็นการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST Model มีประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับ ความหมายของการประเมินแบบ CIPP

Model กระบวนประเมินแบบ CIPPIEST Model และการนำกระบวนประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

ดังนั้น จากแนวคิดเรื่อง รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST Model ของ ประภัสสร วงษ์ดีและคณะ(2554: 84), รัตนะ บัวสนธิ์ (2556 : 10), มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31), Daniel L. Stufflebeam (1971,p: 35) เพื่อใช้เป็นแนวคิดในการกำหนดรูปแบบการประเมินและสร้างเครื่องมือ ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุขในครั้งนี้ (CIPPIEST Model)

2.6 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

หลักการและเหตุผล

เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยีต่างๆ ซึ่ง นอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกในเชิงลบ ก็มีปรากฏการณ์เช่นกัน เป็นต้นว่าปัญหาทาง เศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่างๆในทางลบ ปัญหา ครอบครัวที่ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม หรืออื่นๆ อันเนื่องมาจากความแตกแยก ความไม่อบอุ่นของคนในครอบครัว ภาพความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา นักเรียน ให้เป็นไปตามความมุ่งหวังนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคน โดยเฉพาะ บุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งมีครูเป็นบุคคลสำคัญในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพและ ศักยภาพของนักเรียน ให้เติบโตงดงามและเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมการพัฒนานักเรียน ให้เป็นบุคคล ที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนิน วิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินการจัด การศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียน ได้รับกระบวนการเรียนรู้แล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบ สถานศึกษาที่มีพฤติกรรมไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม การพนัน หนีเรียน ทะเลาะวิวาท ก่ออาชญากรรม เป็นปัญหาสังคมที่ผู้ปกครอง ครู ต้องเข้าไปช่วยป้องกันและแก้ไขไม่ให้เกิดพฤติกรรมเสี่ยง ต่างๆเหล่านั้นได้

ดังนั้นเพื่อช่วยสถานศึกษาให้มีมาตรการป้องกันและการป้องกันติดตามนักเรียนและมาตรการ ความปลอดภัย เป็นการเพิ่มความมั่นใจให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาในการต่อสู้กับปัญหา ยาเสพติด และแหล่งอบายมุขรอบสถานศึกษา ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษามีระบบการป้องกันที่เข้มแข็งและยั่งยืนจึงให้ มีการดำเนินงาน 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ เป็นแนวทางการดำเนินงาน

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ จึงได้จัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และ อายมมุข ขึ้นเพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าวโดยใช้แนวคิดและหลักการ 4 ประสาน 2 คำ คือ ผู้บริหาร ผู้แทน ครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน ผู้นำปรัชญาชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เป็นการเฝ้าระวังปัญหาไม่ให้เกิดกับ นักเรียน ซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองไว้วางใจในมาตรการของโรงเรียน เพื่อประกันความปลอดภัยต่อชีวิต และ ทรัพย์สินของนักเรียนทุกคนและชุมชนให้มีความเข้มแข็งและห่างไกลจากภัยยาเสพติด และเพื่อสนอง นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสู่ร่วมกันปฏิบัติ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) เพื่อป้องกันลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา และ นอกสถานศึกษา
- 2) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข นอกสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน
- 3) เพื่อให้นักเรียนห่างไกลจากปัญหายาเสพติดและอบายมุข
- 4) เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่สถานศึกษาอื่นในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาในทุกพื้นที่

เป้าหมายของโครงการ

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1) นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ทุกคนเข้าร่วมโครงการ
- 2) นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ร้อยละ 100ไม่ยุ่งเกี่ยวกับสารเสพติดทุกชนิด
- 3) นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ร้อยละ 100 มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง
- 4) นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ร้อยละ 100 มีความรู้และรู้จักหลีกเลี่ยงยาเสพติดและอบายมุข

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 1) นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่มีความรู้ความเข้าใจโทษของสารเสพติด และ เล็งเห็นประโยชน์ของการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด
- 2) นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ กล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์ และชุมชน เห็นประโยชน์ของการทำกิจกรรม
- 3) นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์
- 4) ชุมชนรอบโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่เป็นชุมชนปลอดภัยและอบายมุข

กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินการ

ตารางที่ 5 กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินการ

ขั้นตอน	กิจกรรม/รายการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. การเตรียมการ และวางแผนการ ดำเนินงาน (Plan: P)	1.1 ศึกษานโยบายของ โรงเรียน ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับโครงการฯ 1.2 ศึกษาผลการดำเนิน โครงการ ฯ ในปีที่ผ่านมา 1.3 ศึกษาบริบทและสภาพ ความเป็นไปได้ในการ พัฒนาโครงการฯ 1.4 แต่งตั้งคณะรับผิดชอบ โครงการ/คณะผู้ ประสานงาน/ คณะกรรมการนิเทศ ติดตามกิจกรรมยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1.5 ประชุมวางแผน กิจกรรมโครงการ 1.6 สํารวจแหล่งเรียนรู้ และสถานที่ในโรงเรียนเพื่อ จัดกิจกรรมในโครงการ	13-14 พฤษภาคม 2563	-	ผู้บริหารโรงเรียน นางจิรพา บุญประกอบ นางสาวภัทรจิตา ศรีเทพสวด นางอนุรัักษ์ โตสมภาพ
	1.7 สํารวจความพร้อม ของสื่อ วัสดุอุปกรณ์และ เทคโนโลยี ในการจัด กิจกรรมโครงการ 1.8 จัดทำโครงการเสนอ ต่อฝ่ายบริหาร			

ตารางที่ 5 กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินการ(ต่อ)

ขั้นตอน	กิจกรรม/รายการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2.การดำเนินงานตามแผน (Do: D)	2.1 เสนอโครงการ/กิจกรรม และจัดสรรงบประมาณ 2.2 ประชุมวางแผนการปฏิบัติงานโครงการในแต่ละกิจกรรมที่กำหนดในโครงการ 2.3 ดำเนินงานตามโครงการ จัดตั้งชมรม ตกแต่งบอร์ด จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เพื่อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	มิถุนายน 2563	2,000.00	นางจิรพา บุญประกอบ นางสาวภัทริดา ศรีเทพสวด นางอนุรักษ์ โตสมภาพ
	ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 2.4 กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ชมรมดนตรี นาฏศิลป์ กิจกรรมกีฬาต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมฐานการเรียนรู้ศูนย์การเรียนรู้ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษา นอกสถานที่ และการคัดกรอง	มิถุนายน 2563 - เมษายน 2564	3,000.00	นายวิทยา พลช่วย นายสุทธิสวัสดิ์ สุทธิดี นางอรทัย เหลลาลา นางสาวกนกอร โคชาติ
	2.5 สร้างความรู้ความตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด โดยการเข้าอบรมค่ายคุณธรรม และกิจกรรมสวดมนต์ทุกเย็นวันศุกร์		3,000.00	นางสาวจรรยาศรี สมีเมือง

ตารางที่ 5 กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินการ(ต่อ)

ขั้นตอน	กิจกรรม/รายการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3. ตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม (Check: C)	3.1 ผู้บริหารจัดการประชุมรับทราบ ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข ประเมินผลการจัดกิจกรรมและ ความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองต่อการจัดกิจกรรม ภาคเรียนละ 1 ครั้ง 3.2 ผู้บริหารนิเทศติดตามการ ดำเนินและคอยอำนวยความสะดวก สะดวกในการดำเนินงานกิจกรรม ของผู้เกี่ยวข้องให้เป็นไปตาม ภาระงาน โครงการ ที่กำหนด	1-10 ตุลาคม 2563 1-9 เมษายน 2564	-	นางจิรพา บุญประกอบ นางสาวภัทรธิดา ศรีเทพสวด นางอนุรักษ์ โตสมภาพ
4. การ ประเมินผล และการ ประเมิน มาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ (Act: A)	4.1 รวบรวมปัญหาที่เกิดจาก การดำเนินงาน รวมถึงแนวทาง ในการแก้ปัญหาและ ข้อเสนอแนะ 4.2 นำผลที่เกิดจากการประเมิน ความพึงพอใจของนักเรียน และ ผู้ปกครองมารวบรวมเพื่อหา แนวทางในการแก้ปัญหา และนำ ข้อเสนอแนะมาเป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงและพัฒนางานในภาค เรียนต่อไป 4.3 รายงานผลการดำเนินงาน และรายงานโครงการต่อ หน่วยงานต้นสังกัด	1-9 เมษายน 2564		นางจิรพา บุญประกอบ นางสาวภัทรธิดา ศรีเทพสวด นางอนุรักษ์ โตสมภาพ
รวมงบประมาณเป็นเงิน (แปดพันบาทถ้วน)			8,000.00	

รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ตารางที่ 6 รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	กิจกรรม/รายการ	ประเภท			
		ค่าตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม
1.	- จัด สื่อ อุปกรณ์			2,000	2,000
2.	- จัดกิจกรรมเสียงตามสายในทุกวันจันทร์				
3.	- จัดประกวดเรียงความ คำขวัญ			1,000	1,000
4.	- จัดกิจกรรมรณรงค์เนื่องในวันต้านยาเสพติด ,วัน เอตส์โลก, วันงดสูบบุหรี่โลก			4,000	4,000
5.	- จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย ในทุกวันพุธ				
6.	- ค่าตอบแทนวิทยากร	500			500
7.	เผื่อสำรองปัญหาเสพติด - จัดทำแบบประเมินพฤติกรรมที่บ่งชี้ที่เสี่ยงต่อการ ติดยาเสพติด			500	500
รวม (สามารถถัวเฉลี่ยได้ทุกรายการ)					8,000

ระยะเวลาดำเนินงาน

พฤษภาคม 2563 - เมษายน 2564

สถานที่ดำเนินงานโครงการ

โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ หมู่ที่ 3 ตำบลเวงใหญ่ อำเภอเวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น

ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะครูโรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 6,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

งบประมาณสมทบจากเทศบาลตำบลเวงใหญ่ จำนวน 2,000 บาท (สองพันบาทถ้วน)

รวมจำนวน 8,000 บาท (แปดพันบาทถ้วน)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ

- 1) ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาลดลง
- 2) สถานศึกษามีระบบแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขนอกสถานศึกษาอย่างยั่งยืน
- 3) สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อบายมุข ปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษา ในทุกพื้นที่

2.7 ข้อมูลทั่วไปโรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตั้งอยู่หมู่ที่ 3 ตำบลเวงใหญ่ อำเภอเวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีเขตพื้นที่บริการ 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านเวงใหญ่ หมู่ที่ 2 บ้านดอนบานไท หมู่ที่ 3 บ้านหัวหนองเวง หมู่ที่ 4 บ้านหนองกระรอก หมู่ที่ 6 บ้านเวงพัฒนา หมู่ที่ 7 บ้านเมืองทอง ตำบลเวงใหญ่ อำเภอเวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น เปิดสอนนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นโรงเรียน ขนาดกลาง ปัจจุบันมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 356 คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 26 คน

กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จ

วิสัยทัศน์ (Vision)

โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ เป็นองค์กรคุณภาพ จัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา แห่งชาติผู้เรียนฉลาด มีคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ (Mission)

- 1) พัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2) ส่งเสริมครูพัฒนานวัตกรรมการสอน
- 3) ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 4) พัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรคุณภาพของสังคม

เป้าประสงค์ (Objective)

- 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน
 - นักเรียนเป็นเด็กดีมีคุณธรรม ตามค่านิยมหลัก 12 ประการ
 - นักเรียนมีวินัยในตนเอง
 - นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านการเรียน มีความรู้ตามหลักสูตร
 - นักเรียนมีทักษะชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

2) ด้านครู

- ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
- ครูมีความรู้ ความรับผิดชอบ มีคุณธรรม
- ครูมีนวัตกรรมการสอน

3) ด้านการบริหาร

- การบริหารแบบมีส่วนร่วม
- บริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการบริหาร

4) ด้านโรงเรียน

- โรงเรียนมีความสะอาด ร่มรื่น สวยงาม (Green and Clean)
- โรงเรียนมีความพร้อมด้าน อาคาร สถานที่ และมีความปลอดภัย (Safety)
- โรงเรียนมีความพร้อม ด้านสื่อการสอนและเทคโนโลยี
- โรงเรียนอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

5) ด้านชุมชน

- ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน
- ชุมชน ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมของโรงเรียน
- ชุมชนมีความภาคภูมิใจในโรงเรียน

จุดเน้น

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ กำหนด 6 จุดเน้นการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่สอดคล้องกับ 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

จุดเน้นด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

- 1) หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้มีการปรับปรุงตามความเหมาะสม
- 2) ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญ สู่มาตรฐานสากล
- 3) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และห่างไกลยาเสพติด
- 4) ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นรายบุคคล

จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 1) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของบุคคล และสถานศึกษา
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล
- 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงาน และมีผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์
- 4) องค์กร องค์กรคณะบุคคล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียวางแผนสรรหา ย้าย โอน ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

จุดเน้นด้านพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

- 1) สถานศึกษาสร้างค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสายอาชีพ เพื่อลดสัดส่วนการเรียนสายสามัญ
- 2) โรงเรียนมีการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

จุดเน้นด้านการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

- 1) ระบบการประเมินคุณภาพและผู้เรียนมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
- 2) ระบบทดสอบเพื่อประเมินผ่าน หรือข้ามชั้น มีการพัฒนาให้เหมาะสมในการจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 3) ผู้ประเมินคุณภาพสถานศึกษามีการพัฒนาตามมาตรฐานผู้ประเมิน

จุดเน้นด้าน ICT เพื่อการศึกษา

- 1) โรงเรียนพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน
- 2) โรงเรียนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) โรงเรียนพัฒนา DLIT ให้เหมาะสมกับผู้เรียน
- 4) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้

จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

- 1) หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่าย และรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน
- 2) หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 2) ซื่อสัตย์สุจริต
- 3) มีวินัย
- 4) ใฝ่เรียนรู้
- 5) อยู่อย่างพอเพียง
- 6) มุ่งมั่นในการทำงาน
- 7) รักความเป็นไทย
- 8) มีจิตสาธารณะ

ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

- 1) มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 2) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- 3) กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์
- 4) ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม
- 5) รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม
- 6) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน
- 7) เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง
- 8) มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่
- 9) มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- 10) รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักอดออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่าย และพร้อมที่จะขยายกิจการเมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี
- 11) มีความเข้มแข็งทั้งร่างกาย และจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่างหรือกิเลส มีความละอาย เกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา
- 12) คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม และของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ในประเด็น การศึกษาบริบทของ โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ซึ่งทำให้ทราบถึง คุณลักษณะของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ขนาด ที่ตั้ง สภาพแวดล้อม ประเพณีวัฒนธรรม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก จำนวนนักเรียนและข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทิศทางในการพัฒนาโรงเรียน ตลอดจนแผนงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข

ดังนั้น จากการศึกษา บริบทของ โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ เพื่อใช้ในการกำหนดแผนงาน แนวทางในการพัฒนา โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ อย่างเหมาะสม สมดุล เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียนและชุมชน

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.8.1 งานวิจัยภายในประเทศ

วิเชียร แสนคำ (2551) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยหินลาด อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้แบบจำลองที่ช่วยในการตัดสินใจหรือ แบบจำลอง CIPPIEST Model ผลการประเมิน พบว่า 1) การประเมินสภาพแวดล้อมเป็นการศึกษาสภาพทั่วไปของ หมู่บ้าน สภาพปัญหาที่เกิดกับกลุ่มอาชีพและความต้องการนโยบายและแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบล สภาพเศรษฐกิจทั่วไปของตำบลห้วยหินลาด ศักยภาพของคนในชุมชน สภาพพื้นที่ดำเนินการ เหมาะสม กับศิลปะ ประเพณีพื้นฐานหมู่บ้าน คณะผู้บริหารสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลพนักงาน ราชการ พนักงานจ้างคณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการบริหารกลุ่มอาชีพ สมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมอาชีพ มีระดับความคิดเห็นสอดคล้องมากในระดับร้อยละ 94.62 2) การประเมินปัจจัยการนำเข้า ซึ่ง เป็นการประเมินบุคลากรที่เกี่ยวข้องของผู้รับผิดชอบ โครงการหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่ให้ความร่วมมือ วิธีการ ดำเนินโครงการระยะเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ ความยุติธรรมโปร่งใสในการทำงานด้านอาคาร สถานที่ ผู้เข้าร่วมโครงการการวางแผนเป้าหมายโครงการ คณะผู้บริหาร สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานราชการ พนักงานจ้าง คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการกลุ่มอาชีพ สมาชิกผู้เข้าร่วม โครงการส่งเสริมอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลหินลาด อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีระดับ ความคิดเห็นเหมาะสมมาก ร้อยละ 97.31 3) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึง ปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นการดำเนินการตามขั้นตอน ระบบแสวงเสียง วิทยากรผู้ให้การอบรม บทบาท วิทยากร การทำงานของเจ้าหน้าที่ คณะผู้บริหารสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล การมีส่วนร่วมของ สมาชิก ผู้เข้าร่วมโครงการคณะผู้บริหาร สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลพนักงานราชการ พนักงานจ้าง คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการกลุ่มอาชีพ และสมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมอาชีพของ

องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหินลาด อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีระดับความคิดเห็นปฏิบัติ มากถึง 97.31 4) การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินความพึงพอใจของหมู่บ้าน และผู้ที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานของสมาชิก ความสามารถในการสร้างผลผลิตออกสู่ตลาด การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการ การต่อยอดผลิตภัณฑ์กลุ่มสมาชิก มีความเข้มแข็งในการดำเนินงานเป็น การสร้างรูปแบบใหม่ในการเป็นผู้นำในการผลิต สามารถช่วยเหลือกลุ่มอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี คณะผู้บริหารสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานราชการ พนักงานจ้าง คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการกลุ่มอาชีพ สมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหินลาด อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดมีระดับความคิดเห็นด้วยกับโครงการในระดับมากถึงร้อยละ 95.16

สุนทร ช่างถม (2553) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวง อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินสภาพแวดล้อม พบว่าโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวง มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของหมู่บ้าน สภาพปัญหาและความต้องการ นโยบายและแผนพัฒนาตำบลและสภาพเศรษฐกิจ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่าบุคลากรที่เกี่ยวข้อง วัสดุ อุปกรณ์และการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพมีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และให้การสนับสนุน ช่วยเหลือกลุ่มอาชีพอย่างดี อีกทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวง ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้กลุ่มอาชีพนำไปจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงาน แต่กลุ่มอาชีพต้องการการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้น เพื่อนำไปขยายกำลังการผลิตให้สูงขึ้น มีการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพด้วยการคัดเลือกกรรมการที่มีความรู้และเสียสละเพื่อส่วนรวม ซึ่งได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน 3) การประเมินกระบวนการ พบว่า สมาชิกกลุ่มอาชีพมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุก ขั้นตอน เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ สนับสนุนงบประมาณ ประสานงานหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาอาชีพให้แก่กลุ่มอาชีพ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ กลุ่มอาชีพขาดผู้ที่มีความคิด สร้างสรรค์ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ให้สวยงามเป็นที่พอใจของตลาด และสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ การกำหนดราคาขายต่อตลาดยังถูกกดราคาจากผู้รับซื้อ 4) การประเมินผลผลิต พบว่า โครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพมีการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ส่งผลให้สมาชิกมีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีการรวมกลุ่มของสมาชิกในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์ และการจำหน่าย ทำให้สามารถดำเนินการผลิตได้อย่างต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายกับกลุ่มหรือองค์การอื่นในหมู่บ้านเดียวกันและหมู่บ้านอื่นที่มีกลุ่มอาชีพในลักษณะที่คล้ายกัน เปิดให้มีการรับสมาชิกใหม่ภายใน

หมู่บ้าน และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยการนำเงินไปจำหน่ายตามงานต่าง ๆ และการบอกต่อ แต่ควรขยายสู่วงกว้างให้มากขึ้น

พิทักษ์ อุดมชัย (2557) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาวโรงเรียนชุมชนบ้านท่าพระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการประเมิน ดังนี้ ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) สรุปว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินบริบทด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนสีขาวกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด โดยรวมมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกลยุทธ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกลยุทธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุดคือวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) คือการประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความพร้อม ความสามารถ ความพอเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุ วัตถุประสงค์ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในโครงการโรงเรียนสีขาว โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ บุคลากรมีความรู้ ทักษะ และ ความสามารถในการจัดกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจารในสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก บุคลากรมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการจัดกิจกรรมด้านการป้องปราม และแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในสถานศึกษาและอบายมุข มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และโรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนสีขาวอย่างชัดเจนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ งบประมาณเพียงพอในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือ การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการโครงการ การวัดผลและประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในสภาพดำเนินงาน ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินความเหมาะสมในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดแลอบายมุขโดยรวม และรายข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อเรียงตามลำดับ คือ ความเหมาะสมในการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา

ความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาลือลามากอนาจารในสถานศึกษา ความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมด้านการป้องปราม และแก้ไขปัญหาคาดคิดสารเสพติด ในสถานศึกษาและอบายมุข และความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาดคิดเห็นในสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation) คือการประเมินเกี่ยวกับ ความพึงพอใจหลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น สรุปว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ ครูมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากสารเสพติดอบายมุขและสิ่งมีนเมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ครูมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถป้องกันตนเองจากการพนัน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และครูมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถป้องกันตนเองจากสื่อลามกอนาจาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถป้องกันตนเองจากการ ทะเลาะวิวาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

สุรียา พนะสัน (2557) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาพบริบทของโครงการ (Context) ผลการประเมินสภาพบริบท ในด้านความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลางตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมัธยมปากกลาง และ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และ เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมัธยมปากกลางและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง ต่อสภาพบริบทของโครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในสามลำดับแรกตามลำดับได้แก่ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขมีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรองลงมาคือ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขมีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นโยบาย พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนและข้อที่ 10 กิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินตามโครงการเป็นกิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียน ได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่ให้เกิดเกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และผล

การประเมินรายข้อทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ในส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านบริบท พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าโรงเรียนควรกำหนดนโยบายให้มีความชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางในการกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตลงในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ และโรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการให้มากขึ้น 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนมัธยมป่ากลางเกี่ยวกับความสามารถ ความเพียงพอของบุคลากร ความเหมาะสมความเพียงพอของสื่อ เครื่องมืองบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ดำเนินโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมป่ากลางและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมป่ากลางพบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมป่ากลางและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมป่ากลาง ต่อปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในสามลำดับแรก ได้แก่ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย การบริหารโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและ ท้องถิ่น รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน และนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข และเมื่อพิจารณารายด้านทั้งสามด้าน พบว่า ด้านบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านสื่อและอุปกรณ์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านงบประมาณและระยะเวลามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าผู้บริหารต้องมีความสามารถในระดับปัจจัยความร่วมมือในการดำเนินงานจากชุมชนได้อย่างเพียงพอ จะส่งผลให้การดำเนินงานตามโครงการมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น รองลงมาได้แก่ครูต้องกำกับติดตาม ให้คำชี้แนะนักเรียนตามโครงการห้องเรียนสีขาวเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 12 ประการ และ พฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน และผู้บริหารควรเน้นระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ และส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูงในด้านจิตวิทยา การให้คำปรึกษา 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการ คณะกรรมการ เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมป่ากลางและคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมป่ากลาง ต่อกระบวนการดำเนินงานตามมาตรการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนมัธยมป่ากลางใน 5 มาตรการ และการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ โดยภาพรวมมี

ความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ด้านกระบวนการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในสามลำดับแรกได้แก่ ข้อที่ (มาตรการด้านการป้องกัน) มีแผนงาน กิจกรรมการป้องกันที่เป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ตามกลุ่มสนใจที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีภูมิคุ้มกัน ห่างไกลยาเสพติด เช่น กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมทูปีนัมเบอร์ วัน กิจกรรมค่ายส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมทางด้านดนตรี กีฬา เป็นต้นรองลงมาคือ (มาตรการ ด้านการบริหารจัดการ) มีนโยบายและยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและ (กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่) สถานศึกษาต้องมีระบบข้อมูลการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ระบบด้านการ ป้องกันระบบ ด้านการเฝ้าระวัง ระบบด้านการดูแลช่วยเหลือ และระบบด้านการบริหารจัดการและเมื่อพิจารณาราย ด้านพบว่า 1) ด้านการดำเนินงานตามมาตรการ 5 มาตรการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ภาพรวมทั้ง 5 มาตรการอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อวิเคราะห์ตามราย มาตรการพบว่า ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามมาตรการ 5 มาตรการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในสามลำดับ แรกได้แก่ มาตรการด้านการป้องกันรองลงมาได้แก่มาตรการด้านการเฝ้าระวังและมาตรการด้านการบริหาร จัดการ ส่วนมาตรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ มาตรการด้านการรักษา 2) ด้านการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อ วิเคราะห์ตามรายข้อพบว่าความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสาม ลำดับแรกได้แก่ สถานศึกษาต้องมีระบบข้อมูลการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ระบบด้านการป้องกันระบบ ด้านการเฝ้าระวัง ระบบด้านการดูแลช่วยเหลือ และระบบด้านการบริหารจัดการ รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาไม่ปกปิดข้อมูล กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้ายาเสพติด และสถานศึกษาต้องมีเครือข่าย การทำงานระหว่างนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่นและผู้นำชุมชน ในส่วน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าครูทุกคนต้องดำเนินงานให้เป็นไป ตามขั้นตอนและกระบวนการ ตรวจสอบ และปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และควรดำเนินงานอย่างจริงจัง รองลงมา ได้แก่การดำเนินโครงการควรมีแนว ทางการประสานงานกับทุกหน่วยงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ทุกคน ทุกฝ่ายต้องร่วมใจ ทำงานเป็นทีมคุณภาพเป็นการกระตุ้นให้ทุกคนเห็นความสำคัญของการ แก้ไขปัญหาและพัฒนาเยาวชน ร่วมกัน และโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพ การปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียนในองค์ประกอบ 5 ด้านของนักเรียนโรงเรียนมัธยมป่า กลางในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่าความเห็นของนักเรียนมีต่อคุณภาพ การปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียนในองค์ประกอบ 5 ด้านของนักเรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ในสามลำดับแรกได้แก่ ได้รับความสนใจ ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง และมีการตรวจสอบทบทวนเพื่อปรับปรุงตนเอง รองลงมาได้แก่ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิงสร้างสรรค์ และมั่นใจในตนเองและ เลือกรับข้อมูลข่าวสาร อย่างไตร่ตรองและรู้เท่าทันสังคมที่เปลี่ยนแปลง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนต่อระดับคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียนในองค์ประกอบ 5 ด้านของ นักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในสามลำดับแรกได้แก่ ด้านการตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตรายจากสารเสพติดและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและ ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก 3.40 2) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลางความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง ภาพรวมอยู่ในระดับ ระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง ที่มีต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลาง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในสามลำดับแรกได้แก่ การออกเยี่ยมบ้าน และการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียน สามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนพ้นจากภัยของยาเสพติด มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุดรองลงมา การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนทำให้ผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษาได้สร้างความเข้าใจกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุตรหลาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ระดับมากที่สุด และ ครูมีการกำกับติดตาม และแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนทำให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพติดลง สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ระดับมากที่สุด ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลางประจำปีการศึกษา 2557 นั้นประสบผลสำเร็จเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล และตรงกับความต้องการของชุมชนทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความร่วมมือร่วมกับทุกเครือข่าย โดยภาพรวมของความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลางอยู่ในระดับมากที่สุดและโรงเรียนได้มีผลงาน ด้านการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นประจักษ์

สมหวัง ขุนพรหม (2558) ได้วิจัย เรื่อง การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์รั้วโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาตาม

ยุทธศาสตร์รั้วโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก และด้านการแก้ไขปัญหานักเรียนที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า 1.1) ด้านการสำรวจ และ จำแนกกลุ่มเป้าหมายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการสำรวจปัญหายาเสพติด ของนักเรียนในโรงเรียนอย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก และมีการสุ่มตรวจปัสสาวะ นักเรียนเป็นครั้งคราวโดยไม่มีการแจ้งล่วงหน้าและนำผลที่ได้จัดทำเป็นข้อมูลสถิติมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และ อยู่ในระดับปานกลาง 1.2) ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียนที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการจัดอบรมค่ายคุณธรรม จริยธรรม เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมี ค่าเฉลี่ยมากที่สุดและอยู่ในระดับมาก และมีการจัดอบรมแกนนำเพื่อทำหน้าที่ดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และ ร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในระดับมาก 1.3) ด้านสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับนักเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เชิญวิทยากรจากภายนอก เช่น เจ้าหน้าที่ ตำรวจมาให้ความรู้เกี่ยวกับโทษของยาเสพติดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก และมีการจัดตั้งเครือข่าย นักเรียนให้ช่วยสอดส่องดูแลเกี่ยวกับยาเสพติดมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและทุกข้อ อยู่ในระดับ มาก 1.4) ด้าน การจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างกระแสการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีการจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างกระแสการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด และอยู่ในระดับมาก และมีการจัดตั้งชมรมต่อต้านยาเสพติดมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และอยู่ในระดับ ปานกลาง และ 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน สถานศึกษา ตามยุทธศาสตร์รั้วโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่มี เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษาปัจจุบัน และขนาดสถานศึกษาต่างกัน

วิชา สมิงไพร (2558) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก มาตรการป้องกันมีการดำเนินงานมากที่สุด ส่วนมาตรการค้นหา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ และมาตรการรักษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คือ มาตรการรักษา มาตรการป้องกัน มาตรการ ค้นหา ส่วนมาตรการเฝ้าระวัง และมาตรการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด 3) แนว ทางการ แก้ไขปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ควรดำเนินงานดังนี้ คือ ศึกษาดูงาน การจัดกิจกรรม ทูปี นัมเบอร์วัน สถานศึกษาจัดตั้งสรวัดรณักเรียนปราบปรามยาเสพติด

จัดระบบคัดกรองให้มีประสิทธิภาพ ส่งผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดที่ สถานศึกษาควรจัดค่าย คุณธรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จัดสายตรวจของโรงเรียนทำงานร่วมกับตำรวจ สร้าง เครือข่าย ผู้ปกครอง ครู ตำรวจ ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดและส่งบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ ด้านการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ปรีชา บัวกิ่ง (2558) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และ อบายมุข ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาระนอง ผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัด ประเด็นการประเมินทุกประเด็น และภาพรวมของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด คือ 1) คุณลักษณะของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และผลของตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด มีดังนี้ 1.1) ร้อยละของนักเรียน มีความรู้เรื่องยาเสพติด อยู่ในระดับมาก 1.2) ร้อยละของนักเรียนมีเจตคติที่ดีทางไกลยาเสพติด อยู่ใน ระดับ มาก 2) คุณลักษณะของโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก และผลของตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัดมีดังนี้ 2.1) ร้อยละ ของ โรงเรียนมีกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด 2.2) ร้อยละของ โรงเรียนเป็น สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก 2.3) ร้อยละของโรงเรียน มีการจัดการเรียนการสอนการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติด อยู่ในระดับมาก 3) ความพึงพอใจของบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลของตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีดังนี้ 3.1) ระดับความพึงพอใจของ นักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.2) ความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.3) ความพึงพอใจของผู้นำชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับ มาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.4) ความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.92 อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน จากผลการประเมินตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินดังกล่าว ทำให้ผลการประเมิน โครงการในผ่านเกณฑ์การประเมิน 9 ตัวชี้วัด ทั้งนี้เนื่องมาจาก โครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับนโยบายซึ่งทุกโรงเรียนต้องปฏิบัติและ ดำเนินการขับเคลื่อน นอกจากนี้ สามารถเป็นตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา และคุณภาพชีวิตของนักเรียนใน สถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ข้อเสนอแนะ ควรมีเวลาเตรียมโครงการ และประสานความร่วมมือระหว่าง บุคลากรภายในโรงเรียนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติให้มีความพร้อมมาก ยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนเพิ่มมากขึ้น ควรจัด โครงการอย่างต่อเนื่องโดยปรับให้ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และชุมชน อีกทั้งดำเนินการให้เกิดผล ที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเพราะโครงการนี้มี ความสำคัญ ความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ครู และชุมชนอย่างเห็นได้ชัด

ปฐมาวดี ศรีชนะ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาในรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน 2) ด้านการเฝ้าระวัง 3) ด้านการค้นหา 4) ด้านการบริหารจัดการ และ 5) ด้านการรักษา ตามลำดับ 2) การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมของแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านผลผลิต (Product) 4) ด้านกระบวนการ (Process) และ 5) ด้านผลกระทบ (Impact) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา มีดังนี้ 2.1) ด้านบริบท ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขและมีห้องปฏิบัติการกิจกรรมมากที่สุด รองลงมาคือ การนำข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบัน และเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานโครงการได้เหมาะสม และการนำนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติดอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมา ใช้เพื่อดำเนินโครงการได้เหมาะสมน้อยที่สุด 2.2) ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอจากการส่งบุคลากรออกไปศึกษาดูงานหรืออบรม สัมมนา ประชุมเชิง ปฏิบัติการในการดำเนินโครงการมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่าย เพื่อกำหนดแผนงานเป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย จัดประชุม กำหนดแนวทางการดำเนินงาน และกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่าย และมีการจัดหา/ จัดซื้อสื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ไว้ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างครบถ้วน เพียงพอความพร้อมใช้ และสะดวกต่อการขอใช้บริการน้อยที่สุด 2.3) ด้านกระบวนการในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและ เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของ

นักเรียนกลุ่มเสียง/ กลุ่มเสฟ/ กลุ่มติด และมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง น้อยที่สุด 2.4) ด้านผลผลิต ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษา มีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสียง/กลุ่มเสฟ/กลุ่มติด และการประสานความร่วมมือกันระหว่างองค์กรต่าง ๆ ชุมชนและโรงเรียน เพื่อสอดส่องดูแลและแก้ไขปัญหาสารเสพติด น้อยที่สุดและ 2.5) ด้านผลกระทบในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า นักเรียนมีส่วนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทางสร้างสรรค์ต่าง ๆ ตามกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ปกครอง และชุมชนมีความเชื่อถือและมีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา และปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลงน้อยที่สุด

สันติ ออนสา (2559) ได้วิจัยเรื่องรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุงชนมิตรภาพที่ 169 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ผลการประเมินพบว่า อยู่ในระดับดีมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับแรกได้แก่ วัตถุประสงค์มุ่งประโยชน์ต่อนักเรียน โรงเรียน และชุมชน รวมทั้งวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ของโรงเรียนมีความชัดเจน ตามลำดับ 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับแรกได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความกระตือรือร้นในการทำงาน และผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จตามเป้าประสงค์โครงการ ตามลำดับ 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับแรกได้แก่ มีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ และกำหนดขั้นตอนตามมาตรการการดำเนินงานชัดเจน ตามลำดับ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ผลการประเมินพบว่าอยู่ในระดับ ดีมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามมาตรการ รายด้าน ดังนี้ 1) ด้านการป้องกัน ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีคณะกรรมการห้องเรียนสีขาวเป็นแกนนำในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติดในห้องเรียน 2) ด้านการค้นหา ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ นักเรียนได้รับการคัดกรองจำแนกเป็นกลุ่มปลอด กลุ่มเสียง กลุ่มเสฟ กลุ่มติด กลุ่มค้า ภายในโรงเรียน 3) ด้านการรักษา ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ผู้ปกครองเข้าใจและให้ความร่วมมือในการร่วมกันแก้ไขปัญหาพฤติกรรมนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ เจ้าหน้าที่

สำรวจ ในการเฝ้าระวัง ปรามปราม การแพร่ระบาดของปัญหายาเสพติดและอบายมุขภายในสถานศึกษา และ 5) ด้านการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ โรงเรียนมีระบบการติดตาม และประเมินผลการป้องกัน และแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ 5) การประเมินผลโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขในภาพรวมจากการประเมินทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านบริบท (Context Evaluation) และด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ตามลำดับ

กัญญารัตน์ นามวิเศษ (2559) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข แบบมีส่วนร่วมมีองค์ประกอบ 7 ส่วน ได้แก่ นโยบายภาครัฐ กระบวนการ บริหารจัดการสถานศึกษาสีขาว หลักการทฤษฎี กรอบสถานศึกษาสีขาว ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้มีส่วนร่วม และปัจจัยสู่ความสำเร็จ มีกระบวนการ 4 ชั้น คือ ชั้นวางแผน ชั้นปฏิบัติ ชั้นตรวจสอบ และชั้นสะท้อนผล ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด 2) คู่มือการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวมีองค์ประกอบ 7 ตอน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของ คู่มืออยู่ในระดับมากที่สุด 3) ทักษะคิดด้านการรับรู้ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุขแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ทักษะคิดด้านการปฏิบัติตามการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินห้องเรียนสีขาวอยู่ในระดับมากที่สุด 4) การยอมรับคู่มือการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

คำผล สุพร (2559) ได้วิจัย เรื่องปัญหาและแนวทางการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ในสถานศึกษาอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านระบบบริหารจัดการ และด้านระบบข้อมูล ตามลำดับ ส่วนผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประยงค์ แสนบุราณ (2559) ได้วิจัย เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดสารเสพติด ด้วยพุทธธรรม ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุหลักที่ทำให้บุคคลเสพยาเสพติด มีอยู่ 3 สาเหตุ คือ สิ่งแวดล้อม ตัวผู้เสพ และตัวยาเสพติด ส่วนตัวยาเสพติดนั้นมีจำนวนมากมายถึง 146 ชนิดด้วยกัน สำหรับการนำพุทธ ธรรมมาแก้ไขปัญหายาเสพติดนั้น เมื่อพิจารณาสาเหตุหลักทั้ง 3 ที่ทำให้บุคคลเสพยาเสพติดแล้ว ผู้วิจัยได้นำหลักมิตรแท้มิตรเทียมและทิศหกมาแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับ ปัญหาที่ทำให้บุคคลเสพยาเสพติด

สินวล บุญย่นยาว (2559) ได้วิจัย เรื่อง การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของสถานศึกษา อำเภอบางกระทุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา อำเภอบางกระทุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และด้านการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรม ด้านยาเสพติดตามลำดับ ข้อเสนอแนะการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา อำเภอบางกระทุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ที่ควรดำเนินการสูงสุดเรียง ตามลำดับ คือมีการประสานความร่วมมือในการป้องกันยาเสพติด ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองอย่างจริงจังให้ โรงเรียนทำหนังสือขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และควรมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการแก้ไขและป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ

ยุพิน บัวคอม และคณะ (2560) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ยาเสพติดด้วยโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดลำพูน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดด้วยโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดลำพูน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และมาตรฐานด้านการป้องกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มาตรฐานด้านการรักษา

ปรีดา ตรีวัช (2560) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุขของโรงเรียนกุตขอนแก่นวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) การดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนกุตขอนแก่นวิทยาคมปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการ ดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนกุตขอนแก่นวิทยาคม

ปีการศึกษา 2559 ระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกคู่ 3) แนวทางในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนกุดขอนแก่นวิทยาคมมีดังนี้ 3.1) ครูที่ปรึกษาต้องให้ความสำคัญกับการคัดกรองนักเรียน และการช่วยเหลือนักเรียนในเบื้องต้นให้มากกว่านี้ 3.2) การส่งต่อนักเรียนระหว่างครูที่ปรึกษากับครูแนะแนวจะต้องทำให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ 3.3) ครูต้องช่วยกันแจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ไปยังฝ่ายปกครองไม่ควรปล่อยปละละเลย 3.4) ควรเพิ่มบุคลากรดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติด 3.5) ควรจัดให้มีวิทยุสื่อสารระหว่างบุคลากรฝ่ายปกครอง 3.6) ควรปรับตู้แดงเสมารักษ์เป็นไลน์เสมารักษ์เนื่องจากนักเรียนไม่กล้าแจ้งเบาะแสและไม่รวดเร็ว 3.7) ควรพัฒนางานคลินิกเสมารักษ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3.8) การอบรมหน้าเสาธงควรมีการสอดแทรกเรื่องยาเสพติดให้บ่อยขึ้น 3.9) ควรจัดให้มีใบเขียวใบแดง (การเพิ่มและการหักคะแนนความประพฤติ 3.10) ควรให้ครอบครัวมีส่วนร่วมรับทราบปัญหามากขึ้นทั้งนี้ส่วนใหญ่่นักเรียนอยู่กับตายายซึ่งดูแลนักเรียนไม่ค่อยได้ 3.11) รณรงค์ไม่ให้ร้านค้าขายบุหรี่และสิ่งเสพติดให้กับนักเรียน 3.12) ประสานหน่วยงานภายนอกให้เข้ามาดูแลเรื่องสิ่งเสพติดในชุมชนโดยรอบ 3.13) พัฒนาสถานที่โดยรอบบริเวณโรงเรียนให้สะอาดไม่ให้มีมุมอับไม่ให้มีปากร 3.14) ครูทุกคนควรช่วยกันทำงานอาศัยเฉพาะครูปกครองจะทำให้งานล่าช้าไม่ทันเหตุการณ์ 3.15) การแจ้งเรื่องราวครูต้องแจ้งเรื่องราวไปที่ฝ่ายปกครองทันทีที่พบเห็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์หากละเลยจะทำให้ปัญหาบานปลาย 3.16) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน 3.17) จัดให้มีห้องคลินิกเสมารักษ์ 3.18) ผู้บริหารต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านนี้มากขึ้น 3.19) การออกเยี่ยมบ้านต้องทำ 100 เปอร์เซ็นต์ 3.20) ให้ความรู้ผู้ปกครองในการดูแลและตักเตือนนักเรียน 3.21) ให้มีการประสานงานกันมากขึ้นภายในโรงเรียนเนื่องจากยังมีลักษณะต่างคนทำ และ 3.22) ควรมีมาตรการที่เด็ดขาดเอาจริงกับนักเรียนกลุ่มค้า

ภาสกร โขชขจิตสัมพันธ์ (2560) ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท (Context Evaluation) ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.29) รองลงมาคือขั้นเตรียมการ และการวางแผนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.32) และ ความเป็นไปได้ของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.46) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ครูมีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับ

จากมากไปหาน้อย พบว่า ความเพียงพอของทรัพยากรต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.25) รองลงมาคือ ความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.29) 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.26) เมื่อพิจารณาราย ด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ช่วงเวลาการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.45) รองลงมาคือ กิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.39) และ ขั้นตอนการติดตามประเมินและรายงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= 0.25) ตามลำดับ 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.24) เมื่อพิจารณารายประเด็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า นักเรียนมีสุขภาพกายที่ดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.51) รองลงมาคือ นักเรียนรู้จักจุดเด่นจุดด้อยและพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.55) และนักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และการดำรงชีวิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.61) ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 1.19) ส่วนพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณาราย ประเด็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) รองลงมาคือ นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D.=0.33) และ นักเรียนรู้จักจุดเด่น จุดด้อย และพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.34) ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายนักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงขึ้นไปอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.35$, S.D.= 1.77)

วัฒนชัย ปัตเมฆ (2560) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของ โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด ปีการศึกษา 2560 ผลการศึกษาพบว่า 1) การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด ปีการศึกษา 2560 ระหว่างครู นักเรียนผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด มีดังนี้ 3.1) ครูที่ปรึกษาต้องให้ความสำคัญกับการคัดกรองนักเรียน และการช่วยเหลือนักเรียนในเบื้องต้นให้มากกว่านี้ 3.2) การส่งต่อนักเรียนระหว่างครูที่ปรึกษากับครูแนะแนว

จะต้องทำให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ 3.3) ครูต้องช่วยกันแจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ไปยังฝ่ายปกครองไม่ควรปล่อยปละละเลย 3.4) ควรเพิ่มบุคลากรดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด 3.5) ควรจัดให้มีวิทยุสื่อสารระหว่างบุคลากรฝ่ายปกครอง 3.6) ควรปรับตู้แดงเสมารักษ์เป็นไลน์เสมารักษ์ เนื่องจากนักเรียนไม่กล้าแจ้งเบาะแสและไม่รวดเร็ว 3.7) ควรพัฒนางานคลินิกเสมารักษ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3.8) การอบรมหน้าเสาธงควรมีการสอดแทรกเรื่องยาเสพติดให้บ่อยขึ้น 3.9) ควรจัดให้มีใบเขียวใบแดง (การเพิ่ม และการหักคะแนนความประพฤติ) 3.10) ควรให้ครอบครัวมีส่วนร่วมรับทราบปัญหามากขึ้น ทั้งนี้ส่วนใหญ่เรียนอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย ซึ่งดูแลนักเรียนไม่ค่อยได้ 3.11) รมรงค์ไม่ให้ร้านค้าขายบุหรี่และสิ่งเสพติดให้กับนักเรียน 3.12) ประสานหน่วยงานภายนอกให้เข้ามาดูแลเรื่องสิ่งเสพติดในชุมชนโดยรอบ 3.13) พัฒนาสถานที่โดยรอบบริเวณโรงเรียนให้สะอาดไม่ให้มีมุมอับ ไม่ให้มีปากร 3.14) ครูทุกคนควรช่วยกันทำงานอาศัยเฉพาะครูปกครองจะทำให้งานล่าช้าไม่ทันเหตุการณ์ 3.15) การแจ้งเรื่องราวครูต้องแจ้งเรื่องราวไปที่ฝ่ายปกครองทันทีที่พบเห็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์หากละเลยจะทำให้ปัญหาบานปลาย 3.16) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน 3.17) จัดให้มีห้องคลินิกเสมารักษ์ 3.18) ผู้บริหารต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านนี้มากขึ้น 3.19) การออกเยี่ยมบ้านต้องทำ 100% 3.20) ให้ความรู้ผู้ปกครองในการดูแลและตักเตือนนักเรียน 3.21) ให้มีการประสานงานกันมากขึ้นภายในโรงเรียนเนื่องจากยังมีลักษณะต่างคนทำและ 3.22) ควรมีมาตรการที่ได้ขีดเอาจริงกับนักเรียนกลุ่มค้า

วิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชินโรสวิทาลัย ผลการประเมินโครงการ 1) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชินโรสวิทาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับ บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาของการดำเนินงาน อยู่ในระดับมีความเหมาะสมหรือมีความเพียงพอมากที่สุด 3) ผลการประเมินกระบวนการในการบริหารงาน และการดำเนินงานพบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีการบริหารงาน และมีขั้นตอนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมีการดำเนินงานมากที่สุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต 4.1) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน พบว่า โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีผลสำเร็จของการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 4.2) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน พบว่า

โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 4.3) ผลการประเมินนักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ โครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม นักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด 4.4) ผลกระทบของโครงการพบว่า มีผลกระทบต่อโรงเรียน ผู้บริหาร ครู และนักเรียนในด้านบวก

อำนาจ เหลื่อน้อย (2561) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ดังนี้

1) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและ อบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากองค์กรและชุมชนเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา เป้าหมายการดำเนินงานชัดเจน อยู่ในระดับมาก และมาตรการการดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ลำดับต่ำสุดได้แก่ มีจำนวนบุคลากรเหมาะสม อยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์ พบว่า นักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนมีสื่อ วัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขของ โรงเรียนอนุบาลลานสักของเราให้มากกว่านี้ อาจจะขอรับบริจาคจากผู้ปกครองนักเรียน องค์กรบริหารส่วนตำบล หรือผู้มีจิตศรัทธาช่วยบริจาค ข้อดีหรือความประทับใจในสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ชอบเรียนจากคอมพิวเตอร์ เพราะได้ค้นคว้าหาข้อมูลเองได้และไปค้นคว้าหลังจากกลับบ้านช่วงกลางคืนได้ และจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง นักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนมีสื่อ วัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ของเราให้มากกว่านี้ ครูผู้สอน ต้องให้ความสำคัญกับการคัดกรองนักเรียนและการช่วยเหลือ นักเรียนในเบื้องต้นให้มากกว่านี้ ควรเพิ่มบุคลากรด้านงานป้องกัน และแก้ปัญหา ยาเสพติด ครูผู้สอนต้องช่วยกัน แจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ไปให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบ และควรจัดให้มีวิทยุสื่อสารระหว่างครูผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน 2) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์นักเรียนด้านกระบวนการ สรุปได้ว่า กิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข

ของโรงเรียนอนุบาลลานสัก หรือกิจกรรมอื่น ๆ ไม่มีข้อบกพร่อง คณะครูจัดกิจกรรมได้อย่างดีเยี่ยม นักเรียน ส่วนใหญ่มีความสุข และสนุกสนานเวลาเรียน อยากให้โรงเรียนจัดกิจกรรมของ โครงการนี้ ตลอดไป กิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุดคือ ครูแตร และจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนด้านกระบวนการ สรุปได้ว่า โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก หรือกิจกรรมอื่น ๆ ได้ดีทุก กิจกรรม แต่อยากจะทำให้กวัดขั้นนักเรียนมากกว่านี้ การอบรมหน้าเสาธงควรมีการสอดแทรกเรื่องยาเสพติด ให้บ่อยขึ้น ควรให้ครอบครัวมีส่วนร่วมรับทราบปัญหามากขึ้นทั้งนี้ส่วนใหญ่ นักเรียนอยู่กับตา ยาย ซึ่งดูแล นักเรียนไม่ค่อยได้และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน 2.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ของครูผู้สอนนั้นได้พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ลำดับต่ำสุดได้แก่ ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก และด้านการดำเนินงานตามแผน อยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์ ครูผู้สอน สรุปได้ว่า ครูผู้สอนได้เสนอความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงานของโครงการไว้ว่า ควรจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินการบางกิจกรรมเพิ่มให้ มากกว่าที่เป็นอยู่ ต้องประสานขอความร่วมมือจากองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือด้าน งบประมาณ ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า โครงการมีความเหมาะสมในระดับ มาก เช่น โรงเรียนประสานงานกับ หน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ได้อย่างต่อเนื่อง ชุมชนมีส่วนร่วม ร่วมในการจัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น ด้านการ ดำเนินงานตามแผนของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุขของโรงเรียนอนุบาล ลานสัก มีความเหมาะสมในระดับมาก เนื่องจากครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และเมื่อ ดำเนินกิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบแล้ว มีการรายงานผู้บริหารโรงเรียนทราบ โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์ ความสำเร็จของกิจกรรมต่าง ๆ ให้ มากกว่านี้ และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลของ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก มีความเหมาะสมใน ระดับมาก เนื่องจากนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และโรงเรียนเป็นที่ ยอมรับของชุมชน เป็นต้น และมีข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนควรส่งเสริมให้มีโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสักต่อไป โดยจัดให้เป็นโครงการต่อเนื่อง 2.2) ความ คิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุขโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561

ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มาตรฐานด้านการป้องกัน มาตรฐานด้านการค้นหา มาตรฐานด้านการรักษา มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของ โรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1) ผลการจัดกิจกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในสถานศึกษาและอบายมุข กิจกรรมด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา และกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์นักเรียนต้องการให้คณะครูพาไปทัศนศึกษานอกสถานที่นักเรียน ชอบทุกกิจกรรม 3.2) ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ผู้บริหารต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านนี้มากขึ้น จะทำให้คณะครูมีกำลังใจ และตั้งใจในการทำงานมากขึ้น โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสักมีความเหมาะสมในระดับมาก เนื่องจาก ชุมชนเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุตรหลาน จึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยใช้ CIPP Model

การณี นิลกรณ์ และคณะ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2563 : 53) ได้วิจัยเรื่องการประเมินผลรูปแบบการป้องกันการใช้สารเสพติดรายใหม่ในเยาวชน โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model พบว่า 1. การประเมินผลรูปแบบการป้องกันการใช้สารเสพติดรายใหม่ในเยาวชน โดยความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จังหวัดนครปฐม 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) พบว่าจังหวัดนครปฐมมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในด้านการส่งเสริมป้องกันไม่ให้เสพสารเสพติดตาม นโยบายของรัฐบาล ซึ่งแต่ละพื้นที่มีนโยบายในการคัดกรอง บำบัด พื้นฟูลดอันตรายจากยาเสพติด พร้อมทั้งมี การพัฒนาศักยภาพบุคลากร สนับสนุนบริการรักษา บำบัด พื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยจากสารเสพติดใน โรงพยาบาล และสนับสนุนการดำเนินงานหน่วยบริการระดับอำเภอ รวมถึงมีนโยบายในการป้องกันและ ควบคุมแหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษา มีการบังคับใช้กฎหมายและระเบียบรองรับ และมีนโยบาย สนับสนุนการจัดกิจกรรมการแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น/ตัวป้อน (Input Evaluation) พบว่า มีหน่วยงานกลางและหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนครปฐมให้การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ในการทำกิจกรรมด้านการป้องกันสารเสพติดในกลุ่มเยาวชนทั้งในและนอกสถานที่ย่างเพียงพอ คณะกรรมการป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดในพื้นที่ มีองค์ความรู้ ทักษะ และ ความสามารถคุณสมบัติ เหมาะสมและผ่านการอบรมก่อนดำเนินการในสถานที่จริง และมีการใช้งบประมาณในด้านสนับสนุนกิจกรรม สาธารณประโยชน์อย่างเหมาะสม 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) พบว่า มีการจัดให้มีวิทยากรมาให้ความรู้ภายใต้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุขอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม แกนนำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันเฝ้าระวังและดูแลเยาวชนกลุ่มเสี่ยงให้ห่างไกลยาเสพติด พร้อมทั้งมีหน่วยงานระดับจังหวัดให้การสนับสนุนเงินทุนในกิจกรรมสาธารณประโยชน์และกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าระวังและป้องกันสารเสพติด 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) พบว่า มี ศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอำเภอเมืองนครปฐม ที่ดำเนินการทั้งการเฝ้าระวัง การจับกุม มีเครือข่ายโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข พร้อมทั้งมีผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ร่วมกันเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเฝ้าระวังสารเสพติด การปลูกจิตสำนึกด้านการเฝ้าระวังสารเสพติดระดับครัวเรือนในชุมชน และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมสำหรับเยาวชน

สมาพร ลีภัยรัตน์ (2563: 169) วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่นปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (มีนาคม-เมษายน 2563) ได้ทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model พบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.53) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ เรื่อง การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด อบรมของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= 0.49) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของงบประมาณ

ในการดำเนินโครงการ 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.43) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง มีการวางแผนดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง มีการนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ 4) ผลการประเมินผลผลิต โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี 4.1) ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ โครงการขยายผลสู่ สถานศึกษาเครือข่าย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= .49) และผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง โครงการห้องเรียนสีขาว ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์มาตรการการรักษา 4.2) ผลประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข พบว่า มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= .46) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีพฤติกรรมป้องกันสูงสุด และอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจที่จะปฏิเสธ ถ้าเพื่อนชักชวนให้ลองยาเสพติดหรืออบายมุข ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสม ต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง การร่วมทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่อสังคม 4.3) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= .52) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้สร้างสรรค์ และตัดสินใจระงับกิจกรรมตามที่นัด และสนใจได้ ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

2.8.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

Rosali (2000) ได้วิจัยเรื่อง การป้องกันยาเสพติดที่มีคุณภาพในโรงเรียนตามโครงการโรงเรียนปลอดยาเสพติด โดยศึกษาจากปัจจัยเสี่ยง คือ สภาพชีวิตของเด็กที่ไม่เอื้ออำนวยให้เด็กมีความประพฤติที่ ถูกสุขอนามัยและปัจจัยค้ำกัน คือ สภาพของเด็กที่เอื้ออำนวยให้เด็กมีความประพฤติที่ถูกสุขอนามัย จากการศึกษาดังกล่าวจึงได้ให้แนวทางในการแก้ปัญหา ดังนี้ 1) การทำให้เด็กมีความตั้งใจ และมีทักษะชีวิตที่ถูกสุขลักษณะและสร้างสภาพแวดล้อมที่จะช่วยส่งเสริมพฤติกรรมดังกล่าว โดยการลดปัจจัยเสี่ยงและเพิ่มปัจจัยค้ำกันในตัวเด็กและสภาพแวดล้อมของตัวเด็ก 2) แนวทางเริ่มแรกของวิธีป้องกัน

การติดยาเสพติด โดยอาศัยโรงเรียนเป็นหลัก เน้นที่ตัวบุคคล โดยวิธีชูให้กลัวยาเสพติด การให้ความรู้โดยการให้ข้อมูล จัดบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เคยติดยาเสพติดและ 3) เน้นการดำเนินการแบบครบวงจร คือ ใช้แนวทางให้เห็นตัวบุคคลและสภาพแวดล้อมการให้โรงเรียน ครอบครัว ชุมชน และนักเรียน เข้ามามีบทบาท หลักสูตรเน้นเรื่อง ทักษะและองค์ประกอบอื่น ๆ หลาย ๆ อย่าง การมีส่วนร่วมของนักเรียน การให้ความช่วยเหลือนักเรียน การมีส่วนร่วมของครอบครัวและกิจกรรมเชิงบวก

Lacy (2002) ได้ศึกษาความแตกต่างในวิธีการคิดระหว่างการวิเคราะห์ผู้ที่ถูกควบคุมตัวเนื่องจากปัญหาเสพติดและการวิเคราะห์ผู้ที่ถูกควบคุมตัวเนื่องจากปัญหาอื่น ผลการศึกษาโดยสรุปพบว่า ผู้ถูกควบคุมหรือคุมขังที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดใช้รูปแบบการคิดแก้ปัญหาทางอาชญากรรมมากกว่าผู้ถูกคุมขังที่ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

Palozzi (2002) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของสถานศึกษาท้องถิ่นในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน รัฐนิวเจอร์ซีย์ ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบที่ใช้ในการจัดการศึกษาต่อการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนควรขยายออกไปเป็นรูปแบบชุมชนเมือง เพื่อป้องกันยาเสพติดด้วย การจัดการศึกษาในสถานศึกษาท้องถิ่นในการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ควรร่วมมือกันทั้งสองฝ่าย สถานศึกษาไม่ควรยึดติดกับนโยบายมากนัก ชุมชน ควรคำนึงถึง คือ ความรับผิดชอบต่อกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นและอยู่ในความเป็นไปได้ การปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

Gottfredson and Wilson (2003) ได้ศึกษาช่วงอายุที่เหมาะสมในการกิจกรรมสำหรับการ ป้องกันยาเสพติดโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (school - based prevention program) คือ เด็กนักเรียนที่มีอายุ ระหว่าง 11-14 ปี ในขณะที่ยังไม่มียานศึกษาที่กล่าวถึงช่วงอายุที่เหมาะสมในการเข้าร่วมกิจกรรมของเยาวชน นอกสถานศึกษา ซึ่งน่าจะต้องการศึกษาและประเมินผลต่อไปว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลหรือไม่ต่อการทำกิจกรรมของเยาวชน และการออกแบบกิจกรรมให้กับกลุ่มเยาวชนในและนอกสถานศึกษา ควรมีการกำหนด อายุในการเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน

Nguyen (2008) ได้ศึกษาเรื่องการ ใช้สารเสพติดในคนหนุ่มสาวในประเทศเวียดนาม อิทธิพลจากครอบครัว เพื่อน และสังคม ผลการศึกษาพบว่ามีปัจจัยเสี่ยงหลายประการที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเสพติดในคนวัยหนุ่มสาวในเวียดนาม ปัจจัยเหล่านี้มาจากลักษณะบุคคล เช่น ระดับการศึกษา อิทธิพลจากคนรอบข้าง เช่น มีเพื่อนหรือเพื่อนร่วมงานใช้สารเสพติดจากสังคมหรือสภาพแวดล้อมในสังคมจากความเครียด สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ยาเสพติดน้อยได้แก่ ลักษณะบุคคลและสภาพแวดล้อมในสังคม สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงในการนำไปสู่การใช้สารเสพติดคือปัจจัยด้านเพื่อนและความเครียด ซึ่งตรงกันข้ามกับสมมติฐานของงานวิจัย งานวิจัยครั้งนี้ให้ข้อมูลสำคัญเรื่องความสัมพันธ์

ระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ครอบครัว คนรอบข้าง และด้านสังคมต่อการใช้สารเสพติดในกลุ่มคนวัยหนุ่มสาวในประเทศเวียดนามนำไปสู่การพัฒนาแผนการป้องกันการใช้สารเสพติดที่มีประสิทธิผลมากขึ้น

Rohrbach et al (2010) ศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการที่มีต่อการใช้ยาเสพติด โดยทำการศึกษาหนึ่งปี โดยเก็บข้อมูลในโรงเรียนมัธยม 65 แห่ง กลุ่มตัวอย่าง 2,538 คน ภายใต้ Project Towards No Drug Abuse (TMD) สอนบทเรียน 12 ครั้ง ในชั้นเรียน ใช้เวลา 45 นาที โดยการใช้เทคนิคการสอนแบบโต้ตอบการเรียนการสอนให้กับนักเรียนมีกิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพของแรงจูงใจองค์ความรู้ เกี่ยวกับผลกระทบจากการใช้ยาเสพติด ทักษะในการสื่อสาร ทักษะในการเผชิญปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพ การตัดสินใจและเทคนิคการไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ประเมินวัดพฤติกรรมการใช้สารเสพติดใน 30 วัน โดยการตอบแบบสอบถาม และผู้ที่ขาดการติดตามใช้การติดต่อและสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ 15 นาที ผลการศึกษา พบว่า โปรแกรมมีผลต่อการลดการใช้ยาเสพติด และผลต่อการใช้ยาเสพติดอย่างหนัก

สรุปผลที่ได้จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อายามุขทั้งในและต่างประเทศ พบว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงนั้นมีสาเหตุมาจากครอบครัว พ่อแม่ ผู้ปกครองที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างไม่เหมาะสม ขาดการเอาใจใส่ดูแล ให้ความรักความอบอุ่นแก่บุตรหลานไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นผู้รายงาน และคณะครูจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะทำความเข้าใจและดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับเด็กนักเรียนกลุ่มดังกล่าวด้วยวิธีการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษาแก่ นักเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จะช่วยในการพัฒนานักเรียนให้สามารถปรับตัว พัฒนาตนเองไปในทิศทางที่เหมาะสม สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพของตน ด้วยเหตุนี้ ผู้รายงานจึงสนใจที่ประเมินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอายามุข โดยใช้วงจรคุณภาพ โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ตามแนวคิดของรัตนะ บัวสนธิ์ (2556: 10) มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) และประภัสสร วงษ์ดีและคณะ (2554: 84) ว่ามีการบริหารและการดำเนินงานเป็นอย่างไร เพื่อจะได้นำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาโครงการนี้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.9 กรอบแนวคิดสำคัญของการประเมินโครงการ

จากการศึกษา การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอายามุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และจากการสังเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอายามุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ซึ่งผู้

ประเมินได้ใช้แนวคิดของนักการศึกษา เพื่อที่จะกำหนดเป็นกรอบแนวคิดสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

2.9.1 จากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการของ เยาวตี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 78), เซาว์ อินโย (2553: 12), รัตนะ บัวสนธ์ (2554: 18), สมคิด พรหมจ้อย (2552: 28) และของนักการศึกษาท่านอื่น ๆ เพื่อใช้เป็นองค์ความรู้ ในการอธิบายถึงความสำคัญของโครงการและการประเมินโครงการ

2.9.2 จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ (2556: 1) เพื่อใช้เป็นองค์ความรู้ ในการอธิบายถึงความสำคัญนโยบาย แนวทางมาตรการและกิจกรรมในการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติด

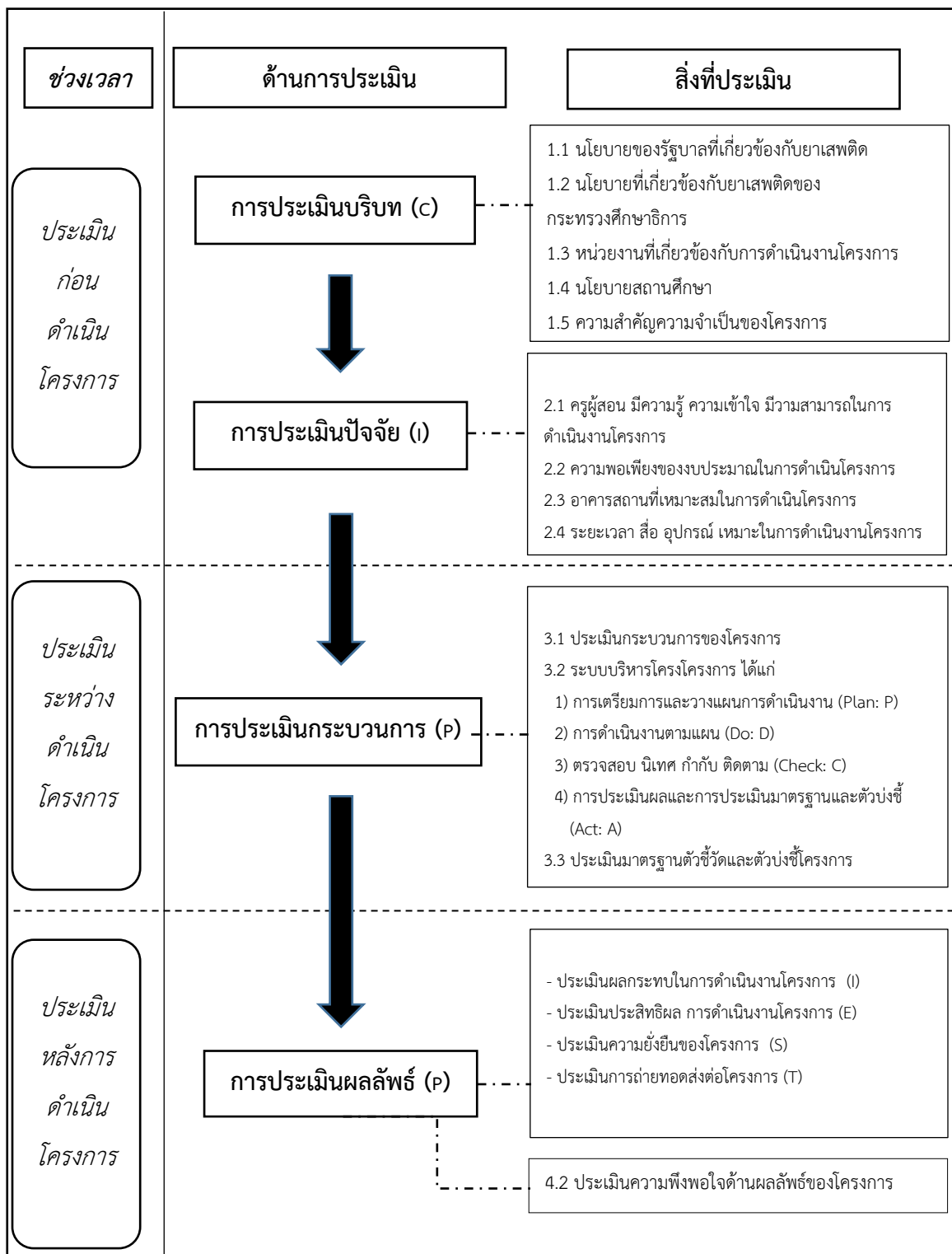
2.9.3 จากแนวคิดเรื่องความพึงพอใจ ของ เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555: 274), ฐิติวรรณ วัฒนรังสี (2556: 45), ปณณวัชร พัชราวาลัย (2558: 8), ศิริลักษณ์ ดีสอน (2559: 12), อำนาจ เหลื่อน้อย (2561: 70), สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2554: 158), ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2553: 3), ภณิดา ชัยปัญญา (2556: 11), โยธิน แสงวงดี (2551: 9), Ruth and Murali (2001,p: 1) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือสำหรับวัดความพึงพอใจ

2.9.4 จากการศึกษาแนวคิดเรื่องวงจรคุณภาพ ของ เดมมิ่ง (Deming, 2004,p: 17, อ้างถึงใน สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์, 2552: 21), สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ (2545ข: 17), ธรรมนูญภัณฑ์ เขจรนันท์ และคณะ (2546: 77), สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2547: 180) เพื่อใช้เป็นแนวคิดในการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่

2.9.5 จากแนวคิดเรื่อง รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST Model ของ ประภัสสร วงษ์ดีและคณะ(2554: 84), รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10), มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31), Daniel L. Stufflebeam (1971,p: 35) เพื่อใช้เป็นแนวคิดในการกำหนดรูปแบบการประเมินและสร้างเครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขในครั้งนี้ (CIPPIEST Model)

2.9.6 จากการศึกษา บริบทของ โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ เพื่อใช้ในการกำหนดแผนงาน โครงการแนวทางในการพัฒนา โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ อย่างเหมาะสม สมดุล เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียนและชุมชน

เพื่อให้เห็นภาพความเชื่อมโยงที่ชัดเจน สำหรับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวคิดสำคัญของการประเมินโครงการ ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 กรอบแนวคิดสำคัญของการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัย ประเมินด้านกระบวนการและประเมินด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการ ซึ่งประกอบด้วยการประเมินผลกระทบในการดำเนินงานโครงการ ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ ประเมินความยั่งยืนของโครงการ และประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ และประเมินความพึงพอใจในผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้

3.1 รูปแบบการประเมินโครงการ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.8 สรุปขั้นตอนการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

3.1 รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ตามแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ปรับขยายแนวคิดโดย รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10) มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) และประภัศร วงษ์ดีและคณะ (2554: 84) ซึ่งประกอบด้วย

3.1.1 ประเมินบริบท ในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ประกอบด้วย

3.1.1.1 นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

- 3.1.1.2 นโยบายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ
- 3.1.1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ
- 3.1.1.4 ระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ
- 3.1.1.5 นโยบายสถานศึกษา
- 3.1.1.6 ความสำคัญของโครงการ
- 3.1.2 ประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ประกอบด้วย
 - 3.1.2.1 ครูผู้สอน มีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถในการดำเนินงานโครงการ
 - 3.1.2.2 ความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินโครงการ
 - 3.1.2.3 อาคารสถานที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ
 - 3.1.2.4 ระยะเวลา สื่อ อุปกรณ์ เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ
- 3.1.3 ประเมินกระบวนการ ในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ประกอบด้วย
 - 3.1.3.1 ประเมินระบบบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ประกอบด้วย 4 ชั้น คือ 1) การเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน (Plan: P) 2) การดำเนินงานตามแผน (Do: D) 3) การนิเทศกำกับติดตาม (Check: C) 4) การประเมินผล และการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (Act: A)
 - 3.1.3.2 ประเมินมาตรฐานตัวชี้วัดและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ จำนวน 5 มาตรฐาน 16 ตัวบ่งชี้
- 3.1.4 ประเมินด้านผลลัพธ์ ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ดังนี้
 - 3.1.4.1 ประเมินผลกระทบ ในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่
 - 3.1.4.2 ประเมินประสิทธิผล ในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่
 - 3.1.4.3 ประเมินความยั่งยืน ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่
 - 3.1.4.4 ประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่

3.1.5 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ผู้ประเมิน ดำเนินการประเมินโครงการโดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

3.1.5.1 กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

3.1.5.2 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินโครงการ และการประเมินโครงการ

3.1.5.3 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ตามแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ปรับขยายแนวคิดโดย รัตน์ะ บัวสนธิ์ (2556: 10) มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) และประภัสสร วงษ์ดี และคณะ(2554: 84) ซึ่งประกอบไปด้วย การประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

3.1.5.3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation)

3.1.5.3.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

3.1.5.3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

3.1.5.3.4 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation) ดังนี้

1) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ (Product Evaluation) แบ่ง
รายการประเมิน ดังนี้

1.1) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

1.2) การประเมินประสิทธิผล (Effective Evaluation)

1.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)

1.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transport Evaluation)

2) ประเมินความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการ

3.1.5.4. กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยได้แสดงสิ่งที่จะศึกษาแหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ จำแนกตามโครงสร้างของการประเมินแบบ CIPPIEST Model

3.1.5.5 กำหนดขอบเขตและหัวข้อการประเมิน โดยกำหนดมิติที่ประเมิน ข้อ
คำถามและผู้ให้ข้อมูลตามความเหมาะสม

3.1.5.6 สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามโครงสร้างของการประเมินที่
กำหนดไว้แล้วมา ขยายรายละเอียดของข้อคำถามตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมินและกลุ่มตัวอย่าง

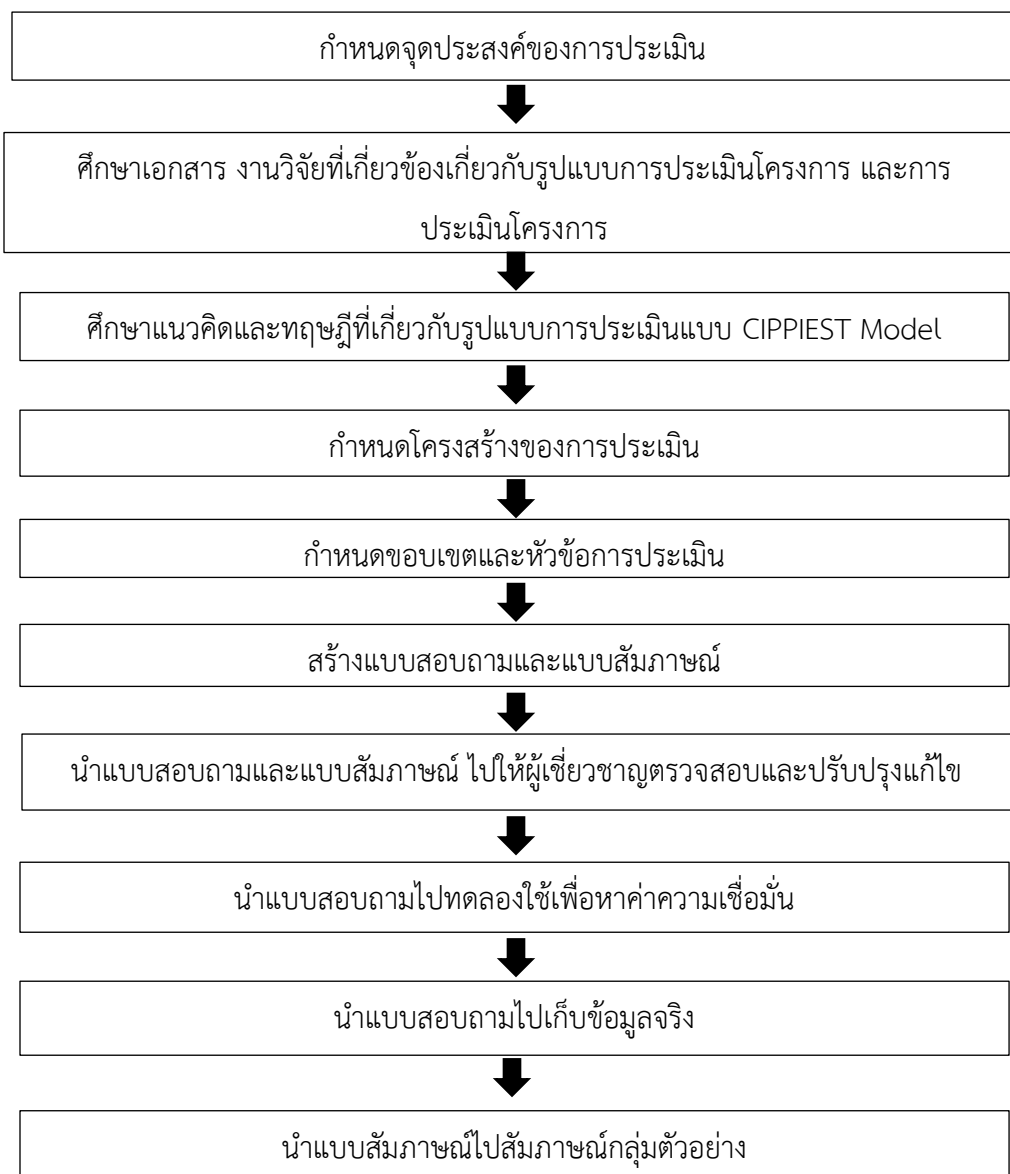
3.1.5.7 นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและ
ปรับปรุงแก้ไข

3.1.5.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

3.1.5.9 นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริง

3.1.5.10 นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

สรุปขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ



ภาพที่ 14 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

3.2 กลุ่มเป้าหมาย

3.2.1 กลุ่มเป้าหมาย ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model กลุ่มเป้าหมายมีดังนี้

3.2.1.1 ครูผู้สอน ที่มีส่วนร่วมกับการดำเนินงานกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จำนวน 24 คน

3.2.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง 1 คนผู้แทนครู 1 คนผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คนผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1 คนผู้แทนศิษย์เก่า 1 คนผู้แทนองค์กรศาสนา 1 รูปหรือ 1 คนผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คนและผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นประธาน 1 คน รวมจำนวน 14 คน

3.2.1.3 ผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียน ใช้เกณฑ์ในการเลือกตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน โดยเลือกผู้ปกครองที่นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 169 คน

3.2.1.4 นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ใช้เกณฑ์ในการเลือกตัวแทนนักเรียน โดยเน้นนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 186 คน

ตารางที่ 7 จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนประชากร	กลุ่มเป้าหมาย
1	ครูผู้สอน	26	24
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	14	14
3	ผู้ปกครองนักเรียน	300	169
4	นักเรียน	360	186

3.2.2 กลุ่มเป้าหมาย ในการศึกษาโดยการสัมภาษณ์เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาเสริมผลการประเมินให้ชัดเจนขึ้นได้มาโดยการเลือก โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 39 คน ดังนี้

3.2.2.1 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ห้องละ 1 คน รวม 12 คน ครูผู้สอนระดับ
ปฐมวัย ห้องละ 1 คน รวม 3 คน รวมทั้งหมด 15 คน

3.2.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน

3.2.2.3 ผู้ปกครองนักเรียนห้องละ 1 คน จำนวน 15 คน

3.2.2.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 ห้องละ 2 คนรวม 8 คน

3.2.3 กรอบการประเมินโครงการ

เกณฑ์การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชน
บ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ซึ่งมีรายละเอียดของรายการประเมิน/
วัตถุประสงค์ของการประเมินข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล การ
วิเคราะห์ และเกณฑ์การประเมิน ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน	ประเด็นในการพิจารณา	เครื่องมือ/ วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
1. ประเมินบริบทการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่	ประเมินก่อนดำเนินโครงการ	1.1 นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด 1.2 นโยบายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ 1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ 1.4 ระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ 1.5 นโยบายสถานศึกษา 1.6 ความสำคัญของการดำเนินงานโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1 สอบถามระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ครูผู้สอน	ค่าสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	- ใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด - การแปลความหมาย 4.51-5.00 ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ระดับมาก 2.51-3.50 ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ระดับน้อย 1.00-1.50 ระดับน้อยที่สุด - การตัดสินความสำเร็จใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ($\bar{X} \geq 3.5$)

ตารางที่ 8 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน	ประเด็นในการพิจารณา	เครื่องมือ/ วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
2. ประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	ประเมินก่อนดำเนินโครงการ	2.1 ครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถในการดำเนินงานโครงการ 2.2 ความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินโครงการ 2.3 อาคารสถานที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ 2.4 ระยะเวลา สื่อ อุปกรณ์เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 2 ระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ผู้ตอบแบบสอบถามคือครูผู้สอน	ค่าสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	- ใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด - การแปลความหมาย 4.51-5.00 ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ระดับมาก 2.51-3.50 ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ระดับน้อย 1.00-1.50 ระดับน้อยที่สุด - การตัดสินความสำเร็จใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ($\bar{X} \geq 3.5$)

ตารางที่ 8 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ระยะเวลา ดำเนินการ ประเมิน	ประเด็นในการพิจารณา	เครื่องมือ/ วิธีเก็บ รวบรวมข้อมูลและ แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
3. ประเมิน กระบวนการ การดำเนินงาน โครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชน บ้านแวงใหญ่	ประเมิน ระหว่างดำเนิน โครงการ	ประเมินเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การจัดกิจกรรม ต่างๆของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัย และอบายมุข โดยใช้ วงจรคุณภาพ โรงเรียน ชุมชนบ้านแวงใหญ่	แบบสอบถามฉบับที่ 3.1 แบบสอบถามระดับ ความคิดเห็นด้านการ บริหารโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอด ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวง ใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ผู้ตอบ แบบสอบถามคือ ครูผู้สอน	ค่าสถิติเชิง บรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	- ใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด - การแปลความหมาย 4.51-5.00 ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ระดับมาก 2.51-3.50 ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ระดับน้อย 1.00-1.50 ระดับน้อยที่สุด - การตัดสินความสำเร็จใช้ เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือ เท่ากับ 3.5 ($\bar{X} \geq 3.5$)

ตารางที่ 8 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน	ประเด็นในการพิจารณา	เครื่องมือ /วิธีเก็บรวบรวม ข้อมูลและแหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
4. ระบบบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่	ประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ	ระบบบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน(Plan: P) 2) การดำเนินงานตามแผน (Do: D) 3) ตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม(Check: C) 4) การประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (Act: A)	แบบสอบถามฉบับที่ 3.2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการบริหารงานโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ครูผู้สอน	ค่าสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	- ใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด - การแปลความหมาย 4.51-5.00 ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ระดับมาก 2.51-3.50 ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ระดับน้อย 1.00-1.50 ระดับน้อยที่สุด - การตัดสินความสำเร็จใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ($\bar{X} \geq 3.5$)

ตารางที่ 8 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน	ประเด็นในการพิจารณา	เครื่องมือ /วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
5. ประเมินมาตรฐาน และตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ	มาตรฐานและตัวบ่งชี้ โครงการ 1) มาตรฐานด้านการป้องกัน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ 2) มาตรฐานด้านการค้นหา ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ 3) มาตรฐานด้านการรักษา ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ 4)มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ 5) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้	แบบสอบถามฉบับที่ 3.3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอน	ค่าสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	- ใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด - การแปลความหมาย 4.51-5.00 ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ระดับมาก 2.51-3.50 ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ระดับน้อย 1.00-1.50 ระดับน้อยที่สุด - การตัดสินความสำเร็จใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ($\bar{X} \geq 3.5$)

ตารางที่ 8 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน	ประเด็นในการพิจารณา	เครื่องมือ/ วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
6. ประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	ประเมินหลังดำเนินโครงการ	1) กิจกรรมด้านผลกระทบ 2) กิจกรรมด้านประสิทธิผล 3) กิจกรรมด้านความยั่งยืน 4) กิจกรรมด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	แบบสอบถามฉบับที่ 4.1 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ครูผู้สอน/ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ ผู้ปกครอง	ค่าสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	- ใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด - การแปลความหมาย 4.51-5.00 ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ระดับมาก 2.51-3.50 ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ระดับน้อย 1.00-1.50 ระดับน้อยที่สุด - การตัดสินความสำเร็จใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ($\bar{X} \geq 3.5$)

ตารางที่ 8 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน	ประเด็นในการพิจารณา	เครื่องมือ /วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
7. ประเมินความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	ประเมินหลังดำเนินโครงการ	1) ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานโครงการ 2) พฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข หลังการดำเนินงานโครงการ 3) ด้านการตอบสนอง 4) ด้านความรู้ 5) ด้านความสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติจริง	ฉบับที่ 4.2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการโดยใช้ CIPPIEST Model ผู้ตอบแบบสอบถามคือนักเรียน	ค่าสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	- ใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด - การแปลความหมาย 4.51-5.00 ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ระดับมาก 2.51-3.50 ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ระดับน้อย 1.00-1.50 ระดับน้อยที่สุด - การตัดสินใจสำเร็จใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ($\bar{X} \geq 3.5$)

ตารางที่ 8 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน	ประเด็นในการพิจารณา	เครื่องมือ/วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและ แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
8. ประเมินความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	ประเมินหลังดำเนินโครงการ	1) ความสามารถในการพึ่งพาตัวเองของโครงการ 2) สถานที่ สื่อ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ 3) การดูแล ตรวจสอบ และการขยายผลโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 5 แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์ ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์/แบบสอบถามคือ ครูผู้สอน/คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้ปกครอง	ค่าสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	- ใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด - การแปลความหมาย 4.51-5.00 ระดับมากที่สุด 3.51-4.50 ระดับมาก 2.51-3.50 ระดับปานกลาง 1.51-2.50 ระดับน้อย 1.00-1.50 ระดับน้อยที่สุด - การตัดสินความสำเร็จใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ($\bar{X} \geq 3.5$)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ มี 2 ประเภท คือ แบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

ตารางที่ 9 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ด้วยแบบสอบถาม

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นประเมิน
1. ครูผู้สอนจำนวน 24 คน	1. ด้านบริบทการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ 2. ด้านปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ 3. ด้านกระบวนการ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ 3.1 การบริหารงานโครงการ 3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการ 4. ด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ (ฉบับที่ 4.2)
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของจำนวน 14 คน	4. ด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ (ฉบับที่ 4.2) 5. ระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่
3. ผู้ปกครองนักเรียน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รวม 169 คน	4. ด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ (ฉบับที่ 4.2) 5. ระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 จำนวน 186 คน	4. ด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ (ฉบับที่ 4.1)

ตารางที่ 10 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ด้วยแบบสัมภาษณ์

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นที่สัมภาษณ์
1. ครูผู้สอน ชั้นเรียนละ 1 คน รวม 15 คน	แบบสัมภาษณ์การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ สำหรับครูผู้สอน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน	แบบสัมภาษณ์โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน
3. ผู้ปกครองนักเรียน ชั้นเรียนละ 1 คน รวม 15 คน	แบบสัมภาษณ์โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ห้องละ 2 คนรวม 8 คน	แบบสัมภาษณ์โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ สำหรับนักเรียน

3.3.1 รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด มีดังนี้

3.3.1.1. แบบสอบถามความคิดเห็น ใช้สำหรับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ จำนวน 8 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ด้านบริบท แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ด้านปัจจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ
ตรวจสอบ รายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ มีลักษณะเป็นแบบ มาตรา
ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ด้านกระบวนการ ได้แก่

ฉบับที่ 3.1 ประเมินการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น
แบบตรวจสอบ รายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามความระดับความคิดเห็นด้านประเมินกระบวนการ
ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ มีลักษณะเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 11 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

ฉบับที่ 3.2 ประเมินระบบบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น
แบบตรวจสอบ รายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามความระดับความคิดเห็นด้านประเมินระบบ
บริหารของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่
มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ฉบับที่ 3.3 ประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น
แบบตรวจสอบ รายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามความระดับความคิดเห็นด้านมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีลักษณะเป็นแบบ มาตรการส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการ ได้แก่

ฉบับที่ 4.1 ประเมินผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ นักเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีลักษณะเป็นแบบ มาตรการส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ฉบับที่ 4.2 ประเมินผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ รายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีลักษณะเป็นแบบ มาตรการส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

3.3.3.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ตามกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ สำหรับนักเรียน รายการสัมภาษณ์ จำนวน 4 ข้อ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ สำหรับครูผู้สอน จำนวน 4 ข้อ ด้านการเตรียม และวางแผนดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และด้านการประเมินผล

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 4 ข้อ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์

3.3.3.3 คู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีขั้นตอนการพัฒนา ดังนี้

3.3.3.3.1 ศึกษาวิธีการสร้างคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามกรอบโครงสร้างของคู่มือการดำเนินงานโครงการ และสร้างคู่มือการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ให้ครบทุกองค์ประกอบ ทุกกิจกรรม เพื่อให้ผู้ร่วมดำเนินงานโครงการมีความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการร่วมกัน

3.3.3.3.2 นำคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามกรอบโครงสร้างของคู่มือการดำเนินงานโครงการ ไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และองค์ประกอบของคู่มือการดำเนินงาน

3.3.3.3.3 นำคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.3.3.4 นำคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มาใช้ประกอบการดำเนินงานพัฒนา

3.4 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือสำหรับที่ใช้ในการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.4.1 การสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.4.1.1 สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามโครงสร้างของการประเมินที่กำหนดไว้ แล้วมาขยายรายละเอียดของข้อคำถามตาม มิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้เกณฑ์การวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 99) ตามรายละเอียดดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับน้อยที่สุด

3.4.1.2 นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความชำนาญในด้าน การบริหารการศึกษา การวัดผล/ประเมินผล การประเมินโครงการ การวิจัยการศึกษาและมีประสบการณ์ ใน ด้านการประเมินโครงการ จำนวน 5 ท่านประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล อาจอินทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน ซึ่งทั้งสองท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา ด้าน หลักสูตรและการสอน ด้านกระบวนการวิจัย การออกแบบการวิจัย การสร้างเครื่องมือการวิจัย

ดร.เร่องยศ แวดล้อม ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเรือวิทยา วิทยาลัยนาระผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดร.ฉลาด เสริมปัญญา ผู้ทรงคุณวุฒิ อดีตศึกษานิเทศก์วิทยาลัยนาระเชี่ยวชาญ ทั้งสองท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาและบริหารสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ดร.รุ่งนภา แสนอำนวยการผล ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติและการวัดประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล (ดังรายละเอียด ภาคผนวก ก หน้า 278 - 290)

3.4.1.3 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าสิ่งที่ประเมินแต่ละ ข้อมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะ ข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่วัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

3.4.1.4 ผลตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ (ดังรายละเอียด ภาคผนวก จ หน้า 347-353)

3.4.1.4.1 แบบสอบถามความคิดเห็น ใช้สำหรับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model จำนวน 8 ฉบับ (ดังรายละเอียด ภาคผนวก ค หน้า 312 - 337)

3.4.1.4.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ตามกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ จำนวน 3 ฉบับ ซึ่งทุกฉบับมี ค่า IOC เป็น 1.00 ทุกข้อ (ภาคผนวก จ หน้า 353 - 354)

3.4.1.5 นำแบบสอบถาม โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงไปทดลองใช้ (try out) กับ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 คน รวม จำนวน 40 คน ได้แก่

3.4.1.5.1 โรงเรียนบ้านหนองแวงท่าวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 จำนวน 10 คน

3.4.1.5.2 โรงเรียนบ้านดงบังครุราษฎร์อุปลัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จำนวน 10 คน

3.4.1.5.3 โรงเรียนบ้านโสกไฟโสกเหลี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จำนวน 10 คน

3.4.1.5.4 โรงเรียนบ้านป่าแดงท่าเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต 3 จำนวน 10 คน

3.4.1.5.5. นำแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้ (Try out) มาหาค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามทั้ง ฉบับ (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ
ครอนบาค (α -Coefficient) (Cronbach, 1984: 161) เกณฑ์ยอมรับอยู่ที่ 0.7 ขึ้นไปได้ (ดังรายละเอียด
ภาคผนวก จ หน้า 355 - 363)

ฉบับที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86

ฉบับที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91

ฉบับที่ 3 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94

ฉบับที่ 4 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97

ฉบับที่ 5 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94

ฉบับที่ 6 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

ฉบับที่ 7 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

ฉบับที่ 8 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92

3.4.1.6 สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1.7 นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเพื่อเสริมข้อมูลให้ชัดเจนขึ้น

3.4.1.8 เก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม และ
สรุปผล การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

3.4.2 การสร้างคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มี
ขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.4.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข ตามกรอบโครงสร้างของคู่มือการดำเนินงานโครงการ และสร้างคู่มือการดำเนินงานโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ให้ครบทุกองค์ประกอบ เพื่อให้ผู้ร่วมโครงการมีความ
เข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการร่วมกัน

3.4.2.2 นำคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ตามกรอบโครงสร้างของคู่มือการดำเนินงานโครงการ ไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และองค์ประกอบของคู่มือการดำเนินงาน

3.4.2.3 นำคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.4.2.4 นำคู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มาใช้ประกอบการดำเนินงานโครงการ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.5.1 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน และแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามไปส่งด้วยตนเอง ส่วนแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง นักเรียนผู้ ประเมินได้ฝากนักเรียนนำส่งผู้ปกครองนักเรียนและให้นำกลับมาส่งภายในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2563

3.5.2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ผู้ประเมินมอบหมายให้ครูประจำชั้นอธิบายวิธีการประเมินให้นักเรียนฟังจนเข้าใจ แล้วให้นักเรียนประเมินในห้องเรียน

3.5.3 สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มผู้ประเมินเป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง

3.5.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับมาเป็นฉบับสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินนำผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการ ดังนี้

3.6.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดแล้วคัดเลือก เฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งตรวจสอบแล้วพบว่า แบบสอบถามความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มีความสมบูรณ์ครบร้อยละ 100

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยนำ แบบสอบถาม ที่ได้ทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

3.6.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3.6.2.2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากการประเมินความพึงพอใจ โครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยให้ความหมายของ

บุญชม ศรีสะอาด (2553: 99) ตามรายละเอียดดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

3.6.3 การสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการตีความ วิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และสร้างข้อสรุป

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้าน
แก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ
ดังนี้

3.7.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P	แทน	ร้อยละ
f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.7.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 102)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3.7.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่าง (Standard Deviation) ใช้สูตร
บุญชม ศรีสะอาด (2554: 103)

$$S.D. = \frac{\sqrt{n \sum X^2 - (\sum X)^2}}{n(n-1)}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
n	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
Σ	แทน	ผลรวม

3.7.4 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถามใช้คำถามให้ค่าความสอดคล้องภายใน
แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ใช้สูตร บุญชม ศรีสะอาด (2554: 96)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_1^2}{S_1^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
k	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
$\sum S_1^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.7.5 ค่าความเที่ยงตรงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม
โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาใช้สูตร ดังนี้ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2553: 249)

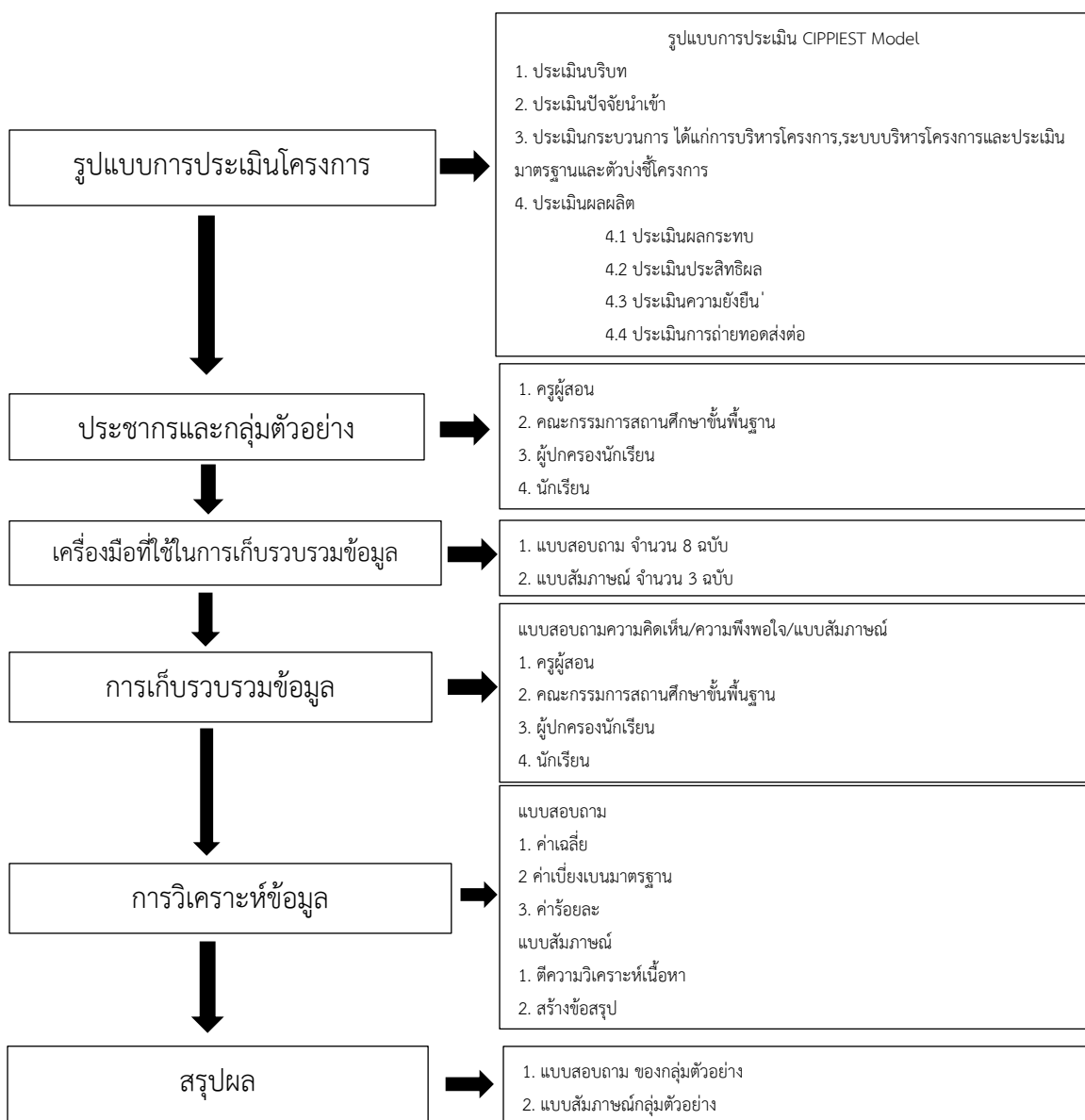
$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์/เนื้อหาที่
วัด/นิยามของพฤติกรรม

$\sum R$	หมายถึง	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.8 สรุปขั้นตอนการประเมินโครงการ

โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มีขั้นตอนการประเมินโครงการ ดังนี้



ภาพที่ 15 สรุปขั้นตอนการประเมินโครงการ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 2) ประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 3) ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 4) ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งประกอบด้วย 4.1 ประเมินผลกระทบในการดำเนินงานโครงการ 4.2 ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ 4.3 ประเมินความยั่งยืนของโครงการ 4.4 ประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ และ 5) ประเมินความพึงพอใจในด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ผู้ประเมินได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.4 รางวัลหรือผลกระทบจากการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนประชากร

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่าง

μ แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มเป้าหมาย

σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มเป้าหมาย

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินขอเสนอเป็น 5 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตอนที่ 3 ประเมินด้านปัจจัยของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตอนที่ 4 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้

4.4.1 ประเมินการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

4.4.2 ประเมินระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

4.4.3 ประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตอนที่ 5 ประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ จำแนกเป็น

4.5.1 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ประกอบด้วย ประเมินผลกระทบโครงการ ประเมินประสิทธิผลโครงการ ประเมินความยั่งยืนของโครงการ และประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ

4.5.2 ประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ครูผู้สอน		คณะกรรมการสถานศึกษา		ผู้ปกครองนักเรียน	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.ผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100	14	100	169	100
2. เพศ						
- ชาย	4	16.67	11	78.57	65	38.46
- หญิง	20	83.33	3	21.43	104	61.54
รวม	24	100	14	100	169	100
3. อายุ						
- 20 -30 ปี	8	33.33	0	0	1	0.59
- 31-40 ปี	2	8.33	0	0	104	61.54
- 41-50 ปี	10	41.67	5	35.72	60	35.50
- 51-60 ปี	4	16.67	8	57.14	3	1.78
- มากกว่า 60 ปี	0	0	1	7.14	1	0.59
รวม	24	100	14	100	169	100

ตารางที่ 11 จำนวน และค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูผู้สอน จำนวน 24 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อายุ 20-30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุ 31-40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 อายุ 41-50 ปีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 และอายุ 51-60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.57 เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 อายุ 41-50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.72 อายุ 51-60 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และผู้ปกครองนักเรียน ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 เป็นเพศชาย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 อายุ 20-30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.59 อายุ 31-40

ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 อายุ 41-50 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 อายุ 51-60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.78 และ อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.59

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	นักเรียน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	68	36.60
- หญิง	118	63.40
รวม	186	100
2. อายุ		
- 7 -8 ปี	2	1.10
- 9-10 ปี	110	59.10
- 11-12 ปี	77	39.80
รวม	186	100
3. ระดับชั้นการศึกษา		
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	64	34.40
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	46	24.70
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	30	16.10
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	46	24.70
รวม	186	100

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียน จำนวน 186 คน เป็นเพศชายจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60 เพศหญิง จำนวน 118 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.40 อายุ 7-8 ปีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 อายุ 9-10 ปีจำนวน 110 คน คิดเป็น ร้อยละ 59.10 อายุ 11-12 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70

ตอนที่ 2 ประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ตามความ
คิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติดอบายมุข ของ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนิน โครงการได้เหมาะสม	4.33	0.64	มาก
2	การนำนโยบายแผนงานและการดำเนินงานโครงการมาใช้สอดคล้อง ตามสถานการณ์ปัจจุบัน	4.46	0.66	มาก
3	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานโครงการ	4.04	0.62	มาก
4	ความพร้อมระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ ของสถานศึกษา	4.13	0.68	มาก
5	การประกาศนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติของ ให้เป็นนโยบาย เร่งด่วนของสถานศึกษา	4.29	0.69	มาก
6	สถานศึกษามี ยุทธศาสตร์การดำเนินงานมีความเหมาะสมในการ ดำเนินงานโครงการ	4.54	0.66	มากที่สุด
7	สถานศึกษามีมาตรการ การดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายโครงการ	4.50	0.51	มาก
8	กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.50	0.66	มาก
9	กำหนดให้เป็นวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.38	0.71	มาก
10.	ความพร้อมชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะครู และนักเรียน	4.33	0.76	มาก
เฉลี่ย		4.35	0.66	มาก

ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามี

ยุทธศาสตร์การดำเนินงานมีความเหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $S.D. = 0.66$) รองลงมา สถานศึกษามีมาตรการ การดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.51$) และ กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.66$) ลำดับต่ำสุดได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, $S.D. = 0.62$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านบริบทของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือ

สรุปบทสัมภาษณ์ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้าน แวงใหญ่

ด้านบริบท “นักเรียน รู้จักโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขเป็นอย่างดี เพราะโรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบมาโดยตลอด และได้เข้าร่วมกิจกรรม เช่น กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมในศูนย์การเรียนรู้ฐาน สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และเป็นคณะกรรมการระดับชั้นเรียน”

“ด้านนโยบายของโรงเรียนเราในการจัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่นอกจากที่คณะครูและนักเรียนแกนนำจะมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องแล้วยังมีป้ายนิเทศ ตามอาคารเรียนต่างๆ ได้ติดประชาสัมพันธ์อย่างเข้าถึง มีความเข้าใจเป็นอย่างดี ตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ว่าเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ทั้งต่อนักเรียน โรงเรียนและชุมชน มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงถึงโครงการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ” **สัมภาษณ์นักเรียน**

ด้านบริบท “รู้จักโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ จากลูกเล่าให้ฟัง ติดตามจากสารของโรงเรียน และการเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองนักเรียน รู้ว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ที่ส่งผลต่อนักเรียน ปัญหายาเสพติดเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว เข้าใจว่าโครงการนี้คงเป็นการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดและเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับนักเรียน และให้การสนับสนุนกิจกรรมโครงการอย่างเต็มที่เพื่อให้ปัญหานี้ลดลงจากชุมชน” **สัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน**

ด้านบริบท “รู้จักโครงการนี้มานานเป็นโครงการที่มีประโยชน์มาก และได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนมาโดยตลอด ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง” **สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา**

ตอนที่ 3 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตามความ
คิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอ ในการดำเนินงานโครงการ	4.42	0.65	มาก
2	สถานศึกษามี จำนวนบุคลากรเพียงพอและเหมาะสมในการ ดำเนินงานโครงการ	4.33	0.57	มาก
3	ได้งบประมาณจากสถานศึกษาเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ	4.54	0.59	มากที่สุด
4	ระยะเวลาดำเนินงานโครงการทุกชั้นตอนมีความเหมาะสม	4.04	0.75	มาก
5	สื่อเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย เหมาะสมและเพียงพอ	4.46	0.66	มาก
6	อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการ เหมาะสมและเพียงพอ	3.71	0.75	มาก
7	ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากองค์กรและชุมชนเพียงพอ	4.58	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.30	0.59	มาก

ตารางที่ 14 ระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอด
ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} =$
4.30, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความช่วยเหลือ
สนับสนุนจากองค์กรและชุมชนเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) รองลงมา
งบประมาณจากสถานศึกษาเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. =
0.59) และสื่อเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัยเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$,
S.D. = 0.66) ลำดับต่ำสุดได้แก่ อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.75)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.30 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า
ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน
ประเด็น อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการเหมาะสมและเพียงพอ

สรุปบทสัมภาษณ์ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ด้านปัจจัยนำเข้า “นักเรียนคิดเห็นว่าวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ มีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม โดยมีนักเรียนแกนนำร่วมกับครูผู้รับผิดชอบ ครูตำรวจตระเวนชายแดน หรือพยาบาลจากโรงพยาบาล จัดหาวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการทำกิจกรรม ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่สนุกสนาน ได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย มีของรางวัลมาแจกอีกด้วย และได้ทำกิจกรรมร่วมกับพี่ๆ ด้วย” **สัมภาษณ์นักเรียน**

ด้านปัจจัยนำเข้า “การจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการของนักเรียนแกนนำ ในการทำกิจกรรมซึ่งเป็นการฝึกประสบการณ์ให้กับนักเรียน การกล้าแสดงออกอาจมีข้อจำกัดบ้าง แต่เมื่อคณะครูและวิทยากรจากเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือคุณหมอจากโรงพยาบาลกิจกรรมก็จะมีความพร้อม มีอุปกรณ์ที่สอดคล้องกับกิจกรรม โดยวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ก็มีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมไม่ขาดแคลน ทางโรงเรียนเอาใจใส่ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี” **สัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน**

ด้านปัจจัยนำเข้า “วัสดุอุปกรณ์ส่วนใหญ่เป็นการเตรียมของโรงเรียนโดยครูและนักเรียนแกนนำ อีกส่วนหนึ่งจะได้จากการอนุเคราะห์ของหน่วยงานภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานีตำรวจ หรือทางเทศบาล ซึ่งมีเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการ” **สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา**

ตอนที่ 4 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่	4.41	0.68	มาก
2	ระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่	4.47	0.64	มาก
3	ประเมินมาตรฐานและตัวปั่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่	4.49	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย		4.46	0.64	มาก

จากตารางที่ 15 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ รายด้าน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) ด้านระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.64) และ ด้านบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.46 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่าด้านกระบวนการของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นด้านระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

4.4.1 ประเมินด้านการบริหารของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานโดยการศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานอื่น	4.50	0.66	มาก
2	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข	4.13	0.68	มาก
3	โรงเรียนมีการกำหนดรูปแบบ วิธีการป้องกันบำบัดรักษาและการฟื้นฟูแก้ไขเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดและอบายมุข	4.25	0.68	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับการดำเนินงานโครงการ	4.58	0.58	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการวิเคราะห์คัดกรองนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.59	มาก
6	โรงเรียนมีการจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือเป็นปัจจุบัน	4.25	0.79	มาก

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านการบริหารโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ตามความ
ความคิดเห็นของครูผู้สอน (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	โรงเรียนมีการบูรณาการ การจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนการสอน	4.67	0.64	มากที่สุด
8	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับการป้องกัน แก้ปัญหา ยาเสพติด	4.46	0.78	มาก
9	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.66	มาก
10	โรงเรียนมี การตรวจสอบ ประเมิน นิเทศ ติดตาม การดำเนินงาน โครงการ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.63	0.58	มากที่สุด
11	โรงเรียน ได้นำข้อบกพร่องของโครงการไปปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.70	มาก
รวม		4.41	0.68	มาก

จากตารางที่ 16 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบูรณาการ การจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.64) รองลงมา การตรวจสอบ ประเมิน นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58) และ การกำหนดรูปแบบ วิธีการป้องกันบำบัดรักษาและการฟื้นฟูแก้ไขเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) ลำดับต่ำสุดได้แก่ การสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่าด้านการบริหารโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นการสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข

4.4.2 ประเมินระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน	4.56	0.61	มากที่สุด
2	ด้านการดำเนินงานตามแผน	4.39	0.72	มาก
3	ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม	4.36	0.66	มาก
4	ด้านการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้	4.56	0.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.47	0.64	มาก

จากตารางที่ 17 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ รายด้าน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.56) และด้านการเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.61) รองลงมา ด้านการดำเนินงานตามแผน อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.66)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.47 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านระบบการบริหารโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไป ประเด็นด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายด้านและรายข้อ (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน	4.56	0.61	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโดยกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.54	0.51	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.58	0.58	มากที่สุด
3	โรงเรียนจัดทำ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขครบถ้วนสมบูรณ์	4.50	0.59	มาก
4	โรงเรียนได้ดำเนินการให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข แก่ นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน	4.58	0.72	มากที่สุด
5.	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.54	0.78	มากที่สุด
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขให้สามารถปฏิบัติได้ว่าเป็นรูปแบบ	4.63	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน รายนามและรายชื่อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการดำเนินงานตามแผน	4.39	0.72	มาก
7	โรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่หรือห้องหรือมุมสำหรับการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขอย่างเหมาะสม	4.42	0.72	มาก
8	โรงเรียนแจ้งกิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน	4.25	0.85	มาก
9	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข สู่ภายนอกสถานศึกษา	4.13	0.90	มาก
10	โรงเรียนจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคนให้เป็นปัจจุบัน	4.38	0.65	มาก
11	โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน	4.75	0.53	มากที่สุด
	ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม	4.36	0.66	มาก
13	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขอย่างชัดเจน	4.46	0.59	มาก
14	โรงเรียนประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.17	0.70	มาก
15	โรงเรียนจัดทำหรือจัดหาเครื่องมือสำหรับนิเทศ กำกับ ติดตาม ไว้อย่างพร้อมเพรียง	4.29	0.69	มาก
16	โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขก่อนดำเนินการโครงการ	4.54	0.59	มากที่สุด
17	โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขระหว่างดำเนินการ	4.04	0.91	มาก

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน วิทยากร และรายช้อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18	โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขหลังดำเนินการโครงการ	4.67	0.48	มากที่สุด
ด้านการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้		4.56	0.56	มากที่สุด
19	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.63	0.50	มากที่สุด
20	โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	4.83	0.38	มากที่สุด
21	ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขเสนอผู้บริหารตามรูปแบบที่กำหนด	4.38	0.58	มาก
22	โรงเรียนให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.71	0.46	มากที่สุด
23	โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.33	0.76	มาก
24	โรงเรียนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.46	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย		4.48	0.64	มาก

จากตารางที่ 18 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายช้อดังนี้

ด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขให้สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.50$) รองลงมาเป็น การแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.58$) และโรงเรียนได้ดำเนินการให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการ แก่ นักเรียนครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.72$) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดทำ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการครบถ้วนสมบูรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.59$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.56 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงานโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการครบถ้วนสมบูรณ์

ด้านการดำเนินงานตามแผน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.72$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.53$) รองลงมาเป็น โรงเรียนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.65$) และโรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่หรือห้องหรือมุมสำหรับการบริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.72$) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ สู่ภายนอกสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.90$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.39 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการดำเนินงานตามแผน ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ สู่ภายนอกสถานศึกษา

ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.66$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการหลังดำเนินการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.48$) รองลงมาเป็น โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการโครงการก่อนดำเนินการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.59$) และ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ

ติดตาม โครงการอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.66) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียน
ดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการระหว่างดำเนินการ อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.91)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.36 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้ง
ต่อไปในประเด็น โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการระหว่างดำเนินการ

ด้านการประเมินผลและการประเมินตัวบ่งชี้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียน
ประเมินผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุขและนำผลการประเมิน
มาปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) รองลงมาเป็นโรงเรียนให้คณะครูมีส่วน
ร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46)และ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวนการดำเนินงาน
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุขไว้ครบด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$,
S.D. = 0.50) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสี
ขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.76)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.56 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านการประเมินผลและการประเมินตัวบ่งชี้ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนา
ในครั้งต่อไปในประเด็นโรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย
เสถียรและอบายมุข

4.4.3 ประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
รายด้าน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	มาตรฐานด้านการป้องกัน	4.45	0.62	มาก
2	มาตรฐานด้านการค้นหา	4.52	0.58	มากที่สุด
3	มาตรฐานด้านการรักษา	4.57	0.55	มากที่สุด
4	มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง	4.34	0.67	มาก
5	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	4.57	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.49	0.60	มาก

จากตารางที่ 19 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ รายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานด้าน
การรักษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.55) และ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการค้นหา อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) และ มาตรฐานด้านการป้องกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.62) ลำดับ
ต่ำสุดได้แก่ มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.67)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.49 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า
ด้านมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน
ประเด็นมาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและ
ตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวง
ใหญ่ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายด้านและรายข้อ (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มาตรฐานด้านการป้องกัน		4.45	0.62	มาก
1	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสีขาวแผนกวิชาสีขาว	4.54	0.51	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน	4.33	0.76	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนให้ความรู้กับนักเรียน เกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข	4.50	0.66	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับ สาระวิชาต่างๆ	4.42	0.58	มาก
5	โรงเรียนจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด	4.46	0.59	มาก
มาตรฐานด้านการค้นหา		4.52	0.58	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	4.71	0.46	มากที่สุด
7	โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพกุ่มติด	4.13	0.79	มาก
8	โรงเรียนมีการคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอด กลุ่มเสี่ยง กลุ่ม เสพติดกลุ่มค้า	4.58	0.58	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด ยาเสพติดให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ	4.67	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและ
ตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้าน
แวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายด้านและรายข้อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มาตรฐานด้านการรักษา		4.57	0.55	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีนโยบายในการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงาน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น	4.50	0.59	มาก
11	โรงเรียนมีคลินิกเสมารักษ์(จิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา)	4.63	0.50	มากที่สุด
มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง		4.34	0.67	มาก
12	โรงเรียนมีตู้เสมารักษ์ (รับเรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข)	4.54	0.59	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีเครือข่ายด้านการเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.13	0.74	มาก
มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ		4.57	0.58	มากที่สุด
14	โรงเรียนมีนโยบายและยุทธศาสตร์ในการป้องกันปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา	4.67	0.57	มากที่สุด
15	โรงเรียนมีแผนงานและโครงการกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา	4.79	0.42	มากที่สุด
16	โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติ กิจกรรมโครงการ	4.50	0.51	มาก
17	โรงเรียนมีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบ วงจรคุณภาพ กับภาคี เครือข่ายทุกภาคส่วน	4.46	0.66	มาก
18	โรงเรียนมีการกำกับติดตามประเมินผลและรายงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.42	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		4.49	0.60	มาก

จากตารางที่ 20 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้โครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อดังนี้

มาตรฐานด้านการป้องกัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสีขาว แผนกวิชาสีขาว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.51) รองลงมา การจัดการเรียนการสอนให้ ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.66) และโรงเรียนจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.59) ลำดับต่ำสุดได้แก่ การจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้การสร้าง ภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.76)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.45 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า มาตรฐานด้านการป้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานด้านการค้นหา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็น รายชื่อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) รองลงมา โรงเรียนมีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด ยาเสพติดให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) และโรงเรียนมี การคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอด กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพยาเสพติดกลุ่มค้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพยา กลุ่มติด อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.79)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.52 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า มาตรฐานด้านการค้นหา ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานด้านการรักษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็น รายชื่อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมี คลินิกเสมารักษ์ (จิตสังคมบำบัดใน สถานศึกษา) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) และ โรงเรียนมีนโยบายในการบำบัดรักษา และส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.57 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า มาตรฐานด้านการรักษา ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีตู้เสมารักษ์ (รับเรื่องปัญหา ยาเสพติดและ อบายมุข) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.59) และ โรงเรียนมีเครือข่ายด้านการเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.34 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58)เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีแผนงานและโครงการ กิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.42) รองลงมา โรงเรียนมีนโยบายและยุทธศาสตร์ในการป้องกันปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.57) และ โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติการ กิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.51) ลำดับต่ำสุดได้แก่ โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามประเมินผลและรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.72)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.57 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า มาตรฐานด้านการรักษา ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปการสัมภาษณ์ด้านกระบวนการ

การวางแผน “ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ด้านการเตรียมและวางแผนการ ดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ สรุปได้ว่า อาคารที่ใช้จัดกิจกรรมโครงการ จัดไว้อย่างหลากหลายทั้งในห้องและนอกห้องเรียน” **สัมภาษณ์ครู**

การดำเนินงานตามแผน “โรงเรียนได้จัดกิจกรรมอย่างหลากหลายในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ทั้งการให้ความรู้ การป้องกัน และการตรวจหาสารเสพติด โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากภาคีเครือข่าย ทั้งสถานีตำรวจภูธรอำเภอแว้งใหญ่ โรงพยาบาลแว้งใหญ่ ในการส่งเจ้าหน้าที่และอุปกรณ์ร่วมดำเนินกิจกรรม ชอบทุกกิจกรรมเพราะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน”

การตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม “โรงเรียนได้มีการนิเทศ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นปัจจุบัน ได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายโรงเรียนในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และเจ้าหน้าที่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้ออกมานิเทศอย่างต่อเนื่อง โดยในทุกกิจกรรมล้วนแต่เป็นกิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้แก่ นักเรียน” **สัมภาษณ์ครู**

การประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ “ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจกิจกรรมตามตัวชี้วัดของโครงการเป็นอย่างดี อีกทั้งโครงการมีความเหมาะสมของกิจกรรมกับระดับวุฒิภาวะของนักเรียน มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินโครงการอยู่เสมอทั้งการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ประเมินระหว่างดำเนินโครงการและประเมินหลังการดำเนินโครงการ พร้อมนำผลการ

ประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะภาคีเครือข่ายที่ให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมอย่างดี มาโดยตลอด” สัมภาษณ์ครู

ตอนที่ 5 ประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ จำแนกเป็น

4.5.1 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตารางที่ 21 สรุปรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องโครงการ รายด้าน (N=393)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านผลกระทบโครงการ	4.36	0.64	มาก
2	ด้านประสิทธิผลโครงการ	4.42	0.62	มาก
3	ด้านความยั่งยืนของโครงการ	4.35	0.65	มาก
4	ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ	4.52	0.60	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.41	0.63	มาก

จากตารางที่ 21 ระดับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมการ ดำเนินโครงการ รายด้าน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ด้านประสิทธิผลโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.62) ลำดับต่ำสุดได้แก่ ด้านความยั่งยืนของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่าด้านผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นด้านความยั่งยืนของโครงการ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ผลการจัด
กิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียรและอบายมุข
ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินโครงการ รายการกิจกรรมและรายข้อ(N=393)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.36	0.64	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.52	0.58	มากที่สุด
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข	4.15	0.66	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข	4.54	0.63	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาท ในสถานศึกษา	4.23	0.69	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา	4.37	0.64	มาก
ด้านประสิทธิผล		4.42	0.62	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.49	0.58	มาก
7	ปัญหาเสพยาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.24	0.64	มาก
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.36	0.65	มาก
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.31	0.62	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและ อบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.52	0.60	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพยาเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข	4.44	0.64	มาก
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.54	0.61	มากที่สุด

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ(N=393) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความยั่งยืน		4.35	0.65	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.42	0.68	มาก
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.47	0.59	มาก
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาคือเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.23	0.66	มาก
16	สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.29	0.65	มาก
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.52	0.60	มากที่สุด
17	การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.60	0.58	มากที่สุด
18	ครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและสำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line , face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.46	0.66	มาก
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.43	0.58	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.61	0.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.41	0.63	มาก

จากตารางที่ 22 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม ประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด

ภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.61) รองลงมา นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) และ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.64) และชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.66)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.36 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับจังหวัด ภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) รองลงมา โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) และ ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.64)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.42 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชน

ด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.59) รองลงมา คือสถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.68) และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.65) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.66)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่าย ความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ การขยายผลการดำเนินงานโครงการ

จากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.58) และครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคม และระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.66) และลำดับต่ำสุดได้แก่ การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.58)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.52 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านผลกระทบ	4.41	0.71	มาก	4.35	0.57	มาก	4.21	0.61	มาก	4.47	0.67	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.51	0.65	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.50	0.52	มาก	4.42	0.66	มาก
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข	4.21	0.77	มาก	4.08	0.65	มาก	3.86	0.53	มาก	4.46	0.67	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข	4.46	0.72	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	4.57	0.65	มากที่สุด	4.42	0.70	มาก
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา	4.48	0.65	มาก	3.88	0.68	มาก	4.14	0.66	มาก	4.40	0.76	มาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา	4.38	0.74	มาก	4.46	0.59	มาก	4.00	0.68	มาก	4.63	0.56	มากที่สุด
	ด้านประสิทธิผล	4.59	0.57	มากที่สุด	4.27	0.57	มาก	4.37	0.59	มาก	4.43	0.75	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.74	0.44	มากที่สุด	4.33	0.48	มาก	4.43	0.65	มาก	4.47	0.73	มาก
7	ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.59	0.55	มากที่สุด	3.96	0.68	มาก	4.14	0.53	มาก	4.27	0.80	มาก
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.26	0.73	มาก	4.42	0.50	มาก	4.29	0.61	มาก	4.45	0.76	มาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยดีและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.55	0.59	มากที่สุด	4.04	0.55	มาก	4.21	0.58	มาก	4.45	0.77	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยดีและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.34	0.76	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด	4.52	0.63	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องกันไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข	4.76	0.50	มากที่สุด	4.13	0.61	มาก	4.50	0.65	มาก	4.36	0.78	มาก
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.87	0.40	มากที่สุด	4.46	0.66	มาก	4.36	0.63	มาก	4.46	0.75	มาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านความยั่งยืน	4.33	0.71	มาก	4.46	0.54	มาก	4.23	0.64	มาก	4.39	0.69	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.41	0.79	มาก	4.67	0.48	มากที่สุด	4.21	0.70	มาก	4.38	0.75	มาก
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.28	0.68	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.48	0.67	มาก
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.44	0.74	มาก	4.08	0.58	มาก	4.07	0.62	มาก	4.33	0.68	มาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
16	สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.20	0.63	มาก	4.54	0.59	มากที่สุด	4.07	0.73	มาก	4.36	0.65	มาก
	ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	4.43	0.70	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด	4.61	0.52	มากที่สุด	4.48	0.63	มาก
17	นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.54	0.69	มากที่สุด	4.58	0.58	มากที่สุด	4.86	0.36	มากที่สุด	4.40	0.68	มาก
18	ครูผู้สอนสร้างองค์ความรู้ระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและสำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.53	0.65	มากที่สุด	4.50	0.59	มาก	4.29	0.73	มาก	4.51	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19	การรายงานผลการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.28	0.69	มาก	4.46	0.51	มาก	4.57	0.51	มากที่สุด	4.41	0.62	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.37	0.76	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด	4.71	0.47	มากที่สุด	4.59	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.44	0.67	มาก	4.41	0.55	มาก	4.36	0.59	มาก	4.44	0.69	มาก

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้อง โครงการรายด้าน (N=393)

ที่	รายการที่ประเมิน	ด้านผลกระทบโครงการ			ด้านประสิทธิผลโครงการ			ด้านความยั่งยืนของโครงการ			ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ครูผู้สอน	4.35	0.57	มาก	4.27	0.57	มาก	4.46	0.54	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด
2	นักเรียน	4.41	0.71	มาก	4.57	0.57	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก	4.43	0.70	มาก
3	คณะกรรมการสถานศึกษา	4.21	0.61	มาก	4.37	0.59	มาก	4.23	0.64	มาก	4.61	0.52	มากที่สุด
4	ผู้ปกครอง	4.47	0.67	มาก	4.43	0.75	มาก	4.39	0.69	มาก	4.48	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย		4.36	0.64	มาก	4.41	0.62	มาก	4.35	0.65	มาก	4.52	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องโครงการรายด้าน พบว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.60) รองลงมา ด้านประสิทธิผลโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) ถัดมา ด้านผลกระทบโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) สุดท้าย ด้านความยั่งยืนของโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทุกด้าน ($4.52 > 3.50$) , ($4.41 > 3.50$) , ($4.36 > 3.50$) , ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ผลการจัดกิจกรรมโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน รายกิจกรรมและรายชื่อ (N=186)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.41	0.71	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.51	0.65	มากที่สุด
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข	4.21	0.77	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.46	0.72	มาก
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา	4.48	0.65	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา	4.38	0.74	มาก
ด้านประสิทธิผล		4.59	0.57	มากที่สุด
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.74	0.44	มากที่สุด
7	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.59	0.55	มากที่สุด
8	ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.26	0.73	มาก
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.55	0.59	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.34	0.76	มาก
11	นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข	4.76	0.50	มากที่สุด
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.87	0.40	มากที่สุด

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ นักเรียน รายกิจกรรมและรายชื่อ (N=186) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความยั่งยืน		4.33	0.71	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.41	0.79	มาก
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.28	0.68	มาก
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาคือเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.44	0.74	มาก
16	สถานศึกษาดูแลการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.20	0.63	มาก
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.43	0.70	มาก
17	การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.54	0.69	มากที่สุด
18	ครูผู้สอนสร้างองค์รื้อข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.53	0.65	มากที่สุด
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.28	0.69	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.37	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย		4.44	0.67	มาก

จากตารางที่ 25 ระดับความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม ประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.65$) รองลงมา โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.65$) และ โรงเรียนมีโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.72$) และลำดับ ต่ำสุดได้แก่ ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.77$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน ประเด็น ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข

ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และ ระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.40$) รองลงมา นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่ง เกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.50$) และปัญหา การเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.44$) และลำดับ ต่ำสุดได้แก่ ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.73$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.59 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน ประเด็น ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง

ด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.71$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหา เป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.70$) และสถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.79$) และลำดับ ต่ำสุดได้แก่ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.63$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.33 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน ประเด็น สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียน แกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.69$) รองลงมา คือ

ครูผู้สอนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.64) และ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ที่อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.76) และลำดับต่ำสุดได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.69)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.43 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไป ในประเด็น นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ผลการ
จัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.35	0.57	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.63	0.49	มากที่สุด
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข	4.08	0.65	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข	4.71	0.46	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา	3.88	0.68	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา	4.46	0.59	มาก
ด้านประสิทธิผล		4.27	0.57	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.33	0.48	มาก
7	ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	3.96	0.68	มาก

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.42	0.50	มาก
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.04	0.55	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.58	0.50	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุ่มอบายมุข	4.13	0.61	มาก
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.46	0.66	มาก
ด้านความยั่งยืน		4.46	0.54	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.67	0.48	มากที่สุด
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.54	0.51	มากที่สุด
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.08	0.58	มาก
16	สถานศึกษานำบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.54	0.59	มากที่สุด
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.57	0.53	มากที่สุด
17	การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.58	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18	ครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและสำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.50	0.59	มาก
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.46	0.51	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.41	0.55	มาก

จากตารางที่ 26 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ผลการจัดกิจกรรม ประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) รองลงมา นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) และ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.59) และลำดับต่ำสุดได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) รองลงมา สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.66) และ

นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.27 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.51) และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.59) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหามีเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.58)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.46 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) และ ครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.59) และลำดับต่ำสุดได้แก่การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.51)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.57 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=14)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	μ	σ	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.21	0.61	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.50	0.52	มาก
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข	3.86	0.53	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.57	0.65	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาสิโนและยาเสพติดในสถานศึกษา	4.14	0.66	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาสิโนในสถานศึกษา	4.00	0.68	มาก
ด้านประสิทธิผล		4.37	0.59	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.43	0.65	มาก
7	ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.14	0.53	มาก
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.29	0.61	มาก
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.21	0.58	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.64	0.50	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องกันไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุม อบายมุข	4.50	0.65	มาก
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.36	0.63	มาก
ด้านความยั่งยืน		4.23	0.64	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.21	0.70	มาก

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา รายการกิจกรรมและรายชื่อ(N=14) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	μ	σ	แปลผล
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณี และให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.07	0.62	มาก
16	สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.07	0.73	มาก
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.61	0.52	มากที่สุด
17	นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.86	0.36	มากที่สุด
18	ครูผู้สอนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจ โดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.29	0.73	มาก
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.71	0.47	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.36	0.59	มาก

จากตารางที่ 27 ระดับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมาก ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.64$) รองลงมา คือ นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.52$) และ ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษา

ลดลง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.65$) ลำดับต่ำสุดได้แก่ ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกัน
ปราชัยเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$, $\sigma = 0.53$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.21 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน
ประเด็น ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกันปราชัยเสพติดและอบายมุข

ด้านประสิทธิผลของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมาก ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.59$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพ
ติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.50$) รองลงมา คือ นักเรียนรู้จัก
การป้องกันไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.65$)
และ ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.65$)
ลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.14$, $\sigma = 0.53$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.37 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน
ประเด็น ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง

ด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมาก ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.62$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนิน
กิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.51$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดให้เป็น
โครงการหลักในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.70$) และ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบ
พฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน
ระดับมาก ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.62$) และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษา
และกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.07$, $\sigma = 0.73$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.25 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมากที่สุด
($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการ
ดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.36$) รองลงมา คือ
การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.47$)

และการรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.51$) ลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.73$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.61 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครองนักเรียน รายกิจกรรมและรายชื่อ (N=169)

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.47	0.67	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.42	0.66	มาก
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข	4.46	0.67	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.42	0.70	มาก
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา	4.40	0.76	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา	4.63	0.56	มากที่สุด
ด้านประสิทธิผล		4.43	0.75	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.47	0.73	มาก
7	ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.27	0.80	มาก
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.45	0.76	มาก
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.45	0.77	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.52	0.63	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข	4.36	0.78	มาก

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครองนักเรียน รายกิจกรรมและรายชื่อ (N=169) (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.46	0.75	มาก
ด้านความยั่งยืน		4.39	0.69	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.38	0.75	มาก
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.48	0.67	มาก
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาคือเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.33	0.68	มาก
16	สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.36	0.65	มาก
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.48	0.63	มาก
17	นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.40	0.68	มาก
18	ครูผู้สอนสร้างองค์รื้อข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.51	0.65	มากที่สุด
19	การรายงานผลการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.41	0.62	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.59	0.57	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.44	0.69	มาก

จากตารางที่ 28 ระดับความคิดเห็นของ ผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.56) รองลงมา ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.67) และนักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.66) และ โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.70) และ ลำดับต่ำสุดได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.76)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.47 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา

ด้านประสิทธิผลของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.65) และ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.75) และนักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.76) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.80)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.42 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง

ด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือสถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.75) และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.65)

และลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.39 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.63)เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.65) และ การรายงานผลการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) และลำดับต่ำสุดได้แก่ นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.48 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง

สรุปการสัมภาษณ์ด้านผลลัพธ์

ด้านผลลัพธ์ “ นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ เป็นโครงการที่ดี โดยเฉพาะกิจกรรมการรณรงค์ในการต่อต้านยาเสพติดที่กำลังแพร่ระบาดอย่างรวดเร็วในชุมชน การทำกิจกรรมร่วมกันฐานการเรียนรู้และกิจกรรมครูแดร์ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนชอบ และนักเรียนทุกคนพร้อมที่จะเป็นเยาวชนต่อต้านยาเสพติด ” สัมภาษณ์นักเรียน

“ นักเรียนมีความรู้ มีทักษะ มีภูมิด้านทานยาเสพติดและอบายมุข จากการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความต้องการของนักเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ ทักษะชีวิต กิจกรรมกีฬาหรือกิจกรรมอื่นๆ ร่วมกับภาคีเครือข่าย มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมขยายผลสู่ชุมชนและโรงเรียนที่เป็นภาคีเครือข่ายพร้อมประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้โรงเรียนได้รับการยอมรับ ได้รับรางวัล และเป็นศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ”

“หนูคิดว่า หลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ หรือกิจกรรมอื่น ๆ เสร็จแล้ว นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขมากขึ้น นักเรียนต้องการ ให้คณะครูพาไปทัศนศึกษาออกสถานที่ นักเรียนชอบทุกกิจกรรม โครงการมีเครือข่ายความรู้เพื่อขยายผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อสร้างความยั่งยืนให้โครงการ” **สัมภาษณ์นักเรียน**

“โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากและเป็นโครงการที่ดี เนื่องจากผู้บริหารเห็นความสำคัญของโครงการ ชุมชนผู้ปกครองนักเรียนเห็นความสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของบุตรหลานจึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน บุตรหลานมีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดมากขึ้น ความรุนแรงของปัญหาเสพติดในชุมชนลดลง บุตรหลานรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์” **สัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน**

ด้านผลลัพธ์ “โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากและเป็นโครงการที่ดี เนื่องจากผู้บริหารเห็นความสำคัญของโครงการ ชุมชนผู้ปกครองนักเรียนเห็นความสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของบุตรหลานจึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน บุตรหลานมีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดมากขึ้น ความรุนแรงของปัญหาเสพติดในชุมชนลดลง บุตรหลานรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ กิจกรรมที่ประทับใจคือ กิจกรรม การเป็นผู้นำต่อต้านยาเสพติดของนักเรียน ในการดำเนินงานโครงการต้องมีการแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจะทำให้การดำเนินงานมีความยั่งยืน และสร้างการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่าย จะเกิดพลังความร่วมมือที่ส่งต่อสู่สังคม” **สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา**

4.5.2 ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน (N=14) , (N=169)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ท่านชื่นชอบต่อการดำเนินงานตามโครงการที่ตั้งไว้	4.57	0.65	มากที่สุด	4.54	0.59	มากที่สุด
2	ท่านได้รับทราบการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโดยใช้วงจรคุณภาพโรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่	4.50	0.65	มาก	4.38	0.79	มาก
3	ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตให้สามารถในการหลีกเลี่ยงสารเสพติด	4.36	0.75	มาก	4.22	0.76	มาก
4	ท่านตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.89	0.35	มากที่สุด
5	บุตรหลานของท่านได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน	4.64	0.63	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
6	บุตรหลานของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.71	0.61	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน (N=14) , (N=169)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	บุตรหลานของท่านได้เรียนรู้จากสื่อการสอนอย่างหลากหลาย ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใกล้กับสถานการณ์จริง	4.50	0.52	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
8	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข	4.43	0.65	มาก	4.69	0.48	มากที่สุด
9	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการแล้วสามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.43	0.51	มาก	4.57	0.58	มากที่สุด
10	ท่านชื่นชอบในกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ	4.29	0.73	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด
11	ท่านมีความประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.62	มาก	4.50	0.58	มาก
12	ผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้ความยั่งยืน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.56	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.48	0.61	มาก	4.57	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจ ได้แก่

ระดับความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48, \sigma = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71, \sigma = 0.47$) และบุคลากรของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ในชีวิตรประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71, \sigma = 0.61$) รองลงมา บุคลากรของท่านได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64, \sigma = 0.63$) และผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้เกิดความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 0.51$) และท่านชื่นชอบต่อการดำเนินงานตามโครงการที่ตั้งไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 1.65$) และ ผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้เกิดความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 1.51$) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ท่านมีความประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07, \sigma = 0.62$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.71 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.56$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89, S.D. = 0.35$) รองลงมาบุคลากรของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.48$) และ บุคลากรของท่านได้เรียนรู้จาก สื่อการสอนอย่างหลากหลาย ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใกล้กับสถานการณ์จริง อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.50$) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตให้สามารถในการหลีกเลี่ยงสารเสพติด อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.76$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.57 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 30 สรุปรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของ
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้
CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน รายข้อ (N=183)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ท่านชื่นชอบต่อการดำเนินงานตามโครงการที่ตั้งไว้	4.56	0.62	มากที่สุด
2	ท่านได้รับทราบการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโดยใช้วงจรคุณภาพโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่	4.44	0.72	มาก
3	ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตให้สามารถในการหลีกเลี่ยงสารเสพติด	4.29	0.76	มาก
4	ท่านตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.80	0.41	มากที่สุด
5	บุตรหลานของท่านได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน	4.64	0.58	มากที่สุด
6	บุตรหลานของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.67	0.57	มากที่สุด
7	บุตรหลานของท่านได้เรียนรู้จาก สื่อการสอนอย่างหลากหลายทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใกล้กับสถานการณ์จริง	4.59	0.51	มากที่สุด
8	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข	4.56	0.57	มากที่สุด
9	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการแล้วสามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.50	0.55	มาก
10	ท่านชื่นชอบในกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ	4.43	0.64	มาก
11	ท่านมีความประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.29	0.60	มาก
12	ผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้เกิดความยั่งยืน	4.57	0.53	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.53	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลลัพธ์ของ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.59)เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.41) รองลงมาบุตรหลานของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.57) และ บุตรหลานของท่านได้รับการพัฒนา อย่างรอบด้าน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.68) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ท่านมีความ ประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างเนื่อง อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.60)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.53 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการ ต่อผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายด้าน (N=393)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านบริบทของโครงการ	4.35	0.66	มาก
2	ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	4.30	0.59	มาก
3	ด้านกระบวนการของโครงการ	4.46	0.64	มาก
4	ด้านผลลัพธ์ของโครงการ	4.41	0.63	มาก
5	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.59	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.41	0.62	มาก

จากตารางที่ 31 ระดับความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model รายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.64) และใน ระดับต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.59)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่าโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

4.6 รางวัลหรือผลกระทบจากการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

จากการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ซึ่งได้ดำเนินงานโครงการตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 จนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษาและสถานศึกษาได้รับการยอมรับและได้รับรางวัล ดังนี้ (อ้างอิง ภาคผนวก ข หน้า 384-407)

ด้านสถานศึกษา พบว่า ได้รับรางวัลดังนี้ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชรประจำปีการศึกษา 2561 จากศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ รางวัลชมเชยโรงเรียนพระราชทาน ปีการศึกษา 2562 รางวัลบ้านวิทยาศาสตร์น้อย ปีการศึกษา 2562-2564 และรางวัลศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2563 จากกระทรวงศึกษาธิการ

ด้านผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ได้รับรางวัล ดังนี้ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2561 จากศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ รางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติครูสุจริตปี 2562 จากคุรุสภา รางวัล OBEC AWARDS ปี 2561, 2562 , 2563 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ด้านข้าราชการครู พบว่า ได้รับรางวัล ดังนี้

นางจิรพา บุญประกอบ ได้รับรางวัล รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2561 รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รางวัลครูดี

ไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 จากเครือข่ายสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางนิภาพรรณ พันพิบูลย์ ได้รับรางวัล รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางรัตติยาภรณ์ เค้าแคน ได้รับรางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางอนุรักษ์ โตสมภาพ นางสาวกนกอร โคชาติ ได้รับรางวัล รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 จากสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางสาวภัทราพร นาสูงชน ได้รับรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563 จากสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางสาวกมลพรรณ โสดา ได้รับรางวัลรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563 รางวัลครูผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านปฐมวัย ปี 2563

ด้านผู้เรียน ได้รับรางวัล ดังนี้

เด็กหญิงปริยาภรณ์ จังหะ รางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น ประจำปี 2559 จากสำนักนายกรัฐมนตรี รางวัลชมเชยนักเรียนพระราชทาน ประจำปี 2560 จากกระทรวงศึกษาธิการ

เด็กหญิงภัชราภา คชรินทร์ รางวัลชนะเลิศวาดภาพระบายสี ปีการศึกษา 2559 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กหญิงชนมณีภา สิ้นธุ์โพธิ์ รางวัลรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันอัจฉริยภาพทาง
วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กหญิงทิพย์นธิ คำแหวน รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงงานทางวิทยาศาสตร์
ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เด็กหญิงศศิพิมพ์ แสงทอง รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันอัจฉริยภาพทาง
วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กหญิงฉาณิศา ผาผง รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันท่องสูตรคูณ ประจำปี
การศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กหญิงอารียาภรณ์ หสนานนท์ รางวัลเยาวชนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2562 รางวัล
เหรียญทอง การแข่งขันนิทานคุณธรรมระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กชายวัชรินทร์ สิงห์ศร รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงงานทางวิทยาศาสตร์
ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ เพื่อประเมินบริบทการดำเนินงานโครงการ ประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการ ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ และประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งประกอบด้วย การประเมินผลกระทบในการดำเนินงาน การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ การประเมินความยั่งยืนของโครงการ การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ และประเมินความพึงพอใจในผลลัพธ์การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ครั้งนี้ผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา อันประกอบด้วย ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการมี 2 ประเภท คือ แบบสอบถาม จำนวน 8 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS for Windows)

จากการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการเสร็จสิ้นทุกขั้นตอนแล้ว จึงสรุปผลการประเมินตามลำดับ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการประเมินโครงการ
- 5.2 อภิปรายผล
- 5.3 ผลสำเร็จ
- 5.4 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model สรุปผลการประเมินดังนี้

5.1.1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, $S.D. = 0.66$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านบริบทของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือ

5.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, $S.D. = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.30 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการเหมาะสมและเพียงพอ

5.1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, $S.D. = 0.64$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.46 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านกระบวนการของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นด้านระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข และด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่

5.1.3.1 การประเมินด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.68$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการบริหารโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นการสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข

5.1.3.2 การประเมินระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ของครูผู้สอน รายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.64$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.47 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านระบบการบริหารโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม

5.1.3.3 การประเมินมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอภัยมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ของครูผู้สอน รายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, $S.D. = 0.60$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.49 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นมาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง

5.1.4 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอภัยมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.63$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ด้านความยั่งยืนของโครงการ

5.1.4.1 ด้านผลกระทบโครงการ โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, $S.D. = 0.64$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.36 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.1.4.2 ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, $S.D. = 0.62$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.42 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ปัญหาความปลอดภัยและอภัยมุขในชุมชน

5.1.4.3 ด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, $S.D. = 0.65$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.1.4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.60$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.52 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้าน เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

5.1.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน ต่อผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า โดยรวม เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $S.D. = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่า เกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.53 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

5.2 อภิปรายผล

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชน บ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model อภิปรายผลดังนี้

5.2.1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับ เกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านบริบทของโครงการ ผ่าน เกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามียุทธศาสตร์การ ดำเนินงานมีความเหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา สถานศึกษา มีมาตรการ การดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด และกำหนดใน แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับต่ำสุดได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์ พบว่า นักเรียนรู้จักโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ แต่ด้าน การประกาศใช้นโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ อยากให้ทำป้ายประกาศให้ทั่วถึง และประกาศนโยบายลงใน Website Line หรือ Face book ของโรงเรียนจะได้ปฏิบัติได้ถูกต้องและเป็น แนวทางเดียวกัน ครูส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นไปในทางเดียวกันว่าเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อนักเรียน มาก คณะครูยังมีความต้องการให้โรงเรียนการประกาศนโยบายโครงการ ควรประกาศลงในสื่อ Social ของทางโรงเรียนและชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้รับรู้แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจ เป็นเพราะว่า การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งถือเป็นนโยบายที่ สำคัญของรัฐบาลและของกระทรวงศึกษาธิการ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานทุกหน่วยงานได้ปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ได้นำแนวนโยบายดังกล่าวสู่การปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง มีการประกาศนโยบายหลากหลายรูปแบบเพื่อสร้างความเข้าใจและตระหนักเห็นความสำคัญ ร่วมกัน อาทิเช่น มีการชี้แจงและประชาสัมพันธ์โครงการในการประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การจัดป้ายนิเทศ และการ

ประชาสัมพันธ์ผ่านครูเวรประจำวัน จึงส่งผลให้ระดับการประเมินอยู่ในระดับมาก จากผลการประเมินโครงการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ สุวิมล ทิรกาพันธ์ (2551: 910), เชาวน์ อินไย (2553: 13) , พิสนุ พองศรี (2553: 90) , อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2556: 1), อนันต์ นามทรงตัน (2557: 3) ที่กล่าวถึงการประเมินด้านบริบทไว้ว่า เป็นการนำนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินการ เพื่อตอบคำถามถึงความสำคัญ ความต้องการความเหมาะสมต่อกลุ่มเป้าหมายของสถานศึกษา ส่งผลต่อการสร้างความสำคัญโครงการหรือบริบทของโครงการ นอกจากนี้ สุพักตร์ พิบูลย์ (2551: 40) ยังกล่าวถึงการประเมินด้านบริบทไว้ว่า เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน หรือไม่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่มีแรงจูงใจแรงเสริมใด ๆ หรือไม่ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสม จากการศึกษาของ วิเชียร แสนคำ (2551) ที่ได้ใช้แบบจำลอง CIPPIEST Model ในการประเมินโครงการส่งเสริมอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหินลาด อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า การประเมินสภาพแวดล้อมมีระดับความคิดเห็นสอดคล้องมากที่สุด ในระดับร้อยละ 94.62 พร้อมกันนั้นยังมี สุนทร ช่างถม (2553) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวง อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมาโดยใช้ CIPPIEST Model สรุปผลการประเมินได้ว่า การประเมินสภาพแวดล้อมพบว่าโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของหมู่บ้าน สภาพปัญหา และความต้องการนโยบายและแผนพัฒนาตำบล และสภาพเศรษฐกิจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชา สมิงไพร (2558) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติ ออนสา (2559) ได้วิจัยเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุงชนมิตรภาพที่ 169 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถสรุปผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ผลการประเมินพบว่า อยู่ในระดับดีมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรรัตน์ พันธ์นาซี (2562) ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาสกร โชคขจิตสัมพันธ์ (2560) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560

ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท (Context Evaluation) ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร ชูติมาสกุล (2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท วัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สมภาพ ลีภัยรัตน์ (2563) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Allot and Leonard (1991) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ ยาของเด็กนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นโยบายของรัฐบาลและการร่วมมือของครู อาจารย์ จัดโครงการ อบรมฝึกทักษะที่โรงเรียน และความร่วมมือของกลุ่มผู้ปกครองจะช่วยเป็นบรรทัดฐานเกี่ยวกับความรู้เรื่อง การใช้ยาเสพติด แก่นักเรียน ซึ่งมีผลทำให้การจัดการศึกษาเพื่อป้องกันการใช้ยาเสพติดมีประสิทธิภาพสูง

จากผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้าน แวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มีความเหมาะสม มีความสำคัญ และผล การประเมินด้านบริบทของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียน ชุมชนบ้านแวงใหญ่ สรุปได้ว่าด้านบริบท ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีความเหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ ต่อไป

5.2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับ เกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.30 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ความช่วยเหลือสนับสนุนจาก องค์กรและชุมชนเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา งบประมาณจากสถานศึกษาเพียงพอในการ ดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด และสื่อเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย เหมาะสมและ เพียงพอ อยู่ในระดับมาก และลำดับต่ำสุดได้แก่ อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการเหมาะสมและ เพียงพอ อยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์ครู พบว่า ควรส่งเสริมการทำกิจกรรมนอกจากครูผู้สอน ตำรวจ นักเรียนแกนนำ ต้องการมีวิทยากรจากภายนอกมาช่วยในการสอนมากขึ้น เช่น ทหาร หมอ พยาบาล ด้านสื่ออุปกรณ์ โรงเรียนมีสื่อ วัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ ให้มากกว่านี้ อาจขอรับบริจาคจากผู้ปกครองนักเรียน องค์กรบริหารส่วนตำบล หรือผู้มีจิตศรัทธาช่วย บริจาค ด้านอาคารสถานที่ มีห้องจัดกิจกรรมโครงการเป็นสัดส่วน สวยงามปลอดภัยน่าเรียน ระยะเวลาใน การจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ข้อดีหรือความประทับใจในสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำ

กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้าน
 แวงใหญ่ ชอบเรียนจากสื่อที่มีชีวิต เช่น ละครและบทบาทสมมุติ จากนักเรียนแกนนำ และเรียนจาก
 สื่อคอมพิวเตอร์เพราะได้ค้นคว้าหาข้อมูลเองได้ตลอดเวลาเท่าที่ต้องการรู้ โรงเรียนควรจัดหาสื่อ วัสดุ
 อุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
 อบายมุข ให้ทันสมัยมากขึ้น และห้องเรียนทุกห้องเรียนควรสามารถจัดกิจกรรมโครงการได้ ผู้ให้ความรู้
 ยากให้เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรด้านนอกเพื่อความรู้ออกไปให้มากขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น
 ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับการคัดกรองนักเรียน และการช่วยเหลือนักเรียนในเบื้องต้นให้มากกว่านี้
 ควรเพิ่มบุคลากรดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหาเสพติด ครูผู้สอนต้องช่วยกันแจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่
 พึงประสงค์ไปให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบ และควรจัดให้มีช่องทางการสื่อสารระหว่างครูผู้สอนและ
 บุคลากรในโรงเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ได้ดำเนินงานโครงการ
 สถานศึกษาปลอดยาเสพติดมาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนาการดำเนินงานโครงการมาโดยตลอด
 ซึ่งถือเป็นโครงการที่สำคัญจึงได้จัดงบประมาณสนับสนุนโครงการได้อย่างเหมาะสม ประกอบกับ
 สถานศึกษามีการสร้างภาคีเครือข่ายทำให้สามารถเอื้อประโยชน์ที่เป็นปัจจัยในการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็น
 บุคลากรผู้เชี่ยวชาญ วัสดุอุปกรณ์จากหน่วยงานและองค์กรเหล่านั้นด้วยดี สอดคล้องกับแนวคิดของ
 แอนโตนิโอ (Antonioni, 1996: 37) กล่าวว่า ปัจจัยนำเข้าคือการปฏิบัติกิจกรรมในการดำเนินโครงการ
 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสามารถตรวจสอบได้ นอกจากนี้ ประภัสสร วงษ์ดีและคณะ (2554: 84)
 ที่กล่าวว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการตอบคำถามเกี่ยวกับกลยุทธ์หรือแผนในการจัดสรรทรัพยากร
 เพื่อการเลือก โครงการ กิจกรรมที่เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิทักษ์ อุดมชัย (2557) ได้วิจัย
 เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาว โรงเรียนชุมชนบ้านท่าพระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ผลการประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมิน
 ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในโครงการโรงเรียนสีขาว โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและ
 สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ที่ระบุไว้ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมิน
 เพื่อใช้ข้อมูลตัดสินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งนี้โครงการจะมีความเหมาะสมหรือไม่นั้น ปัจจัย
 นำเข้าเป็นส่วนช่วยให้โครงการบรรลุจุดหมายของโครงการ นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบ
 คำถามที่สำคัญ ได้แก่ ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรมหรือ
 ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว หรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเป็นไปได้และมีความเหมาะสม
 เพียงใด ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฐมาวดี ศรีชนะ (2559) ที่ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการ
 สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ผลการศึกษพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษา

สืขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นไปในแนวทางเดียวกับการวิจัยของ สันติ ออนสา (2559) ได้วิจัยเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุงชนมิตรภาพที่ 169 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 สามารถสรุปผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก ประกอบกับงานวิจัยของ ภาสกร โชคขจิตสัมพันธ์ (2560) ที่ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 ผลการวิจัย พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ครูมีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด ประกอบกับงานวิจัยของ วิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ผลการประเมินโครงการ พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น เรื่อง โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับ บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาของการดำเนินงาน อยู่ในระดับมีความเหมาะสมหรือมีความเพียงพอ ในระดับมากที่สุด และจากการศึกษาของ อำนาจ เหลื่อน้อย (2561) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สรุปได้ว่าด้านปัจจัยนำเข้าผ่านเกณฑ์การประเมินและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงานโครงการต่อไป

5.2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.68$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการบริหารโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นการสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข และมีประเด็นอภิปรายดังนี้

5.2.3.1 การประเมินด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.36 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ การบูรณาการ การจัดกิจกรรมและ

การจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การตรวจสอบ ประเมิน นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด และการกำหนดรูปแบบ วิธีการป้องกันบำบัดรักษาและการฟื้นฟูแก้ไขเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับต่ำสุดได้แก่ การสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด จากการสัมภาษณ์ ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้านบริหารจัดการกิจกรรมโครงการ ไม่มีข้อบกพร่อง คณะครูจัดกิจกรรมได้อย่างดีเยี่ยม นักเรียนส่วนใหญ่มีความสุขและสนุกสนานเวลาเรียน อยากให้โรงเรียนจัดกิจกรรมของโครงการนี้ตลอดไป กิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุดคือ ครู D.A.R.E ส่วนด้านวัดผลประเมินผลตัวบ่งชี้โครงการ อยากให้ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดผลที่หลากหลาย เช่น การแสดงละคร การแสดงออกทางกิจกรรมสร้างสรรค์ ให้มากกว่าทำข้อสอบ ใบงาน และยังพบว่า โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุข ได้ดีทุกกิจกรรม แต่อยากให้เพิ่มกิจกรรมทำความดีทุกวัน กิจกรรมเขียนบันทึกประจำวัน และเพิ่มความเข้มงวดกวดขันเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนเพิ่มมากขึ้น เพราะสื่อทุกวันนี้อันตราย การอบรมหน้าเสาธงควรมีการสอดแทรกเรื่องยาเสพติดให้บ่อยขึ้น ควรให้ครอบครัวมีส่วนรับทราบปัญหามากขึ้นทั้งนี้ส่วนใหญ่ นักเรียนอยู่กับตา ยายซึ่งดูแลนักเรียนไม่ค่อยได้ และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีการนำวงจรคุณภาพมาใช้ในการบริหารงานโครงการ มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นระบบมีการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการและกิจกรรมอย่างครบถ้วนที่เกิดจากความร่วมมือจากทุกฝ่าย มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงการจัดกิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับข้อสรุปของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (2554: 113) ที่ระบุไว้ว่า ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีนั้น ในส่วนที่หนึ่งต้องมีแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยสถานศึกษามีการพัฒนาข้อมูลและสารสนเทศและใช้ในการจัดบริหารภายในสถานศึกษา ต้องมีระบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ตามแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมมิ่ง เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ แอนโตนิโอนี่ (Antonioni. 1996: 37) ที่ได้ระบุว่า กระบวนการของการประเมินจะสร้างความมั่นใจและการตระหนักว่า บุคคลได้รับรู้ผลการปฏิบัติงานของเขาและเขาต้องมีการปรับปรุงในบางเรื่องหรือไม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร แสนคำ (2551: 57) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหินลาด อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้แบบจำลองที่ช่วยในการตัดสินใจหรือแบบจำลอง CIPPIEST Model เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่าง

ดำเนินงานตามขั้นตอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรียา พนะสัน (2557) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนมัธยมปากกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 37 ผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการ คณะกรรมการ เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลางและคณะกรรมการสถานักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง ต่อกระบวนการดำเนินงานตามมาตรการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลางใน 5 มาตรการและการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากที่สุด อีกทั้งงานวิจัยของ สีนวล บุญยำนยาว (2559) ที่ศึกษาการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาอำเภอบางกระทุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 ที่ควรดำเนินการสูงสุดเรียง ตามลำดับ คือ มีการประสานความร่วมมือในการป้องกันยาเสพติด ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองอย่างจริงจังให้โรงเรียนทำหนังสือขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด และควรมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการแก้ไขและป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาเป็นระยะๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพิน บัวคอม และคณะ (2560) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดด้วยโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติ ออนสา (2559) ได้วิจัยเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุงชนมิตรภาพที่ 169 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 สามารถสรุปผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านกระบวนการ ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาสกร โชคขจิตสัมพันธ์ (2560) ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ วิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ผลการประเมินโครงการ พบว่า ผลการประเมินกระบวนการในการบริหารงานและการดำเนินงานพบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีการบริหารงานและมีขั้นตอนการดำเนินงานอยู่ในระดับมีการดำเนินงานมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนาจ เหลื่อน้อย (2561) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย

เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรัตน์ พนัสนาซี (2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ผลการประเมินโครงการ พบว่า กระบวนการ (Process) ดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมภาพร ลีภัยรัตน์ (2563) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาวณี นิลกรณ์ และคณะ (2563: 53) ได้วิจัยเรื่องการประเมินผลรูปแบบการป้องกันการใช้สารเสพติดรายใหม่ในเยาวชน โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model พบว่า การประเมินกระบวนการ มีการจัดให้มีวิทยากรมาให้ความรู้ภายใต้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อย่างสม่ำเสมอ มีการจัดค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม แกนนำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันเฝ้าระวัง และดูแลเยาวชนกลุ่มเสี่ยงให้ห่างไกลยาเสพติด พร้อมทั้งมีหน่วยงานระดับจังหวัดให้การสนับสนุนเงินทุนในกิจกรรมสาธารณประโยชน์และกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าระวังและป้องกันสารเสพติด

จากผลการประเมินด้านการบริหารโครงการ ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ สรุปได้ว่าด้านการบริหารโครงการ มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมิน ในการบริหารโครงการ

5.2.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ของครูผู้สอนนั้นได้พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.47 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านระบบการบริหารโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาด้านการดำเนินงานตามแผน อยู่ในระดับมาก และลำดับต่ำสุด ได้แก่ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม อยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์ ครูผู้สอนสรุปได้ว่า ครูผู้สอนได้เสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ สรุปได้ว่าอาคารที่ใช้จัดกิจกรรมโครงการควรจัดไว้อย่างหลากหลายทั้งในห้องและนอกห้องเรียน การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการบางกิจกรรมเพิ่มให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ต้องประสานขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือ ด้านงบประมาณส่วนด้านอื่นๆ พบว่า โครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก เช่น โรงเรียนได้ดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็น

คณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตามการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ได้อย่างต่อเนื่อง ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง ด้านการดำเนินงานตามแผนของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และเมื่อดำเนินกิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบแล้ว มีการรายงานผู้บริหารโรงเรียนทราบ โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของกิจกรรมต่าง ๆ ลงในสื่อ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ จึงส่งผลให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน เป็นต้น อีกทั้งโรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ มีการบูรณาการการจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนการสอน จัดทำระบบข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน และมีการกำหนดรูปแบบ วิธีการป้องกัน บำบัดรักษาและการฟื้นฟูแก้ไขเกี่ยวกับ ปัญหาสารเสพติดและอบายมุข มีการเตรียมและวางแผนดำเนินงานตามแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลเป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ ประกอบกับโรงเรียนได้นำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในกระบวนการบริหารโครงการ จึงทำให้มีการพัฒนาการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ ไพอโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2545: 12) ได้กล่าวว่า สำหรับวงการศึกษา โรงเรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ในการบริหารคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะต่าง ๆ ตามที่ หลักสูตรกำหนด เมื่อกกล่าวถึงการบริหารงานคุณภาพ คนส่วนใหญ่จะรู้จักวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Deming Cycle) ซึ่งเรานำมาใช้ในการบริหารงานและในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในการบริหารหากนำวงจร PDCA มาใช้ จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยดี งานเสร็จสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nguyen (2008) ได้ศึกษาเรื่องการ ใช้สารเสพติดในคนหนุ่มสาวในประเทศเวียดนามมีอิทธิพลจากครอบครัว เพื่อน และสังคม ผลการศึกษาพบว่า มีปัจจัยเสี่ยงหลายประการที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเสพติดในคนวัยหนุ่มสาวในเวียดนาม ปัจจัยเหล่านี้มาจากลักษณะบุคคล เช่น ระดับการศึกษาอิทธิพลจากครอบครัว เช่น เพื่อนหรือเพื่อนร่วมงานใช้สารเสพติด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Gottfredson and Wilson (2003) ได้ศึกษาช่วงอายุที่เหมาะสมในการกิจกรรมสำหรับการป้องกันยาเสพติดโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School - Based Prevention Program) พบว่า เด็กนักเรียนที่มีอายุระหว่าง 11 - 14 ปี เป็นช่วงอายุที่เหมาะสมในการเข้าร่วมกิจกรรมของเยาวชนนอกสถานศึกษา ซึ่งน่าจะต้องมีการศึกษาและประเมินผลต่อไปว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลหรือไม่ต่อการทำกิจกรรมของเยาวชน และการออกแบบกิจกรรมให้กับกลุ่มเยาวชนในและนอกสถานศึกษา ควรมีการกำหนดอายุในการเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน อีกทั้งงานวิจัยของ กัญญารัตน์ นามวิเศษ (2559) ที่ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา

สืขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม มีองค์ประกอบ 7 ส่วน ได้แก่ นโยบายภาครัฐ กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาว หลักการทฤษฎี กรอบสถานศึกษาสีขาว ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้มีส่วนร่วม และปัจจัยสู่ความสำเร็จ มีกระบวนการ 4 ชั้น คือ ชั้นวางแผน ชั้นปฏิบัติ ชั้นตรวจสอบ และชั้นสะท้อนผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบกับงานวิจัยของ สันติ ออนสา (2559) ที่ได้วิจัยเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุงชนมิตรภาพที่ 169 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถสรุปผลการประเมิน พบว่าด้านการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ โรงเรียนมีระบบการติดตามและประเมินผลการป้องกันและแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการศึกษาของ ภาสกร โชคขจิตสัมพันธ์ (2560) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 พบว่า ครูมีความคิดเห็นใน ภาพรวมด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนาจ เหลื่อน้อย (2561) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการของครูผู้สอนนั้นได้พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ลำดับต่ำสุดได้แก่ ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก และด้านการดำเนินงานตามแผน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมภาพ ลีภัยรัตน์ (2563) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง มีการวางแผนดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง มีการนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ

จากผลการประเมินระบบการบริหารโครงการ ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ สรุปได้ว่าระบบการบริหารโครงการที่ใช้วงจรคุณภาพผ่านเกณฑ์การประเมิน มีความเหมาะสมต่อการบริหารโครงการ

5.2.3.3 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ รายงาน พบว่า

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.49 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานด้านการรักษา อยู่ในระดับมากที่สุด และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มาตรฐาน ด้านการค้นหา อยู่ในระดับมากที่สุด และมาตรฐานด้านการป้องกัน อยู่ในระดับมาก ลำดับต่ำสุดได้แก่ มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อดังนี้ มาตรฐานด้าน การป้องกัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสีขาวแผนกวิชาสีขาว ในระดับมากที่สุด มาตรฐานด้านการค้นหา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับสุดท้าย ได้แก่ โรงเรียนมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด และมาตรฐานด้านการรักษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีคลินิกเสมารักษ์ (จิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา) อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีตู้เสมารักษ์ (รับเรื่องปัญหายาเสพติดและอบายมุข) อยู่ในระดับมากที่สุด และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีแผนงานและโครงการกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ได้ตระหนักถึงความสำคัญ และเล็งเห็นถึงความจำเป็นที่โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องร่วมมือกัน ในการส่งเสริม สนับสนุน และหาแนวทางให้นักเรียนปลอดภัยจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่าง ๆ ดังนั้น เพื่อให้สถานศึกษามีระบบการป้องกันที่เข้มแข็ง และยั่งยืนจึงให้มีการดำเนินงานตาม 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ เป็นแนวทางการดำเนินงาน พร้อมทั้งโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขมีการดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง มีคู่มือการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการอย่างชัดเจน ทำให้ผลการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา พนะสัน (2557) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ผลการประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง ต่อกระบวนการดำเนินงานตามมาตรการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลางใน 5 มาตรการและการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฐมาวดี ศรีชนะ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ผลการศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของ โรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน 2) ด้านการเฝ้าระวัง 3) ด้านการค้นหา 4) ด้านการบริหารจัดการ และ 5) ด้านการรักษา ผลการศึกษาวิจัยของ ยุพิน บัวคอม และคณะ (2560) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ด้วยโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดลำพูน ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และมาตรฐานด้านการป้องกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มาตรฐานด้านการรักษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนาจ เหลื่อน้อย (2561) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้โครงการ ของครูผู้สอนพบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มาตรฐานด้านการป้องกัน มาตรฐานด้านการค้นหา มาตรฐานด้านการรักษา มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ อมรรัตน์ พันสนาชี (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเฝ้าระวัง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการค้นหา ด้านการป้องกัน และด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการรักษา อยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมภาพ ลีภัยรัตน์ (2563) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ 5 มาตรการโครงการห้องเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ โครงการขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่าย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง โครงการห้องเรียนสีขาว ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์มาตรการการรักษา

จากผลการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ สรุปได้ว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในการดำเนินการโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.2.4 การประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมการดำเนินโครงการ รายกิจกรรม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านประสิทธิผลโครงการ อยู่ในระดับมาก ลำดับต่ำสุดได้แก่ ด้านความยั่งยืนของโครงการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อภิปรายได้ ดังนี้

5.2.4.1 ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.36 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมานักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด และโรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องตามนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ มีระบบการทำงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับคู่มือการดำเนินงานโครงการของกระทรวงศึกษาธิการ มีการสร้างความตระหนัก และประชาสัมพันธ์โครงการตามนโยบายเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาหรือผู้นำชุมชน อีกทั้งสถานศึกษายังได้จัดงบประมาณที่เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ มีการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องในการจัดกิจกรรม อีกทั้งยังมีการนำบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ หมอ พยาบาล ผู้นำชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมในกิจกรรม ประกอบกับสถานศึกษาได้สร้างภาคีเครือข่ายกับหน่วยงานองค์กรอื่นในการช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนในด้านการจัดกิจกรรม จึงส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ จากแนวคิดของ มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) และรัตนะบัวสนธ์ (2556: 10) ที่กล่าวถึงผลกระทบของโครงการไว้ว่าเป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการ ที่ได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ความจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง การประเมินสิ่งที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมาย ความต้องการจำเป็น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฐมวาทิ ศรีชนะ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตร

วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ผลการศึกษา พบว่า การประเมินด้านผลกระทบ ในภาพรวมของโรงเรียนเหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า นักเรียนมีส่วนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทางสร้างสรรค์ต่าง ๆ ตามกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อถือ และมีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา และปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลงน้อยที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชินรสวิทยาลัย ผลการประเมินโครงการ พบว่า ผลกระทบของโครงการพบว่า มีผลกระทบต่อโรงเรียน ผู้บริหาร ครู และนักเรียนในด้านบวก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรัตน์ พันสนาชี (2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการประเมินโครงการ พบว่า ผลกระทบ (Impact) ของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านสถานศึกษา และชุมชน/ผู้ปกครอง อยู่ในระดับมาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านนักเรียน และด้านการดำเนินโครงการ

จากผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ โดยมีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ครู ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและเป็นที่ยอมรับ สรุปได้ว่าด้านผลกระทบของโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.2.4.2 ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.42 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด และปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก และลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินงานโครงการเกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครู หน่วยงานและองค์กร โดยเฉพาะ สถานีตำรวจภูธรอำเภอแวงใหญ่ โรงพยาบาลแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ที่ร่วมดำเนินโครงการ ประกอบกับวงจรคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานโครงการ ในพื้นที่ชุมชนมีการบูรณาการข้อมูล ร่วมกับคณะกรรมการต่อสู้และเอาชนะยาเสพติดของอำเภอแวงใหญ่ การดำเนินกิจกรรมร่วมกันของทุกหน่วยงานที่เป็นภาคีเครือข่าย โดยการส่งเสริม

กิจกรรมของนักเรียนทั้งกิจกรรมกีฬา กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมค้นหากลุ่มเสี่ยง ผู้เสพผู้ค้ายาเสพติดในชุมชน ขยายผลสู่ชุมชนผ่านทางผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา จึงเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่องและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานและองค์กรอื่นอย่างต่อเนื่อง จนได้รับรางวัลสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดระดับเงิน ระดับทองและระดับเพชร ที่เป็นการยืนยันถึงประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการ สอดคล้องกับแนวคิดของเดมมิ่ง (Deming, 2004, p: 17) อ้างถึงใน สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2552: 21) ที่กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่าวงจรคุณภาพ (PDCA) อีกทั้งประภัสสร วงษ์ดีและคณะ(2554: 84) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ(Effectiveness) ของโครงการเป็นการตอบว่าได้เกิดประโยชน์ตามที่กลุ่มเป้าหมายต้องการมากน้อยเพียงใด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Pallozzi (2002) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของสถานศึกษาท้องถิ่นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน พบว่า รูปแบบที่ใช้ในการจัดการศึกษาต่อการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนควรขยายออกไปเป็นรูปแบบชุมชนเมือง เพื่อป้องกันยาเสพติดด้วยการจัดการศึกษาในสถานศึกษาท้องถิ่นในการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ควรร่วมมือกันทั้งสองฝ่าย สถานศึกษาไม่ควรยึดติดกับนโยบายมากนัก ชุมชนควรคำนึงถึง คือ ความรับผิดชอบต่อกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ Welshimer and Harris (1994) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางสำหรับโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนเพื่อป้องกันการใช้และติดบุหรี่ ผลการวิจัยพบว่า การป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ได้แก่ 1) จัดอบรมให้ความรู้แก่นักเรียน 2) บุคลากรในสถานศึกษาควรเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน 3) สถานศึกษาขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในการดูแลเด็กเมื่ออยู่นอกสถานศึกษา และ 4) ควรมีการประเมินโครงการเป็นระยะเพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและสามารถจัดทำโครงการต่อเนื่องได้หรือไม่

จากผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ บรรลุเป้าหมายของโครงการ และตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุม และมีผลสำเร็จในการดำเนินงานเป็นที่ประจักษ์ สรุปได้ว่าด้านประสิทธิผลของโครงการ บรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินการโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.2.4.3 ด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือสถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียนอยู่ใน ระดับมาก และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมาก และลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมี ปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจ เป็นเพราะว่า โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัยเสพติดและ อบายมุขมาอย่างต่อเนื่อง จนส่งผลให้นักเรียนมีความรู้และมีภูมิคุ้มกันสิ่งเสพติด กระบวนการกิจกรรมมี ทุกระดับชั้นเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งแต่ละห้องจะมีคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่ายคอยดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องโดยมีครูประจำชั้นเป็นที่ปรึกษา ในระดับโรงเรียนมีการตั้งศูนย์ การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และทำกิจกรรมสำหรับ นักเรียน ซึ่งภายในศูนย์การเรียนรู้ประกอบด้วย คณะทำงาน หลักสูตร กิจกรรม ใบความรู้ ใบงาน มีการ จัดกิจกรรมสัปดาห์ละ 2 ครั้งโดยจัดนักเรียนมาเข้าทำกิจกรรมทุกคน จัดให้มีวิทยากรภายนอกทั้งเจ้าหน้าที่ ตำรวจ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาร่วมทำกิจกรรม มีการเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้นำ ชุมชนเยี่ยมชมกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการนิเทศกำกับติดตามผลการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งประเมินผลการดำเนินงานโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกปี จึงทำให้โครงการมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องยั่งยืน สอดคล้องกับข้อสรุปของ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ (2545:17) ที่ได้อธิบาย กระบวนการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ ตามแนวคิดของเอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง ไว้ว่า การพัฒนาปรับปรุง (Act) เมื่อบุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้วก็ให้ รวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แผลผลในภาพรวม แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ที่ เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป เป็นไปตามทฤษฎีของ มาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) ได้กล่าวว่า การประเมินความยั่งยืนของผลที่เกิดขึ้น เป็น การประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการ ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความ ต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ ซึ่งความสำเร็จของ โครงการดังกล่าว และทฤษฎีของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10) ได้กล่าวถึง การประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่าง ยั่งยืน คืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งวิธีการดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ได้วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและ อบายมุขโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย ผลการประเมินโครงการ พบว่า ผลการประเมินนักเรียนมีภูมิคุ้มกันยา เสพติดและอบายมุข พบว่า โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิง

สร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม นักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ สมาพร ลีภัยรัตน์ (2563) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า ผลประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข พบว่า มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีพฤติกรรมป้องกันสูงสุด และอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจที่จะปฏิเสธ ถ้าเพื่อนชักชวนให้ลองยาเสพติดหรืออบายมุข ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง การร่วมทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่อสังคม

ผลการประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการประสบผลสำเร็จ มีการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องในสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายประสานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการมีความยั่งยืน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.2.4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.52 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ อยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมา คือ การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ในระดับมากที่สุด และครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line , face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก และลำดับต่ำสุด ได้แก่ การรายงานและผลการดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นโครงการที่เป็นนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ จึงถือว่ามีความสำคัญที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องถือปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดสิ่งเสพติด ในการขับเคลื่อนโครงการของสถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจงานของหน่วยงาน ประกอบกับโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ได้ตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งเป็นแหล่งถ่ายทอดความรู้และกิจกรรมของนักเรียนมีการขยายผลกิจกรรมสู่ชุมชนผ่านทางรรณรงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติด การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน กิจกรรมเสียงตามสายสารโรงเรียน มีการจัดนิทรรศการเปิดบ้านวิชาการประจำปี ร่วมจัดนิทรรศการทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 พร้อมจัดกิจกรรมขยายผลสู่โรงเรียนที่อยู่ข้างเคียง ประกอบด้วยโรงเรียนบ้านดงบังคราษฎร์อุปถัมภ์ โรงเรียนบ้านใหม่นาเพียง และโรงเรียนบ้านโจดใหญ่ ซึ่งทุก

โรงเรียนสามารถดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พร้อมได้รับรางวัลจากกระทรวงศึกษาธิการ จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้โรงเรียนขยายผลกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขสู่หน่วยงานและองค์กรอื่นเพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วมในการขจัดสิ่งเสพติดและอบายมุขในสังคม จากแนวคิดของรัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10) กล่าวว่า การนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบผลสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนทร ช่างถม (2553: 58) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวง อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model พบว่า การประเมินผลผลิต พบว่า โครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพมีการดำเนินการบรรลุ วัตถุประสงค์ส่งผลให้สมาชิก มีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีการรวมกลุ่มของ สมาชิกในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย ทำให้สามารถดำเนินการผลิตได้อย่างต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายกับกลุ่มหรือองค์กรอื่นในหมู่บ้านเดียวกันและหมู่บ้านอื่นที่มีกลุ่มอาชีพในลักษณะ ที่คล้ายกันเปิดให้มีการรับสมาชิกใหม่ภายในหมู่บ้าน และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยการนำ ไปจำหน่ายตามงานต่าง ๆ และการบอกต่อแต่ควรขยายสู่วงกว้างให้มากขึ้น สอดคล้องกับทฤษฎีของมาเรียม นิลพันธุ์ (2553: 31) ได้กล่าวว่า การประเมินผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลต่อเนื่องได้ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบผลไปประยุกต์หรือ ปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่ ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ได้ดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พร้อมประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model อันได้แก่ การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลลัพธ์ และด้านความพึงพอใจ ทำให้ผลการจัดกิจกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับมาก และในระดับต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามแนวคิดของ Rosali (2000) ได้วิจัยเรื่อง การป้องกันยาเสพติดที่มีคุณภาพในโรงเรียนตามโครงการโรงเรียนปลอดยาเสพติด พบว่า 1) การทำให้เด็กมีความตั้งใจ และมีทักษะชีวิตที่ถูกต้องลักษณะและสร้างสภาพแวดล้อมที่จะช่วยส่งเสริมพฤติกรรมดังกล่าว โดยการลดปัจจัยเสี่ยงและเพิ่มปัจจัยคุ้มกันในตัวเด็ก และสภาพแวดล้อมของตัวเด็ก 2) แนวทางเริ่มแรกของวิธีป้องกันการติดยาเสพติด โดยอาศัยโรงเรียนเป็นหลัก เน้นที่ตัวบุคคล โดยวิธีชูให้กลัวยาเสพติด การให้ความรู้โดยการให้ข้อมูล จัดบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เคยติดยาเสพติดและ 3) เน้นการดำเนินการแบบครบวงจร คือ ใช้แนวทางให้เห็นตัวบุคคลและสภาพแวดล้อมการให้โรงเรียน ครอบครัว ชุมชน และนักเรียน สอดคล้องกับการศึกษาของ ปรีชา บัวกิ่ง (2558) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาระนอง ผลการประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาของปฐมาวดี ศรีชนะ (2559) ที่ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการศึกษาพบว่า ด้านผลผลิต ในภาพรวม โรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติ ออนสา (2559) ได้รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุงชนมิตรภาพที่ 169 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถสรุปผลการประเมินได้ว่า การประเมินด้านผลผลิต ผลการประเมินพบว่าอยู่ใน ระดับดีมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ ภาสกร โชคขจิตสัมพันธ์ (2560) ได้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 ผลการศึกษาพบว่า ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการจัดกิจกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ และผลการจัดกิจกรรมการดำเนินโครงการ ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโครงการรายกิจกรรม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านประสิทธิผลโครงการ อยู่ในระดับมาก ลำดับต่ำสุดได้แก่ ด้านความยั่งยืนของโครงการ อยู่ในระดับมากและจากการสัมภาษณ์ นักเรียนคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ หรือกิจกรรมอื่น ๆ เสร็จแล้ว นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการป้องกันปรามยาเสพติดและอบายมุขมากขึ้น นักเรียนต้องการให้คณะครูพาไปทัศนศึกษานอกสถานที่ นักเรียนชอบทุกกิจกรรมโครงการมีเครือข่ายความรู้เพื่อขยายผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อสร้างความยั่งยืนให้โครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ชุมชนให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ สนับสนุนให้โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีส่วนร่วมกิจกรรมวัฒนธรรม ท้องถิ่น และสนับสนุนเงินทุนเพื่อการศึกษา โดยร่วมกันจัดตั้งกองทุน ขาวสังวาลกองทุนพานิคม กองโรงเรียนชุมชนเพื่อการศึกษา โดยวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อให้ทุนสำหรับเด็กยากจนในชุมชน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ได้รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชินรสุวิทยาลัย ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน พบว่า โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ โครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม มีผลสำเร็จของการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน พบว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ จากการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จ ทำให้ได้รับการยอมรับเป็นโรงเรียนต้นแบบ หรือศูนย์การเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 หรือหน่วยงานอื่น สรุปได้ว่า มีการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ อย่างต่อเนื่องยั่งยืน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.2.5 การประเมินความพึงพอใจ ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.53 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ท่านตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา บุตรหลานของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ในชีวิตรประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุด และบุตรหลานของท่านได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับต่ำสุดได้แก่ ท่านมีความประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างเนื่อง อยู่ในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร คณะครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เห็นความสำคัญของโครงการ เห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุตรหลาน และมองเห็นถึงปัญหาของยาเสพติดและอบายมุขที่มีต่อเด็กและเยาวชนจึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน สร้างบุตรหลานมีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดมากขึ้น สร้างรั้วชุมชน ร้วโรงเรียนให้เข้มแข็ง เป็นการลดความรุนแรงของปัญหายาเสพติดในชุมชน ส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ประกอบกับการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ได้ดำเนินงานโครงการมาอย่างต่อเนื่องหลายปี มีคณะกรรมการดำเนินงานจากหลายฝ่ายร่วมกันขับเคลื่อนตามภารกิจงาน พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ ผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้กับผู้เกี่ยวข้องรับทราบจึงส่งผลให้ทุกฝ่ายเกิดความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริโสภาคย์ บุรพาเดช (2550: 9) และ บุญธรรม ไวยมิตร (2553 : 64) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจในงานเป็นแนวทางที่ทำให้บุคลากรขององค์การทำงานได้ดีและมีประสิทธิภาพในงานที่ทำอยู่ เกิดประโยชน์แก่องค์กร โดยเป็นลักษณะภายในงานหากองค์ประกอบนี้ ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะสูงขึ้นและมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มมาก

ขึ้นด้วยแต่หากปัจจัยนี้ไม่ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะลดลงปัจจัยประกอบด้วยความสำเร็จในการทำงาน การได้รับความยกย่องในผลงาน ลักษณะของงานที่ทำความรับผิดชอบในงาน ที่ทำความก้าวหน้าในอาชีพ โอกาสเจริญเติบโตในงานที่ทำ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ซึ่งได้รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ผลการประเมิน นักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข พบว่าโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และ นักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด และผลกระทบของโครงการพบว่า มีผลกระทบต่อโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและนักเรียนในด้านบวก

5.3 ผลสำเร็จ

จากการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

ผลการดำเนินงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ส่งผลให้โรงเรียนมีความเชื่อมั่นว่า การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานและเกิดประสิทธิผลกับผู้เรียนมีความสุขในการทำงาน ส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ มีความสามารถ และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น มีคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมไทยและวิถีชีวิตที่พอเพียงและห่างไกลยาเสพติด บุคลากรทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ ตรงตามศักยภาพ ความสามารถให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งงานการสอนและงานพิเศษอย่างเต็มความสามารถ บุคลากรได้รับการยกย่องเป็นประกาศเกียรติคุณจนเกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ชุมชนมีความพึงพอใจ ปัญหา ยาเสพติดและอาชญากรรมในชุมชนลดลง

ผลที่ตามมาหรือผลกระทบจากการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ที่ประสบผลสำเร็จและภาคภูมิใจสรุปได้ ดังนี้

5.3.1 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน

จากการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ส่งผลให้นักเรียนได้รับโลรางวัล เกียรติบัตร จากเข้าร่วมการประกวดการแข่งขันในกิจกรรมต่างๆทั้งใน ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัดระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับกลุ่มโรงเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จนถึงปีการศึกษา 2563 ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ได้ดำเนินงานโครงการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเป็น คนดี คนเก่งและคนมีความสุข

รางวัลของนักเรียน ได้แก่

- 5.3.1.1 เด็กหญิงปรียาภรณ์ จังหะ รางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น ประจำปี 2559
- 5.3.1.2 เด็กหญิงปรียาภรณ์ จังหะ รางวัลชมเชยนักเรียนพระราชทาน ประจำปี 2559
- 5.3.1.3 เด็กหญิงภัชราภา คชรินทร์ รางวัลชนะเลิศวาดภาพพระบายสี ปีการศึกษา 2559
- 5.3.1.4 รางวัลรองชนะเลิศ การแข่งขันวงดนตรีพื้นเมือง(วงโปงลาง) การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2561
- 5.3.1.5 เด็กหญิงชนมณีนิภา สินทร์โพธิ์ รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562
- 5.3.1.6 เด็กหญิงศศิพิมพ์ แสงทอง รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562
- 5.3.1.7 เด็กหญิงฉาณิศา ผาผิง รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันท่องสูตรคูณประจำปีการศึกษา 2562
- 5.3.1.8 เด็กหญิงอารียาภรณ์ หัสนานนท์ รางวัลเยาวชนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2562
- 5.3.1.9 เด็กหญิงอารียาภรณ์ หัสนานนท์ รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันนิทานคุณธรรมระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562
- 5.3.1.10 เด็กชายวัชรินทร์ สิงห์ศร รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงงานทางวิทยาศาสตร์ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562
- 5.3.1.11 เด็กหญิงทิพย์ณิศา คำแหวน รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงงานทางวิทยาศาสตร์ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562

5.3.2 ผลที่ปรากฏต่อครู

จากการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ส่งผลให้ ครูได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร จากเข้าร่วมการประกวดการแข่งขันในกิจกรรมต่างๆ ทั้งใน ระดับชาติ ระดับภาค ระดับกระทรวง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จนถึงปีการศึกษา 2563 เป็นจำนวนมากและครูสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่เป็นเช่นนี้ เพราะโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ได้ดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุขโดยมีครูมีบทบาทหน้าที่ตามนโยบายป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2558: 2) ดังนั้นครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องให้ความสำคัญและมีความสำคัญ และมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะป้องกันคุ้มครองดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้

ความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งผลให้ครูมีผลงานเป็นที่ประจักษ์รางวัลของข้าราชการครู ได้แก่

5.3.2.1 นางจิรพา บุญประกอบ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559

5.3.2.2 นางจิรพา บุญประกอบ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560

5.3.2.3 นางจิรพา บุญประกอบ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2561

5.3.2.4 นางจิรพา บุญประกอบ รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2561

5.3.2.5 นางจิรพา บุญประกอบ รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2562

5.3.2.6 นางจิรพา บุญประกอบ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562

5.3.2.7 นายจตุพร เจริญ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562

5.3.2.8 นางรัตติยาภรณ์ เค้าแคน รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2562

5.3.2.9 นางรัตติยาภรณ์ เค้าแคน รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562

5.3.2.10 นางอนุรักษ์ โทสมภาพ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562

5.3.2.11 นางนิภาพรรณ พันพิบูลย์ รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2562

5.3.2.12 นางนิภาพรรณ พันพิบูลย์ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562

5.3.2.13 นางสาวกนกอร โคสาดิ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562

5.3.2.14 นางสาวภัทราพร นาสูงชน รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563

5.3.2.15 นางสาวกมลพรรณ โสดา รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563

5.3.2.16 นางสาวกมลพรรณ โสดา ได้รับรางวัล ครูผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านปฐมวัย ปี 2563

5.3.3 ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร

จากการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ส่งผลให้ผู้บริหารได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้รับโล่ รางวัล เกียรติบัตร จากเข้าร่วมการประกวดการแข่งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งใน ระดับชาติ ระดับภาค ระดับกระทรวง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จนถึงปีการศึกษา 2563 จำนวนมากที่เป็นเช่นนี้ เพราะการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว

ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารได้ดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาทุกชั้นตอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558: 13) ดังนี้ แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และนโยบายของการดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโดยใช้ ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการและกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และคณะทำงาน เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานปัญหาปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษาและจัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุขจัดทำปฏิทินการดำเนินงานอำนวยการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบมีความเข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน สถานศึกษาประเมินตนเอง รายงานต้นสังกัดและรับการประเมินระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด รางวัลของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่

5.3.3.1 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559

5.3.3.2 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560

5.3.3.3 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2561

5.3.3.4 รางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติครูสุตติ ประจำปีการศึกษา 2562

5.3.3.5 รางวัล OBEC AWARDS รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2561

5.3.3.6 รางวัล OBEC AWARDS รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2562

5.3.4 ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษาผู้ปกครองและชุมชน

โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานห่างไกลยาเสพติดและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2558: 5) ที่กล่าวถึงความหมายของสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุขหมายถึงสถานศึกษาที่ ปลอดภัยเสพติดและปัจจัยเสี่ยงทุกชนิด มีการดำเนินงานตามนโยบายการกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการตามกระบวนการที่เข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน ผู้นำ ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปกำหนดเป็นแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน ส่งผลให้ ปัญหายาเสพติดและอาชญากรรมในชุมชนลดลง รางวัลของโรงเรียน ได้แก่

5.3.4.1 สถานศึกษาพอเพียง ปีการศึกษา 2557

5.3.4.2 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559

5.3.4.3 รางวัล MOE AWARDS ประเภทสถานศึกษาดีเด่น สาขาการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

5.3.4.4 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560

5.3.4.5 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชรประจำปีการศึกษา 2561

5.3.4.6 รางวัลชมเชยโรงเรียนพระราชทาน ปีการศึกษา 2562

5. 3.4.7 รางวัลบ้านวิทยาศาสตร์น้อย ปีการศึกษา 2562-2564

5.3.4.8 รางวัลศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2563

5.3.4.9 โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ได้รับประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2564-
2568) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) การศึกษาปฐมวัย
และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม 2564

5.3.5 ผลที่ปรากฏต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

จากการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยใช้
ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการและกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ของโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ส่งผลต่อสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ดังนี้

5.3.5.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้นำข้อมูลที่ได้
จากการประเมินโครงการ ไปเก็บเป็นข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
และอบายมุขของนักเรียนในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

5.3.5.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 นำแนวทาง
การประเมินโครงการในรูปแบบ CIPPIEST Model ไปปรับใช้ในการประเมินโครงการภายในสำนักงาน

5.3.5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีแหล่งเรียนรู้ด้าน
การขับเคลื่อนโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ในระดับเขตและระดับจังหวัด

5.3.5.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้รับรางวัล MOE
AWARDS ปีการศึกษา 2559 ประเภท หน่วยงานสาขาป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาให้
ไว้ ณ วันที่ 28 กันยายน 2561

5.3.6 ผลประโยชน์ที่ปรากฏที่ต่อวงวิชาการ

จากการดำเนินงานและการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ส่งผลให้โรงเรียน
ชุมชนบ้านแวงใหญ่ได้รับการประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้ได้รับรางวัล เสมา ป.ป.ส. ประเภท

ผลงานดีเด่น ระดับเงิน ประเภทโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ให้ไว้ ณ วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ระดับทอง ปีการศึกษา 2560 ให้ไว้ ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2562 และระดับเพชร ปีการศึกษา 2561 ให้ไว้ ณ วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ส่งผลให้โรงเรียน ชุมชนบ้านแวงใหญ่เป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อต่อสู้และเอาชนะยาเสพติดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ให้บริการเป็นแหล่งการศึกษาดูงานให้กับโรงเรียนและหน่วยงานอื่นที่มีความสนใจ พร้อมทั้งยังร่วมในการจัดนิทรรศการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 การนำเสนอ Best Practice ต่อการประชุมสัมมนาโรงเรียนคุณภาพ ผู้บริหาร ครูและนักเรียนร่วม เป็นวิทยากรเผยแพร่ผลการดำเนินงานพร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อีกทั้งยังมีการเผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม เว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เว็บไซต์ของ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ซึ่งปรากฏว่ามีการติดตามจากผู้สนใจจำนวนมาก ผู้ประเมินยังนำเสนอผลงาน พร้อมตีพิมพ์ในวารสารการประชุมวิชาการและการนำเสนอบทความวิจัย ระดับชาติ และเขตลุ่มแม่น้ำโขง ครั้งที่ 3 ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตอีสาน และยังจัดทำข้อมูลผลงานทางวิชาการลง แผ่น CD เผยแพร่กับโรงเรียนที่ร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) จำนวน 10 โรงเรียน และผู้วิจัยยัง ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้พร้อมให้คำปรึกษากับผู้บริหารสถานศึกษาอื่นในฐานะคณะกรรมการประเมิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อย่างต่อเนื่อง

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

5.4.1.1 จากการประเมินด้านบริบท พบว่า มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน ประเด็น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือ ดังนั้น โรงเรียนสร้างภาคีกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เช่น การลงนามความร่วมมือ (MOU) เพื่อให้ความร่วมมือใน การจัดกิจกรรมโครงการอย่างหลากหลายและครอบคลุม

5.4.1.2 จากการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน ประเด็น อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการเหมาะสมและเพียงพอ ดังนั้น โรงเรียนจัดหาอาคาร สถานที่ในการดำเนินงานโครงการที่มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ

5.4.1.3 จากการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไป ในประเด็นด้านระบบการบริหารงาน และด้านการบริหารโครงการ ดังนั้น โรงเรียนจัดทำโครงการที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินการปฏิบัติงาน โดยมีการสำรวจสภาพปัจจุบันของการ

แพร่ระบาดสารสนเทศและอบายมุขอย่างครอบคลุม และพัฒนากระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการ อย่างเป็นระบบ

5.4.1.4 จากการประเมินด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนา ในครั้งต่อไปในประเด็น ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข ดังนั้น โรงเรียนต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติด และอบายมุขให้กับชุมชน

5.4.1.5 จากการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ พบว่า มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนา ในครั้งต่อไปในประเด็น ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง ดังนั้น โรงเรียนร่วมมือกับภาคี เครือข่ายสร้างกิจกรรมอย่างต่อเนื่องกับชุมชน

5.4.1.6 จากการประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาใน ครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียนที่มีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ ครูไปเยี่ยมบ้าน ดังนั้น โรงเรียนพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยเน้นการดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

5.4.1.7 จากการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ พบว่า มีข้อสังเกตที่จะต้อง พัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมี ระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ดังนั้น โรงเรียนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร ระหว่างภาคีเครือข่าย ให้ครอบคลุม ทัวถึง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ง่าย

5.4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

5.4.2.1 ควรมีการประเมินโครงการทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุด การดำเนินการเพื่อจะได้เห็นพัฒนาการของการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

5.4.2.2 ควรนำผลจากการประเมินครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัด กิจกรรมของโครงการให้เหมาะสมกับนักเรียน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และ ท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

5.4.2.3 ควรมีการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมินอื่น เช่น รูปแบบการประเมินของเคอริคแพทริกส์ รูปแบบการประเมินของโพรวัส รูปแบบการประเมินของอัลคิน รูปแบบการประเมินของเสต์ก

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. (2562). **ระบบรายงานความเข้มแข็งของหมู่บ้าน/ชุมชนด้านยาเสพติด**. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2563 จาก <https://www.dopa.go.th> > main > web_index.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). **คู่มือการประเมินสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข**. สำนักงานส่งเสริมกิจการการศึกษา: โรงพิมพ์ สกสค.ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **คู่มือฝึกอบรมวิทยากร การปรับกระบวนการทัศน์และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา**. มปท.
- กัญญารัตน์ นามวิเศษ. (2559, มกราคม-มิถุนายน). **รูปแบบบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข แบบมีส่วนร่วม**. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ, 6(12562). มสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เกริก ท่วมกลาง, และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). **การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สถาพรบุ๊คส์.
- คำผล สุพร. (2559). **ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิรวรรณ สำเภาทอง. (2555). **การประเมินโครงการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครคมนาคมปลอดภัยจังหวัดกำแพงเพชรสำนักงานขนส่งจังหวัดกำแพงเพชร ตำบลหนองปลิง อำเภอเมืองจังหวัด กำแพงเพชร**, (รายงานการประชุมวิชาการ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม, และคณะ. (2553). **การศึกษาแนวโน้มคุณลักษณะของครูไทยในทศวรรษหน้า**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- ชนินทร์ แสงแก้ว. (2546). **การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา**. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปกร.
- ชัยยุทธ ศิริสุทธิ. (2550). **การบริหารงบประมาณการเงินในสถานศึกษา**. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช. (2545). **คู่มือการเขียนแผนการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เขาว์ อินไย. (2553). การประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 1). มหาวิทยาลัยแห่งจุฬาลงกรณ์. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- เขาว์ อินไย. (2555). การประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาวิทยาลัยแห่งจุฬาลงกรณ์. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- ฐิติวรรณ วัฒนรังษี. (2556). การจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา โดยใช้หนังสือประกอบการเรียน เรื่อง มาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์, และคณะ. (2546). กลยุทธ์การสร้างองค์การคุณภาพ. กรุงเทพฯ: ธรรมกมลการพิมพ์.
- ธนา นนทพุท. (2560). วงจรการบริหารงานคุณภาพ. (ออนไลน์). (สืบค้นวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563). จาก <https://www.gotoknow.org/posts/458284>.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วย SPSS. กรุงเทพฯ: วีอินเตอร์พริ้นท์.
- นิคม สุวรรณปักษ์. (2563). การศึกษาวิเคราะห์เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลา กระบวนการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง หมวดครุภัณฑ์ที่ดินสิ่งก่อสร้าง ศูนย์ภูมิภาค คณะรัฐประศาสนศาสตร์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ด้วยแนวคิด Lean และเครื่องมือ ECRS (Eliminate Combine Rearrange & Simplify). กรุงเทพฯ: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บังอร มธุรสสุวรรณ. (2542). การบริหารงานวิชาการระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในเครือคณะภคินพระหฤทัยของพระเยซูเจ้าแห่งกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม ไวยมิตร. (2553). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหาร โรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพรนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- ปฐมาวดี ศรีชนะ. (2559). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
ของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.
ประภัสสร วงษ์ดี, และคณะ. (2554, มกราคม – มิถุนายน). การประเมินโครงการตามแนวของ
CIPIEST Model. วารสารครูสาร, 3(1).
- ประยงค์ แสนบุราณ. (2559). พระพุทธศาสนากับนานาชาติและปรัชญาศึกษาแนวเปรียบเทียบ
Buddhism with many doctrines and philosophies: comparative studies
(พิมพ์ ครั้งที่ 1). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปรีชา บัวกิ่ง. (2542). การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรีดา ตรีวัช. (2560, กรกฎาคม - กันยายน). ความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วารสาร
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 1-6.
- ปิ่นแก้ว พิชราวลัย. (2558). ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ และการรับรู้ภาพลักษณ์
ธนาคาร เฉพาะกิจที่ส่งผลต่อความภักดีในการใช้บริการของประชาชนในเขต
กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2556, กันยายน – ธันวาคม). วัตถุประสงค์ ตังบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมิน
โครงการ Objective, Indicator and Criterion for Project Evaluation. วารสาร
ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 24(3).
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2557). หลักการวัดและประเมินผลทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ:
เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มีส.
- พิทักษ์ อุดมชัย. (2552). หน้าที่ทางการบริหารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ).
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิสนุ พองศรี. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธา
การพิมพ์.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2545). คุณภาพเริ่มจากผู้บริหาร. บริหารการศึกษามหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, 1(1), 12-13.
- ไพศาล หวังพานิช. (2551). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ภนิดา ชัยปัญญา. (2541). การวัดความพึงพอใจ. ประเทศไทย: สำนักพิมพ์แสงอักษร.

- ภรณ์ นิลกรณ์, และคณะ. (2563). การประเมินผลรูปแบบการป้องกันการใช้สารเสพติดรายใหม่
ในเยาวชนโดยความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จังหวัดนครปฐม. นครปฐม: ศูนย์
ศึกษาปัญหาการเสพติดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาสกร โชคขจิตรสัมพันธ์. (2562, มีนาคม). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี.
สืบค้น จาก http://www.skr.ac.th/main/2017/12/10/white_school/
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2551). การพัฒนาหลักสูตรและสื่อการสอนหน่วยที่ 8 -15
(พิมพ์ ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). การประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบโดยใช้
รูปแบบ CIPP Model, คู่มือการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิต. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มนต์ชัย เทียนทอง.(2555). ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
บริษัทแดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด.
- ยุพิน บัวคอม, และคณะ. (2560). เอกสารถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน
ยาเสพติดด้วยโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา
ลำพูน. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ (ครั้งที่ 6).
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โยธิน แสงวดี. (2551). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2554). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครสวรรค์: หจก.
ริมปิงการพิมพ์.
- รัตนะ บัวสนธ์. 2552. วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางวัฒนธรรมโรงเรียนกับการพัฒนาองค์กร
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก
(รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 เฉลิมพระเกียรติ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา
7 รอบ 5. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.

- รำไพ แสงนิกุล. (2559). การประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย: กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รุ่งรัตน์ เรืองดี. (2558). การประเมินโครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 กำแพงเพชร. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยกำแพงเพชร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2553). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2548). องค์กรแห่งการเรียนรู้และการบริหารความรู้ Learning organization & knowledge management (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อริยชน.
- วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ. (2558). การประเมินโครงการจัดระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากร บุคคล ระดับกรม (DPIS): กรณีศึกษากรมทางหลวง [ค้นคว้าอิสระ]. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วัฒน์ชัย ปัตเมฆ. (2560). สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและ อบายมุขของ โรงเรียนบ้านทุ่ง สีเสียด ปีการศึกษา 2560 (รายงานการประเมินโครงการ). ประจวบคีรีขันธ์.
- วิเชียร ชูติมาสกุล, และคณะ. (2557). การวิจัยเพื่อการวางรากฐานและพัฒนา ระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตสังคมผู้สูงอายุ (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- วิเชียร แสนคำ. (2551). การประเมินโครงการส่งเสริมอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหิน ลาด อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิชา สมิงไพร. (2558, มกราคม). การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสถียรใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า, 2(1).
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2550). TQM คู่มือพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรง พิมพ์เนชั่น บุ๊คส์.
- วินัดดา ปิยะศิลป์. (2539). ครอบครัวยุคใหม่. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- วีระพล บดีรัฐ. (2543). PDCA วงจรสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: ประชาชน.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2555). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนवास. (2552). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.

- ศิริรัตน์ ดีสอน. (2563, กรกฎาคม). การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่อง ระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแสนสุข จังหวัดชลบุรี. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/site/423313researchsaeauideesorn/brnanukrm>
- ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ. (2550). จิตวิทยาธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- ศุภชัย อาชีวะระงับโรค. (2546). Practical PDCA: แก้ปัญหาและปรับปรุงงานเพื่อความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: ซีโนดีไซน์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สมบูรณ์ ตันยะ. (2556). วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์. (2552). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิชย์.
- สมหวัง ขุนพรหม. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานบุคคลสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาพร ลีภัยรัตน์. (2563). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น, 6(2).
- สันติ ออนสา. (2559). สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุงชนมิตรภาพที่ 169 (รายงานผลการประเมินโครงการ). เชียงราย: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2552). รวมกฎหมายยาเสพติด. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ. (2559). สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545-2559** (พิมพ์ ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2555). **แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการเรียนรู้ร่วม**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักบริหารงานกิจการพิเศษ. (2555). **รายงานผลการนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** **สังกัดสำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558): ฉบับสถานศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ท พลัส.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา: ทฤษฎีและปฏิบัติ** (พิมพ์ครั้งที่ 1). พิษณุโลก: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สินวล บุญย่นยาว. (2559). **การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา** **อำเภอบางกระทุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2** (การประชุมวิชาการ). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยนครราชสีมา.
- สุนทร ช่างถม. (2553). **การประเมินโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองพวง อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2551). **ชุดเสริมทักษะการประเมินโครงการ**. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2553). **จิตวิทยาการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรียา พนะสัน . (2557). **การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข** **โรงเรียนมัธยมป่ากลาง สังกัดสำนักงานเขตมัธยมศึกษา เขต 37**. น่าน : สำนักงานเขตมัธยมศึกษาเขต 37.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2550). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อธิปัตย์ คลีสุนทร. (2558). **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร**. สืบค้น 2 กรกฎาคม 2558, จาก <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID>
- อนันต์ นามทองตัน. (2557). **การประเมินโครงการทางการศึกษา: ปฏิบัติจริง**. นนทบุรี: สหมิตรพรินติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. (2556). **แนวคิดการประเมินโครงการ**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- อมรรัตน์ พันธ์นาชี. (2562). รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและ
 อบายมุข ของโรงเรียนบ้านบึงลาด ปีการศึกษา 2560. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาชุมพรเขต 1.
- อรพรรณ แซ่เอี้ยว. (2562). สถานการณ์และแนวทางในการแก้ปัญหาเสพติดอาชเรียน. สืบค้น 20
 กุมภาพันธ์ 2562, จาก <https://seven02.s3.amazonaws.com/2562/1537817286>
- อารีย์ อัจฉริยวนิช. (2550). การประเมินโครงการเพิ่มพูน สมรรถภาพ School Net ประเทศไทย
 ศึกษากรณีระบบบริหารการเรียนการสอน. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อำนาจ เหลื่อน้อย. (2561). รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ
 โรงเรียนมาตรฐานสากล. (วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏนครสวรรค์.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2552). การวิจัยด้านการบริหารจัดการการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- Antonioni, D. (1996). Designing an effective 360-degree appraisal feedback
 process. *Organizational Dynamics*, 25(2), 24-38.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests.
Psychometrika. 16(3), 297-334.
- Deming in Mycoted. (2004). Plan Do Check Act (PDCA), (Online). Available.
- Gottfredson, D. C., Wilson, D. B., & Najaka, S. S. (2003). School-based crime
 prevention. In *Evidence-based crime prevention* (pp. 70-178). Routledge.
- Horold, E.MitZel. (1982). *Encyclopedia of Education Research*. 5th ed. New York:
 the Free Press.
- Kotler, Philip. (2003). *Marketing Management* . 11th ed.Upper Saddle River,NJ:
 Prentice –Hall.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research
 Activities Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607- 610.
- Lacy, P. J. (2002). Differences in Thinking Styles Between Inmates with Drug
 Problem Diagnoses and Inmates Without Drug Problem Diagnoses.
Dissertation Abstracts International, 61(5), 2790-B.
- Mertens, D. & Wilson, A. (2012). *Program evaluation theory and practice: A
 comprehensive guide*. New York : Guilford Press. EISBN : 9781462503254

- Moursund J. P. (1973). **Evaluation: An Introduction to Research Design**. California: Brook & Cole.
- Nguyen, V. T. (2008). **Drug Abuse Among Yong Adults in Vietnam: The Influence of Family, Peers, and Society**. (Doctoral Dissertation in Philosophy). University of Texas at Alington, U.S.A.
- Palozzi, D. P. (2002). **A Model for Community Participation in Local School District Decision Making**. Dissertation Abstract International, 42(4), 1481.
- Riecken, H. (1972). **Evaluation action programs. reading in social action research**. Boston: Allyn & Bacon.
- Rohrbach, L.A., Gunning, M., Sun, P. and Sussman, S. (2010). **The Project Towards No Drug Abuse (TND)**. dissemination trial: implementation fidelity and immediate outcomes. *Prevention Science*, Vol. 11, 77- 88.
- Ruth, S., & Murali, T.V.A. (2001). **cognitive motivational model of decision satisfaction**. Scuffle Beam, D. L. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making* Itasca. Illinois: Peacock.
- Stufflebeam, Daniel L and Shinkfield, Anthony J. (2007). **Evaluation Theory, Models, & Application**. San Francisco: John Wilwy.
- Stufflebeam, Gulickson and Wingate. (2002). **The Spirit of Consuelo: An Evaluation of Ke Aka Hoonah**. Evaluation Center, Western Michigan University.
- Suchman, Edward A. (1987). **Evaluation research: Principle and practice in public service and social action programs**. New York: Ruge Sage Foundation.
- Tyler, T.R. (1989). **The Psychology of Procedural Justice: A Test of the Group-Value Model**. *Journal of Personality & Social Psychology*, 57, 830-838.
- Welch, Wayne W. (1974). **The Process of Evaluation**. *Journal of research on Science Teaching*, 11(2).

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 32 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.ดร.สิทธิพล อัจฉินทร์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน	ผู้อำนวยการคลินิกวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
3	ดร.เรืองยศ แวดล้อม	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเรือวิทยา
4	ดร.ฉลาด เสริมปัญญา	ข้าราชการบำนาญ (อดีต ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ)
5	ดร.รุ่งนภา แสนอำนวยผล	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3



ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๓๘

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญการประเมินโครงการและตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน รศ.ดร.สิทธิพล อัจฉินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดย นายพรสมบัติ ศรีไสย ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในการดำเนินการจัดทำประเมินโครงการดังกล่าว ผู้ประเมินมีความประสงค์ เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี

จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ได้กรอกข้อมูลแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ เมื่อดำเนินการแล้วใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้จัดส่งกลับไปยังผู้วิจัยตามของติดแสดมภ์ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากท่านครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อ ๑ ต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน และตัวท่าน ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

งานวิชาการ

๐๙๖-๘๖๐๓๙๓๕

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญการวิจัย
เรื่อง
“การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ปีการศึกษา ๒๕๖๓”

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ รศ.ดร.สิทธิพล อางอินทร์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์
วิทยฐานะ รองศาสตราจารย์

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

โปรดทำเครื่องหมาย ลงหน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ



(รศ.ดร.สิทธิพล อางอินทร์)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ศส ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๓๘

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญการประเมินโครงการและตรวจสอบเครื่องมือ
เรียน รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดย นายพรสมบัติ ศรีไสย ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชน
บ้านแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในการดำเนินจัดทำประเมินโครงการดังกล่าว ผู้ประเมิน
มีความประสงค์ เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้

จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ได้กรอกข้อมูลแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ เมื่อดำเนินการแล้วใคร่ขอ
ความกรุณาจากท่านได้จัดส่งกลับไปยังผู้วิจัยตามซองติดแสตมป์ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ขอรับรองว่าข้อมูลที่
ได้รับจากท่านครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน และตัวท่าน ขอขอบคุณอย่าง
สูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

งานวิชาการ

๐๙๖-๘๖๐๓๙๓๕

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญการวิจัย
เรื่อง
“การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่
ปีการศึกษา ๒๕๖๓”

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงหน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ชัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ 
(รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๓๘

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญการประเมินโครงการและตรวจสอบเครื่องมือ
เรียน ดร.เรืองยศ แวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดย นายพรสมบัติ ศรีไสย ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในการดำเนินจัดทำประเมินโครงการดังกล่าว ผู้ประเมินมีความประสงค์ เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้

จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ได้กรอกข้อมูลแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ เมื่อดำเนินการแล้วใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้จัดส่งกลับไปยังผู้วิจัยตามซองติดแสตมป์ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากท่านครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน และตัวท่าน ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

งานวิชาการ

๐๙๖-๘๖๐๓๙๓๕

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญการวิจัย
เรื่อง
“การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่
ปีการศึกษา ๒๕๖๓”

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดร.เรืองยศ แวดล้อม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนหนองเรือวิทยา

โปรดทำเครื่องหมาย ลงหน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ชัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ

(ดร.เรืองยศ แวดล้อม)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเรือวิทยา



ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๓๘

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญการประเมินโครงการและตรวจสอบเครื่องมือ
เรียน ดร.ฉลาด เสริมปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดย นายพรสมบัติ ศรีไสย ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชน
บ้านแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในการดำเนินการจัดทำประเมินโครงการดังกล่าว ผู้ประเมิน
มีความประสงค์ เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้

จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ได้กรอกข้อมูลแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ เมื่อดำเนินการแล้วใคร่ขอ
ความกรุณาจากท่านได้จัดส่งกลับไปยังผู้วิจัยตามซองติดแสตมป์ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ขอรับรองว่าข้อมูลที่
ได้รับจากท่านครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อ ๑ ต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน และตัวท่าน ขอขอบคุณอย่าง
สูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

งานวิชาการ

๐๙๖-๘๖๐๓๙๓๕

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญการวิจัย
เรื่อง
“การประเมินโครงการ โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓”

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดร.ฉลาด เสริมปัญญา

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ

สถานที่ทำงาน -

โปรดทำเครื่องหมาย ลงหน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ



(ดร.ฉลาด เสริมปัญญา)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยชุมชน
ข้าราชการบำนาญ



ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๓๘

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินโครงการและตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.รุ่งนภา แสนอำนวยผล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดย นายพรสมบัติ ศรีไสย ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในการดำเนินจัดทำประเมินโครงการดังกล่าว ผู้ประเมินมีความประสงค์ เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้

จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ได้กรอกข้อมูลแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ เมื่อดำเนินการแล้วใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้จัดส่งกลับไปยังผู้วิจัยตามซองติดแสตมป์ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากท่านครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน และตัวท่าน ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

งานวิชาการ

๐๔๖-๘๖๐๓๙๓๕

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญการวิจัย
เรื่อง

“การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่
ปีการศึกษา ๒๕๖๓”

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดร.รุ่งนภา แสนอำนวยการผล

ตำแหน่ง ศึกษาธิการศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓

โปรดทำเครื่องหมาย ลงหน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ชัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ



(ดร.รุ่งนภา แสนอำนวยการผล)

ตำแหน่ง ศึกษาธิการศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓



รศ.ดร.สิทธิพล อางอินทร์



ผศ.ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย กรรมการกลั่นกรอง



รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน



ดร.ฉลาด เสริมปัญญา



ดร.รุ่งนภา แสนอำนวยผล



ดร.นิคม ชมภูหลง กรรมการกลั่นกรอง

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านถลุงเหล็ก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอดทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอกงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านดอนหัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแวงใหญ่วิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอดทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่มาเพียง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโสกไฟ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอดทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงบังครุราษฎร์อุทิศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขออนุญาตขอยืมจากท่าน ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขออนุญาตขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแวงท่าวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนนักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนจันทัก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๔๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโจดใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอดทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนโจด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายพรสมบัติ ศรีไสย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๓ เพื่อให้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขอทดลองใช้เครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ใช้สอบถามครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรสมบัติ ศรีไสย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๔๗/๖๔

โรงเรียนบ้านดอนโจด
ตำบลคอนฉิม อำเภองาวใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนบ้านดอนโจด มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุจิตร์ หานะพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนโจด



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๔๕/๖๐

โรงเรียนบ้านโจดใหญ่
ตำบลใหม่นาเพียง อำเภอนางิ้วใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนบ้านโจดใหญ่ มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชนิกานต์จุมณี ศรีรักษา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโจดใหญ่



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๗๐/๘๐

โรงเรียนบ้านโนนจันทึก
ตำบลใหม่มาเพียง อำเภอนากลาง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนบ้านโนนจันทึก มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางภาวณี อิศรา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนจันทึก



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๑๘๕/๘๐

โรงเรียนบ้านหนองแวงท่าวัด
ตำบลละหานนา อำเภอนางน้อย
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๒๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนบ้านหนองแวงท่าวัด มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดำรง ช่วยคุณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแวงท่าวัด



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๔๙/๕๐

โรงเรียนบ้านดงบังครุราษฎร์อุปถัมภ์
ตำบลคอนนิม อำเภอเวียงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนบ้านดงบังครุราษฎร์อุปถัมภ์ มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ของโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางธนกร ธารัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดงบังครุราษฎร์อุปถัมภ์



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๑๐๖/๓๐

โรงเรียนบ้านโสภโณ
ตำบลใหม่มาเพียง อำเภอนางิ้วใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านนางิ้วใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านนางิ้วใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านนางิ้วใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านนางิ้วใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนบ้านโสภโณ มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนชุมชนบ้านนางิ้วใหญ่ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายคมสันต์ ดีหลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโสภโณ

ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๑๕๖/๖๐



โรงเรียนบ้านใหม่มาเพียง
ตำบลใหม่มาเพียง อำเภอนางรอง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาชาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนบ้านใหม่มาเพียง มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาชาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรอนันต์ มาตย์สร้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่มาเพียง

ที่ ศธ ๐๔๒๕๕.๐๗๐/๑๐๐



โรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม
ตำบลวงใหญ่ อำเภวงวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ของโรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษระ คงแสนคำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๒๐๐/๗๐



โรงเรียนชุมชนบ้านดอนหัน
ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนชุมชนบ้านดอนหัน มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปวิวัติ ภูศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านดอนหัน



ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๕๘/๓๐

โรงเรียนบ้านถลุงเหล็ก
ตำบลใหม่ท่าเพียง อำเภอลำทะเมนชัย
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๓๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ที่ ศธ ๐๔๐๒๗.๐๐๖/๙๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ได้จัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางโรงเรียนบ้านถลุงเหล็ก มีความยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางเพ็ญวิศา พระสุรัตน์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านถลุงเหล็ก

ภาคผนวก ค

เครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model

ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 8 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

- ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านบริบทของโครงการ
- ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านปัจจัยนำเข้า
- ฉบับที่ 3.1 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านกระบวนการ
- ฉบับที่ 3.2 แบบสอบถามระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model
- ฉบับที่ 3.3 แบบสอบถามมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model
- ฉบับที่ 4.1 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์
- ฉบับที่ 4.2 แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์
- ฉบับที่ 5 แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์
- แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1 สัมภาษณ์โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชน
บ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model สำหรับนักเรียน
- แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2 สัมภาษณ์การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model สำหรับครูผู้สอน
- แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้าน
เวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ
ผู้ปกครองนักเรียน

แบบสอบถามฉบับที่ 1

แบบสอบถาม

แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ ไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาโครงการนี้ในด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยแบ่งแบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 9 ฉบับและแบบสัมภาษณ์จำนวน 2 ฉบับ

ในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ ให้ท่านพิจารณารายการประเมินของข้อคำถามตามแบบประเมินโครงการว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องว่างด้านขวามือโดยมีเกณฑ์ประเมินดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อนำไปใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนตามความเป็นจริง

นายพรสมบัติ ศรีไสย

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยน่านาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

ฉบับที่ 1

แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

ด้านบริบทของโครงการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือครูผู้สอน

2.เพศ

() หญิง

() ชาย

3.อายุ

() ต่ำกว่า 20 ปี

() 20 -30 ปี

() 31-40 ปี

() 41-50 ปี

() 51-60 ปี

() มากกว่า 60 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติด อบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการได้เหมาะสม					
2	การนำนโยบาย แผนงานและการดำเนินงานโครงการมาใช้ สอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบัน					
3	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ					
4	ความพร้อมระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ ของสถานศึกษา					
5	การประกาศนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติของ ให้เป็นนโยบายเร่งด่วนของสถานศึกษา					
6	สถานศึกษามี ยุทธศาสตร์การดำเนินงานมีความเหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ					
7	สถานศึกษา มีมาตรการ การดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายโครงการ					
8	กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา					

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	กำหนดให้เป็นวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา					
10	ความพร้อมของชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะครู และนักเรียน					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 2

ฉบับที่ 2

แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

ด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือครูผู้สอน

2.เพศ

() หญิง

() ชาย

3.อายุ

() ต่ำกว่า 20 ปี

() 20 -30 ปี

() 31-40 ปี

() 41-50 ปี

() 51-60 ปี

() มากกว่า 60 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model มีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

จำนวน ๗ ข้อ

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอ ในการดำเนินงานโครงการ					
2	สถานศึกษามี จำนวนบุคลากรเพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ					
3	ได้งบประมาณจากสถานศึกษาเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ					
4	ระยะเวลาดำเนินงานโครงการทุกขั้นตอนมีความเหมาะสม					
5	สื่อเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย เหมาะสมและเพียงพอ					
6	อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการ เหมาะสมและเพียงพอ					
7	ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากองค์กรและชุมชนเพียงพอ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมีลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

.....

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 3.1

ฉบับที่ 3.1

แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือครูผู้สอน

2.เพศ

 หญิง ชาย

3.อายุ

 ต่ำกว่า 20 ปี 20 -30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี มากกว่า 60 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

จำนวน ๑๑ ข้อ

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานโดยการศึกษาข้อมูลจากหน่วยการอื่น					
2	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข					
3	โรงเรียนมีการกำหนดรูปแบบ วิธีการป้องกันบำบัดรักษาและการฟื้นฟูแก้ไขเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดและอบายมุข					
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับการดำเนินงานโครงการ					
5	โรงเรียนมีการวิเคราะห์คัดกรองนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
6	โรงเรียนมีการจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือเป็นปัจจุบัน					
7	โรงเรียนมีการบูรณาการ การจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนการสอน					
8	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับการป้องกันแก้ปัญหา ยาเสพติด					
9	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	โรงเรียนมี การตรวจสอบ ประเมิน นิเทศ ติดตาม การดำเนินงาน โครงการ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
11	โรงเรียน ได้นำข้อบกพร่องของโครงการไปปรับปรุง พัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมีลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 3.2

ฉบับที่ 3.2

แบบสอบถามระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือครูผู้สอน

2.เพศ

() หญิง

() ชาย

3.อายุ

() ต่ำกว่า 20 ปี

() 20 -30 ปี

() 31-40 ปี

() 41-50 ปี

() 51-60 ปี

() มากกว่า 60 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

จำนวน 24 ข้อ

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน						
1	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน					
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข					
3	โรงเรียนจัดทำ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขครบถ้วน สมบูรณ์					
4	โรงเรียนได้ดำเนินการให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข แก่ นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน					
5	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขให้สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปแบบ					

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการดำเนินงานตามแผน						
7	โรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่หรือห้องหรือมุงสำหรับการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขอย่างเหมาะสม					
8	โรงเรียนแจ้งกิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน					
9	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข สู่ภายนอกสถานศึกษา					
10	โรงเรียนจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคนให้เป็นปัจจุบัน					
11	โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน					
12	โรงเรียนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง					
ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม						
13	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขอย่างชัดเจน					
14	โรงเรียนประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข					
15	โรงเรียนจัดทำหรือจัดหาเครื่องมือสำหรับนิเทศ กำกับ ติดตาม ไว้ อย่างพร้อมเพียง					
16	โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขก่อนดำเนินการโครงการ					

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
17	โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขระหว่าง ดำเนินการ					
18	โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขหลัง ดำเนินการโครงการ					
ด้านการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้						
19	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวนการ ดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ไว้ครบถ้วน					
20	โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขและนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนา					
21	ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสี ขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขเสนอผู้บริหารตามรูปแบบที่ กำหนด					
22	โรงเรียนให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสี ขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข					
23	โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข					
24	โรงเรียนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมีลักษณะแบบปลายเปิด (open ended)

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 3.3

ฉบับที่ 3.3

แบบสอบถามมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือครูผู้สอน

2.เพศ

() หญิง

() ชาย

3.อายุ

() ต่ำกว่า 20 ปี

() 20 -30 ปี

() 31-40 ปี

() 41-50 ปี

() 51-60 ปี

() มากกว่า 60 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model มีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

จำนวน 24 ข้อ

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานด้านการป้องกัน						
1	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสีขาวแผนกวิชาสีขาว					
2	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน					
3	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนให้ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับ สถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข					
4	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับสาระวิชา ต่างๆ					
5	โรงเรียนจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด					
มาตรฐานด้านการค้นหา						
6	โรงเรียนมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล					
7	โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน กลุ่มเสียง กลุ่มเสพ กลุ่มติด					
8	โรงเรียนมีการคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอด กลุ่มเสียง กลุ่มเสพติด กลุ่มค้า					

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	โรงเรียนมีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติดยาเสพติด ให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ					
มาตรฐานด้านการรักษา						
10	โรงเรียนมีนโยบายในการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงานสังกัด กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น					
11	โรงเรียนมีคลินิกเสมารักษ์(จิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา)					
มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง						
12	โรงเรียนมีตู้เสมารักษ์ (รับเรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข)					
13	โรงเรียนมีเครือข่ายด้านการเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข					
มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ						
14	โรงเรียนมีนโยบายและยุทธศาสตร์ในการป้องกันปัญหา ยาเสพติด และอบายมุขในสถานศึกษา					
15	โรงเรียนมีแผนงานและโครงการกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหา ยาเสพติด และอบายมุขในสถานศึกษา					
16	โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติการกิจกรรม โครงการ					
17	โรงเรียนมีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการบริหารแบบ วงจรคุณภาพ กับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน					
18	โรงเรียนมีการกำกับติดตามประเมินผลและรายงานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมีลักษณะแบบปลายเปิด (open ended)

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 4.1

ฉบับที่ 4.1

แบบสอบถามประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

ด้านผลลัพธ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือ นักเรียน

2.เพศ

 หญิง ชาย

3.อายุ

 ต่ำกว่า 6 ปี 7 - 8 ปี 9 - 10 ปี 11 - 12 ปี 13 - 14 ปี มากกว่า 15 ปี

4. ระดับชั้น

 ประถมศึกษาปีที่ 3 ประถมศึกษาปีที่ 4 ประถมศึกษาปีที่ 5 ประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

จำนวน 20 ข้อ

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านผลกระทบ						
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ					
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข					
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข					
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา					
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา					
ด้านประสิทธิผล						
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง					
7	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย					
8	ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง					
9	ปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง					

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ					
11	นักเรียนรู้จักการป้องกันไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข					
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ					
ด้านความยั่งยืน						
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน					
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ					
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง					
16	สถานศึกษามอบหมายกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้					
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ						
17	การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง					
18	ครูผู้สอนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line , face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง					
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ					
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมีลักษณะแบบปลายเปิด (open ended)

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 4.2

ฉบับที่ 4.2

แบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

ด้านผลลัพธ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือ

- () ครูผู้สอน
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- () ผู้ปกครองนักเรียน

2.เพศ

- () หญิง
- () ชาย

3.อายุ

- () ต่ำกว่า 20 ปี
- () 20 -30 ปี
- () 31-40 ปี
- () 41-50 ปี
- () 51-60 ปี
- () มากกว่า 60 ปี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

จำนวน 20 ข้อ

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านผลกระทบ						
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ					
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข					
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข					
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา					
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา					
ด้านประสิทธิผล						
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง					
7	ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง					
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย					
9	ปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง					
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ					

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	นักเรียนรู้จักการป้องกันภัยไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุม อบายมุข					
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ					
ด้านความยั่งยืน						
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน					
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรม โครงการ					
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาคือเป็นราย กรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง					
16	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้					
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ						
17	การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่ นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง					
18	ครูผู้สอนสร้างองค์ความรู้เครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจ โดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line , face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง					
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ					
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมีลักษณะแบบปลายเปิด (open ended)

.....

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 5

ฉบับที่ 5

แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ

อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(checklist)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือ

- () ครูผู้สอน
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- () ผู้ปกครองนักเรียน

2.เพศ

- () หญิง
- () ชาย

3.อายุ

- () ต่ำกว่า 20 ปี
- () 20 -30 ปี
- () 31-40 ปี
- () 41-50 ปี
- () 51-60 ปี
- () มากกว่า 60 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. (2556: 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

จำนวน 13 ข้อ

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ท่านชื่นชอบต่อการดำเนินงานตามโครงการที่ตั้งไว้					
2	ท่านได้รับทราบการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโดยใช้วงจรคุณภาพโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่					
3	ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตให้สามารถในการหลีกเลี่ยงสารเสพติด					
4	ท่านตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม					
5	บุตรหลานของท่านได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน					
6	บุตรหลานของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
7	บุตรหลานของท่านได้เรียนรู้จาก สื่อการสอนอย่างหลากหลาย ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใกล้กับสถานการณ์จริง					
8	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข					
9	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการแล้วสามารถถ่ายทอดความรู้ได้					
10	ท่านชื่นชอบในกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ					

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	ท่านมีความประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่าง เนื่อง					
12	ผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจ และมุ่งที่จะทำให้เกิดความยั่งยืน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมีลักษณะแบบปลายเปิด (open ended)

.....

.....

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model สำหรับนักเรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ชั้น.....
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นายพรสมบัติ ศรีไสย วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ๒๕.....
สถานที่ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ เวลา น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ดังต่อไปนี้อย่างไร

1. ด้านบริบท

1.1 หนูรู้จัก โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือไม่อย่างไร

.....

1.2 หนูมีความเข้าใจนโยบายของโรงเรียนเราในการจัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือไม่ อย่างไร

.....

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 หนูเห็นว่าปัจจัย หรือ วัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ของเราเป็นอย่างไรบ้าง ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

.....

2.2 ข้อดีหรือความประทับใจในสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Modelของเรา เป็นอย่างไรบ้าง

.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 หนูคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือกิจกรรมอื่น ๆ มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม หรือ หนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

3.2 หนูคิดว่า สิ่งที่หนูชอบเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือกิจกรรมอื่น ๆ มีอะไรบ้างใหม่ เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือ ครูช่วยเหลือกันดี ฯลฯ

4. ด้านผลลัพธ์

4.1 หนูคิดว่า หลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือกิจกรรมอื่น ๆ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่หนูคิดว่าโรงเรียนยัง ทำไม่ครบทุกขั้นตอน หรือ หนูอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้หนูอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

4.2 กิจกรรมที่หนูชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือได้รางวัลมีกิจกรรม อะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วหนูมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีกเพราะอะไร

4.3 หนูคิดว่า หลังจากโรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model เสร็จแล้วหนูมีแนวทางใดที่จะทำให้โครงการมีความยั่งยืนได้บ้าง

4.4 หนูคิดว่า หลังจากโรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model เสร็จแล้วหนูมีแนวทางในการถ่ายทอดส่งต่อโครงการอย่างไรได้บ้าง

ลงชื่อ.....ผู้ให้สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model สำหรับครูผู้สอน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นายพรสมบัติ ศรีไสย วันที่เดือน.....พ.ศ. 25.....

สถานที่ โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ เวลา น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ดังต่อไปนี้อย่างไร

1. การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน(Plan: P)

1.1 ท่านเห็นว่าปัจจัย หรือ วัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ใน โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ของเราเป็นอย่างไรบ้าง ขาดเหลืออะไรบ้างไหม

.....

1.2 ข้อดีหรือความประทับใจในวัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนของเราเป็นอย่างไรบ้าง

2. การดำเนินงานตามแผน(Do: D)

2.1 ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมอื่น ๆ ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model มีข้อบกพร่องอะไรบ้างไหม หรือ ท่าน อยากให้โรงเรียนทำอะไรให้ท่านอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

2.2 ท่านคิดว่า สิ่งที่ท่านประทับใจเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือกิจกรรมอื่น ๆ มีอะไรบ้างไหม เช่น ผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมงาน หรือ ครูผู้สอนและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม

3. ตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม(Check: C)

3.1 ท่านคิดว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือกิจกรรมอื่น ๆ เสร็จแล้ว มีอะไรบ้างที่คิดว่าโรงเรียนยังไม่ครบทุกขั้นตอน หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรอีกบ้างนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

.....

3.2 กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้ รางวัลมีกิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

.....

4. การประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (Act: A)

4.1 ท่านคิดว่ากิจกรรมประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่โรงเรียนใช้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

.....

4.2 ท่านคิดว่ากิจกรรมประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่โรงเรียนใช้ประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ควรแก้ไขและเพิ่มเติมอย่างไร

.....

4.3 ท่านประทับใจในการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการ จุดใดและจะนำไปปรับใช้ในการวัดผลประเมินผลในกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างไร

.....

ลงชื่อ.....ผู้ให้สัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้าน
แวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

2. ชื่อผู้สัมภาษณ์ นายพรสมบัติ ศรีไสย วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 25.....

สถานที่ โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ เวลา น.

3. รายการที่สัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียน
ชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ดังต่อไปนี้อย่างไร

1. ด้านบริบท

1.1 ท่านรู้จัก โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวง
ใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือไม่อย่างไร

1.2 ท่านมีความเข้าใจนโยบายของโรงเรียนเราในการจัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยา
เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือไม่ อย่างไร

2. ด้านปัจจัย

2.1 ท่านคิดว่า วัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ ใน
โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ของเราที่ท่านคิดว่ามีอะไรบกพร่องบ้าง

2.2 ท่านคิดว่า วัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ ใน
โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ของเราเป็นอย่างไรบ้าง อะไรที่ท่านชอบ

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ท่านคิดว่า เวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือกิจกรรมอื่น ๆ มีข้อบกพร่อง
อะไรบ้างไหม

หรือ ท่านอยากให้โรงเรียนทำอะไรให้นักเรียนอีกบ้าง นอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปีนี้

3.2 ท่านคิดว่า สิ่งที่ท่านประทับใจเวลาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือกิจกรรม อื่น ๆ มีอะไรบ้างใหม่ เช่น ผู้ปกครองมาร่วมงาน หรือ ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ฯลฯ

4. ด้านผลลัพธ์

4.1 ท่านเห็นว่าหลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model หรือกิจกรรมอื่น ๆ เสร็จแล้ว นักเรียนในโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ของเราเป็นอย่างไรบ้าง

มีอะไร ควรปรับปรุงใหม่

4.2 กิจกรรมที่ท่านชอบมากที่สุดที่โรงเรียนจัดขึ้นแล้วประสบผลสำเร็จ หรือได้รางวัลมี กิจกรรมอะไรบ้าง หรือจัดเสร็จแล้วท่านมีความสุขอยากให้โรงเรียนจัดอีก

เพราะอะไร.....

4.3 ท่านคิดว่า หลังจากโรงเรียนจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model เสร็จแล้วท่านมีแนวทางใดที่จะทำให้โครงการมีความยั่งยืนได้บ้าง

4.3 ท่านคิดว่า หลังจากโรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model เสร็จแล้วท่านมีแนวทางในการถ่ายทอดส่งต่อโครงการอย่างไรได้บ้าง

ลงชื่อ.....ผู้ให้สัมภาษณ์

ภาคผนวก ง

คู่มือ การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่



คู่มือ

การดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุข



ดร.พรสมบัติ ศรีไสย

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยน่านวิทยากรพิเศษ



โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก จ

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และ
อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ตารางที่ 33 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 1

ข้อคำถาม ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	0	+1	0	3	0.60
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
6	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 34 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 2

ข้อคำถาม ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80

ตารางที่ 34 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 2(ต่อ)

ข้อคำถาม ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 35 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 3

ข้อคำถาม ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	0	0	+1	3	0.60
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
6	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	0	0	+1	+1	+1	3	0.60
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 36 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 4

ข้อคำถาม ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
21	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
22	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 37 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 5

ข้อคำถาม ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 38 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 6

ข้อคำถาม ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17	+1	0	+1	0	+1	3	0.60
18	0	+1	+1	+1	0	3	0.60
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 39 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 7

ข้อคำถาม ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	0	+1	3	0.80
5	0	+1	+1	+1	0	3	0.60
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	0	+1	+1	0	3	0.60
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 40 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับที่ 8

ข้อความ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	0	+1	+1	0	+1	3	0.60
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 41 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 1

ข้อความ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 42 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2

ข้อความ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

ตารางที่ 43 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3

ข้อความ ที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
IOC ระหว่าง 0.60-1.00							

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ จำนวน 15 ฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 44 สรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับที่	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1	10	0.86
2	7	0.91
3	11	0.94
4	24	0.97
5	18	0.94
6	20	0.93
7	20	0.93
8	12	0.92

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ฉบับที่ 1

แบบสอบถามการประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.855	.835	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	40.50	10.923	.890	.807
a2	40.22	13.820	.252	.866
a3	40.32	14.892	.002	.886
a4	40.45	11.126	.885	.809
a5	40.45	11.382	.815	.816
a6	40.15	14.797	.069	.874
a7	40.10	14.708	.107	.870
a8	40.50	11.179	.887	.810
a9	40.45	11.587	.760	.822
a10	40.50	11.179	.887	.810

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ฉบับที่ 2

แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.909	.917	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	28.05	5.741	.889	.880
a2	28.08	5.763	.743	.894
a3	28.08	5.969	.648	.904
a4	28.10	5.733	.842	.884
a5	28.23	6.128	.469	.930
a6	28.10	5.785	.816	.886
a7	28.03	5.974	.795	.890

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ฉบับที่ 3

แบบสอบถามการประเมินการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียน
ชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.939	.940	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	44.35	24.592	.691	.935
a2	44.28	24.922	.711	.934
a3	44.13	24.215	.882	.927
a4	44.33	24.738	.660	.937
a5	44.13	24.728	.728	.933
a6	44.15	25.977	.617	.938
a7	44.30	24.985	.707	.934
a8	44.30	24.985	.657	.936
a9	44.13	24.266	.873	.928
a10	44.18	24.404	.847	.929
a11	44.25	24.500	.778	.931

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ฉบับที่ 4

แบบสอบถามการประเมินระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.974	.975	24

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	102.78	102.538	.893	.972
a2	102.73	102.051	.931	.972
a3	102.70	104.779	.747	.974
a4	102.70	102.215	.914	.972
a5	102.67	102.687	.871	.973
a6	102.78	101.666	.898	.972
a7	102.75	101.679	.892	.972
a8	102.73	101.640	.969	.972
a9	102.67	105.712	.655	.974
a10	102.78	102.230	.848	.973
a11	102.78	104.794	.582	.975
a12	102.82	104.712	.644	.974
a13	102.73	105.281	.698	.974
a14	102.75	103.987	.753	.973
a15	102.65	105.823	.647	.974
a16	102.73	105.128	.594	.975
a17	102.75	103.679	.782	.973
a18	102.70	104.985	.726	.974
a19	102.78	104.948	.669	.974
a20	102.73	103.846	.764	.973
a21	102.73	105.230	.586	.975
a22	102.73	102.410	.897	.972
a23	102.67	102.430	.895	.972
a24	102.80	104.164	.747	.973

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ฉบับที่ 5

แบบสอบถามการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.935	.935	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	75.42	42.815	.761	.929
a2	75.40	42.862	.750	.930
a3	75.40	44.503	.571	.933
a4	75.40	42.451	.744	.930
a5	75.37	42.907	.741	.930
a6	75.35	44.644	.546	.934
a7	75.45	43.126	.610	.933
a8	75.37	42.856	.748	.930
a9	75.35	43.567	.644	.932
a10	75.45	42.356	.766	.929
a11	75.40	45.221	.460	.935
a12	75.42	44.712	.487	.935
a13	75.30	43.600	.643	.932
a14	75.50	43.179	.615	.933
a15	75.37	44.651	.545	.934
a16	75.50	41.795	.862	.927
a17	75.47	43.640	.549	.934
a18	75.50	44.256	.571	.933

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ฉบับที่ 6

แบบสอบถามการประเมินผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาชาวพลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียน
ชุมชนบ้านแก่งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ฉบับของนักเรียน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.930	.929	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	84.15	47.823	.720	.924
a2	84.05	48.151	.721	.924
a3	84.10	48.964	.616	.926
a4	84.05	49.382	.553	.927
a5	84.07	49.558	.590	.926
a6	84.15	48.079	.635	.926
a7	84.12	48.471	.630	.926
a8	84.00	48.359	.634	.926
a9	84.10	48.503	.621	.926
a10	83.95	47.587	.739	.923
a11	83.98	48.999	.607	.926
a12	84.10	49.836	.554	.927
a13	84.20	49.087	.572	.927
a14	84.15	50.131	.468	.929
a15	84.07	50.430	.416	.930
a16	84.30	49.805	.523	.928
a17	84.07	47.969	.686	.924
a18	84.23	49.102	.640	.926
a19	84.03	49.358	.556	.927
a20	84.10	48.708	.651	.925

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ฉบับที่ 7

แบบสอบถามการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียน
ชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ฉบับของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผู้ปกครองนักเรียน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.926	.926	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	83.20	48.472	.743	.919
a2	83.28	46.922	.900	.915
a3	83.20	49.241	.584	.922
a4	83.35	48.592	.653	.921
a5	83.33	49.148	.625	.921
a6	83.15	49.926	.543	.923
a7	83.28	48.871	.644	.921
a8	83.23	49.615	.591	.922
a9	83.35	50.746	.426	.925
a10	83.25	48.962	.627	.921
a11	83.08	49.251	.640	.921
a12	83.30	50.113	.542	.923
a13	83.30	50.164	.486	.924
a14	83.23	49.153	.598	.922
a15	83.38	50.394	.482	.924
a16	83.28	50.204	.522	.923
a17	83.13	49.240	.636	.921
a18	83.38	49.061	.605	.922
a19	83.45	49.177	.632	.921
a20	83.25	50.141	.441	.925

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ฉบับที่ 8

แบบสอบถามการความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model

ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.915	.915	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	47.65	23.977	.719	.905
a2	47.70	24.626	.585	.911
a3	47.53	25.333	.540	.913
a4	47.58	24.507	.706	.906
a5	47.63	24.446	.628	.909
a6	47.55	24.767	.649	.908
a7	47.58	23.328	.751	.903
a8	47.68	25.404	.530	.913
a9	47.55	24.100	.713	.905
a10	47.50	24.308	.722	.905
a11	47.60	24.862	.595	.910
a12	47.65	23.926	.728	.904

ภาคผนวก ฉ

วิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

ครูผู้สอน

sex

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	3	12.5	12.5	12.5
2	21	87.5	87.5	100.0
Total	24	100.0	100.0	

age

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 24	1	4.2	4.2	4.2
27	1	4.2	4.2	8.3
28	5	20.8	20.8	29.2
29	1	4.2	4.2	33.3
34	2	8.3	8.3	41.7
41	1	4.2	4.2	45.8
42	3	12.5	12.5	58.3
43	1	4.2	4.2	62.5
44	1	4.2	4.2	66.7
45	2	8.3	8.3	75.0
46	1	4.2	4.2	79.2
49	1	4.2	4.2	83.3
55	1	4.2	4.2	87.5
58	2	8.3	8.3	95.8
59	1	4.2	4.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

นักเรียน

Sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	68	36.6	36.6	36.6
	2	118	63.4	63.4	100.0
	Total	186	100.0	100.0	

age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8	2	1.1	1.1	1.1
	9	64	34.4	34.4	35.5
	10	46	24.7	24.7	60.2
	11	38	20.4	20.4	80.6
	12	36	19.4	19.4	100.0
	Total	186	100.0	100.0	

P

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	64	34.4	34.4	34.4
	4	46	24.7	24.7	59.1
	5	30	16.1	16.1	75.3
	6	46	24.7	24.7	100.0
	Total	186	100.0	100.0	

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	man	11	5.9	78.6	78.6
	woman	3	1.6	21.4	100.0
	Total	14	7.5	100.0	

age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	44	1	.5	7.1	7.1
	45	1	.5	7.1	14.3
	47	1	.5	7.1	21.4
	48	1	.5	7.1	28.6
	49	1	.5	7.1	35.7
	52	1	.5	7.1	42.9
	54	2	1.1	14.3	57.1
	55	3	1.6	21.4	78.6
	56	2	1.1	14.3	92.9
	61	1	.5	7.1	100.0
	Total	14	7.5	100.0	

ผู้ปกครองนักเรียน

sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	man	65	34.9	38.5	38.5
	woman	104	55.9	61.5	100.0
	Total	169	90.9	100.0	

age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	28	1	.5	.6	.6
	32	32	17.2	18.9	19.5
	33	22	11.8	13.0	32.5
	34	22	11.8	13.0	45.6
	35	21	11.3	12.4	58.0
	40	7	3.8	4.1	62.1
	41	5	2.7	3.0	65.1
	42	5	2.7	3.0	68.0
	43	20	10.8	11.8	79.9
	44	24	12.9	14.2	94.1
	45	3	1.6	1.8	95.9
	46	1	.5	.6	96.4
	47	1	.5	.6	97.0
	48	1	.5	.6	97.6
	52	1	.5	.6	98.2
	55	1	.5	.6	98.8
	56	1	.5	.6	99.4
	62	1	.5	.6	100.0
	Total	169	90.9	100.0	

ข้อมูลแบบสอบถาม
Descriptive ฉบับที่ 1 ครูผู้สอน

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	24	3	5	4.33	.637
a2	24	3	5	4.46	.658
a3	24	3	5	4.04	.624
a4	24	3	5	4.13	.680
a5	24	3	5	4.29	.690
a6	24	3	5	4.54	.658
a7	24	3	5	3.88	.741
a8	24	4	5	4.50	.511
a9	24	3	5	4.50	.659
a10	24	3	5	4.38	.711
a11	24	2	5	4.33	.761
Valid N (listwise)	24				

Descriptive ฉบับที่ 3 ครูผู้สอน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	24	3	5	4.42	.654
a2	24	3	5	4.33	.565
a3	24	3	5	4.54	.588
a4	24	3	5	4.04	.751
a5	24	3	5	4.46	.658
a6	24	2	5	3.71	.751
a7	24	3	5	4.58	.584
Valid N (listwise)	24				

Descriptive ฉบับที่ 3 ครูผู้สอน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	24	3	5	4.50	.659
a2	24	3	5	4.13	.680
a3	24	3	5	4.25	.676
a4	24	3	5	4.58	.584
a5	24	3	5	4.50	.590
a6	24	3	5	4.25	.794
a7	24	3	5	4.67	.637
a8	24	3	5	4.46	.779
a9	24	3	5	4.21	.658
a10	24	3	5	4.63	.576
a11	24	3	5	4.33	.702
Valid N (listwise)	24				

Descriptive ฉบับที่ 4 ครูผู้สอน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	24	4	5	4.54	.509
a2	24	3	5	4.58	.584
a3	24	3	5	4.50	.590
a4	24	3	5	4.58	.717
a5	24	2	5	4.54	.779
a6	24	4	5	4.63	.495
a7	24	3	5	4.42	.717
a8	24	3	5	4.25	.847
a9	24	2	5	4.13	.900
a10	24	3	5	4.38	.647
a11	24	3	5	4.75	.532
a12	24	3	5	4.42	.654
a13	24	3	5	4.46	.588
a14	24	3	5	4.17	.702
a15	24	3	5	4.29	.690
a16	24	3	5	4.54	.588
a17	24	3	5	4.04	.908
a18	24	4	5	4.67	.482
a19	24	4	5	4.63	.495
a20	24	4	5	4.83	.381
a21	24	3	5	4.38	.576
a22	24	4	5	4.71	.464
a23	24	3	5	4.33	.761
a24	24	3	5	4.46	.658
Valid N (listwise)	24				

Descriptive ฉบับที่ 5 ครูผู้สอน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	24	4	5	4.54	.509
a2	24	3	5	4.33	.761
a3	24	3	5	4.50	.659
a4	24	3	5	4.42	.584
a5	24	3	5	4.46	.588
a6	24	4	5	4.71	.464
a7	24	2	5	4.13	.797
a8	24	3	5	4.58	.584
a9	24	4	5	4.67	.482
a10	24	3	5	4.50	.590
a11	24	4	5	4.63	.495
a12	24	3	5	4.54	.588
a13	24	3	5	4.13	.741
a14	24	3	5	4.67	.565
a15	24	4	5	4.79	.415
a16	24	4	5	4.50	.511
a17	24	3	5	4.46	.658
a18	24	3	5	4.42	.717
Valid N (listwise)	24				

Descriptive ฉบับที่ 6 นักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	186	3	5	4.51	.651
a2	186	3	5	4.21	.774
a3	186	3	5	4.46	.728
a4	186	3	5	4.48	.651
a5	186	3	5	4.38	.735
a6	186	4	5	4.74	.442
a7	186	3	5	4.59	.546
a8	186	3	5	4.26	.726
a9	186	3	5	4.55	.588
a10	186	3	5	4.34	.764
a11	186	3	5	4.76	.496
a12	186	3	5	4.87	.395
a13	186	3	5	4.41	.788
a14	186	3	5	4.28	.680
a15	186	3	5	4.44	.735
a16	186	2	5	4.20	.630
a17	186	3	5	4.54	.683
a18	186	3	5	4.53	.651
a19	186	3	5	4.28	.688
A20	186	3	5	4.37	.762
Valid N (listwise)	186				

Descriptive ฉบับที่ 7 ครูผู้สอน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	24	4	5	4.63	.495
a2	24	3	5	4.08	.654
a3	24	4	5	4.71	.464
a4	24	3	5	3.88	.680
a5	24	3	5	4.46	.588
a6	24	4	5	4.33	.482
a7	24	3	5	3.96	.690
a8	24	4	5	4.42	.504
a9	24	3	5	4.04	.550
a10	24	4	5	4.58	.504
a11	24	3	5	4.13	.612
a12	24	3	5	4.46	.658
a13	24	4	5	4.67	.482
a14	24	4	5	4.54	.509
a15	24	3	5	4.08	.584
a16	24	3	5	4.54	.588
a17	24	3	5	4.58	.584
a18	24	3	5	4.50	.590
a19	24	4	5	4.46	.509
a20	24	4	5	4.75	.442
Valid N (listwise)	24				

Descriptive ฉบับที่ 7 คณะกรรมการสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	14	4	5	4.50	.519
a2	14	3	5	3.86	.535
a3	14	3	5	4.57	.646
a4	14	3	5	4.14	.663
a5	14	3	5	4.00	.679
a6	14	3	5	4.43	.646
a7	14	3	5	4.14	.535
a8	14	3	5	4.29	.611
a9	14	3	5	4.21	.579
a10	14	4	5	4.64	.497
a11	14	3	5	4.50	.650
a12	14	3	5	4.36	.633
a13	14	3	5	4.21	.699
a14	14	4	5	4.57	.514
a15	14	3	5	4.07	.616
a16	14	3	5	4.07	.730
a17	14	4	5	4.86	.363
a18	14	3	5	4.29	.726
a19	14	4	5	4.57	.514
a20	14	4	5	4.71	.469
Valid N (listwise)	14				

Descriptive ฉบับที่ 7 ผู้ปกครองนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	168	3	5	4.42	.660
a2	168	2	5	4.46	.674
a3	168	3	5	4.42	.696
a4	168	2	5	4.40	.759
a5	168	3	5	4.63	.565
a6	168	2	5	4.47	.734
a7	168	3	5	4.27	.800
a8	168	2	5	4.45	.757
a9	168	2	5	4.45	.772
a10	168	3	5	4.52	.628
a11	168	2	5	4.36	.777
a12	168	2	5	4.46	.749
a13	168	3	5	4.38	.749
a14	168	2	5	4.48	.674
a15	168	2	5	4.33	.680
a16	168	2	5	4.36	.651
a17	168	3	5	4.40	.685
a18	168	2	5	4.51	.647
a19	168	3	5	4.41	.622
a20	168	3	5	4.58	.573
Valid N (listwise)	168				

Descriptive ฉบับที่ 8 ความพึงพอใจ กรรมการสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	14	3	5	4.57	.646
a2	14	3	5	4.50	.650
a3	14	3	5	4.36	.745
a4	14	4	5	4.71	.469
a5	14	3	5	4.64	.633
a6	14	3	5	4.71	.611
a7	14	4	5	4.50	.519
a8	14	3	5	4.43	.646
a9	14	4	5	4.43	.514
a10	14	3	5	4.29	.726
a11	14	3	5	4.07	.616
a12	14	4	5	4.57	.514
Valid N (listwise)	14				

Descriptive ฉบับที่ 8 ความพึงพอใจ ผู้ปกครองนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	169	2	5	4.54	.588
a2	169	2	5	4.38	.786
a3	169	3	5	4.22	.762
a4	169	3	5	4.89	.346
a5	169	3	5	4.63	.519
a6	169	3	5	4.62	.522
a7	169	3	5	4.67	.497
a8	169	3	5	4.69	.478
a9	169	3	5	4.57	.584
a10	169	3	5	4.57	.553
a11	169	3	5	4.50	.579
a12	169	3	5	4.56	.554
Valid N (listwise)	169				

ภาคผนวก ข

โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่

กิจกรรมด้านการป้องปรามและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในสถานศึกษาและอบายมุข

โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่

หลักการและเหตุผล

เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยีต่างๆ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวก ในเชิงลบก็มีปรากฏการณ์เช่นกัน เป็นต้นว่า ปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่างๆในทางลบ ปัญหาครอบครัวที่ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม หรืออื่นๆ อันเนื่องจากความแตกแยก ความไม่อบอุ่นของคนในครอบครัว ภาพความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการพัฒนานักเรียน ให้เป็นไปตามความมุ่งหวังนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งมีครูเป็นบุคคลสำคัญในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของนักเรียน ให้เติบโตงดงามและเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมการพัฒนานักเรียน ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียน ได้รับกระบวนการเรียนรู้แล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาที่มีพฤติกรรมไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม การพนัน หนีเรียน ทะเลาะวิวาท ก่ออาชญากรรม เป็นปัญหาสังคมที่ผู้ปกครอง ครู ต้องเข้าไปช่วยป้องกันและแก้ไขไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงต่างๆเหล่านั้นได้

ทั้งนี้เพื่อช่วยสถานศึกษาให้มีมาตรการป้องกันและการป้องปรามติดตามนักเรียนและมาตรการความปลอดภัย เป็นการเพิ่มความมั่นใจให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาในการต่อสู้กับปัญหาเสพติดและแหล่งอบายมุขรอบสถานศึกษา ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษามีระบบการป้องกันที่เข้มแข็งและยั่งยืนจึงให้มีการดำเนินงาน 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ เป็นแนวทางการดำเนินงาน

โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ จึงได้จัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขขึ้น เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าวโดยใช้แนวคิดและหลักการ 4 ประสาน 2 ค้ำ คือ ผู้บริหาร ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน ผู้นำปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เป็นการเฝ้าระวังปัญหาไม่ให้เกิดกับนักเรียน ซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองไว้วางใจในมาตรการของโรงเรียน เพื่อประกันความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียนทุกคนและชุมชนให้มีความเข้มแข็งและห่างไกลจากภัยยาเสพติด และเพื่อสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสู่ร่วมกันปฏิบัติ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อป้องกันลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา
2. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขนอกสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน
3. เพื่อให้นักเรียนห่างไกลจากปัญหายาเสพติดและอบายมุข
4. เป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่สถานศึกษาในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อบายมุข ปักจี้เสียงรอบสถานศึกษา ในทุกพื้นที่

เป้าหมายของโครงการ

เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ทุกคนเข้าร่วมโครงการ
2. นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ร้อยละ 100ไม่ยุ่งเกี่ยวกับสารเสพติดทุกชนิด
3. นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ร้อยละ 100 มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง
4. นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ร้อยละ 100 มีความรู้และรู้จักหลีกเลี่ยงยาเสพติดและอบายมุข

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. นักเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ โทษของสารเสพติด และเล็งเห็นประโยชน์ของการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด
2. นักเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่กล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์ และชุมชนเห็นประโยชน์ของการทำกิจกรรม
3. นักเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
4. ชุมชนรอบโรงเรียนเป็นชุมชนปลอดยาเสพติดและอบายมุข

กิจกรรมและระยะเวลาดำเนินการ

ขั้นตอน	กิจกรรม/รายการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. การเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน (Plan: P)	<p>1.1 ศึกษานโยบายของโรงเรียน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <p>1.2 ศึกษาผลการดำเนินโครงการ ฯ ในปีที่ผ่านมา</p> <p>1.3 ศึกษาบริบทและสภาพความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการฯ</p> <p>1.4 แต่งตั้งคณะรับผิดชอบโครงการ/คณะผู้ประสานงาน/คณะกรรมการนิเทศ ติดตามกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>1.5 ประชุมวางแผนกิจกรรมโครงการ</p>	<p>13-14 พฤษภาคม 2563</p>	-	<p>ผู้บริหารโรงเรียน</p> <p>นางจิรพา บุญประกอบ</p> <p>นางสาวภัทรธิดา ศรีเทพสวด</p> <p>นางอนุรักษ์ โตสมภาพ</p>
	<p>1.6 สํารวจแหล่งเรียนรู้ และสถานที่ในโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรมในโครงการ</p> <p>1.7 สํารวจความพร้อมของสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมโครงการ</p> <p>1.8 จัดทำโครงการเสนอต่อฝ่ายบริหาร</p>			

ขั้นตอน	กิจกรรม/รายการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2.การดำเนินงานตามแผน (Do: D)	2.1 เสนอโครงการ/กิจกรรมและจัดสรรงบประมาณ 2.2 ประชุมวางแผนการปฏิบัติงานโครงการในแต่ละกิจกรรมที่กำหนดในโครงการ 2.3 ดำเนินงานตามโครงการ จัดตั้งชมรม ตกแต่งบอร์ด จำทำป้าย ประชาสัมพันธ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	มิถุนายน 2563	2,000.00	นางจิรพา บุญประกอบ นางสาวภัทรธิดา ศรีเทพสวด นางอนุรักษ์ โทสมภาพ
	ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 2.4 กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ชมรมดนตรี นาฏศิลป์ กิจกรรมกีฬาต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษานอกสถานที่ และการคัดกรอง	มิถุนายน 2563- เมษายน 2564	3,000.00	นายวิทยา พลช่วย นายสุทธิสวัสดิ์ สุทธิดี นางอรทัย เหลลาลา นางสาวกนกอร โคสาคี
	2.5 สร้างความรู้ความตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด โดยการเข้าอบรมค่ายคุณธรรม และ		3,000.00	นางสาวจรรยาศรี สมีเมือง

ขั้นตอน	กิจกรรม/รายการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	กิจกรรมสวดมนต์ทุกเย็น วันศุกร์			
3. ตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม (Check: C)	3.1 ผู้บริหารจัดการประชุม รับทราบปัญหาและหาแนว ทางแก้ไข ประเมินผลการ จัดกิจกรรมและความพึง พอใจของ นักเรียน ผู้ปกครองต่อการ จัดกิจกรรม ภาคเรียนละ 1 ครั้ง 3.2 ผู้บริหารนิเทศติดตาม การดำเนินและคอยอำนวย ความสะดวกในการ ดำเนินงานกิจกรรมของ ผู้เกี่ยวข้องให้เป็นไปตาม ภาระงาน โครงการ ที่ กำหนด	1-10 ตุลาคมคม 2563 1-15 เมษายน 2564	-	นางจิริพา บุญประกอบ นางสาวภัทรธิดา ศรีเทพสวด นางอนุรัักษ์ โตสมภาพ
4. การ ประเมินผล และการ ประเมิน มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ (Act: A)	4.1 รวบรวมปัญหาที่เกิด จากการดำเนินงาน รวมถึง แนวทางในการแก้ปัญหา และข้อเสนอแนะ 4.2 นำผลที่เกิดจากการ ประเมินความพึงพอใจของ นักเรียน และผู้ปกครองมา รวบรวมเพื่อหาแนวทางใน การแก้ปัญหา และนำ ข้อเสนอแนะมาเป็นข้อมูล	1-10 เมษายน 2564		นางจิริพา บุญประกอบ นางสาวภัทรธิดา ศรีเทพสวด นางอนุรัักษ์ โตสมภาพ

ขั้นตอน	กิจกรรม/รายการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ในการปรับปรุงและพัฒนา งานในภาคเรียนต่อไป 4.3 รายงานผลการ ดำเนินงานและรายงาน โครงการต่อหน่วยงานต้น สังกัด			
รวมงบประมาณเป็นเงิน (แปดพันบาทถ้วน)			8,000.00	

รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	กิจกรรม/รายการ	รายการ			
		ค่าตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม
1.	- จัด สื่อ อุปกรณ์			2,000	2,000
2.	- จัดกิจกรรมเสี่ยงตามสายในทุกวันจันทร์				
3.	- จัดประกวดเรียงความ คำขวัญ			1,000	1,000
4.	- จัดกิจกรรมรณรงค์เนื่องในวันต้านยาเสพติด , วันเอตส์โลก, วันงดสูบบุหรี่โลก			5,000	5,000
5.	- จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย ในทุกวันพุธ				
6.	- ค่าตอบแทนวิทยากร	500			500
7.	เผื่อสำรองปัญหายาเสพติด - จัดทำแบบประเมินพฤติกรรมที่บ่งชี้ที่เสี่ยงต่อ การติดยาเสพติด			500	500
รวม (สามารถถัวเฉลี่ยได้ทุกรายการ)					8,000.00

ระยะเวลาดำเนินงาน

พฤษภาคม 2563-เมษายน 2564

สถานที่ดำเนินงานโครงการ

โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ หมู่ที่ 3 ตำบลแวงใหญ่ อำเภอแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น

ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะครูโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต 3

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 6,000.00 บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

งบประมาณสมทบจากเทศบาลตำบลเวียงใหญ่จำนวน 2,000.00 บาท (สองพันบาทถ้วน)

รวมจำนวน 8,000.00 บาท (แปดพันบาทถ้วน)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ

1. ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา
ลดลง
2. สถานศึกษามีระบบแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขนอกสถานศึกษาให้มีความ
เข้มแข็งและยั่งยืน
3. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบการป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด อบายมุข ปักจี้ยเสี่ยงรอบสถานศึกษา ในทุกพื้นที่

ภาคผนวก ซ

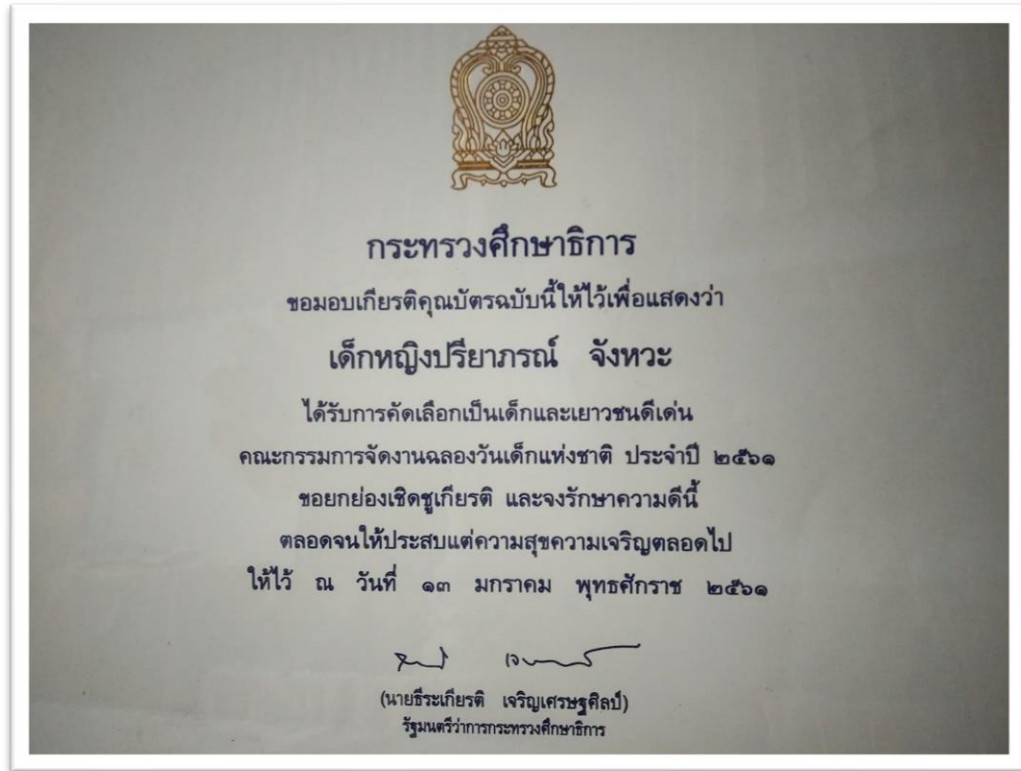
รางวัลโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชุมชน
บ้านแก่งใหญ่

1 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน

1. เด็กหญิงปริยาภรณ์ จังหวะ รางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น ประจำปี 2561



2. เด็กหญิงปรียาภรณ์ จังหะ รางวัลชมเชยนักเรียนพระราชทาน ประจำปี 2561



3. เด็กหญิงพัชราภา คชรินทร์ รางวัลชนะเลิศวาดภาพพระบายสี ปีการศึกษา 2560



4. รางวัลรองชนะเลิศ การแข่งขันวงดนตรีพื้นเมือง(วงโปงลาง) การแข่งขัน ศิลปหัตถกรรม
นักเรียนระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2561



5. เด็กหญิงชนมณีภา สิ้นธ์โพธิ์ รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันอัจฉริยภาพทาง
วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562



6. เด็กหญิงศศิพิมพ์ แสงทอง รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562



7. เด็กหญิงฉาณิศา ผาผาง รางวัลชนะเลิศเหรียญทองการแข่งขันท่องสูตรคูณ ประจำปีการศึกษา 2562



8. เด็กหญิงอารียาภรณ์ หสนานนท์ รางวัลเยาวชนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2562



9. เด็กหญิงอารียาภรณ์ หสนานนท์ รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทานคุณธรรมระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562



10. เด็กชายวัชรินทร์ สิงห์ศร รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงการทางวิทยาศาสตร์ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562



11. เด็กหญิงทิพย์นที คำแหวน รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงการทางวิทยาศาสตร์ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562



2 ผลที่ปรากฏต่อครู

1. นางจิริพา บุญประกอบ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปี การศึกษา 2559



2. นางจิริพา บุญประกอบ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปี การศึกษา 2560



3. นางจิรพา บุญประกอบ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2561



4. นางจิรพา บุญประกอบ รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2561



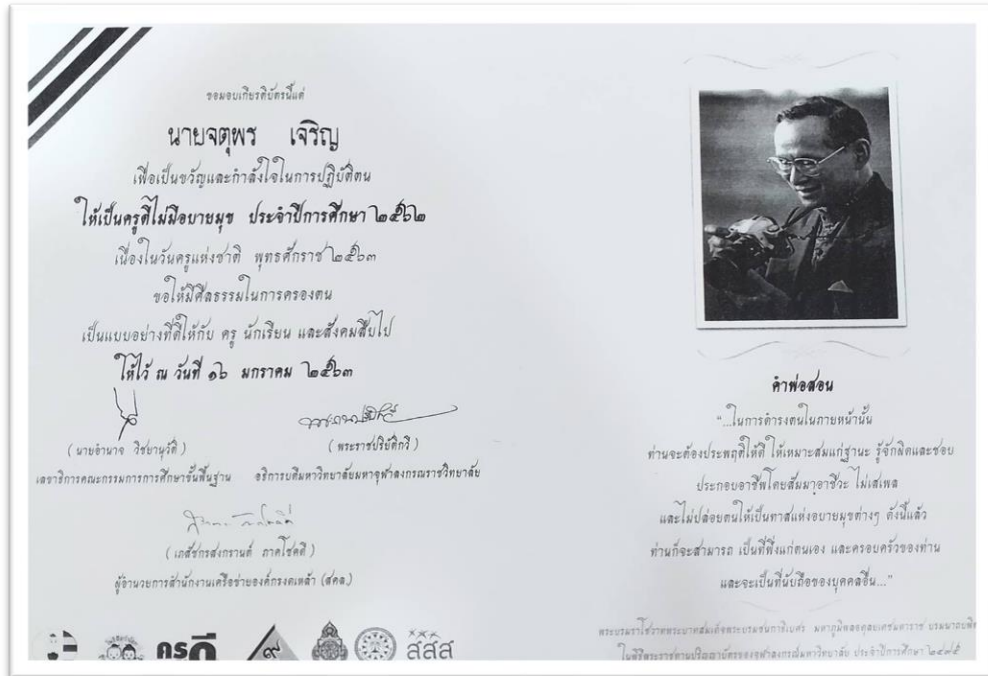
5. นางจิริพา บุญประกอบ รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2562



6. นางจิริพา บุญประกอบ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562



7. นายจตุพร เจริญ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562



8. นางรัตติยาภรณ์ เค้าแคน รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2562



9. นางรัตติยาภรณ์ เค้าแคน รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562

ขอมอบเกียรติบัตรนี้แก่

นางรัตติยาภรณ์ เค้าแคน

เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติตน

ให้เป็นครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓

ขอให้มีศีลธรรมในการครองตน

เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับ ครู นักเรียน และสังคมสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓


 (นายชำนาญ วิษณุภักดิ์)
 ผู้อำนวยการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน


 (พระราชบัณฑิตกวี)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย


 (เกษียรศักดิ์ ภาควิชาศิลป์)
 ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยและส่งเสริมฯ (สคต.)



คำพอส่อน

"...ในการดำรงตนในภายหน้านี้ ท่านจะต้องประพฤติปฏิบัติให้เหมาะสมแก่ฐานะ รู้จักผลิตและข้อบกพร่องอาจคิดโดยสัมพันธ์มาอาจวิเวก ไม่เสียผลและไม่ปล่อยคนให้เป็นทาสแห่งอบายมุขต่างๆ ดังนี้แล้ว ท่านก็จะสามารถ เป็นที่พึ่งแก่ตนเอง และครอบครัวของท่าน และจะเป็นที่นับถือของบุคคลอื่น..."

พระบรมราชโองการพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๒๕



10. นางอนรรักษ์ ไตสมภาพ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562

ขอมอบเกียรติบัตรนี้แก่

นางอนรรักษ์ ไตสมภาพ

เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติตน

ให้เป็นครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓

ขอให้มีศีลธรรมในการครองตน

เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับ ครู นักเรียน และสังคมสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓


 (นายชำนาญ วิษณุภักดิ์)
 ผู้อำนวยการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน


 (พระราชบัณฑิตกวี)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย


 (เกษียรศักดิ์ ภาควิชาศิลป์)
 ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยและส่งเสริมฯ (สคต.)



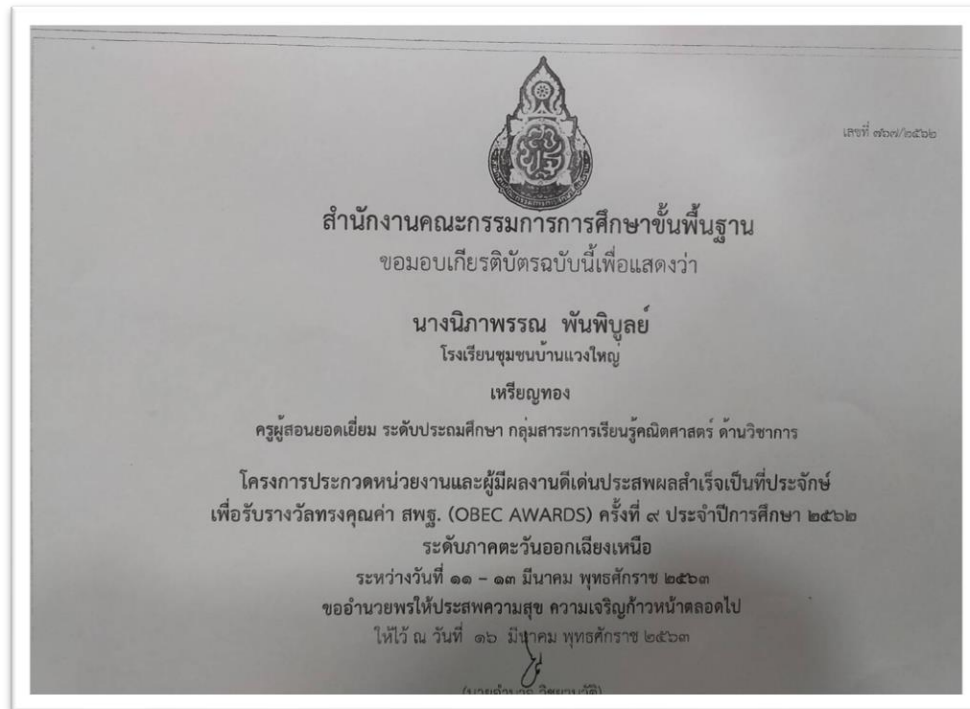
คำพอส่อน

"...ในการดำรงตนในภายหน้านี้ ท่านจะต้องประพฤติปฏิบัติให้เหมาะสมแก่ฐานะ รู้จักผลิตและข้อบกพร่องอาจคิดโดยสัมพันธ์มาอาจวิเวก ไม่เสียผลและไม่ปล่อยคนให้เป็นทาสแห่งอบายมุขต่างๆ ดังนี้แล้ว ท่านก็จะสามารถ เป็นที่พึ่งแก่ตนเอง และครอบครัวของท่าน และจะเป็นที่นับถือของบุคคลอื่น..."

พระบรมราชโองการพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๒๕



11. นางนิภาพรรณ พันพิบูลย์ รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2562



12. นางนิภาพรรณ พันพิบูลย์ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562



13 นางสาวนกร โคสาดิ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562



14. นางสาวภัทราพร นาสูงชน รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563



15. นางสาวกมลพรรณ โสดา รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563



16. นางสาวกมลพรรณ โสดา ได้รับรางวัล ครูผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านปฐมวัย ปี 2563



3 ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหาร

1. รางวัลเสมา ป.ส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559



2. รางวัลเสมา ป.ส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560



3. รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2561



4. รางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติครูสุตติ ประจำปีการศึกษา 2562





5. รางวัล OBEC AWARDS รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2561



6. รางวัล OBEC AWARDS รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2562



4. ผลที่ปรากฏต่อสถานศึกษาผู้ปกครองและชุมชน

1. สถานศึกษาพอเพียง ปีการศึกษา 2557



2. รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559



3. รางวัล MOE AWARDS ประเภทสถานศึกษาดีเด่น สาขาการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559



4. รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560



5. รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชรประจำปีการศึกษา 2561




6. รางวัลชมเชยโรงเรียนพระราชทาน ปีการศึกษา 2562



7. รางวัลบ้านวิทยาศาสตร์น้อย ปีการศึกษา 2562-2564



8. ประกาศรางวัลศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2563


ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

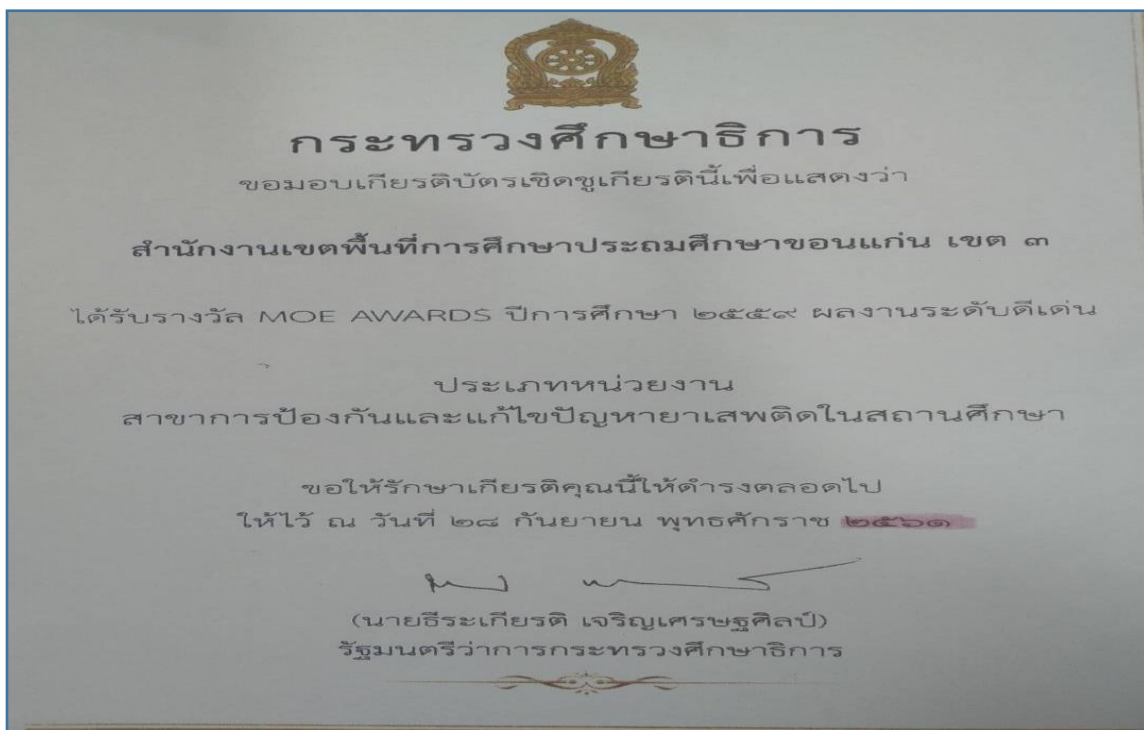
ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ มีแนวทางการพัฒนา “สถานศึกษาพอเพียง” ให้เป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา” เพื่อเป็นเครื่องมือในการขยายผลการขับเคลื่อน “สถานศึกษาพอเพียง” ซึ่งกำหนดให้เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด โดยอาจร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ในการดำเนินการพัฒนาตามความเหมาะสม และร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การพัฒนา “สถานศึกษาพอเพียง” สู่การเป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา” อย่างสม่ำเสมอ นั้น

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หน่วยงานที่จัดการศึกษา ได้มีการพัฒนาเสริมศักยภาพความเข้มแข็ง สถานศึกษาพอเพียงให้สามารถเป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา” โดยผ่านกระบวนการติดตาม ประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๕๗ แห่ง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๑ แห่ง สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน ๔๒ แห่ง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๔ แห่ง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๒ แห่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๑๑ แห่ง มีรายชื่อดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	สังกัด	จังหวัด	
๑	โรงเรียนบ้านคลองหมาก	สพป.กระบี่	กระบี่	
๒	โรงเรียนบ้านกอตง	สพป.กระบี่	กระบี่	
๓	โรงเรียนบ้านโคกหาร	สพป.กระบี่	กระบี่	
๔	โรงเรียนบ้านหนองน้ำแดง	สพป.กระบี่	กระบี่	
๕	โรงเรียนวัดเกาะสันตา	สพป.กระบี่	กระบี่	
๖	โรงเรียนบ้านบางเหี้ยน	สพป.กระบี่	กระบี่	
๗	โรงเรียนบ้านคลองแคว	สพป.กระบี่	กระบี่	
๘	โรงเรียนบ้านพุดเตย	สพป.กระบี่	กระบี่	
๙	โรงเรียนท่าคันโทวิทยายน	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๒	กาฬสินธุ์	
๑๐	โรงเรียนกุดจิกวิทยาคาร	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๒	กาฬสินธุ์	
๑๑	โรงเรียนบ้านโคงตนาตาล	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	กาฬสินธุ์	
๑๒	โรงเรียนบ้านกอกวิทยาคม	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	กาฬสินธุ์	
๑๓	โรงเรียนจุมจังอุกรณ์เจริญเวทย์	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	กาฬสินธุ์	
๑๔	โรงเรียนสมสะอาดพิทยาสรรพ์	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	กาฬสินธุ์	
๑๕	โรงเรียนชุมชนบ้านท่าพระ	สพป.ขอนแก่น เขต ๑	ขอนแก่น	
๑๖	โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	สพป.ขอนแก่น เขต ๓	ขอนแก่น	

๑๕๖. โรงเรียนวัดโจง

9. ผลที่ปรากฏต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้รับรางวัล MOE AWARDS ปีการศึกษา 2559 ประเภทหน่วยงาน สาขาป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ให้ไว้ ณ วันที่ 28 กันยายน 2561



ประวัติผู้เขียน



ชื่อ - สกุล	นายพรสมบัติ ศรีไสย
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 21 พฤศจิกายน 2513
สถานที่เกิด	25 หมู่ 7 บ้านถลุงเหล็ก ตำบลใหม่นาเพียง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดขอนแก่น
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	25 หมู่ 7 บ้านถลุงเหล็ก ตำบลใหม่นาเพียง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2532 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบางใหญ่วิทยาคม จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2536 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิทยาลัยครูเลย พ.ศ. 2539 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) สาขา การประถมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555 ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2536 ข้าราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนหนองมะเขือจตุคามสามัคคี อำเภอบางใหญ่ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2542 ตำแหน่ง ครูใหญ่โรงเรียนบ้านโสกกระหนวน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2543 - 2559 ตำแหน่ง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคิมชาติหนองผิงนาดี อำเภอบางใหญ่ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2559 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดขอนแก่น จนถึงปัจจุบัน
รางวัลที่ได้รับ	พ.ศ. 2559 ผลงานระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษา สาขาการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 พ.ศ. 2559 รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา2559 กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 พ.ศ. 2560 รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2560 กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 พ.ศ. 2561 รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเพชร

โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ปีการศึกษา 2561 กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2563

(ภาคผนวก ญ หน้า 534-566)

ประวัติการเป็นวิทยากร คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป. 495 /2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ประเมินผลงานและวิทยากรโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุขกระทรวงศึกษาธิการ สั่ ญ วันที่ 7 มีนาคม 2561
(ภาคผนวก ฅ หน้า 530-531)