รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วม
ของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

นางญาระตี เศรษฐบุปผา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พ.ศ. 2567

ชื่อวิจัย **รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ**

ผู้วิจัย **ญาระตี เศรษฐบุปผา**

ปีที่วิจัย **2564**

บทคัดย่อ

รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการในเดือนธันวาคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2565 ซึ่งวิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งเก็บข้อมูลโดยวิธีการสนทนากลุ่มจากกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 10 คน และผู้ปกครอง จำนวน 10 คน เครื่องมือในการวิจัย คือ ประเด็นการสนทนากลุ่มซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบและคู่มือฯ โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) จัดทำร่างรูปแบบฯ โดยการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาจำนวน 7 คน 2) พิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบฯ โดยการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลจากการสนทนากลุ่มในระยะที่ 1 จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 3) สอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จากกลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอน จำนวน 28 คน จากนั้นดำเนินการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบฯ ตามข้อเสนอแนะและจัดทำคู่มือประกอบ ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบและคู่มือฯ ในปีการศึกษา 2564 จากกลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอน จำนวน 28 คน และนักเรียน จำนวน 136 คน โดยครูผู้สอนเป็นผู้นำรูปแบบฯ ไปใช้กับนักเรียน และมีการเก็บข้อมูลจากแบบประเมินพัฒนาการ

ทางการเรียนรู้และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ และระยะที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบและคู่มือฯ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจจากครูผู้สอน จำนวน 28 คน และผู้ปกครอง จำนวน 136 คน

ผลการวิจัย มีดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยสภาพปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีภาวะผู้นำ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ แต่ยังขาดการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนที่ต่อเนื่อง และขาดการให้ข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูอย่างต่อเนื่อง ด้านงบประมาณ มีอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ ที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน แต่ขาดการมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อนวัตกรรม และการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ส่วนความต้องการ ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงาน ทรัพยากรทางการศึกษา การวางแผน ผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรม การปรับปรุง พัฒนา สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม ในส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ฯ พบว่า ควรมีการส่งเสริม พัฒนาครูบุคลากร รวมถึงผู้ปกครองในเรื่องของการสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียน มีส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา มีการพัฒนาอาคาร สถานที่ สื่อและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และสอดคล้องต่อความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียน และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมต่าง ๆ เพื่อช่วยในการวางแผน และดำเนินการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า รูปแบบฯ มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตรูปแบบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.61, σ=0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

3. ผลการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า พัฒนาการของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้นโดยในปีการศึกษา 2563 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 85.19 ในปีการศึกษา 2564 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 95.55 และเมื่อเปรียบเทียบทั้ง 2 ปีการศึกษาแล้ว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.36 ในปีการศึกษา 2563 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 92.86 ในปีการศึกษา 2564 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 96.27 การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.41

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ พบว่าทั้งครูและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.71, σ=0.20)

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาในการให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องอย่างดียิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่ายิ่ง รวมทั้งผู้วิจัยได้ความรู้และประสบการณ์การทำงานด้านวิจัยในการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านจึงกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ปนัดดา วงค์จันตา ดร.อนงค์ พืชสิงห์ ดร.ฐิติ ราศีกุล นายจตุรพล พิมพ์สุวรรณ นายมานิตย์ คำงาม ทุกท่านที่ให้ความกรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ และให้คำแนะนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทุกฉบับในครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ทุกท่านที่ให้ความกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมสนทนากลุ่มศึกษาองค์ประกอบรูปแบบในการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณะครูและบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการที่ให้ความร่วมมือในการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบฯและคู่มือการใช้รูปแบบฯทำวิจัยและให้ความร่วมมือใน การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัวทุกท่านที่ได้ช่วยเหลือในการทำงานวิจัยฉบับนี้จนทำให้ผู้วิจัยทำงานวิจัยนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี คุณค่าและประโยชน์ที่เกิดจากการทำวิจัยฉบับนี้

ผู้วิจัยขออุทิศเป็นกุศลแด่ทุกท่าน และขอมอบเป็นกตัญญุตาแด่คุณบิดา มารดา ตลอดจนครู อาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ด้วยความเคารพยิ่ง

ญาระตี เศรษฐบุปผา

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อ ภาษาไทย		ก
กิตติกรรมประกาศ		ง
สารบัญ		จ
สารบัญตาราง		ซ
สารบัญภาพ		ฎ
บทที่ 1	**บทนำ**	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์การวิจัย	4
	สมมติฐานของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ	9
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	12
บทที่ 2	**เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	13
	การจัดการศึกษาพิเศษเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	14
	การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	26
	หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	47
	แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีระบบ	53
	รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ	60
	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	77
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	81
	กรอบแนวคิดงานวิจัย	85
บทที่ 3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	86
	ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	90
	ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	92

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 3	**วิธีดำเนินการวิจัย (ต่อ)**	
	ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	97
	ระยะที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	99
บทที่ 4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	101
	1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	101
	2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	113
	3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	130
	4. ผลการศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	132
บทที่ 5	**สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	139
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	139
	สรุปผลการวิจัย	139
	อภิปรายผลการวิจัย	143
	ข้อเสนอแนะ	147
บรรณานุกรม		148
ภาคผนวก		160
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม	161

สารบัญ

	หน้า
ภาคผนวก (ต่อ)	
ภาคผนวก ข ภาพการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	166
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	169
ภาคผนวก ง คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ (เอกสารประกอบ)	207
ภาคผนวก จ ผลการหาคุณภาพเครื่องมือ	208
ภาคผนวก ฉ หนังสือราชการ	215
ภาคผนวก ช การเผยแพร่ผลงาน	224
ประวัติผู้วิจัย	227

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ผลการวิเคราะห์รูปแบบของการมีส่วนร่วม จำแนกตามนักวิชาการ	39
ตารางที่ 2	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ จำแนกตามนักวิชาการ	67
ตารางที่ 3	ผลการวิเคราะห์รูปแบบฯ องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้	70
ตารางที่ 4	ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ จำแนกตามนักวิชาการ	72
ตารางที่ 5	ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการการวัดและประเมินผล จำแนกตามนักวิชาการ	74
ตารางที่ 6	ขั้นตอนการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ	88
ตารางที่ 7	ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู (N = 10)	102
ตารางที่ 8	ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10)	104
ตารางที่ 9	ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู (N = 10)	107
ตารางที่ 10	ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10)	108
ตารางที่ 11	ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู (N = 10)	110
ตารางที่ 12	ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10)	111
ตารางที่ 13	ผลการพิจารณาร่างรูปแบบ ฯ ครั้งที่ 1 จากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 7)	116
ตางรางที่ 14	จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครู ผู้ตอบแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้	120
ตารางที่ 15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบของรูปแบบฯ โดยภาพรวม (N = 28)	121

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ (N = 28)	122
ตารางที่ 17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ (N = 28)	122
ตารางที่ 18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม (N = 28)	123
ตารางที่ 19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า (N = 28)	124
ตารางที่ 20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ โดยภาพรวม (N = 28)	126
ตารางที่ 21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ (N = 28)	127
ตารางที่ 22	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต (N = 28)	130
ตารางที่ 23	จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของตัวแทนครูและผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ	132
ตารางที่ 24	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ของครู (N = 28)	133
ตารางที่ 25	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ของผู้ปกครอง (N = 136)	134
ตารางที่ 26	จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของตัวแทนครูและผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ	136
ตารางที่ 27	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของครู (N = 28)	137
ตารางที่ 28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของผู้ปกครอง (N = 136)	138

สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพ 1	กรอบแนวคิดงานวิจัยรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	85
ภาพ 2	ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 1	115
ภาพ 3	ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 2	119
ภาพ 4	แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผลการพัฒนาผู้เรียน โดยแบ่งเป็นผลพัฒนาการของผู้เรียนที่ผ่านตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2563-2564	131

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 มาตรา 10 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสอง ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น อีกทั้งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้กำหนดเกี่ยวกับสิทธิทางการศึกษาไว้ในมาตรา 5 ความว่า คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาดังนี้ 1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิด หรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งให้ได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวย ความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 2) เลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น 3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการหรือผู้เรียนพิการ เป็นกลุ่มที่ต้องจัดการศึกษาพิเศษให้เนื่องจากผู้เรียนพิการไม่สามารถจะรับการบริการทางการศึกษาเหมือนกับผู้เรียนปกติได้ เพราะด้วยข้อจำกัดของภาวะโรคที่ทำให้เกิดความพิการ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2560) กล่าวว่าการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการจะมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถคนพิการให้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยการ

ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention Services) ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ ให้ได้รับการศึกษาอบรมพื้นฐานให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติ ช่วยเหลือตนเองได้ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ นโยบายการศึกษาพิเศษที่ดีจะเป็นแนวทางให้มีการจัดการที่เหมาะสมรวมทั้งการจัดบริการด้านอื่น ๆ อาทิเช่น สื่อและบริการทางการศึกษาที่เฉพาะเจาะจงกับความพิการ การบริการทางการแพทย์ คือการให้บริการทางกายภาพบำบัด กิจกรรมบำบัดที่สอดคล้องกับความพิการเพื่อการพัฒนาศักยภาพรอบด้านของผู้เรียนพิการแต่ละคนที่จำเป็นต้องได้รับ ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องมีนโยบายการศึกษาพิเศษเฉพาะ นอกเหนือไปจากนโยบายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ในด้านการศึกษาพิเศษซึ่งจะมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง และเจ้าหน้าที่ทุกระดับที่เกี่ยวข้อง การศึกษาเพื่อคนพิการดำเนินการโดย “สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งรับผิดชอบจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมความพร้อม อนุบาล ถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมไปถึงผู้เรียนเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาล และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนของรัฐ องค์กร หรือมูลนิธิเอกชนที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยให้การสนับสนุนด้านรูปแบบการจัดการศึกษา บุคลากร เพื่อให้คนพิการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยมุ่งเน้นการพัฒนาให้โอกาสการศึกษาที่เท่าเทียมทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยยึดหลักการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 27 ซึ่งบัญญัติว่า “การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล เพราะแห่งความแตกต่างในเรื่อง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางร่างกายหรือสุขภาพ สถานะบุคคล จะกระทำมิได้” ซึ่งหมายความว่าประชาชนไทยทุกคนย่อมมีสิทธิทางการศึกษา ขั้นพื้นฐานเป็นอย่างน้อย อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะมีสภาพทางร่างกายหรือสุขภาพอย่างไร ทั้งนี้รัฐต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลือให้ ตามมาตรา 55 ซึ่งบัญญัติว่า “บุคคลซึ่งพิการหรือทุพพลภาพมีสิทธิที่จะได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะและความช่วยเหลือจากรัฐ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายกำหนด” รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และรัฐบาลได้พยายามผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อคนพิการอย่างเต็มที่ ดังนั้นทิศทางการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงควรมุ่งเน้นการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตั้งแต่พบความพิการและเตรียมความพร้อมให้คนพิการได้เรียนร่วมอย่างมีความสุขกับผู้เรียนทั่วไปในชุมชน

ศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัย ให้แก่คนพิการตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมให้ความรู้แก่ผู้ดูแลผู้เรียนพิการ ครู บุคลากร และชุมชน รวมทั้งจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2551) ปัจจุบันประเทศไทยมีศูนย์การศึกษาพิเศษ มีจำนวน 77 แห่ง ซึ่งในทุกจังหวัดของประเทศไทยมีศูนย์การศึกษาพิเศษจำนวนจังหวัดละ 1 แห่ง โดยศูนย์การศึกษาพิเศษแต่ละแห่งมีกิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบสำหรับให้บริการแก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยมีการให้บริการทางการศึกษาสำหรับคนพิการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการสำหรับคนพิการทั้ง 9 ประเภทความพิการทางการศึกษา ซึ่งศูนย์การศึกษาพิเศษทุกแห่งมีบทบาทหน้าที่ในการจัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาในลักษณะการบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention Services) และเตรียมความพร้อมให้แก่คนพิการเพื่อเข้าสู่ระบบของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2555)

ในปีพ.ศ. 2563 เป็นต้นมา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ พบสภาพปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการที่ถดถอยลงเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ที่ทำให้เกิดการปิดชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนไม่มีความต่อเนื่องสม่ำเสมอได้ ส่งผลให้พัฒนาการของผู้เรียนไม่เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตามที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลรายงานการประชุมครูและผู้ปกครองของผู้เรียนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ภาคเรียนที่ 2/2563 พบว่าการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติไม่สามารถดำเนินการได้และขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสำคัญในระบบการศึกษาพิเศษต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และวัดประเมินผล ทำให้การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์พิเศษเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนพิการ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้ปกครองคือบุคคลที่มีความสำคัญเพราะเป็นผู้ที่ใกล้ชิดผู้เรียนมากที่สุดจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผู้เรียนร่วมกับครู ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน รวมไปถึงการวัดและประเมินผลผู้เรียน ที่จะทำให้เกิดการพัฒนาด้าน

การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนพิการ สร้าง ทดลองใช้ และประเมินผลการใช้ และประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์คือ

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2.3 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีสมมติฐานได้ดังนี้

1. นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง มีคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์เฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เป็นวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีการดำเนินการวิจัย 4 ระยะ ซึ่งใช้ระยะเวลาการดำเนินการวิจัยตั้งแต่ เดือนธันวาคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2565 โดยมีรายละเอียดในแต่ละระยะของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ระยะนี้เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้

1) กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูจำนวน 10 คน และผู้ปกครองจำนวน 10 คน ซึ่งได้มา โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกดังนี้

1.1) ครูผู้สอน ที่มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในปีการศึกษา 2564 และมีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการมาไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 10 คน

1.2) ผู้ปกครอง ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ดูแลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และมารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ อย่างสม่ำเสมอติดต่อกันไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษา รวมถึงรับบริการในปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 คน

2) ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

3) ขอบเขตด้านระยะเวลา การดำเนินการวิจัยคือ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2563

4) ขอบเขตด้านสถานที่ ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

การดำเนินการในระยะที่ 2 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 จัดทำร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1) ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการและแนวคิดการจัดการเรียนการสอนในนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานการจัดการเรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง การบริหารสถานศึกษา รูปแบบและการพัฒนารูปแบบในด้านการบริหาร เอกสารรายงานการประเมินตนเอง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการดำเนินงาน สารสนเทศต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2) ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 1

3) ขอบเขตด้านระยะเวลา ของการดำเนินการวิจัย เดือนมกราคม 2564

ขั้นที่ 2 พิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1) กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารงานด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ซึ่งมีเกณฑ์การเลือกดังนี้

1.1) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาโท วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษาในศูนย์การศึกษาพิเศษ หรือโรงเรียนเฉพาะความพิการ 5 ปีขึ้นไป โดยเป็นผู้บริหารสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 5 คน

1.2) อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ขึ้นไป มีประสบการณ์สอนในสาขาวิชาการศึกษาพิเศษหรือการบริหารการศึกษา หรือวัดและประเมินผลการศึกษา หรือการวิจัยและพัฒนาในสถาบันอุดมศึกษา อย่างน้อย 5 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

1.3) ศึกษานิเทศก์ มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาเอก วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยและพัฒนา มีประสบการณ์การทำงานในจังหวัดสมุทรปราการ อย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

2) ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล ได้แก่ ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 1

3) ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ และร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 2

4) ขอบเขตด้านระยะเวลา การดำเนินการวิจัยเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ขั้นที่ 3 สอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1) กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนทั้งหมดของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 28 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูโรงเรียนคู่ขนาน)

2) ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

3) ขอบเขตด้านพื้นที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

4) ขอบเขตด้านระยะเวลา การรวบรวมข้อมูลอยู่ในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2564

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. กลุ่มเป้าหมาย การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1) ครูผู้สอนทั้งหมดของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 28 คน

2) นักเรียนที่เข้ารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จำนวน 136 คน

2) ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้เรียน

3) ขอบเขตด้านพื้นที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

4) ขอบเขตด้านระยะเวลา การรวบรวมข้อมูลอยู่ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 - มีนาคม พ.ศ. 2565

ระยะที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. กลุ่มเป้าหมาย การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1) ครูผู้สอนทั้งหมดของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 28 คน

2) ผู้ปกครอง ที่นำนักเรียนมารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จำนวน 136 คน

2) ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความพึงพอใจของครูและผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

3) ขอบเขตด้านพื้นที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

4) ขอบเขตด้านระยะเวลา การรวบรวมข้อมูลอยู่ในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หมายถึง สภาวะที่เกิดจากการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่ส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาการของผู้เรียน

2. ความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หมายถึง สภาวะความจำเป็นที่ครูและ/หรือผู้ปกครองต้องการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อร่วมกันพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

3. การพัฒนารูปแบบ หมายถึง กระบวนการสร้างและพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 4 ระยะ คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการ 2) การสร้างรูปแบบฯ 3) ทดลองใช้รูปแบบฯ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบฯ ในการนำไปใช้กับสถานศึกษาอื่น โดยนำหลักการการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4. รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หมายถึง องค์ประกอบและกระบวนการ ในการบริหารงานการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ หมายถึง การนำแนวคิดทฤษฎีระบบ และการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ หมายถึง ความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรและวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษา

พิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ 4) ด้านการจัดการ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ด้วยหลักการบริหารเชิงคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 3 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ ขั้นที่ 2 ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นการวัดและประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต หมายถึง ความสำเร็จของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น แล้วสะท้อนถึงผลความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

5. การเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีการวางแผนการจัดกระบวนการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย ผสมผสานกับวิธีการเรียนการสอนที่นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้รวดเร็วมากขึ้น และจัดการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองตั้งแต่การประเมินความสามารถนักเรียน การวิเคราะห์งาน (Task analysis) การทำแผนการจัดการศึกษา การจัดทำสื่อการเรียนรู้ การจัดทำสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับนักเรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยใช้เทคนิคการเรียนการสอนที่หลากหลายผ่านการเรียนรู้ในรูปแบบของระบบกล่องงาน (Work Boxes System) กล่องงาน คือ ชุดของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หรือเอกสารเพื่อจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ต้องวิเคราะห์งานจากกิจกรรมง่ายไปหายากและวางแผนจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอน กิจกรรมทั้งหมดถูกบรรจุไว้เป็นขอบเขตและอธิบายไว้อย่างชัดเจนในถาดหรือลิ้นชัก กล่อง ตะกร้า ถังไม้ โฟลเดอร์ หรือแฟ้ม แล้วแต่ผู้จัดทำจะเลือกใช้ กล่องงานเน้นให้เด็กใช้รูปแบบการเรียนรู้ผ่านการมองที่จัดให้ผู้เรียนร่วมกับการรับรู้สัมผัสและการเคลื่อนไหว สามารถพัฒนาให้เด็กทำงานได้อย่างอิสระ การใช้กล่องงานเป็นความคิดสร้างสรรค์ของครู นักบำบัด และผู้ปกครองที่ทำงานช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กล่องงานแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กล่องงานที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหว และกล่องงานที่เกี่ยวข้องกับการเขียน ซึ่งผู้จัดทำสามารถประยุกต์ใช้วัสดุต่าง ๆ ให้เหมาะกับการเรียนรู้ของเด็กได้

6. การมีส่วนร่วมผู้ปกครอง หมายถึง การที่ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และวัดประเมินผลร่วมกับครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน

7. ผู้ปกครองผู้เรียน หมายถึง ผู้ที่เป็นบิดา มารดา หรือบุคคลอื่นที่ให้การอบรมเลี้ยงดูให้การศึกษาแก่ผู้เรียนที่อยู่ในการดูแล หรือ บุคคลซึ่งรับผู้เรียนไว้ในความปกครองหรืออุปการะเลี้ยงดู เป็นผู้บรรลุนิติภาวะและไม่อยู่ในสภาพการเป็นผู้เรียน มีหน้าที่อุปการะเลี้ยงดู ให้การศึกษาเตรียมความพร้อมแก่ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาแก่คนพิการในจังหวัดสมุทรปราการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงฯ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

9. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน หมายถึง ผลการประเมินความสามารถของนักเรียนตามหลักสูตรปฐมวัยสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ซึ่งประกอบด้วยพัฒนาการ 4 ด้าน และทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ ซึ่งกำหนดไว้ในเป้าหมายของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ

10. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่กำหนดขึ้น ประกอบด้วย 8 ประการ คือ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์ สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ

11. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

12. ความเหมาะสมของร่างรูปแบบ หมายถึง ระดับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยการมีประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

13. ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบ หมายถึง ระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในการนำไปปฏิบัติจริง ประเมินโดยครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้มีประโยน์ที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้

1. ได้ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. ได้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้ในการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และศูนย์การศึกษาพิเศษแห่งอื่นต่อไป

3. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน ผ่านการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและผู้เรียนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการได้รับการพัฒนาด้านการศึกษาอย่างเต็มตามศักยภาพ

4. ครูและผู้ปกครองของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการมีความพึงพอใจในการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครอง มีความตระหนักในการทำงานร่วมกันในการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาจากตำรา แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. การจัดการศึกษาพิเศษเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.2 ประเภทความพิการและข้อจำกัดของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.3 รูปแบบการจัดการศึกษากับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.4 การให้บริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

2.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

2.3 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

2.4 การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

3.1 ความหมายของความพึงพอใจ

3.2 ทฤษฎีความพึงพอใจ

4. แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีระบบ

4.1 ความหมายเกี่ยวกับทฤษฎีระบบ

4.2 ความสำคัญของทฤษฎีระบบ

4.3 วิธีการเชิงระบบ

5. รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

5.1 ความหมายและประเภทของรูปแบบ

5.2 การพัฒนารูปแบบ

5.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

5.4 การตรวจสอบรูปแบบ

6. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

6.1 บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

6.2 บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

8. กรอบแนวคิดงานวิจัย

1. การจัดการศึกษาพิเศษเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 คนพิการจำเป็นต้องได้รับสิทธิพิเศษด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตได้เช่นเดียวกับคนปกติทั่วไป ซึ่งสิทธิของคนพิการได้รับการรับรองอย่างเป็นรูปธรรมครั้งแรกในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้รับรองสิทธิของคนพิการเพิ่มมากขึ้น โดยประกอบด้วย 4 ด้าน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1.1.1 ด้านความคุ้มครอง หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 4 กำหนดให้สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค ของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองอย่างสมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามรัฐธรรมนูญเสมอกัน

1.1.1.2 ด้านความเสมอภาค หมวด 3 มาตรา 27 ภาครัฐจะเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลที่มีความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สุขภาพ สถานะบุคคลฐานะทางเศรษฐกิจ หรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญไม่ได้

1.1.1.3 ด้านการศึกษา หมวด 5 มาตรา 54 กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ทั้งนี้รัฐบาลได้เพิ่มกฎหมายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มสิทธิของคนพิการให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ประกอบกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550

และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ได้กำหนดสิทธิต่าง ๆ ที่คนพิการพึงได้รับเพื่อส่งเสริม และพัฒนาให้มีคุณภาพชีวิตเช่นเดียวกับคนทั่วไป

1.1.2 พระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534

โดยที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศขึ้นโดยที่คนพิการเป็นทรัพยากรส่วนหนึ่งของประเทศ แต่เนื่องจากสภาพของความพิการเป็นอุปสรรคในการดำรงชีวิต ในการประกอบอาชีพและในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคมและโดยที่สมควรสนับสนุนส่งเสริมให้คนพิการ ได้มีโอกาสในด้านต่าง ๆ สามารถดำรงชีวิต ประกอบอาชีพและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคมเท่าเทียมกับ คนปกติทั่วไป ในการนี้สมควรให้คนพิการได้รับการคุ้มครอง การสงเคราะห์การพัฒนา และการฟื้นฟูสมรรถภาพโดยวิธีการทางการแพทย์ ทางการศึกษา ทางสังคมและการฝึกอาชีพ ตลอดจนแก้ไขปัญหาและขจัดอุปสรรคต่าง ๆ ทางเศรษฐกิจและสังคมให้แก่คนพิการ รวมทั้งให้สังคมมีส่วนร่วมในการเกื้อกูล และฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จากมาตรา 15 (2) กำหนดว่า การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับหรือการศึกษาสายอาชีพ หรือ อุดมศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติตามความเหมาะสมซึ่งให้ได้รับโดยการจัดเป็นสถานศึกษาเฉพาะหรือจัดรวมในสถานศึกษาธรรมดาก็ได้ โดยให้ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้การสนับสนุนตามความเหมาะสม

1.1.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการพ.ศ. 2550

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ “คนพิการ” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่นใด ประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความจำเป็นเป็นพิเศษที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านหนึ่งด้านใด เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ตามประเภทและหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ประกาศกำหนด

1.1.4 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อเด็กพิการ จากมาตรา 10 กำหนดว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิ และโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายจากการจัดการศึกษาให้บุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม และบกพร่องในการสื่อสาร และเรียนรู้ หรือผู้มีร่างกาย

พิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ซึ่งรัฐบาลต้องจัดให้บุคคลดังกล่าว มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นพิเศษด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น ให้บุคคลดังนั้นกล่าว ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) นอกจากนี้ รัฐได้กำหนดการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยเฉพาะให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ซึ่งแตกต่างจากการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลทั่วไป และกำหนดให้คนพิการได้รับสิทธิความช่วยเหลือทางการศึกษาเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิด หรือตั้งแต่พบความพิการจนตลอดชีวิต

1.1.5 พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551

พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศขึ้นเพื่อจัดให้คนพิการมีสิทธิและโอกาสได้รับการบริการ และความช่วยเหลือทางการศึกษาเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ เพื่อให้การบริการและการให้ความช่วยเหลือแก่คนพิการในด้านการศึกษาเป็นไปอย่างทั่วถึงทุกระบบ และทุกระดับการศึกษาจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จากมาตรา 5 กำหนดว่า (1) คนพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (2) คนพิการมีสิทธิเลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษาระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น (3) คนพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิ และโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้ อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายจากการจัดการศึกษาให้บุคคล ได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา มีสิทธิเลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษาระบบ และรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น และมีสิทธิได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา

อารมณ์ สังคม และบกพร่องในการสื่อสารและเรียนรู้ หรือผู้มีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส

1.2 ประเภทความพิการและข้อจำกัดของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกำหนดประเภท และหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 3 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ พ.ศ. 2551 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกำหนดประเภท และหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 โดยพิจารณาบุคคลที่มีความบกพร่องเพื่อจัดประเภทของคนพิการแบ่งออกเป็น 9 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น ได้แก่ บุคคลที่สูญเสียการเห็นตั้งแต่ระดับเล็กน้อยจนถึงตาบอดสนิท ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภทดังนี้

1.1 คนตาบอด หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการเห็นมาก จนต้องใช้สื่อสัมผัส และสื่อเสียง หากตรวจวัดความชัดของสายตาข้างดีเมื่อแก้ไขแล้ว อยู่ในระดับ 6 ส่วน 60 (6/60) หรือ 20 ส่วน 200 (20/200) จนถึงไม่สามารถรับรู้เรื่องแสง

1.2 คนเห็นเลือนราง หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการเห็น แต่ยังสามารถอ่านอักษรตัวพิมพ์ขยายใหญ่ด้วยอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการหรือเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก หากวัดความชัดเจนของสายตาข้างดีเมื่อแก้ไขแล้วอยู่ในระดับ 6 ส่วน 18 (6/18) หรือ 20 ส่วน 70 (20/70)

2. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ได้แก่ บุคคลที่สูญเสียการได้ยินตั้งแต่ระดับหูตึงน้อยจนถึงหูหนวก ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 คนหูหนวก หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการได้ยินมากจนไม่สามารถเข้าใจการพูดผ่านทางการได้ยินไม่ว่าจะใส่หรือไม่ใส่เครื่องช่วยฟัง ซึ่งโดยทั่วไปหากตรวจการได้ยินจะมีการสูญเสียการได้ยิน 90 เดซิเบลขึ้นไป

2.2 คนหูตึง หมายถึง บุคคลที่มีการได้ยินเหลืออยู่เพียงพอที่จะได้ยินการพูดผ่านทางการได้ยิน โดยทั่วไปจะใส่เครื่องช่วยฟังซึ่งหากตรวจวัดการได้ยินจะมีการสูญเสียการได้ยินน้อยกว่า 90 เดซิเบลลงมาถึง 26 เดซิเบล

3. บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ได้แก่ บุคคลที่มีความจำกัดอย่างชัดเจนในการปฏิบัติตน (Functioning) ในปัจจุบัน ซึ่งมีลักษณะเฉพาะคือความสามารถทางสติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญร่วมกับความจำกัดของทักษะการปรับตัวอีกอย่างน้อย 2 ทักษะ

จาก 10 ทักษะได้แก่ การสื่อความหมาย การดูแลตนเอง การดำรงชีวิตภายในบ้าน ทักษะทางสังคม การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การรู้จักใช้ทรัพยากรในชุมชน การรู้จักดูแลควบคุมตนเอง การนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน การทำงาน การใช้เวลาว่าง การรักษาสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย ทั้งนี้ได้แสดงอาการดังกล่าวก่อนอายุ 18 ปี

4. บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

4.1 บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว ได้แก่ บุคคลที่มีอวัยวะไม่สมส่วนหรือขาดหายไปกระดูกหรือกล้ามเนื้อผิดปกติมีอุปสรรคในการเคลื่อนไหว ความบกพร่องดังกล่าวอาจเกิดจากโรคทางระบบประสาท โรคของระบบกล้ามเนื้อ และกระดูก การไม่สมประกอบมาแต่กำเนิด อุบัติเหตุและโรคติดต่อ

4.2 บุคคลที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ได้แก่ บุคคลที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง หรือมีโรคประจำตัว ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่องและเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา ซึ่งมีผลทำให้เกิดความจำเป็นต้องได้รับการศึกษาพิเศษ

5. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ได้แก่ บุคคลที่มีความผิดปกติในการทำงานของสมองบางส่วนที่แสดงถึงความบกพร่องในกระบวนการเรียนรู้ที่อาจเกิดขึ้นเฉพาะความสามารถด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน คือ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ซึ่งไม่สามารถเรียนรู้ในด้านที่บกพร่องได้ทั้งที่มีระดับสติปัญญาปกติ

6. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา ได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่องในการเปล่งเสียงพูด เช่น เสียงผิดปกติอัตราความเร็ว และจังหวะการพูดผิดปกติ หรือบุคคลที่มีความบกพร่องในเรื่องความเข้าใจ หรือการใช้ภาษาพูด การเขียน หรือระบบสัญลักษณ์อื่นที่ใช้ใน

การติดต่อสื่อสาร ซึ่งอาจเกี่ยวกับรูปแบบ เนื้อหา และหน้าที่ของภาษา

7 บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ ได้แก่ บุคคลที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติเป็นอย่างมาก และปัญหาทางพฤติกรรมนั้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากความบกพร่อง หรือความผิดปกติทางจิตใจ หรือสมองในส่วนของการรับรู้อารมณ์ หรือความคิด เช่น โรคจิตเภท โรคซึมเศร้า โรคสมองเสื่อม เป็นต้น

8. บุคคลออทิสติก ได้แก่ บุคคลที่มีความผิดปกติของระบบการทำงานของสมองบางส่วน ซึ่งส่งผลต่อความบกพร่องทางพัฒนาการด้านภาษา ด้านสังคม และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และมี

ข้อจำกัด ด้านพฤติกรรม หรือมีความสนใจจำกัดเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยความผิดปกตินั้นค้นพบได้ก่อนอายุ 30 เดือน

9. บุคคลพิการซ้อน ได้แก่ บุคคลที่มีสภาพความบกพร่องหรือความพิการมากกว่าหนึ่งประเภทในบุคคลเดียวกัน

สรุปได้ว่า ประเภทความพิการมี 9 ประเภท ได้แก่ 1. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น 2. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 3. บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 4. บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ 5. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 6. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา 7. บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ 8. บุคคลออทิสติก 9. บุคคลพิการซ้อน

1.3 รูปแบบการจัดการศึกษากับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

การให้บริการทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งในแต่ละรูปแบบก็มีความสำคัญ และจำเป็นที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความต้องการจำเป็นในการเข้ารับการศึกษาของเด็กแต่ละบุคคลซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้กล่าวถึงสิทธิ และหน้าที่ทางการศึกษาสำหรับคนพิการไว้ว่า คนพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิด หรือพบความพิการจนตลอดชีวิตพร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และมีสิทธิเลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบ และรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นของบุคคลนั้นรวมถึงได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

1.3.1 การจัดการศึกษาแบบโรงเรียนเฉพาะความพิการ

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2561) รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนเฉพาะความพิการ เป็นสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ ทั้งในลักษณะอยู่ประจำ ไป กลับ และรับบริการที่บ้าน บทบาทหน้าที่ของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาท หน้าที่ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ดังนี้ 1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการด้านวิชาการ บุคคล

งบประมาณ และบริหารทั่วไป 2) จัดตั้งและบริหารงบประมาณ 3) พัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนรู้ ส่งเสริมศักยภาพ ฟื้นฟู บำบัด ที่สอดคล้องเหมาะสมกับศักยภาพคนพิการ 4) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ แนวปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ 5) กำกับ ติดตาม ประเมินผล ตามแผนงาน และโครงการ 6) ระดมทรัพยากร ดูแลรักษาทรัพย์สินของทางราชการ 7) จัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 8) ส่งเสริมความเข้มแข็งระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

1.3.2 การจัดการศึกษาโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิตและจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากร และชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ประกอบกับสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้กล่าวถึง บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งประกอบด้วย 1) จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น 2) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษา สำหรับคนพิการ 3) จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ 4) จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ 5) ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา 6) เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ 7) จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด 8) ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2561) อีกทั้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่อื่นของศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2553 โดยให้ศูนย์การศึกษาพิเศษปฏิบัติหน้าที่อื่น ดังต่อไปนี้ 1) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ในโรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็นระยะเวลานานจนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามปกติ 2) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน 3) จัดทำระบบส่งต่อ และส่งเสริมสนับสนุนช่วงเชื่อมต่อ

สำหรับคนพิการ 4) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพให้แก่คนพิการ และผู้ดูแลคนพิการตามความเหมาะสมและจำเป็น 5) ประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรคนพิการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน สามารถพัฒนาสนับสนุน และจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนรวมทั้งของรัฐและเอกชน (ราชกิจจานุเบกษา, 2553)

1.3.3 การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

การเรียนร่วม หมายถึง การจัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าไปในระบบการศึกษาทั่วไป การเรียนร่วมในแนวคิดใหม่เป็นความร่วมมือและรับผิดชอบร่วมกัน (Collaboration) ระหว่างครูทั่วไป และครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียน เพื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และบริการต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนในความดูแลการเรียนร่วมอาจจัดได้ในลักษณะต่าง ๆ การศึกษาแบบเรียนรวมเป็นการจัดการเรียนการสอนให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้ อยู่ในชั้นเรียนปกติตลอดวันกับเพื่อน ๆ ในวัยเดียวกันที่โรงเรียนการศึกษาทั่วไป การให้บริการช่วยเหลือสนับสนุนต่าง ๆ ต้องตอบสนองความต้องการของเด็ก ครูชั้นเรียนปกติ คือตัวหลักในการรับผิดชอบเด็กพิการที่เรียนชั้นเรียนปกติ ซึ่งถือว่าเป็นสถานที่หลักของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในเชิงอุดมคติมักจะกล่าวว่า ผู้เรียนทุกคนควรได้เรียนรวมกับเพื่อน ๆ ในโรงเรียนการศึกษาทั่วไป แต่มีหลายคนที่คิดว่าผู้เรียนบางคนอาจไม่เหมาะกับการเรียนรูปแบบนี้เพราะเด็กอาจไม่ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ หากเรียนที่ชั้นเรียนปกติ สำหรับการศึกษาแบบเรียนรวม เด็กที่มีความต้องการพิเศษต้องได้รับประโยชน์จากการอยู่ในชั้นเรียนปกติ มันไม่ใช่การที่ต้องเก็บเด็กไว้กับเด็กปกติ และการศึกษาแบบเรียนรวมเป็นรูปแบบการให้บริการทางการศึกษาที่ใหม่กว่าการเรียนร่วมซึ่งคำว่า “การเรียนรวม” นั้นดูเหมือนว่าจะเป็นคำใหม่สำหรับวงการศึกษาในบ้านเรา และยิ่งเมื่อมองวิธีการจัดการแล้ว คุณครูหลายคนอาจจะพบว่ายิ่งใหม่กว่าที่คิดไว้เสียอีก คำว่าการเรียนรวมนี้ เป็นการจัดการเรียนการสอน โดยให้เด็กที่มีความบกพร่องหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนรวมกับเด็กปกติโดยมีการช่วยเหลือ สนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อน ๆ ที่เป็นเด็กปกติ การช่วยเหลืออาจมีหลายระดับ เริ่มตั้งแต่การปรับสิ่งแวดล้อมง่าย ๆ เช่น การจัดที่นั่งให้อยู่ใกล้ครูที่นั่งที่ห่างไกลสิ่งเร้าที่ทำให้เด็กวอกแวกได้ง่าย เช่น ใกล้ประตู หน้าต่าง การยืดขยายเวลาในการทำงานที่มอบหมาย หรือการสอบ การปรับสื่ออุปกรณ์การสอนให้ชัดเจนมากขึ้นตลอดไปจนถึงการช่วยเหลือที่ซับซ้อนมากขึ้น ได้แก่ การปรับหลักสูตร การปรับเนื้อหาที่สอน การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การมีครูผู้ช่วยในการช่วยเหลือในชั้นเรียน เป็นต้น ซึ่งในการจัดการศึกษาสำหรับ

เด็กที่มีความต้องการพิเศษ แบบเรียนรวมนี้เปิดโอกาสให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนรู้กับเพื่อนในวัยเดียวกัน (ผดุง อารระยะวิญญู และวาสนา เลิศศิลป์, 2561)

1.3.4 การจัดการศึกษาโดยสถานพยาบาล

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2561) ได้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับเด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาล เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กกลุ่มนี้ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งได้มอบหมายให้ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ดำเนินการร่วมกับโรงพยาบาลจัดตั้ง โครงการศูนย์การเรียนสำหรับเด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาล ในจังหวัดที่มีเด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาลขึ้นในปัจจุบัน ได้ดำเนินการจัดตั้งโครงการ ศูนย์การเรียนสำหรับเด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาลต่าง ๆ แล้ว โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเด็กเจ็บป่วยเรื้อรังตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

2) การจัดสื่อการเรียนการสอนตามสภาพการเจ็บป่วยของเด็กเจ็บป่วยเรื้อรัง

3) ประสานงานด้านการจัดการศึกษาเพื่อส่งต่อเด็กเจ็บป่วยเรื้อรังกับหน่วยงานอื่น ๆ

4) วางแผนกำหนดนโยบายแผนงาน การจัดการศึกษา และการปฏิบัติเน้นเด็กเจ็บป่วยเรื้อรังเป็นศูนย์กลาง

5) การจัดทำรายงานด้านการศึกษาให้เด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในเขตพื้นที่การศึกษา

6) การจัดสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกการบริการให้เด็ก เจ็บป่วยเรื้อรัง

7) การนิเทศ และการติดตามผล เพื่อประเมินการจัดการศึกษาเพื่อเด็กเจ็บป่วยเรื้อรัง

8) การฝึกอบรมบุคลากรเพื่อจัดการศึกษาให้เด็กเจ็บป่วยเรื้อรัง

1.3.5 การจัดการศึกษาโดยชุมชน

การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัว ชุมชน มีการปฏิบัติในประเทศไทยมานานพอสมควร แต่ส่วนใหญ่จะเน้นเฉพาะการฟื้นฟูสมรรถภาพด้านการแพทย์ และการเตรียมความพร้อมพื้นฐานในรูปแบบที่เรียกว่า รูปแบบทางการแพทย์ (Medical Model) วิธีการทำงานจะเป็นในการปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเป็นส่วนใหญ่ (Expert Model) ในด้านการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 เน้นแนวคิดการมีส่วนร่วมของครอบครัวในการร่วมจัดการศึกษา

โดยเปิดโอกาสให้สามารถเป็นผู้จัดการศึกษาได้ สำหรับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการก็เช่นกัน ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีบทบาทในการทำงานแบบมีส่วนร่วม ทั้งลักษณะผู้ส่งเสริมการเรียนรู้และฟื้นฟูสมรรถภาพ และลักษณะผู้จัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมในเชิงการบริหารการจัดการศึกษา การร่วมกิจกรรมต่าง ๆ (Partnership Model) ส่วนสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่สนับสนุนแนวคิดดังกล่าว มีหลายมาตรา อาทิ มาตรา 8 (2) การจัดการศึกษาให้ยึดหลักสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 (6) การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มาตรา 12 นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษามีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน

วิธีการการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยชุมชน และองค์กรเอกชน มีหลายรูปแบบ เช่น

1) ชมรม สมาคม มูลนิธิ จัดบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กพิการและครอบครัว รวมถึงบริการ ฟื้นฟูสมรรถภาพ โดยอาจจัดเต็มวันหรือบางช่วงเวลา

2) ชมรม สมาคม มูลนิธิ จัดศูนย์เด็กเล็ก เพื่อเตรียมความพร้อมเด็กพิการ

3) ชมรม สมาคม มูลนิธิ จัดในการเรียนการสอนในลักษณะชั้นเรียนศูนย์การเรียนหรือโรงเรียน

4) ชมรม สมาคม มูลนิธิ จัดในลักษณะศูนย์เตรียมความพร้อมด้านอาชีพ

5) กรมการศึกษานอกโรงเรียน จัดกลุ่มการเรียนและส่งครูอาสาเข้าไปสอนเน้นการเรียนรู้ตามหลักสูตรระดับต่าง ๆ (ภาครัฐร่วมกับภาคเอกชนดำเนินการ หรืออาจดำเนินการในพื้นที่ที่มีความพร้อม)

1.3.6 การจัดการศึกษาโดยครอบครัว

วิธีการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยครอบครัว มีหลายรูปแบบ เช่น

1) การจัดในลักษณะครอบครัวฝึก และเตรียมความพร้อมเด็กพิการตามคำแนะนำที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญ

2) การจัดสอนลูกพิการด้วยตนเอง และนำเด็กไปทดสอบความรู้ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน กรมการศึกษานอกโรงเรียน

3) การตั้งกลุ่มการเรียน และลงทะเบียนกลุ่มการเรียนกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

4) การรวมกลุ่มครอบครัวโดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน การให้สิทธิแก่บุคคลและครอบครัวจัดการศึกษา นับเป็นทางเลือกสำหรับครอบครัวที่ต้องการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ค่านิยม ทัศนคติ สภาพเศรษฐกิจ และสังคมของแต่ละครอบครัว ในต่างประเทศถือว่าสิทธิดังกล่าวเป็นสิทธิในการเลือก (Right to Choose) ในครอบครัวที่มีคนพิการ โรงเรียนที่มีส่วนดำเนินการ คือ ที่โรงเรียนหรือศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดรับลงทะเบียนเพื่อให้เด็กได้รับสิทธิ และการอุดหนุนต่าง ๆ รวมถึงจัดกลุ่มการเรียนแบบชั้นเรียน หรือเรียนทางไกลหรือเรียนด้วยตนเองตามความเหมาะสมกับสภาพความพิการ

สรุปได้ว่า การให้บริการทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษนั้นมีรูปแบบที่หลากหลายโดยในแต่ละรูปแบบก็มีความสำคัญ และจำเป็นที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความต้องการจำเป็นในการเข้ารับการศึกษาของเด็กแต่ละบุคคลจากการศึกษาเอกสารผู้วิจัยสรุปให้การจัดการศึกษากับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 5 รูปแบบ คือ 1) การจัดการศึกษาแบบโรงเรียนเฉพาะความพิการ 2) การจัดการศึกษาโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ 3) การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 4) การจัดการศึกษาโดยสถานพยาบาล และ 5) การจัดการศึกษาโดยชุมชน

1.4 การให้บริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ให้บริการฟื้นฟูและเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและส่งต่อเพื่อรับบริการทางการศึกษาในขั้นต่อไป เช่น โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนเรียนรวม สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) โดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ให้บริการนักเรียนตั้งแต่แรกเกิด-18 ปี ปัจจุบันมีนักเรียนที่รับบริการทั้งหมด 211 คน

รูปแบบการให้บริการด้านการศึกษาสำหรับนักเรียนพิการในจังหวัดสมุทรปราการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ แบ่งการให้บริการเป็น 2 รูปแบบ

1) การให้บริการในศูนย์

1.1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่ที่ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ให้บริการด้วยการกระตุ้นพัฒนาการและเตรียมความพร้อมเด็กพิการที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง 6 อำเภอ ด้วยการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ที่ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียน และแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.1.1) อำเภอเมือง มีนักเรียนมารับบริการ จำนวน 52 คน โดยรับบริการที่หน่วยบริการอำเภอเมืองในรูปแบบไป - กลับ 41 คน และมารับบริการตามนัด จำนวน 11 คน ซึ่งเป็นการออกให้บริการตามบ้าน หรือจุดนัดนักเรียนแต่ละตำบล

1.1.2) อำเภอบางพลี มีนักเรียนมารับบริการ จำนวน 130 คน โดยรับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 121 คน และมารับบริการตามนัด จำนวน 9 คน ซึ่งเป็นการออกให้บริการตามบ้าน หรือจุดนัดนักเรียนแต่ละตำบล

1.1.3) อำเภอบางเสาธง มีนักเรียนมารับบริการจำนวน 5 คน เป็นการบริการตามนัด ซึ่งเป็นการออกให้บริการตามบ้าน หรือจุดนัดนักเรียนแต่ละตำบล เนื่องจากยังไม่ได้จัดตั้งหน่วยบริการเพราะข้อจำกัดเรื่องสถานที่และบุคลากร

1.1.4) อำเภอพระสมุทรเจดีย์ มีนักเรียนมารับบริการจำนวน 9 คน เป็นการบริการตามนัด ซึ่งเป็นการออกให้บริการตามบ้าน หรือจุดนัดนักเรียนแต่ละตำบล เนื่องจากยังไม่ได้จัดตั้งหน่วยบริการเพราะอยู่ระหว่างการประสานงานเรื่องสถานที่จัดตั้งและจัดหาบุคลากรครู

1.1.5) อำเภอพระประแดง มีนักเรียนมารับบริการจำนวน 8 คน เป็นการบริการตามนัด ซึ่งเป็นการออกให้บริการตามบ้าน หรือจุดนัดนักเรียนแต่ละตำบล เนื่องจากยังไม่ได้จัดตั้งหน่วยบริการเพราะข้อจำกัดเรื่องสถานที่ และบุคลากร

1.1.6) อำเภอบางบ่อ มีนักเรียนมารับบริการจำนวน 9 คน เป็นการบริการตามนัด ซึ่งเป็นการออกให้บริการตามบ้าน หรือจุดนัดนักเรียนแต่ละตำบล เนื่องจากยังไม่ได้จัดตั้งหน่วยบริการเพราะอยู่ระหว่างการประสานงานเรื่องสถานที่จัดตั้งและจัดหาบุคลากรครู

<u>หมายเหตุ</u> มาทุกวัน หมายถึง ผู้ปกครองมีความสะดวกในการพานักเรียนมารับบริการทุกวันได้

มาตามนัด หมายถึง ผู้ปกครองไม่สามารถมารับบริการทุกวันได้ เนื่องจากอยู่ห่างไกลหน่วยบริการ

2) การให้บริการนอกศูนย์

2.1) รับบริการที่บ้าน

โครงการปรับบ้านเป็นห้องเรียนเปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู ให้บริการร่วมกับผู้ปกครองในนักเรียนพิการที่มีข้อจำกัดในการเดินทาง ด้วยพยาธิสภาพโรค(พิการติดเตียง) เศรษฐกิจของครอบครัวที่ยากจนโดยให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่นักเรียนทั้ง 9 ประเภท ความพิการ ด้วยการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP)

2.2) หน่วยบริการ ให้บริการไป-กลับ โดยการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่นักเรียนทั้ง 9 ประเภทความพิการ ด้วยการทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แต่ละอำเภอของจังหวัดสมุทรปราการ ปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้เปิดให้บริการหน่วยบริการ 1 แห่ง ที่อำเภอเมืองสมุทรปราการ

*กำลังอยู่ระหว่างวางแผนจัดตั้งหน่วยบริการประจำอำเภอเพิ่มเติมครอบคลุมในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ

2.3) ศูนย์การเรียนสำหรับเด็กป่วยในโรงพยาบาล โดยมีการให้บริการ เด็กเจ็บป่วยชายหญิงทุกระดับชั้น ที่แพทย์รับไว้รักษาในโรงพยาบาลสมุทรปราการ ซึ่งแพทย์หรือพยาบาลพิจารณาจัดกลุ่มตามระดับชั้นตามความสามารถ และความสนใจของเด็ก โรงพยาบาลสมุทรปราการ โดยปัจจุบันมีการให้บริการเฉลี่ย 20 ราย/วัน

2. การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ถือเป็นการเรียนรู้ที่มีการวางแผนการจัดกระบวนการเรียนแบบเผชิญหน้าที่ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายผสมผสานกับการเรียนระบบออนไลน์ที่นำเทคโนโลยีเข้าใช้ให้ผู้เรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้รวดเร็วมากขึ้น

Allen and Seaman (2007) ได้อธิบายไว้ว่าการเรียนแบบผสมผสาน เป็นการเรียนที่ผสมกันระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนออนไลน์ โดยนำเสนอเนื้อหาส่วน ใหญ่ผ่านเครือข่าย

อินเทอร์เน็ต เช่น การสนทนาออนไลน์และยังคงมีส่วนที่ให้ผู้เรียนและผู้สอนพบปะกัน โดยมีสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์อยู่ระหว่างร้อยละ 30-70 ของเนื้อหาการเรียน ทั้งหมด

"Blended learning systems combine face-to-face instruction with computermediated instruction"

ฮอร์นและสตอกเกอร์ (2011) แห่ง Innosight Institute ได้นิยามเกี่ยวกับการเรียนแบบผสมผสานของผู้เรียนในระดับ K-12 หมายถึง การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับมวล ประสบการณ์ทางการเรียนรู้ อย่างเป็นอิสระผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยนักเรียนสามารถควบคุมตัวแปรทางการเรียนรู้ด้วย ตนเองทั้งในด้านเวลา สถานที่ แนวทางการเรียนรู้และอัตราการเรียนรู้ของตนเอง

"A blended learning program uses a combination of e-learning and classroom instruction"

เกรแฮม (2012) แห่งมหาวิทยาลัย Brigham Young University ประเทศ สหรัฐอเมริกาได้สรุป นิยามของการเรียนแบบผสมผสานไว้ว่า เป็นระบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

" Blended learning is any time a student learns at least in part at a supervised brick-andmortar location away from home and at least in part through online delivery with some element of student control over time , place , path and/or pace"

เบอร์นาท (2012) ได้สรุปว่า การเรียนแบบผสมผสานหรือ Blended Learning หมายถึงโปรแกรมทางการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือ E-learning กับการสอนในชั้นเรียน

สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) การเรียนการสอนที่มีการวางแผนการจัดกระบวนการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าที่ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ผสมผสานกับการเรียนการสอนระบบออนไลน์ที่นำเทคโนโลยีเข้าใช้ให้ผู้เรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้รวดเร็วมากขึ้น

การเรียนรู้แบบผสมผสานหรือ Blended Learning เป็นรูปแบบและเทคนิควิธีการสอนหนึ่งที่นำมาใช้ในการเรียนรู้รวมทั้งการฝึกอบรมในยุคแห่งสังคมสารสนเทศในปัจจุบัน ซึ่งเป็นลักษณะการผสมผสาน รูปแบบการเรียนรู้ทั้งในลักษณะเผชิญหน้า (Face-to-Face) และการเรียนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ในระบบ เครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Computer Mediated) ในการสร้างองค์ความรู้ได้อย่างหลากหลาย ผู้เรียนสามารถเรียนได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาและสถานที่ (Anytime Anywhere)

เป็นการสร้างโอกาสและ ความเสมอภาคในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งข่าวสารถึงกันได้อย่างรวดเร็วก่อให้เกิด สังคมแห่งการเรียนรู้ในการเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นโอกาสอันดีของผู้เรียน ที่ต้องการพัฒนาทักษะ ความรู้ในการทำงาน ทักษะชีวิตและความรู้ในชีวิตประจำวันโดยวิธีหาความรู้เพิ่มเติม จากสื่อต่าง ๆ มากขึ้น การนำเอารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานมาใช้นั้น ต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ให้พร้อมเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ ทางการเรียนให้เกิดขึ้น ปัจจุบันรูปแบบการเรียนแบบนี้ได้ถูกนำมาใช้เป็นสื่อการสอนในทุกระดับการศึกษารวมถึงใช้จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษากันมาก มีการศึกษาวิจัยหลายชิ้นงานที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพ ของการใช้รูปแบบการเรียน Blended Learning ซึ่งคงต้องเป็นบทบาทสำคัญของทุกฝ่ายที่คงต้องให้ความสนใจ และสร้างความมั่นใจต่อการปรับใช้รูปแบบการเรียนรู้นี้ให้เกิดขึ้นโดยการสร้างความพร้อมในองค์ประกอบทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และกระบวนการสร้างระบบที่จะต้องดำเนินการต่อเนื่อง และมีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน และคงไม่ผิดที่จะกล่าวว่า Blended Learning เป็นรูปแบบการเรียนอีกทางเลือกหนึ่งที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทยที่จะนำมาใช้ ในการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน

ความหมายของการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม (Participation Management) มีนักวิชาการ และนักการศึกษาได้ให้ความหมายในบริบทที่แตกต่างกันไว้หลายประการ ซึ่งการจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองหรือครอบครัวจึงเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างชัดเจน เพราะมีกฎหมายและแนวทางปฏิบัติใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระบุไว้ อีกประการหนึ่งคือประโยชน์สูงสุดที่เด็กพึงได้รับ เพราะการส่งเสริมพัฒนาการเด็กให้เต็มศักยภาพจะเกิดขึ้น ได้จากการออกแบบกิจกรรมร่วมกันของบุคคลที่รู้จักตัวเขาที่ดีที่สุดอันได้แก่ผู้ปกครองและครู ดังที่ ฉันทนา ภาคบงกช (2537) ที่ กล่าวว่า ผู้ปกครองเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดเพราะเป็นผู้ที่ใกล้ชิดเด็กมากที่สุด ดังนั้น การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและครูหรือบ้านกับโรงเรียนจึงมีความจำเป็นเพราะจะลดปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูทั้งการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการส่งเสริม ให้เด็กมีพัฒนาการในทิศทางที่เหมาะสมและการมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันทำให้เด็กไม่ต้องประสบปัญหาความขัดแย้งระหว่างครูและผู้ปกครองซึ่งสอดคล้องกับ Henderson (1998) ได้กล่าวไว้ว่า “โรงเรียนไม่ใช่พื้นฐานของสิ่งแวดล้อมทางการศึกษาของเด็กหากเป็นครอบครัว” ที่จะเป็นพื้นฐานในการช่วยส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในเด็กในการเตรียม

ความพร้อมในการเรียนรู้ได้ และอทิตยา ขาวคม (2557) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การร่วมมือและมีส่วนร่วมซึ่งกันและกัน ในทุก ๆ ด้าน ระหว่างโรงเรียน และผู้ปกครอง โดยเริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวางแผนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล

สุทัศน์ นาคเวช (2563) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในทรรศนะของการพัฒนาชนบทว่า การมีส่วนร่วมจะต้องประกอบด้วยการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของประชาชน 4 ประการ ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจว่า จะทำอะไร และทำด้วยวิธีการอย่างไร (2) มีส่วนในการดำเนินโครงการ ตัดสินใจในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการ และการร่วมมือกับองค์กร หรือกลุ่มกิจกรรมเป็นการเฉพาะ (3) มีส่วนในการแบ่งปันผลประโยชน์อันเกิดจากโครงการพัฒนา และ (4) มีส่วนในการประเมินผลโครงการ

อนงค์ คงเรือง (2558) ได้ให้ความหมาย การแสดงออกถึงความร่วมมือของประชาชนไม่ว่าของบุคคลหรือกลุ่มที่มีความเห็นสอดคล้องกัน และเข้าร่วมรับผิดชอบหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เพราะเป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ถูกต้อง และเป็นวิธีการพัฒนาอย่างเหมาะสม โดยการกระทำผ่านกลุ่มหรือองค์กร เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ต้องการ

บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ (2562) ได้ให้ความหมายว่า การที่กลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนตั้งแต่เริ่มต้นทั้งทางร่างกาย จิตใจและอารมณ์ ไม่ว่าจะเป็นปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคน ร่วมคิด ร่วมมือร่วมปฏิบัติร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการดำเนินการพัฒนา และการเปลี่ยนแปลงเป็นเทคนิคอย่างหนึ่ง ที่ผู้บริหารต้องการมาร่วมระดมความคิดเห็นปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ และนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จุฑามาศ พันสวรรค์ (2562) หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจการสนับสนุน การปฏิบัติงาน การพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญในการจัดการศึกษา ดังนั้นประสิทธิผลขององค์กรจึงขึ้นอยู่กับการรวมพลังที่ทำให้ภารกิจประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายดังที่ทุกคนคาดหวัง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมนั้นเป็นวิธีการที่เน้นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมในการคิดการตัดสินใจหรือการส่งเสริมสนับสนุนในหลากหลายรูปแบบเพื่อให้เกิดความผูกพัน และความรับผิดชอบต่อ

องค์กรมากยิ่งขึ้น โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นมีสิทธิในการคิดและตัดสินใจ ในการดำเนินการหรือดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ รวมไปถึงมีการประเมินผลในการดำเนินกิจกรรมด้วย ซึ่งการมีส่วนร่วมนั้นเป็นวิธีการที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการทำงานให้สามารถนำมาใช้ได้ทุกระดับ

2.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

มีเหตุผลและความจำเป็นหลายประการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้แบบ Blended Learning ซึ่งจาก การทบทวนงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เกิดผลในเชิง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางการเรียนรู้ใน 3 มิติสำคัญตามที่ เกรแฮม (2012) ได้อธิบายไว้ดังนี้

1) เกิดการปรับปรุงพัฒนาในเชิงวิชาการ (Improved Pedagogy) เป็นเหตุผลสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันการจัดสภาพการณ์ทางการเรียนรู้รวมทั้งการฝึกอบรม ให้ความรู้ผู้สอน (Instructors) มักจะมุ่งเน้นเฉพาะยุทธศาสตร์ของการสอนหรือฝึกอบรมเพื่อให้เกิดความรู้ในลักษณะการถ่ายทอดเนื้อหาแบบส่งผ่าน (Transmission) มากกว่าการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนร่วมกัน (Interaction) ครูผู้สอนมักจะมุ่งเน้นการสอนแบบบรรยายมากกว่าการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้หลังจากระบบการเรียนรู้แบบทางไกลได้เกิดขึ้นมาพร้อมกับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ได้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วนั้น ทำให้รูปแบบการเรียนแบบ Blended Learning ได้ถูกนำมาใช้และเกิดประสิทธิภาพทางการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ส่งผลต่อยุทธศาสตร์ของการเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการเรียนแบบร่วมมือการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน และการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2) เพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้และมีความยืดหยุ่น (Increased Access and Flexibility) การเรียนในรูปแบบผสมผสาน (Blended Learning) จะช่วยในการสร้างประสิทธิภาพ ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีโอกาสในการสร้างองค์ความรู้และเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างกว้างขวางและ ยืดหยุ่นตามสภาพการณ์หรือความพร้อมของผู้เรียนได้ในทุกระดับ ประสิทธิภาพของการเข้าถึงนั้นจำแนก ได้ 3 ลักษณะตามที่ Graham and Dziuban (2008) กล่าวไว้คือ ประสิทธิภาพการเข้าถึงในระดับองค์กร หรือสถาบัน (Institutions) ประสิทธิภาพการเข้าถึงในระดับโปรแกรมหรือโครงการ (Programs) และ ท้ายสุดประสิทธิภาพการเข้าถึงในระดับเนื้อหารายวิชา (Courses)

3) ประสิทธิภาพในเชิงงบประมาณหรือการลงทุน (Cost Effectiveness) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของการลงทุนในด้านการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับการเรียนอุดมศึกษาหรือในมหาวิทยาลัย ซึ่งการเรียนรู้ในรูปแบบผสมผสานนี้จะก่อให้เกิดการสร้างระบบการเรียนที่ลุ่มลึกและกว้างไกลในหลากหลายรูปแบบและสนองต่อผู้เรียนได้ ตามอัตภาพและตามสถานการณ์ เกิดความคุ้มทุนและคุ้มค่าในการใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาของหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษา

การจัดการศึกษาในบริบทของประเทศไทยนั้น การใช้ Blended Learning มีความสำคัญ โดย เห็นได้จากแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 11 กระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษา โดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการค้นคว้าของผู้เรียน รวมถึงเป็นตัวช่วยในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ดังนั้นรูปแบบการเรียนการสอนที่สนับสนุนการมีปฏิสัมพันธ์กันของผู้เรียน โดยใช้บทเรียนที่มีความยืดหยุ่น เน้นการสืบค้นให้การเรียนรู้ที่มีการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนหลากหลายวิธี โดยคำนึงถึงผู้เรียน สภาพแวดล้อม เนื้อหา สถานการณ์ เพื่อตอบสนองการเรียนรู้และความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยสามารถจัดการเรียนการสอนทั้งภายใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยมีการนำเทคโนโลยีทางการศึกษาแบบออนไลน์และออฟไลน์มาเป็น ส่วนประกอบ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สูงสุด เกิดทักษะและเกิดการเรียนรู้ที่ทำให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนการศึกษาที่ต้องการให้คนไทยเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุขมีภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันเวทีโลก

Allen and Seaman (2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอัตราส่วนของการจัดการ เรียนรู้แบบผสมผสานของ สมาคมสโลน (The Sloan Consortium) แห่งสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือแลกเปลี่ยนความรู้และการปรับปรุงการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ ได้จัดกลุ่มอัตราการใช้ระบบออนไลน์ในการเรียนการสอนเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1) ประเภทดั้งเดิมหรือประเภทในห้องเรียน (Traditional Classroom-Based) เป็นการจัดการ เรียนรู้ในชั้นเรียนแบบเผชิญหน้ากัน (Face to Face) ซึ่งจะใช้วิธีการบรรยายการใช้กระดานหรือแผ่นใส เป็นต้น โดยไม่ใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์เลย

2) ประเภทเว็บช่วย (Web-Facilitated) ใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ ร้อยละ 1-29 และยังคง เป็นการสอนในชั้นเรียนหรือการสอนแบบเผชิญหน้ากัน (Face to Face) โดยใช้ระบบการ

จัดการรายวิชา (CMS: Course Management Systems) ใช้หน้าเว็บเพื่อประกาศให้ผู้เรียนทราบเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คำอธิบายรายวิชาและการบ้าน

3) ประเภทผสมผสาน (Blended Hybrid) ใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ ร้อยละ 30-70 นั่นคือ ผสมผสานระหว่างการสอนแบบออนไลน์กับการสอนในชั้นเรียน สื่อการสอนส่วนมากใช้วิธีการแบบออนไลน์ เช่น มีการปรึกษาหารือออนไลน์และมีการประชุมแบบเผชิญหน้ากัน

4) ประเภทออนไลน์หรืออีเลิร์นนิ่ง (Online/E-learning) ใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ร้อยละ 80 ขึ้นไป สื่อการสอนส่วนใหญ่หรือทั้งหมดจะอยู่ในรูปแบบออนไลน์อาจจะไม่มีการประชุมแบบเผชิญหน้ากันและอาจจะไม่มีการเรียนในชั้นเรียนเลย

ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (Parent Involvement) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาคือการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการที่บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและเพิ่มความรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น (ธีระ รุญเจริญ, 2545) การที่ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก มีทฤษฎีที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในรูปแบบต่าง ๆ ดังทฤษฎีต่อไปนี้

ประยงค์ แก่นลา (2552) วิจัยเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการสถานศึกษา พบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้ผู้บริหารครูและบุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เกิดการพัฒนาความรู้ ความคิด มีความตระหนักต่อความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตน โดยเฉพาะนักเรียนมีการเปลี่ยนความคิด เปลี่ยนพฤติกรรมเป็นคนมีเหตุผล รู้จักไตร่ตรองใคร่ครวญ มีความขยัน อดทน ประหยัด รับผิดชอบต่อการเรียนมากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกันระหว่างก่อนและหลังดำเนินการพัฒนา มีการพัฒนา “คน” ให้เข้าใจในความพอเพียง มีปัญญา กล้าหาญยืนหยัดในการ “พึ่งตนเองอย่างพอเพียง” ปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่องโดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมรับผิดชอบเอาใจใส่ดูแล มีการติดตามผล ประเมินผล และเฝ้าระวังอยู่ตลอดเวลาจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนได้

กรมสุขภาพจิต (2552) ได้ให้ความหมายว่า ความสำคัญของพ่อแม่ต่อเด็กวัยเรียนก่อนอื่นพ่อแม่ต้องสำรวจตัวเองก่อนว่าเราเป็นตัวอย่างที่เหมาะสม และตัวเราได้สร้างบรรยากาศของครอบครัวให้อบอุ่นมั่นคงพอสมควรหรือยัง เพราะรากฐานของสุขภาพจิตมาจากสัมพันธภาพที่อบอุ่นระหว่างพ่อแม่ลูก

บทบาทของพ่อแม่ในการพัฒนาลูก พ่อแม่ต้องเป็นคนที่รักการเรียนรู้ เพื่อที่จะสามารถอธิบายและสร้างความเข้าใจให้กับลูกได้ เป็นแบบอย่างของลูกในการปรับตัวและใฝ่เรียนรู้ พ่อแม่ควรมีการเสริมสร้างกำลังใจให้กับลูก มีกิจกรรมร่วมกับลูกไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเล่น การสนทนา หรือการเรียน หรือกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อสร้างสายสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด ทำให้จิตใจเด็กมีความมั่นคงและเรียนรู้จากพ่อแม่ในชีวิตจริง ส่งเสริมให้เด็กมีมนุษยสัมพันธ์และคุณธรรมที่ดี สามารถเป็นมิตรกับผู้อื่น ร่วมมือกับผู้อื่นได้ มีความสามารถในการประนีประนอม ขณะเดียวกันก็มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และรู้จักเสียสละไม่เห็นแก่ตัว และต้องร่วมมือกับทางโรงเรียน รู้ถึงปัญหาของลูก ตั้งแต่เนิ่น ๆ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาที่ซ่อนเร้นอยู่ จะได้เข้าใจและช่วยกันแก้ไขตั้งแต่แรก ๆ พ่อแม่จึงมีส่วนสำคัญในการจะส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัย การร่วมมือกันระหว่างผู้ปกครอง ครู และโรงเรียนจะทำให้เด็กมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยเทคนิคง่าย ๆ สำหรับพ่อแม่ และผู้ดูแลเด็กที่จะช่วยกระตุ้นพัฒนาการและสมองของเด็กปฐมวัย ดังนี้

1) การให้อาหารที่จำเป็นต่อร่างกายและความต้องการของเด็กตามวัย จะช่วยให้พัฒนาการทางร่างกายพร้อมก่อนที่จะสร้างการเรียนรู้ โดยอาหารดังกล่าวต้องเป็นอาหารที่มีสารอาหารครบถ้วนและเพียงพอ เด็กแรกเกิดควรได้รับนมแม่เพียงอย่างเดียว (โดยที่ไม่ต้องให้เด็กดื่มน้ำเปล่า) และควรให้อาหารที่มีปริมาณเกลือและน้ำตาลน้อย

2) เด็ก ๆ ต้องนอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพอเหมาะสม และยาวนาน เพื่อช่วยให้เกิดพลังสมอง ทำให้เด็กมีอารมณ์แจ่มใส และเพิ่มความตื่นตัวให้กับสมองเด็ก ๆ ที่พักผ่อนเพียงพอจะพร้อมกับการเรียนรู้ มีสมาธิ และพร้อมที่จะทำกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งพ่อแม่ผู้ปกครองต้องเข้าใจด้วยว่าเด็กในแต่ละช่วงอายุ จะมีรอบและระยะเวลาในการนอนไม่เหมือนกัน

3) บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะทำให้เด็กเรียนรู้ได้ดีขึ้น และพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ให้ติดตัวเด็กไปจนตลอดชีวิต พ่อแม่ ผู้ปกครองและผู้ดูแลเด็กควรสร้างบรรยากาศที่ปลอดภัย ปกป้องเด็กไม่ให้เกิดความกลัว ปราศจากความรุนแรง การโดนละเมิด และการทอดทิ้ง

4) เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้เด็กเสียใจและเกิดการกระทบกระเทือนทางอารมณ์ พ่อแม่ผู้ปกครองและผู้ดูแลเด็กควรให้โอกาสและช่วยส่งเสริมให้เด็กอธิบายเหตุผลให้เด็กเสียใจด้วยเรื่องอะไร เวลานี้จะเป็นเวลาที่ทำให้เชื่อมต่อกับอารมณ์ของเด็กได้เป็นอย่างดี หากอยากสอน ควรปล่อยให้เด็กหายจากอาการโศกเศร้าเสียก่อน แล้วจึงสอนเพราะเด็กจะเรียนรู้ประสบการณ์และยอมรับการเรียนรู้ได้

5) หากพ่อแม่เข้าใจวิธีการดูแลเลี้ยงดูเด็กอย่างมีคุณภาพ ไม่ว่าจะผ่านการเรียนรู้ของพ่อแม่ (parental education) เข้าฟังอบรมการเลี้ยงดูเด็ก หรือการส่งเสริมวินัยเชิงบวก จะช่วยให้พ่อแม่เกิดทักษะที่ช่วยส่งเสริมให้เด็กมีจิตใจที่เข้มแข็ง และสามารถปรับตัวให้เข้ากับทุกปัญหาได้ในอนาคต

6) การเสริมการกระตุ้นพัฒนาการจะช่วยให้ความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่ (หรือผู้ดูแลเด็ก) กับตัวเด็กดีมากขึ้น และทำให้เด็กสามารถปรับตัวกับการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต การเสริมการกระตุ้นพัฒนาการรวมถึง การเล่น การอ่านนิทาน การร้องเพลง การกอดและการสัมผัส และการให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์ใหม่ ๆ การกระตุ้นพัฒนาการเป็นสิ่งที่เด็กไม่สามารถทำได้ด้วยตัวเอง เด็ก ๆ ต้องการให้พ่อแม่ ผู้ปกครองช่วยเหลือ และเทคนิคง่าย ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นนอกจากจะช่วยทำให้เรียนรู้ได้เร็วขึ้น ยังสามารถทำให้ปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมทางจิตวิทยาสังคม ซึ่งจะช่วยให้เด็กพัฒนาเต็มศักยภาพของเขาเอง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง มีส่วนสำคัญในการที่จะส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัย การร่วมมือกันระหว่างผู้ปกครอง ครู และโรงเรียนจะทำให้เด็กมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยเทคนิคง่าย ๆ สำหรับพ่อแม่ และผู้ดูแลเด็กที่จะช่วยกระตุ้นพัฒนาการ

2.3 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

รูปแบบที่ใช้เป็นการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยใช้การสื่อสารกันแบบสองทาง (two-way communication) หรือทางเดียวก็ได้จะติดต่อกันแบบพบหน้ากันแบบเผชิญหน้า (confront to confront) ย่อมสามารถทำได้เนื่องจากมีการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทำให้ผู้ใช้สามารถรับ-ส่ง ข่าวสารข้อมูลรูปแบบต่าง ๆ ถึงกันได้ด้วยความสะดวกรวดเร็ว ดังนั้นการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์กับการศึกษาจะมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพในการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถทำได้ 2 ลักษณะใหญ่ ๆ ด้วยกันคือ การติดต่อในเวลาเดียวกัน และการติดต่อต่างเวลา ทำให้รูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บ สามารถแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) Synchronous learning คือรูปแบบการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนในเวลาเดียวกัน ผู้เรียนต้องมาเรียนพร้อม ๆ กัน โดยใช้การรับส่งข่าวสารข้อมูลที่ผู้ส่งและผู้รับสารติดต่อกันได้ในเวลาเดียวกันหรือพร้อมกัน เช่น บริการพูดคุยสนทนา (chat) บริการรับส่งข้อความเสียง ภาพ และภาพเคลื่อนไหว เป็นต้น

2) Asynchronous learning คือ รูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บที่ผู้เรียนและ ผู้สอนไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมการเรียนการสอนในเวลาเดียวกัน เพราะรูปแบบการรับส่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับและผู้ส่งไม่จำเป็นต้องทำงานพร้อมกัน เช่น บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) กลุ่มสนทนา (newsgroup) รวมทั้งบริการ World Wide Web (www) เป็นต้น ที่เป็นเครือข่ายข้อมูล ความรู้โดยผู้เรียนจะเข้ามาเรียนรู้เมื่อใด ที่ไหน ย่อมสามารถทำได้ (Zhao, 2011)

Carman (2002) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานว่าประกอบด้วยองค์ประกอบที่มีการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบออนไลน์และการเรียนแบบดั้งเดิม ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1) เหตุการณ์สด (live events) ประกอบด้วย instructor-led events การบรรยายในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม (traditional lectures) การประชุมผ่านระบบวิดีโอ (video conferences) และการสนทนาแบบประสานเวลา (synchronous chat sessions)

2) การเรียนตามความสามารถในการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน (self-paced learning)

3) การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับประสบการณ์ในการเรียนของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยตนเองตามความสามารถส่วนบุคคล เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ซีดีรอมเพื่อการสอน (CD-ROM based tutorial)

4) การเรียนแบบร่วมมือ (collaboration) การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียน ประกอบด้วยไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) การอภิปรายแบบร้องเรียน (threaded discussions) และการคิดร่วมกัน (come to think of it)

5) การวัดและการประเมินผล (assessment) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของการเรียน ประกอบด้วย การทดสอบ การสอบโดยไม่แจ้งล่วงหน้า (quizzes) การตัดสินผลการเรียน การให้ผลป้อนกลับในเชิงลึก (narrative feedback) การประเมิน โดยใช้แฟ้มสะสมงาน (portfolio evaluations)

6) อุปกรณ์สนับสนุน (support materials) อุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนบทเรียนแบบ ผสมผสานประกอบด้วย แหล่งอ้างอิง (reference material) ทั้งทางกายภาพ (physical) และแหล่งอ้างอิงเสมือน (virtual) คำถามที่ถูกถามซ้ำบ่อย ๆ (FAQ forums) ซึ่งอุปกรณ์เหล่านี้เป็นส่วนสำคัญในการส่งผ่านความรู้และการเก็บจดจำความรู้ของผู้เรียน (retention and transfer)

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

รูปแบบของการมีส่วนร่วม ในการเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วม โดยมีนักวิชาการ และนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

เสาวนีย์ เดือนเด่น และคณะ (2558) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการทำงาน หมายถึง การมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วม ในการรับประโยชน์ โดยมีลักษณะ ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคขององค์กร มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและชี้แจงปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินงาน และแนะนำหรือให้คำปรึกษา เพื่อมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน

2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ การวางแผนกำหนดรายละเอียดหรือวิธีการดำเนินงานขององค์กร ร่วมวางแผนปรับปรุงแก้ไขปัญหา เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการขององค์กร

3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดโครงการกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงได้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร ได้ดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล หมายถึง ท่านได้ติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรอยู่เสมอ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร และหากพบปัญหาท่านจะนำปัญหานั้นไปปรับปรุง และมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร

5) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ หมายถึง ท่านได้รับประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ ได้รับการฝึกอบรมตามความต้องการ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดีได้รับการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี และทำกิจกรรมร่วมกัน และเพื่อให้ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคลากรในองค์กร

สุดารัตน์ เผ่ามงคล (2559) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและประชาชนในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วม 5 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วม

ในการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 4) การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ และ 5) การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผล

สุวิมล รัฐวร (2561) สร้างกรอบพื้นฐานเพื่อการอธิบายและการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในแง่ของรูปแบบการมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 4 รูปแบบ คือ

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจตั้งแต่ระยะเริ่มการตัดสินใจในช่วงของกิจกรรม และการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม

2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการ (Implementation) ซึ่งอาจเป็นในรูปของการเข้าร่วมโดยการให้มีการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการร่วมมือรวมทั้งการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ

3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) ซึ่งอาจเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุทางสังคมหรือโดยส่วนตัว

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งนับเป็นการควบคุมและการตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด

สุทัศน์ นาคเวช (2563) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในทรรศนะของการพัฒนาชนบทว่า การมีส่วนร่วมจะต้องประกอบด้วยการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของประชน 4 ประการ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจว่า จะทำอะไร และทำด้วยวิธีการอย่างไร 2) มีส่วนในการดำเนินโครงการ ตัดสินใจในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการ และการร่วมมือกับองค์กร หรือกลุ่มกิจกรรมเป็นการเฉพาะ 3) มีส่วนในการแบ่งปันผลประโยชน์อันเกิดจากโครงการพัฒนา และ 4) มีส่วนในการประเมินผลโครงการ

Chapin (1997) ได้อธิบายลักษณะของการมีส่วนร่วมในงานออกเป็น 4 ประเภทดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การริเริ่มตัดสินใจดำเนินการ การมีอิทธิพลในการตัดสินใจดำเนินงานหรือออกเสียงคัดค้าน และการตัดสินใจปฏิบัติการในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ

2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ คือ การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหาร การประสานความร่วมมือ การทำกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเสนอผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการเสนอแนวคิดในการปรับปรุงและแก้ไขงานต่าง ๆ

Cohen & Uphoff (1984) กล่าวว่า ขั้นตอนการมีส่วนร่วมมีดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประการแรกที่จะต้องกระทำก็คือ การกำหนดความต้องการ และการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานโครงการนั้นจะได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารงานและประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงการกระจาย และประโยชน์ในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้ จะรวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวก และผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ และเป็นโทษได้ทั้งต่อบุคคลและสังคม

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกตก็คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preference) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกรมป่าไม้ (2564) ได้อธิบายกระบวนการมีส่วนร่วม ไว้ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 มีส่วนร่วมในการวางแผน ประกอบด้วยการรับรู้ เข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนและร่วมวางแผนกิจกรรม

ขั้นที่ 2 มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ/ดำเนินการ ประกอบด้วยการเกี่ยวข้องกับการดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ และการตัดสินใจ

ขั้นที่ 3 มีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์เป็นการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์หรือผลของกิจกรรมหรือผลของการตัดสินใจที่เกิดขึ้น

ศิริชัย กาญจนวาสีและคณะ (2547) ได้กำหนดรูปแบบและปัจจัยทีมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลในองค์กร ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการประชุม

2) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา

3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร

4) การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการเลือกแนวทางในการแก้ไขปัญหา

5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลในกิจกรรมต่าง ๆ

6) การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมทัศนะของนักวิชาการดังกล่าว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ประเด็นสำคัญ รูปแบบของการมีส่วนร่วมได้ แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบของการมีส่วนร่วม จำแนกตามนักวิชาการ

รูปแบบของการมีส่วนร่วม	**นักวิชาการ**									
	เสานีย์ เดือนเด่น และคณะ (2558)	สุดารัตน์ เต่ามงคล (2559)	สุวิมล รัฐวร (2561)	สุทัศน์ นาคเวช (2563)	Chapin (1997)	Cohen and Uphoff (1984)	กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกรมป่าไม้ (2564)	ศิริชัย กาญจนวาสีและคณะ	ความถี่	ลำดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ		✓	✓	✓	✓	✓			5	2
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	✓	✓					✓		3	3
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	1
4. การมีส่วนร่วมรับประโยชน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	1
5. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	1
6. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา	✓								1	4

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบของการมีส่วนร่วมประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา

เรียงลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผล

ลำดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ลำดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในการวางแผน

ลำดับที่ 4 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา

2.4 การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยนำกระบวนการสอนระบบกล่องงาน (Work Boxes System) และการสอนแบบ 3R's เข้ามาใช้ในการฝึกผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่หลากหลาย

ความหมายและความสำคัญของระบบกล่องงาน (Work Boxes System)

Kimberly A. Henry (2005) กล่าวไว้ว่า กล่องงาน (Task Boxes) เป็นชุดของสื่อ วัสดุอุปกรณ์ หรือเอกสารเพื่อจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งในการจัดระบบกล่องงาน ต้องมีการวิเคราะห์งานหรือกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอนเป็นกิจกรรมรายบุคคลที่รวบรวมกิจกรรมไว้ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุด กิจกรรมทั้งหมดถูกบรรจุไว้เป็นขอบเขตและอธิบายไว้อย่างชัดเจนในถาดหรือลิ้นชัก กล่อง ตะกร้า ถังไม้ โฟลเดอร์ หรือแฟ้มละเอียด มีการให้คำจำกัดความของกิจกรรมอย่างชัดเจนและอธิบายนักเรียนว่าจะทำกิจกรรมให้เสร็จสิ้นได้อย่างไร นอกจากนั้น การจัดระบบกล่องงานสอนความคิดของคำว่า "สำเร็จ" ตั้งแต่ที่นักเรียนรู้ว่า งานจะเสร็จได้ก็ต่อเมื่อกิจกรรมทั้งหมดในกล่องงานถูกนำมาใช้ กล่องงานเน้นให้เด็กใช้รูปแบบการเรียนรู้ผ่านการมอง หลีกเลี่ยงความจำเป็นในการรับคำสั่งผ่านการฟัง ธรรมชาติของการจัดทำกล่องงานจัดให้ผู้เรียนร่วมกับการรับรู้สัมผัสและ การเคลื่อนไหว อย่างไรก็ตามรูปแบบการมองและการใช้มือถอดแบบมาจากการปั่นหรือหมุนมือ การโยนหรือการขว้างด้วยกิจกรรมที่เริ่มตั้งแต่เด็ก "มองเห็น" จนถึงทำเสร็จสิ้น สามารถนำไปใช้กับการสอนได้หลากหลายและใช้ได้อย่างอิสระ ไม่ว่าจะเป็นครูการศึกษาพิเศษ พ่อแม่ผู้ปกครอง และนักบำบัด สามารถใช้ได้กับผู้ที่เริ่มต้นในการเรียนหรือเด็กเล็ก ๆ ไปจนถึงผู้เรียนที่เป็นวัยรุ่น กล่องงานยังสามารถใช้ร่วมกับกิจกรรมปกติในห้องเรียน ทำให้นักเรียนสามารถทำกิจกรรมได้อย่างอิสระและต่อเนื่อง และระดับการประสบความสำเร็จในการทำงานของเด็กยังสูงขึ้น การอธิบายแต่ละกล่องงานจะใช้รูปภาพและ

บอกรายการของวัสดุที่ใช้ พร้อมทั้งเสนอแนะงานที่แตกต่างกันตามวัตถุประสงค์ของผู้เรียนที่มีระดับการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน และประกอบด้วยใบงานเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนอีกด้วย กล่องงานเปิดช่องทางการมองของเด็กให้ทำงานได้อย่างอิสระ ซึ่งการสอนแบบนี้เด็กสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และมีผลต่อเนื่องไปถึงการเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ไปจนถึงจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตามสิ่งสำคัญที่สุดของกล่องงานคือสามารถพัฒนาให้เด็กทำงานได้อย่างอิสระ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอื่น ๆ ของโปรแกรมการศึกษาเฉพาะบุคคล ซึ่งการจัดโครงสร้างของการทำงาน (Structured Work/Activity Systems) เป็นลำดับขั้นตอน จะทำให้เด็กรับรู้ว่าจะทำอะไร การจัดโครงสร้างของงานทำให้เด็กออทิสติก (ASD: Autistic Spectrum Disorder) เข้าใจถึงงานหรือกิจกรรม มีสมาธิและสามารถทำงานสำเร็จได้ด้วยตนเอง การใช้กล่องงานเป็นความคิดสร้างสรรค์ของครู นักบำบัดและผู้ปกครองที่ทำงานให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เป็นการเติมเต็มเรื่องราว งาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้เป็นโปรแกรมสำหรับการพัฒนาเด็ก และสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการจัดการศึกษาในระยะเริ่มต้นกับเด็ก หรือใช้ในสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้อื่น ๆ

ShoeboxTasks ถูกออกแบบมาเพื่อช่วยนักเรียนออทิสติกที่มีความสามารถพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์ของงานเพื่อลดข้อจำกัดในด้านการมองตัวหนังสือที่ผิดปกติหรือไม่ชัดเจนของเด็กออทิสติก ShoeboxTasks ถูกสร้างให้เป็นผู้ช่วยเด็กให้สามารถจัดการเรื่องที่ยากได้ งานบางงานเป็นการทำงานของมือที่แสดงถึงความสามารถในการแยกแยะสิ่งของ ที่เด็กใช้ความสามารถในด้านการมองโดยตรง ซึ่งนี่เป็นการลดการไวของความรู้สึกต่อสิ่งต่าง ๆ ของเด็กได้ด้วยการเรียนรู้ว่าจะเรียนด้วยระบบโครงสร้างของงานได้อย่างไร

ShoeboxTasks เหมาะสำหรับเด็กที่มีอายุตั้งแต่ 12 – 30 เดือน ใช้ในรูปแบบของโครงสร้างของงาน (Structure Work Sessions) ShoeboxTasks ส่งเสริมให้เด็กมีสมาธิจดจ่ออยู่กับวัตถุประสงค์ของงานโดยการลดการรบกวนทางสายตาของเด็ก ซึ่งงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้ที่ห้องเรียน ที่บ้าน หรือที่คลินิกก็ได้วัตถุประสงค์ของ ShoeboxTasks ถูกออกแบบมาเพื่อให้เด็กมองเห็นได้ชัดเจน และช่วยให้เด็กทำงานได้สำเร็จได้อย่างอิสระเท่าที่จะทำได้

Structure Work Sessions คือส่วนหนึ่งของการสอนที่พัฒนามาจาก TEACCH – Treatment and education of Autistic and related Communication-handicapped Children ซึ่งเป็นที่นิยมใช้ในเด็ก ออทิสติกที่ North Carolina ซึ่ง TEACCH เป็นส่วนหนึ่งของ School of Psychiatry at the University of North Carolina ใน Chapel Hill

สรุปได้ว่า กล่องงาน คือ ชุดของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หรือเอกสารเพื่อจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ต้องวิเคราะห์งานจากกิจกรรมง่ายไปหายาก และวางแผนจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอน กิจกรรมทั้งหมดถูกบรรจุไว้เป็นขอบเขตและอธิบายไว้อย่างชัดเจนในถาดหรือลิ้นชัก กล่อง ตะกร้า ถังไม้ โฟลเดอร์ หรือแฟ้ม แล้วแต่ผู้จัดทำจะเลือกใช้ กล่องงานเน้นให้เด็กใช้รูปแบบการเรียนรู้ผ่านการมองที่จัดให้ผู้เรียนร่วมกับการรับรู้สัมผัสและการเคลื่อนไหว สามารถพัฒนาให้เด็กทำงานได้อย่างอิสระ การใช้กล่องงานเป็นความคิดสร้างสรรค์ของครู นักบำบัด และผู้ปกครอง ที่ทำงานช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กล่องงานแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กล่องงานที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหว และกล่องงานที่เกี่ยวข้องกับการเขียน ซึ่งผู้จัดทำสามารถประยุกต์ใช้วัสดุต่าง ๆ ให้เหมาะกับการเรียนรู้ของเด็กได้

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหลักการสอนแบบ 3R’s

ณัชพร ศุภสมุทร์ และคณะ [ม.ป.ป.] กล่าวว่า การสอนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจำเป็นต้องมีวิธีการสอนที่แตกต่างไปจากเด็กปกติ เพื่อสนองความต้องการของเด็กแต่ละบุคคลโดยครูผู้สอนควรคำนึงถึงความพร้อมของเด็ก ต้องสอนตามความสามารถและความต้องการของเด็กแต่ละคน โดยจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะกับสภาพและลักษณะของเด็ก โดยพยายามฝึกให้เด็กสามารถ ช่วยตนเองให้ได้มากที่สุด ฝึกให้เด็กทำทีละน้อย ๆ และสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้แก่เด็ก ตลอดจน ควรสอนทีละขั้นจากสิ่งที่ใกล้ตัวไปหาสิ่งไกลตัว หรือจากง่ายไปหายาก เพื่อไม่ให้เด็กสับสน หรือมีการวิเคราะห์งานออกเป็นขั้นตอนเพื่อให้เด็กได้เกิดการเรียนรู้ที่ถูกต้องอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอน และสามารถประสบความสำเร็จได้ง่ายกว่าการสอนเป็นขั้นใหญ่ ๆ จัดการสอนโดยการกระทำจริง ปฏิบัติจริง เพื่อเด็กจะได้รับประสบการณ์ตรง สอนสิ่งที่มีความหมายสำหรับเด็กจริง ๆ และสามารถนำไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้จัดการเรียนการสอนให้เด็กได้มีประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อฝึกให้เด็กรู้จักคิด และหลักการ สอนที่สำคัญก็คือ หลักการสอนแบบ 3 R’s ได้แก่ R ตัวที่ 1 คือ Repetition คือ การสอนซ้ำ และใช้เวลาสอน มากกว่าเด็กปกติ ใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธีในเนื้อหาเดิม R ตัวที่ 2 คือ Relaxation คือ การสอนแบบไม่ตึงเครียด ไม่สอนเนื้อหาวิชาเดียวนานเกิน 15 นาที ควรเปลี่ยนกิจกรรมการสอนวิชาการเป็นการเล่น ร้องเพลงดนตรี เล่านิทาน หรือให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติจริง และ R ตัวที่ 3 Routine คือ การสอนให้เป็นกิจวัตรประจำวัน เป็นกิจกรรมที่ต้องทำสม่ำเสมอในแต่ละวัน

การสอนแบบ Repetition

ความหมายของการสอนแบบ Repetition กรมสุขภาะจิตสถาบันราชานุกูล (2557) กล่าวว่า Repetition คือ สอนซ้ำไปซ้ำมา และใช้เวลาสอนมากกว่าปกติ Repetition คือ การสอนซ้ำ และใช้เวลาสอนมากกว่าเด็กปกติใช้วิธีสอน หลาย ๆ วิธีในเนื้อหาเดิม

ทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับการสอน ทิศนา แขมมณี (2561) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไดค์ (Thorndike) ไว้ว่า การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองโดยสิ่งเร้าสิ่งหนึ่ง อาจจะเกิดการตอบสนองได้หลายทาง ซึ่งธอร์นไดค์ได้ตั้งกฎเกณฑ์การเรียนรู้ที่สำคัญ ดังนี้

1) กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีถ้า ผู้เรียนมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ

2) กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกหัดหรือกระทำบ่อย ๆ ด้วย ความเข้าใจจะทำให้เกิดการเรียนรู้นั้นคงทนถาวร ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ การเรียนรู้นั้นจะไม่คงทน ถาวรและในที่สุดจะลืมได้

3) กฎแห่งการใช้ (Law of Use and Disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยง ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองความมั่นคงของการเรียนรู้จะเกิดขึ้นหากได้มีการนำไปใช้บ่อย ๆ หากไม่มีการนำไปใช้อาจมีการลืมเกิดขึ้นได้

4) กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อม อยากจะเรียนรู้ต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจจะไม่อยากเรียนรู้ ดังนั้น การได้รับผลที่พึงพอใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้

การนำทฤษฎีความรู้จากการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ ไปใช้ในการเรียนการสอนนั้น ควรปฏิบัติ ดังนี้

1) การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนแบบลองผิดลองถูก

2) การสำรวจความพร้อมหรือการสร้างความพร้อมของผู้เรียน เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องกระทำก่อนการสอนบทเรียน โดยการสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนการ เชื่อมโยงความรู้เดิมมาสู่ความรู้ใหม่ การสำรวจความรู้ใหม่การสำรวจความรู้เป็นฐาน เพื่อดูว่าผู้เรียนพร้อมที่จะเรียนบทเรียนต่อไปหรือไม่ โดยการสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนการเชื่อมโยงความรู้เดิมมาสู่ความรู้ใหม่การสำรวจความรู้ใหม่การ สำรวจความรู้เป็นฐานเพื่อดูว่าผู้เรียน พร้อมที่จะเรียนบทเรียนต่อไปหรือไม่

3) หากต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะในเรื่องใดจะต้องช่วยให้เขาเกิดความเข้าใจ ในเรื่องนั้นอย่างแท้จริงแล้วให้ฝึกฝนโดยกระทำสิ่งนั้นบ่อย ๆ

4) เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้วควรให้ผู้เรียนฝึกนำการเรียนรู้ไปใช้บ่อย ๆ

5) การให้ผู้เรียนได้รับผลที่ตนพึงพอใจจะช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ

ทฤษฎีการเชื่อมโยงของกัทธรี (Guthrie's Contiguity Theory) ทิศนา แขมมณี (2561) ได้กล่าวถึงหลักการของทฤษฎีนี้ว่า การเรียนรู้เกิดจากการกระทำที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วแม้เพียงครั้งเดียวก็นับว่าได้เรียนรู้แล้ว กฎการเรียนรู้ของ กัทธรี สรุปได้ดังนี้

1) กฎแห่งความต่อเนื่อง (Law of Contiguity) เมื่อมีกลุ่มสิ่งเร้ากลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากระตุ้นจะก่อให้เกิดการเคลื่อนไหวของร่างกายอย่างใดอย่างหนึ่งและเมื่อกลุ่มสิ่งเร้าเดิมกลับมาปรากฏอีกอาการเคลื่อนไหวอย่างเก่าก็จะเกิดขึ้นอีกพฤติกรรมที่กระทำซ้ำนั้นไม่ใช่เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองแต่เกิดจากการที่กลุ่มสิ่งเร้าที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมแบบเก่านั้นกลับมา

2) การเรียนรู้เกิดขึ้นได้แม้เพียงครั้งเดียว (One Trial Leaming) เมื่อมีสภาวะสิ่งเร้ามากระตุ้น อินทรีย์จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองออกมาถ้าเกิดการเรียนรู้ขึ้นแล้วแม้เพียงครั้งเดียวก็นับว่าได้เรียนรู้แล้วไม่จำเป็นต้องทำซ้ำอีก

3) กฎของการกระทำครั้งสุดท้าย (Law of Recency) หากการเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างสมบูรณ์แล้วในสภาพการณ์หนึ่งเมื่อมีสภาพการณ์ใหม่เกิดขึ้นอีก บุคคลจะกระทำเหมือนที่เคยได้กระทำในครั้งสุดท้ายที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้นั้นไม่ว่าจะผิดหรือถูกก็ตาม

4) หลักการจูงใจ (Motivation) การเรียนรู้เกิดจากการจูงใจมากกว่าการ เสริมแรงการนำทฤษฎีความรู้จากการเชื่อมโยงของ กัทธรี ไปใช้ในการเรียนการสอนนั้น ควรปฏิบัติดังนี้

4.1) ก่อนดำเนินการสอนครูจะต้องจูงใจให้นักเรียนตั้งใจและมีความสนใจที่จะเรียน

4.2) ดำเนินการสอนตามเนื้อหาสาระให้เด่นชัด เพื่อให้นักเรียนรู้ได้ดี

4.3) ฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการกระทำ

4.4) ก่อนจบบทเรียนควรให้นักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียนให้ถูกต้องด้วย

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ ฮัลล์ (Hull' Systematic Behavior Theory) ทิศนา แขมมณี (2561) ได้กล่าวถึงหลักของทฤษฎีนี้ว่า การเรียนรู้ เกิดจากการเสริมแรง การเสริมแรงเป็นการให้รางวัลเพื่อก่อให้เกิดการลดแรงขับหรือลดความต้องการลง ทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ขึ้น กฎการเรียนรู้ของ ฮัลล์ สรุปได้ดังนี้

1) กฎแห่งสมรรถภาพในการตอบสนอง (Law of Reactive Inhibition) กล่าวคือ ถ้าร่างกายเมื่อยล้าการเรียนรู้จะลดลง

2) กฎแห่งการลำดับกลุ่มนิสัย (Law of Habit Hierarchy) เมื่อมีสิ่งเร้ามา กระตุ้นแต่ละคนจะมีการตอบสนองต่าง ๆ กันในระยะแรกการแสดงออกมีลักษณะง่าย ๆ เมื่อเรียนรู้มากขึ้นก็สามารถเลือกแสดงการตอบสนองในระดับที่สูงขึ้นหรือถูกต้องตามมาตรฐานของสังคม

3) กฎแห่งการใกล้จะบรรลุเป้าหมาย (Goal Gradient Hypothesis) เมื่อ ผู้เรียนยิ่งใกล้บรรลุเป้าหมายเท่าใดจะมีสมรรถภาพในการตอบสนองมากขึ้นเท่านั้น การเสริมแรงที่ให้ในเวลาใกล้เป้าหมายจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดการนำหลักทฤษฎีการเรียนรู้ของ ฮัลล์ ไปใช้ในการเรียนการสอน พยายามจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงความพร้อมและความสามารถและเวลาที่ผู้เรียนจะเรียนได้ดีที่สุด ผู้เรียนมีระดับของการแสดงออกไม่เท่ากันในการจัดการเรียนการสอน ควรให้ทางเลือกที่หลากหลายเพื่อผู้เรียนจะได้สามารถตอบสนองตามระดับความสามารถของตน และการให้การเสริมแรงในช่วงเวลาใกล้เคียงกับเป้าหมายมากที่สุดจะช่วย ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี

สรุปได้ว่า Repetition คือ การสอนซ้ำ เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ในเรื่องเดิมหลาย ๆ ครั้ง โดยเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเป็นการกระตุ้นการรับรู้ของเด็ก

การสอนแบบ Relaxation

Relaxation คือ การสอนแบบไม่ตึงเครียด ไม่สอนเนื้อหาวิชาเดียวนานเกิน 15 นาที ควรเปลี่ยนกิจกรรมการสอนวิชาการเป็นการเล่น ร้องเพลง ดนตรี เล่านิทาน หรือให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติจริง

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน (2556) ให้ความหมายของคำว่า “ไม่ตึงเครียด” หมายถึง ตึงเครียด คือ อาการที่สมองไม่ได้ผ่อนคลายเพราะคร่ำเคร่งอยู่กับงานจนเกินไป เช่น หน้าเครียด อารมณ์ เครียด ดังนั้น ไม่ตึงเครียด หมายถึง การทำให้สมองมีการผ่อนคลาย ไม่คร่ำเคร่งอยู่กับงานจนเกินไป

กรมสุขภาพจิตสถาบันราชานุกูล (2557) กล่าวว่า Relaxation คือ สอนแบบไม่ตึงเครียดนัก เช่น เปลี่ยนกิจกรรมจากวิชาการเป็นกิจกรรมนันทนาการสลับไปมา

สรุปได้ว่า Relaxation คือ การสอนแบบผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด ไม่สอนเนื้อหาวิชาเดียวนานเกิน 15 นาที และเน้นให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติจริง

การสอนแบบ Routine

Routine คือ การสอนให้เป็นกิจวัตรประจำวัน เป็นกิจกรรมที่ต้องทำสม่ำเสมอในแต่ละวัน ซึ่งพจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของกิจวัตรประจำวัน หมายถึง งานที่ทำเป็นประจำทุก ๆ วัน ทำสม่ำเสมอ หมายถึง สม่ำเสมอ คือ เป็นปกติ เช่น มาประชุม สม่ำเสมอ ดังนั้น ทำสม่ำเสมอจึงหมายถึง ทำเป็นปกติประจำวัน

กรมสุขภาพจิตสถาบันราชานุกูล (2557) กล่าวว่า Routine คือ กำหนดกิจกรรมให้เป็นกิจวัตร ประจำวันเหมือน ๆ กันทุกวัน เพื่อไม่ให้ผู้เรียนเกิดความสับสน

สรุปได้ว่า Routine คือ การสอนอย่างสม่ำเสมอให้เป็นกิจวัตรประจำวันจากแนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุป ได้ว่า การจัดการเรียนแบบผสมผสาน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นความยืดหยุ่น มีการผสมผสานยุทธวิธีในการเรียนการสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน โดยใช้สื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายทั้งการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้า เพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอน การเรียนแบบผสมผสานเป็นนรูปแบบการเรียนที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนโดยการสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในการเรียนรู้วิธีการสอนของผู้สอน รูปแบบการเรียนรู้ ผู้เรียน สื่อการเรียนการสอน ช่องทางการสื่อสาร และรูปแบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับเนื้อหา ผู้เรียนกับบริบทในการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ผลลัพธที่ดีที่สุดจากการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้ปกครองเป็นส่วนสำคัญกับการมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการร่วมกันพัฒนาศักยภาพผู้เรียนทั้งที่สถานศึกษาและที่บ้าน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองจะมีส่วนตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผู้เรียนร่วมกับครูผู้สอน การหาสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานศึกษา ดังนี้

1) การจัดประชุมหรือการจัดพบผู้ปกครอง ในการเข้าถึงผู้ปกครองเพื่อเป็นการสื่อสารและสร้างความเข้าถึงแนวทางในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและรับทราบถึงปัญหาของผู้ปกครองในการดูแลเด็กที่อยู่ในความรับผิดชอบ

2) จัดให้มีประชุมร่วมกับครูประจำชั้นเพื่อรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนและเป็นการแลกเปลี่ยนแนวทางในการดูแลผู้เรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับครูผู้สอนและแนวทางรวมไปถึงเป้าหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการพัฒนาผู้เรียน

4) ครูผู้สอนมีการจัดเตรียมรูปแบบของกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการศึกษาสื่อ หรือกิจกรรมที่ครูผู้สอนสร้างขึ้น สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้

5) ผู้ปกครองและครูผู้สอนสามารถติดตามประเมินผล การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกันได้ ซึ่งผู้เรียนสามารถฝึกตามกิจกรรมต่าง ๆ ได้ทั้งในสถานศึกษาและที่บ้าน ซึ่งในการฝึกที่บ้านผู้ปกครองจะมีส่วนสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนโดยมีครูผู้สอนติดตามและประเมินผลร่วมด้วย

3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

3.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ราชบัณฑิตยสถาน (2542) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นสภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุข ความอิ่มเอมใจ เมื่อความต้องการหรือแรงจูงใจของตนได้รับการตอบสนองความพึงพอใจ ตามพจนานุกรมด้านจิตวิทยา หมายความว่า เป็นความรู้สึกในขั้นแรกเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ และความรู้สึกขั้นสุดท้ายเมื่อบรรลุถึงจุดมุ่งหมายโดยมีแรงกระตุ้น

นิติพล ภูตะโชติ (2556) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในงานว่า ความพึงพอใจในงานเป็นความรู้สึกที่ดีของพนักงานต่องานที่เขาทำอันเป็นผลมาจากสิ่งดี ๆ ที่พวกเขาได้รับจากการทำงาน เช่น ค่าตอบแทนที่ดี เพื่อนร่วมงาน ลักษณะการทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน ระบบการบริหารจัดการ การบังคับบัญชา ฯลฯ ผลจากการที่พนักงานเกิดความพึงพอใจในการทำงาน พนักงานจะเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีขวัญและกำลังใจ เสียสละทุ่มเทให้กับการทำงาน ซึ่งปัจจัยดังกล่าวจะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานในองค์การส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ

ดิเรก ฤกษ์สาหร่าย (2557) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทัศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวกความสุขของบุคคลอันเกิดจากการปฏิบัติงานและได้ผลเป็นที่พึงพอใจ ทำให้บุคคลกระตือรือร้น มีความสุข ความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและมีกำลังใจ มีความผูกพันกับหน่วยงาน มีความภูมิใจในความสำเร็จของงานที่ทำ และสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการส่งผลต่อถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์กรด้วย

ณัฐวุฒิ พิมพิสุทธิ์ (2559) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะมีความคาดหมายกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไร ถ้าความคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับผลการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมากแต่ในทางตรงข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนอง ตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะได้รับการสนองมากน้อยเพียงใด

Wolman (1973) อธิบายไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุขเมื่อคนเราได้รับผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายความต้องการหรือแรงจูงใจ

Mulins (1985) ได้กล่าวถึง การสร้างความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการแก่ประชาชนโดยมีหลักและแนวทางคือ

1) การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable service) คือ การบริการที่มีความยุติธรรมทุกคนเท่าเทียมกัน ได้รับการปฏิบัติเหมือนกัน ไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการและใช้มาตรฐานให้บริการเดียวกัน

2) การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely service) คือ การให้บริการที่ตรงเวลาตรงตามความต้องการ

3) การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample service) คือ การให้บริการด้านสถานที่ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอและเหมาะสม

4) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous service) คือ การให้บริการและดูแลจนกว่าจะหาย

5) การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive service) คือ การให้บริการที่มีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพให้มีความก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ การสร้างความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากจะมีความเสมอภาคต่อเนื่องตรงต่อเวลาและเพียงพอในการให้บริการแล้วสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง

ก็คือ การมีคุณภาพซึ่งกล่าวความพึงพอใจเป็นทัศนคติของบุคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หลาย ๆ ด้าน เป็นสภาพที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในงาน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเกิดจากมนุษย์จะมีแรงผลักดันบางประการในตัวบุคคลซึ่งเกิดจากการที่ตนเองพยายามจะบรรลุเป้าหมายบางอย่างเพื่อที่จะสนองตอบต่อความต้องการคือความคาดหวังที่มีอยู่และเมื่อบรรลุเป้าหมายนั้นแล้วจะเกิดความพอใจเป็นผลสะท้อนกลับไปยังจุดเริ่มต้นเป็นกระบวนการหมุนเวียนต่อไปอีก

Steers (1991) ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลให้คุณค่ากับสวัสดิการที่ได้รับความพึงพอใจจึงเป็นผลมาจากความรับรู้ที่บุคคลนั้นประเมินการให้คุณค่ากับสวัสดิการที่ได้รับความพึงพอใจมีความหมายในแนวทางแรก คือ ความพึงพอใจในสวัสดิการเป็นความรู้สึกสนองตอบต่อด้านต่าง ๆ ซึ่งสามารถทำความเข้าใจได้คล้ายเครื่องทัศนคติเราไม่อาจสังเกตเห็นความพึงพอใจได้โดยตรง แต่สามารถคาดเดาได้จากการแสดงออกและพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรในแนวทางที่สอง ความพึงพอใจเป็นผลของความต้องการหรือความคาดหวังของบุคคลที่เกิดจากการเปรียบเทียบกับการกระทำที่บุคคลได้รับ บุคคลต้องการหรือความคาดหวังของบุคคลที่เกิดจากการเปรียบเทียบกับการกระทำที่บุคคลได้รับ บุคคลคาดหวังในด้านสวัสดิการจะทำให้มีความพึงพอใจกับผลที่ได้รับ

จึงสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความคิด ทัศนคติ ความรู้สึกของบุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งความ พึงพอใจจะมีทั้งด้านบวก และด้านลบ โดยขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะมีความคาดหมายกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไร ถ้าความคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับผลการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมากแต่ในทางตรงข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนอง ตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะได้รับการสนองมากน้อยเพียงใด

3.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

Freud (1856) ได้เป็นผู้คิดค้นทฤษฎีแรงจูงใจ โดยตั้งสมมติฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟรอยด์ พบว่า บุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าสิ่งเร้าต่าง ๆ สิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พูดคำที่ไม่ได้ตั้งใจพูดมีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผลและมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือ เกิดอาการวิกลจริตอย่างมาก ฟรอยด์เชื่อว่ามนุษย์มีสัญชาตญาณติดตัวมาแต่กำเนิด พฤติกรรมของบุคคลเป็นผลมาจากแรงจูงใจหรือแรงขับพื้นฐานที่กระตุ้นให้บุคคลมีพฤติกรรม คือ สัญชาตญาณทางเพศ (sexual instinct) 2 ลักษณะคือ

1) สัญชาตญาณเพื่อการดำรงชีวิต (eros = life instinct)

2) สัญชาตญาณเพื่อความตาย (thanatos = death instinct)

ฟรอยด์อธิบายว่าสัญชาตญาณทั้ง 2 ลักษณะมีความต้องการทางเพศเป็นแรงผลักดัน ซึ่งบุคคลไม่กล้าแสดงออกมาโดยตรง จึงเก็บกดไว้ในระดับจิตไร้สำนึก (unconscious mind) และได้ตั้งสมมติฐานว่า มนุษย์มีพลังงานอยู่ในตัวตั้งแต่เกิดเรียกว่า “Libido” ซึ่งทำให้บุคคลอยากมีชีวิต อยากสร้างสรรค์และอยากมีความรัก มีแรงขับทางด้านเพศหรือกามารมณ์ (sex) เป็นเป้าหมายคือความสุขและความพอใจ โดยมีอวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายที่ไวต่อความรู้สึก เช่น บริเวณปาก ทวารหนัก อวัยวะสืบพันธุ์ เรียกว่า อีโรจีเนียส โซน (erogenous zone) ซึ่งความพึงพอใจในส่วนต่าง ๆ ของร่างกายจะเป็นไปตามวัย เริ่มตั้งแต่แรกเกิดจนถึงวัยผู้ใหญ่ ฟรอยด์จึงแบ่งขั้นตอนพัฒนาการบุคลิกภาพของมนุษย์ออกเป็น 5 ขั้น ดังนี้

1) ขั้นปาก (oral stage) มีอายุอยู่ในช่วงแรกเกิดถึง 18 เดือนหรือวัยทารก ความพึงพอใจของวัยนี้จะอยู่ที่บริเวณช่องปาก ทารกพึงพอใจกับการใช้ปากทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความสุข เช่นการดูด กลืน กัด เคี้ยว แทะ กิน เป็นต้น ส่วนใหญ่ทารกจะใช้ปากในการดูดนมแม่ นมขวด ดูดนิ้วมือหรือสิ่งของ ทารกจะพึงพอใจเมื่อความต้องการดังกล่าวได้รับการตอบสนองที่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้เขาโตขึ้นอย่างยอมรับตนเอง สามารถรักตนเองและผู้อื่นได้ ในทางตรงข้าม หากความต้องการของทารกไม่ได้รับการตอบสนองที่เหมาะสม เช่น เมื่อหิวร้องไห้จนเหนื่อยแต่ไม่ได้นมเลย ได้รับนมไม่เพียงพอ ไม่มีคนสนใจ หรือถูกบังคับให้หย่านมเร็วเกินไป ก็จะส่งผลให้เกิดความคับข้องใจ (frustration) เกิดภาวะ “การติดตรึงอยู่กับที่” (fixation) ได้ และก่อให้เกิดปัญหาทางด้านบุคลิกภาพเรียกว่า “Oral Personality” คือจะเป็นผู้ที่มีความต้องการที่จะหาความพึงพอใจทางปากอย่างไม่จำกัด มีลักษณะพูดมาก ชอบดูดนิ้ว ดินสอ หรือปากกาเสมอโดยเฉพาะเวลาที่มีความเครียด นอกจากนี้ยังชอบนินทาว่าร้าย ถากถาง เหน็บแนม เสียดสีผู้อื่น ก้าวร้าว พูดมาก กินจุบกินจิบ ติดเหล้า บุหรี่ เคี้ยวหมากฝรั่งเป็นประจำ อย่างไรก็ตามคนที่มี Oral Personality อาจเป็นผู้ที่มองโลกในแง่ดีมากเกินไปจนไม่สามารถยอมรับความจริงของชีวิต หรืออาจแสดงตนว่าเป็นคนเก่ง ไม่กลัวใคร และใช้ปากเป็นเครื่องมือ

2) ขั้นทวารหนัก (anal stage) มีอายุอยู่ในช่วง 18 เดือน ถึง 3 ปี วัยนี้จะได้รับความพึงพอใจจากการขับถ่าย การที่พ่อแม่เข้มงวดในการฝึกหัดให้เด็กใช้กระโถนและการควบคุมให้ขับถ่ายเป็นเวลาตามความต้องการของพ่อแม่ซึ่งไม่ตรงกับความต้องการของเด็ก จะทำให้เกิดความขัดแย้ง จนเป็น

fixation ทำให้เกิดบุคลิกภาพที่เรียกว่า “Anal Personality” คือเป็นคนเจ้าระเบียบ เข้มงวด ไม่ยืดหยุ่น ตระหนี่ หึงหวงคู่สมรสมากเกินไป และมีอารมณ์เครียดตลอดเวลาเมื่อโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ หรืออาจมีบุคลิกภาพตรงข้าม คือ อาจเป็นคนใจกว้าง สุรุ่ยสุร่าย ไม่เป็นระเบียบ รกรุงรัง

3) ขั้นอวัยวะเพศ (phallic or oedipal stage) อายุอยู่ระหว่าง 3 ถึง 5 ปี ความพึงพอใจของเด็กวัยนี้อยู่ที่อวัยวะสืบพันธุ์ เด็กจะสนใจอวัยวะเพศของตน และแสดงออกด้วยการจับต้องลูบคลำอวัยวะเพศ สนใจความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย เด็กผู้ชายจะมีปมเอ็ดดิปุส (51edipus complex) ซึ่งเกิดจากการที่เด็กผู้ชายวัยนี้จะติดแม่ ต้องการเป็นเจ้าของแม่เพียงผู้เดียว ขณะเดียวกันก็ทราบว่าแม่และพ่อรักกัน จึงพยายามเก็บกดความรู้สึกที่อยากเป็นเจ้าของแม่แต่เพียงผู้เดียว และพยายามทำตัวเลียนแบบพ่อ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เรียกว่า “Resolusion of Oedipal Complex” ส่วนเด็กผู้หญิงจะมีปมอีเล็คตรา (electra complex) ซึ่งเกิดจากเด็กผู้หญิงมีความรักพ่อแต่รู้ว่าไม่สามารถแย่งพ่อจากแม่ได้จึงเลียนแบบแม่ คือ ถือแม่เป็นแบบฉบับพฤติกรรมของผู้หญิง ในขั้นนี้การยอมรับปรากฏการณ์ทางเพศของพ่อแม่ต่อเด็กวัยนี้เป็นเรื่องสำคัญ หากพ่อแม่ไม่เข้าใจ เข้มงวดเกินไปจะทำให้เด็กรู้สึกผิด โตขึ้นจะมีปัญหาในเรื่องการรักเพศตรงข้าม ไม่ยืดหยุ่น ขัดแย้งในตนเองอย่างรุนแรง ตำหนิตนเอง ตีค่าตนเองต่ำ ไม่กล้าคิดสิ่งใหม่ ๆ และไม่กล้าถาม

4) ขั้นแฝงหรือขั้นพัก (latency stage) มีอายุอยู่ในช่วง 6 ถึง 12 ปี ฟรอยด์กล่าวว่าเด็กวัยนี้จะมุ่งความสนใจไปที่พัฒนาการด้านสังคมและด้านสติปัญญา เป็นวัยที่พร้อมจะเรียนรู้การมีเหตุผล รู้ผิดชอบชั่วดี สนใจสิ่งแวดล้อมรอบตัว เรียนรู้ที่จะมีค่านิยม ทัศนคติ ต้องการเตรียมพร้อมที่จะปรับตัวและเตรียมตัวเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ต่อไป เด็กจะเก็บกดความต้องการทางเพศ จะเล่นหรือจับกลุ่มกับเพศเดียวกัน เริ่มมีเพื่อนสนิทกับเพศเดียวกัน สนใจบทบาททางเพศของตน

5) ขั้นสนใจเพศตรงข้าม (genital stage) วัยนี้เป็นวัยรุ่นเริ่มตั้งแต่อายุ 12 ปีขึ้นไป เด็กเริ่มสนใจเพศตรงข้าม มีแรงจูงใจที่จะรักผู้อื่น มีความต้องการทางเพศ ความเห็นแก่ตัวลดลง ต้องการเป็นอิสระจากพ่อแม่ เป็นระยะเริ่มต้นของวัยผู้ใหญ่ ต้องการความสนใจ การยอมรับจากสังคม และมีการเตรียมตัวเป็นผู้ใหญ่

Herzberg, Mausner, & Snyderman (1959) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีสองปัจจัยหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานและที่จะป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจในการทำงานและที่จะป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจในการทำงานนั้นต้องประกอบด้วย ปัจจัยที่มี

ผลให้บุคคลปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ความสามารถและใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ซึ่งมี 2 ปัจจัย ได้แก่

1) ปัจจัยอนามัยหรือค้ำจุน (Hygiene factor) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นที่ทุกคนจะต้องได้รับการตอบสนอง ปัจจัยเหล่านี้ไม่ใช่สิ่งจูงใจที่จะทำให้คนทำงานมากขึ้นแต่ปัจจัยเหล่านี้ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมของงาน ซึ่งมีอยู่ 11 ประการ คือ

1.1) เงินเดือน

1.2) โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต

1.3) ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา

1.4) ฐานะอาชีพ

1.5) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

1.6) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

1.7) การปกครองบังคับบัญชา

1.8) นโยบายและการบริหารงาน

1.9) สภาพความเป็นอยู่ส่วนตัว

1.10) สภาพความเป็นอยู่ของครอบครัว

1.11) ความมั่นคงในการทำงาน

2) ปัจจัยเป็นตัวจูงใจ (Motivator factor) กล่าวได้ว่า เป็นปัจจัยที่เป็นตัวกระตุ้น ปัจจัยเหล่านี้ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่ 5 ประการ คือ

2.1) ความสำเร็จของงาน (Achievement)

2.2) การได้รับการยินยอมนับถือ (Recognition)

2.3) ลักษณะงาน (Work itself)

2.4) ความรับผิดชอบ (Responsibility)

2.5 ทฤษฎีความคาดหมาย (Expectancy theory)

Milton (1981) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน คือ ลักษณะงาน เงินเดือน การเลื่อนตำแหน่งในการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ผลประโยชน์ สภาพการทำงาน การนิเทศงาน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและการบริหารงาน

Kotler and Armstrong (2002) พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีสิ่งจูงใจหรือ แรงขับดันเป็นความกดดันมากพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิดพฤติกรรมที่ตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกันความต้องการบางอย่างเป็นความต้องการทางชีววิทยา (Biological) เกิดขึ้นจากสภาวะตึงเครียด เช่น ความหิวกระหายหรือความลำบากบางอย่าง เป็นความต้องการทางจิตวิทยา (Psychological) เกิดจากความต้องการยอมรับ (Recognition) การยกย่อง (Esteem) หรือการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (Belonging) ความต้องการส่วนใหญ่อาจไม่มากพอที่จะจูงใจให้บุคคลกระทำ ในช่วงเวลานั้นความต้องการกลายเป็นสิ่งจูงใจเมื่อได้รับการกระตุ้นอย่างเพียงพอจนเกิดความตึงเครียด

จากการศึกษาทฤษฎีความคาดหวังและความพึงพอใจ จะช่วยให้ทราบถึงผู้ใช้บริการในงานวิจัยนี้ คือ ผู้ปกครองนักเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษว่ามีลักษณะ ทัศนคติ ในการคาดหวังต่อการให้บริการอย่างไร ซึ่งจะทำให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปช่วยในการหาความคาดหวังของผู้ปกครองของนักเรียน และสามารถเข้าใจปัจจัยที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าผู้ปกครองจะมีแนวโน้มของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างไร

4. แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีระบบ

ระบบมีส่วนเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับการดำรงชีวิตของมนุษย์ ถ้าหากพิจารณาแล้วจะเห็นว่าทุกอย่างเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นปรากฏการณ์ของธรรมชาติหรือการทำงานของมนุษย์ ซึ่งยังไม่สามารถเรียนรู้ว่าสิ่งเหล่านี้ คือ ระบบ (System) จนได้มีการสังเกตและรวบรวมจัดเป็นหมวดหมู่และศึกษาอย่างละเอียด จึงเกิดเป็นทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) ซึ่งเป็นการพิจารณาปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทั้งระบบ เพื่อจะได้เห็นความสำคัญและลักษณะขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันเป็นหนึ่งเดียว ทฤษฎีนี้จะมองทุกอย่างว่ามีความสัมพันธ์ร่วมกันไม่แยกส่วนใดส่วนหนึ่งหรือกล่าวได้ว่าส่วนย่อยมีความสัมพันธ์กับส่วนใหญ่

4.1 ความหมายเกี่ยวกับทฤษฎีระบบ

คำว่า "ระบบ" ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่าหมายถึง ระเบียบเกี่ยวกับการรวมสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะขับซ้อนให้เข้าลำดับประสานกันเป็นอันเดียวตามหลักเหตุผลทางวิชาการ ปรากฏการณ์ทางธรรมชาติซึ่งมีส่วนสัมพันธ์ประสานเข้ากัน โดยกำหนดรวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (จันทรานี, 2545)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2540) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง สิ่งซึ่งประกอบขึ้นด้วยองค์ประกอบหรือหน่วยย่อยองค์ประกอบหรือหน่วยย่อยเหล่านี้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

จันทรานี สงวนนาม (2545) กล่าวว่า ระบบเป็นกลุ่มองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความเกี่ยวข้องกันในลักษณะที่ทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อกระทำกิจกรรม เพื่อให้ได้ผลสำเร็จตามความต้องการขององค์กร

จากการศึกษาเกี่ยวกับความหมาย สรุปได้ว่า ระบบ หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่อยู่ในเครือข่ายเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันระหว่างกระบวนการและเชื่อมต่อกันเพื่อทำงานนั้น ๆ ให้บรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้

4.2 ความสำคัญของทฤษฎีระบบ

ในการศึกษาพฤติกรรมองค์กรจะศึกษาแนวคิดทฤษฎีใดทฤษฎีหนึ่งเพียงเท่านั้นอาจจะทำให้ไม่ครอบคลุมพฤติกรรมองค์กรทั้งระบบ ดังนั้นทฤษฎีระบบจึงเป็นอีกทฤษฎีหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการองค์กรซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความสำคัญของทฤษฎีระบบไว้หลากหลายได้แก่

Scott, W.A. (1967) ได้กล่าวไว้ว่า การนำแนวคิดและทฤษฎีระบบหรือเรียกว่า System Theory เข้ามาเกี่ยวข้องในระบบการจัดการองค์กร โดยอาศัยการจัดการบทบาทหน้าที่ การกำหนดกรอบแนวคิด ทฤษฎี หลักการ วิธีการ และเทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับองค์กร และการบริหารงานโดยเน้นให้มองภาพรวมขององค์กรในสภาพที่เป็นระบบ

V.M. Sehgal, A. T. Bharucha-Reid (1972) ได้กล่าวไว้ว่า ทฤษฎีระบบหรือเรียกว่า System Theory หมายถึง การรวมตัวของหลาย ๆ สิ่ง เพื่อความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน หรือความเป็นศูนย์กลางเดียวกัน โดยในแต่ละสิ่งที่นำมารวมกันจะต้องมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน หรือขึ้นต่อกันและกัน หรือจะต้องมีผลกระทบซึ่งกันและกัน นำมาผ่านซึ่งผลของกระบวนการและเพื่อให้เกิดผลอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งคือผลลัพธ์ นั่นเอง

Andreas Hieronymi (2013) ได้ กล่าวไว้ว่า การนำแนวคิดและทฤษฎีระบบว่า เกิดจากการรวมกันของหลากหลายวิชา ไม่ว่าจะเป็น ชีววิทยา สังคมวิทยา มานุษยวิทยาและเทคโนโลยี และเอามาประกอบกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยผ่านระบบกระบวนการขั้นตอน นำมาซึ่งผลลัพธ์ซึ่งนำมาสู่ข้อตกลงคำแนะนำและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงต่อไป

Angela Galupa (2014) ได้ศึกษาถึงกรจัดการมลภาวะสิ่งแวดล้อมโดยใช้ทฤษฎีระบบ มาประกอบการบริหารงาน โดยกล่าวไว้เกี่ยวกับ System Theory ว่าต้องเริ่มจากกระบวนการในการนำข้อเสนอแนะ มาเพื่อพัฒนาปรับปรุงก่อน เพื่อประกอบการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ผ่านกระบวนการนำมาซึ่งผลการดำเนินงาน

Eddie G. Montgomery (2014) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นการวิเคราะห์ถึงความเข้าใจเกี่ยวกับระบบที่ซับซ้อน ซึ่งมีองค์ประกอบที่แตกต่างกัน มีการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยเริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้าผ่านกระบวนการนำมาสู่ผลลัพธ์และการตรวจสอบ เป็นระบบที่หมุนเวียนอย่างนี้ไปเรื่อย 1 โดย Eddie G. Montgomery ได้ศึกษาถึงรูปแบบห่วงโซ่คุณค่าการดูแลสุขภาพของคนทั่วโลก โดยนำเสนอความสัมพันธ์ที่เริ่มจาก สิ่งอำนวยความสะดวกสบายการไหลเวียนของสินค้าและบริการจากผู้ผลิตไปยังผู้จำหน่าย ผู้ให้บริการหรือสถานบริการเป็นตัวกลาง ซึ่งผลลัพธ์สุดท้าย ก็คือ ผลการดำเนินงานทางด้านการเงิน

สมยศ นาวีการ (2545) กล่าวว่า ทัศนะเกี่ยวกับระบบได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารจะต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไม่แน่นอนและคลุมเครือผู้บริหารไม่อาจจะควบคุม ปัจจัยการผลิตทุกอย่างได้อย่างเต็มที่ตามข้อเสนอแนะของทฤษฎีสมัยเดิมจึงมีความสำคัญที่จะต้องรับรู้และกำหนดความสัมพันธ์ด้านสภาพแวดล้อมและการออกแบบระบบย่อยภายในหน้าที่หลักของผู้บริหารอย่างหนึ่ง คือ การพัฒนาความสอดคล้องระหว่างองค์กรและสภาพแวดล้อมขององค์กรและการออกแบบระบบย่อยภายในที่ทำให้เป้าหมายประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและให้ความพอใจกับพนักงานแนวความคิดระบบจะให้พื้นฐานที่สำคัญในการทำความเข้าใจองค์กรจะเป็นรากฐานแนวความคิดในขั้นตอนต่อไป

จันทรานี สงวนนาม (2545) กล่าวว่า ความสำคัญของทฤษฎีระบบมีดังนี้

1) ช่วยให้ทุกคนในองค์กรเข้าใจขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองได้ดีขึ้น การติดต่อระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชามีมากขึ้นเพราะได้มีการปรึกษาหารือในการกำหนดวัตถุประสงค์และแผนงานร่วมกัน

2) ผู้บริหารและพนักงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุกระดับขององค์กร

3) ช่วยพัฒนาสมรรถภาพการทำงานของบุคคลที่มีอยู่ในวงจรจำกัดให้ทำงานอย่างเต็ม

4) ผู้บริหารสามารถควบคุมด้วยมาตรฐานของการปฏิบัติงาน

5) ช่วยให้การประเมินผลงานเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์

วรรณพร พุทธภูมิพิทักษ์ และกัญญามน อินหว่าง (2554) กล่าวว่า สำหรับการบริหารเชิงระบบนั้นมีประโยชน์มาก เพราะผู้บริหารสามารถมองเห็นขอบเขตขององค์กรและที่ระบบย่อยขององค์กรที่มีความสัมพันธ์กันกับสภาพแวดล้อม ดังนั้นองค์กรทุกองค์กรควรจะเป็นระบบเปิดอย่างแท้จริงเพราะว่าต้องใช้ปัจจัยนำเข้าจากสภาพแวดล้อมและเปลี่ยนแปลงให้เป็นปัจจัยส่งออกสู่สภาพแวดล้อม แนวความคิดนี้จะได้ผลต่อเมื่อองค์กรที่นำไปใช้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้ โดยเฉพาะข่วสารข้อมูลจะเป็นสิ่งสำคัญสำหรับแนวคิดนี้อย่างยิ่ง ฉะนั้นองค์กรควรตรวจสอบสภาพแวดล้อมและปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมเพื่อการพัฒนาการบริหารต่อไป

ธร สุนทรายุทธ (2554) กล่าวว่า ทฤษฎีระบบมีความสำคัญ คือ เอื้อต่อการอธิบายพฤติกรรมองค์กรทุกระดับทั้งบุคคล กลุ่มและองค์กรดังนั้นการนำเอาทฤษฎีระบบเข้ามาใช้ในการบริหารงานด้วยเหตุผลที่ว่าสิ่งแวดล้อมเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและรวดเร็ว องค์กรมีความซับซ้อนมากขึ้นจึงยากที่จะพิจารณาถึงพฤติกรรมองค์กรได้ทุกแง่มุมระบบชีววิทยาความสามารถ ซึ่งเป็นระบบเปิดมามีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่ช่วยให้แต่ละส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรสามารถปรับตัว เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดังนั้น คำว่า "ระบบ" Systems จึงเป็นกลุ่มองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีความเกี่ยวข้องกันในลักษณ์ที่ทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อกระทำกิจกรรมให้ได้ผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

จากการศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของทฤษฎีระบบ สรุปได้ว่า ทฤษฎีระบบมีความสำคัญต่อการรับรู้และกำหนดความสัมพันธ์ด้านสภาพแวดล้อมและการออกแบบระบบย่อยภายในของผู้บริหาร สำหรับการบริหารเชิงระบบนั้นมีประโยชน์มาก เพราะผู้บริหารสามารถมองเห็นขอบเขตขององค์กรและที่ระบบย่อยขององค์กรที่มีความสัมพันธ์กันกับสภาพแวดล้อม ดังนั้นองค์กรทุกองค์กรควรจะเป็นระบบเปิดอย่างแท้จริงเพราะว่าต้องใช้ปัจจัยนำเข้าจากสภาพแวดล้อมและเปลี่ยนแปลงให้เป็นปัจจัยส่งออกสู่สภาพแวดล้อม

4.3 วิธีการเชิงระบบ

วิธีการเชิงระบบมีขั้นตอนที่สำคัญในการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารและแก้ปัญหาจึงมีขั้นตอนวิธีเชิงระบบของนักการศึกษาที่น่าสนใจ เช่น วันทนีย์ แสนภักดี, พรทิพย์วีระสวัสดิ์, และธิดาพาหอม (2553) กล่าวถึง ขั้นตอนของการจัดระบบงาน ดังนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์

2) กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากร

3) การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

3.1) แผนภูมิต่าง ๆ

3.2) แผนผังการจัดองค์กร

3.3) คู่มือการปฏิบัติงาน

3.4) เอกสารของกิจการ

3.5) การสังเกตงาน

3.6) จากการสนทนากับผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4) การวิเคราะห์จัดระบบและปรับปรุงงาน Certo (2006) ได้กล่าวถึงระบบการบริหารงาน คือ ผู้บริหารทำหน้าที่บริหารจัดการงานและคน ซึ่งจัดเป็น "สิ่งนำเข้า" โดยผ่าน "กระบวนการ" ในกิจกรรมการวางแผนการจัดองค์กร การนำสั่งการและการควบคุมให้สามารถประสานทำงานร่วมกันไปเพื่อให้ได้ "ผลลัพธ์" ซึ่งก็คือการ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการแปรสภาพในการจัดการ (Transformation Process) ผลผลิต (Product) บรรลุถึงเป้าหมายผลสำเร็จต่าง ๆ ทั้งทางด้านประสิทธิภาพประสิทธิผลคุณภาพและความพึงพอใจของ ลูกค้าโดยที่กระบวนการบริหารจัดการนี้จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์ซึ่งกันและกันตลอดเวลา

Norbert Wiener (1948) เป็นนักวิทยาศาสตร์ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบคอมพิวเตอร์ ได้ให้แนวคิดในเรื่องขององค์กรว่า ทฤษฎีระบบขององค์กรหนึ่งองค์กร จะเป็นระบบได้ต้องประกอบไปด้วยปัจจัย 5 ประการ ได้แก่

1) ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุก ๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร

2) กระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจรตั้งแต่ กรบริหารการจัดการการนิเทศการวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบเป็นต้นเพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ปัจจัยนำออกหรือผลผลิต (Output) คือ ผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4) ข้อมูลย้อนกลับจากภายในองค์กร (Feedback คือ การที่ผลผลิตตามขั้นตอนต่าง ๆ จากการทำงานของหน่วยระบบถูกส่งให้มีผลกระทบไปถึงขั้นตอนก่อนหน้านั้น

5) สิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร (Environment) คือ ตัวแปรที่ไม่ได้นำมาใช้ในกรอบแนวคิดการวิจัย

จันทรานี (2545) ได้ให้องค์ประกอบที่สำคัญของทฤษฎีระบบที่สำคัญ ต่อไปนี้

1) ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุก ๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้น และเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร

2) กระบวนการ คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบ ครบวงจรตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4) ผลกระทบ เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดว่าจะเกิดขึ้นก็ได้

วิทยา ด่านธำรงกูล (2546) ได้สรุปไว้ว่าวิธีการเชิงระบบเป็นกระบวนการหนึ่งที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารงานในองค์กรประเภทต่าง ๆ โดยที่พิจารณาการบริหารในลักษณะองค์รวมที่มีเป้าหมายกระบวนการระบบย่อยและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์กัน มีการปฏิบัติงานแลกเปลี่ยนข่าวสารเพื่อบรรลุเป้าหมายทางการบริหารประโยชน์จากการใช้วิธีการเชิงระบบ คือวิธีการนี้จะเป็นการประกันว่าการดำเนินงานจะดำเนินต่อไปตามขั้นตอนที่วางไว้โดยช่วยให้การทำงานตามระบบบรรลุตามเป้าหมายโดยใช้เวลางบประมาณและบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่ามากที่สุดแนวคิดวิธีการเชิงระบบเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะมีบทบาทในการสร้างสรรค์งานและแก้ปัญหาในองค์กรได้เป็นอย่างดีทฤษฎีระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วนที่เกี่ยวข้องกันคือ

1) ปัจจัยนำเข้า (Input)

2) กระบวนการแปรสภาพในการจัดการ (Transformation Process)

3) ผลผลิต (Product)

4) การป้อนกลับ (Feedback)

อำนาจ ธีระวนิช (2553) กล่าวว่า ทฤษฎีเชิงระบบ จึงเป็นวิธีการจัดการที่ผสมผสานหน้าที่การจัดการกิจกรรม การจัดการและการวางแผนเชิงกลยุทธ์เข้าด้วยกันโดยพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมภายนอกดังภาพที่แสดงถึงระบบหนึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input Stage) ขั้นตอนการแปรสภาพ (Conversion or Transformation Stage) และขั้นตอนผลผลิต (Output Stage) และมีข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

สมคิด บางโม (2553) เขียนในหนังสือองค์กรและการจัดการได้ให้ความหมายคำว่า การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) คือ การบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ขององค์กรเป็นหลักทุกด้าน การปฏิบัติงานขององค์กรมีผลสัมฤทธิ์เพียงใดพิจารณาได้จากผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงตามเป้าหมายที่กำหนด (ผลสัมฤทธิ์ = ผลผลิต + ผลลัพธ์)

ผลผลิต (Output) หมายถึง งานหรือบริการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐส่งมอบให้ประชาชน ผลผลิตเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการทำงานของเจ้าหน้าที่หรือเกิดจากกิจกรรมของส่วนราชการโดยตรง เช่น การสร้างถนน 10 กิโลเมตร การทำบัตรประจำตัวประชาชนเป็นต้น

ผลลัพธ์ (Outcome) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากผลผลิตซึ่งมีความสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนผู้มารับบริการ เช่น ประชาชนได้รับความสะดวกในการเดินทางเป็นผลลัพธ์จากการสร้างถนน เป็นต้น

กระบวนการจัดการเชิงระบบมีแนวคิดว่ากระบวนการจัดการมีลำดับขั้นตอนต่อเนื่องกันเป็นระบบและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระเบียบต่างมีปฏิสัมพันธ์กับระบบอื่น ๆ ตั้งแต่ ขั้นตอน ป้อนเข้า ผ่านกระบวนการบริหารจัดการจนถึงขั้นสุดท้ายคือผลสำเร็จออกมา

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2555, สื่อออนไลน์) ได้นำเสนอแนวคิดรูปแบบการสร้างความพร้อมของสถานศึกษาเชิงระบบ 3 ขั้นตอน เชื่อมโยงกันตามลำดับระหว่างระบบย่อย ๆ อันได้แก่ ผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 1 ตัวป้อน (Input ได้แก่ การบริหารจัดหาอัตราครูและบุคลากรทางการศึกษา การรับนักเรียนเข้าสู่ระบบ เช่น ปริมาณเงินงบประมาณเงินทุนการจัดหาสื่อการสอนที่ใช้ในการดำเนินงาน ฯลฯ

ขั้นตอนที่ 2 กระบวนการ (Process) ได้แก่ การลงปฏิบัติงานและระเบียบการดำเนินงานและกิจกรรมตามที่ได้รับมอบนโยบายยุทธศาสตร์การดำเนินงานของ เช่น กระบวนการสร้างหลักสูตร กระบวนการสอน กระบวนการติดตามผลงาน

ขั้นตอนที่ 3 ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ คุณภาพและความสามารถของผู้เรียนที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน เช่น ความสามารถ ทัศนติ ศักยภาพการแข่งขัน คุณภาพชีวิตที่ดีของ

สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2560) ได้กล่าวถึงทฤษฎีระบบไว้ว่า ระบบเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่ใช้ในการวางแผนและดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ วิธีการระบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1) ข้อมูลวัตถุดิบ (Input)

2) กระบวนการ (Process)

3) ผลผลิต (Output)

4) การตรวจผลย้อนกลับ (Feedback) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 ส่วนนี้ มีความสัมพันธ์กัน

จากการศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีระบบ สรุปได้ว่า การนำทฤษฎีระบบมาใช้ในการสร้างรูปแบบการบริหารของสถานศึกษาเชิงระบบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับที่มีความเกี่ยวเนื่องและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กรที่เป็นเงื่อนไขสนับสนุนที่ทำให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

5. รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

“รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ” ได้ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารองค์ประกอบและการตรวจสอบรูปแบบ โดยลำดับ ดังนี้

5.1 ความหมายและประเภทของรูปแบบ

5.1.1 ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้นไว้เป็นแนวทางในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

คัมภีร์ สุดแท้และคณะ (2553) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้าง หรือพัฒนาขึ้นแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเรื่องให้เข้าใจง่ายขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

ทิศนา แขมมณี (2556) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า เป็นหนังสือของความคิดซึ่งเป็นบุคคลสำคัญที่มาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น ไดอะแกรมหรือแผนภาพเพื่อให้บุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยวัชร์ สุทธิวนิชและคณะ (2559) ได้สรุปความหมายของรูปแบบ หมายถึง โครงสร้างของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยหรือตัวแปร หรือองค์ประกอบสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งทำให้มีลักษณะของชุดความสัมพันธ์เส้น และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

Willer, D. (1986) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบที่สร้างความคิดรวบยอดของเหตุการณ์ด้วยวิธีการของเหตุผลที่มีไว้เพื่อให้เกิดความกระจ่างในที่แสดงถึงความสัมพันธ์และข้อเสนอของระบบรูปแบบที่เกี่ยวข้อง

Good, et al., (1973) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง โครงสร้างสิ่งมีชีวิตสิ่งหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง หรือทำซ้ำเป็นตัวอย่าง เพื่อการเลียนแบบ เป็นครูหรือรูปสาม ซึ่งเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลักการเป็นชุดของอธิปไตย ที่มีความสัมพันธ์ ซึ่งรวมกันเป็นองค์ประกอบ และเป็นทางเดินระบบสังคมตามความหมายดังกล่าวอาจกล่าวได้ว่า รูปแบบคือ แบบจำลองของสิ่งที่เป็น

ThinkExist, (2008) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ไว้ว่าเป็นแบบจำลองระบบการปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่วาดไว้ล่วงหน้า หรือสิ่งของที่เป็นตัวแทนแสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้าอาร์ดิกชั่นนารี (Ardictionaary, 2008) ได้นิยามความหมายของ (Model) ว่า หมายถึง แบบจำลองที่เป็นสัดส่วนหรือเป็นประเภทเดียวกันกับของจริงหรือสัญลักษณ์ของการเป็นตัวแทนสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่คาดว่าจะเกิดในอนาคต หรือแบบแผนของสิ่งที่เตรียมไว้

สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและตัวแปรต่าง ๆ เพื่อถ่ายทอดความคิดจากนามธรรมไปสู่รูปธรรมเพื่อการปฏิบัติ โดยใช้แผนผังโครงสร้างตามความคิดโดยนำองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญมาสร้างเป็นกรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารและดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ สามารถแสดงโครงสร้างออกมาเป็นแผนภาพ แผนผังอย่างชัดเจน

5.1.2 ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันซึ่งนักวิชาการด้านต่าง ๆ ก็ได้จัดแบ่งประเภทต่างกันออกไป ดังนี้

รัชนก โสภาพิศ (2556) กล่าวว่า รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์นั้นสามารถแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียนซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้า

และปล่อยน้ำจากถังนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเทียบได้กับน้ำที่เปิดออกจากถัง ดังนั้น นักเรียนที่คงอยู่ในระบบเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบลบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2) รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิหรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ

3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ รูปแบบประเภทนี้ นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาและศึกษาศาสตร์รวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วย

4) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่าการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) และหลักการสร้างรูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น The Standard Deprivation Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดามารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น

Bardo, & Hardman (1982) นักนิเวศวิทยาคนสำคัญได้แบ่ง ประเภทของรูปแบบด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะพื้นที่ และรูปแบบที่อธิบาย โดยลักษณะของประชากรรูปแบบที่ใช้ในการอธิบาย โดยพื้นที่นั้น มีจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่ามีลักษณะเช่นไร เช่น Concentric Zone Model และ Social Area Analysis Model เป็นต้น สำหรับรูปแบบที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของประชากรเมืองนั้น เป็นรูปแบบที่เสนอแนวคิดในการอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของประชากรเมืองต่าง ๆ เช่น Residential Segregation Model เป็นต้น

สรุปได้ว่า รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกัน เป็นสิ่งที่สร้างขึ้นและพัฒนาขึ้นเองในแต่ละสาขาก็จะมีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป โดยรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบเชิงข้อความที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ และรูปแบบเชิงสาเหตุที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น

5.2 การพัฒนารูปแบบ

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2558) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมการศึกษามีรายละเอียด ในการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์การโดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ได้รับเลือกเป็นโครงการ นำร่องการวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพการศึกษารวมทั้งการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการศึกษาสภาพจริงจากรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบจำลองเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การโดยการสังเคราะห์แบบสัมภาษณ์จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 นำมาสร้างเป็นรูปแบบจำลองระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบบเลือกตอบเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการพัฒนารูปแบบระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการใช้รูปแบบจำลองจากขั้นตอนที่ 2 นำมาศึกษาวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้วยเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาคือผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนและกรรมการสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรและจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2559) ได้กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลการวิจัย

ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษาจะนำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบรวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้นหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

2) การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

2.1) การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงานโดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์การสอบถามการสำรวจการสนทนากลุ่มเป็นต้น

2.2) การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จหรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษาเพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

2.3) การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

3) การจัดทำรูปแบบในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 และ 1.2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ อย่างไรก็ตามในงานวิจัยบางเรื่องนอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐาน จากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่นและผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่ โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่า ไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญ

น้อยออกจากรูปแบบซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นการทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่ กำหนดการประเมินที่ พัฒนาโดย The Joint Committee On Standards Of Educational Evaluation ภายใต้การดำเนินงานของสตัฟเฟิลบีม และคณะได้นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน สุวิมล ว่องวาณิช (2560) ดังนี้

1) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

2) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองตอบต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมาย และศีลธรรมจรรยา

4) มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า การสร้างรูปแบบนั้นไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจาก 1) การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการหรือสนใจ 2) สร้างสมมติฐานและหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนา 3) สร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น 4) นำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบต่อไป ซึ่งประกอบด้วยความเหมาะสมความถูกต้องความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ ส่วนการสร้างรูปแบบการดำเนินการ คือ การสร้างรูปแบบการพัฒนารูปแบบ และการตรวจสอบรูปแบบ โดยการหาคุณภาพของรูปแบบ

5.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

5.3.1 องค์ประกอบของรูปแบบ

วิลาวัลย์ ด่านสิริสุข (2557) ได้ศึกษาพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างมีความสุขที่เสริมสร้างการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ และการวัดและประเมินผลของรูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับ สุกัญญา งามบรรจง (2559) ได้ศึกษาพัฒนารูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรูปเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล และคณิน ประยูรเกียรติ (2558) ได้ศึกษาพัฒนารูปแบบกิจกรรมทางกายเพื่อส่งเสริมความสามารถใน

การรับรู้การเคลื่อนไหวและสมรรถภาพทางกลไกสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการและแนวคิด วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม และผลลัพธ์การเรียนรู้

Ivancevich, Et Al., (1979) เสนอรูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด (Open System) เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และข้อมูลป้อนกลับจาสภาพแวดล้อม (Environment Feedback) การพิจารณารูปแบบในลักษณะนี้ถือว่า ผลผลิตของระบบเกิดจากการที่มีปัจจัยนำเข้าส่งไปผ่านกระบวนการ ซึ่งสอดคล้องกับ ศรีจริน สิมมาลี (2559) เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม การพิจารณารูปแบบลักษณะนี้จะทำให้เกิดผลผลิตขึ้น และ ให้ความสนใจกลับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งแสดงถึงการเริ่มมีลักษณะของความเป็นระบบเปิดสอดคล้องกับรติรัตน์ คล่องแคล่ว (2561) การที่จะระบุว่า รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งจะต้องประกอบด้วยรายละเอียด มากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้นควรที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2561) กล่าวว่า รูปแบบที่ดีควรมีองค์ประกอบ คือ จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย ทฤษฎีหลักการปรัชญาหรือแนวคิด กระบวนการ การวัดและประเมินผล และการจัดระบบ

Brown Et Al., (1980) ได้วิเคราะห์รูปแบบมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) ได้องค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วย สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และกระบวนการการตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

ชิรวัฒน์ นิจเนตร (2560) ได้ให้องค์ประกอบของรูปแบบต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย 6 ประการคือ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของรูปแบบ ตัวแปรหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ระบบหรือโครงสร้าง กลไกหรือกระบวนการทำงาน ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบ และบริบทหรือสภาพแวดล้อมของรูปแบบ

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมทัศนะของนักวิชาการดังกล่าว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ประเด็นสำคัญ เพื่อสรุปองค์ประกอบของรูปแบบ ได้แสดงดังตาราง 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ จำแนกตามนักวิชาการ

องค์ประกอบของรูปแบบ	**นักวิชาการ**										
	วิลาวัลย์ ด่านสิริสุข (2557)	เสาวนีย์ บุพบุญ (2558)	คณิน ประยูรเกียรติ (2558)	สุกัญญา งามบรรจง (2559)	ศรีจริน สิมมาล (2559)	ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2561)	รติรัตน์ คล่องแคล่ว (2561)	Ivancevich et al (1989)	ชิรวัฒน์ นิจนตร (2560)	ความถี่	จัดลำดับ
1. ทฤษฎีหลักการ แนวคิดของรูปแบบ	✓	✓	✓	✓		✓				5	2
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	✓	✓	✓	✓		✓			✓	5	2
3. ปัจจัยนำเข้า					✓		✓	✓		3	4
4. กระบวนการของรูปแบบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	1
5. ผลผลิต/ผลลัพธ์			✓		✓		✓	✓		4	3
6. ข้อมูลย้อนกลับ					✓		✓	✓		3	4
7. การวัดและประเมินผลของรูปแบบ	✓			✓		✓				3	4

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ โดยมีความถี่เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 กระบวนการของรูปแบบ ลำดับที่ 2 ทฤษฎีหลักการ แนวคิดของรูปแบบ และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ลำดับที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ลำดับที่ 4 ปัจจัยนำเข้า ข้อมูลย้อนกลับ และการวัดและประเมินผลของรูปแบบ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปองค์ประกอบของรูปแบบที่นำมาใช้ ได้แก่ ทฤษฎีหลักการ แนวคิดของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการของรูปแบบ ผลผลิต รวมทั้งข้อมูลย้อนกลับ ในรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

5.3.2 องค์ประกอบขั้นเตรียมการจัดการเรียนรู้

ปิยะมาศ วรรณ์แก้ว (2559) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มพัฒนาการศึกษาดอยหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย ครูผู้สอนต้องเตรียมกิจกรรม กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นจุดประสงค์ที่ตั้งขึ้นเพื่อบอกว่าพฤติกรรมของผู้เรียนเป็นเช่นไร เป็นจุดประสงค์ที่ชี้บ่งพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่ครูจัดหรือกำหนดขึ้น เพื่อให้นักเรียนบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนรายวิชาหนึ่งนั้นอาจจะต้องใช้วิธีการสอนหลายวิธีผสมกัน จัดเตรียมสื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์และการวัดผลและการประเมินผล เป็นการนำผลจากการวัดมาสรุปหรือตีค่า เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องมาจากการวัดโดยมีการตรวจสอบ ตัดสินคุณค่าที่ได้จากการวัดอย่างมีเหตุผลด้วยการประเมินจะเกี่ยวข้องกันทั้งปริมาณและคุณภาพ รามทั้งการตัดสินคุณค่าที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมต่าง ๆ

ธิดารัตน์ มาตย์สถิต (2559) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูในสถานศึกษาอำเภอเกาะสมุย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานีเขต 1 พบว่า ตัวแปรการจัดการเรียนรู้ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด่าน คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร และด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชน

อังจิมา คงโอ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดหาสื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และด้านการพัฒนาครู

รัตติกร โสมสมบัติ (2563) รูปแบบการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า มีองค์ประกอบในการส่งเสริมด้านการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบดังนี้ 1. นโยบาย การบริหารจัดการ 2. หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 3. การพัฒนาครู 4. การจัดกิจกรรมส่งเสริมค้านสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์และการพัฒนาอย่างยั่งยืน 5. การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา 6. การมีส่วนร่วม

Hough and Duncan (1970) อ้างอิงใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, 2553) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ ว่าหมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1) ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจนตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น

2) ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

3) ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

4) ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

ศุภักษร ฟองจางวาง และ กอบสุข คงมนัส (2559) ผลการศึกษาพบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมทัศนะของนักวิชาการดังกล่าว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ประเด็นสำคัญ องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมได้แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์รูปแบบฯ องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบ ของการจัดการเรียนรู้	นักวิชาการ							
	ปิยะมาศ วรรณ์แก้ว (2559) (2558)	ธิดารัตน์ มาตย์สถิต (2559)	อังจิมา คงโอ. (2560)	รัตติกร โสมสมบัติ (2563)	Hough, J.B & Duncan, J.K. (1970)	ศุภักษร ฟองจางวาง และ กอบสุข คงมนัส (2559)	ความถี่	ลำดับ
1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร		✓	✓	✓	✓		4	2
2. เตรียมความพร้อมของผู้เรียน					✓		1	5
3. เตรียมบุคลากร	✓			✓			2	4
4. การจัดการชั้นเรียน	✓	✓			✓	✓	4	2
5. สื่อการสอน/แหล่งเรียนรู้	✓	✓	✓	✓			4	2
6. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้	✓		✓	✓			3	3
7. การวัดผลและการประเมินผล	✓	✓	✓		✓	✓	5	1

จากตารางที่ 3 องค์ประกอบขั้นเตรียมการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การสร้างและพัฒนาหลักสูตร เตรียมความพร้อมของผู้เรียน เตรียมบุคลากร การจัดการชั้นเรียน สื่อการสอน/แหล่งเรียนรู้ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการวัดผลและการประเมินผล

เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 การวัดและการประเมินผล

ลำดับที่ 2 การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการชั้นเรียน และสื่อการสอน/แหล่งเรียนรู้

ลำดับที่ 3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้

ลำดับที่ 4 เตรียมบุคลากร

ลำดับที่ 5 เตรียมความพร้อมของผู้เรียน

5.3.3 องค์ประกอบขั้นบริหารจัดการเรียนรู้

สุรัญจิต วรรณนวล (2549) ได้กล่าวว่า รูปแบบการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กบกพร่องทางสติปัญญาโดยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มี 6 ขั้นตอน คือ 1) การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน 2) การประเมินสมรรถภาพพื้นฐานของเด็ก 3) การประเมินสภาพแวดล้อม 4) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล 5) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติและ 6) การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของเด็ก

รุ่งนภา อุบารี (2562) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม มี 10 ขั้นตอน คือ 1) การรับสมัครเด็กที่มีความต้องการพิเศษ 2) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปก่อนให้รับบริการการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ 3) การประเมินพัฒนาการเพื่อช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาพัฒนาการ 4) การจัดทำแผนการให้บริการระยะแรกเริ่ม 5) การฝึกทักษะตามแผนการสอนรายบุคคล 6) การประเมินหลังการจัดการเรียนรู้ 7) การให้บริการด้วยกิจกรรมที่เหมาะสม 8) การประเมินความก้าวหน้า 9) การส่งต่อเข้าโรงเรียนเรียนร่วม และ 10) การติดตามและประเมินผล

Crystal Williams (2020) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม มี 5 ขั้นตอน คือ การวางแผน การประเมินพัฒนาการ การจัดทำแผนการสอน การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล

Amar Seva Sangam (2014) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม มี 6 ขั้นตอน คือ 1) คัดกรองนักเรียน 2) การประเมินพัฒนาการ 3) การจัดทำแผน 4) จัดการเรียนรู้ 5) กรอกข้อมูล และ 6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมทัศนะของนักวิชาการดังกล่าว ขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ทำได้หลายรูปแบบ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน คือ 1) การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน 4) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล 5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 7) การนิเทศติดตามและประเมินผล และ 8) ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ จำแนกตามนักวิชาการ

ขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้	นักวิชาการ					
	สมพร หวานเสร็จ (2547)	Amar Seva Sangam (2014)	รุ่งนภา อุมาลี (2562)	Crystal Williams (2020)	ความถี่	ลำดับ
1.การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน	✓		✓		2	3
2.การคัดกรองนักเรียน		✓	✓		2	2
3.การประเมินความสามารถพื้นฐาน	✓	✓	✓	✓	4	1
4.การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล	✓	✓	✓	✓	4	1
5.กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	✓		✓	✓	3	3
6.การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	4	2
7.การนิเทศ ติดตามและประเมินผล			✓		1	4
8.ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง			✓		1	4

จากตารางที่ 4 ขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การรวบรวม ข้อมูลพื้นฐาน 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน 4) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล 5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 7) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล และ 8) ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล

ลำดับที่ 2 การคัดกรองนักเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ลำดับที่ 3 การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

ลำดับที่ 4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

5.3.4 องค์ประกอบขั้นวัดและประเมินผล

กองการศึกษาเพื่อคนพิการ (2544) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการวัดและประเมินผลประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 2) การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 3) การวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กาญจนา เกียรติประวัติ (2550) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการวัดและประเมินผลประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

อุทัย บุญประเสริฐ (2550) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สุนทร โคตรบรรเทา (2554) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

นิธิ เรืองสุขอุดม (2556) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

แบบรายงานผลการจัดการเรียนรู้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ (2563) ได้กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการพึ่งพาตนเอง มีการแสดงออกทางพฤติกรรมที่สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ 3 ประการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษฯ ประกอบด้วย ด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ และด้านความสามัคคี

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมทัศนะของนักวิชาการดังกล่าว ขั้นตอนการวัดและประเมินผลทำได้หลายรูปแบบ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 2) การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) การวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 4) การประเมินความสามารถในการพึ่งพาตนเอง แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการวัดและประเมินผล จำแนกตามนักวิชาการ

ขั้นตอนการวัดและประเมินผล	นักวิชาการ							
	กองการศึกษาเพื่อเพื่อนคนพิการ	กาญจนา เกียรติประวัติ (2550)	อุทัย บุญประเสริฐ (2550)	สุนทร โคตรบรรเทา (2554)	นิธิ เรืองสุขตุม (2563)	แบบรายงานผลการจัดการเรียนรู้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ (2564)	ความถี่	ลำดับ
1.การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	✓			✓	✓		3	3
2.การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	✓	✓	✓	✓			4	2
3.การวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓		5	1
4.การประเมินความสามารถในการพึ่งพาตนเอง					✓	✓	2	4

จากตารางที่ 5 ขั้นตอนการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 2) การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) การวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 4) การประเมินความสามารถในการพึ่งพาตนเอง

เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 การวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ลำดับที่ 2 การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลำดับที่ 3 การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

ลำดับที่ 4 การประเมินความสามารถในการพึ่งพาตนเอง

5.4 การตรวจสอบรูปแบบ

Klika, & Jordan (2013) และทิศนา แขมมณี (2556) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบว่าประกอบด้วย 1) กำหนดจุดศูนย์กลางการพัฒนาให้ชัดเจน 2) ศึกษาหลักการ/แนวคิด/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องโดยรวมข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ต้องการนำมาพัฒนาเพื่อการกำหนด

ฐานและแนวทางในการจัดความสัมพันธ์ของมีความรอบคอบขึ้น 3) ศึกษาสภาพการและปัญหาที่เกี่ยวข้องจะช่วยให้ค้นพบพื้นที่สำคัญที่ทำให้การพัฒนามีประสิทธิภาพเมื่อนำไปใช้จริงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ต้องนำมาพิจารณาในการจัดหมวดหมู่และการจัดความสัมพันธ์ของขั้นตอนการทำความสะอาดข้อมูลจากความเป็นจริงมาใช้ในการสร้างระบบจะช่วยป้องกันหรือป้องกันขั้นตอนวิธีให้ระบบนั้นขาดประสิทธิภาพ 4) กำหนดองค์ประกอบของระบบการเรียนสำคัญของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ มากำหนดหลักการและขั้นตอนที่เห็นว่าสำคัญและจัดระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งกำหนดปัญหาลำดับสำคัญรายละเอียดและรวมถึงการพิจารณามีอะไรบ้างที่สามารถช่วยให้การประเมินหรือจุดเล็ก ๆ บรรลุผล 5) การจัดหมวดหมู่ ได้แก่ การนำองค์ประกอบที่กำหนดไว้มาจัดหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการคิดและขั้นบันไดขั้นตอนต่อไป 6) จัดความสัมพันธ์ของขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ยุ่งยากและต้องใช้ความคิดรายละเอียดมากสร้างผู้ระบบต้องพิจารณาว่าองค์ประกอบใดเป็นเหตุและผลขึ้นต่อกันในลักษณะไม่มีสิ่งใดควรพลาดมาก่อนสิ่งใดสามารถเดินคู่ขนานไปได้ขั้นตอนที่อาจใช้เวลาในการพิจารณามาก 7) จัดระบบเทศน์สร้างความสัมพันธ์ของต่างประเทศโดยแสดงให้เห็นถึงแผนจำลองของขั้นตอนต่าง ๆ กำหนดแนวทางในการนำระบบมาใช้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีต่าง ๆ ในการเดินทางระบบไปใช้ 8) การทดลองใช้ระบบเพื่อการศึกษาผลที่เกิดขึ้นโดยนำระบบการใช้การวินิจฉัยระบบช่วงนี้ใช้ข้อมูลการแสดงความเป็นไปได้ของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติมากขึ้น 9) การประมวล หมายถึง การศึกษาที่เกิดขึ้นจากการทดลองใช้ระบบใด ๆ แล้วได้ผลตามคะแนนหรือใกล้เคียงกับคะแนนมากน้อยเพียงใด และ 10) การวินิจฉัยระบบโดยการนำผลการมารวมกันให้ดียิ่งขึ้น

Madaus, Scriven, & Stufflebeam (1983) และรุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2556) กล่าวว่ามีเป้าหมายเพื่อการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ 4 ด้าน คือ 1) ธรรมด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นหลักที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของรูปแบบที่ตอบสนองผู้เกี่ยวข้อง 2) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นปกติที่ต้องการประกันตามของรูปแบบกับความเป็นจริงปฏิบัติได้อย่างประหยัดและคุ้มค่า 3) ธรรมด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นธรรมดาที่ต้องการประกันว่ารูปแบบได้ว่าถูกต้องตามกฎระเบียบจรรยาบรรณ 4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) เป็นธรรมดาที่ต้องการประกันว่ารูปแบบได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสมต่อการดำเนินการ

สุวิมล ว่องวาณิช (2560) กระบวนการขั้นตอนในการตรวจสอบรูปแบบมีด้วยกัน 4 ขั้นตอน คือ 1) ความถูกต้อง (Accuracy) หมายถึง หนังสือที่ชี้แนะภาพรวมและทุกองค์ประกอบของการ

พัฒนารูปแบบการบริหารเป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วน 2) ความเหมาะสม (Propriety) หมายถึง หนังสือที่ชี้แนะภาพรวมทุกองค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารมีความเหมาะสมและคำนึงถึงผู้เกี่ยวข้องในการประเมินและผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมิน 3) ความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง คุณลักษณะที่ชี้แนะภาพรวม และทุกองค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหาร มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและก่อให้เกิดประสิทธิภาพ 4) ความเป็นประโยชน์ (Utility) หมายถึง คุณลักษณะที่ชี้ถึงภาพรวมและทุกอย่างองค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหาร เป็นการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบสามารถนำไปใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัยให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย และเผยแพร่ต่อสาธารณชนไปต่อได้

ธริศร เทียบปานและคณะ (2562) การทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบสามารถจะกระทำได้ 2 ลักษณะ กล่าวคือ 1) การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมิน Joint Committee On Standards For Educational Evaluation ได้เสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบ ซึ่งจัดเป็น 4 หมวด มาเดียส สไคร์เวน และสตรัฟเฟิลบีม (Madaus, Scriven, & Stufflebeam, 1983) ดังนี้ 1.1) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็น ไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง 1.2) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) เป็นการประเมิน การสนองตอบต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ 1.3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา 1.4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง 2) การทดสอบรูปแบบหรือประเมินของการทดสอบหรือประเมินโดยการทดลองใช้จริง สอดคล้องกับ ปรีชา แก้ววิเชียร (2561) และสุทัศน์ นาคเวช (2563) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบสามารถทำได้โดยการทดสอบมาตรฐานด้านความเป็นไปได้และมาตรฐานด้านความเหมาะสม

สรุปได้ว่า การตรวจสอบรูปแบบ มี 2 วิธีการ คือ 1) การประเมิน ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมของรูปแบบ และ 2) การทดสอบรูปแบบด้วยการทดลองใช้

6. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

6.1 บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2543 เพื่อรองรับนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ได้จัดตั้งสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบ หรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง

ในปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตั้งอยู่ที่ 99/2 หมู่ที่ 14 ซอยเทศบาลบางปู 119 ถนนสุขุมวิท ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีนางญาระตี เศรษฐบุปผา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

6.2 บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1) จัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการเพื่อเข้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สถานศึกษาอนุบาล สถานศึกษาเรียนร่วม สถานศึกษาเฉพาะความพิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นต้น มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

1.1) จัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (Individual Family Service Plan : IFSP) รวมทั้งจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) แผนการสอนรายบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) และให้บริการช่วยเหลือระยะเริ่มแรก และเตรียมความพร้อมตามแผนมีแนวการปฏิบัติ ดังนี้

1.1.1) ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษภายในและภายนอกหน่วยบริการ

1.1.2) ให้คำปรึกษา แนะนำ การให้บริการในการพัฒนาศักยภาพด้านต่าง ๆ ของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแก่ผู้เกี่ยวข้อง

1.1.3) เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว รวมทั้งบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเตรียมความพร้อม

2) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลเด็กพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.1) จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและพัฒนาให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการแก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ดูแลคนพิการ ผู้ที่สนใจหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.2) จัดทำหลักสูตรและคู่มือการฝึกอบรมด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.3) ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อคู่มือ และเอกสารทางวิชาการ

2.4) จัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างวิทยากรแกนนำ และครูต้นแบบด้านการศึกษาพิเศษ

2.5) ส่งเสริมสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.6) ประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากร ที่มีผลงานดีเด่นด้านการศึกษาพิเศษ

3) จัดระบบส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individual Education Program : IEP)

3.1) ศึกษาคู่มือและบัญชีขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา มีแนวการปฏิบัติ ดังนี้

3.1.1) ให้ความรู้ในการใช้คู่มือ และบัญชีขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

3.1.2) นิเทศ ติดตาม ให้คำแนะนำ ในการดำเนินงานตามคู่มือ และบัญชีขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

3.2) ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

3.2.1) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษที่ระบุไว้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

3.2.2) จัดให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

3.2.3) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา จัดทำสิ่งอำนวยความสะดวก และผลิตสื่อ อุปกรณ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3.2.4) จัดทำข้อมูลหน่วยงานทุกภาคส่วนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการทั้งด้านการแพทย์ การสังคมสงเคราะห์ การอาชีพ ฯลฯ

3.2.5) ให้คำปรึกษาและประสานงานให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ และบริการจากหน่วยงานทุกภาคส่วนที่ให้บริการ จัดนิทรรศการผลงานทางวิชาการ (Symposium) เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

3.3) จัดหา สนับสนุนการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในศูนย์การศึกษาพิเศษ และสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่ที่หน่วยบริการตั้งอยู่

3.4) ให้คำปรึกษาและสาธิตเทคนิควิธีการสอน การใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภท

3.5) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการผลิต และพัฒนาสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละประเภท โดยจัดกิจกรรมสนับสนุนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เช่น ประกวดสื่อต้นแบบ อบรมวิธีผลิตสื่อวีดิทัศน์การใช้สื่อ เป็นต้น

4) จัดระบบช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transition Services)

ประสานเครือข่าย ในการบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (Transitional Services) โดยคำนึงถึงความต้องการของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้านสภาพแวดล้อม ช่วงระยะเวลา ในสภาพแวดล้อมหนึ่งไปสู่สภาพแวดล้อมหนึ่ง มีแนวการปฏิบัติดังนี้

4.1) สำรวจ จัดทำและจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานผู้ปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั้งด้านการศึกษา การแพทย์ การสังคมสงเคราะห์และการอาชีพ

4.2) ประสานการเชื่อมต่อเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อไปรับบริการ เช่น วินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ ฝึกอาชีพ เป็นต้น

4.3) ประเมินความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ความต้องการจำเป็นของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ/ครอบครัว โดยการมีส่วนร่วมของนักสหวิชาชีพ เช่น จากสถานศึกษาหนึ่งไปอีกสถานศึกษาหนึ่ง จากบ้านไปสู่สถานศึกษา/โรงพยาบาล/สถานประกอบการ

อื่น ๆ เพื่อให้ช่วงเชื่อมต่อของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีข้อจำกัดน้อยที่สุด ได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพมากที่สุด

4.4) ประสานงานเพื่อดำเนินการช่วงเชื่อมต่อเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษไปสู่สภาพแวดล้อมอื่นตามความเหมาะสม เช่น วินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ ฝึกอาชีพ เป็นต้น พร้อมติดตามผล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมต่อไป

5) ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการศึกษา

5.1) เสริมสร้างเจตคติ ความตระหนัก ในเรื่องการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโดยครอบครัวและชุมชน มีแนวการปฏิบัติ ดังนี้

5.1.1) รวบรวมและจัดทำเอกสารความรู้สำหรับ การฝึกอบรมการฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโดยครอบครัวและชุมชนเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

5.1.2) ให้ความรู้ครอบครัวและชุมชน

5.1.3) เป็นสถานที่ศึกษาดูงานด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโดยครอบครัวและชุมชน

5.2) ส่งเสริมสนับสนุนครอบครัวและชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้วยกระบวนการทางการศึกษา มีแนวการปฏิบัติ ดังนี้

5.2.1) ประสานการจัดทำแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัวโดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

5.2.2) จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว

5.2.3) นิเทศ ติดตาม แนะนำ และให้คำปรึกษาการฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษของครอบครัว และชุมชน

5.2.4) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษของครอบครัว และชุมชน

6) เป็นศูนย์รวมข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

6.1) จัดทำฐานข้อมูลและระบบเครือข่ายด้านการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

6.1.1) รวบรวมและจัดทำฐานข้อมูล สถิติ สารสนเทศ เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์ นโยบาย มติ ครม. ทะเบียนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ แหล่งเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานที่ให้บริการสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในพื้นที่ เป็นต้น

6.1.2) พัฒนาศูนย์ข้อมูลและระบบสารสนเทศ ให้เชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับองค์กรเครือข่าย

6.1.3) ประสานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล กับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างเจตคติและความตระหนักร่วมในการพัฒนาการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

7) จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมและประสานงานโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ

7.1) ส่งเสริมสนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีแนวการปฏิบัติ ดังนี้

7.1.1) ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ

7.1.2) ติดตาม ให้คำแนะนำปรึกษา ร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ

8) ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

9) ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1. งานวิจัยในประเทศ

วสุรัตน์ เขื่อนแสง (2559) ได้ทำการวิจัย เรื่อง แนวทางพั ฒนาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของผู้ปกครองโรงเรียนบ้านด้ายเทพกาญจนาอุปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 เป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรีขนของผู้ปกครอง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และประเภทที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อหาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของผู้ปกครองตามกรอบแนวคิดในการวิจัยเขตพบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการวางแผนและการคัดเลือกกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และการสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการรู้จักเค็กเป็นรายบุคคลเพื่อการซ่อมเสริมพัฒนาศักขภาพนักเรียน

น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.56 และ การประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองให้เห็นถึงความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและบทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และการส่งเสริมการยกช่องผู้ปกครองต้นแบบการพัฒนาผู้เรียนเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้ปกครองท่านอื่น ๆ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44

สุนีย์ ยิ้มใย (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนส่วนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สรุปได้ว่าผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนรวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูบุตรหลานหรือผู้เรียน และการจัดสภาพแวดล้อมและประสบการณ์เพิ่มเติมให้กับผู้เรียน การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมลักษณะนิสัยที่ดี และถ่ายทอดวิถีชีวิต วัฒนธรรม ค่านิยมต่าง ๆ ให้แก่บุตรหลานหรือผู้เรียน การจัดเตรียมอาหารที่สะอาดถูกหลักอนามัยมีประโยชน์ต่อร่างกายและสุขภาพของบุตร หลานหรือผู้เรียน การดูแลจัดเตรียมที่อยู่อาศัยที่มีความสะอาดและปลอดภัยให้แก่บุตรหลานหรือผู้เรียนอยู่เสมอ การส่งเสริมและดูแลให้บุตรหลานหรือผู้เรียน รักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรงอยู่เสมอ

สุกัญญา งามบรรจง (2559) ได้ศึกษาพัฒนารูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรูปเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ 4) การวัดและประเมินผล

มูฮัมหมัดอาฟีฟี อัซซอลีฮีย์ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของบุตร พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในประเทศไทยก็ถือว่ายังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจเมื่อเปรียบ เทียบกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในต่างประเทศ โดย พิจารณาจากการศึกษาและการถอดบทเรียนการมีส่วนร่วม

อดิศักดิ์ เกสรเจริญกุล (2561) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังขะวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปนอกจากนี้

วรินธร สีทา (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ เด็กปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน ในเขตเทศบาลนคร จังหวัดปทุมธานี พบว่า สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ เด็กปฐมวัย เกิดจากผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจ ในการส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญาไม่สอดคล้อง กับวัยของเด็ก และโรงเรียนไม่ได้ร้องขอหรือเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมทำงานกับครู

พัทธยา ชนะพันธ์ (2561) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ทักษะการช่วยเหลือตนเองสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย โดยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบฯ ระยะที่ 3 การประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ พบว่า การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ทักษะ การช่วยเหลือตนเองสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย พบว่า มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

อนุศาสน์ วรบูรณ์ภูมิสุข และคณะ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้านโคกทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนบ้านโคกทหาร มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้านโคกทหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการเรียนการสอนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีความเด่นชัดในเรื่องครูให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียนที่เรียนดีและเรียนช้าและครูสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังสอดคล้องกับนพดล กาญจนากูร (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจต่อรูปแบบของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก

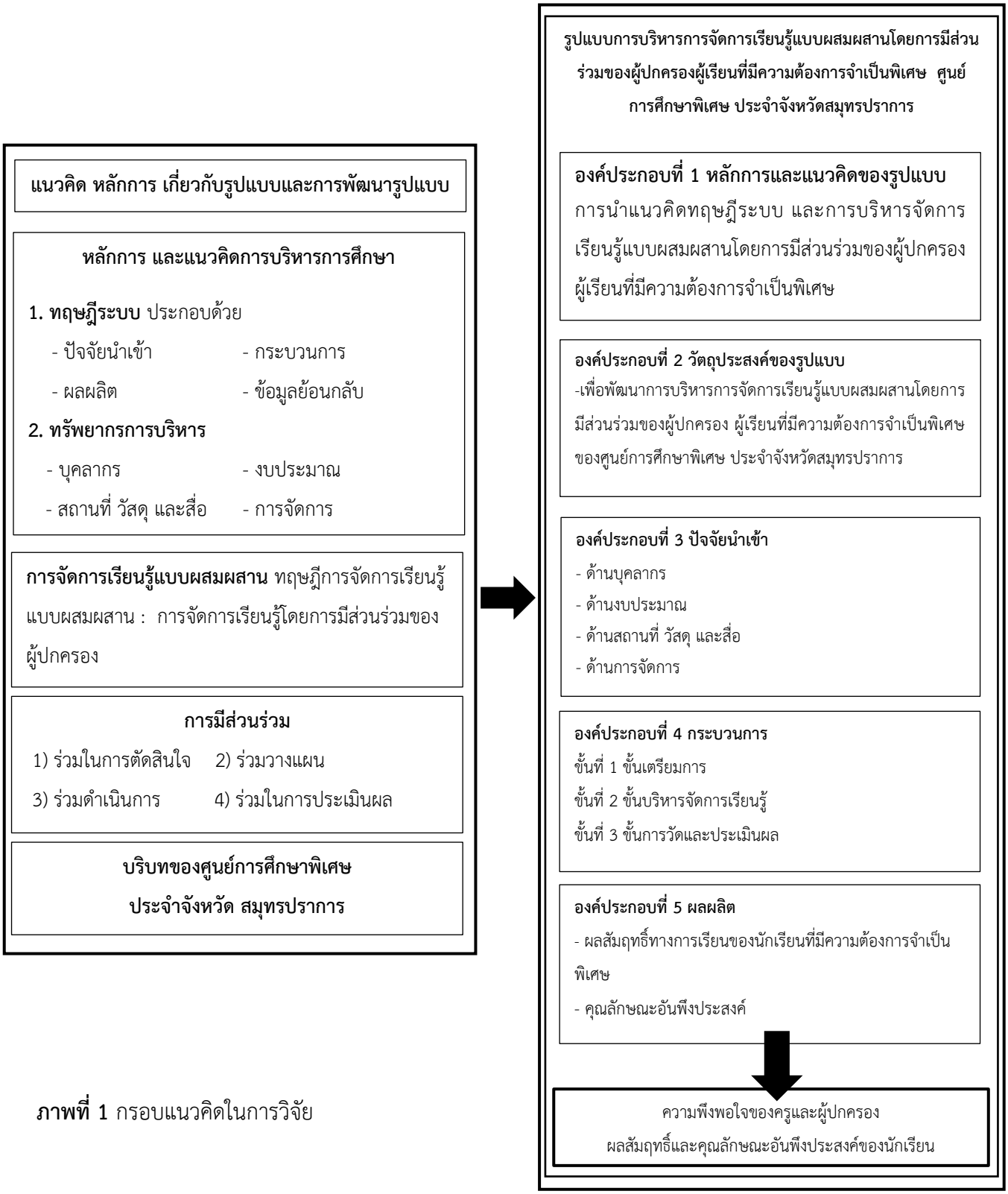
7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

มาเรีย ทราซิก้า (2020) ได้ทำการศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอนผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในช่วงสถานการณ์การระบาดของ COVID-19 ได้ข้อสรุปว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ข้อแนะนำจากผู้ปกคองในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 4 ข้อ ได้แก่ 1) ผู้ปกครองเป็นผู้สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน ข้อ 2) มีข้อจำกัดงมากมายในการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้ปกครองมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ข้อ 3) ผู้ปกครองมีบทบาทในการปรับพฤติกรรมผู้เรียนในช่วงเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 และข้อ 4) ผู้ปกครองมีบทบาทในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความก้าวหน้า

โทมัส โคปิก (2020) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความต้องจำเป็นพิเศษ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 สรุปได้ว่าผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนคือ ผู้ปกครองที่จะเข้ามามีส่วนร่วมและพัฒนาผู้เรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนทางด้านอารมณ์ สังคม วิชาการ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนโดยผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการนำสื่อการสอนในรูปแบบ ไฟล์ใบงาน ใบกิจกรรม และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการสนับสนุนผู้เรียน ในการสร้างแรงจูงใจ การให้แรงเสริมแก่ผู้เรียน

เดบร้า เมอรริสเต้ (2021) ได้ทำการศึกษาเรื่องการทบทวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาพิเศษ ได้ข้อสรุปว่า หากขาดการศึกษาในเชิงลึกของแต่ละพื้นก็ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ถึงแม้ว่าผู้ปกครองจะเข้ามามีส่วนร่วมก็ตาม ดังนั้นถ้าหากมีการศึกษาในพื้นที่ให้ละเอียดและมีข้อมูลพร้อมก็จะสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระหว่างผู้ปกครอง ศูนย์การศึกษาพิเศษฯ หรือโรงเรียน แต่ถ้าหากไม่เป็นเช่นนั้นก็อาจเกิดปัญหาได้หลายอย่างเช่น ในบางพื้นที่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาก็อาจมีความขัดแย้งมีความเห็นไม่ตรงกันกับครอบครัวของผู้เรียน หรือแม้แต่ปัญหาภายในครอบครัวเองก็เช่นกัน การสร้างความเข้าใจ และประเด็นปัญหาอื่น ๆ จึงควรนำมาพิจารณาในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดความสมดุลในการทำงานร่วมกัน

8. กรอบแนวคิดงานวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็ก ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methodology) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อพัฒนารูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

การวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 ระยะ ซึ่งใช้ระยะเวลาการดำเนินการวิจัยตั้งแต่ เดือนธันวาคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2565 โดยประกอบด้วย ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อยดังต่อไปนี้ ขั้นที่ 1 จัดทำร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ขั้นที่ 2 พิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และขั้นที่ 3 สอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และระยะที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้

แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการตามวัตถุประสงค์ไว้ดังตารางที่ 6

ตาราง 6 ขั้นตอนการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ	1. ครู 10 คน 2. ผู้ปกครอง 10 คน	ประเด็นการสนทนากลุ่ม	สนทนากลุ่ม	วิเคราะห์เนื้อหา	สภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 จัดทำร่างรูปแบบฯ ขั้นที่ 2 พิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบฯ ขั้นที่ 3 สอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ	1.เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2.ข้อมูลที่ได้ระยะที่ 1	แบบวิเคราะห์เอกสาร	วิเคราะห์เอกสารและองค์ประกอบของรูปแบบฯ	วิเคราะห์เนื้อหา	ร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครั้งที่ 1
	ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน	ประเด็นการสนทนากลุ่มพิจารณาร่างรูปแบบฯ	สนทนากลุ่ม	วิเคราะห์เนื้อหา	ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2
	ครู 28 คน	แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้	สอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้	สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความเหมาะสมของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2

ตาราง 6 ขั้นตอนการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	1.ครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 28 คน 2. นักเรียนของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด จำนวน 136 คน	1.แบบประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้ 2.แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้เรียน	ใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.ระดับพัฒนาการทางการเรียนรู้ของนักเรียนเพิ่มขึ้น 2.ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	1. ครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 28 คน 2. ผู้ปกครองนักเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด จำนวน 136 คน	1. แบบสอบถามความพึงพอใจของครู 2. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง	สอบถามความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง	ใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1. ระดับความพึงพอใจของครูต่อการใช้รูปแบบและคู่มือฯ 2. ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการใช้รูปแบบฯและคู่มือ

รายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยในแต่ระยะ มีดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการในระยะที่ 1 ดังต่อไปนี้

1. ผู้ให้ข้อมูล

1.1 ครูผู้สอน ซึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในปีการศึกษา 2564 และมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนมาไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 10 คน

1.2 ผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้ดูแลนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และมารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ อย่างสม่ำเสมอติดต่อกันไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษา รวมถึงรับบริการในปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประเด็นการสนทนากลุ่มของครู เรื่อง สภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2.2 ประเด็นการสนทนากลุ่มของผู้ปกครอง เรื่อง สภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างประเด็นการสนทนากลุ่ม

3.2 กำหนดประเด็นในการสนทนากลุ่ม ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น ครอบคลุมตามหลักการจัดการเรียนรู้ การเรียนการสอน ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการประกอบด้วย ข้อมูลสภาพปัจจุบัน และความต้องการ ซึ่งมี 3 ขั้น คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ และขั้นการวัดและประเมินผล

3.3 นำประเด็นการสนทนากลุ่มของครูและผู้ปกครองเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน แล้วนำผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหามาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ประเด็นการสนทนากลุ่มของครู มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.94

และประเด็นการสนทนากลุ่มของผู้ปกครองมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.96 จากนั้นนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ปกครอง ทั้ง 10 คน และแจ้งครูผู้สอนจำนวน 10 คนทราบ เพื่อเรียนเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม พร้อมแนบประเด็นการสนทนากลุ่มไปกับหนังสือเชิญ ผู้วิจัยประสานงานกับครูประจำชั้นเรียน ให้ตัวแทนผู้ปกครองทราบ และขอคำยืนยันในการเข้าร่วมสนทนากลุ่มอีกครั้ง ดำเนินการจัดสนทนากลุ่มสำหรับครู ในวันที่ 9 ธันวาคม 2563 และจัดสนทนากลุ่มสำหรับผู้ปกครอง ในวันที่ 16 ธันวาคม 2563 ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ อำเภอบางปลา จังหวัดสมุทรปราการ โดยการจัดสนทนากลุ่มครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ครูและผู้ปกครองทุกคนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอข้อมูลสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการในระยะที่ 2 มี 3 ขั้นตอนย่อย ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 จัดทำร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. แหล่งข้อมูล

เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทฤษฎีการบริหารการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม การพัฒนารูปแบบ นอกจากนี้ยังศึกษาจากเอกสารรายงานประจำปีของสถานศึกษา และผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของ

ผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

3.2 กำหนดแบบวิเคราะห์เอกสาร ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น ครอบคลุมตามเอกสารและวรรณกรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบของรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการพัฒนารูปแบบ

3.3 นำแบบวิเคราะห์เอกสารเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และการศึกษาเอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ขั้นที่ 2 พิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. แหล่งข้อมูล

เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทฤษฎีการบริหารการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม

ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครั้งที่ 1 จากการสนทนากลุ่มครูและผู้ปกครอง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

3.2 นำแบบวิเคราะห์เอกสารเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน เพื่อเรียนเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม พร้อมแนบประเด็นการสนทนากลุ่มไปกับหนังสือเชิญ ผู้วิจัยประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อเรียนให้ทราบ และขอคำยืนยันในการเข้าร่วมสนทนากลุ่มอีกครั้งทางโทรศัพท์ ดำเนินสนทนากลุ่มในวันจันทร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 ผ่านทางระบบ Zoom meeting และการจัดสนทนากลุ่มครั้งนี้ มี รศ. ดร.พุฒิพงศ์ สัตยวงศ์ทิพย์ ผู้เชี่ยวชาญอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญทุกคนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองโดยผู้วิจัยเป็นผู้นำเสนอโครงร่างการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ขั้นที่ 3 สอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. กลุ่มเป้าหมาย

ได้แก่ ครูผู้สอนทั้งหมดของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 28 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2.2 ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครั้งที่ 2

2.3 ร่างคู่มือการใช้รูปแบบฯ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

3.1.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินความ-เหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

3.1.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองแล้วพิจารณาว่ามีความเป็นไปได้ ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองจำนวน 3 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ จำนวน 2 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า จำนวน 13 ข้อ แบ่งเป็นตามจำนวนด้านดังนี้

1) ด้านบุคลากร จำนวน 4 ข้อ
2) ด้านงบประมาณ จำนวน 2 ข้อ
3) ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ จำนวน 3 ข้อ
4) ด้านการจัดการ จำนวน 4 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจำนวน 15 ข้อ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ จำนวน 5 ข้อ

ขั้นที่ 2 ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้ 7 ข้อ

ขั้นที่ 3 ขั้นการวัดและประเมินผล 3 ข้อ

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต จำนวน 2 ข้อ

3.1.3 นำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหามาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.96 จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ครูผู้สอนจำนวน 28 คน มาดำเนินการประเมินความเป็นไปได้ของการใช้รูปแบบตามแบบประเมินความเป็นไปได้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และใช้สถิติพื้นฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ในเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{\mu}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.50 – 5.00 หมายถึงมี ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึงมี ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก

2.50 – 3.49 หมายถึงมี ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึงมี ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.49 หมายถึงมี ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. กลุ่มเป้าหมาย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1) ครูผู้สอนทั้งหมดของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 28 คน

2) นักเรียนที่เข้ารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จำนวน 136 คน

2.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้

2.2 แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3.การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 แบบประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3.1.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองไปใช้ การวัดและประเมินผลผู้เรียน

3.1.2 นำแบบประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหามาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 0.93 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.1.3 จัดทำเป็นแบบประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ฉบับสมบูรณ์

3.1.4 นำแบบประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้ และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไปใช้ในการวัดประเมินผลนักเรียนที่ใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองจำนวน 136 คน

3.2 แบบประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการโดยขอความอนุเคราะห์ครูผู้สอนที่ใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองจากแบบประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้ของนักเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้ ระดับคะแนน และ ระดับคุณภาพ ลงในผลการประเมิน (หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตั้งแต่แรกเกิด – 6 ปี, 2564) ดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพ
ทำได้โดยมีผู้อื่นพาทำ	1	ปรับปรุง
ทำได้โดยมีการช่วยเหลือ ชี้แนะจากผู้อื่น	2	พอใช้
ทำได้โดยมีการช่วยเหลือ ชี้แนะจากผู้อื่นบ้างเล็กน้อย	3	ดี
ทำได้ด้วยตนเอง	4	ดีมาก
ทำได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้	5	ดีเยี่ยม

โดยมีเกณฑ์การผ่านตามจุดประสงค์/พัฒนาการที่คาดหวัง คือ เมื่อนักเรียนทำได้ในระดับ 3, 4 หรือ 5 ต่อเนื่องกันอย่างน้อย 3 ครั้ง เมื่อจัดการเรียนรู้ครบสองภาคเรียนแล้วให้หาค่าเฉลี่ยแล้วบันทึกสรุปผลการประเมินโดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ยทั้ง 5 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง ผลการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

3.50 - 4.49 หมายถึง ผลการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ผลการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ ดี

1.50 - 2.49 หมายถึง ผลการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ พอใช้

1.00 - 1.49 หมายถึง ผลการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ ปรับปรุง

ระยะที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. กลุ่มเป้าหมาย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

3) ครูผู้สอนทั้งหมดของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 28 คน

4) ผู้ปกครอง ที่นำนักเรียนมารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จำนวน 136 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบประเมินความพึงพอใจของครู

2.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ขั้นตอนการทำเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง มีดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการ

3.2 นำประเด็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของครูและผู้ปกครองโดยแยกฉบับกัน เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหามาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 0.94) จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.3 จัดทำเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของครูและผู้ปกครองฉบับสมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ไปสอบถามกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังครูจำนวน 28 คน และผู้ปกครองจำนวน 136 คน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองโดยกลุ่มเป้าหมายของตัวแทนภาคีเครือข่าย ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และในกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครอง ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้ปัจจัยหลัก 4 Ms ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ บริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองจากการสนทนากลุ่ม แสดงดังตารางที่ 7 มีผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 7 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู (N = 10)

ประเด็น	ความคิดเห็นของครู
1. สภาพปัจจุบันด้านบุคลากร	1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ 2. ครู มีความรับผิดชอบต่องานที่รับมอบหมาย 3. ครูที่จบวิชาเอกการศึกษาพิเศษ มีจำนวนน้อย 4. อัตราครูไม่เพียงพอต่ออัตรานักเรียน 5. ขาดบุคลากรสหวิชาชีพ เช่น นักกิจกรรมบำบัด นักอรรถบำบัด เป็นต้น 6. ครูขาดทักษะในการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อจัดการเรียนรู้
2. สภาพปัจจุบันด้านงบประมาณ	1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการได้รับงบประมาณจากสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการเรียนฟรี 15 ปี เป็นต้น และงบอุดหนุน งานสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 2. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการใช้งบประมาณอย่างถูกต้อง ตามระเบียบ คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด 3. ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 7 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู (N = 10) (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของครู
3. สภาพปัจจุบันด้านอาคาร สถานที่และสื่อ	1. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกได้อย่างเหมาะสม 2. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการมีการปรับปรุง ดูแลรักษา อาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 3. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการขาดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องกระตุ้นประสาทสัมผัส เป็นต้น 4. ขาดนวัตกรรมและสื่อที่หลากหลายเพื่อมาใช้ในการจัดเรียนการสอน
4. สภาพปัจจุบันด้านการบริหารจัดการ	1. มีการประชุม วางแผน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างต่อเนื่อง 2. ขาดการประสานงาน และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครู สรุปได้ว่า ด้านบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษา ครู มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน แต่ยังขาดแคลนบุคลากรที่จบเอกการศึกษาพิเศษ นักสหวิชาชีพ และขาดทักษะในการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อจัดการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้รับงบประมาณจากสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการเรียนฟรี 15 ปี เป็นต้น และงบอุดหนุน งานสิ่งอำนวยความ

สะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา โดยมีการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องตามระเบียบ คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด แต่ยังขาดความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างต่อเนื่อง ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกได้อย่างเหมาะสม รวมถึงมีการปรับปรุง ดูแลรักษา อาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ แต่ยังขาดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องกระตุ้นประสาทสัมผัส เป็นต้นและยังขาดนวัตกรรมที่หลากหลายเพื่อมาใช้ในการจัดเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีการประชุม วางแผน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แต่ยังขาดการประสานงาน และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางที่ 8 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง
1. สภาพปัจจุบันด้านบุคลากร	1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถ และเป็นผู้นำในการบริหารงาน 2. ครู มีความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน 3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู พูดจาไพเราะเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี 4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู มีกิริยา มารยาท สุภาพเรียบร้อย 5. ขาดการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนที่ต่อเนื่อง 6. ขาดการให้ข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูอย่างต่อเนื่อง
2. สภาพปัจจุบันด้านงบประมาณ	1. บุตรหลานได้รับสื่อการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษที่ระบุตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

ตารางที่ 8 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10) (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง
2. สภาพปัจจุบันด้านงบประมาณ (ต่อ)	2. บุตรหลานได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างถูกต้องและเหมาะสมตามหลักโภชนาการ 3. บุตรหลานได้รับงบอุดหนุนเครื่องแต่งกาย อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ขาดการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกในการดูแลบุตรหลานอย่างต่อเนื่อง
3. สภาพปัจจุบันด้านอาคาร สถานที่ และสื่อ	1. สถานที่ตั้งของงศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการมีความเหมาะสมและสะดวกในการการเดินทางมารับบริการ 2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการมีอาคารสถานที่ ที่สะอาดและปลอดภัยในการให้บริการ 3. สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย และครูมีการปรับปรุงและพัฒนาสื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ
4. สภาพปัจจุบันด้านการบริหารจัดการ	1. ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการวางแผนการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างต่อเนื่อง

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของผู้ปกครอง สรุปได้ว่า ด้านบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษา ครูมีกิริยา มารยาท สุภาพ เรียบร้อย พูดจาไพเราะ เหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และตั้งใจอุทิศตนในการปฏิบัติงาน แต่ยังขาดการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนที่ต่อเนื่อง และขาดการให้ข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูอย่างต่อเนื่อง ด้านงบประมาณ บุตรหลานได้รับสื่อการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษที่ระบุตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มีการจัดเตรียมอาหารกลางวันอย่างถูกต้องและ

เหมาะสมตามหลักโภชนาการ ได้รับงบอุดหนุนเครื่องแต่งกาย อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง แต่ยังขาดการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกในการดูแลบุตรหลานอย่างต่อเนื่อง ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ การเดินทางมารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีความสะดวก มีอาคารสถานที่ที่สะอาดและปลอดภัยต่อการจัดการเรียนการสอน สื่อมีความหลากหลาย มีทั้งแบบที่คงทนและชำรุดง่าย ครูมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงสื่อที่ใช้เป็นระยะ และด้านการบริหารจัดการ ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการวางแผนการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างต่อเนื่อง

ผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง จากตารางที่ 7 และ 8 สรุปได้ว่า มีความสอดคล้องกันในเรื่องด้านบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู มีภาวะเป็นผู้นำ มีความรู้ความสามารถในการจัดการศึกษาให้กับนักเรียน แต่ยังขาดการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนที่ต่อเนื่อง และขาดการให้ข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูอย่างต่อเนื่อง อัตราครูไม่เพียงพอต่ออัตรานักเรียน ขาดบุคลากรสหวิชาชีพ เช่น นักกิจกรรมบำบัด นักอรรถบำบัด เป็นต้น ด้านงบประมาณ พบว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้รับงบประมาณจากสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการเรียนฟรี 15 ปี เป็นต้น และงบอุดหนุน งานสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา แต่ยังขาดความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างต่อเนื่อง ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ พบว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกได้อย่างเหมาะสม มีความสะอาดและปลอดภัยต่อการให้บริการ แต่ยังขาดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องกระตุ้น-ประสาทสัมผัส เป็นต้น และขาดนวัตกรรมที่หลากหลายเพื่อมาใช้ในการจัดเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ พบว่า มีการประชุม วางแผน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างต่อเนื่อง แต่ยังขาดการประสานงาน และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนกับนักเรียน

1.2 ผลการศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้ปัจจัยหลัก 4 Ms ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ บริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครอง จากการสนทนากลุ่ม แสดงดังตารางที่ 9 มีผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู (N = 10)

ประเด็น	ความคิดเห็นของครู
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาครู	1. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในเรื่องของการสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย 2. ควรมีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องของการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง 3. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร โดยวิทยากรภายนอกอย่างสม่ำเสมอ
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านงบประมาณ	1. ส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านอาคาร สถานที่และสื่อ	1. ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรม ให้มีความหลากหลายครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านพัฒนาการและ 1 ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ 2. ส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการบริหารจัดการ	1. ควรมีการพัฒนาเรื่องการประสานงานความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครอง

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูที่เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ สรุปได้ว่า การพัฒนาครู ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการในเรื่องของการสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และควรส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยวิทยากรภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ด้านงบประมาณ ควรมีการส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ด้านอาคารสถานที่และสื่อ ควรมีการส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรม ให้มีความหลากหลายครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านพัฒนาการและ 1 ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ และควรมีการส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการพัฒนาเรื่องการประสานงานความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครอง

ตารางที่ 10 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาผู้ปกครอง	1. ควรมีการอบรมให้ความรู้ตามความต้องการของผู้ปกครองที่หลากหลาย 2. ควรส่งเสริมให้ครูมีบทบาทในการให้ความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียน
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านจัดสรรงบประมาณ	1. บุตรหลานได้รับการสนับสนุนในเรื่องงบประมาณในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านอาคาร สถานที่และสื่อ	1. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ 2. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาสถานที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 10 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10) (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการบริหารจัดการ	1. ควรเปิดช่องทางให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมต่างๆ เพื่อช่วยในการวางแผน และดำเนินการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ สรุปได้ว่า การพัฒนาผู้ปกครอง ควรมีการอบรมให้ความรู้ตามความต้องการของผู้ปกครองที่หลากหลาย และควรส่งเสริมให้ครูมีบทบาทในการให้ความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียน ด้านจัดสรรงบประมาณ บุตรหลานได้รับการสนับสนุนในเรื่องงบประมาณในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา สถานที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารจัดการ ควรเปิดช่องทางให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมต่าง ๆ เพื่อช่วยในการวางแผนและดำเนินการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง จากตารางที่ 9 และ 10 สรุปได้ว่า มีความสอดคล้องกันในเรื่อง การพัฒนาครู พบว่า ควรมีส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการในเรื่องของการสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียน ด้านจัดสรรงบประมาณ ควรมีการส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ ส่งเสริมให้ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนการสอน นวัตกรรมให้มีความหลากหลายครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านพัฒนาการและ 1 ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ ด้านการบริหารจัดการ ควรเปิดช่องทาง ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมต่าง ๆ เพื่อช่วยในการวางแผน และดำเนินการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1.3 ผลการศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้ปัจจัยหลัก 4 Ms ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ บริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครอง จากการสนทนากลุ่ม แสดงดังตารางที่ 11 มีผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู (N = 10)

ประเด็น	ความคิดเห็นของครู
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาครู	1. จัดให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และความสามารถในการพัฒนาหรือสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย 2. กำหนดนโยบายในการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพระหว่างครูและผู้ปกครอง 3. จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรโดยวิทยากรภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง ประกอบกับการศึกษาดูงาน ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษแห่งอื่น
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางด้านงบประมาณ	1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินงาน เช่น งานประกวดแข่งขัน งานทำบุญเพื่อส่งเสริมการศึกษาแก่เด็กพิการ เป็นต้น
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางด้านอาคารสถานที่และสื่อ	1. มีการปรับปรุงทัศนียภาพ และแหล่งเรียนรู้ภายในอาคารให้มีความน่าสนใจ ปลอดภัย และกระตุ้นการเรียนรู้แก่นักเรียน 2. เปิดโอกาสและส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ตารางที่ 11 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู (N = 10) (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของครู
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางด้านการบริหารจัดการ	1. ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ประกอบกับกำหนดนโยบายที่ส่งเสริมการประสานงานความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครอง 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและสะท้อนผลการบริหารอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครูที่เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ สรุปได้ว่า การพัฒนาครู ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ของครูในรูปแบบที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดอบรมโดยวิทยากรจากภายนอก หรือการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ประกอบกับการกำหนดนโยบายส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันกับผู้ปกครองอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านงบประมาณ คือ จัดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา เช่น การทำบุญเพื่อส่งเสริมการศึกษาสำหรับเด็กพิการ หรือการประกวดแข่งขันต่าง ๆ ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ คือ มีการปรับปรุงทัศนียภาพ และแหล่งเรียนรู้ภายในอาคารให้มีความน่าสนใจ ปลอดภัย และกระตุ้นการเรียนรู้แก่นักเรียน และเปิดโอกาสและส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อนวัตกรรมให้แก่นักเรียน และด้านการบริหารจัดการ คือ ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการประสานงานความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครอง อีกทั้งเปิดโอกาสให้ครูได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และสะท้อนผลการบริหารอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง

ตารางที่ 12 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาผู้ปกครอง	1. มีกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในรูปแบบที่หลากหลาย สม่ำเสมอ ในทุกภาคการเรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล

ตารางที่ 12 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ตามคิดเห็นของผู้ปกครอง (N = 10) (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้ปกครอง
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาผู้ปกครอง (ต่อ)	2. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองทุกท่านให้เสนอแนะหัวข้อหรือองค์ความรู้ที่ผู้ปกครองต้องการทราบ เพื่อให้การจัดอบรมตรงตามความต้องการของผู้ปกครอง
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางด้านจัดสรรงบประมาณ	1.มีการจัดสรรงบประมาณแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง โปร่งใส และชี้แจงให้ผู้ปกครองได้รับทราบถึงสิ่งที่บุตรหลานของตนจะได้รับในแต่ละปีการศึกษา
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางด้านอาคารสถานที่และสื่อ	1. จัดกิจกรรมการผลิตสื่อ นวัตกรรมสำหรับนักเรียนโดยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อร่วมกับครูผู้สอน 2. จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาสถานที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เช่น การร่วมกันทำความสะอาดหรือปรับปรุงสถานที่ในวันสำคัญต่าง ๆ
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางด้านการบริหารจัดการ	1. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมต่างๆ และแสดงความคิดเห็นเพื่อช่วยในการวางแผน และดำเนินการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ สรุปได้ว่า การพัฒนาผู้ปกครอง คือ มีกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในรูปแบบที่หลากหลาย สม่ำเสมอ ในทุกภาคการเรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองทุกท่านให้เสนอแนะหัวข้อหรือองค์ความรู้ที่ผู้ปกครองต้องการทราบ เพื่อให้การจัดอบรมตรงตามความต้องการของผู้ปกครอง ด้านจัดสรรงบประมาณ คือ มีการจัดสรรงบประมาณแก่นักเรียน

อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง โปร่งใส และชี้แจงให้ผู้ปกครองได้รับทราบ ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ คือ จัดกิจกรรมการผลิตสื่อ นวัตกรรมสำหรับนักเรียนโดยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อร่วมกับครูผู้สอน รวมถึงจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาสถานที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เช่น การร่วมกันทำความสะอาดหรือปรับปรุงสถานที่ในวันสำคัญ และด้านการบริหารจัดการ คือ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นเพื่อช่วยในการวางแผน และดำเนินการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

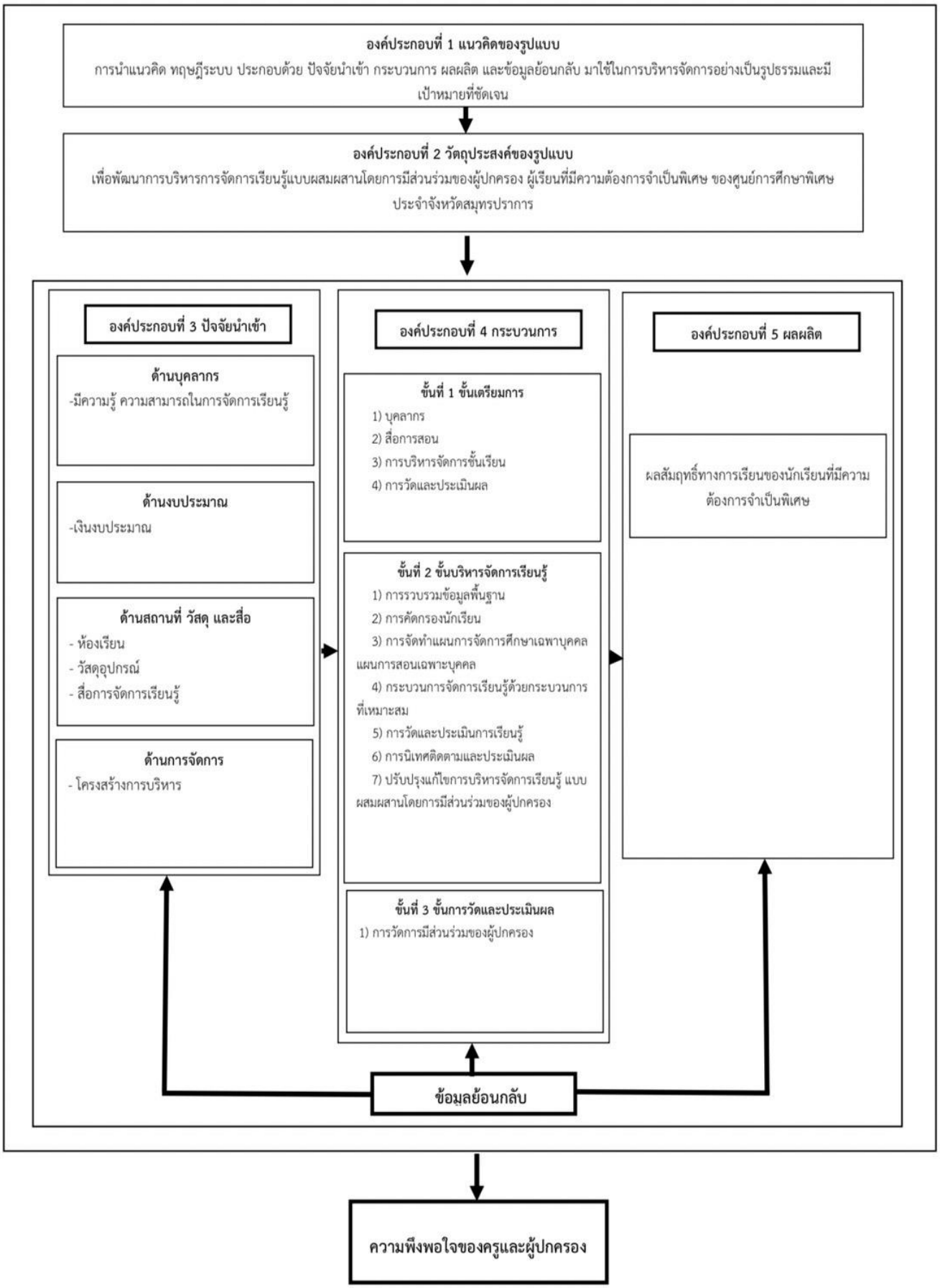
ผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง จากตารางที่ 11 และ 12 สรุปได้ว่า มีความสอดคล้องกันในเรื่อง การพัฒนาครูและผู้ปกครอง พบว่า ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาครู บุคลากร รวมถึงผู้ปกครองของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการในเรื่องของการสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียน และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ด้านจัดสรรงบประมาณ คือ มีส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ คือ มีการพัฒนาอาคาร สถานที่ สื่อและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และสอดคล้องต่อความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียน และด้านการบริหารจัดการ ควรเปิดช่องทางให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมต่าง ๆ เพื่อช่วยในการวางแผน และดำเนินการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2.1 ผลการจัดทำร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาจากการศึกษาเอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า 1) การสร้างรูปแบบฯ ที่มีความสอดคล้องกัน สามารถนำมาใช้ในการสร้างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งประกอบด้วย ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด

สมุทรปราการ ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบฯ ระยะที่ 3 ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบฯ ระยะที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจการใช้รูปแบบฯ 2) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 2 จุดประสงค์ของรูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าฯ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการฯ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต ซึ่งได้จากการวิเคราะห์เอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผลการวิจัยที่ได้จากการสนทนากลุ่มสภาพปัจจุบันและความต้องการฯ ของครู และผู้ปกครอง โดยผู้วิจัยจึงขอนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดทำร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1 แสดงดังภาพ 2



ภาพที่ 2 ร่างรูปแบบร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 1

2.2 ผลการพิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบ ฯ

ผู้วิจัยดำเนินการโดยทำร่างรูปแบบ ฯ ครั้งที่ 1 มาเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาร่างรูปแบบฯ พบว่า มีข้อเสนอแนะ แสดงดังตารางที่ 13 มีผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการพิจารณาร่างรูปแบบ ฯ ครั้งที่ 1 จากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 7 คน)

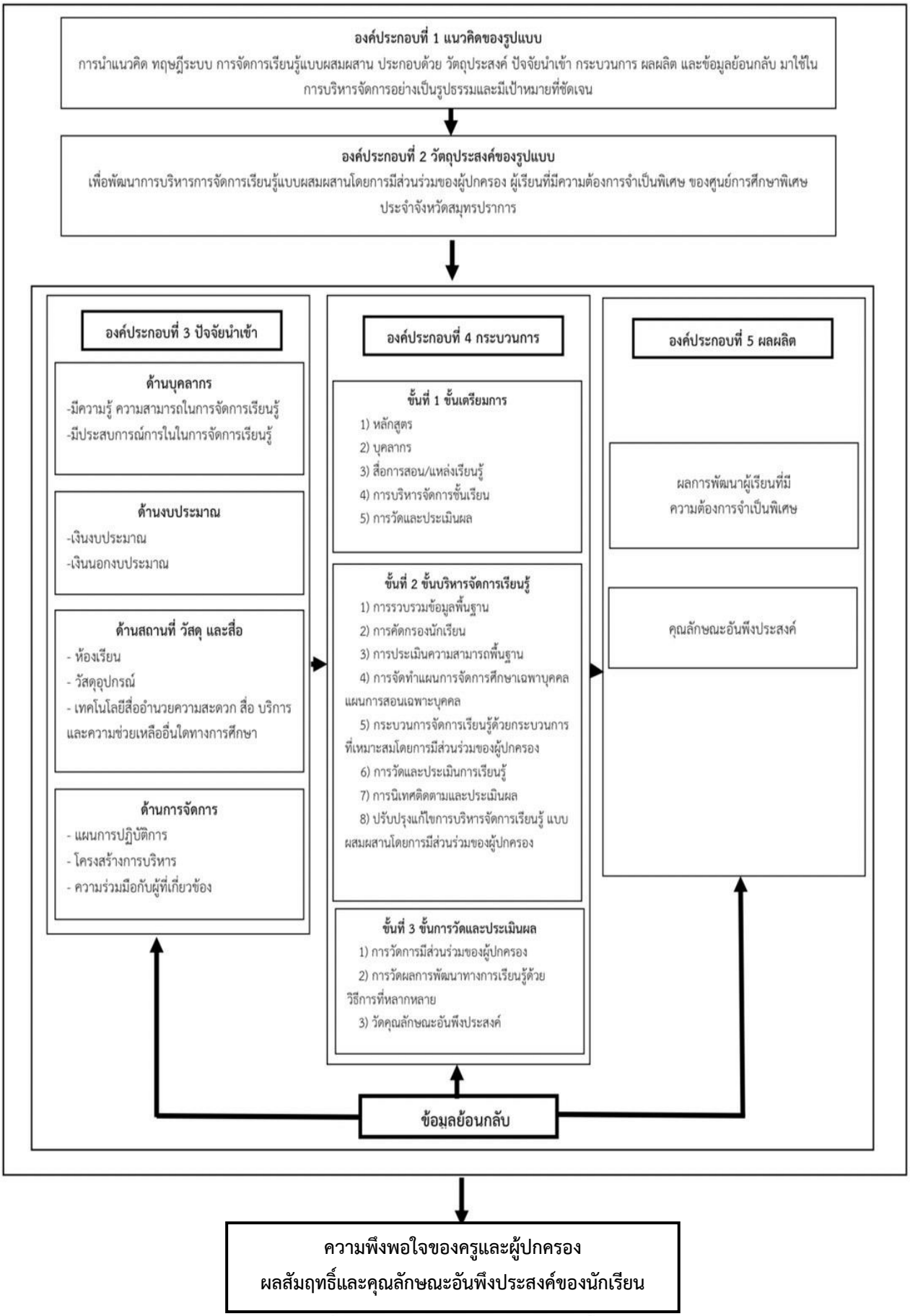
ประเด็น	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
องค์ประกอบของรูปแบบฯ	- มีหลักการ แนวคิด ทฤษฎีรองรับ
องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบฯ	- นำทฤษฎีระบบ ที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและข้อมูลย้อนกลับ มาประยุกต์ใช้ทำเป็นขั้นตอนอย่างเป็นรูปธรรม - มีเป้าหมายชัดเจน
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	- เพื่อพัฒนาการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า	ประกอบด้วย 1. บุคลากร ประกอบด้วย มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ มีประสบการณ์การในการจัดการเรียนรู้ 2. งบประมาณ ประกอบด้วย เงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ 3. วัสดุ สื่อ และแหล่งเรียนรู้ ประกอบด้วย ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ สื่อการจัดการเรียนรู้ 4. ด้านการจัดการ ประกอบด้วย แผนการปฏิบัติการ โครงสร้างการบริหาร ความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง สื่อการสอน/แหล่งเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียน และการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 13 ผลการพิจารณาร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1 จากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 7 คน) (ต่อ)

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ	ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ หลักสูตร บุคลากร ขั้นที่ 2 ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน การคัดกรองนักเรียน การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคลกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง การวัดและประเมินการเรียนรู้ การนิเทศติดตามและประเมินผลปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ขั้นที่ 3 ขั้นการวัดและประเมินผล การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์
องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต	ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลของการใช้รูปแบบฯ คือ ความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง

จากตารางที่ 13 พบว่า ร่างรูปแบบ ตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่1 แนวคิดของรูปแบบ เป็นการนำแนวคิดทฤษฎีระบบ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับ มาใช้ในการ

บริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายที่ชัดเจน องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบเพื่อพัฒนาการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 1) บุคลากร ประกอบด้วย 1.1) มีความรู้ ความสามารถในการ 1.2) จัดการเรียนรู้ มีประสบการณ์การในในการจัดการเรียนรู้ 2) งบประมาณ ประกอบด้วย 2.1) เงินงบประมาณ 2.2) เงินนอกงบประมาณ 3) วัสดุ สื่อ และแหล่งเรียนรู้ ประกอบด้วย 3.1) ห้องเรียน 3.2) วัสดุอุปกรณ์ 3.3) สื่อการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการจัดการ ประกอบด้วย 4.1) แผนการปฏิบัติการ 4.2) โครงสร้างการบริหาร 4.3) ความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ ปรกอบด้วย 1) หลักสูตร 2) บุคลากร 3) สื่อการสอน/แหล่งเรียนรู้ 4) การบริหารจัดการชั้นเรียนและ 5) การวัดและประเมินผล ขั้นที่ 2 ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน 4) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล 5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 6) การวัดและประเมินการเรียนรู้ 7) การนิเทศติดตามและประเมินผล และ 8) ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ขั้นที่ 3 ขั้นการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 1) การวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 2) การวัดผลการพัฒนาทางการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และ 3) วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต ประกอบด้วย 1) ผลการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป โดยมีผลความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง เป็นผลของการใช้รูปแบบฯ ซึ่งจะเห็นได้ว่า มีความสอดคล้องกับร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1 ที่ผู้วิจัยได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการ โดยแสดงออกมาเป็น ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 แสดงดังภาพ 3



ภาพที่ 3 ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 2

2.3 ผลการสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการ โดยนำร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการและ ร่างคู่มือ มาดำเนินการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการใช้รูปแบบตามแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ แสดงดังตารางที่ 14 – 22 มีผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครู ผู้ตอบแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้

ข้อมูลส่วนตัว	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	6	21.43
หญิง	22	78.57
รวม	**28**	**100.00**
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	3	10.71
30 - 40 ปี	13	46.43
41 – 50 ปี	5	17.86
มากกว่า 50 ปี	7	25.00
รวม	**28**	**100.00**
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	23	82.14
สูงกว่าปริญญาตรี	5	17.86
รวม	**28**	**100.00**

จากตารางที่ 14 พบว่า จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครู ผู้ตอบแบบประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ พบว่า ครู ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 มีอายุ 30 – 40 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบของรูปแบบฯ โดยภาพรวม (N = 28)

องค์ประกอบของรูปแบบ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ	4.62	0.44	มากที่สุด	4.70	0.39	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.65	0.40	มากที่สุด	4.72	0.35	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า	4.64	0.45	มากที่สุด	4.77	0.34	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ	4.71	0.40	มากที่สุด	4.71	0.36	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต	4.70	0.50	มากที่สุด	4.50	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.66**	**0.44**	**มากที่สุด**	**4.68**	**0.38**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 15 พบว่า ความเหมาะสมของร่างรูปแบบครั้งที่ 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.61, σ=0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ (μ=4.71, σ=0.40) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต (μ=4.70, σ=0.50) ตามลำดับ องค์ประกอบที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ (μ=4.62, σ=0.44) ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.70, σ=0.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า (μ=4.77, σ=0.34) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ (μ=4.72, σ=0.35) และองค์ประกอบ ตามลำดับ องค์ประกอบที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต (μ=4.50, σ=0.45)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ (N = 28)

แนวคิดของรูปแบบ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
1. เป็นแนวคิดที่เข้าใจง่าย	4.58	0.51	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
2. เป็นแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ได้ง่าย	4.62	0.31	มากที่สุด	4.69	0.24	มากที่สุด
3. เป็นแนวคิดที่ครอบคลุมใช้ในการพัฒนารูปแบบฯ	4.67	0.49	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.62**	**0.44**	**มากที่สุด**	**4.70**	**0.39**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 16 พบว่า ความเหมาะสมของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.62, σ=0.44) โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3 เป็นแนวคิดที่ครอบคลุมใช้ในการพัฒนารูปแบบฯ (μ=4.67, σ=0.49) รองลงมา ข้อ 2 เป็นแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ได้ง่าย (μ=4.62, σ=0.31) และข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 เป็นแนวคิดที่เข้าใจง่าย (μ=4.580, σ=0.51) ตามลำดับ ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.67, σ=0.32) โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1 เป็นแนวคิดที่เข้าใจง่าย (μ=4.75, σ=0.45) ข้อ 2 เป็นแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ได้ง่าย (μ=4.69, σ=0.24) และ ข้อ 2 เป็นแนวคิดที่ครอบคลุมใช้ในการพัฒนารูปแบบฯ (μ=4.67, σ=0.49) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ (N = 28)

วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
1. มุ่งพัฒนาให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.62	0.31	มากที่สุด	4.69	0.24	มากที่สุด
2. มุ่งพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.65**	**0.40**	**มากที่สุด**	**4.72**	**0.35**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 17 พบว่า ความเหมาะสมของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.65, σ=0.40) โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2 มุ่งพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (μ=4.67, σ=0.49) และ ข้อ 1 มุ่งพัฒนาให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (μ=4.62, σ=0.31) ตามลำดับ ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.72, σ=0.35) โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ2 มุ่งพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (μ=4.75, σ=0.45) และ ข้อ 1 มุ่งพัฒนาให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (μ=4.69, σ=0.24) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม (N = 28)

ปัจจัยนำเข้า	**ระดับความเหมาะสม**			**ระดับความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**ความหมาย**	μ	σ	**ความหมาย**
1. ด้านบุคลากร	4.62	0.31	มากที่สุด	4.69	0.24	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	4.58	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
4. ด้านการจัดการ	4.67	0.49	มากที่สุด	4.79	0.26	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.64**	**0.45**	**มากที่สุด**	**4.77**	**0.34**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 18 พบว่า ความเหมาะสมของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.64, σ=0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการ(μ=4.67, σ=0.49) ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ (μ=4.67, σ=0.50) และด้านบุคลากร(μ=4.62, σ=0.31) ด้านที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ (μ=4.58, σ=0.51) ตามลำดับ ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.77, σ=0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ

ได้แก่ ด้านงบประมาณ (μ=4.83, σ=0.39) ด้านการจัดการ (μ=4.79, σ=0.26) และด้านสถานที่ วัสดุและสื่อ (μ=4.75, σ=0.45) ด้านที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ด้านบุคลากร (μ=4.69, σ=0.24) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า (N = 28)

ปัจจัยนำเข้า	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
1. ด้านบุคลากร						
1) ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการบริหาร	4.75	0.40	มากที่สุด	4.92	0.20	มากที่สุด
2) ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหาร อย่างน้อย 2 ปี	4.58	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด
3) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.75	0.45	มากที่สุด	4.92	0.29	มากที่สุด
4) ครูมีประสบการณ์การสอน อย่างน้อย 1 ปี	4.67	0.49	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ						
5) ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	4.67	0.49	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
6) ได้รับเงินนอกงบประมาณ สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.51	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ						
7) มีสถานที่/ห้องเรียนในการจัดการเรียนรู้	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
8) มีวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.58	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
9) มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.83	0.39	มากที่สุด	4.92	0.29	มากที่สุด

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า (N = 28) (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
4. ด้านการจัดการ						
10) ใช้แผนปฏิบัติการเป็นแผนในการดำเนินการ	4.75	0.45	มากที่สุด	4.92	0.29	มากที่สุด
11) มีโครงสร้างในการบริหารงาน	4.75	0.40	มากที่สุด	4.75	0.62	มากที่สุด
12) มีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจและแนวทางในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
13) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำข้อเสนอแนะมาใช้พัฒนาการดำเนินงานต่อไป	4.58	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ความเหมาะสมของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการบริหาร (μ=4.75, σ=0.40) และรองลงมาคือ ข้อ 3 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (μ=4.75, σ=0.45) ส่วนข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารอย่างน้อย 2 ปี (μ=4.25, σ=0.45) 2) ด้านงบประมาณ ได้แก่ ข้อ 5 ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ (μ=4.67, σ=0.49) ข้อ 6 ได้รับเงินนอกงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ (μ=4.58, σ=0.51) 3) ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ ได้แก่ ข้อ 9 มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ (μ=4.83, σ=0.39) ข้อ 7 มีสถานที่/ห้องเรียนในการจัดการเรียนรู้ (μ=4.67, σ=0.49) และข้อ 8 มีวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (μ=4.58, σ=0.51) และ 4) ด้านการจัดการ ได้แก่ ข้อ 11 มีโครงสร้างในการบริหารงาน (μ=4.75, σ=0.40) ข้อ 10. ใช้แผนปฏิบัติการเป็นแผนในการดำเนินการ (μ=4.67, σ=0.49) และข้อ 11 ใช้แผนปฏิบัติ

การเป็นแผนในการดำเนินการ (μ=4.58, σ=0.51) ข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 13 มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำข้อเสนอแนะมาใช้พัฒนาการดำเนินงานต่อไป (μ=4.58,σ=0.51) ส่วนความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการบริหาร (μ=4.92, σ=0.20) รองลงมา คือ ข้อ 4 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (μ=4.92, σ=0.29) ข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหาร อย่างน้อย 2 ปี (μ=4.58, σ=0.51) 2) ด้านงบประมาณ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 5 ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ (μ=4.83, σ=0.39) รองลงมาคือ ข้อ 6 ได้รับเงินนอกงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (μ=4.75, σ=0.45) 3) ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 9 มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ (μ=4.92, σ=0.29) รองลงมาคือ ข้อ 8 มีวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (μ=4.83, σ=0.39) และน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 มีสถานที่/ห้องเรียนในการจัดการเรียนรู้ (μ=4.75, σ=0.45) และ 4) ด้านการจัดการ ได้แก่ ข้อ 10 ใช้แผนปฏิบัติการเป็นแผนในการดำเนินการ (μ=4.92, σ=0.29) รองลงมาคือ ข้อ 13 มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำข้อเสนอแนะมาใช้พัฒนาการดำเนินงานต่อไป (μ=4.83, σ=0.39) และ ข้อที่มีลำดับน้อยที่สุดคือ ข้อ 13 มีโครงสร้างในการบริหารงาน (μ=4.75, σ=0.62)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ โดยภาพรวม (N = 28)

กระบวนการ	**ระดับความเหมาะสม**			**ระดับความเป็นไปได้**		
	μ	**σ**	**ความหมาย**	**μ**	**σ**	**ความหมาย**
ขั้นที่ 1 เตรียมการ	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 2 บริหารจัดการเรียนรู้	4.75	0.45	มากที่สุด	4.75	0.31	มากที่สุด
ขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล	4.71	0.26	มากที่สุด	4.63	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	**4.71**	**0.40**	**มากที่สุด**	**4.71**	**0.36**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 20 พบว่า ความเหมาะสมของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.71, σ=0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 2 บริหารจัดการเรียนรู้ (μ=4.75, σ=0.45) รองลงมาคือ ขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล (μ=4.71, σ=0.26) ส่วนขั้นตอนที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ขั้นที่ 1 เตรียมการ (μ=4.67, σ=0.49) ตามลำดับ ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.71, σ=0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 2 บริหารจัดการเรียนรู้ (μ=4.75, σ=0.31) รองลงมาคือ ขั้นที่ 1 ร่วมวางแผน (μ=4.75, σ=0.45) ส่วนขั้นตอนที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล (μ=4.63, σ=0.31) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ (N = 28)

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
ขั้นที่ 1 เตรียมการ						
1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	4.40	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาความรู้ครู ในการจัดการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และสื่อในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.45	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันบริหารจัดการชั้นเรียน	4.60	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	4.20	0.71	มาก	4.40	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ (N = 28) (ต่อ)

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
ขั้นที่ 2 บริหารจัดการเรียนรู้						
6. การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน	4.60	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
7. การคัดกรองนักเรียน	4.20	0.71	มาก	4.40	0.55	มากที่สุด
8. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.20	0.71	มาก
9. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล	4.40	0.45	มาก	4.60	0.45	มากที่สุด
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4.75	0.40	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
11. การวัดและประเมินการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.20	0.45	มาก	4.60	0.45	มากที่สุด
12. ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4.60	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล						
13. การมีส่วนร่วมของครูกับผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
14. ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.40	0.55	มากที่สุด	4.40	0.45	มาก
15. ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.60	0.45	มากที่สุด	4.60	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่า ความเหมาะสมของร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 เตรียมการ ได้แก่ ข้อ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาความรู้ครู ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (μ=4.80, σ=0.45) รองลงมาคือ ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันบริหารจัดการชั้นเรียน (μ=4.60, σ=0.45) และข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 5 ผู้บริหาร-สถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันวัดและประเมินผลการจัดการ (μ=4.20, σ=0.71) ขั้นที่ 2 บริหารจัดการเรียนรู้ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 8 การประเมินความสามารถพื้นฐาน (μ=4.80, σ=0.45) และ รองลงมาคือ ข้อ 10 กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (μ=4.75, σ=0.40) ข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือข้อที่ 7 การคัดกรองนักเรียน (μ=4.20, σ=0.71) และขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 13 การมีส่วนร่วมของครูกับผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (μ=4.80, σ=0.45) รองลงมาคือ ข้อ 15 ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (μ=4.60, σ=0.45) ข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือข้อที่ 14 ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย (μ=4.40, σ=0.55) ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ร่วมวางแผน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาความรู้ครู ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (μ=4.80, σ=0.45) เท่ากับข้อที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันบริหารจัดการชั้นเรียน (μ=4.80, σ=0.45) รองลงมาคือ ข้อที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และสื่อในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (μ=4.60, σ=0.45) และข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (μ=4.40, σ=0.55) ขั้นที่ 2 บริหารจัดการเรียนรู้ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 6. การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (μ=4.80, σ=0.45) เท่ากับข้อที่ 10 กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (μ=4.80, σ=0.45) และข้อที่ 12 ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (μ=4.80, σ=0.45) และขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 13 การมีส่วนร่วมของครูกับผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้

แบบผสมผสาน (μ=4.80, σ=0.45) รองลงมา ข้อที่ 15 ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผสมผสาน (μ=4.60, σ=0.45) และข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 14 ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย (μ=4.40, σ=0.55)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต (N = 28)

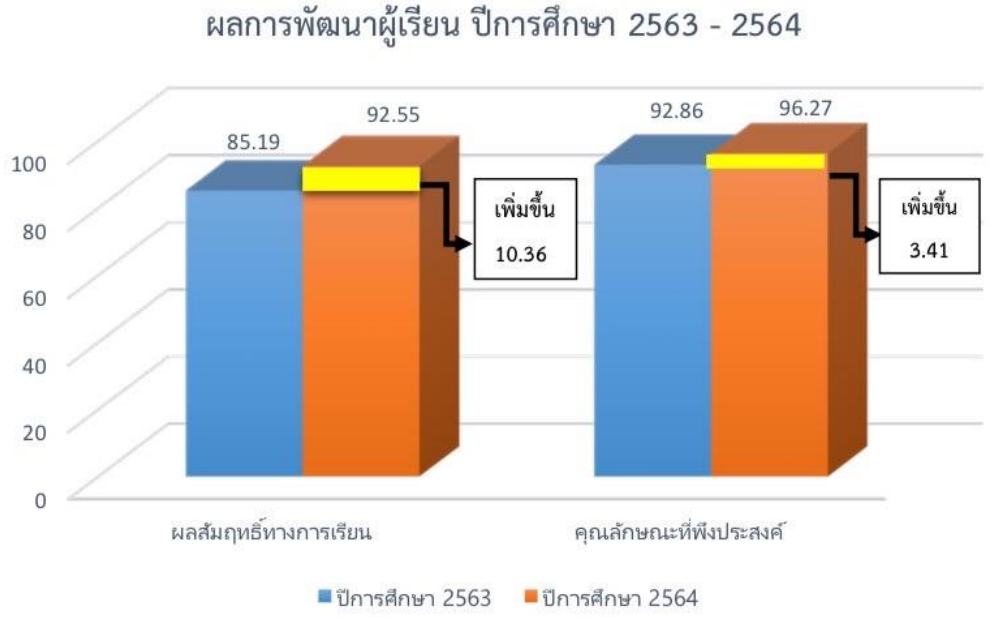
ผลผลิต	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.45	มากที่สุด
2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.45	มาก
เฉลี่ยรวม	**4.70**	**0.50**	**มากที่สุด**	**4.50**	**0.45**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 22 พบว่า ความเหมาะสมของร่างรูปแบบฯ จำแนกตามองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.70, σ=0.50) โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (μ=4.80, σ=0.45) และข้อ 2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (μ=4.60, σ=0.55) ตามลำดับ ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.50, σ=0.45) โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (μ=4.60, σ=0.45) และข้อ 2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (μ=4.40, σ=0.55) ตามลำดับ

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มาวิเคราะห์ผลการติดตาม และประเมินผลการใช้รูปแบบฯ กับผู้เรียน จากผลการพัฒนาผู้เรียนจากการใช้รูปแบบการบริหารการ

จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของนักเรียน จำนวน 136 คน แสดงดังภาพที่ 4 มีผลปรากฏ ดังนี้



ภาพที่ 4 แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผลการพัฒนาผู้เรียน โดยแบ่งเป็นผลพัฒนาการของผู้เรียนที่ผ่านตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2563-2564

จากภาพที่ 4 ภาพแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละผลพัฒนาการของผู้เรียนที่ผ่านตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า ผลการพัฒนาการของผู้เรียนปีการศึกษา 2563 มีผลการพัฒนาการของผู้เรียนร้อยละ 85.19 ผลการพัฒนาการของผู้เรียนปีการศึกษา 2564 ผลการพัฒนาการของผู้เรียน ร้อยละ 95.55 และเมื่อเปรียบเทียบทั้ง 2 ปีการศึกษาแล้วผลการพัฒนาการของผู้เรียน เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.36 และเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านตามมาตรฐานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563 – 2564 พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนปีการศึกษา 2563 ผ่านร้อยละ 92.86 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนปีการศึกษา 2564 ผ่านร้อยละ 96.27 และเมื่อเปรียบเทียบทั้ง 2 ปีการศึกษาแล้วคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.41

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

4.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการของครูและผู้ปกครอง

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง แสดงดังตารางที่ 23 – 25 มีผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของตัวแทนครูและผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ

ข้อมูลส่วนตัว	ครู		ผู้ปกครอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	6	21.43	52	38.24
หญิง	22	78.57	84	61.76
รวม	**28**	**100.00**	**136**	**100.00**
2. อายุ				
ต่ำกว่า 30 ปี	3	10.71	17	12.50
30 - 40 ปี	13	46.43	81	59.56
41 – 50 ปี	5	17.86	29	21.32
มากกว่า 50 ปี	7	25.00	9	6.62
รวม	**28**	**100.00**	**136**	**100.00**
3. ระดับการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	97	71.32
ปริญญาตรี	23	82.14	28	20.59
สูงกว่าปริญญาตรี	5	17.86	11	8.09
รวม	**28**	**100.00**	**136**	**100.00**

จากตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครูและผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ พบว่า ครู ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 มีอายุ 30 – 40 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 และผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 61.76 อายุ 30 - 40 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 58.27 และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 71.32

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ของครู (N = 28)

รายการความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ	ระดับความพึงพอใจ			
	μ	**σ**	**ความหมาย**	**ลำดับ**
1. ศูนย์การศึกษามีพิเศษ มีการเตรียมการทั้งหลักสูตร บุคลากร สื่อการสอนที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.71	0.46	มากที่สุด	5
2. มีการวางแผนร่วมกับผู้ปกครองบริหารจัดการชั้นเรียน พร้อมกับวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.79	0.41	มากที่สุด	3
3. ครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4.83	0.38	มากที่สุด	2
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	4.50	0.51	มากที่สุด	8
5. ครู และบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	5
6. ครู และบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีทักษะ ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.67	0.48	มากที่สุด	6
7. ครู และบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีกระบวนการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.75	0.44	มากที่สุด	4
8. ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะ	4.92	0.28	มากที่สุด	1

รายการความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ	ระดับความพึงพอใจ			
	μ	σ	ความหมาย	ลำดับ
9. ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลผู้เรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	7
10. ครูและผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นจากการรับบริการในรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4.75	0.44	มากที่สุด	4
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.72**	**0.16**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 24 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.72, σ=0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (μ=4.92, σ=0.28) และรองลงมาคือครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (μ=4.83, σ=0.38) ส่วนข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ (μ=4.50, σ=0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ของผู้ปกครอง (N = 136)

รายการความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ	ระดับความพึงพอใจ			
	μ	σ	ความหมาย	ลำดับ
1. ศูนย์การศึกษามีพิเศษ มีการเตรียมการทั้งหลักสูตร บุคลากร สื่อการสอนที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.67	0.47	มากที่สุด	7
2. ผู้บริหาร ครู มีการวางแผนร่วมกับผู้ปกครองบริหารจัดการชั้นเรียน พร้อมกับวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.62	0.49	มากที่สุด	8
3. ครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4.72	0.45	มากที่สุด	5
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีความปลอดภัยต่อการรับบริการ	4.86	0.34	มากที่สุด	1
5. ศูนย์การศึกษาพิเศษมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	4.82	0.39	มากที่สุด	2
6. ครู และบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีทักษะ ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	10

รายการความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ	ระดับความพึงพอใจ			
	μ	**σ**	**ความหมาย**	**ลำดับ**
7. ครู และบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีกระบวนการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.60	0.49	มากที่สุด	9
8. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะ	4.71	0.46	มากที่สุด	6
9. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลผู้เรียน	4.80	0.40	มากที่สุด	3
10. ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นจากการรับบริการในรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4.76	0.43	มากที่สุด	4
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.71**	**0.20**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 25 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ของผู้ปกครอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.71, σ=0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (μ=4.86, σ=0.34) และรองลงมาคือ ครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง อยู่ที่ (μ=4.82, σ=0.39) ส่วนข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษมีสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ (μ=4.58, σ=0.50) ตามลำดับ

4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครูและผู้ปกครอง แสดงดังตาราง 26 – 28 มีผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของตัวแทนครูและผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ

ข้อมูลส่วนตัว	ครู		ผู้ปกครอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	6	21.43	52	38.24
หญิง	22	78.57	84	61.76
รวม	**28**	**100.00**	**136**	**100.00**
2. อายุ				
ต่ำกว่า 30 ปี	3	10.71	17	12.50
30 - 40 ปี	13	46.43	81	59.56
41 – 50 ปี	5	17.86	29	21.32
มากกว่า 50 ปี	7	25.00	9	6.62
รวม	**28**	**100.00**	**136**	**100.00**
3. ระดับการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	97	71.32
ปริญญาตรี	23	82.14	28	20.59
สูงกว่าปริญญาตรี	5	17.86	11	8.09
รวม	**28**	**100.00**	**136**	**100.00**

จากตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของครูและผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ พบว่า ครู ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 มีอายุ 30 – 40 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 และผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 61.76 อายุ 30 - 40 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 58.27 และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 71.32

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของครู (N = 28)

รายการความพึงพอใจต่อคู่มือฯ	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	**σ**	**ความหมาย**
ด้านเนื้อหา			
1. ความครบถ้วน/เพียงพอของเนื้อหาในคู่มือ	4.67	0.48	มากที่สุด
2. ขั้นตอนของเนื้อหา มีความต่อเนื่อง ชัดเจน	4.75	0.44	มากที่สุด
3. เนื้อหาอ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.50	0.51	มากที่สุด
รวม	4.64	0.48	มากที่สุด
ด้านการนำไปใช้ประโยชน์			
1. หลังจากได้ศึกษาคู่มือ แล้วมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้รูปแบบฯ มากน้อยเพียงใด	4.75	0.44	มากที่สุด
2. เอกสารคู่มือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จริง	4.92	0.28	มากที่สุด
รวม	4.84	0.36	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.74**	**0.42**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 27 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.74, σ=0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเนื้อหา ครูมีความพึงพอใจในคู่มือเรื่องขั้นตอนของเนื้อหา มีความต่อเนื่อง ชัดเจน ความครบถ้วน/เพียงพอของเนื้อหาในคู่มือ และเนื้อหาอ่านแล้วเข้าใจง่าย ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ครูมีความพึงพอใจเรื่องเอกสารคู่มือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จริง และหลังจากได้ศึกษาคู่มือ แล้วมีความรู้ความเข้าใจในการใช้รูปแบบฯ ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของผู้ปกครอง (N = 136)

รายการความพึงพอใจต่อคู่มือฯ	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	**σ**	**ความหมาย**
ด้านเนื้อหา			
1. ความครบถ้วน/เพียงพอของเนื้อหาในคู่มือ	4.80	0.40	มากที่สุด
2. ขั้นตอนของเนื้อหา มีความต่อเนื่อง ชัดเจน	4.86	0.34	มากที่สุด
3. เนื้อหาอ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.62	0.49	มากที่สุด
รวม	4.76	0.41	มากที่สุด
ด้านการนำไปใช้ประโยชน์			
1. หลังจากได้ศึกษาคู่มือ แล้วมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้รูปแบบฯ มากน้อยเพียงใด	4.60	0.49	มากที่สุด
2. เอกสารคู่มือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จริง	4.67	0.47	มากที่สุด
รวม	**4.64**	**0.48**	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.70**	**0.45**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 28 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของผู้ปกครอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.70, σ=0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเนื้อหา ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในคู่มือเรื่องขั้นตอนของเนื้อหา มีความต่อเนื่อง ชัดเจน ความครบถ้วน/เพียงพอของเนื้อหาในคู่มือ และเนื้อหาอ่านแล้วเข้าใจง่าย ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ครูมีความพึงพอใจเรื่องเอกสารคู่มือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการใช้รูปแบบการบริหาร การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จริง และหลังจากได้ศึกษาคู่มือ แล้วมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้รูปแบบฯ ในระดับมากที่สุด

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบฯ ของครูและผู้ปกครอง ทั้งในด้านเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้านสอดคล้องกัน

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methodology) ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สรุปผลการวิจัย
3. อภิปรายผลการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1.3 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. สรุปผลการวิจัย

2.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยการสนทนากลุ่มจากครูและผู้ปกครอง พบว่า ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีภาวะผู้นำ

มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ แต่ยังขาดการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนที่ต่อเนื่อง และขาดการให้ข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูอย่างต่อเนื่อง ด้านงบประมาณ มีอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงมีการประสานงาน และรายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน แต่ขาดการมีส่วนร่วม ในการผลิตสื่อนวัตกรรม การให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงาน การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ส่วนความต้องการ ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงาน ทรัพยากรทางการศึกษา การวางแผน ผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรม การปรับปรุง พัฒนา สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม ในส่วนของความคิดเห็นของครูและผู้ปกครองเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ สรุปได้ว่า ในการพัฒนาครูและผู้ปกครอง พบว่า ควรมีการส่งเสริม พัฒนาครู บุคลากร รวมถึงผู้ปกครองในเรื่องของการสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียน และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ด้านจัดสรรงบประมาณ คือ มีส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ คือ มีการพัฒนาอาคาร สถานที่ สื่อและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และสอดคล้องต่อความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียน และด้านการบริหารจัดการ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมต่าง ๆ เพื่อช่วยในการวางแผนและดำเนินการของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2.2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยดำเนินการจาก ขั้นที่ 1 จัดทำร่างรูปแบบฯ ขั้นที่ 2 พิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบฯ และ ขั้นที่ 3 สอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยภาพรวม พบว่า รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต และ พบว่า ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ฯของร่างรูปแบบครั้งที่ 2 จากการสอบถามผู้ใช้รูปแบบก่อนนำไปใช้จริงจากครู 28 คน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.61, σ=0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.71, σ=0.40) รองลงมาคือองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.70, σ=0.50) ตามลำดับ องค์ประกอบที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.62, σ=0.44) ความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.70, σ=0.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า (μ=4.77, σ=0.34) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ (μ=4.72, σ=0.35) และองค์ประกอบ ตามลำดับ องค์ประกอบที่มีลำดับน้อยที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.50, σ=0.45)

2.3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองนำการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้พบว่า ผลการพัฒนาการของผู้เรียน และ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้น ดังรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ผลการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ พบว่า ร้อยละผลการพัฒนาการของผู้เรียนที่ผ่านตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า ผลการพัฒนาการของผู้เรียน ปีการศึกษา 2563 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 85.19 ผลการพัฒนาการของผู้เรียนปีการศึกษา 2564 ผลการพัฒนาการของผู้เรียนร้อยละ 95.55 และเมื่อเปรียบเทียบทั้ง 2 ปีการศึกษาแล้วผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.36

2.3.2 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่าร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านตามมาตรฐานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563 – 2564 พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนปีการศึกษา 2563 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 92.86 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนปีการศึกษา 2564 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 96.27 และเมื่อเปรียบเทียบทั้ง 2 ปีการศึกษาแล้วคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.41

2.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.72, σ=0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (μ=4.92, σ=0.28) และรองลงมาคือครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (μ=4.83, σ=0.38) ส่วนข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ (μ=4.50, σ=0.51) ส่วนความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ของผู้ปกครอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.71, σ=0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (μ=4.86, σ=0.34) และรองลงมาคือครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วม ของผู้ปกครอง (μ=4.82, σ=0.39) ส่วนข้อที่มีลำดับน้อยที่สุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ (μ=4.58, σ=0.50)

ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.74, σ=0.42) ส่วนความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของผู้ปกครอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.70, σ=0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจของครูและผู้ปกครองสอดคล้องกัน ด้านเนื้อหา ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในคู่มือเรื่องขั้นตอนของเนื้อหา มีความต่อเนื่อง ชัดเจน ความครบถ้วนเพียงพอของเนื้อหาในคู่มือ และเนื้อหาอ่านแล้วเข้าใจง่าย ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ครูมีความพึงพอใจเรื่องเอกสารคู่มือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จริง และหลังจากได้ศึกษาคู่มือ แล้วมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้รูปแบบฯ ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีความสอดคล้องกันในทุกด้าน

3. อภิปรายผลการวิจัย

3.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีภาวะผู้นำ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ มีอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงมีการประสานงาน และรายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน แต่ขาดการมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อนวัตกรรม การให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงาน การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ส่วนความต้องการ ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างครูกับผู้ปกครองในการสนับสนุนการดำเนินงาน ทรัพยากรทางการศึกษา การวางแผน ผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรม การปรับปรุง พัฒนา สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในส่วนของความคิดเห็นของครูและผู้ปกครองเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ สรุปได้ว่า ในการพัฒนาครูและผู้ปกครองควรมีการส่งเสริม พัฒนาครู บุคลากร รวมถึงผู้ปกครองในแบบที่หลากหลาย ด้านจัดสรรงบประมาณ คือ มีส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ด้านอาคาร สถานที่และสื่อ คือ มีการพัฒนาอาคาร สถานที่ สื่อและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและสอดคล้องต่อความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียน และด้านการบริหารจัดการ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมูฮัมหมัดอาฟีฟี อัซซอลีฮีย์ (2553) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของบุตร พบว่า สภาพปัจจุบันคือ ระดับการมีส่วนร่วม ของผู้ปกครอง ในประเทศไทยก็ถือว่ายังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจเมื่อเปรียบ เทียบกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในต่างประเทศ โดย พิจารณาจากการศึกษาและการถอดบทเรียนการมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับอดิศักดิ์ เกสรเจริญกุล (2561) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทาง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังขะวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปนอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับวรินธร สีทา (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ เด็กปฐมวัยของโรงเรียนเอกชนในเขตเทศบาลนคร จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย พบว่า ผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจ ในการส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญาไม่สอดคล้องกับวัยของเด็ก และโรงเรียนไม่ได้ร้องขอหรือเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมทำงานกับครู

3.2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผลของการสร้างรูปแบบฯ โดยภาพรวม พบว่า รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต และจากความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสุกัญญา งามบรรจง (2559) ได้ศึกษาพัฒนารูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรูปเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบฯ มี องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) การวัดและประเมินผล และคณิน ประยูรเกียรติ (2558) ได้ศึกษาพัฒนารูปแบบกิจกรรมทางกายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการรับรู้การเคลื่อนไหวและสมรรถภาพทางกลไกสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม 4) ผลลัพธ์การเรียนรู้ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพัทธยา ชนะพันธ์ (2561) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่องรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ทักษะการช่วยเหลือตนเองสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาครู

ในการจัดการเรียนรู้ทักษะการช่วยเหลือตนเองสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย พบว่า มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

3.3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ประสิทธิผล ในด้านผลการดำเนินงานของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2563 เทียบกับปีการศึกษา 2564 ผลการพัฒนาผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.36 และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.41 สอดคล้องกับสุทัศน์ นาคเวช (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารโรงเรียนเทศบาล ในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาล ในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนมีความถูกต้อง เหมาะสมเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับประชา แสนเย็น (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่พัฒนาขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความเป็นไปได้ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ มีค่าอยู่ในระดับมากที่สุด และการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อมตามตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

3.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจจากการใช้รูปแบบและคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ผลการศึกษาความพึงพอใจในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ พบว่าครูและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากนักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นเห็นได้ชัดเจน เพราะผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการเรียนรู้ ครูและผู้ปกครองมีการประสานงานกันและนักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่ต่อเนื่องเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน ทำให้การฝึกพัฒนาการมีความต่อเนื่องสม่ำเสมอ สอดคล้องกับรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2563 เทียบกับปีการศึกษา 2564 ผลการพัฒนาผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.28 ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือฯ ของครูและผู้ปกครองโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งด้านเนื้อหา คือ ครูและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในคู่มือเรื่องขั้นตอนของเนื้อหา มีความต่อเนื่อง ชัดเจน ความครบถ้วน/เพียงพอของเนื้อหา ในคู่มือ และเนื้อหาอ่านแล้วเข้าใจง่าย ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ครูและผู้ปกครองมีความพึงพอใจเรื่องเอกสารคู่มือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการ ใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จริง และหลังจากได้ศึกษาคู่มือ แล้วมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้รูปแบบฯ ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับอนุศาสน์ วรบูรณ์ภูมิสุข และคณะ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้านโคกทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนบ้านโคกทหาร มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้านโคกทหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการเรียนการสอนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีความเด่นชัดในเรื่องครูให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียนที่เรียนดีและเรียนช้าและครูสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังสอดคล้องกับนพดล กาญจนากูร (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการ

ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจต่อรูปแบบของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก

4. ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

4.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้ ควรมีการศึกษารูปแบบฯ และคู่มือการใช้รูปแบบฯ อย่างละเอียด เพื่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับสถานศึกษา

4.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำรูปแบบฯ ไปใช้ ควรพิจารณานำองค์ประกอบ ด้านปัจจัยนำเข้าที่มีต่อการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ มาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย และวางแผนการบริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะในด้านบุคลากร งบประมาณ และด้านการจัดการในการสนับสนุนการดำเนินงานการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ

4.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ควรมีการสร้างความตระหนักให้กับผู้ปกครองให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนรู้ร่วมกับครูทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างประสิทธิภาพ

4.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนอย่างรอบด้าน ในแต่ละสถานศึกษาที่จะนำรูปแบบฯ ไปใช้

4.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

4.2.1 ควรศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน

4.2.2 ควรศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของในบริบทของสถานศึกษาอื่น ๆ เช่น โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ เป็นต้น

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551.** ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 125 ตอนที่ 28 ก., หน้า 1-12 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551.

_____. (2552). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของนพิการทางการศึกษา พ.ศ.2552.** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

_____. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ**: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2555). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.** กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2560). **แผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (พ.ศ. 2560–2564) ฉบับที่ 3**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

กรมสุขภาพจิต. (2552) **คู่มือผู้ปกครอง....ใส่ใจเด็กวัยเรียน.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กรมสุขภาพจิต สถาบันราชานุกูล. (2557). **เด็กออทิสติกคู่มือสำหรับครู.** กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กองการศึกษาเพื่อคนพิการ. (2544). **แผนงานเพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน โดยมีแผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และเรียนร่วม.** สืบค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 2565, จาก https://www.oocities.org/thai_eod/interesting/sp-center.html,

กาญจนา เกียรติประวัติ. (2550). **วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน.** กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

คณิน ประยูรเกียรติ. (2558). **การพัฒนารูปแบบกิจกรรมทางกายเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการรับรู้การเคลื่อนไหวและสมรรถภาพทางกลไกสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คัมภีร์ สุดแท้ และคณะ. (2553). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

จันทรานี สงวนนาม. (2545). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.** นนทบุรี : บุ๊คพอยท์.

จุฑามาศ พันสวรรค์. (2562) **การพัฒนารูปแบบการมสี่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในการบริหารจัดการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลนครเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2561, ก). **สอนเด็กให้มีจิตสาธารณะ** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วีพรินท์.

_____. (2561, ข). **นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.** นนทบุรี: พีบาลานซ์ ดีไซด์แอนปริ๊นติ้ง.

ชิรวัฒน์ นิจเนตร. (2560) **การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา Model Development Research in Social Sciences and Education.** สืบค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 2565, จาก https://www.thaiedresearch.org/index.php/amornrat07k,+Journal+manager.

ณัฐวุฒิ พิมพิสุทธิ์. (2559). **ความคาดหวังและกวามพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อกุณภาพการให้บริการของสถาบันภาควิชาสแควร์พลัส จังหวัดกาญจนบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ดิเรก ฤกษ์สาหร่าย. (2557). **แนวคิดความพึงพอใจตามความต้องการพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผน กรุงเทพมหานคร.

ทิศนา แขมมณี (2556). **ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ** (พิมพ์ครั้งที่17). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2557). **รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2561). **ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธร สุนทรายุทธ. (2554). **ปรัชญาการบริหารจัดการ.** กรุงเทพฯ: บริษัท เนติกุลการพิมพ์จำกัด.

ธริศร เทียบปาน และคณะ. (2562). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้.** สืบค้น 10 ตุลาคม 2565. http://www.thaiedresearch.org/index.php/home/paperview/1099/

ธีระ รุญเจริญ. (2545). **สภาพปัญหาการบริหารละจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย.** กรุงเทพฯ: วี.ทีซี. คอมมิวนิเคชั่น.

ธิดารัตน์ มาตย์สถิต.(2559). **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูในสถานศึกษาอำเภอเกาะสมุย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานีเขต 1.** การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

นพดล กาญจนากูร. (2563). **รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู.** สืบค้น พฤษภาคม, 2564, https://www.sesao30.go.th/aca_detail.php?id=32.

นิติพล ภูตะโชติ. (2556). **พฤติกรรมองค์การ (Organizational behavior).** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิธิ เรืองสุขอุดม. (2556). **สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1.** วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระดับปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.

บุญชนะ ยี่สารพัฒน์. (2562) **การใช้มาตรการการใช้ข้อบัญญัติท้องถิ่นของเทศบาลเมืองมหาสารคามเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปลูกต้นไม้ยืนต้นในชุมชน เพื่อลดภาวะโลกร้อน.** งานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ประชา แสนเย็น. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ประยงค์ แก่นลา. (2552). **รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการสถานศึกษา**. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี, สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2560, จาก http://www.ubed-doctor.com/images/ed/img_09/abstract_prayong.pdf,

ปิยะมาศ วรรณ์แก้ว. (2559). **แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มพัฒนาการศึกษาดอยหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.** การศึกษาอสิระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มิถุนายน 2559.

ปิยวัชร์ สุทธิวนิช และคณะ. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้าน สังคมและสาธารณประโยชน์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. **วารสารสันติศึกษา ปริทรรศน์**, 4(2), 190-204

ผดุง อารยะวิญญูและวาสนา เลิศศิลป์. (2561). **แนวทางการจัดการเรียนรวม (Guidelines for Inclusion).** กรุงเทพฯ : สันติศิริการพิมพ์.

พัทธยา ชนะพันธ์. (2561). **รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ทักษะการช่วยเหลือตนเองสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย สำนักงาน ก.ค.ศ. สารสนเทศการวิจัยและงานวิชาการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** สุโขทัย : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2540). **การจัดระบบการศึกษา หน่วยที่ 7-10**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

มูฮัมหมัดอาฟีฟี อัซซอลีฮีย์. (2553). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของบุตร. **วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์** (2563), 31(1), 243-254.

รติรัตน์ คล่องแคล่ว. (2561). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในเขตภาคตะวันออก.** ในวิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.

รัชนก โสภาพิศ. (2556). **การพัฒนารูปแบบการเตรียมพร้ อบรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว.** หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

รัตติกร โสมสมบัติ. (2563). **รูปแบบการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน**. วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ นานมีบุ๊คส์.

_____. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. พิมพ์ครั้งที่2.กรุงเทพมหานคร: บริษัทอักษรเจริญทัศน์ อจท.จำกัด.

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** ในวิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.

รุ่งนภา อุบาลี. (2562). **งานบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ก่อนส่งต่อโรงเรียนเรียนร่วม**. ใน คู่มือปฏิบัติงานหลัก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.

วรรณพร พุทธภูมิพิทักษ์และ กัญญามน อินหว่าง. (2554). **ทฤษฎีองค์การและการจัดการ.** พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.

วรินธร สีทา (2560). **การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ เด็กปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน ในเขตเทศบาลนคร จังหวัดปทุมธานี.** วิทยานิพนธ์หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

วันทนีย์ แสนภักดี, พรทิพย์ วีระสวัสดิ์และ ธิดา พาหอม. (2553). **การจัดการพัสดุและ.** สำนักงาน. กรุงเทพฯ: เอ็กซเปอร์เน็ท.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2559). **การวิจัยโดยการพัฒนารูปแบบ.** สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (เอกสารอัดสำเนา).

วิทยา ด่านธำรงกูล. (2546). **การบริหาร.** กรุงเทพมหานคร : เธิร์ดเวฟ เอ็ดดูเคชั่น.

วิลาวัลย์ ด่านสิริสุข. (2557). **การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างมีความสุขที่เสริมสร้างการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วสุรัตน์ เขื่อนแสง. (2559). **แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของผู้ปกครองโรงเรียนบ้านค้ายเทพกาญจนาอุปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

สมคิด บางโม. (2553). **องค์การและการจัดการ.** (พิมพ์ครั้งที่5). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.

สมยศ นาวีการ. (2545). **การบริหารแบบมีส่วนร่วม.** กรุงเทพฯ :บรรณกิจ.

สุกัญญา งามบรรจง. (2559). **การพัฒนารูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ.

สุดารัตน์ เผ่ามงคล. (2559). **แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดชัยภูมิ**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุขโขทัยธรรมาธิราช.

สุทัศน์ นาคเวช. (2563). **การบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). **หลักการบริหารและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพ ปัญญาชน.

สุรัญจิต วรรณนวล. (2549). **การดำเนินงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การศึกษานอกระบบ) สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุนีย์ ยิ้มใย. (2559). **ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.** การศึกษาอิสระ เฉพาะกรณีพิเศษ แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2560). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล รัฐวร. (2561). **แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ด.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

เสาวนีย์ เดือนเด่น และคณะ. (2558). **การมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากร.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2555). **นโยบายการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2551). **พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2561.** กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2560). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก วันที่ 6 เมษายน 2560.** กรุงเทพฯ: สำนักงาน.

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2555). **คู่มือการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.

_____. (2560). **แผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ฉบับที่ 3**. กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ. รัตนะเทรดดิ้ง.

_____. (2561). **รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนเฉพาะความพิการ.** สืบค้น 10 ตุลาคม 2565, จาก http://special.obec.go.th/page.php.

_____. (2564). **หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตั้งแต่แรกเกิด – 6 ปีพุทธศักราช 2564.** กรุงเทพฯ: ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ.

สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2555). **การศึกษาไทยกับประชาคมอาเซียน** : ศักยภาพและความพร้อมเชิงระบบ. แพร่: เมืองแพร่การพิมพ์.

ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ. (2547). **รูปแบบของระบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบบูรณาการสำหรับเขตพื้นที่ การศึกษา**. คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภักษร ฟองจางวาง และกอบสุข คงมนัส. (2559). การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเรื่องการเขียนโปรแกรมขั้นพื้นฐานด้วยภาษาจาวาสคริปต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. **วารสารวิชาการ Veridian E-Journal**, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 9(3), 937-953.

อดิศักดิ์ เกสรเจริญกุล (2561). **สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังขะวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3.** ค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2563. จาก https://www.kruwandee.com/forum/10.html?wbid=38336.

อทิตยา ขาวคม. (2557). **การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองโรงเรียนสิงห์สมุทร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2550). **รายงานการวิจัยและพัฒนา เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** สืบค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 2565. จาก http://www.thaiedresearch.org/index.php/home/paperview/39/,

อนงค์ คงเรือง. (2558**) การมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรังของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต(สาธารณสุขศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

อนุศาสน์ วรบูรณ์ภูมิสุข และคณะ. (2562). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้านโคกทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2.** วิทยาลัยสงฆ์บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. วารสารวิชาการ มจร บุรีรัมย์. (2562)

อังจิมา คงโอ. (2560). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร.** หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หาวิทยาลัยพะเยา.

อำนาจ ธีระวนิช. (2553). **การจัดการยุคใหม่.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: มาเธอร์ บอส แพคเก็จจิ้ง.

Allen. I. E. and Seaman. J. (2007). **Growing by Degrees: Online education in the United States, the Sloan Consortium**. Retrieved 2020, October 6. Available from: http://www.sloanc.org/publications/survey/pdf/growing_by_degrees.pdf.

Andreas Hieronymi. (2013). **Understanding Systems Science: A Visual and Integrative Approach.** Systems Research and Behavioral Science Syst. Res. 30, 580-595.

Angela Galupa. (2014). **The Environment Pollution in terms of System Theory and Multicriterial decision.**

AR Dictionary. (2008). **Model.** Retrieved 2021, March 24. From http://ardictionary.com/Model/5908.

Bardo, J.W., & Harman, J.J. (1982). **Urban society: a systematic introduction.** U.S.A: F.E. Peacock.

Bernath, R. (2012). **Effectives Approaches to Blended Learning for Independent Schools**. From: http://www.testden.com/partner/blended%20learn .html.

Brown, W. B. & Moberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management:** A Macro Approach. New York: John Wiley and Sons.

Carman, T. M. (2002). **Blended Learning.** United Kingdom: EPIC Group.

Certo, S. C. (2006). **Modern management**. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Prentice Hall.

Cohen, John M., & Uphoff, Norman T. (1977). **Rural participation: concepts and measures for project design, implementation and evaluation.** Ithaca, NY: Cornell University.

_____. (1984). Rural Development Participation: **Concept and Measures for Project Design Implementation and Evaluation**. Rural Development Committee Center for International Studies, Cornell University.

Chapin, F.S. (1997). **Social participation and social intelligence. in handbook of research designate social measurement.** New York: Longman.

Deming, W. Edwards. (1986). Out of the crisis. **MIT Center for Advanced Engineering Study. ISBN 0-911379-01-0.**

Eddie G. Montgomery. (2014**). Talent Management Vulnerability in Global Healthcare Value Chains:** A General Systems Theory Perspective. Journal of Business Studies Quarterly 2014, Volume 5, Number 4.

Freud, Sigmund. (1856). **An outline of Psychoanalysis**. New York: W.W.

Good, C.V., Merkel, W.R., & Phi Delta, K. (1973). **Dictionary of education: prepared under the auspices of Phi Delta Kappa** (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Graham. C.R. and Dziuban. C. (2008). **"Blended Learning Environments"** in Spector, M.J. et.al (Editors) Handbook of Research on Educational Communications and Technology. (3rd Ed.) New York: Lawrence Erlbaum Associates.

Graham. C.R. (2012). **Introduction to Blended Learning**. Retrieved 2020, October 10. from: http://www.Media.wiley.com/product_data/except/86/C.pdf.

Henderson, J. G. (1998). **Reflective Teaching**: The Study of your Constructivists Practices. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice Hall.

Herzberg F., Bernard Mausner and Barbara Bloch Snyderman. (1959). **The Motivation to Work**. (2nd ed). New York: John Wileyand Sons.

Hough, J.B & Duncan, J.K. (1970). **Teaching Description and Analysis**. Ontario: Addison - Westlu.

Horn. B.M. and Staker. H. (2011) **The Rise of K-12 Blended Learning**. Unpublished Paper: Innosight Institute.

Ivancevich, Et Al, (1979). J.H. **Organizational Behavior**, Structuer, Process, 3rd ed.Dollas: Texas: Business (Publishing, Inc. 1979.), 55.

Kimbery A. Herry. (2005). **How Do I Teach This Kid?.** United States of America: Mayer-Johnson LLC.

Klika, B., and Jordan, C. (2013). **High-intensity circuit training using body weight**. ACSM's Health and Fitness Journal, .17, 8-13.

Kotler, P., & Armstrong, G. (2002). **Principles of marketing**. NJ : Prentice Hall.

Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement. 30(3) : 607 – 610

Madaus, G.F., Scriven, M and Stufflebeam, D.L. (Ed.). (1983). **Evaluation Models: Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation**. Boston: Kluwer-Nijhoff Publishing.

Milton, Charles R. (1981). **Human Behavior in Organization**. New Jersey : Prentice – Hall.

Mullins, L.J. (1985). **Management and organizational behavior**. London: Pitman Publishing. Limited.

Norbert Wiener. (1948). **Annals of the New York Academy of Sciences**. Volume 50, Teleological Mechanisms pages 197-220.

Scott, W.A. (1967). **Introduction to Psychology Research.** New York: Wiley and Son, Inc.

Steers, M. R. (1991). **Introduction to Organizational Behavior**. 4 'ed. New York: Harper.

ThinkExist. (2008). The Leadership Challenge: **How to Get Extraordinary Things Done in Organizations**. San Francisco: Jossey Bass.

V.M. Sehgal, A. T. Bharucha-Reid. (1972). **Fix Points of contraction mappings in probabilisticmetric space math**. Systems Theory, 97-102.

Willer, D. (1986). **Scientific Sociology**: Theory and Method. Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall

Wolman, Benjamin B. (1973). **Dictionary of Behavioral Science**. Van Nostrand: Reingeld Company.

Zhao, X. (2011). **Predictors of Individual-Level Innovation at Work:** A Meta-Analysis. Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, 5, 90-105.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่ร่วมการสนทนากลุ่ม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นางสุวิชญา	ชินธนาชูกิจ	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
2. นางสาวนฤมล	พระใหญ่	อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. นางสาวพิมพ์ภัทรา	ศิริจารุกิตติ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
4. ดร.สุรพรรณ	วีระสอน	ครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
5. นายชัยธวัช	สารทถาพร	รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปทุมธานี วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

รายชื่อครูที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1. นางนฤมล แสงมาน	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
2. นางสาวพิรุฬห์ภัค ศรีคุ้มเหนือ	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
3. นางสาวสุพรรณี หมู่เพชร	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
4. นางสาวพรวิภา คำดี	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
5. นายสุพจน์ อู่ขลิบ	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
6. นางสาววิชชุลดา นามสง่า	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
7. นายอุกฤษ พิมพะไกร	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
8. นางสาวขวัญมณี สิมสา	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
9. นางสาวเกศราภรณ์ พงษ์อริยะทรัพย์	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
10. นางสาวชนินทร์ธิดา ช่องชนิล	ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

รายชื่อผู้ปกครองที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1. นางไขพร ลีคำพอก	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
2. นางวราภรณ์ ถ้ำแก้ว	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
3. นายสหรัฐ อุ่นเทียนโสม	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
4. นางสาวพรรณทิพย์ ชื่นอนุกูล	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
5. นางสาวอมรา วิชัยวงษ์	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
6. นางสาวทักษิณา พุฒิชาติ	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
7. นางสาวทองสุข สอนศรี	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
8. นางจงรัก วันทอง	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
9. นายประเมศฐ์ เรืองกุลศิริยศ	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
10. นางสาววริศรา คำเพ็ง	ผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

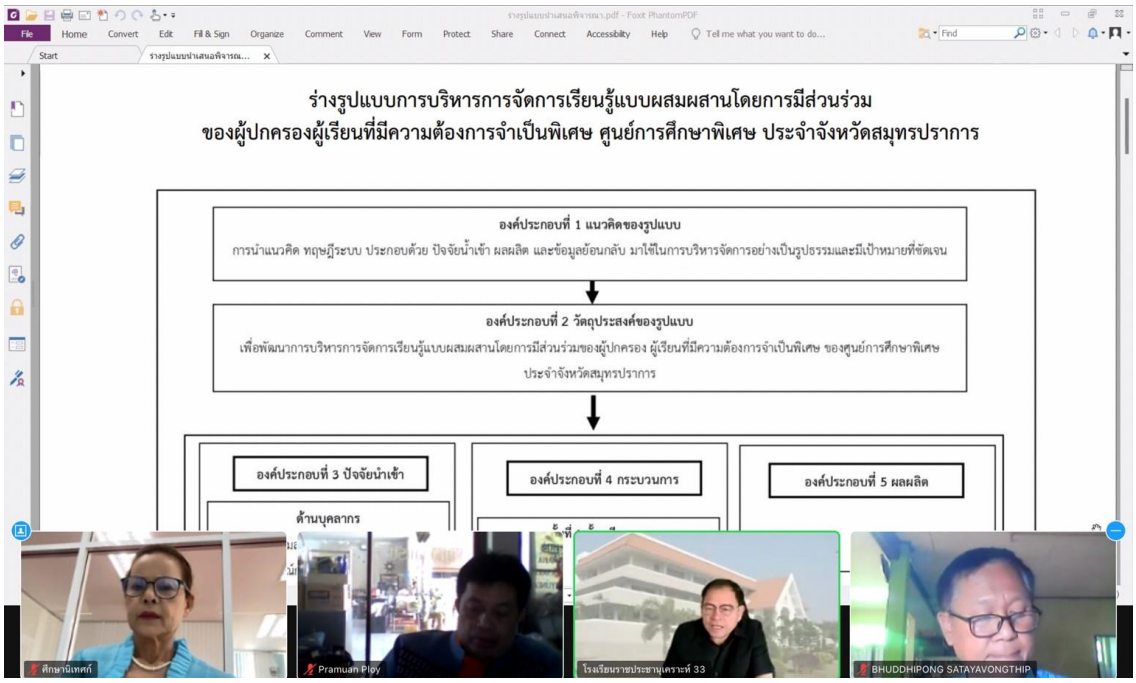
1. ดร.ประมวล พลอยกมลชุณห์	ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
2. ดร.ชัยพร พันธุ์น้อย	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
3. รศ.ดร.พุฒิพงศ์ สัตยวงศ์ทิพย์	อาจารย์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
4. ดร.ประเวศ ทั่งจันทร์แดง	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 จังหวัดลพบุรี วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
5. ดร.สาวิตรี จุ้ยทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
6. ดร.พัทธยา ชนะพันธ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 52 จังหวัดเลย วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
7. ดร.วิชชุดา โชคภูเขียว	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนนทบุรี วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

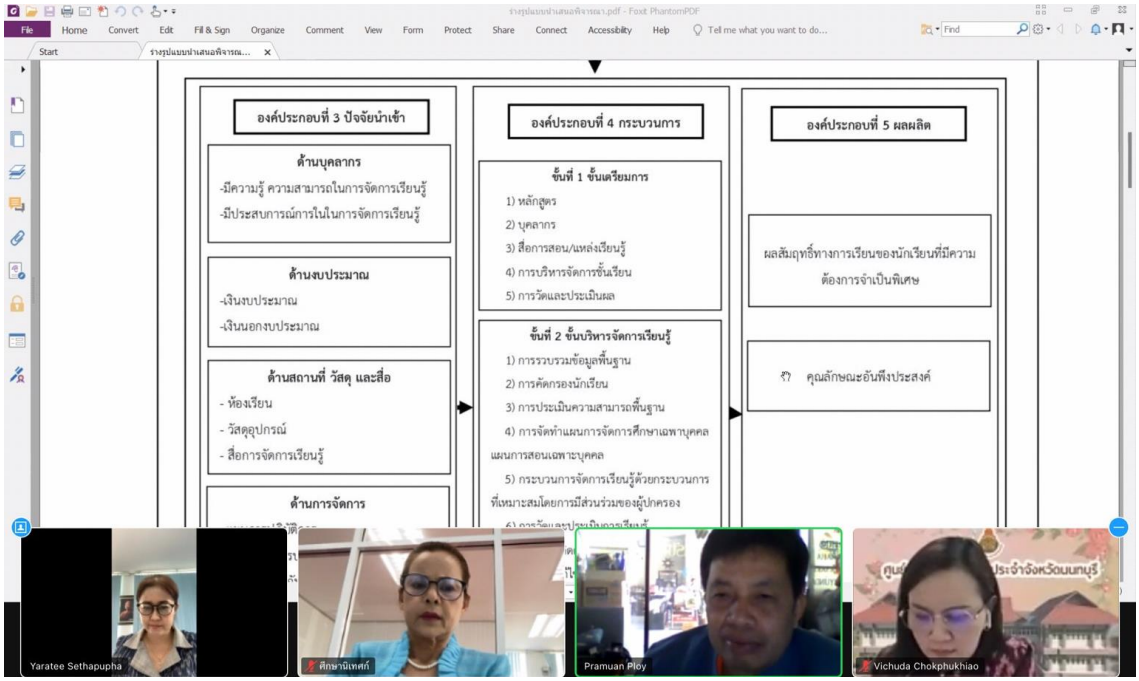
ภาคผนวก ข

ภาพการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

การสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบ
และให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อ
ร่างรูปแบบ
การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
Pramuan Ploy
Vichuda Chokphukhiao

การสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบ
และให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อ
ร่างรูปแบบ
การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
Vichuda Chokphukhiao
BHUDDHIPONG SATAYAVONGTHIP


ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วม
ของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ
การนำแนวคิด ทฤษฎีระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับ มาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
เพื่อพัฒนาการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ
องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต
ด้านบุคลากร
ศึกษานิเทศก์
Pramuan Ploy
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33
BHUDDHIPONG SATAYAVONGTHIP


องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า
ด้านบุคลากร
-มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้
-มีประสบการณ์การในในการจัดการเรียนรู้
ด้านงบประมาณ
-เงินงบประมาณ
-เงินนอกงบประมาณ
ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ
- ห้องเรียน
- วัสดุอุปกรณ์
- สื่อการจัดการเรียนรู้
ด้านการจัดการ
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ
ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ
1) หลักสูตร
2) บุคลากร
3) สื่อการสอน/แหล่งเรียนรู้
4) การบริหารจัดการชั้นเรียน
5) การวัดและประเมินผล
ขั้นที่ 2 ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้
1) การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน
2) การคัดกรองนักเรียน
3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน
4) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล
5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
คุณลักษณะอันพึงประสงค์
Yaratee Sethapupha
ศึกษานิเทศก์
Pramuan Ploy
Vichuda Chokphukhiao

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประเด็นการสนทนากลุ่มของครู
เรื่อง สภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารการจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง ประเด็นในการสนทนากลุ่มกับครู จำนวน 10 คน ใช้เวลา 3 ชั่วโมง

ประเด็น

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านบุคลากรในการบริหารการจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

2. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านงบประมาณในการบริหารการจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านอาคาร สถานที่ในการบริหารการจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

4. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านการบริหารจัดการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

5. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านอื่นๆ อย่างไร (เสนอได้มากกว่า 1 ข้อ)

.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

2. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาด้านอาคาร สถานที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

4. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในด้านการบริหารจัดการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

5. ท่านมีข้อเสนอแนะในด้านอื่นๆ อย่างไร (เสนอได้มากกว่า 1 ข้อ)

.....

ประเด็นการสนทนากลุ่มของผู้ปกครอง
เรื่อง สภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารการจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง ประเด็นในการสนทนากลุ่มกับผู้ปกครอง จำนวน 10 คน ใช้เวลา 3 ชั่วโมง

ประเด็น

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการเรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหาร และครูในการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

2. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการช่วยเหลือดูแลบุตรหลานของท่านที่มารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคาร สถานที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

4. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในด้านกิจกรรมต่างๆ และการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการอย่างไร

.....

5. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการในด้านอื่นๆ อย่างไร (เสนอได้มากกว่า 1 ข้อ)

.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

1. ท่านมีความต้องการอยากจะให้พัฒนาผู้บริหาร ครูในการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ อย่างไร

.....

2. ท่านมีความต้องการอยากให้ช่วยเหลือบุตรหลานของท่านในการมารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ อย่างไร

.....

3. ท่านมีความต้องการอยากพัฒนาอาคาร สถานที่ และสื่อของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ อย่างไร

.....

4. ท่านมีความต้องการอยากจะให้พัฒนาด้านการบริหารจัดการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ อย่างไร

.....

5. ท่านมีข้อเสนอแนะในด้านอื่นๆ อย่างไร (เสนอได้มากกว่า 1 ข้อ)

.....

ประเด็นในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง ประเด็นในการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน
ใช้เวลา 3 ชั่วโมง ใน 4 องค์ประกอบ

ประเด็น

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนารูปแบบฯ ผู้วิจัยได้จัดทำร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ ดังที่นำเสนอแล้วนั้น ผู้วิจัยขอคำแนะนำเกี่ยวกับ องค์ประกอบและรายละเอียดว่า มีความเหมาะสมหรือไม่ ควรมี อะไรเพิ่มเติมบ้าง และควรปรับปรุงอะไรบ้าง

1. องค์ประกอบที่ 1 หลักการและแนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

.....

2. องค์ประกอบที่ 2 จุดประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

.....

3. องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

.....

4. องค์ประกอบที่ 4 ผลผลิต

.....

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ
รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินประสิทธิผลของการใช้ ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ฉบับนี้ สำหรับการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการ มีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ขอความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านได้ศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบฯที่แนบมาพร้อมกันนี้

2. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ทั้ง 5 องค์ประกอบ แล้วพิจารณาว่ามีความเป็นไปได้ โดยมีเกณฑ์ การให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการเท่านั้น ไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบประเมิน แต่อย่างใด ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่องานวิจัยในครั้งนี้

ญาระตี เศรษฐบุปผา
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ

รายการ	ประสิทธิผลการใช้รูปแบบ				
	5	4	3	2	1
1. เป็นแนวคิดที่เข้าใจง่าย					
2. เป็นแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ได้ง่าย					
3. เป็นแนวคิดที่ครอบคลุมใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

รายการ	ประสิทธิผลการใช้รูปแบบ				
	5	4	3	2	1
1. มุ่งพัฒนาให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
2. มุ่งพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

รายการ	ประสิทธิผลการใช้รูปแบบ				
	5	4	3	2	1
ด้านบุคลากร					
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ ในการบริหาร					
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหาร อย่างน้อย 2 ปี					
3. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน					
4. ครูมีประสบการณ์การสอนอย่างน้อย 1 ปี					
ด้านงบประมาณ					
5. ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ					
6. ได้รับเงินนอกงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง					
ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ					
7. มีสถานที่/ห้องเรียนในการจัดการเรียนรู้					
8. มีวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ					
9. มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ					
ด้านการจัดการ					
10. ใช้แผนปฏิบัติการเป็นแผนในการดำเนินการ					
11. มีโครงสร้างในการบริหารงาน					
12. มีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจและแนวทางในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					
13. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำ ข้อเสนอแนะมาใช้พัฒนาการดำเนินงานต่อไป					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

รายการ	ประสิทธิผลการใช้รูปแบบ				
	5	4	3	2	1
ขั้นที่ 1 เตรียมการ					
1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา					
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาความรู้ครู ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และสื่อในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันบริหารจัดการชั้นเรียน					
5. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้					
ขั้นที่ 2 บริหารจัดการเรียนรู้					
6. การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน					
7. การคัดกรองนักเรียน					
8. การประเมินความสามารถพื้นฐาน					
9. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล					
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					
11. การวัดและประเมินการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
12. ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					
ขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล					
13. การมีส่วนร่วมของครูกับผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
14. ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
15. ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต

รายการ	ประสิทธิผลการใช้รูปแบบ				
	5	4	3	2	1
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสูงขึ้น					
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....
.....
.....
.....
.....

แบบประเมินประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้
แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. แบบประเมินฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เท่านั้นไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่องานวิจัยในครั้งนี้

ญาระตี เศรษฐบุปผา
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. **สถานภาพ**

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

☐ ครูการศึกษาพิเศษ ☐ ผู้ปกครอง

2. **เพศ**

☐ ชาย ☐ หญิง

3. **อายุ**

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30-40 ปี

☐ 41-50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี

4. **ระดับการศึกษา**

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้

คำชี้แจง กำหนดให้มีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับคุณภาพ 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่มีคุณภาพ หมายถึงการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น หมายถึง ผู้เรียนมีผลการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

กรอบการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่มีคุณภาพ		
1. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เกิดความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจากผู้ปกครอง	**ระดับ 5** การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน 2)ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการประเมินความสามารถพื้นฐาน 4) ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล 5) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 6) ด้านการวัดและประเมินการเรียนรู้ 7) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล 8) ด้านปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้	ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล เช่น 1) ทะเบียนภาคีเครือข่าย 2) แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมของภาคีเครือข่าย 3) แบบบันทึกการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง **ระดับ 4** มีการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกครอง 7 ด้าน **ระดับ 3** มีการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกครองอย่างน้อย 6 ด้าน **ระดับ 2** มีการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกครองอย่างน้อย 5 ด้าน **ระดับ 1** มีการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกครองอย่างน้อย 4 ด้าน	
2. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นต้นแบบในการศึกษาดูงาน	**ระดับ 5** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงาน 5 หน่วยงานหรือองค์กรขึ้นไป **ระดับ 4** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงาน 4 หน่วยงานหรือองค์กร **ระดับ 3** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงาน 3 หน่วยงานหรือองค์กร **ระดับ 2** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงาน 2 หน่วยงานหรือองค์กร **ระดับ 1** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงานอย่างน้อย 1 หน่วยงานหรือองค์กร	ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล เช่น 1) หนังสือราชการ 2) สมุดเซ็นเยี่ยม 3) เกียรติบัตร 4) ประมวลภาพการศึกษาดูงาน
3. เป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการทางวิชาการ เช่น 1) ให้บริการทางวิทยากร 2) ให้บริการด้านการคัดกรอง 3) ให้คำปรึกษา แนะนำ 4) บริการพัฒนาศักยภาพแก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 5) ให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	**ระดับ 5** มีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 25 แห่ง **ระดับ 4** หน่วยบริการมีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง **ระดับ 3** หน่วยบริการมีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 15 แห่ง **ระดับ 2** หน่วยบริการมีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 10 แห่ง	ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล เช่น 1) หนังสือราชการ การเป็นวิทยากร 2) หนังสือราชการ การให้คำปรึกษาแนะนำ 3) แบบรายงานผลการอนุมัติการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	ระดับ 1 หน่วยบริการมีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง	
4. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	**ระดับ 5 ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ เข้าร่วมประชุมการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 **ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงาน เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40 **ระดับ 3 ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 **ระดับ 2 ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 **ระดับ 1 ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล เช่น 1) แบบบันทึกการประชุมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 2) ประมวลภาพการเข้าร่วมประชุม
ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น		
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพิ่มสูงขึ้น	**ระดับ 5** ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่ดีขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 **ระดับ 4** ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมาย ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม/พัฒนาการที่คาดหวังที่ดีขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 8 **ระดับ 3** ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมาย ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม/พัฒนาการที่คาดหวังที่ดีขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 6 **ระดับ 2** ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมาย ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม/พัฒนาการที่คาดหวังที่ดีขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4	ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล เช่น 1) แบบประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล/แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว 2) แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล/แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว 3) แผนการสอนเฉพาะบุคคล

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	ระดับ 1 ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมายผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม/พัฒนาการที่คาดหวัง ที่ดีขึ้น น้อยกว่า ร้อยละ 2	
2. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	**ระดับ 5** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 90 ขึ้นไป **ระดับ 4** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 85 ขึ้นไป **ระดับ 3** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 80 ขึ้นไป **ระดับ 2** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 70 ขึ้นไป **ระดับ 1** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล เช่น 1) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

แบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้

ตัวบ่งชี้	**บันทึกร่องรอยพฤติกรรมที่แสดงลักษณะตัวบ่งชี้ (ระบุข้อมูล/สารสนเทศ/เอกสารหลักฐานที่สะท้อนพฤติกรรม)**	**ผลการประเมิน ให้วงกลมล้อมรอบตัวเลข ตามพฤติกรรม ที่สอดคล้องกับหลักฐานร่องรอยที่บันทึกไว้**
การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่มีคุณภาพ		
1. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เกิดความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนิน งานจากผู้ปกครอง		**ระดับ 5** การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการประเมินความสามารถพื้นฐาน 4) ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล 5) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 6) ด้านการวัดและประเมินการเรียนรู้ 7) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล 8) ด้านปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง **ระดับ 4** มีการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกครอง 7 ด้าน **ระดับ 3** มีการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกครองอย่างน้อย 6 ด้าน **ระดับ 2** มีการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกคราองอย่างน้อย 5 ด้าน **ระดับ 1** มีการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกครองอย่างน้อย 4 ด้าน
2. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นต้นแบบ ในการศึกษาดูงาน		**ระดับ 5** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงาน 5 หน่วยงานหรือองค์กรขึ้นไป **ระดับ 4** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงาน 4 หน่วยงานหรือองค์กร **ระดับ 3** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงาน 3 หน่วยงานหรือองค์กร

ตัวบ่งชี้	บันทึกร่องรอยพฤติกรรมที่แสดงลักษณะตัวบ่งชี้ (ระบุข้อมูล/สารสนเทศ/เอกสารหลักฐานที่สะท้อนพฤติกรรม)	ผลการประเมิน ให้วงกลมล้อมรอบตัวเลข ตามพฤติกรรม ที่สอดคล้องกับหลักฐานร่องรอยที่บันทึกไว้
		ระดับ 2 มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงาน 2 หน่วยงานหรือองค์กร **ระดับ 1** มีหน่วยงานหรือองค์กรเข้าศึกษาดูงานอย่างน้อย 1 หน่วยงานหรือองค์กร
3. เป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการทางวิชาการ เช่น 1) ให้บริการทางวิทยากร 2) ให้บริการด้านการคัดกรอง 3) ให้คำปรึกษา แนะนำ 4) บริการพัฒนาศักยภาพแก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 5) ให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา		**ระดับ 5** มีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 25 แห่ง **ระดับ 4** หน่วยบริการมีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง **ระดับ 3** หน่วยบริการมีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 15 แห่ง **ระดับ 2** หน่วยบริการมีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 10 แห่ง **ระดับ 1** หน่วยบริการมีหน่วยงานหรือองค์กรขอรับบริการทางวิชาการการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง
4. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ		**ระดับ 5 ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 **ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ เข้าร่วมประชุมการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40 **ระดับ 3 ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30 **ระดับ 2 ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 **ระดับ 1 ระดับ 4** ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

ตัวบ่งชี้	บันทึกร่องรอยพฤติกรรมที่แสดงลักษณะตัวบ่งชี้ (ระบุข้อมูล/สารสนเทศ/เอกสารหลักฐานที่สะท้อนพฤติกรรม)	ผลการประเมิน ให้วงกลมล้อมรอบตัวเลข ตามพฤติกรรม ที่สอดคล้องกับหลักฐานร่องรอยที่บันทึกไว้
ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น		
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพิ่มสูงขึ้น		**ระดับ 5** ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ดีขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 **ระดับ 4** ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมายผ่านจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม/พัฒนาการที่คาดหวัง ที่ดีขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 8 **ระดับ 3** ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมายผ่านจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม/พัฒนาการที่คาดหวัง ที่ดีขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 6 **ระดับ 2** ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมายผ่านจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม/พัฒนาการที่คาดหวัง ที่ดีขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4 **ระดับ 1** ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมาย ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม/พัฒนา การที่คาดหวัง ที่ดีขึ้น น้อยกว่า ร้อยละ 2
2. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์		**ระดับ 5** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 90 ขึ้นไป **ระดับ 4** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 85 ขึ้นไป **ระดับ 3** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 80 ขึ้นไป **ระดับ 2** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 70 ขึ้นไป **ระดับ 1** ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 60 ขึ้นไป

บันทึกสรุปคะแนนรวมจำแนกตามบ่งชี้

รายการประเมิน	คะแนนที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้				รวมคะแนน	ร้อยละ
	ตัวบ่งชี้ที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 2	ตัวบ่งชี้ที่ 3	ตัวบ่งชี้ที่ 4		
การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่มีคุณภาพ						
ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้
แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เท่านั้น ไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่องานวิจัยในครั้งนี้

ญาระตี เศรษฐบุปผา
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. **เพศ**

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. **อายุ**

   ☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30-40 ปี

   ☐ 41-50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี

3. **ระดับการศึกษา**

   ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

   ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง โปรดอ่านประเด็นข้อความ ตามรายการ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการความพึงพอใจต่อรูปแบบรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ศูนย์การศึกษามีพิเศษ มีการเตรียมการทั้งหลักสูตร บุคลากร สื่อการสอนที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
2	ผู้บริหาร ครู มีการวางแผนร่วมกับผู้ปกครองบริหารจัดการชั้นเรียน พร้อมกับวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ					
3	ครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					
4	ศูนย์การศึกษาพิเศษมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้					
5	ครู และบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
6	ครู และบุคลากรในหน่วยบริการมีทักษะ ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
7	ครู และบุคลากรในหน่วยบริการมีกระบวนการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
8	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะ					
9	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลผู้เรียน					
10	ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นจากการรับบริการในรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					

แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เท่านั้นไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่องานวิจัยในครั้งนี้

ญาระตี เศรษฐบุปผา

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. **สถานภาพ**

   ☐ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ☐ รองผู้อำนวยการศูนย์ฯ

   ☐ ครู

2. **เพศ**

   ☐ ชาย ☐ หญิง

3. **อายุ**

   ☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30-40 ปี

   ☐ 41-50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี

4. **ระดับการศึกษา**

   ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

   ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การสอบถามความเป็นไปได้ในของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง เมื่อศึกษารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ แล้วให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน	**ระดับความเป็นไปได้**				
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
1. การนำรูปแบบฯ ในภาพรวม ซึ่งมี 5 องค์ประกอบใหญ่ ได้แก่ หลักการของรูปแบบฯ วัตถุประสงค์รูปแบบฯ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ไปใช้					
2. การนำองค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบฯ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ทฤษฎีการบริหารจัดการเรียนรู้มาใช้ในการบริหารจัดการไปใช้					
3. การนำองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบฯ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองไปใช้					
4. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคาร สถานที่ สื่อ และด้านการจัดการไปใช้					
5. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ด้านบุคลากร มีผู้บริหาร ครูที่มีภาวะผู้นำมีความสามารถในการปฏิบัติงาน					
6. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณการดำเนินงานที่เพียงพอ					
7. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ด้านอาคาร สถานที่ และสื่อมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้					
8. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ด้านบริหารจัดการ มีการประชุมชี้แจงมอบหมายงานที่ชัดเจน					
9. การนำองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ประกอบด้วย 3 ขั้น ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้ ขั้นวัดและประเมินผลไปใช้					

รายการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
10. การนำองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ขั้นเตรียมการ มีหลักสูตร บุคลากร สื่อการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผล ไปใช้					
11. การนำองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน การคัดกรองนักเรียน การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนรายบุคคล กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินการเรียนรู้ การนิเทศติดตามและประเมินผลปรับปรุงแก้ไข ไปใช้					
12. การนำองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ 5ประกอบด้วย 3 ขั้น ขั้นวัดและประเมินผล 4ประกอบด้วยการวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไปใช้					
13 . ผลขององค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตที่เกิดจากการใช้ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์					
14. ภาพรวมของรูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการ พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เท่านั้นไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่องานวิจัยในครั้งนี้

ญาระตี เศรษฐบุปผา

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. **สถานภาพ**

☐ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ☐ รองผู้อำนวยการศูนย์ฯ

☐ ครู

2. **เพศ**

☐ ชาย ☐ หญิง

3. **อายุ**

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30-40 ปี

☐ 41-50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี

4. **ระดับการศึกษา**

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง เมื่อศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ แล้ว ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่ามีความเป็นได้ในการนำคู่มือการใช้รูแบบฯ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	**ระดับความเป็นไปได้ในการนำไปใช้**				
	5	4	3	2	1
1. คู่มือการใช้รูปแบบฯ สามารถเป็นแนวทางในการดำเนินงานได้					
2. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
3. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย					
4. การจัดเนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ เป็นลำดับขั้นตอน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกันดี					
5. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ ช่วยให้ผู้บริหารและครูเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบฯ					
6. แนวทางการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนของคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีความเหมาะสมตามขั้นตอนกระบวนการ					
7. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
8. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ การใช้รูปแบบฯ สามารถนำไปปฏิบัติได้					
9. คู่มือการใช้รูปแบบฯ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ของศูนย์ฯ					
10. ภาพรวมของคู่มือการใช้รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้
แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของครู
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความความพึงพอใจของครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เท่านั้น ไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่องานวิจัยในครั้งนี้

ญาระตี เศรษฐบุปผา
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

3. สถานภาพ

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ ครู

4. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

3. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30-40 ปี

☐ 41-50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี

4. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง โปรดอ่านประเด็นข้อความ ตามรายการ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ศูนย์การศึกษามีพิเศษ มีการเตรียมการทั้งหลักสูตร บุคลากร สื่อการสอนที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
2	มีการวางแผนร่วมกับผู้ปกครองบริหารจัดการชั้นเรียน พร้อมกับวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ					
3	ครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					
4	ศูนย์การศึกษาพิเศษมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้					
5	ครู และบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
6	ครู และบุคลากรในหน่วยบริการมีทักษะ ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
7	ครู และบุคลากรในหน่วยบริการมีกระบวนการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
8	ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะ					
9	ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลผู้เรียน					
10	ครูและผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นจากการรับบริการในรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้
แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย โดยนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เท่านั้น ไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่องานวิจัยในครั้งนี้

ญาระตี เศรษฐบุปผา
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ☐ หน้าข้อความประเด็นคำตอบ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1. **เพศ**

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. **อายุ**

   ☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30-40 ปี

   ☐ 41-50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี

3. **ระดับการศึกษา**

   ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

   ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง โปรดอ่านประเด็นข้อความ ตามรายการ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ศูนย์การศึกษามีพิเศษ มีการเตรียมการทั้งหลักสูตร บุคลากร สื่อการสอนที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
2	ผู้บริหาร ครู มีการวางแผนร่วมกับผู้ปกครองบริหารจัดการชั้นเรียน พร้อมกับวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ					
3	ครูมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					
4	ศูนย์การศึกษาพิเศษมีสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้					
5	ครู และบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
6	ครู และบุคลากรในหน่วยบริการมีทักษะ ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
7	ครู และบุคลากรในหน่วยบริการมีกระบวนการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
8	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามขั้นตอนการบริหารจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระยะ					
9	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลผู้เรียน					
10	ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นจากการรับบริการในรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง					

ภาคผนวก ง

คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ (เอกสารประกอบ)

ภาคผนวก จ
ผลการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง
ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ
รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					SUM (N)	IOC
	1	2	3	4	5		
องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ							
1. เป็นแนวคิดที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. เป็นแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ได้ง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. เป็นแนวคิดที่ครอบคลุมใช้ในการพัฒนารูปแบบฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**1.00**
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ							
1. มุ่งพัฒนาให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. มุ่งพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	+1	+1	+1	0	+1	5	0.80
รวม							**0.90**
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า							
ด้านบุคลากร							
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการบริหาร	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารอย่างน้อย 2 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6. ครูมีประสบการณ์การสอนอย่างน้อย 1 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**0.95**
ด้านงบประมาณ							
7. ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8. ได้รับเงินนอกงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**1.00**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					SUM (N)	IOC
	1	2	3	4	5		
ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ							
7. มีสถานที่/ห้องเรียนในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8. มีวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
9. มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**0.93**
ด้านการบริหารจัดการ							
10. ใช้แผนปฏิบัติการเป็นแผนในการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11. มีโครงสร้างในการบริหารงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
12. มีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจและแนวทางในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลอย่างต่อเนื่องโดยมีการนำข้อเสนอแนะมาใช้พัฒนาการดำเนินงานต่อไป	+1	+1	+1	0	+1	5	0.80
รวม							**0.90**
รวมทั้งหมด							**0.93**
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ							
ขั้นที่ 1 เตรียมการ							
1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ร่วมวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	+1	0	+1	0	+1	3	0.60
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาความรู้ครูในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และสื่อในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันบริหารจัดการชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองร่วมกันวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**0.92**
ขั้นที่ 2 บริหารจัดการเรียนรู้							
6. การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					SUM (N)	IOC
	1	2	3	4	5		
7. การคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11. การวัดและประเมินการเรียนรู้แบบผสมผสาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12. ปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**1.00**
ขั้นที่ 3 การวัดและประเมินผล							
13. การมีส่วนร่วมของครูกับผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
14. ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15. ครู ผู้ปกครองร่วมกันวัดวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**1.00**
รวมทั้งหมด							**0.97**
องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต							
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	4	1.00
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**1.00**
ดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC =0.96)							

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					SUM (N)	IOC
	1	2	3	4	5		
1. การนำรูปแบบฯ ในภาพรวม ซึ่งมี 5 องค์ประกอบใหญ่ ได้แก่ หลักการของรูปแบบฯ วัตถุประสงค์รูปแบบฯ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. การนำองค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบฯ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ทฤษฎีการบริหารจัดการเรียนรู้มาใช้ในการบริหารจัดการไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. การนำองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบฯ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ สื่อ และด้านการจัดการไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ด้านบุคลากร มีผู้บริหาร ครูที่มีภาวะผู้นำมีความสามารถในการปฏิบัติงานไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณ การดำเนินงานที่เพียงพอ ไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ด้านอาคารสถานที่ และสื่อมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8. การนำองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ด้านบริหารจัดการ มีการประชุมชี้แจง มอบหมายงานที่ชัดเจนไปใช้	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					SUM (N)	IOC
	1	2	3	4	5		
9. การนำองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ประกอบด้วย 3 ขั้น ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้ ขั้นวัดและประเมินผลไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10. การนำองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ขั้นเตรียมการ มีหลักสูตร บุคลากร สื่อการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผล ไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11. การนำองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ขั้นบริหารจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน การคัดกรองนักเรียน การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนรายบุคคล กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินการเรียนรู้ การนิเทศติดตามและประเมินผล ปรับปรุงแก้ไข ไปใช้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
12. การนำองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ 5ประกอบด้วย 3 ขั้น ขั้นวัดและประเมินผล 4ประกอบด้วยการวัดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13 . ผลขององค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตที่เกิดจากการใช้ ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไปใช้	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
14 . ภาพรวมของรูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**0.96**
ดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC =0.96)							

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					SUM (N)	IOC
	1	2	3	4	5		
1. คู่มือการใช้รูปแบบฯ สามารถเป็นแนวทางในการดำเนินงานได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีความชัดเจน และเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
4. การจัดเนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ เป็นลำดับขั้นตอนสอดคล้อง และเชื่อมโยงกันดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ ช่วยให้ผู้บริหาร และครูเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบฯ	+1	+1	+1	0	+1	5	0.80
6. แนวทางการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนของคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีความเหมาะสมตามขั้นตอนกระบวนการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8. เนื้อหาในคู่มือการใช้รูปแบบฯ การใช้รูปแบบฯ สามารถนำไปปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9. คู่มือการใช้รูปแบบฯ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ของหน่วยบริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10. ภาพรวมของคู่มือการใช้รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม							**0.96**
ดัชนีค่าความสอดคล้อง (IOC =0.96)							

ภาคผนวก ฉ
หนังสือราชการ

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๘๐/๐๗๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด
สมุทรปราการ ๙๙/๒ หมู่ ๑๔ ซอยเทศบาล
บางปู ๑๑๙ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัด
สมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประเด็นในการสนทนากลุ่มของครู และผู้ปกครอง
เรื่อง สภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารการจัดการ
เรียนรู้ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๒ ชุด
๒. ประเด็นในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ จำนวน ๑ ชุด
๕. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๖. แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ
ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น จำนวน ๑ ชุด
๗. แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ
ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น จำนวน ๑ ชุด
๘. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อนำผลมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ในการนี้ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงความรู้ความสามารถในด้านการศึกษาพิเศษ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความกรุณาจากท่านในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ จึงเรียนขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาระตี เศรษฐบุปผา)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
โทรศัพท์ : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓
โทรสาร : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓ ต่อ ๑๐๘
E-Mail : Sed_samuprakan@hotmail.comvichchulada.nam๑๒@gmail.com
FB : https://www.facebook.com/Special.Samutprakan/

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๘๐/๐๒๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด
สมุทรปราการ ๙๙/๒ หมู่ ๑๔ ซอยเทศบาล
บางปู ๑๑๙ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้ฯ	จำนวน ๑ ชุด
	๒. ประเด็นในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เป็นแนวทางในการนำไปใช้ในการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ และนำไปใช้ในสถานศึกษาอื่นต่อไป

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม ประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของรายงานวิจัยดังกล่าว ในวันที่พุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom meeting

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับภายในวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จึงเรียนขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาระตี เศรษฐบุปผา)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
โทรศัพท์ : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓
โทรสาร : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓ ต่อ ๑๐๘
E-Mail : Sed_samuprakan@hotmail.comvichchulada.nam๑๒@gmail.com
FB : https://www.facebook.com/Special.Samutprakan/

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๘๐/๐๔๓

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด
สมุทรปราการ ๙๙/๒ หมู่ ๑๔ ซอยเทศบาล
บางปู ๑๑๙ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการประชุมกลุ่ม

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. ร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้ฯ	จำนวน ๑ ชุด
	๒. ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้ฯ	จำนวน ๑ ชุด
	๓. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ	จำนวน ๑ ชุด
	๔. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เป็นแนวทางในการนำไปใช้ในการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ และนำไปใช้ในสถานศึกษาอื่นต่อไป

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการประชุมกลุ่ม ในวันพฤหัสบดีที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับภายในวันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จึงเรียนขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาระตี เศรษฐบุปผา)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
โทรศัพท์ : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓
โทรสาร : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓ ต่อ ๑๐๘
E-Mail : Sed_samuprakan@hotmail.comvichchulada.nam๑๒@gmail.com
FB : https://www.facebook.com/Special.Samutprakan/

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๘๐/๓๒๖

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด
สมุทรปราการ ๙๒/๒ หมู่ ๑๔ ซอยเทศบาล
บางปู ๑๑๙ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมการสนทนากลุ่มของผู้ปกครอง

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประเด็นการสนทนากลุ่มของผู้ปกครอง เรื่อง สภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารการจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เป็นแนวทางในการนำไปใช้ในการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และนำไปใช้ในสถานศึกษาอื่นต่อไป

อนึ่ง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีความประสงค์จะเก็บรวบรวมข้อมูล สภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารการจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในการนี้ ศูนย์ฯ จึงขอเชิญท่านเป็นตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนในการเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ในวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในการเป็นตัวแทนผู้ปกครองในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับภายในวันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จึงเรียนขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาระตี เศรษฐบุปผา)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
โทรศัพท์ : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓
โทรสาร : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓ ต่อ ๑๐๘
E-Mail : Sed_samuprakan@hotmail.comvichchulada.nam๑๒@gmail.com
FB : https://www.facebook.com/Special.Samutprakan/

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๘๐/๓๒๔

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด
สมุทรปราการ ๙๙/๒ หมู่ ๑๔ ซอยเทศบาล
บางปู ๑๑๙ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมการสนทนากลุ่มของครู

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประเด็นการสนทนากลุ่มของครู เรื่อง สภาพปัจจุบัน
และความต้องการในการบริหารการจัดการเรียนรู้
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เป็นแนวทางในการนำไปใช้ในการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ และนำไปใช้ในสถานศึกษาอื่นต่อไป

อนึ่ง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีความประสงค์จะเก็บรวบรวมข้อมูล สภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารการจัดการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ในการนี้ ศูนย์ฯ จึงขอเชิญท่านเป็นตัวแทนครูในการเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ในวันจันทร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในการเป็นตัวแทนครูในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับภายในวันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จึงเรียนขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาระตี เศรษฐบุปผา)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
โทรศัพท์ : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓
โทรสาร : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓ ต่อ ๑๐๘
E-Mail : Sed_samuprakan@hotmail.comvichchulada.nam๑๒@gmail.com
FB : https://www.facebook.com/Special.Samutprakan/

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๘๐/๐๗๘

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด
สมุทรปราการ ๙๙/๒ หมู่ ๑๔ ซอยเทศบาล
บางปู ๑๑๙ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

เรียน ครูประจำชั้นห้องเรียนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ (รายชื่อดังแนบ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เป็นแนวทางในการนำไปใช้ในการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ และนำไปใช้ในสถานศึกษาอื่นต่อไป

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จึงขอทดลองใช้รูปแบบการบริหารบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ รายละเอียดดังสิ่งที่แนบมาด้วย

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาระตี เศรษฐบุปผา)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
โทรศัพท์ : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓
โทรสาร : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓ ต่อ ๑๐๘
E-Mail : Sed_samuprakan@hotmail.comvichchulada.nam๑๒@gmail.com
FB : https://www.facebook.com/Special.Samutprakan/

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๘๐/๒๔๓

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด
สมุทรปราการ ๙๙/๒ หมู่ ๑๔ ซอยเทศบาล
บางปู ๑๑๙ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ในการนำรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ไปใช้

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ (รายชื่อดังแนบ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น จำนวน ๑ ฉบับ
๓. แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งจากการทดลองใช้นั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการได้มีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานของท่านได้ประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ และคู่มือฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานและพัฒนาผู้เรียน โดยขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลตามแบบประเมินฯ และขอให้ส่งแบบประเมินฯ กลับมายังศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ จับขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาระตี เศรษฐบุปผา)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
โทรศัพท์ : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓
โทรสาร : ๐๒๑-๗๔๔๐๑๓ ต่อ ๑๐๘
E-Mail : Sed_samuprakan@hotmail.comvichchulada.nam๑๒@gmail.com
FB : https://www.facebook.com/Special.Samutprakan/

ภาคผนวก ช

การเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๘๐/๓๓๓

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
๙๙/๒ หมู่ ๑๔ ซอยเทศบาลบางปู ๑๑๙
ถนนสุขุมวิท ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี ๑๐๕๔๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. หนังสือตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางญาระตี เศรษฐบุปผา ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดทำเอกสารวิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ มายังหน่วยงานของท่าน และเมื่อหน่วยงานของท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสาร ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

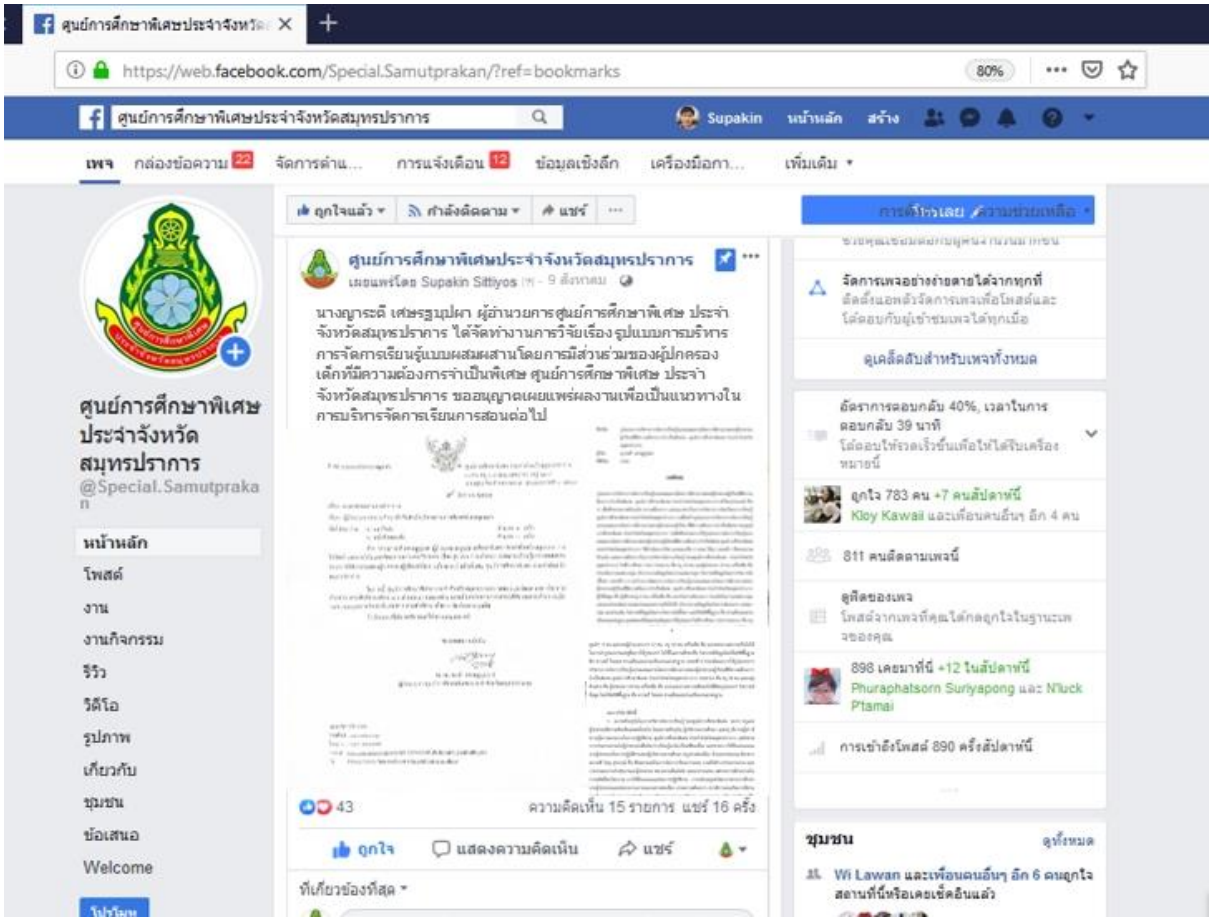
ขอแสดงความนับถือ

(นางญาระตี เศรษฐบุปผา)
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทรศัพท์ : ๐๒๑-๘๒๗๑๔๓
โทรสาร : ๐๒๓-๘๗๑๙๙๙
E-Mail Sed_samuprakan@hotmail.comvichchulada.nam12@gmail.com
FB https://www.facebook.com/Special.Samutprakan/

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

https://www.sp-special.net/index.php



เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผ่านทางเว็บเพจของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

https://web.facebook.com/special.samutprakan/

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางญาระตี เศรษฐบุปผา	
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 6 เดือน เมษายน พ.ศ. 2513 อายุ 52 ปี	
ที่อยู่	บ้านเลขที่ 9 หมู่ที่ - ซอย 5 ถนน ปัทมานนท์	
	ตำบล ในเมือง อำเภอ เมืองร้อยเอ็ด จังหวัด ร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45000	
การศึกษา	พ.ศ. 2535	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ วิทยาลัยครูสวนดุสิต
	พ.ศ. 2548	ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	พ.ศ. 2551	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
การรับราชการ	พ.ศ. 2535	เริ่มรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
	พ.ศ. 2537	ช่วยปฏิบัติราชการเป็นการประจำที่โรงเรียนอุบลปัญญานุกุล จังหวัดอุบลราชธานี
	พ.ศ. 2538	อาจารย์ 1 โรงเรียนศึกษาพิเศษกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
	พ.ศ. 2545	อาจารย์ 1 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด
	พ.ศ. 2545	ผู้ช่วยหัวหน้าศูนย์ 1 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด
	พ.ศ. 2548	รองผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด
	พ.ศ. 2550	รองผู้อำนวยการชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด
	พ.ศ. 2554	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์ศึกษาการศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด
	พ.ศ. 2559	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด
	พ.ศ. 2562	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
	พ.ศ. 2563 – ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดสมุทรปราการ

ประวัติการทำงาน

1. ฝึกประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษาพิเศษ ที่สถาบันราชานุกูล กรุงเทพมหานคร
2. เป็นครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์
3. เป็นครูสอนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ประเภทบกพร่องทางสติปัญญา บกพร่องทางการได้ยิน บกพร่องทางการมองเห็น และเด็กด้อยโอกาส โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
4. เป็นวิทยากรเกี่ยวกับการคัดกรองเด็กที่มีความบกพร่องทางการศึกษา
5. เป็นวิทยากรเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
6. เป็นวิทยากรเทคนิคการปรับพฤติกรรมเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั้ง 9 ประเภท

การศึกษาดูงาน

พ.ศ. 2547 การจัดการศึกษาพิเศษ เรื่องการจัดการเรียนรวม ระยะเวลา 1 เดือน ณ ประเทศญี่ปุ่น

พ.ศ. 2560 ศึกษาดูงานโรงเรียนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา และบุคคลออทิสติก ณ ประเทศบรูไนดารุสซาลาม

รางวัล

พ.ศ. 2562 ได้รับโล่เชิดชูเกียรติ ครูดีเด่น รางวัล ครูผู้ดูแลนักเรียนทุนพระราชทาน รุ่นที่ 8 ในโครงการทุนการศึกษาพระราชทาน ม.ท.ศ. เพื่อแสดงว่าเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ครูเพื่อศิษย์ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยยวรางกูร

พ.ศ. 2563 ได้รับโล่เกียรติยศแห่งความภูมิใจ ผู้บริหารดีคู่คุณธรรม “ผู้นำแสงสว่างทางปัญญาสู่ชีวิตศิษย์” มอบโดย ดร.เกษม สดงาม

พ.ศ. 2564 ได้รับเกียรติบัตรผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2564 เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 66 ปี พ.ศ. 2565 “พลังครูยุคใหม่ สร้างคุณภาพคนไทยสู่สากล”ให้ไว้ มอบโดย นางภัทริยาวรรณ พันธุ์น้อย ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผลงานทางวิชาการ

พ.ศ. 2548 รายงานผลการพัฒนาเด็กพิการระยะแรกเกิด 0-3 ปี โดยใช้แผนการให้บริการเฉพาะครอบครัว ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ตามวงจร PDCA

พ.ศ. 2554 ผลการพัฒนาทักษะทางสังคมของเด็กออทิสติก โดยใช้การเสริมแรง เทคนิคหลักพรีเมค และเทคนิคการเสริมแรงทางสังคม

พ.ศ. 2561 การศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรวมโดยใช้ UAD101 ศส.ธ. โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี

พ.ศ. 2564 รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID19) โดยใช้ SPK-IPEK Model