

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี
ปีการศึกษา 2563

นางปนัดดา มักสัมพันธุ์
ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
ชื่อผู้ประเมิน	นางปนัดดา มักสัมพันธุ์
สถานศึกษา	โรงเรียนดัดดรุณี อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
ปีที่ประเมิน	2563

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยการนำรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) มาใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ ได้แก่ ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ ผลที่เกิดต่อนักเรียน จำแนกเป็น 1) ความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา รวมทั้งสิ้น 739 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู จำนวน 45 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ส่วนนักเรียน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามระดับชั้นแล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก จำนวน 342 คน และผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 342 คน เครื่องมือที่ใช้ประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แบบประเมินความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการประเมิน พบว่า

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีความคิดเห็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.36)

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.44)

3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.32)

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้แก่

4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.37)

4.2 ผลที่เกิดต่อนักเรียน

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ตอบถูกคิดเป็น ร้อยละ 94.88

4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.27)

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.23)

TITLE THE PROJECT EVALUATION REPORT OF PROMOTING MORALS,
ETHICS, AND SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY BY DATDARUNI
SCHOOL'S COOPERATION NETWORKS IN ACADEMIC YEAR 2020
BY MRS. PANADDA MAKSAMPHAN
SCHOOL DATDARUNI SCHOOL, MUANG CHACHOENGSAO, CHACHOENGSAO,
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE
CHACHOENGSAO
ACADEMIC YEAR 2020

ABSTRACT

The purpose of this project evaluation was to evaluate the project of promoting morals, ethics, and sufficiency economy philosophy by Datdaruni School's cooperative networks in academic year 2020. The CIPP Model used in the evaluation was comprised of context, input, process, and product. The product evaluations had three aspects which were the effectiveness of the project operation, effects on students (consisting of 1) understanding of sufficiency economy philosophy, 2) student's desired characteristics following the basic education core curriculum (A.D. 2008), and student's satisfaction towards the project). There were all 739 samples consisting of 1 school administrator, 45 teachers, and 9 people of the basic school commission of Datdaruni School, chosen by using purposive sampling. Also, there were 342 student samples chosen by using Krejcie and Morgan table, stratified random sampling, and simple random sampling. Additionally, there were 342 guardians of the sample students. The instruments were questionnaires for context, input, process, and output evaluations, questionnaire for understanding of sufficiency economy philosophy, assessment form of the student's desired characteristics, and student's satisfaction questionnaire towards the project. The statistics used in the project were percentage, mean (\bar{X}) and standard deviation (S.D.).

The results were as follows:

1. The context evaluation result of the project was at the highest level ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.36).

2. The input evaluation result of the project was at the highest level ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.44).
3. The process evaluation result of the project was at the highest level ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.32).
4. The output evaluation results of the project were as follows:
 - 4.1 The effectiveness of the project operation was at the highest level ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.37).
 - 4.2 The effects on students were as follows:
 - 4.2.1 The result of the student's understanding of the sufficiency economy philosophy was 94.88 percent.
 - 4.2.2 The overall assessment results of the student's desired characteristics were at the highest level ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.27).
 - 4.3 The overall results of the student's satisfaction questionnaire towards the project were at the highest level ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.23).

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.นงลักษณ์ เรือนทอง ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นายอำนาจ เดชสุภา ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ (ข้าราชการบำนาญ) ดร.นวกชมน เจริญสุขศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 (ข้าราชการบำนาญ) พระครูสุตธรรมภรณ์, ผศ.ดร. (สำราญ) รองเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์ พระอารามหลวง และอาจารย์ประจำวิทยาลัยสงฆ์พุทธโสธร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดฉะเชิงเทรา และนางจำเนียร พรหมรัตน์พงศ์ ครูวิทยาลัยฐานะครูเชี่ยวชาญ สาขาวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์ ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำแนะนำให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้กำลังใจ และเสนอแนะแนวทางต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ ผู้รายงานขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่ให้ความร่วมมือในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 และขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้การสนับสนุนในการดำเนินการประเมินโครงการ และเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมาจนเสร็จสมบูรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้รายงานขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

หากรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง ขอมอบความดีในครั้งนี้แก่ท่านทั้งหลายที่กล่าวมา และโรงเรียนดัดดรุณี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

ปนัดดา มักสัมพันธุ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	บ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ.....	1
วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ.....	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	6
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	7
ระยะเวลาดำเนินการ.....	9
ตัวแปรที่ศึกษา.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	15
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	18
คุณธรรมจริยธรรม.....	56
คุณลักษณะอันพึงประสงค์.....	62
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	70
เครือข่ายความร่วมมือ.....	82
การประเมินความพึงพอใจ.....	90
ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนดัดดรุณี.....	96
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....	99
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	105
งานวิจัยในประเทศ.....	105
งานวิจัยต่างประเทศ.....	110

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	113
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	113
การวิเคราะห์ประเด็นการประเมิน ตัวบ่งชี้ และแหล่งข้อมูล	115
ระยะเวลาในการประเมินโครงการ.....	117
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	117
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	120
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	129
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	131
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	133
บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ.....	134
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	134
การเสนอผลการประเมิน	134
ผลการประเมินโครงการ	136
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	235
สรุปผล	236
อภิปรายผล	238
ข้อเสนอแนะ	248
บรรณานุกรม.....	249
ภาคผนวก.....	261
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ	262
ภาคผนวก ข หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือและหนังสือตอบรับ.....	265
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	269
ภาคผนวก ง การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	293
ภาคผนวก จ การวิเคราะห์ข้อมูล	304
ภาคผนวก ฉ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563	372

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ช	461
ตัวอย่างความสำเร็จของกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมครอบครัวพอเพียง สู่สถานศึกษาและชุมชน รางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม	462
ตัวอย่างการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563	485
ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563	494
ภาคผนวก ซ การเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563	500
ประวัติย่อของผู้รายงาน	588

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	กรอบแนวคิดการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....8
2	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....114
3	แสดงการแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน.....114
4	แสดงจำนวนตัวอย่างที่เป็นผู้แทนจากกลุ่มต่าง ๆ สำหรับการศึกษางเชิงคุณภาพ.....115
5	กรอบการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....115
6	ระยะเวลาในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....117
7	การจัดเก็บข้อมูล และระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล.....129
8	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....136
9	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....140
10	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....144
11	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้บริหารและครู.....148
12	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน150

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน.....	152
14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	154
15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	156
16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้ปกครองนักเรียน.....	158
17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม.....	160
18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้บริหารและครู.....	166
19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	169

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
20 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน.....	172
21 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	175
22 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	178
23 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้ปกครองนักเรียน.....	181
24 แสดงจำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	184
25 แสดงจำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	188
26 แสดงจำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	191
27 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม.....	194
28 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	195

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
29	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....196
30	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์.....197
31	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น198
32	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....199
33	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต.....200
34	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....201
35	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....202

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
36	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย.....	203
37	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	204
38	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	205
39	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้.....	206
40	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	207
41	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	208
42	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง.....	209

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
43 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	210
44 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	211
45 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน.....	212
46 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	213
47 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	214
48 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย.....	215
49 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	216

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
50 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	217
51 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ.....	218
52 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	219
53 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	220
54 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....	221
55 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	222
56 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	223

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
57 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....	294
58 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....	295
59 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....	296
60 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....	297
61 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน.....	299
62 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	300
63 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....	303
64 แสดงการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหารและครู.....	305
65 แสดงการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	307

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
66 แสดงการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของ โรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน.....	309
67 แสดงการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหารและครู	311
68 แสดงการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	313
69 แสดงการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่าย ความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	315
70 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหารและครู	317
71 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	318
72 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมของนักเรียน.....	319
73 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	320

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
74	แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	321
75	แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้ปกครองนักเรียน.....	322
76	แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน.....	323
77	แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหารและครู.....	324
78	แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	327
79	แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียน.....	330
80	แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	333
81	แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	336
82	แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้ปกครองนักเรียน.....	339

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
83	แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน.....342
84	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์.....345
85	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....346
86	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย347
87	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านชื่อเสียงสุจริต348
88	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านชื่อเสียงสุจริต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....349
89	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านชื่อเสียงสุจริต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....350
90	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย.....351
91	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....352

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
101	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....362
102	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย.....363
103	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....364
104	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....365
105	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ.....366
106	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....367
107	แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....368
108	แสดงการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563.....369
109	แสดงการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....370

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
110	แสดงการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....371

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1	แผนภาพกรอบแนวคิดของการประเมิน 9
2	แผนภูมิแสดงรูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน (Alkin).....30
3	แผนภูมิแสดงรูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโพรวัส (Provus).....31
4	แผนภูมิแสดงรูปแบบการประเมินของสเตค (Stake).....35
5	โมเดลพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam).....37
6	ประเภทของการประเมินและการตัดสินใจของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam).....46
7	องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ.....47

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ในหลวงรัชกาลที่ 9 ได้พัฒนาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้พสกนิกรชาวไทยได้เข้าถึงทางสายกลางของชีวิต และเพื่อคงไว้ซึ่งทฤษฎีของการพัฒนาที่ยั่งยืน ทฤษฎีนี้เป็นพื้นฐานของการดำรงชีวิตซึ่งอยู่ระหว่างสังคมระดับท้องถิ่นจนถึงระดับสากล จุดเด่นของแนวปรัชญานี้คือ แนวทางที่สมดุลและก้าวสู่ความเป็นสากลได้โดยปราศจากการต่อต้านกระแสโลกาภิวัตน์ และการอยู่ร่วมกันของทุกคนในสังคมโดยใช้หลักความพอเพียง ความพอประมาณ ความเหมาะสม รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจในทุกกระดับให้สำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน มีความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี ผลจากการใช้แนวทางการพัฒนาประเทศไปสู่ความทันสมัยได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแก่สังคมไทยอย่างมากในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม สังคม และสิ่งแวดล้อม อีกทั้งกระบวนการการเปลี่ยนแปลงยังมีความสลับซับซ้อนยากที่จะอธิบายในเชิงสาเหตุและผลลัพธ์ได้ เพราะการเปลี่ยนแปลงทั้งหมดต่างเป็นปัจจัยเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน สำหรับผลของการพัฒนาในด้านบวกนั้น ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ทางด้านวัตถุ และสาธารณูปโภคต่าง ๆ ระบบสื่อสารที่ทันสมัย หรือการขยายปริมาณ และกระจายการศึกษาอย่างทั่วถึงมากขึ้น แต่ผลด้านลบเหล่านี้ส่วนใหญ่กระจายไปถึงคนในชนบทหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมน้อย แต่ว่าการบวนการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้เกิดผลติดตามมาด้วย (มูลนิธิชัยพัฒนา, 2561)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 มาตรา 54 ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาโดยรัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตนเอง มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12

พุทธศักราช 2560 - 2564 เป็นแผนระยะยาวภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หลักการสำคัญคือ ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทยพัฒนาคน ให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัยใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบ ต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวภายใต้วิสัยทัศน์มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า ก) ซึ่งความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการและเทคโนโลยีในปัจจุบันทำให้สภาพสังคมไทยเปลี่ยนแปลง และพัฒนาความเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว เป็นสังคมบริโภคนิยมและวัตถุนิยม มีการมุ่งแสวงหา วัตถุเพื่อประโยชน์ของตนเอง ทำให้เกิดปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมไม่ว่าจะเป็นการขาดระเบียบ วินัย การโกหก การประพฤติมิชอบในทางทุจริต การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ขาดความรับผิดชอบ เป็นต้น จากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปนี้ชี้ให้เห็นว่า คุณธรรมจริยธรรมผู้เรียน จัดเป็นหนึ่งในเครื่องมือที่ช่วยชี้แนะแนวทางในการดำเนินชีวิตให้เป็นไปอย่างถูกต้อง เปรียบเสมือน เป็นกฎเกณฑ์ป้องกันไม่ให้สังคมเกิดความวุ่นวาย ซึ่งบุคคลที่พึงมีคุณธรรมจริยธรรมนั้นต้องได้รับการอบรมและปลูกฝังด้านคุณธรรมจริยธรรมทั้งจากครอบครัวและสถานศึกษามาตั้งแต่เยาว์วัยเพราะ ในปัจจุบันเป็นยุคที่ต้องการแข่งขันตลอดเวลาทำให้คนในสังคมต้องเร่งรีบขาดการดูแลเอาใจใส่กัน โดยเฉพาะครอบครัวบิดามารดาไม่มีเวลาเลี้ยงดู ขาดความใกล้ชิด เอาใจใส่ และปลูกฝังสิ่งที่ถูกที่ควรกับ บุตรหลาน แต่จะฝากความหวังในการอบรมสั่งสอนไว้กับสถานศึกษาโดยเชื่อมั่นว่าครูอาจารย์ รวมทั้ง ระบบการศึกษาจะสามารถอบรมขัดเกลาและผลิตเยาวชนให้กลายเป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรมแก่ เด็ก โดยเน้นความสำคัญของการพัฒนาคนให้มีคุณธรรมนำความรู้ (เนิรนุช เหลือลมัย, 2552, หน้า 1)

กระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักในภารกิจที่สำคัญดังกล่าวควบคู่ไปกับการพัฒนาคน ซึ่งเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาที่เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา ประเทศที่ยึดพระราชดำรัส “เศรษฐกิจพอเพียง” จึงมีนโยบายมุ่งพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้สามารถ จัดกระบวนการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อให้การพัฒนาเป็นไป อย่างมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนจึงมีการพัฒนา “สถานศึกษาพอเพียง” ให้เป็น “ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา” เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการขยายผล การขับเคลื่อน “สถานศึกษาพอเพียง” โดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาและประเมินศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา รายละเอียดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการพัฒนาและประเมินสถานศึกษาพอเพียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 และเพื่อให้การดำเนินการพัฒนา “สถานศึกษาพอเพียง” เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนดทุกประการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา จำนวน 3 คณะ

ประกอบด้วยคณะกรรมการฝ่ายที่ปรึกษา คณะกรรมการฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการฝ่ายผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการเพื่อดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณได้ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดจัดให้มีการคัดเลือกรางวัลสูงสุดระดับชาติสถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระดับประเทศ (Best Practices) ปี 2559 ขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อช่วยขยายผลการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยการค้นหาสถานศึกษาแบบอย่างที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศต้องแสดงให้เห็นภาพความสำเร็จของการขับเคลื่อนทั้งโรงเรียนทั้งในเชิงกายภาพและวัฒนธรรม การอยู่ร่วมกันที่สอดคล้องกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และนักเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง รวมถึงขยายผลสู่ชุมชนสังคมอย่างเห็นผลและต่อเนื่อง (ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง, 2560)

ในการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น จะต้องใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา สถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันทางศาสนาให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และเจตคติสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสมดุลและยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 2) ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานถือเป็นองค์ส่วนหนึ่งของภาครัฐที่ทำหน้าที่จัดการศึกษา มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยมาตรา 39 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรงและการจัดการศึกษาของไทยในยุคการปฏิรูปการศึกษาได้ให้ความสำคัญทางการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมมากยิ่งขึ้น สถานศึกษาซึ่งเป็นผู้จัดการศึกษาจะต้องมีแนวทางในการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนาความรู้ คุณธรรมจริยธรรมตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่มุ่งเน้นพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดว่า ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย

และมีจิตสาธารณะ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 หน้า 7)

โรงเรียนดัดดรุณีได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดหลักสูตรและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิด ความตระหนักและปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษามีการจัดประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนัก และเห็นความสำคัญหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้โรงเรียนได้รับเกียรติบัตร สถานศึกษาพอเพียงจากกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียง สู่สถานศึกษาและชุมชนของมูลนิธิครอบครัวพอเพียงร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 และมีการจัดตั้งศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณีในปีการศึกษา 2559 รวมทั้งได้ขยาย เครือข่ายศูนย์ครอบครัวพอเพียงให้กับสถานศึกษาต่าง ๆ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจศาสตร์พระราช าหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของตนเอง ครอบครัว และชุมชนได้อย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นวิสัยทัศน์การปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์ รับผิดชอบ จิตอาสา และความกตัญญู กิจกรรมของศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณีมีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน จากการดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของ ทางสายกลางโดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว ภายใต้ได้เงื่อนไข ความรู้ คุณธรรม และมี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม

จากสภาพปัญหาและประเด็นที่เกี่ยวข้องข้างต้น ผู้รายงานในฐานะผู้บริหารโรงเรียนดัดดรุณี ซึ่งมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการบริหารจัดการสถานศึกษาในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่นักเรียน จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ขึ้น ซึ่งเป็น โครงการต่อเนื่องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และวางแผนการดำเนินโครงการขยายผลสู่ผู้เรียน โดยในช่วงที่ผ่านมาโครงการยังขาดการประเมินที่เป็นระบบและชัดเจน จำเป็นต้องมีระบบการติดตาม ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ซึ่งจะต้องเป็นระบบที่ได้รับการยอมรับและสามารถวัดผล ของการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพจากการอาศัยดัชนีชี้วัดความสำเร็จในหลายมิติ คือ การประเมิน ผลเป็นการดำเนินการเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและแก้ไขเพื่อพัฒนา มีลำดับขั้นตอน เป้าหมาย

และวัตถุประสงค์ของการประเมินทั้งในระดับแผนงานและโครงการ เพื่อนำผลของการประเมินไปเป็นสารสนเทศสำหรับโรงเรียนในการตัดสินใจว่า โครงการมีความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปประกอบการวางแผนพัฒนา หาแนวทางปรับปรุงแก้ไขโครงการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างเข้มแข็ง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 เป็นการประยุกต์ใช้การประเมินตามแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ในการประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่ นักเรียนโรงเรียนดัดดรุณีด้วยการใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ต่อไป

วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีวัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ดังนี้
 - 4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

4.2 ผลที่เกิดต่อนักเรียน ได้แก่

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

1.1 ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 135 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียน จำนวน 2,865 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,865 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 5,882 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ รวมทั้งสิ้น 739 คน โดยกำหนด ดังนี้

1.2.1 ผู้บริหาร ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน

1.2.2 ครู ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการ จำนวน 16 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างาน จำนวน 29 คน รวม 45 คน

1.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากคณะกรรมการที่มีความสมัครใจร่วมกิจกรรม และให้ข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง จำนวน 9 คน

1.2.4 นักเรียน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามระดับชั้น แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก จำนวน 342 คน

1.2.5 ผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 1.2.4 จำนวน 342 คน

2. เนื้อหา

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ใช้รูปแบบจำลองซิปป (CIPP Model)

โดยประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดกรอบแนวคิดของการประเมินไว้ ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เพื่อตรวจสอบความพร้อมในด้านความต้องการความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เพื่อตรวจสอบความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ และความเหมาะสมของการบริหารจัดการ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อตรวจสอบการวางแผน การดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทุกฝ่าย การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน การประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อประเมินในเรื่องต่อไปนี้

4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

4.2 ผลที่เกิดต่อนักเรียน ได้แก่

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

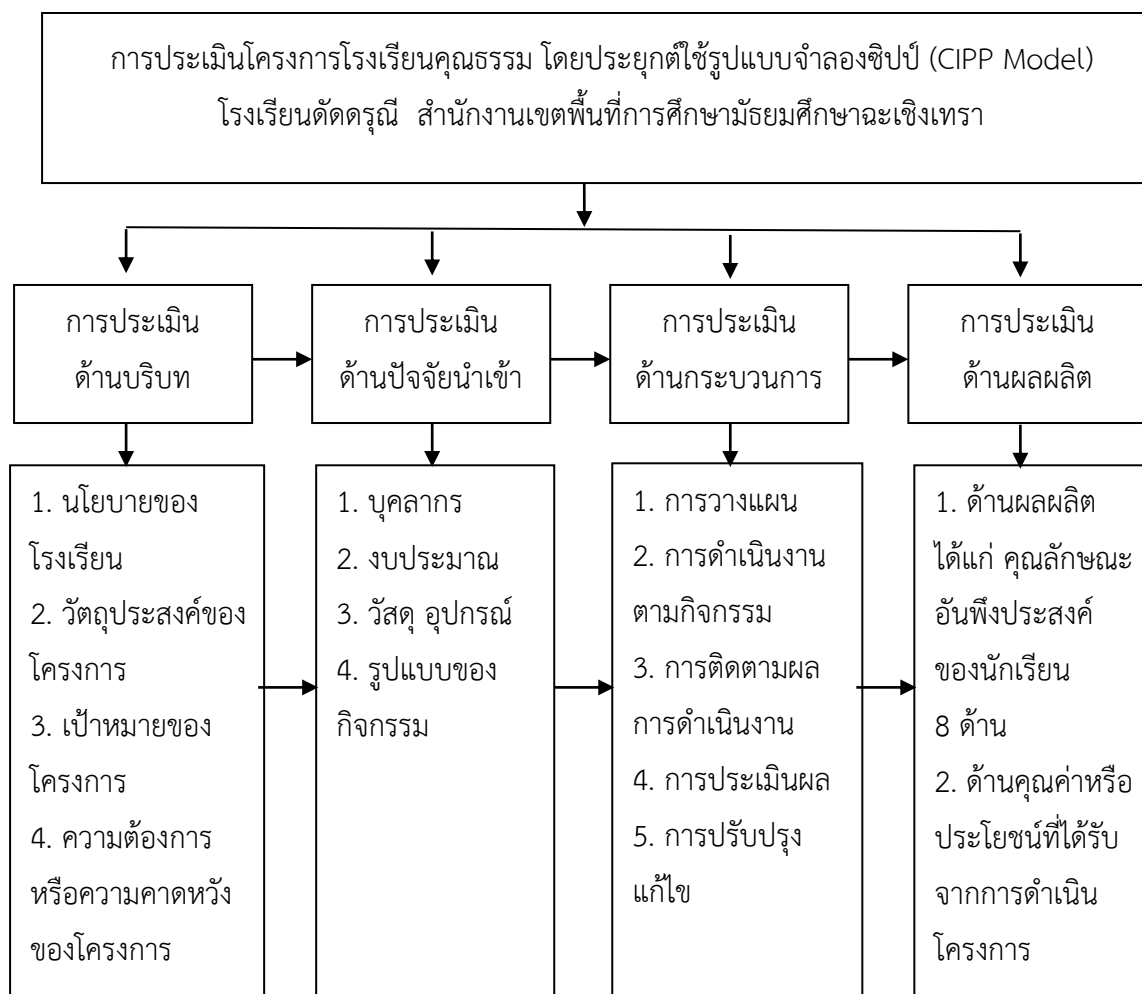
4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แสดงดัง ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ด้านบริบท	ด้านปัจจัยนำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิต
- ความต้องการ ความจำเป็น	- ความพร้อม ของบุคลากร	- การวางแผน การดำเนินงานของ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับโครงการทุกฝ่าย	- ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานโครงการ
- ความเหมาะสม ของวัตถุประสงค์	- ความเพียงพอของ งบประมาณ	- การดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ	- ความรู้ความเข้าใจ ของนักเรียนเกี่ยวกับ หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง
- ความสอดคล้อง กับนโยบายของ หน่วยงาน	- ความเหมาะสมของ วัสดุอุปกรณ์	- การนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน	- คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของนักเรียน ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
- ความเป็นไปได้ ของโครงการ	- ความเหมาะสมของ การบริหารจัดการ	- การประเมินผล และการรายงานผล การดำเนินงานให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ	- ความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อ โครงการ



ภาพที่ 1 แผนภาพกรอบแนวคิดของการประเมิน

ระยะเวลาดำเนินการ

เพื่อให้การประเมินโครงการครอบคลุมทุกประเด็น และมีปฏิทินการปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้รายงานจึงกำหนดระยะเวลาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 (เมษายน 2563 ถึง มีนาคม 2564) เป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ (เมษายน 2563 - พฤษภาคม 2563)

ผู้รายงานได้เริ่มดำเนินการประเมิน ดังนี้

1. ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการเพื่อพิจารณาความต้องการ ความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน และความเป็นไปได้ของโครงการ
2. ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการเพื่อพิจารณาความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ

ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ (มิถุนายน 2563 - 25 มกราคม 2564)

ผู้รายงานดำเนินการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทุกฝ่าย การดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 การนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงาน การประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

ระยะที่ 3 หลังสิ้นสุดโครงการ (กุมภาพันธ์ 2564 - มีนาคม 2564)

ผู้รายงานดำเนินการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
2. ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563
4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตัวแปรที่ศึกษา

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. บริบทของโครงการ ได้แก่ ความต้องการความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน และความเป็นไปได้ของโครงการ
2. ปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ และความเหมาะสมของการบริหารจัดการ

3. กระบวนการของโครงการ ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทุกฝ่าย การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน การประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

4. ผลผลิตของโครงการ ได้แก่

4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

4.2 ผลที่เกิดต่อนักเรียน

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

นิยามศัพท์เฉพาะ

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 หมายถึง โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ส่งเสริมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของโรงเรียนดัดดรุณี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๖ เชียงใหม่ วิทยาลัยการศึกษาดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตร่วมกับครอบครัว และชุมชนได้อย่างเหมาะสม นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความประพฤติดีตามประเพณีวัฒนธรรมไทย โดยมีผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนให้ความช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนในการดำเนินงาน

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการดำเนินงานโครงการ และพิจารณาตัวบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดพัฒนาของโครงการอย่างมีระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจว่า จะปรับปรุงแก้ไขโครงการ ดำเนินงานต่อไป หรือยุติการดำเนินงาน รวมทั้งการนำข้อมูลปัญหาอุปสรรคที่พบไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) มาประยุกต์ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ ความต้องการความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ และความเหมาะสมของการบริหารจัดการ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทุกฝ่าย การดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 การนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน การประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินหรือตรวจสอบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการจำใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ และเลือกสิ่งที่ดีว่าเหมาะสม การแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น ความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลังจากเข้าร่วมโครงการ วัดได้จากแบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิตที่ผู้รายงานสร้างขึ้น

4.2 ผลที่เกิดต่อนักเรียน

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การพัฒนานักเรียนผ่านกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ให้เป็นผู้มีทักษะ และการแสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ได้อย่างเหมาะสม วัดได้จากแบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ผู้รายงานสร้างขึ้น ครอบคลุมสาระสำคัญ ดังนี้

1) องค์ประกอบหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะ 3 ประการ ดังนี้

1.1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีต่อความจำเป็นและเหมาะสมกับฐานะของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม รวมทั้งวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่นไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไป และต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

1.2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลตามหลักวิชาการ หลักกฎหมาย หลักศีลธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมที่ตีงามโดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบรู้ และรอบคอบ

1.3) ระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับต่อผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถปรับตัวและรับมือได้อย่างทันที่

2) เงื่อนไข เงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้เกิดการตัดสินใจ และการกระทำเป็นไปอย่างพอเพียงจะต้องอาศัยทั้งคุณธรรมและความรู้ ดังนี้

2.1) เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง สิ่งที่จะต้องสร้างเสริมให้เป็นพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ ประกอบด้วยด้านจิตใจ คือ การตระหนักในคุณธรรม รู้ผิดชอบชั่วดี ซื่อสัตย์สุจริต ใช้สติปัญญาอย่างถูกต้องและเหมาะสมในการดำเนินชีวิต และด้านการกระทำ คือ มีความขยันหมั่นเพียร อดทน ไม่โลภ ไม่ตระหนี่ รู้จักแบ่งปัน และรับผิดชอบในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม

2.2) เงื่อนไขความรู้ หมายถึง การฝึกตนให้มีความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน มีความรอบคอบ และความระมัดระวังที่จะนำความรู้ต่าง ๆ เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผนและในขั้นปฏิบัติ

4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน หมายถึง การพัฒนานักเรียนผ่านกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ให้เป็นผู้มีทักษะและการแสดงออกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วัดได้จากแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น ครอบคลุมคุณลักษณะ ดังนี้

1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ หมายถึง เป็นพลเมืองดีของชาติ อารังไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธา ยึดมั่น ปฏิบัติตนตามหลักศาสนา และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

2) ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง ประพฤติปฏิบัติตรงตามความจริงต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งทางกาย วาจา ใจ

3) มีวินัย หมายถึง ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม

4) ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง ตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ด้วยการเลือกใช้อย่างเหมาะสม สรุปลงเป็นองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

5) อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

6) มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง การตั้งใจและรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

7) รักความเป็นไทย หมายถึง ภาควงใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทย และความกตัญญูต่อชาติ เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาไทย

8) มีจิตสาธารณะ หมายถึง ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นในทางดีที่มีต่อโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของ โรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 เป็นความรู้สึกตรงตามความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง วัดได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้รายงานสร้างขึ้น

ผู้บริหาร หมายถึง รองผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ครู หมายถึง ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/ หัวหน้างาน และมีส่วนร่วมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

นักเรียน หมายถึง นักเรียนโรงเรียนดัดดรุณีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563

ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563

เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การจัดสรรงบประมาณ และการดำเนินโครงการของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประโยชน์ต่อนักเรียน

1.1 โรงเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และพฤติกรรมผ่านการดำเนินกิจกรรมที่เป็นระบบในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพโรงเรียนและศักยภาพของนักเรียน

1.2 นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียน

1.3 นักเรียนได้รับการศึกษาและพัฒนาตามความสามารถและศักยภาพของตนเองอย่างมีคุณค่าและเกิดความมั่นใจในตนเองในการแสดงออกอย่างเหมาะสม และพัฒนาเป็นเยาวชนและพลเมืองที่ดีในสังคม

1.4 นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่น เข้ากับสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีบุคลิกภาพและความประพฤติเหมาะสมในสัมพันธภาพกับคนทุกเพศทุกวัยในสังคมและมีความยืดหยุ่นในการดำเนินชีวิต

1.5 นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ช่วยเหลือผู้อื่นและเสริมสร้างสังคม สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในชุมชนและสังคม

2. ประโยชน์ต่อครูผู้สอน

2.1 ครูเกิดความคิดสร้างสรรค์และวิธีการใหม่ ๆ ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพบริบทของชุมชน ครอบครั้ว และศักยภาพของนักเรียน

2.2 ครูสามารถนำกิจกรรมในโครงการมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. ประโยชน์ต่อผู้บริหาร

3.1 เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้พัฒนาคุณภาพและศักยภาพของนักเรียนต่อไป

3.2 ผู้บริหารสามารถนำสารสนเทศการประเมินผลจากโครงการไปใช้วางแผนเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ได้ดียิ่งขึ้น

3.3 ทำให้ทราบผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

4. ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้ปกครอง และชุมชน

4.1 ผู้ปกครองเกิดความพึงพอใจในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

4.2 ผู้ปกครองและชุมชนสามารถนำความรู้และรูปแบบการจัดกิจกรรมที่มีในโครงการของโรงเรียนที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมไปประยุกต์ใช้ในการอบรมเลี้ยงดูบุตรหลานหรือจัดกิจกรรมในชุมชนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน

5. ประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ

5.1 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี

5.2 เพื่อเป็นสารสนเทศของโรงเรียนดัดดรุณี สำหรับการจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตดตรุณี ปีการศึกษา 2563 ผู้รายงานได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 1.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 1.4 รูปแบบการประเมินโครงการ
2. คุณธรรมจริยธรรม
 - 2.1 ความหมายของคุณธรรมจริยธรรม
 - 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรมและจริยธรรม
 - 2.3 แนวคิดที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 3.1 ความหมายคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 3.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
 - 3.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 3.4 การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 4.1 ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 4.2 ความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 4.4 การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. เครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.1 ความหมายของเครือข่าย
 - 5.2 องค์ประกอบเครือข่าย
 - 5.3 กระบวนการบริหารกลุ่มเครือข่าย
 - 5.4 ความหมายของความร่วมมือ

- 5.5 กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ
6. การประเมินความพึงพอใจ
 - 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 6.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 6.3 การวัดความพึงพอใจ
7. ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนดัดดรุณี
8. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 9.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้
 เชาว์ อินโย (2553, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใดโดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่และใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ ส่วนคำว่า โครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงานระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2553, หน้า 68) ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการโดยรวมไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ระบุปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 37) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการแผนงาน กล่าวคือ แผนงานโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงาน

หรือไม่เพียงใด ทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลแผนงานและโครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว

พิชิต ฤทธิจรูญ (2555, หน้า 25) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนา

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

กมลานันท์ บุญกล้า (2559, หน้า 45) การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินใจโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อ หรือปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระวังหรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971, pp.334 - 336) ให้ความหมายการประเมินโครงการไว้ว่า กระบวนการวัดอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับคุณค่า ความเป็นไปได้ ความสำคัญของสิ่งที่ถูกประเมิน เพื่อสรุปผลคุณค่าของสิ่งที่ประเมินและเสนอสารสนเทศหรือทางเลือกสำหรับผู้บริหาร

ซัชแมน (Suchman, 1987, p. 29) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริง (Actual Results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Results) ซึ่งเป็นการวัดความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจุดมุ่งหมายและเป็นการศึกษาพิจารณาเกี่ยวกับผลลัพธ์ ซึ่งเกิดจากกิจกรรมบางประเภทที่มุ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

ร็อบบินส์ (Robins, 1999, p. 187) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการดูแลติดตามเพื่อที่จะรู้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานได้รับและใช้ทรัพยากร เพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ถ้าไม่ได้ผลตามแนวทางดังกล่าว การปรับปรุงแก้ไขจะต้องมีขึ้นอันเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องคอยป้องกันมิให้เกิดปัญหา

โรซี่ ลิพเซ และฟรีแมน (Rossi, Lipsey and Freeman, 2004, p.16) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การประยุกต์ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ มาใช้ในการสำรวจประสิทธิผลของโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินโครงการจะประกอบด้วย การประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ การประเมินประสิทธิผลของโครงการ และจะต้องให้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมทางสังคมและปรับปรุงสภาพสังคมแก่ผู้ที่ทำหน้าที่ตัดสินใจ

เกี่ยวกับโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล ด้านต่าง ๆ อย่างมีระบบ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของโครงการกับวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายของโครงการโดยนำมาเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและคุณค่า ของโครงการนั้น และนำมาพิจารณาตัดสินใจหาแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ไขปรับปรุงต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

เชาว์ อินใย (2553, หน้า 15) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการไว้

4 ประการ คือ

1. เพื่อการหาข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนโครงการ
2. เพื่อการหาข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ
3. เพื่อการหาข้อมูลที่แสดงถึงผลสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ
4. เพื่อการหาข้อมูลต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นประสิทธิภาพของโครงการ

พงษ์เทพ จิระโร (2554, หน้า 9) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการกำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการ ใช้ในการปรับปรุง พัฒนาโครงการ และใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารโครงการ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2555, หน้า 2) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินเป็น กระบวนการวิจัยที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีวัตถุประสงค์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจิตวิสัย ของผู้ประเมินเพียงอย่างเดียว ในการจัดเก็บข้อมูลมีการใช้เครื่องมือซึ่งส่วนมากต้องพัฒนาขึ้นมา โดยเฉพาะ เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้เชิงประจักษ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน การวิจัยประเมินโครงการจึงเป็น กิจกรรมที่ต้องใช้เวลามากกว่าการประเมินเชิงจิตวิสัยที่อาศัยเพียงแต่ความคิดเห็นหรือความรู้ของ ผู้ประเมินเท่านั้น ดังนั้น จุดประสงค์ของการวิจัยประเมินผลจึงทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดจาก โครงการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและการปรับปรุง โครงการในอนาคต

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555, หน้า 71 - 73) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ ที่สำคัญ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ โดย ประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใดหรือสมเหตุสมผล หรือไม่มีความเป็น ไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงใด
2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่งหรือเป็นการประเมินในช่วงดำเนินโครงการ
3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

ต่อเนื่องหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ อาจกล่าวได้ว่า ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ลงทุนไปเพียงใด และก่อให้เกิดผลข้างเคียงทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่อย่างไร

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่าง ๆ

5. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งก็คือการได้รับความรู้ความเข้าใจพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน

แอนเดอร์สัน และเบล (Anderson & Bell, 1978, pp. 14 - 35 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธิ, 2560, หน้า 18 - 19 ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของโครงการว่ามี 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขอบเขตของการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการ และการรับรองโครงการ ได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการดำเนินการในระยะหนึ่งหรือเป็นการประเมินเพื่อจะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นเมื่อดำเนินการไประยะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็พิจารณาอีกว่า เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น

มีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าใด ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าใด โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่า ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่เพียงไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ตลอดจนกระทำการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทางทิศทางใด เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น ๆ

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อ 4. นอกจากเราต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดก็ตามบางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปโดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้ เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการเป็นไปโดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

ปีเตอร์เอชโรซซี และเฮาเวิร์ด อี ฟรีแมน (Peter H. Rossi and Howard E. Freeman, (1982, p. 15 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553, หน้า 21 - 22) กล่าวถึง การประเมินโครงการที่มีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนถึงคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ได้มากน้อยเพียงใด
5. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีข้อจำกัดของโครงการ เพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุน

โครงการ

มิตเซล (Mitzel, 1982, p. 16 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553, หน้า 21 - 22) กล่าวถึง การประเมินโครงการว่ามีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อให้ผู้ตัดสินใจได้ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อให้การบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองใช้ในการกำหนดนโยบาย

อลน บี น็อก (Alan B. Knox, 1972, p.199 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์, 2556, หน้า 74) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการตัดสินใจว่า ลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผล และข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักการความเป็นจริงและข้อมูล เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบโครงการเพื่อหาประสิทธิผลของโครงการเพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจ วิเคราะห์ถึงผลการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพราะผลการประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของแต่ละโครงการให้มากยิ่งขึ้น

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการหนึ่งที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการหรือผู้บริหารก็ตาม การประเมินโครงการมีความสำคัญต่อกระบวนการทำงานของหน่วยงานนั้น เพราะการประเมินโครงการช่วยส่งเสริมให้การทำงานมีคุณภาพมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น การประเมินโครงการจึงมีความสำคัญต่อการทำงานทุกชนิดทุกประเภท

เซาว์ อินโย (2553, หน้า 12) ได้อธิบายความสำคัญการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่มาใช้ทางสังคมศาสตร์นั้นเป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการคือ มีทางเลือกในการดำเนิน

โครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

พิสนุ พงศ์ศรี (2553, หน้า 36) ได้กล่าวว่าความสำคัญของโครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญและจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
3. ทำให้เกิดประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

นวรรตน์ สุวรรณผ่อง (2553, หน้า 58) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อช่วยการตัดสินใจเชิงนโยบาย โครงการที่เป็นโครงการนำร่องหลายโครงการที่ได้รับการประเมินว่ามีประโยชน์ หลังจากนั้นอาจถูกเสนอเข้ามาเป็นนโยบายขององค์กร/หน่วยงานได้
2. เพื่อช่วยในการบริหารงาน ต้องใช้การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายทาง การประเมินผลจะช่วยให้ทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนของการดำเนินงาน เพื่อช่วยในการตัดสินใจในการบริหารงานต่อไป
3. เพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติเกิดการเรียนรู้ในกระบวนการทำงาน ตลอดจนกิจกรรมที่ดำเนินการว่าได้ผลดีผลเสียอย่างไร ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาการทำงาน

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 37) ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินโครงการพอสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินการโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. เพื่อให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. เพื่อให้การจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายเวลาการดำเนินงาน

โครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

พงษ์เทพ จิระโร (2554, หน้า 8 - 9) ได้สรุปความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ความสำคัญของการประเมินโครงการต่อการวางแผนพัฒนาโครงการ ได้แก่ การประเมินก่อนดำเนินโครงการ การประเมินบริบทของโครงการ การประเมินความต้องการ ความจำเป็น (Needs Assessment) ในส่วนนี้มีประโยชน์ คือการกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ ที่ชัดเจนทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ความสำคัญต่อการนำสารสนเทศมาเตรียมการการประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวน หรือปริมาณ ที่เหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม

3. ความสำคัญต่อการนำสารสนเทศมาปรับปรุงโครงการ ได้แก่ การประเมินระหว่าง ดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประโยชน์ในการประเมินกลุ่มนี้ทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสียของการดำเนินโครงการทำให้แนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการลดความเสี่ยงของผลการดำเนินโครงการ ทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินโครงการ

4. ความสำคัญต่อการตัดสินผลการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินสรุป หรือการประเมิน เมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) การประเมินผลการดำเนินงาน (Product Evaluation) การประเมินผลผลิต (Output Evaluation) การประเมินโครงการในกลุ่มนี้มีประโยชน์ในการทำให้ ผู้บริหารได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจ หากเป็นโครงการต่อเนื่องโครงการนี้ควรขยายหรือยุติ โครงการหรือไม่อย่างไร

5. ความสำคัญต่อการติดตามผลของโครงการ ได้แก่ การประเมินติดตามผล (Follow Up) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ทำให้ ทราบข้อดีข้อเสียของโครงการว่าผลผลิตของโครงการส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างไรในระยะยาว มีความสำคัญในการที่จะตัดสินใจว่าโครงการใดมีประโยชน์ มีคุณค่าหรือมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555, หน้า 77) กล่าวว่า การชี้ให้เห็นว่าการประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ขาดไม่ได้ในการบริหารจัดการโครงการ เพราะการประเมินโครงการมีความสำคัญและประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ซึ่งนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่า จะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปอย่างไร ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณกับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรงสร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ โดยจะมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ (2556, หน้า 24 - 25) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์มีความชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการ

2. ช่วยให้สารสนเทศเพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ การปรับหรือโครงสร้างองค์การ การจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม

3. ช่วยให้ทราบความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนการปรับปรุง แก้ไข และป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้

4. ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เนื่องจากการประเมินผลทำให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรค จุดแข็ง จุดอ่อนของการดำเนินโครงการ โดยการนำระบบการกำกับติดตามผลเข้าร่วมในการบริหารโครงการจะก่อให้เกิดการบรรลุทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. ช่วยให้อายุเกี่ยวกับความสำเร็จ ความล้มเหลว ผลกระทบ และผลลัพธ์เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง

6. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า ความเป็นธรรม ความเสมอภาค

หรือไม่

7. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ตลอดจนเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะจะทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย เพื่อพัฒนาและปรับปรุงโครงการ

8. เพื่อช่วยหาหลักฐานสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการด้านต่าง ๆ เช่น ด้านสาธารณสุข การเมือง เศรษฐกิจ และด้านวิชาชีพเฉพาะ

9. เพื่อเป็นบทเรียนในการขยายผลไปสู่สภาพการณ์อื่น ๆ ในวงกว้างมากขึ้น

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557, หน้า 265) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน งานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนเป็นการตรวจสอบความเป็นไปได้ของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอย่างไร

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการว่า เป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำผลไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการเป็นภาระงานหนึ่งซึ่งเป็นการแสวงหาข้อเท็จจริงทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม การประเมินโครงการยังมีส่วนช่วยให้โครงการบรรลุ วัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดโดยใช้ความพยายามแสวงหาข้อเท็จจริงเหล่านั้นให้ได้ข้อมูลที่ เป็นจริงให้ได้มากที่สุด ทั้งนี้ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ และตัดสินใจบริหารโครงการ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดเป็นนโยบายของผู้บริหารต่อไป

รูปแบบการประเมินโครงการ

มีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ (Approach) ในการประเมินไว้มากมายหลายแบบ แต่ละแบบมีความคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมสนับสนุนนำไปใช้เป็นแบบอย่าง (Model) ในการประเมินตามความเชื่อของแต่ละบุคคลและกลุ่มอาชีพตามความเหมาะสมของสถานการณ์ของปัญหาที่จะประเมินต่าง ๆ กันไป

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557, หน้า 272 - 302) ได้รวบรวมรูปแบบการประเมินของนักวิชาการไว้ 9 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการของไทเลอร์ (Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler, R.W., 1949) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมินคือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและเฉพาะเจาะจงแล้วจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยได้เสนอเป็นกรอบแนวคิด ครั้งแรกใน ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปแบบของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไทเลอร์มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างต้องปรับปรุงแก้ไข และถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนโดยลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจง กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์ (Tyler) มาใช้ในการประเมินโครงการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนควรได้ดำเนินการ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายที่แท้จริงทางการศึกษา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเขียนในรูปแบบจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
2. จัดเนื้อหาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์
3. ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนทำการเรียนการสอน
4. เลือกวิธีสอนให้เหมาะสม
5. ทำการทดสอบผู้เรียนเมื่อจบการเรียนการสอนแล้ว
6. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการ ด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนว่าแตกต่างกันอย่างไร และมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์
7. นำผลการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องในการเรียนการสอน เพื่อแก้ไขปรับปรุงต่อไป

ใน ค.ศ. 1986 ไทเลอร์ (Tyler) ได้นำเสนอกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler, 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน คือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guide Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Education Program)
6. การติดตาม (Follow Up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

2. รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน (Alkin)

มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin, 1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวความคิดของอัลคิน (Alkin) คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคิน (Alkin) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

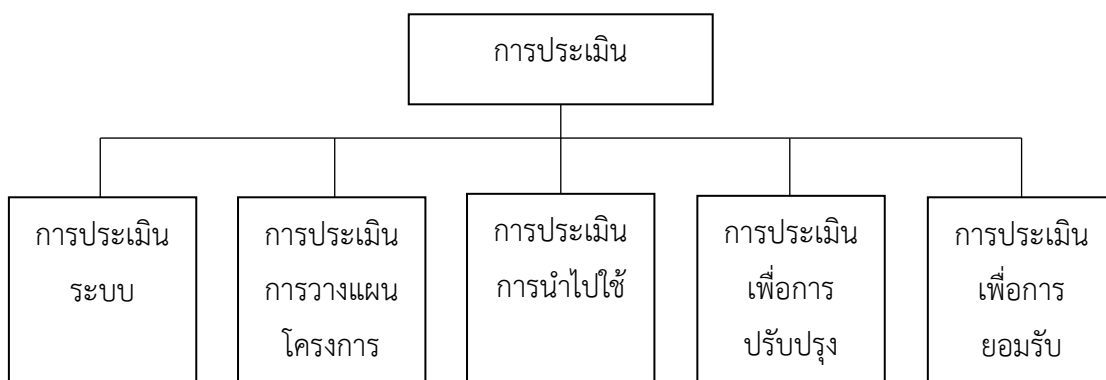
ความหมายของการประเมินตามความคิดของอัลคิน (Alkin) นั้น การประเมินประกอบด้วยการจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ในการประเมินจำเป็นต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่แท้จริงและคาดหวังที่จะทำให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่ต้องศึกษา ได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชน และสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบในแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการที่แตกต่างกัน
2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับการใช้วิธีการดำเนินการต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและการประเมินจากเกณฑ์ภายใน
3. การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินงานของโครงการนั้น

เป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ไว้วางใจหรือไม่ ผลที่เกิดมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4. การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายและมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น ๆ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินการยอมรับโครงการ (Program Certification) ในขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องแสวงหาข้อมูลข่าวสาร รายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการและศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิกปรับปรุงใหม่หรืออาจจะขยายโครงการออกไปอีก เป็นต้น สรุปรูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin) ได้ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงรูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน (Alkin) (สมคิด พรหมจ้อย, 2550, หน้า 54 อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, 2557, หน้า 276)

3. รูปแบบการประเมินโครงการของโพรวัส (Provus)

โพรวัส (Provus, 1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติงานของแผนงานเขาอธิบายว่า ความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิดที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงาน กำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังจะได้รับจากการดำเนินงาน

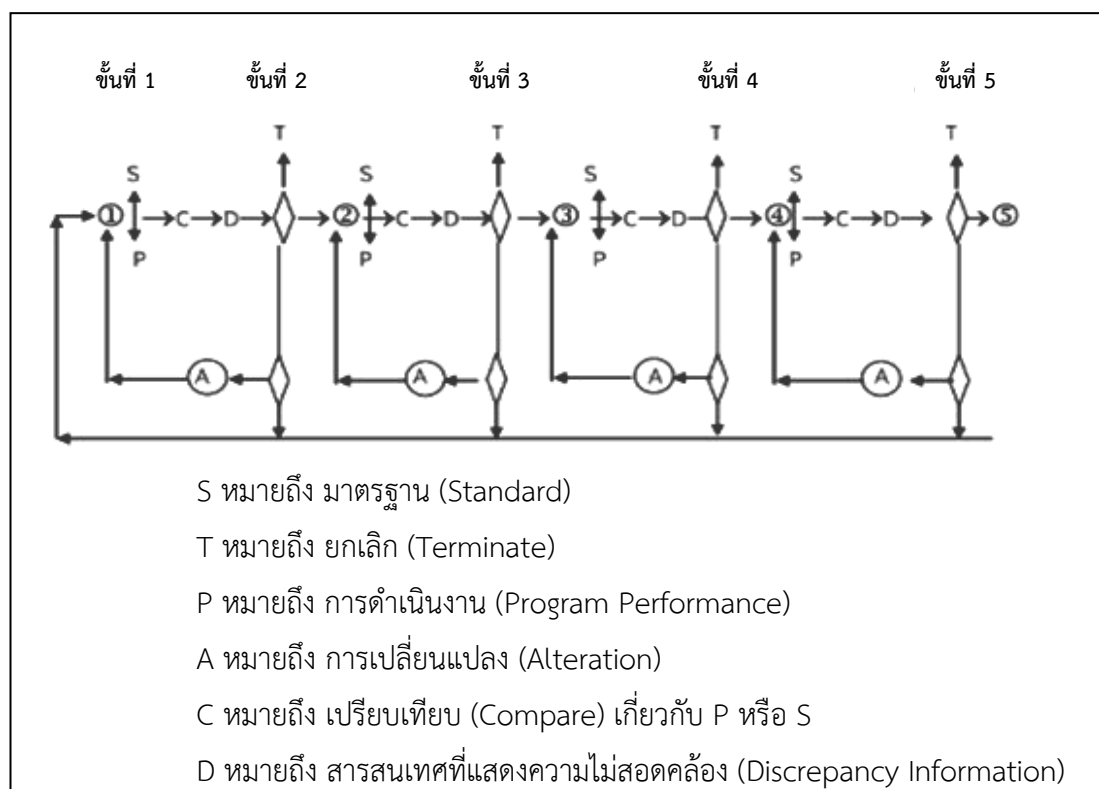
ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อม เป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 การดำเนินการตามแผน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร

ตามรูปแบบนี้ การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งซึ่งวางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นคนประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่ และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางเอาไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอน ผลของการประเมินดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงรูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของพรอวัส (Provus)

(สมคิด พรหมจ้อย, 2550, หน้า 54 อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, 2557, หน้า 276)

การประเมินในแต่ละขั้นตอนถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนั้น ๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) ประกอบด้วยการถามตัวเองเพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไม

จึงเกิดข้อบกพร่องนั้น ๆ มีอะไรเป็นสาเหตุ และมีวิธีการใดสามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น สำหรับขั้นตอนในการแก้ปัญหา ดังนี้

คำถาม	เกณฑ์	ข้อมูลที่ตอบคำถาม	การตัดสินใจ
(Q)	(C)	(I)	(D)

เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 ถ้าจะดำเนินการหรือเริ่มวงจรใหม่ก็ต้องทำการออกแบบใหม่โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

4. รูปแบบการประเมินโครงการของสคริฟเว่น (Scriven)

ไมเคิล สคริฟเว่น (Michael Scriven, 1967) ได้ให้ความหมายของการประเมินคือการรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการคือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการ เพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเว่น (Scriven) ได้เสนอแนะว่า ในเรื่องการประเมินเพื่อปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการ การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ไม่จำเป็นต้องใช้นักประเมินมืออาชีพ อาจจะเป็นนักประเมินสมัครเล่น หรือเป็นพนักงานเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ก็ได้ แต่ถ้าเป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าหรือการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) นั้น ควรจะแยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการศึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานในโครงการด้วย และได้กล่าวถึงวิธีการประเมินสามารถนำไปใช้ได้ 2 วิธี คือ

1. การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น เนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการ การให้คะแนน และเจตคติของครูเป็นการประเมินก่อนที่จะนำไปปฏิบัติงาน
2. การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay - Off Evaluation) คุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือวัดกับนักเรียน เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่มีต่อการรับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้บริหาร ฯลฯ การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงานให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่เกิดกับผู้รับบริการจึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก

นอกจากนี้ สคริฟเว่น (Scriven) ยังมีความเห็นแตกต่างจากคอนบราค (Cronbach) ในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริฟเว่น (Scriven) เชื่อว่าการศึกษากลุ่มเปรียบเทียบมีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ เนื่องจากการใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่า เพราะไม่ต้องทำการศึกษาระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมากไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก และเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro-Studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Cross-Studies) ซึ่งทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่า

สคริฟเว่น (Scriven) เป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญในการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้รับ โดยเชื่อว่าการประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในเรื่องคุณค่าที่ได้รับ การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการ คือ

1. ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาดูว่า สิ่งลงทุนไปนั้นมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด คุ่มค่ากับค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ไปหรือไม่
2. ขวัญและกำลังใจ หรือคุณธรรม เป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินโครงการ ควรพิจารณาด้วยว่าผลของโครงการจะทำให้ขวัญและกำลังใจ หรือคุณธรรมของผู้เข้าร่วมโครงการเป็นอย่างไร
3. ค่าใช้จ่าย เป็นเรื่องที่สำคัญมากแต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการประเมิน

การประเมินโดยทั่วไป นักประเมินจะยึดจุดหมายของโครงการเป็นหลัก ดูความสอดคล้องของการปฏิบัติงานกับจุดหมายของโครงการ แต่สคริฟเว่น (Scriven) มีความเห็นว่า นักประเมินไม่ควรให้ความสนใจเฉพาะจุดหมายของโครงการที่ตั้งไว้เพียงอย่างเดียว แต่ควรให้ความสนใจกับผลที่เกิดขึ้นกับโครงการนอกเหนือจากจุดหมายของโครงการ ไม่ว่าจะผลอันนั้นจะสอดคล้องกับจุดหมายของโครงการหรือไม่ ผลบางอย่างอาจให้ความสำคัญมากก็ได้

ตัวอย่างการนำแนวคิดมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอนอาจดำเนินการได้ดังนี้

1. ศึกษาจุดหมายที่แท้จริงของการเรียนการสอน
2. พิจารณาความสำคัญของจุดหมายและเลือกจุดหมายที่จะประเมิน
3. กำหนดกฎเกณฑ์การประเมินในจุดหมายแต่ละข้อ
4. ตรวจสอบจุดหมายเพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน
5. ปรับปรุงแบบทดสอบที่จะใช้เก็บข้อมูล เพื่อให้มีความเที่ยงสูงโดยเฉพาะอย่างยิ่งควรตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดหมาย เนื้อหาของการเรียนการสอน และเนื้อหาของแบบทดสอบ
6. แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยวิธีสุ่ม แล้วทำการทดสอบ

นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

7. นำผลของการทดสอบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมาเปรียบเทียบกัน และพยายามศึกษาข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไขและนำไปใช้ในครั้งต่อ ๆ ไป

จากที่กล่าวมา เป็นการประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับการประเมินผลรวมสรุปลงนั้น ควรให้นักประเมินภายนอกเป็นผู้ประเมิน โดยพิจารณาว่าจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

5. รูปแบบการประเมินโครงการของสเตค (Stake)

สเตค อาร์ อี (Stake, R.E., 1967) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของ คอนบราค (Cronbach) และสคริฟเวน (Scriven) เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติ ในการประเมินของสเตค (Stake) ถือว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ การประเมินตามความเห็นของสเตค (Stake) เพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่าของโครงการ จุดมุ่งหมายของการประเมินมีอยู่ 2 ประการคือ เพื่อต้องการให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ สเตค (Stake) ได้เสนอ โครงสร้างของรูปแบบการประเมิน ใช้ชื่อว่ารูปแบบการประเมินเคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมทริกซ์บรรยาย (Disruption Matrix) และเมทริกซ์ตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix) และได้เสนอก่อนบรรยาย หรือตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการ นั้น ๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตค (Stake) ผู้ประเมินต้องรวบรวมข้อมูลแท้จริง ให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมายและวิธีการเก็บข้อมูลมีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการคือข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบายและตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการ ประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขที่มีอยู่ก่อนแล้ว หรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

2. การปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมที่ปฏิบัติ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียน พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ครูและนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน

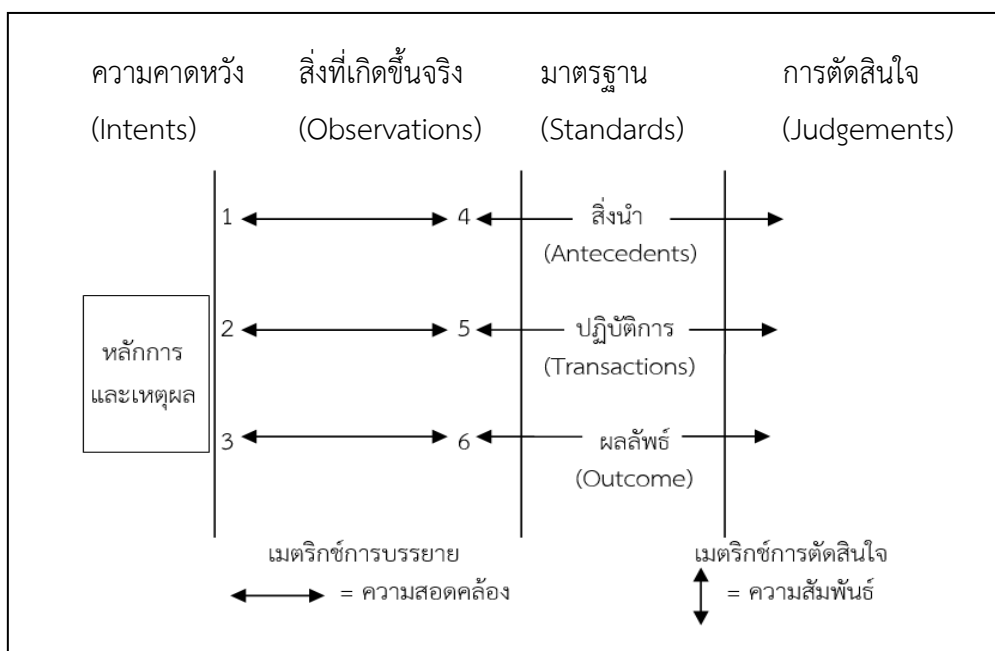
3. ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่เกิดขึ้นจาก โครงการในการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินจะต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.1 ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้ จำแนกเป็น ความคาดหวังกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงานโครงการ

3.2 สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observation) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนกเป็น สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3.3 มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน คุณลักษณะที่ควรจะมีหรือควรจะได้รับเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการปฏิบัติงาน

3.4 การตัดสินใจ (Judgement) หมายถึง การพิจารณาผลการตัดสินใจเป็น การพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและการดำเนินงาน ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยาย และต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างปัจจัยเบื้องต้นกับการปฏิบัติและผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแล้ว ตัดสินใจ แสดงได้ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงรูปแบบการประเมินของสแตค (Stake) (สมคิด พรหมจ้อย, 2550, หน้า 54 อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, 2557, หน้า 276)

สแตค (Stake) เสนอวิธีการประเมินในรูปแบบเมทริกซ์ (Matrix) 2 ประเภท คือ เมทริกซ์บรรยาย และเมทริกซ์ตัดสินคุณค่า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ในเมทริกซ์บรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมีอยู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้นโดยถือว่าเป็นภาวการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดังที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะ
เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพ คือ ก่อให้เกิดผลตามที่มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลลัพธ์ที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่จริงก่อนที่จะเริ่มโครงการ

ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ๆ หลังจากทีโครงการจบลงแล้ว

ตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินจะต้องพิจารณา 2 แนว คือ ในแนวตั้งได้แก่ ช่อง
1 - 2 - 3 และ 4 - 5 - 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการ
หรือไม่ และในแนวนอนได้แก่ 1 - 4, 2 - 5 และ 3 - 6 ต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้ เพื่อต้องการ
ตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริง ๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่
คาดหวังไว้หรือไม่ประการใด และต้องมีการปรับปรุงส่วนใดบ้าง

เมื่อพิจารณาทั้งในแนวตั้งและในแนวนอนแล้วพบว่า มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน
แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

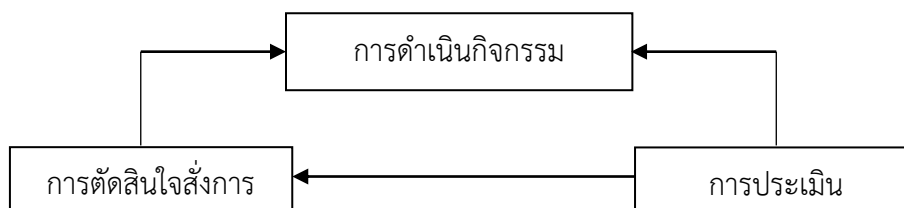
2. ในเมทริกซ์ตัดสินคุณค่า จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้
จากเมตริกบรรยาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่ในคณะกรรมการหรือ
ผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือ ต้องสรุป
ออกมาให้ได้ว่าโครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
ที่จุดใด หรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการบ้าง

แนวคิดของสเตค (Stake) แตกต่างไปจากแนวคิดคนอื่น ๆ ตรงที่ถ้าพบว่าผลลัพธ์ยัง
ไม่มีคุณภาพ ไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดีหรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจจะบกพร่องที่องค์ประกอบ
อื่น ๆ เช่น การจัดเวลา สภาพแวดล้อม ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ก็ได้

6. รูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

สตฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam and Other, 1971) ได้นำเสนอรูปแบบการประเมิน
ที่เรียกว่า CIPP Model โดยให้นิยามการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์
ข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นทางเลือกประกอบการตัดสินใจ มีจุดมุ่งหมาย
เพื่อเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ ผู้ทำการประเมินจะรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล
และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

แนวคิดของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) แบ่งแยกการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับ
ฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างชัดเจน ฝ่ายประเมินทำหน้าที่ระบุจุดหาและนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่าย
บริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาและนำผลการประเมินที่ได้ขึ้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจ
เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี สามารถเขียนเป็นโมเดลพื้นฐานได้ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 5 โมเดลพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (จำไพ แสงนิกุล, 2559, หน้า 40)

จากแนวคิดและโมเดลพื้นฐานการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มีขั้นตอนประเมิน 3 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดหรือระบุ และบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิเคราะห์และจัดสารสนเทศเพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ไม่ได้เน้นการประเมินตามวัตถุประสงค์เท่านั้น แต่จะทำให้รายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการมาช่วยในการตัดสินใจโดยเฉพาะการประเมินโครงการประชุมจะมีความเหมาะสมเมื่อใช้ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพื่อวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของโครงการ ทำให้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานได้อย่างทันทั่วทั้งที่ นอกจากนี้ ยังมีการประเมินสรุปเพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) จะให้รายละเอียดของโครงการที่สมบูรณ์เข้าใจง่ายสะดวกในการนำไปใช้ในการประเมิน และสามารถช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้เป็นอย่างดี จึงเป็นแบบจำลองที่มีผู้นำมาใช้มาก

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินด้านบริบท 4 ส่วนนี้มีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการ แผนงาน และการให้บริการที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ ทั้งนี้ การประเมินด้านบริบทมีวัตถุประสงค์ คือ

- 1.1 กำหนดขอบเขตและบรรยายเกี่ยวกับความตั้งใจให้บริการ
- 1.2 จำแนกผู้รับผลประโยชน์ที่ตั้งใจให้บริการ (หรือกลุ่มเป้าหมาย) และประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคลดังกล่าว
- 1.3 จำแนกปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นบ่อเกิดของความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือกลุ่มเป้าหมายนั้น
- 1.4 จำแนกความเกี่ยวข้องระหว่างคุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสการได้รับทุนอุดหนุนที่สามารถนำไปใช้กำหนดเป้าหมายความต้องการจำเป็นนั้น

1.5 จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง

1.6 ประเมินความชัดเจนและความเหมาะสมเป็นไปได้ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง

1.7 จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินผลลัพธ์ของเป้าหมายมุ่งการ

ปรับปรุงหรือความพยายามในการให้บริการ

การประเมินด้านบริบท อาจประเมินได้ทั้งก่อน ระหว่าง หรือแม้กระทั่งหลัง การดำเนินโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซง (Intervention) อื่น ๆ (Danial Stufflebeam and Anthony J. Shinkfield, 2007, p.337) ในกรณีประเมินบริบทก่อนการดำเนินโครงการ องค์กร หรือหน่วยงานจะใช้ผลจากการประเมินด้านบริบทเพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเป้าหมาย สำหรับโครงการนั้น แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านบริบทระหว่างหรือหลังดำเนินโครงการหรือสิ่งแทรกแซง อื่น ๆ องค์กร และหน่วยงาน มักจะดำเนินการและจัดทำรายงานการประเมินด้านบริบทควบรวมไปกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กรณีนี้การประเมินด้านบริบทจึงมีประโยชน์ สำหรับการตัดสินใจกำหนดเป้าหมายของโครงการและช่วยให้ผู้รับบริการได้ประเมินว่าโครงการหรือ สิ่งแทรกแซงดังกล่าวมีคุณประโยชน์ ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้ใช้ ประโยชน์หรือไม่เพียงไร

เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศ อย่างหลากหลายครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมายรวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงนั้น ซึ่งโดยปกติมักเริ่มจากการซักถามผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยระบุ ขอบข่ายการศึกษา หลังจากนั้นนักประเมินอาจจะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการ จำเป็นในการรับบริการหรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ซึ่งอาจทำได้โดยการทบทวน เอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลภูมิหลังและการปฏิบัติงานของบุคคล การจัดเวทีรับฟังจากชุมชน การทดสอบ และการสัมภาษณ์ผู้รับประโยชน์รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคนอื่น ๆ ในกรณีที่ผู้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้รับบริการจากโครงการหรือสิ่งแทรกแซงเป็นประชากรที่มีจำนวนมาก นักประเมินอาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแล้วสร้างแบบสอบถามหรือแบบสำรวจความต้องการจำเป็นและ ทำการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นจำแนกตามกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงนั้น หรืออาจศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ หรือประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน ในกรณีเช่นนี้นักประเมินก็อาจใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชาใด ๆ เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ทดสอบเปรียบเทียบก็ได้

ผลการประเมินด้านบริบทสามารถนำมาใช้ได้อย่างกว้างขวาง ยกตัวอย่างเช่น ผู้บริหาร สามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สื่อสารกับสมาชิกในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับจุดแข็งจุดอ่อน ความต้องการจำเป็น คุณสมบัติที่มีค่าโอกาส และการจัดลำดับความสำคัญ ของปัญหาขององค์กร แต่สำหรับนักพัฒนาโครงการก็สามารถที่จะนำผลการประเมินด้านบริบทไปใช้

เพื่อสนับสนุนขอรับทุนหรือจัดทำสัญญาต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ในขณะที่องค์กรให้บริการทางสังคมหรือองค์กรการกุศลอาจใช้สารสนเทศจากผลประเมินด้านบริบทเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคณะทำงาน หรือเพื่อจำแนกจัดลำดับให้ความช่วยเหลือประชากรเป้าหมาย สำหรับโรงเรียนนั้นก็อาจใช้การประเมินด้านบริบทเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนและผู้ปกครองในการชี้แนะและพัฒนาความก้าวหน้าทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ในส่วนของนักประเมินก็ต้องใช้ผลการประเมินด้านบริบทเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสม และมีความสัมพันธ์กับแผนงานโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) คือ การประเมินเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลว่า มีความสอดคล้องเหมาะสมเพียงใด ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุดในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลว หรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิด จุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำเนาที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากร และวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้วหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยให้ผู้นำโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเปล่าใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรม หรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป

นักประเมินสามารถทำการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าได้หลายขั้นตอนโดยไม่จำเป็นต้องกระทำตามลำดับต่อเนื่องกัน นักประเมินอาจเริ่มจากการทบทวนปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และตอบสนองความต้องการจำเป็นที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งทำได้ตามขั้นตอนหรือวิธีการ

ต่าง ๆ ได้แก่

1. การทบทวนวรรณกรรมหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. การตรวจเยี่ยมโครงการตัวอย่างหรือโครงการที่มีลักษณะคล้ายกัน
3. การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนจากรัฐบาล
4. สืบค้นสารสนเทศเกี่ยวกับการให้บริการจากแหล่งสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต
5. ทบทวนเอกสาร บทความเกี่ยวกับรายงานผู้บริโภคหรือเอกสารอื่น ๆ ที่ตีพิมพ์

เรื่องราวที่คล้ายคลึงกันเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้บริการ

6. การชี้ชวนให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำข้อเสนอ

นักประเมินอาจจัดสารสนเทศเหล่านี้อย่างเป็นทางการเป็นหมวดหมู่ไว้ในห้องวางแผนโดยเฉพาะ และจัดกลุ่มที่ศึกษาเฉพาะเพื่อทำการสืบค้นหรือดำเนินการจัดทำแผนสัมมนาโดยตรงเกี่ยวกับการวิเคราะห์วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในโครงการ นักประเมินต้องใช้สารสนเทศที่ได้ทั้งหมดเพื่อนำไปสู่การได้กลยุทธ์ หรือแนวทางการดำเนินงานที่มีแนวโน้มศักยภาพก่อให้เกิดการยอมรับได้ต่อการนำไปใช้ ทั้งนี้ โดยอาจจัดลำดับแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวโดยอาศัยหรือพิจารณาจากเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้

1. ตอบสนองการบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์
2. ตอบสนองต่อเป้าหมายที่เป็นปัญหาขององค์กร
3. ศักยภาพของประสิทธิผล
4. ต้นทุนที่ต้องใช้
5. สอดคล้องมีอยู่จริงในทางการเมือง
6. มีความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ
7. มีศักยภาพเพียงพอที่จะก่อให้เกิดผลกระทบภายนอกพื้นที่หนึ่ง ๆ

ต่อจากนั้นนักประเมินสามารถที่จะให้คำแนะนำแก่ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจว่าจะเลือกหรือค้นหาแนวทางการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร ในกรณีที่เป็นการค้นหาวัตกรรมหรือแนวทางการดำเนินงานใหม่ ๆ นักประเมินและผู้รับบริการอาจจัดทำเกณฑ์อย่างเป็นทางการชัดเจนที่นวัตกรรมนั้นต้องบรรลุและจัดลำดับข้อเสนอแนวทางต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ต้องการบรรลุซึ่งเลือกไว้แล้ว ในลำดับต่อไปนักประเมินอาจจัดลำดับข้อเสนอหรือแนวทางที่มีศักยภาพแก่การยอมรับได้และชี้แนะแนวทางหรือคุณลักษณะที่ดีที่สุดให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานว่าควรจะทำโครงการอย่างไร นอกจากนี้นักประเมินก็อาจทำได้โดยการจัดให้มีการรับฟังเพื่อให้ได้สารสนเทศเพิ่มเติมจากผู้ปฏิบัติหรือผู้บริหารเกี่ยวกับข้อเสนอหรือแนวทางต่าง ๆ ที่ดีที่สุดสำหรับเป็นทางเลือกการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานองค์กรนั้น ๆ

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้านำไปประยุกต์ใช้ได้หลายกรณี อาทิ ผู้บริหารใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับเงินลงทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากคณะกรรมการกำหนดนโยบายในหน่วยงานหนึ่ง ๆ โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับงบประมาณ

สนับสนุนแผนงาน โครงการทางการศึกษา ในขณะที่เดียวกันผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจทางการศึกษาก็ใช้สำหรับการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับความคุ้มค่าหรือประสิทธิผลที่จะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนหรืองบประมาณที่ต้องจัดสรรให้กับโครงการหรือนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่ ๆ

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) คือ การประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงในการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณว่ามีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงานโครงการวัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินด้านกระบวนการ ก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและ ผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่ง ก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการปรับปรุงการใช้งบประมาณ และแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงานผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากร งบประมาณ หรืออื่น ๆ ดังนั้น การได้รับสารสนเทศจากการประเมินด้านกระบวนการก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไป และมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ในการประเมินด้านกระบวนการนั้นควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายจริงกับกิจกรรมในแผนงานโครงการและงบประมาณ ที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินใจคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการ/แผนงานดังกล่าว

นักประเมินกระบวนการจำเป็นต้องดำเนินการค่อนข้างมากในการควบคุม กำกับ และจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการหรือตัวแทรกแซง ซึ่งอาจเริ่มจากการทบทวนกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องแผนการปฏิบัติงาน งบประมาณ และการประเมินภูมิหลังของโครงการหรือสิ่งที่แทรกแซง เพื่อที่จะพิจารณาว่ากิจกรรมอะไรที่ควรต้องกำกับในโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว การพิจารณาตัวอย่างที่เป็นไปได้ในการให้บริการกลุ่มผู้รับประโยชน์ การฝึกอบรมให้คำปรึกษาทีมผู้ปฏิบัติงาน การจัดประชุมทีมผู้ปฏิบัติงาน การควบคุมกำกับผังงาน (Work Flow) การบำรุงรักษาตรวจสอบเครื่องอุปกรณ์ การจัดลำดับและแจกจ่ายวัสดุ การควบคุมค่าใช้จ่าย การจัดการสารสนเทศของโครงการเหล่านี้ เป็นต้น

เทคนิควิธีที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการประเมินด้านกระบวนการนั้น

นักประเมินควรใช้วิธีการที่ไม่ก่อให้เกิดการรบกวน (Unobtrusive) แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในขณะที่เดียวกันก็ต้องสร้างสัมพันธภาพที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ด้วยเช่นกัน นักประเมินอาจพิจารณาภาพรวมว่า กิจกรรมหรือการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไรโดยการตรวจเยี่ยมและสังเกตที่ศูนย์ของกิจกรรมนั้น การทบทวนวิเคราะห์เอกสารที่ปรากฏ (เช่น แผนปฏิบัติงาน งบประมาณ รายงานบัญชี และระยะเวลาการจัดประชุม) การเข้าร่วมประชุมกับทีมปฏิบัติงานและการสัมภาษณ์บุคคลหลัก หลังจากนั้นนักประเมินต้องจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อค้นพบและประเด็นการสังเกต นักประเมินควรแสดงให้เห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของกระบวนการอย่างชัดเจนตามที่ได้จากผู้ปฏิบัติงานพร้อมทั้งนำเสนอรายงานนี้ในการประชุมทีมผู้ปฏิบัติงาน และเชิญผู้อำนวยการของทีมผู้ปฏิบัติงานให้เป็นผู้ดำเนินการอภิปรายเกี่ยวกับข้อค้นพบซึ่งปรากฏในรายงาน ทีมงานของโครงการอาจจะใช้รายงานเพื่อการตัดสินใจให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของตนต่อไป ต่อจากนั้นนักประเมินก็ควรทบทวนเกี่ยวกับแผนงานการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งต่อไป รวมทั้งการจัดทำรายงานตามลำดับโดยการสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทีมผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อที่จะทำให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์มากที่สุดในการจัดประชุมนำเสนอรายงานให้กับทีมผู้ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ซึ่งทีมผู้ปฏิบัติงานก็อาจจะให้ข้อเสนอแนะที่ดีเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินว่าควรจะทำอย่างไร เช่น อาจใช้การสังเกต บันทึก การปฏิบัติงานประจำวันของทีมผู้ปฏิบัติงาน การสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถาม เป็นต้น นอกจากนี้ นักประเมินก็ควรจะสอบถามผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือดีที่สุดสำหรับการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินช่วงถัดไป

นักประเมินกระบวนการควรจัดลำดับรายงาน โดยพิจารณาว่าจะก่อให้เกิดผลดีที่สุดแก่ทีมผู้ปฏิบัติงานในการนำไปใช้ในแผนปฏิบัติงาน และบูรณาการเข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น นักประเมินควรจะต้องบรรยายให้เห็นถึงสิ่งที่เบี่ยงเบนออกไปจากแผนงานที่กำหนด และควรชี้ให้เห็นถึงความผันแปรเหล่านี้ว่ามีลักษณะอย่างไรเมื่อพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคลหรือสถานที่ที่แตกต่างเบี่ยงเบนไปจากแผนงานนั้น

ผลการประเมินด้านกระบวนการนำไปใช้ประโยชน์ได้หลายกรณียกตัวอย่าง เช่น สมาชิกในทีมงานใช้สำหรับชี้แนะแนวทางการดำเนินกิจกรรม แก่ใจแผนงานที่ผิดพลาด และจัดทำบันทึกความรับผิดชอบ ผู้จัดการบางคนใช้ตารางหรือปฏิทินสะท้อนผลกลับผลการประเมินด้านกระบวนการที่จัดทำตามปกติหรือสม่ำเสมอ เพื่อทำให้ทีมผู้ปฏิบัติงานรักษาหน้าที่และความรับผิดชอบของตน การประเมินด้านกระบวนการยังช่วยให้บุคคลภายนอกได้เรียนรู้ว่า อะไรคือสิ่งสำคัญที่ต้องทำ และอะไรคือต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียในกรณีที่พวกเขาต้องการกระทำในลักษณะที่คล้าย ๆ กันนี้

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) คือ การประเมินเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ทราบว่ามีข้อบกพร่องเกี่ยวกับวิธีการ

ดำเนินงานอะไรบ้าง ได้แก่ กระบวนการในการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผลว่าได้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินด้านผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ความสำเร็จ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงว่า ตอบสนองบรรลุลักษณะความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้น การประเมินด้านผลผลิต ยังต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินด้านผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่าผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย

การประเมินด้านผลผลิต ควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวม และวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน (Evaluand) นั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่น ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้น ในทางที่เหมาะสมแล้วนักประเมินควรวิเคราะห์ตีความให้เห็นว่าจุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

ในการประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษาค้นหาผลลัพธ์ที่มีได้คาดหมายด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบ โดยการรับฟังความคิดเห็นหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับการประเมินเพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุกด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว นอกจากนี้แล้วนักประเมินอาจใช้วิธีการศึกษารายกรณี โดยเลือกบุคคลที่ได้รับประสบการณ์จากโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน เพื่อทำการสัมภาษณ์ระดับลึกเกี่ยวกับผลที่เกิดจากโครงการดังกล่าว หรือนักประเมินอาจใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นทางโทรศัพท์ หรือทางจดหมายของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ตัดสินใจเกี่ยวกับการได้รับการบริการตามมุมมองของแต่ละคนทั้งที่เป็นภาพบวกและภาพลบ ยิ่งไปกว่านั้นนักประเมินก็อาจจะให้ผู้เข้าร่วมโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน เขียน เสนอตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการได้รับการบริการ และก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของตน เช่น ผลผลิตของงานที่เพิ่มขึ้นหรือตำแหน่งหน้าที่การงานใหม่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งนักประเมินอาจใช้การสังเกตเพื่อจำแนกและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มบุคคลโดยเปรียบเทียบตามรายการตรวจสอบผลลัพธ์กับโครงการให้บริการอื่น ๆ

ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับโครงการที่ได้รับการประเมิน

การจัดทำรายงานข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิตอาจทำให้แตกต่างกันตามขั้นตอน กล่าวคือ นักประเมินอาจจัดทำรายงานผลผลิตที่เกิดขึ้นในแต่ละวงรอบของโครงการ รายงานดังกล่าวนี้ควรจะแสดงให้เห็นว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ได้บรรลุเป้าหมายความต้องการจำเป็นเพียงไร ในขณะที่รายงานเมื่อสิ้นสุดวงรอบทั้งหมดของโครงการควรเป็นรายงานที่นำเสนอให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์สรุปรวมทั้งหมดของโครงการดังกล่าว ดังนั้น รายงานผลการประเมินด้านผลผลิตจึงต้องเป็นการสรุปตีความให้เห็นถึงผลที่ชัดเจนในการตอบสนองความต้องการจำเป็นต้นตุนที่ใช้ดำเนินการและผลตอบแทน หรือผลการปฏิบัติทั้งหมดที่ได้รับในแผนงานโครงการนั้น ๆ นักประเมินยังต้องจัดทำรายงานการศึกษาติดตามเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ระยะยาวที่เกิดขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้บางกรณีอาจต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์และบูรณาการผลที่ได้รับทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อเสนอต่อกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มหรือแต่ละบุคคล

ผลการประเมินด้านผลผลิตนั้นประชาชนทั่วไปนำมาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงนั้นมีคุณประโยชน์เพียงพอต่อการนำไปดำเนินการต่อเนื่องต่อไป หรือควรดำเนินการซ้ำอีก หรือควรขยายขอบเขตการนำไปใช้ในสถานการณ์หรือสถานที่อื่น ๆ ต่อไป ในขณะที่เดียวกันสถาบันและหน่วยงานก็ยังใช้สำหรับปรับเปลี่ยน หรือแทนที่แผนการปฏิบัติในการที่จะทำให้เกิดประสิทธิผลได้มากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับต้นตุน และตอบความต้องการจำเป็นของสมาชิกทั้งหมดที่เน้นประชากร เป้าหมาย ผลจากการประเมินด้านผลผลิตมีความสำคัญในทางจิตวิทยาเป็นอย่างมาก เมื่อผลจากการประเมินแสดงให้เห็นถึงความงอกงามที่เกิดขึ้นจากแนวทางที่ชาญฉลาดในการดำเนินโครงการ ผลการประเมินเช่นนี้นับเป็นสิ่งเสริมแรงที่ดี สำหรับทั้งทีมปฏิบัติงานในโครงการและผู้รับบริการจากโครงการหรืออาจจะเป็นสิ่งที่ทำลายลดทอนแรงจูงใจก็ได้ ถ้าหากผลที่ได้จากการประเมินด้านผลผลิตนั้นมีความอ่อนด้อยหรือไม่แสดงถึงความงอกงามใด ๆ ที่จะพึงได้รับจากโครงการนั้น ๆ เลย

ประเด็นสำคัญสุดท้ายที่ต้องพึงระวังในการจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิตก็คือ นักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิตและจัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่า การดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควรที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ระบุไว้ การจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสุกงอม (Premature) อย่างเพียงพออาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการเพราะเหตุว่า ทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใด ๆ เกิดขึ้นเลย ทั้งนี้ เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรในการศึกษาติดตาม ดังนั้น ถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิตสู่สาธารณะได้มีการหน่วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลัง และมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ

อย่างต่อเนื่องต่อไป

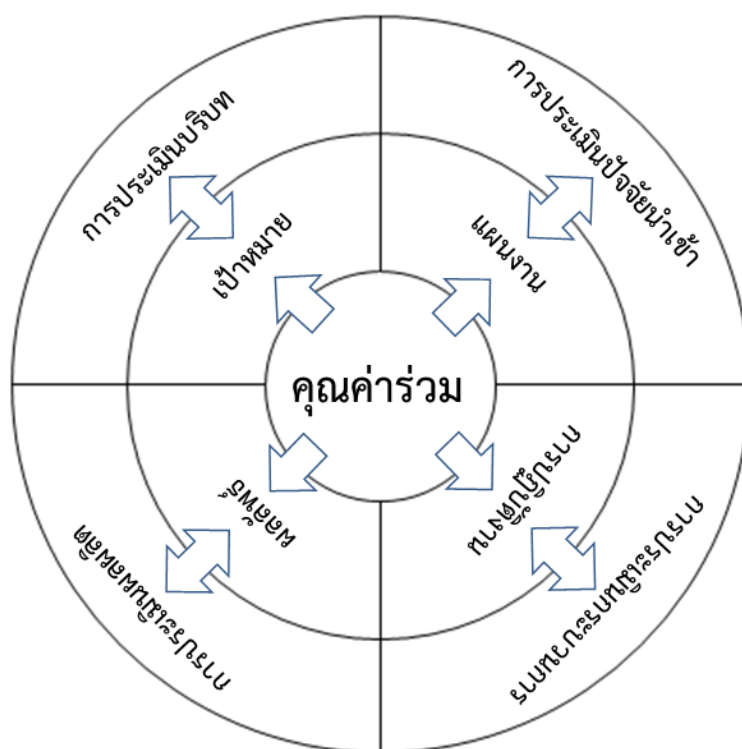
แต่อย่างไรก็ตาม นักประเมินก็สามารถจะตอบสนองข้อเรียกร้องของทีมผู้ปฏิบัติงานในโครงการได้อย่างเหมาะสมเกี่ยวกับการแสดงผลข้อค้นพบหรือผลการประเมินด้านผลผลิตเป็นระยะ ๆ (Formative product evaluation) เพื่อช่วยให้บรรลุความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบให้แก่สมาชิกผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้นโดยตรง กฎกำปั้นหลัก (Rules of thumb) สำหรับนักประเมินนั้นคือ ควรลดความสำคัญในการประเมินผลผลิตของโครงการในระยะแรก ๆ และไม่ควรรีบจัดทำรายงานสู่สาธารณะ ควรเสนอข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิตเป็นระยะ ๆ ให้แก่ทีมผู้ปฏิบัติงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เท่านั้น นักประเมินควรแจกจ่ายข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิตให้กับผู้มีสิทธิ์รับรู้ภายหลังจากโครงการนั้นมีระยะเวลาพอสมควร และมีวุฒิภาวะสูงอมที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์แล้ว หรือกล่าวอย่างถึงที่สุดได้ว่า จำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงมีความเป็นมืออาชีพในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำรายงานข้อค้นพบ การประเมินด้านผลผลิต สารสนเทศที่ได้จากการประเมินด้านผลผลิตเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งที่แสดงถึงรายงานความรับผิดชอบของสถาบันหรือหน่วยงานที่ดำเนินโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงใด ๆ เมื่อใดก็ตามที่รายงานนั้นแสดงให้เห็นความมีนัยสำคัญของผลสัมฤทธิ์อย่างเด่นชัดก็จะถูกนำไปใช้โน้มน้าวชุมชน และหน่วยงานให้ทุนสนับสนุนเพื่อให้เพิ่มเติมงบประมาณและขอรับการสนับสนุนทางการเงินได้เป็นอย่างดี แต่ถ้าหากผู้มีอำนาจตัดสินใจว่า สิ่งแทรกแซงหรือโครงการนั้น ๆ ไม่ทำให้ได้ผลตอบแทนที่มีความสำคัญอื่นใดเลยก็จะทำให้ยกเลิก การลงทุนดำเนินการอีกต่อไป

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) คือ การประเมินการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานโครงการว่า ผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใดในช่วงระยะเวลาที่ดำเนินโครงการ และมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด การประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมากที่สุดโดยเฉพาะการประเมินโครงการต่าง ๆ เพราะว่าเป็นการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุมมีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดการประเมินด้านบริบทออก ทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลงและมีผลต่อการตัดสินใจได้สำหรับรูปแบบการประเมินแบบนี้ ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แผนภูมิแสดงประเภทของการประเมินและการตัดสินใจของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)
(ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ, 2556 หน้า 95)

จากมิติการประเมิน 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP สะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบคุณค่าของรูปแบบประเมิน หมายถึง รูปแบบการประเมิน CIPP มีคุณค่าต่อการประเมินอะไรบ้างและเป็นการประเมินที่สัมพันธ์กับมิติใดของรูปแบบ ซึ่งแสดงดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ
(Daniel L. Stufflebeam and Anthony J. Shinkfield, 2007, p. 333 อ้างถึงใน
รัตน์ะ บัวสนธ์, 2556, หน้า 17)

จากภาพที่ 7 แสดงให้เห็นวงกลมสำคัญ 3 วง วงในสุดเป็นส่วนที่แสดงถึงคุณค่าร่วมกันของการประเมินในการนำไปใช้กำหนดส่วนต่าง ๆ ในวงกลมที่สองซึ่งเป็นส่วนประกอบของโครงการ ได้แก่ เป้าหมาย แผนงานหรือแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติหรือการกระทำตามแผนงาน และผลลัพธ์ที่ได้ใน 4 ส่วนประกอบของโครงการก็จะสัมพันธ์กับมิติการประเมินทั้ง 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP ซึ่งเป็นวงกลมนอกสุดนั่นคือ การประเมินเพื่อนำมาใช้กำหนดเป้าหมายของโครงการก็คือ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็ใช้สำหรับจัดทำแผนปฏิบัติงาน แต่การปฏิบัติงานหรือการกระทำตามแผนก็ต้องอาศัยการประเมินด้านกระบวนการ และท้ายที่สุดหากจะประเมินผลลัพธ์ทั้งหมดของโครงการก็ต้องทำการประเมินด้านผลผลิตนั่นเอง

นอกจากประเมินตาม CIPP Model ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิตแล้วนั้น สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้

ข้อมูลจากการประเมินบริบท นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้นและระยะยาวให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decision)

เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินปัจจัยนำเข้า นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน กลวิธีดำเนินโครงการและขั้นตอนของการดำเนินโครงการเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementing Decision) ได้จาก

การประเมินกระบวนการ นำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการไปสู่การปฏิบัติ ทำให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decision) ได้จากการประเมิน

ผลผลิตนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรจะทำต่อไป ยุติ ล้มเลิก ขยายโครงการ หรือให้ทำงานประจำ

สรุปได้ว่า CIPP Model สามารถใช้เพื่อประเมินได้หลายรูปแบบ เช่น ประเมิน ความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation)

ประภัสสร วงษ์ดี และคณะ (2554, หน้า 84 - 90) กล่าวถึง การใช้ CIPP Model ประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามและประเมิน ในประเด็นต่อไปนี้

1. บริบท (Context) : คำถามการประเมินคือ ต้องการจะทำอะไร ประเด็นที่ ประเมินประกอบด้วย การประเมินความต้องการ ปัญหาด้านทรัพยากรและโอกาสต่าง ๆ เพื่อที่จะระบุ ความต้องการเลือกหรือจัดลำดับเป้าหมาย

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) : คำถามการประเมินคือ จะทำอย่างไร ประเด็นที่ประเมิน ประกอบด้วย การประเมินกลยุทธ์ทางเลือก และแผนในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเลือกโครงการ กิจกรรม หรือกลยุทธ์อื่น ๆ

3. กระบวนการ (Process) : คำถามการประเมินคือ ทำแล้วหรือยัง ประเด็นที่ ประเมินประกอบด้วย การประเมินการกำกับติดตาม การตัดสินใจ กิจกรรมต่าง ๆ และการให้ข้อมูล ย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการปฏิบัติตามแผน

4. ผลผลิต (Product) : คำถามการประเมินคือ ทำสำเร็จหรือไม่ ประเด็นที่ ประเมินประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบข้างเคียง (Effects) เพื่อพิจารณาว่ากิจกรรมนั้น ควรจะดำเนินการต่อไป ปรับปรุง หรือยุติกิจกรรมนั้น

การใช้ CIPP Model ประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) โดยทำการ ประเมินเพื่อพิจารณาคุณภาพค่าใช้จ่ายและการลงทุน ตลอดจนความสามารถในการแข่งขัน สำหรับ

คำถามการประเมินและลักษณะการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

1. บริบท (Context) : คำถามการประเมินคือ ความต้องการที่สำคัญได้ระบุไว้หรือไม่ ลักษณะการประเมินคือ การเปรียบเทียบเป้าหมายและลำดับความสำคัญกับผลการประเมิน ความต้องการปัญหาด้านทรัพยากรและโอกาสต่าง ๆ

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) : คำถามการประเมินคือ ให้ความสำคัญหรือดำเนินกิจกรรมตามแผนและงบประมาณหรือไม่ ลักษณะการประเมินคือ การเปรียบเทียบกลยุทธ์ของโครงการ การออกแบบโครงการและงบประมาณกับคู่แข่งที่สำคัญ และความต้องการตามเป้าหมายของผู้ได้รับประโยชน์

3. กระบวนการ (Process) : คำถามการประเมินคือ การออกแบบการให้บริการ ได้ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์หรือได้ปรับเปลี่ยนตามความต้องการแล้วหรือไม่ ลักษณะการประเมินคือ การเปรียบเทียบกระบวนการและค่าใช้จ่ายที่ปฏิบัติจริง

4. ผลผลิต (Product) : คำถามการประเมินคือ ความพยายามที่ใช้ไปหรือกิจกรรมที่ทำให้ประสบความสำเร็จหรือไม่ ลักษณะการประเมินคือ การเปรียบเทียบผลลัพธ์และผลกระทบข้างเคียงกับความต้องการตามเป้าหมาย

จากรายละเอียดการประเมินดังกล่าวข้างต้นจึงถือว่า CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความสมเหตุสมผลต่อการทำให้การดำเนินโครงการบรรลุผลสำเร็จ เพราะมีการพิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นโครงการอย่างรอบคอบและสมเหตุสมผล นอกจากนี้ ยังเป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่ซับซ้อนมีขั้นตอนการประเมินที่ชัดเจน

7. รูปแบบการประเมินโครงการของเคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick)

โดนัลด์ แอล เคิร์กแพตทริก (Donald L. Kirkpatrick) แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา อดีตประธาน Astd (The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมนั้นเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด” การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกโครงการเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick) เห็นว่า การประเมินผลการอบรมจะทำให้ผู้บริหารได้รับความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไรหรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใด
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อนหรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ

3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

ในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เคิร์กแพททริก (Kirkpatrick) เสนอว่า ควรดำเนินการตามประสิทธิผลของการอบรม 4 ลักษณะคือ

1. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
2. ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude)
3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่
4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่

รายละเอียดแนวทางการดำเนินการประเมินแต่ละรายการเป็น ดังนี้

1. การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง การประเมินขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้รู้ว่า ผู้ที่จะเข้ารับการฝึกอบรมนั้นมีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม เช่น ผู้เข้ารับการอบรมพอใจหรือไม่ต่อสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมและมากน้อยเพียงใด การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองนั้นต้องการได้รับข้อมูลที่เป็นปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความหมายและความเป็นจริง เพราะข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการฝึกอบรมอันดับแรก เคิร์กแพททริก กล่าวว่า มีอยู่บ่อยครั้งที่ผู้บริหารตัดสินใจล้มเลิกโปรแกรมการฝึกอบรมเสียหรือไม่ก็ตัดสินใจให้ดำเนินการฝึกอบรมต่อไป โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองเป็นพื้นฐาน วิธีการที่จะช่วยให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับปฏิกิริยาตอบสนองที่มีความหมายและตรงตามความจริงจากผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่
 - 1.1 กำหนดให้แน่นอนชัดเจนลงไปว่าต้องการได้รับข้อมูลอะไร เช่น ปฏิกิริยาตอบสนองของเนื้อหาหลักสูตร วิธีการฝึกอบรม วิทยากร สถานที่ฝึกอบรม ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ฯลฯ
 - 1.2 ออกแบบเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่จะใช้เก็บข้อมูล
 - 1.3 ข้อคำถามที่ใช้ควรเป็นชนิดที่เมื่อได้รับข้อมูลหรือได้คำตอบแล้วสามารถนำมาดัดแปลงเป็นตัวเลขแจกแจงความถี่และวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้
 - 1.4 กระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เขียนแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่าง ๆ
 - 1.5 เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแสดงปฏิกิริยาตอบสนองผ่านแบบสอบถามตามความเป็นจริง จึงไม่ควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเขียนชื่อตนเองไปในแบบสอบถาม

อนึ่งการแจกแจงแบบสอบถามเพื่อประเมินปฏิกิริยาตอบสนองนี้ ผู้ประเมินต้องแน่ใจว่าได้ให้เวลาแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอที่จะให้คำตอบครบทุกข้อ ควรอธิบายก่อนที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะออกจากห้องฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดโปรแกรม พึงหลีกเลี่ยงการปล่อยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำแบบสอบถามติดตัวออกไปและส่งคืนกลับมาในภายหลัง

2. การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) การประเมินผลในขั้นนี้วัตถุประสงค์ที่จะทำให้รู้ว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้และทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนไปจากเดิม ทั้งนี้ เพราะความรู้ ทักษะ และเจตคติ ล้วนเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในอนาคตต่อไป เคิร์กแพททริก (Kirkpatrick) ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

2.1 ต้องการวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

2.2 วิเคราะห์ทั้งคะแนนรายชื่อและคะแนนโดยรวมเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม

2.3 ถ้าเป็นไปได้ควรใช้กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มของผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมแล้ว เปรียบเทียบคะแนนความรู้ ทักษะ และเจตคติ ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

สำหรับเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ มี 2 แบบคือ

- 1) ใช้แบบทดสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่เป็นแบบวัดมาตรฐาน
- 2) ใช้แบบทดสอบสร้างขึ้นใช้เอง แบบทดสอบวัดวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่สร้างขึ้นเองนี้อาจจะใช้รูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง หรือทุกอย่างต่อไปนี้ได้ เช่น
 - 1) แบบ “ถูก” หรือ “ผิด”
 - 2) แบบ “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” อาจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 หรือ 5 หรือ 6 สเกลก็ได้
 - 3) แบบเลือกคำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุด
 - 4) แบบเติมคำลงในช่องว่าง

3. การประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) การประเมินในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ การประเมินในขั้นนี้นับว่ายาก และใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองขั้นแรก เพราะจะต้องออกไปติดตามผลในสถานที่ทำงานจริง ๆ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งจะมีคำถามอยู่หลายข้อที่ผู้ประเมินต้องตอบให้ได้เสียก่อน เช่น ควรออกไปประเมินผลเมื่อไร (1 เดือน หรือ 3 เดือน หรือครึ่งปี หรือ 1 ปี ภายหลังจากการฝึกอบรม) จะเก็บข้อมูลจากใคร (จึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด (จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน จากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมเอง)

3.1 ควรจะได้วัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลัง

การฝึกอบรม

3.2 ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมนั้น ควรจะห่างกันพอสมควรเพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานได้เกิดขึ้นจริง ๆ ทางที่ดีควรจะประเมินหลาย ๆ ครั้งเป็นระยะ ๆ ไป เช่น ประเมินทุก 3 เดือน

3.3 ควรจะเก็บข้อมูลหลาย ๆ แหล่ง เช่น จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน และจากกลุ่มผู้ผ่านการอบรม

เคิร์กแพททริก (Kirkpatrick) เห็นว่า การประเมินผลในขั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานตามข้อเสนอที่กล่าวมานั้นจะนำไปใช้จริง ๆ จะต้องใช้เวลาและอาศัยความชำนาญของผู้ประเมินเป็นอย่างมาก เขาจึงได้เสนอให้ทำโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดใหญ่ และโปรแกรมที่จำเป็นต้องจัดหลาย ๆ ครั้งต่อไปในอนาคตเท่านั้น ส่วนโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดเล็กทั่ว ๆ ไป อาจจะใช้วิธีการง่าย ๆ ดังนี้ 1) กำหนดว่ามีพฤติกรรมการทำงานอะไรบ้างที่คาดหวังจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 2) เตรียมคำถามที่จะใช้สำหรับการสัมภาษณ์ 3) ทำการสัมภาษณ์บุคคลหลาย ๆ กลุ่ม ภายหลังการฝึกอบรมสักระยะหนึ่ง เพื่อให้รู้ว่าพฤติกรรมที่คาดหวังเอาไว้เหล่านั้นได้เกิดการเปลี่ยนแปลงจริง ๆ หรือไม่ 4) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ควรจะนำมาทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณและวิเคราะห์เนื้อหา

4. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results Evaluation) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่า การฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานอย่างไรบ้าง เป็นการประเมินผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน เช่น การลดค่าใช้จ่าย การปรับปรุง ประสิทธิภาพการทำงาน การเพิ่มปริมาณการขายและการผลิต อัตราการลาออกลดลง เป็นต้น นับว่าเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้นมีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมายนอกเหนือจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน และตัวแปรเหล่านั้นบางทีก็ยากต่อการควบคุม ฉะนั้น อะไรก็ตามที่เกิดขึ้นแก่หน่วยงานในทางที่ดีจึงสรุปได้ยากกว่า เป็นผลจากโปรแกรมการฝึกอบรม เคิร์กแพททริก (Kirkpatrick) จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลขั้นนี้ไว้ ดังนี้

4.1 การวัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรมเอาไว้ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้หรือวัดได้

4.2 พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน วิธีหนึ่งที่ทำได้คือการใช้กลุ่มควบคุมหรือกลุ่มทดลอง

8. รูปแบบการประเมินโครงการของแพตตัน (Patton)

แพตตัน เอ็ม คิว (Patton, M. Q.) ได้เสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ยึดประโยชน์ใช้สอย (Utilization - Focused Evaluation) เพื่อแก้ปัญหาของการประเมินโดยเฉพาะประเด็นที่ได้รับ

การวิจารณ์ว่าประเมินแล้วไม่ได้ นำผลการประเมินไปใช้ หรือผู้บริหารมองว่าผลการประเมินไม่ตรงกับ ข้อมูลที่ต้องการใช้ประกอบการตัดสินใจ แพนตัน จึงได้เสนอแนวคิดและแนวทางในการประเมิน ดังนี้

1. หลักในการประเมิน การประเมินโครงการนักประเมินควรให้ความสำคัญกับ ผู้บริหารหรือกลุ่มลูกค้าที่จะใช้ผลการประเมินนั้น ๆ คำถามเพื่อการประเมินหรือตรวจสอบควรเกิด จากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้น หรือต้องเป็นความอยากรู้อยากเห็นของนักประเมินเป็นกรอบแนวใน การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน การประเมินตามแนวคิดนี้จะทำให้ผลการประเมินมีโอกาส นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนามากขึ้น

2. ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน แพนตัน ได้เสนอแนวทางในการประเมิน โดยเฉพาะการดำเนินการเพื่อให้ได้วัตถุประสงค์การประเมิน โดยแบ่งกิจกรรมเป็น 3 ขั้นตอนคือ

2.1 จำแนกประเภทหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในขั้นตอนนี้ นักประเมินจะต้องพิจารณาว่ามีใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมิน หรือผู้ที่ต้องการใช้ ผลประเมิน เช่น ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนอื่น ๆ

2.2 สัมภาษณ์/สอบถามผู้เกี่ยวข้องที่ได้จากข้อ (1) เพื่อรวบรวมความเห็น หรือ ความต้องการว่า กลุ่มบุคคลนั้นต้องการทราบผลการดำเนินงานโครงการในลักษณะใดบ้าง ต้องการ ใช้ข้อมูลการประเมินในเรื่องใด หรืออยากรู้อะไร

2.3 จัดหมวดหมู่คำถาม หรือความอยากรู้อยากเห็น หรือความต้องการใช้ข้อมูล ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการแล้วกำหนดเป็นโครงการคำถามหลัก ๆ เพื่อการประเมิน เช่น การดำเนินงานโครงการทำได้ตามแผนเพียงใด เกิดปัญหาในลักษณะใดบ้าง ผลการดำเนินงานของ โครงการทำได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้หรือไม่ ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้และเจตคติเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด หรือการดำเนินโครงการก่อให้เกิด ผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด เป็นต้น

หลังจากการดำเนินงานทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว นักประเมินจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของ การประเมินที่ครอบคลุมประเด็นคำถามการประเมินของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปก็ดำเนินการตามกระบวนการประเมินตามปกติ

9. รูปแบบการประเมินโครงการของเดวิด เฟทเทอร์แมน (David Fetterman)

เดวิด เฟทเทอร์แมน (Fetterman, D. M.) ได้เสนอแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment) ซึ่งอยู่บนพื้นฐานความคิดของการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการใช้โมทัศน์ของการประเมิน เทคนิคการประเมิน และข้อค้นพบ จากการประเมินไปกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง การกำกับตนเองโดยใช้วิธีการทั้งเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพในการดำเนินงานเป็นกระบวนการที่กระทำเพื่อช่วยให้กลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมเรียนรู้ช่วยพัฒนาตนเอง โดยใช้วิธีการประเมินตนเองและสะท้อนผลแก่ตนเอง

กลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลัง จึงประกอบไปด้วยบุคคลภายในที่ทำการประเมินผลด้วยตนเอง และนักประเมินภายนอกที่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ (Coach) หรือผู้อำนวยการความสะดวกในการประเมิน (Facilitator) การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน มีการให้ความรู้ในการประเมินแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มีส่วนร่วม ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้ให้คำแนะนำ ไม่ใช่ผู้ตัดสินเกี่ยวกับการประเมินเป็นการตัดสินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้มีส่วนร่วม ผู้ประเมินมีหน้าที่แนะนำช่วยเหลือเทคนิค และสร้างพลังการประเมินร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินแบบนี้มิได้จบลงแค่การทราบคุณค่าของการประเมินแบบเก่า แต่การประเมินต้องเป็นกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่องดำเนินต่อไปตลอดระยะเวลาของการพัฒนาโครงการ

เดวิด เฟตเทอร์แมน (David Fetterman) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินแบบเสริมพลังเพื่อพัฒนาบุคลากรในโครงการให้สามารถประเมินได้ด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนการประเมิน 4 ขั้นตอน คือ

1. การรวบรวมข้อมูล (Talking Stock) เป็นการตรวจสอบสถานะภาพของโครงการว่าอยู่ ณ จุดใด รวมถึงการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของโครงการ

2. การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ (Setting Goals) เป้าหมายที่กำหนดนั้นต้องมีความท้าทาย แสดงถึงศักยภาพ มีความเป็นไปได้ ลักษณะความสัมพันธ์กับกิจกรรมโครงการแหล่งทรัพยากรในขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย อาจจะใช้วิธีการระดมสมองโดยจัดบรรยากาศให้มีลักษณะแบบประชาธิปไตย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจนได้เป้าหมายที่ทุกคนเห็นสอดคล้องกันหรือเป็นเป้าหมายสำคัญที่ต้องการบรรลุ

3. การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย (Developing Strategies) ขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการร่วมกันรับผิดชอบและพัฒนากลยุทธ์ เพื่อให้กิจกรรมในโครงการดำเนินให้ประสบผลสำเร็จ การพัฒนากลยุทธ์อาจใช้การระดมสมองการพิจารณาทบทวนอย่างรอบคอบโดยมีการตกลงร่วมกันเพื่อแสวงฉันทามติ (Consensual Agreement) กลยุทธ์ที่พัฒนาจะถูกนำไปปฏิบัติแล้วมีการทบทวนตรวจสอบเกี่ยวกับประสิทธิผลและความเหมาะสม

4. การจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (Documenting Progress) ในขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการควรพิจารณาถึงหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้า ความสัมพันธ์กับเป้าหมายของโครงการมีความตรงประเด็นและหลักฐานต้องมีความน่าเชื่อถือ

ในแต่ละขั้นตอนที่กล่าวมาข้างต้น นักประเมินภายนอกและผู้มีส่วนร่วม (นักประเมินภายใน) ในโครงการจะทำงานร่วมกันโดยตัวนักประเมินภายนอกมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาของการทำงานมากกว่าจะทำบทบาทของผู้ประเมิน ทั้งนี้ บทบาทของนักประเมินภายนอกอาจเกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการให้ข้อมูลป้อนกลับในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้มี

ส่วนร่วมในโครงการ ผลจากการทำงานร่วมกันในกระบวนการประเมินแบบเสริมพลัง ผู้มีส่วนร่วมจะได้รับความรู้ได้ฝึกฝน ได้รับประสบการณ์และเข้าใจเทคนิคเฉพาะของการดำเนินการประเมิน ซึ่งจะ มีประโยชน์ต่อการนำผลการประเมินไปใช้และเกิดการพัฒนาด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นไปอย่างมีความหมาย และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

จุดเน้นของการประเมินแบบเสริมพลังคือ การพัฒนาปรับปรุงโครงการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในบริบทของการประเมินแบบเสริมพลังซึ่งนักประเมินภายนอกจะมีบทบาทต่อการพัฒนาบุคลากรในหลายลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. การฝึกอบรม (Training) เป็นการพัฒนาบุคลากรภายในให้สามารถทำการประเมินตนเองได้ โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมิน เทคนิคการประเมินทำให้บุคลากรภายในเกิดการเรียนรู้ในทุกขั้นตอนของการทำงาน มุ่งให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการมากกว่าให้ความรู้ต่าง ๆ ดังที่ เดวิด เฟตเทอร์แมน (David Fetterman) ได้กล่าวในเชิงเปรียบเทียบว่า “ถ้าให้ปลาแก่เขา เขาจะสามารถเลี้ยงชีพได้ชั่วคราว แต่ถ้าสอนวิธีการตกปลาให้เขา เขาจะสามารถเลี้ยงชีพได้ตลอดชีวิต”

2. การอำนวยความสะดวก (Facilitation) โดยบทบาทนักประเมินเป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการประเมิน กระตุ้นกำกับการทำงาน พยายามขจัดอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ากระบวนการประเมินไม่ล้มเหลว

3. การได้รับการสนับสนุน (Advocacy) เป็นขั้นตอนของการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ประโยชน์ โดยการนำผลการประเมินเสนอผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้บริหาร หรือแหล่งทุนสนับสนุน เพื่อขอรับการสนับสนุนด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน โดยผลที่ได้จากการประเมินอาจจะเป็นไปทางบวกคือ บรรลุผลตามที่ต้องการก็สามารถขอรับการสนับสนุนเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ

4. การสร้างความกระจ่าง (Illumination) เป็นการสร้างความกระจ่างให้กับบุคลากรภายในที่ผ่านประสบการณ์การทำงานประเมินผลตนเอง ผลที่ได้จากการประเมินแบบเสริมพลังเป็นกระบวนการที่จะช่วยเปิดหูเปิดตาทำให้เกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้ กระบวนการนี้ถือว่าการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความชัดเจนในตนเองทำให้เกิดการสร้างชุมชนของผู้รู้ขึ้น

5. การมีเสรีภาพในการกำหนดอนาคตของตนเอง (Liberation) เกิดขึ้นหลังจากที่กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังช่วยให้บุคลากรเกิดการพัฒนาและเกิดการเรียนรู้ และทำให้เขาเหล่านั้นสามารถมองเห็นอนาคตของตนเองว่าควรพัฒนาไปในทิศทางใด ถือเป็นกาให้เสรีภาพกับคณะทำงานในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาของตนเอง กล่าวคือ เป็นการทำให้บุคลากรสามารถใช้ความคิดที่เป็นอิสระจากกรอบความคิดแบบเดิมสามารถสร้างและกำหนดแนวทางของตนเองได้

การประเมินแบบเสริมพลังมีประโยชน์หลายประการ ดังนี้

1. ช่วยสร้างทั้งเทคนิควิธีการประเมินและความรู้เกี่ยวกับการประเมิน เนื่องจาก

การประเมินแบบเสริมถูกออกแบบเพื่อสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสามารถในการตัดสินใจด้วยตนเอง

2. ช่วยเพิ่มบูรณาการวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าด้วยกัน
3. การร่วมมือร่วมพลังในกระบวนการประเมิน ช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรู้สึกเป็นเจ้าของในกระบวนการประเมิน
4. การตัดสินใจด้วยตนเองในกระบวนการประเมินจะช่วยเพิ่มความตระหนักในคุณค่าหรือความต้องการของการประเมิน
5. ช่วยสนับสนุนในการพัฒนาเป้าหมายและวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการออกแบบและการดำเนินการประเมินได้อย่างดี
6. ช่วยบูรณาการกิจกรรมการประเมินเข้าไปในโครงสร้างของโครงการตั้งแต่ระยะแรกเริ่ม และนำไปสู่การใช้บทบาทของการประเมิน และวิธีการประเมินอย่างยั่งยืน

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบของการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง โดยมีการประเมิน 4 องค์ประกอบ คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยการประเมินบริบทเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้อยู่มีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการ ส่วนการประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามคาดหวังหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินโครงการและเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเกณฑ์มาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้แต่ต้น จากแนวคิดดังกล่าวผู้รายงานเห็นว่า รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

คุณธรรมจริยธรรม

ความหมายของคุณธรรมจริยธรรม

คำว่า คุณธรรม ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Virtue จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร คำว่า คุณธรรมจริยธรรม มักจะใช้ควบคู่กันเสมอ คำว่า “คุณธรรม” กับคำว่า “จริยธรรม” เป็นคำที่มีความหมายแตกต่างกัน คำว่า “คุณธรรม” แปลว่า ความดี มีประโยชน์ เป็นคำที่มีความหมาย

เป็นนามธรรม ส่วนคำว่า “จริย” แปลว่า กิริยาที่ควรประพฤติ เป็นคำที่มีความหมายเป็นรูปธรรม ส่วนคำว่า “ธรรม” มีความหมายหลายประการ เช่น ความดี หลักคำสอนของศาสนา หลักปฏิบัติ เมื่อนำคำทั้งสองมารวมกันจะได้เป็นคุณธรรมและจริยธรรม มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ใกล้เคียงกัน ดังนี้

ความหมายของคุณธรรมมีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์ วรณันต์ แสงประทีปทอง และศศิกัญจน์ ทิวสุวรรณ (2553, หน้า 11) ให้ความหมายของคุณธรรมว่า คุณธรรม หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ เป็นความดี เป็นมโนธรรม เป็นความคิดดีที่กระตุ้นให้มีการประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบที่ดีงาม และสามารถจำแนกความถูกผิดได้ มีสติสัมปชัญญะ มีความรับผิดชอบชั่วดี มีอุปนิสัย ความตั้งใจและเจตนาที่ดีงาม

ทิพย์ หาสาสน์ศรี (2553, หน้า 7) ได้สรุปความหมายของคุณธรรมว่าหลักคุณงามความดี ความถูกต้องที่อยู่ภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ซึ่งจะส่งเสริมให้บุคคลในสังคมยึดมั่นเป็นหลักประจำใจ ในการประพฤติปฏิบัติส่งผลให้เกิดคุณประโยชน์แก่สังคมโดยรวม

นาวิณ เหมือนแสง (2553, หน้า 39) กล่าวโดยสรุปคุณธรรม คือ ความดีงามในจิตใจ เช่น ความเมตตา ความซื่อสัตย์ เป็นต้น มีผลทำให้จิตใจอยู่ในภาวะที่ดีงาม และพร้อมที่จะสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์ ส่วนจริยธรรม คือ การแสดงออกทางกาย วาจา เช่น เมื่อมีความเมตตากรุณาที่ลงมือช่วยเหลือผู้อื่น เมื่อมีความซื่อสัตย์ก็ตั้งมั่นอยู่ในศีล 5 ไม่ลักขโมย ไม่โกหก เป็นต้น ทั้งคุณธรรมและจริยธรรมเป็นหลักธรรมที่มีความเกี่ยวเนื่องสนับสนุนกัน คนที่มีคุณธรรมสูงคือ คนจิตใจทรงคุณธรรมย่อมจะประพฤติปฏิบัติสิ่งใด ๆ ในลักษณะของการมีจริยธรรมสูงด้วย ดังนั้น คุณธรรมและจริยธรรมของคนในสังคมหรือของสังคมหนึ่ง ๆ มีรากฐานมาจากศาสนาขนบธรรมเนียมประเพณี และความเห็นพ้องต้องกันของคนในสังคมนั้น แต่ละยุคแต่ละสมัยคุณธรรมและจริยธรรมในสังคมหนึ่ง ๆ จะมีวิวัฒนาการและเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยด้วย

อุทิศ ทาหอม (2554, หน้า 46) สรุปว่า คุณธรรม คือ คุณงามความดีที่อยู่ภายในจิตใจของมนุษย์ที่เป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติในทางที่ดีในทางที่ชอบ เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม รู้จักผิดชอบชั่วดีตามทำนองคลองธรรมไม่ทำผิดศีลธรรมอันดีงาม เช่น การไม่ฆ่าสัตว์ การไม่ลักทรัพย์ การไม่ประพฤติผิดในกาม การไม่พูดเท็จ การไม่เสพสิ่งเสพติด เป็นต้น คุณธรรมเป็นเครื่องที่จะประกอบคุณงามความดีของมนุษย์เป็นนามธรรมไม่ใช่เป็นรูปธรรม เพราะเนื่องจากมันอยู่ในสภาพของจิตใจ ไม่ได้แสดงออกมาเป็นการประพฤติปฏิบัติ แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าหากเราจะแสดงออกมา เรียกว่า จริยธรรม เพราะตัวจริยธรรมเป็นการประพฤติออกมาให้เป็นรูปธรรม ซึ่งทั้งคุณธรรมและจริยธรรมมีความหมายใกล้เคียงกันแต่คนละความหมาย คุณธรรมเป็นเรื่องของความดีงามภายในจิตใจ แต่จริยธรรมเป็นการประพฤติหรือแสดงออกมาให้เห็น

พระครูประโชติ จันทวิมล (นาม จันทโชโต) (2555, หน้า 11) สรุปว่า คุณธรรม หมายถึง

ความรู้สึกนึกคิดที่จะประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม คุณธรรม คือ ความดีงามในจิตใจที่ทำให้บุคคลประพฤติดี ผู้มีคุณธรรมเป็นผู้มีความเคยชินในการประพฤติดีด้วยความรู้สึกในทางดีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกับกิเลสซึ่งเป็นความไม่ดีในจิตใจ ผู้มีคุณธรรมจึงเป็นผู้ที่ไม่มากด้วยกิเลสซึ่งจะได้รับการยกย่องว่าเป็นคนดี

ไชยพร เรื่องแท้ (2556, หน้า 14) ได้สรุปความหมายของคำว่าคุณธรรมว่า คุณธรรม หมายถึง หลักของความดีงามแห่งการประพฤติตน และลักษณะอุปนิสัยอันดีงามที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของบุคคลมาเป็นเวลานาน มีคุณค่าก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ยึดถือและปฏิบัติตามอันนำมาซึ่งความเจริญของตนเองและสังคม ซึ่งคุณธรรมที่เกิดขึ้นในจิตใจนั้นเกิดจากการอบรมและปลูกฝัง

ดร.ณิ โอวรียาพิทักษ์ และคณะ (2557, หน้า 12) สรุปว่า คุณธรรม หมายถึง คุณงามความดีที่บริสุทธิ์ในการคิดในการกระทำที่เป็นหลักพื้นฐานประจำใจในการประพฤติปฏิบัติ เพื่อความสุขทั้งของตนเองและสังคม

สรุปได้ว่า คุณธรรม หมายถึง คุณลักษณะของคุณงามความดีซึ่งอยู่ในจิตสำนึกของบุคคล เป็นแรงกระตุ้นผลักดันให้เกิดความรู้สึกผิดชอบในการประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบที่ดีงามของสังคม สามารถเห็นได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกทางกาย วาจา และจิตใจ เมื่อบุคคลใดประพฤติปฏิบัติตนโดยยึดหลักคุณธรรมแล้วย่อมเกิดคุณค่าแก่บุคคลนั้นตลอดจนเป็นที่ยอมรับของสังคมและบุคคลทั่วไป ความหมายของจริยธรรมมีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

พระบุญทัน จารุณโณ (กณาลักษณ์) (2553, หน้า 9) กล่าวว่า จริยธรรม มาจากคำ 2 คำ คือ จริยะ+ธรรม ซึ่งแปลตามศัพท์คือจริยะ แปลว่า ความประพฤติที่ควรประพฤติ ธรรม แปลว่า คุณงามความดี คำสั่งสอนในศาสนา หลักปฏิบัติในทางศาสนา ความจริง ความยุติธรรม ความถูกต้อง กฎเกณฑ์ เมื่อนำเอาคำจริยะมาต่อกับคำว่า ธรรม เป็นจริยธรรม แปลเอาความหมายว่า กฎเกณฑ์แห่งความประพฤติหรือหลักความจริงที่เป็นแนวทางแห่งความประพฤติปฏิบัติ

ณัฐ จันทรหนูหงส์ (2554, หน้า 11) กล่าวว่า จริยธรรม คือ การกระทำหรือการแสดงออกทางกาย วาจา ใจ ที่ถูกต้องดีงามทั้งภายนอกและภายในตามกฎเกณฑ์ของสังคมอันก่อให้เกิดประโยชน์และความสุขต่อตนเองผู้อื่นและสังคม

ชัยนันท นิลพัฒน์ (2555, หน้า 17) กล่าวว่า จริยธรรมคือ หลักการที่มนุษย์ในสังคมยอมรับว่าดีงามและเห็นควรยึดถือปฏิบัติ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขในสังคมนั้นเอง และเมื่อนำไปใช้กับการประกอบอาชีพหรือการทำงาน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของมนุษย์และสังคม ก็ย่อมหมายความว่ามนุษย์ย่อมจะต้องมีจริยธรรมในการทำงานหรือการประกอบอาชีพ เพราะในการทำงานมนุษย์ย่อมต้องมีสังคมซึ่งประกอบด้วยคนหลายคน มีความเชื่อและความคิดเห็นที่ต่างกันจึงมีความจำเป็นต้องมีการวางกรอบให้มนุษย์ประพฤติไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างสงบสุขและบรรลุเป้าหมายในงานนั้น ๆ

ไชยพร เรื่องแท้ (2556, หน้า 16) กล่าวสรุปว่า จริยธรรม คือ ความดีงามที่เป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติในการดำเนินชีวิตทั้งทางกาย ทางวาจา ทางใจ อันชี้ให้เห็นถึงความเจริญงอกงามในชีวิต และรวมถึงสภาพแวดล้อมที่โน้มนำให้บุคคลมุ่งกระทำความดี เป็นหลักความประพฤติของบุคคล เป็นแนวทางของการประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีงามเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของสังคมเพื่อประโยชน์ของตนเองและส่วนรวม

ดร.ณิ โอวจริยาพิทักษ์ และคณะ (2557, หน้า 12) สรุปว่า จริยธรรม หมายถึง มาตรฐานหลักปฏิบัติที่ดีงามถูกต้องเหมาะสม

สรุปได้ว่า จริยธรรม คือ การกระทำหรือการแสดงออกทางกาย วาจา ใจ ที่ถูกต้องดีงามทั้งภายนอกและภายในตามกติกากฎเกณฑ์ของสังคม อันก่อให้เกิดประโยชน์และความสุขต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติ การกระทำของบุคคลที่ดีอันสูงสุดที่ปลูกฝังอยู่ในอุปนิสัยอันดีงามของตน ตลอดจนความรู้สึกนึกคิดอันถูกต้องของบุคคลที่ควรปฏิบัติในสิ่งนั้น ๆ เพื่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองแก่ตนเองและบุคคลโดยทั่วไปในสังคม เป็นเครื่องเหนี่ยวนำ และควบคุมความประพฤติของบุคคลที่แสดงออกเพื่อสนองในสิ่งที่ปรารถนา เช่น ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ คุณธรรมจริยธรรมมีความเกี่ยวข้องกันคือคุณธรรมเป็นลักษณะในทางที่ดี ที่ถูกต้องเหมาะสมของบุคคลซึ่งเป็นลักษณะที่อยู่ภายในจิตใจของบุคคล ส่วนจริยธรรมเป็นแนวทางของการประพฤติปฏิบัติที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การมีคุณธรรมที่ดีของบุคคลให้เกิดความเด่นชัดของพฤติกรรมเพื่อเป็นแบบอย่างของพฤติกรรมที่ดีต่อไป

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรมและจริยธรรม

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2550 (ราชกิจจานุเบกษา, 2550, หน้า 1) ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 ได้กำหนดความหมายของ “คุณธรรม” หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่ามีประโยชน์ เป็นความดีงามเป็นมโนธรรมเป็นเครื่องประดับประดาใจให้เกลียดความชั่วกลัวบาป ใฝ่ความดี เป็นเครื่องกระตุ้นผลักดันให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบเกิดจิตสำนึกที่ดีที่มีความสงบเย็นภายในเป็นสิ่งที่ต้องปลูกฝังโดยเฉพาะเพื่อให้เกิดขึ้นและเหมาะสมกับความต้องการในสังคมไทย และคำว่า “จริยธรรม” หมายถึง กรอบหรือแนวทางอันดีงามที่พึงปฏิบัติซึ่งกำหนดไว้สำหรับสังคมเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยงดงาม ความสงบร่มเย็นเป็นสุข สร้างความรักสามัคคีความอบอุ่นมั่นคง และปลอดภัยในการดำรงชีวิต จะเห็นว่าคุณธรรมเป็นลักษณะความรู้สึกนึกคิดที่ดีทางจิตใจ ส่วนจริยธรรมเป็นลักษณะของการแสดงออกที่ดีซึ่งเป็นพฤติกรรมทางกายวาจา โดยที่จริยธรรมเป็นกฎระเบียบของสังคมที่สร้างขึ้นมา และเป็นที่ยอมรับของกลุ่มบุคคลในสังคม รวมทั้งตัวเราเองด้วยเป็นลักษณะพฤติกรรมที่ดีงามที่แสดงออกทางกายวาจา ส่วนคุณธรรมนั้นจะเป็นกระบวนการต่อเนื่องในการทำความดีตามที่จิตใจของเราเห็นดีเห็นงามหรือยินยอมพร้อมใจ เมื่อคนเราปฏิบัติตามเกณฑ์ของสังคมย่อมได้รับการยอมรับหรือ

ยกย่องว่าเป็นความดีงาม ซึ่งคนเราจะอยู่และเป็นคนดีในสังคมได้นั้นจะต้องมีคุณธรรมและจริยธรรม เป็นหลักพื้นฐานทางด้านจิตใจ สองประการนี้มักแยกกันไม่ออกแต่บางกรณีเราอาจกระทำลงไปโดยที่เราไม่รู้ว่านี่เป็นจริยธรรมอย่างหนึ่ง แต่เมื่อได้กระทำลงไปด้วยความเคยชินจนเป็นปกติวิสัยเป็นสิ่งที่ตนเองเห็นว่าดีแล้วเหมาะสม แล้วยังเป็นสิ่งที่สังคมยอมรับอีกก็ถือว่าเป็นคุณธรรมที่ดีงาม และยังเป็นจริยธรรมอันถูกต้องอีกด้วย

ทินพันธุ์ นาคะตะ (2557, หน้า 21) อธิบายว่า จริยธรรม หรือปรัชญาศีลธรรม กับหลักศีลธรรมเป็นเสมือนสิ่งเดียวกัน จริยธรรมกับศีลธรรม ณ ที่นี้จึงเป็นคำที่ใช้แทนกันได้ เราจึงพูดถึงปัญหาการตัดสินใจ การประมวล การโต้แย้ง ประสพการณ์ ความตระหนักรู้ และทัศนคติต่าง ๆ ในทางศีลธรรมเช่นเดียวกับในทางจริยธรรม

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรมและจริยธรรมได้ว่า คุณธรรมเป็นลักษณะความรู้สึกลึกซึ้งที่ติดทางจิตใจ ส่วนจริยธรรมเป็นลักษณะการแสดงออกที่ดีซึ่งเป็นพฤติกรรมทางกายวาจา โดยที่จริยธรรมเป็นกฎระเบียบของสังคมที่สร้างขึ้นมา และเป็นที่ยอมรับของกลุ่มบุคคลในสังคมนั้นรวมทั้งตัวเราเองด้วย เป็นลักษณะพฤติกรรมที่ดีงามที่แสดงออกทางกายวาจา ส่วนคุณธรรมนั้นจะเป็นกระบวนการต่อเนื่องในการทำความดีตามที่จิตใจของเราเห็นดีเห็นงามหรือยินยอมพร้อมใจเมื่อคนเราปฏิบัติตามเกณฑ์ของสังคมย่อมได้รับการยอมรับหรือยกย่องว่าเป็นความดีงาม ซึ่งคนเราจะอยู่ และเป็นคนดีในสังคมได้นั้นจะต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นหลักพื้นฐานทางด้านจิตใจ สองประการนี้มักแยกกันไม่ออก แต่บางกรณีเราอาจกระทำลงไปโดยที่เราไม่รู้ว่านี่เป็นจริยธรรมอย่างหนึ่งแต่เมื่อได้กระทำลงไปด้วยความเคยชินจนเป็นปกติวิสัย เป็นสิ่งที่ตนเองเห็นว่าดีแล้วเหมาะสมแล้ว แล้วยังเป็นสิ่งที่สังคมยอมรับอีกก็ถือว่าเป็นคุณธรรมที่ดีงาม และยังเป็นจริยธรรมอันถูกต้องอีกด้วย

แนวคิดที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

พระณัฏฐพงษ์ โนนายะ (2561, หน้า 11 - 12) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีพัฒนาการทางคุณธรรมจริยธรรมของ เพียเจต์ (Piaget) พัฒนาการทางคุณธรรมจริยธรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับความฉลาดในการรับรู้กฎเกณฑ์และลักษณะต่าง ๆ คือ พัฒนาการทางคุณธรรมจริยธรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคล ซึ่งเพียเจต์ (Piaget) ได้แบ่งพัฒนาการทางสติปัญญาไว้ 4 ขั้น คือ

1. ขั้นรับรู้จากประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว (Sensor Motor Operation) เป็นระยะตั้งแต่แรกเกิด - 2 ปี เด็กจะรับรู้ทางประสาทสัมผัสอย่างง่าย ๆ ทำให้เกิดการพัฒนาการทางสติปัญญาและความนึกคิด เด็กจะมีโครงสร้างทางความคิดจากสิ่งที่พบเห็นและจากสิ่งที่สัมผัส
2. ขั้นความคิดก่อนปฏิบัติการ (Pre - Operational Thinking) ช่วงอายุ 2 - 7 ปี เด็กเริ่มใช้ภาพแทนวัตถุและเหตุการณ์ สามารถเลียนแบบคนอื่นได้ และพัฒนาอย่างรวดเร็วสามารถ

ใช้ภาษาติดต่อทางสังคมได้อย่างกว้างขวาง และเริ่มพัฒนาความคิดเชิงตรรกศาสตร์ ความคิดส่วนใหญ่ต้องเกิดจากการรับรู้จากประสาทสัมผัส

3. ขั้นปฏิบัติการด้วยรูปธรรม (Concrete Operational Thinking) ช่วงอายุ 7 - 11 ปี เด็กจะมีความคิดเชิงตรรกศาสตร์ในสิ่งที่มองเห็นและจับต้องได้ และค้นหาความจริงเกี่ยวกับวัตถุ และสิ่งแวดล้อมเป็นแบบแผน

4. ขั้นปฏิบัติการด้วยนามธรรม (Formal Prepositional Think or Formal Operational Thinking) ช่วงอายุ 11 - 15 ปี พัฒนาการทางสติปัญญาและความคิดของเด็กขั้นสูงสุด สามารถคิดเห็นเหตุผลนอกเหนือข้อมูลที่มีอยู่ได้ สามารถแก้ปัญหาด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเพียเจต์ (Piaget) พบว่า การตัดสินใจทางคุณธรรมจริยธรรมมีส่วนสัมพันธ์กับหลักการทางสติปัญญาด้วย และพัฒนาการทางคุณธรรมจริยธรรมสามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

4.1 ขั้นก่อนคุณธรรมจริยธรรม อายุแรกเกิด - 3 ปี เป็นขั้นที่ยึดถือตนเองเป็นส่วนใหญ่ เอาแต่ใจตนเอง ไม่เข้าใจและไม่รับรู้สภาพแวดล้อมและกฎเกณฑ์ใด ๆ ทั้งสิ้น การประพฤติปฏิบัติกระทำอย่างอิสระเพื่อสนองความต้องการทางร่างกายของตน

4.2 ขั้นยึดคำสั่งหรือความจริงที่เห็นได้ชัด ช่วงอายุ 4 - 11 ปี เริ่มพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสามารถเข้าใจบทบาทของตนเอง ประพฤติโดยยึดคำสั่งเป็นเกณฑ์ เป็นระยะว่านอนสอนง่าย เชื่อฟังอยู่ในโอวาทไม่เข้าใจเหตุผลในทางนามธรรมยึดปริมาณทางกายภาพที่เห็นได้ชัด เช่น ขนาด ความเสียหายเกิดจากการกระทำเป็นระยะที่สามารถปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมได้ง่าย

4.3 ขั้นยึดหลักการแห่งตน เริ่มอายุ 12 ปีขึ้นไป การพัฒนาพฤติกรรมในวัยนี้ เป็นระยะค่อนข้างยาก เพราะเด็กจะใช้สติปัญญาค้นหาเหตุผลเป็นระยะแสวงหาค่านิยมของตนเอง เพื่อนำไปสู่การดำเนินชีวิตเมื่อเป็นผู้ใหญ่เด็กจะใช้สติปัญญาในการตัดสินใจคุณธรรมจริยธรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า พัฒนาการทางจริยธรรมตามแนวคิดของเพียเจต์ (Piaget) ในช่วงวัยเด็กเล็กจะอยู่ในลักษณะผิดว่ากันไปตามสิ่งที่สังเกตเห็นได้ โดยมีได้คำนึงถึงเจตนาของผู้กระทำ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการใช้ภาษาและความคิดของเด็กมีลักษณะยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง (Egocentric) ทำให้ไม่สามารถมองเห็นหลาย ๆ สิ่งได้ในเวลาเดียวกัน มองกฎเกณฑ์ว่าเป็นสิ่งจริงจัง เปลี่ยนแปลงไม่ได้ (Absolute) และมาจากอำนาจภายนอก (External) เมื่ออายุย่างเข้า 11 - 12 ปี พัฒนาการทางจริยธรรมของเด็กวัยนี้จะมีการเชื่อมโยงหาเหตุผล เด็กจะคำนึงถึงเจตนาของผู้ทำ มากกว่าสิ่งที่สังเกตเห็นเฉพาะหน้า เนื่องจากเด็กวัยนี้สามารถมองเห็นหลาย ๆ สิ่งได้ในเวลาเดียวกัน เด็กโตจึงสามารถเข้าใจถึงเจตนาของผู้อื่น และสามารถยืดหยุ่นเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ได้ โดยตระหนักว่ากฎเกณฑ์เป็นเพียงข้อตกลงระหว่างบุคคลในการควบคุมพฤติกรรมในแต่ละสถานการณ์เท่านั้น นอกจากนี้ยังสามารถนำกฎเกณฑ์ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ความหมายคุณลักษณะอันพึงประสงค์

มีผู้ให้ความหมายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ ดังนี้

นาตยา รัศมี (2552, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่า หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนโดยเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม เพื่อนำมาเป็นตัวกำหนดทิศทางและจุดเน้นในการดำเนินงานของสถานศึกษา

กุหลาบ พงษ์เทพิน (2553, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่า หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียนที่บ่งบอกให้เห็นอุปนิสัยที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม ความถูกต้อง ที่มีอยู่ภายในจิตใจของผู้เรียนที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียน พฤติกรรมนั้นแสดงออกในสิ่งที่ดีงามจนเคยชินเป็นกิจนิสัยและลักษณะนิสัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556, หน้า 253) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ว่า หมายถึง เครื่องหมายหรือสิ่งชี้ให้เห็นความดีหรือลักษณะประจำตัวชัดเจน

สรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นพฤติกรรมที่คาดหวังให้เกิดกับบุคคลซึ่งจะต้องเป็นพฤติกรรมที่ดีที่สังคมต้องการ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

มีผู้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 53) ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ว่าลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

ชาญชัย อินแถลง (2552, หน้า 9) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน หมายถึง พฤติกรรมหรือลักษณะประจำตัวที่ดีที่ต้องการให้เกิดกับเด็กในสังคมไทย

สุกัญญา คุ่มกลาง (2553, หน้า 8) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม บุคลิกลักษณะนิสัยที่ดีงาม ดังนั้น สถานศึกษาแต่ละแห่งอาจจะกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่เหมือนกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาความต้องการ ตลอดจนวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการพัฒนาและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาเป็นผู้กำหนด โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน

สุรีย์ พูลสวัสดิ์ (2554, หน้า 29) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน หมายถึง ลักษณะที่แสดงออกอันเป็นลักษณะเฉพาะประจำวันของเด็กนักเรียน ซึ่งเป็นที่ยอมรับและบุคคลทั่วไปมีความพึงพอใจ

อภิชาติ อ่อนเอม (2559, หน้า 26) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน หมายถึง ลักษณะที่ดีที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุขที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามสภาพปัญหาและสภาพการเปลี่ยนแปลงของชุมชนหรือสังคม

นิวัฒน์ สินไชย (2560, หน้า 14) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (Desired characteristics) หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่พึงงาม เป็นสิ่งที่นักเรียนควรยึดถือปฏิบัติเป็นพฤติกรรมที่ดีบุคคลส่วนใหญ่เห็นว่าดีงามถูกต้องเกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

สรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม บุคลิกลักษณะนิสัยที่พึงงาม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในฐานะที่เป็นพลเมืองไทยและพลโลก

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 7) ได้กล่าวถึง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรอิงมาตรฐาน ซึ่งกำหนดสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ซึ่งจะประกอบด้วยความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ เมื่อผู้เรียนได้รับการพัฒนาไปแล้ว นอกจากจะมีความรู้ความสามารถตลอดจนคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดแล้วจะนำไปสู่การมีสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการอีกด้วย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดนั้น ต้องได้รับการปลูกฝังและพัฒนาผ่านการจัดการเรียนการสอนการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในลักษณะต่าง ๆ จนตกผลึกเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในตัวผู้เรียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต้องใช้ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมซึ่งใช้เวลาในการเก็บข้อมูลพฤติกรรมเพื่อนำมาประเมินและตัดสินการดำเนินการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้และการประเมินผู้เรียนเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดทุกระดับการศึกษา เมื่อสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์แล้วครูที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนควรจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน นิยาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อพิจารณาว่าตัวชี้วัดนั้น
ครอบคลุมและสอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของวิชา งาน กิจกรรมที่รับผิดชอบหรือไม่อย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาแนวปฏิบัติในการพัฒนาผู้เรียนว่าจะดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ด้วยวิธีใดดังต่อไปนี้ คือ

1. บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ
2. จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
3. จัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจวัตรประจำวันของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนก่อนการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 5 สร้างหรือเลือกเครื่องมือที่เหมาะสม/สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่เลือก
ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 6 ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางที่กำหนดไว้ และประเมินเป็นระยะ ๆ
ผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้ปรับปรุงพัฒนา แล้วประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการพัฒนาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 5 - 49) ได้กำหนดคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไว้ 8 ประการ คือ

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ข้อ ได้แก่

1.1 เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ยืนตรงเคารพธงชาติ
ร้องเพลงชาติ และอธิบายความหมายของเพลงชาติได้ถูกต้อง

1.2 ดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น เข้าร่วม ส่งเสริม สนับสนุน
กิจกรรมที่สร้างความสามัคคีปรองดองที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม

1.3 ศรัทธา ยึดมั่น ปฏิบัติตนตามหลักของศาสนา พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น เข้าร่วม
กิจกรรมทางศาสนาที่ตนเองนับถือ (ศาสนาพุทธ) และปฏิบัติตนตามหลักของศาสนาที่ตนนับถือ

1.4 เคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น มีส่วนร่วม หรือจัด
กิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์

2. ซื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ข้อ ได้แก่

2.1 ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งทางกาย วาจา ใจ พฤติกรรมบ่งชี้
เช่น ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริงปราศจากความลำเอียง และปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง
ละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิดและปฏิบัติตามคำมั่นสัญญา

2.2 ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อผู้อื่นทั้งทางกาย วาจา ใจ พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ไม่ถือเอาสิ่งของหรือผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง และไม่หาประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง

3. มีวินัย ประกอบด้วยตัวชี้วัด 1 ข้อ ได้แก่

3.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น และตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน และรับผิดชอบในการทำงาน

4. ใฝ่เรียนรู้ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ข้อ ได้แก่

4.1 ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ตั้งใจเรียน เอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ และสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ

4.2 แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์สรุปเป็นองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบจากสิ่งที่เรียนรู้ สรุปเป็นองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

5. อยู่อย่างพอเพียง ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ข้อ ได้แก่

5.1 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ใช้ทรัพย์สินของตนเอง เช่น เงิน สิ่งของ เครื่องใช้ ฯลฯ อย่างประหยัด คู้มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี รวมทั้งการใช้เวลาอย่างเหมาะสม ใช้ทรัพยากรของส่วนรวมอย่างประหยัด คู้มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี ปฏิบัติตน และตัดสินใจด้วยความรอบคอบมีเหตุผล และไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อนพร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นกระทำผิด

5.2 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น วางแผนการเรียน การทำงานและการใช้ชีวิตประจำวันบนพื้นฐานของความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

6. มุ่งมั่นในการทำงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ข้อ ได้แก่

6.1 ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การงาน พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น เอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ และปรับปรุง

และพัฒนาการทำงานด้วยตนเอง

6.2 ทำงานด้วยความเพียรพยายามและอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ทุ่มเททำงาน อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้สำเร็จ และชื่นชมผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

7. รักความเป็นไทย ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ข้อ ได้แก่

7.1 ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทย และมีความกตัญญู กตเวทิตะ พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย มีสัมมาคารวะ กตัญญู กตเวทิตะต่อผู้มีพระคุณ ร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย และชักชวนแนะนำให้ผู้อื่นตามขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย

7.2 เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ใช้ภาษาไทยและเลขไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และชักชวนแนะนำให้ผู้อื่นเห็นคุณค่าของการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง

7.3 อนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาไทย พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น นำภูมิปัญญาไทยมาใช้ให้เหมาะสมในวิถีชีวิต ร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาไทย และแนะนำมีส่วนร่วมในการสืบทอดภูมิปัญญาไทย

8. มีจิตสาธารณะ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ข้อ ได้แก่

8.1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจโดยไม่หวังผลตอบแทน พฤติกรรมบ่งชี้ เช่น ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน และแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน และอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น

8.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม พฤติกรรมที่บ่งชี้ เช่น ดูแลรักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น

สรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ คือ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาด้วยวิธีการดังนี้ บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดโครงการ/กิจกรรม

เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยสอดแทรกในกิจกรรมประจำวันของสถานศึกษา ซึ่งเกณฑ์การประเมิน คือ ผ่าน ไม่ผ่าน ดี และดีเยี่ยม

การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นคุณลักษณะภายในของบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับสังคมอารยธรรม ความรู้สึกรู้สีกที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมตามที่สังคมต้องการ ประกอบด้วยคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยม ซึ่งเกิดจากการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการกิจกรรมอื่น ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้นโดยใช้แนวคิดการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมมาเป็นแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ ซึ่งผู้รายงานได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไว้ ดังนี้

1. ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก (Kohlberg)

โคลเบอร์ก (Kohlberg, 1976, pp. 29 - 53) เชื่อว่า การใช้เหตุผลเชิงคุณธรรมจริยธรรมมีความสัมพันธ์กับการบรรลุวุฒิภาวะเชิงคุณธรรมจริยธรรมพร้อมกับการพัฒนาด้านอื่น ๆ ด้วย โคลเบอร์กได้จัดลำดับขั้นของการใช้เหตุผลเชิงคุณธรรมจริยธรรมไว้ 3 ระดับ 6 ขั้น ดังนี้

1.1 ระดับก่อนคุณธรรมจริยธรรม (Pre - conventional Level) ในระดับนี้บุคคลจะทำความดีหรือความเลวขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ของสังคมที่กำกับมาหรือผู้ใหญ่เป็นผู้กำหนด ในระดับนี้แบ่งย่อยออกเป็น 2 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 เน้นการลงโทษและเชื่อฟัง (Punishment and Obedience Orientation) การกระทำในขั้นนี้จะดีหรือจะเลวขึ้นอยู่กับผลของการลงโทษหรือให้รางวัล เด็กจะทำตามกฎเกณฑ์เพื่อหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ เด็กจะสังเกตว่าสิ่งที่ไม่ดีผู้ใหญ่จะไม่เห็นด้วย อาจโดนดูดำหรือทำโทษเด็กยอมทำตามคำสั่งของผู้มีอำนาจคือผู้ใหญ่ ขั้นนี้คลุมเด็กอายุ 2 - 7 ปี

ขั้นที่ 2 การเลือกกระทำเพื่อความพอใจของตน (Native Instrumental Hedonism) ขั้นนี้การกระทำใด ๆ ที่ว่าดีเป็นการกระทำตามความพอใจหรือความต้องการของตนเองและบางโอกาสเป็นความต้องการของผู้อื่นเด็กในขั้นนี้ไม่มีความจงรักภักดีความกตัญญู หรือความยุติธรรมขั้นนี้คลุมเด็กอายุประมาณ 7 - 10 ปี

1.2 ระดับปฏิบัติตามแบบแผนกฎเกณฑ์จริยธรรม (Morality of Conventional Role Conformity) ระดับนี้คนจะปฏิบัติตามสิ่งที่คาดหวังไว้ในครอบครัว กลุ่มหรือประเทศชาติ ในระดับนี้แบ่งย่อยออกเป็น 2 ขั้น คือ

ขั้นที่ 3 หลักจริยธรรมเด็กดีตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ (Good - Boy Morality of Maintaining Good Relations Approved by Others) ขั้นนี้บุคคลจะกระทำหรือปฏิบัติทุกทางเพื่อช่วยเหลือและเห็นอกเห็นใจผู้อื่นเพื่อให้ผู้อื่นยอมรับ ขั้นนี้การตัดสินใจเชิงจริยธรรมเจตนา มีความสำคัญมาก นั่นคือดูได้จากเจตนาของผู้กระทำ ขั้นนี้เด็กอายุประมาณ 10 - 13 ปี

ขั้นที่ 4 หลักจริยธรรมทำตามกฎเกณฑ์ระดับเหนือ (Authority Maintaining Morality) ขั้นนี้บุคคลจะทำถูกหรือดีเมื่อเขาทำตามหน้าที่ เชื่อฟังกฎหมายและธรรมทางศาสนานั้นคือ เขาจะประพฤติปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และระเบียบของสังคมที่ตั้งไว้ ขั้นนี้ได้แก่อายุประมาณ 13 - 16 ปี

1.3 ระดับเหนือกฎเกณฑ์หรือยึดหลักจริยธรรมประจำใจตนเอง (Post conventional Principle or Autonomous Level) ในระดับนี้แบ่งย่อยออกเป็น 2 ขั้น คือ

ขั้นที่ 5 หลักการกระทำตามสัญญาของบุคคล (Social Contract Orientation) ในขั้นนี้พฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลอยู่ในกรอบของสิทธิส่วนบุคคลที่ทุกสังคมตกลงยินยอมร่วมกัน เขาจะเคารพต่อค่านิยมสัญญาและกฎหมาย ยอมรับค่านิยมที่ว่า บุคคลเกิดมา มีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน กระบวนการเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์หรือกฎหมายทั้งหลายทำไปเพื่อประโยชน์ของสังคม ขั้นนี้ได้แก่อายุประมาณ 16 ปีขึ้นไป

ขั้นที่ 6 ถือหลักจริยธรรมหลักแบบสากล (Universal Ethical Principle Orientation) ขั้นนี้ถือเป็นขั้นสูงสุด เป็นการตัดสินใจจริยธรรมของบุคคลโดยขึ้นอยู่กับหลักคุณธรรม หลักความยุติธรรม หลักความเสมอภาคในสิทธิมนุษยชน และหลักเคารพในความเป็นมนุษย์ของแต่ละบุคคล เป็นการใช้นิยามขั้นอุดมการณ์ในการพิจารณาตัดสินการปฏิบัติทางจริยธรรมตามหลักสากล (ขั้นผู้ใหญ่)

โคลเบอร์ก (Kohlberg) เชื่อว่า พัฒนาการในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม จะพัฒนาไปตามลำดับขั้นจากขั้นที่ 1 ผ่านแต่ละขั้นไปจนถึงขั้นที่ 6 บุคคลจะพัฒนาข้ามขั้นไม่ได้ เพราะการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่สูงขึ้นไป จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีความสามารถในการใช้เหตุผลขั้นที่ต่ำกว่าก่อนแล้ว ต่อมาบุคคลได้รับประสบการณ์ทางสังคมใหม่ ๆ จนสามารถเข้าใจความหมายของประสบการณ์เก่า ๆ ได้ดีขึ้น บ่อเกิดของเหตุผลเชิงจริยธรรมนั้น โคลเบอร์ก (Kohlberg) เห็นว่า เกิดจากพัฒนาการทางการเรียนรู้ในขณะที่ยังเด็กได้มีโอกาสติดต่อกับผู้อื่น ได้เข้ากลุ่มสังคมประเภทต่าง ๆ ช่วยให้ผู้ที่เฉลียวฉลาดได้เรียนรู้บทบาทของตนเองและของผู้อื่น ซึ่งจะช่วยให้เขาสามารถพัฒนาจริยธรรมในขั้นสูงไปได้อย่างรวดเร็ว โคลเบอร์ก (Kohlberg) เชื่อว่า การพัฒนาจริยธรรมนั้นมีได้มาจากการรับรู้หรือจากการพร่ำสอนของผู้อื่นโดยตรง แต่เป็นการผสมผสานกันระหว่างความรู้เกี่ยวกับบทบาทของคนที่ติดต่อผู้อื่นด้วย รวมทั้งข้อเรียกร้องและกฎเกณฑ์ของกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งอาจจะขัดแย้งกัน แต่ขณะเดียวกันก็ผลักดันให้บุคคลพัฒนาไปตามขั้นตอนในทิศทางเดียวกัน

จากการศึกษาแนวคิดของโคลเบอร์ก (Kohlberg) จะเห็นว่า การดำเนินงานเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในการพัฒนาการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นสูงนั้น จำเป็นที่จะต้องฝึกฝนให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้เหตุผลขั้นที่ต่ำกว่าก่อน และการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในระดับสูงจำเป็นต้องนำเหตุผลทางจริยธรรมนั้นไปฝึกและปฏิบัติให้เกิดเป็นนิสัย เป็นวิถีชีวิตและ

วัฒนธรรมที่แท้จริงต่อไป

2. ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม

ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม เป็นทฤษฎีที่เสนอจิตลักษณะ 8 ประการ ที่อาจเป็นสาเหตุของพฤติกรรมของคนดี คนเก่ง และมีสุขของคนไทย (อ้างอิงใน ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม, 2551, หน้า 19 - 20) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ราก ลำต้น และส่วนที่เป็นดอก และผลของต้นไม้

ส่วนที่หนึ่ง คือ ราก แทนจิตลักษณะพื้นฐานสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1. สุขภาพจิต หมายถึง ความวิตก กังวล ตื่นเต้น ไม่สบายใจของบุคคลอย่างเหมาะสมกับเหตุการณ์
2. ความเฉลียวฉลาดหรือสติปัญญา หมายถึง การรู้การคิดในขั้นตอนรูปธรรมหลายด้านและการคิดในนามธรรม ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีพัฒนาการทางการรู้การคิดของเพียเจต์ (Piaget)
3. ประสบการณ์ทางสังคม หมายถึง การรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา ความเอื้ออาทรเห็นอกเห็นใจ และสามารถคาดหรือทำนายความรู้สึกของคนอื่น

ส่วนที่สอง คือ ลำต้น เป็นผลจากจิตลักษณะพื้นฐานที่ราก ประกอบด้วย จิตลักษณะ 5 ประการ ได้แก่

1. ทศนคติ ค่านิยม และคุณธรรม
 - ทศนคติ หมายถึง การเห็นประโยชน์ - โทษของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
 - ค่านิยม หมายถึง สิ่งที่คนส่วนใหญ่เห็นว่าสำคัญ
 - คุณธรรม หมายถึง สิ่งที่คนส่วนใหญ่เห็นว่าดีงาม ส่วนใหญ่มักจะเกี่ยวข้องกับหลักทางศาสนา เช่น ความกตัญญู ความเสียสละ ความพอใจไม่พอใจต่อสิ่งนั้นและพร้อมที่จะมีพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น
2. เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง เจตนาของการกระทำที่เพื่อส่วนรวมมากกว่าส่วนตัวหรือพวกพ้อง ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางเหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก (Kohlberg)
3. ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกลว่าสิ่งที่กระทำลงไปในปัจจุบันจะส่งผลอย่างไร ในปริมาณเท่าใด ต่อใคร ตลอดจนความสามารถในการอดได้ รอได้ สามารถอดเปรี้ยวไว้กินหวานได้
4. ความเชื่ออำนาจในตน หมายถึง ความเชื่อว่าผลที่ตนกำลังได้รับอยู่เกิดจากการกระทำของตนเองมิใช่เกิดจากโชคเคราะห์ ความบังเอิญ หรือการควบคุมของคนอื่น เป็นความรู้สึกลงมือทำได้ ควบคุมได้ของบุคคล ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎี Locus of Control ของ Rotter (1966)
5. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง ความมานะพยายามฝ่าฟันอุปสรรคในการทำสิ่งใด

สิ่งหนึ่งโดยไม้อยู่ข้อ ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีแรงจูงใจของ McClelland (1963)

ส่วนที่สาม คือ ส่วนของดอกและผล เป็นส่วนของพฤติกรรมของคนดีและเก่ง ซึ่งพฤติกรรมทำความดี ละเว้นความชั่ว ซึ่งเป็นพฤติกรรมของคนดี และพฤติกรรมการทำงานอย่างขยันขันแข็งเพื่อส่วนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแบ่งเป็น 2 ส่วนด้วยกัน (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2548, อ้างถึงใน ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม, 2551, หน้า 20 - 21) คือ

1. พฤติกรรมของคนดี ประกอบด้วย 2 พฤติกรรมหลัก ได้แก่

1.1 พฤติกรรมไม่เบียดเบียนตนเอง เป็นพฤติกรรมของบุคคลที่ไม่ทำร้ายหรือทำลายตนเอง เช่น การดูแลสุขภาพของตนเอง การบริโภคสิ่งที่มีประโยชน์ ไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ ไม่ติดยาเสพติด ไม่เล่นการพนัน เป็นต้น

1.2 พฤติกรรมไม่เบียดเบียนผู้อื่น เป็นพฤติกรรมที่ไม่ทำร้าย ทำลายหรือทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน เช่น พฤติกรรมสุภาพบุรุษไม่ก้าวร้าว ขับขี่รถอย่างมีมารยาท ซื่อสัตย์ เป็นต้น

2. พฤติกรรมของคนดีและเก่ง ประกอบด้วย 2 พฤติกรรมหลัก ได้แก่

2.1 พฤติกรรมรับผิดชอบ เช่น พฤติกรรมการเรียน การทำงาน พฤติกรรมการปกครองของหัวหน้า และเคารพกฎหมาย เป็นต้น

2.2 พฤติกรรมพัฒนา เป็นการพัฒนาตนเอง ผู้อื่น และสังคม เช่น ใฝ่รู้ รักการอ่าน เป็นกัลยาณมิตร การอาสาช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม เป็นต้น

สรุปได้ว่า แนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวข้างต้น สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนได้ โดยนำมาสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาและประเมินผลเป็นไปตามนโยบายดังกล่าว และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ หลักการและจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินเลื่อนชั้นเรียนและจบการศึกษาระดับต่าง ๆ โดยยึดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ ประกอบด้วย รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรรามาธิบดี จักรีนฤบดินทร สยามินทราธิราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ 9) ทรงมี

พระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลากว่า 30 ปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจปี พ.ศ. 2540 ภายหลังได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการแก้ไขเพื่อให้รอดพ้น สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนา และการบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์

ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

สุขสรุค กันตะบุตร (2553, หน้า 81 - 83) ได้กล่าวถึงปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลางโดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียงหมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่ต้องมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ จะต้องอาศัย ความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินงานทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกเป็นอย่างดี

สุเมธ ตันติเวชกุล (2554, ออนไลน์) ได้สรุปหลักสำคัญของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่าเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ เศรษฐกิจพอเพียงไม่ใช่เศรษฐกิจสำหรับคนยากจน และไม่ใช่เศรษฐกิจที่ต้องตระหนี่ถี่เหนียว พระองค์ทรงสอนให้ร่ำรวยแต่รวยแล้วต้องรักษาให้คงอยู่และยั่งยืน พระองค์ท่านรับสั่งให้หลักสามประการและเงื่อนไขประกอบสองประการเป็นแนวทางของการดำเนินชีวิตการพัฒนาประเทศ และจะนำไปใช้ในการบริหารงานในองค์กรใด ๆ ก็ได้ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง ให้ใช้เหตุผลเป็นเครื่องนำทาง อย่าใช้กิเลสตัณหา อย่าทำตามกระแส ต้องมีความกล้าหาญเพียงพอที่จะเลือกหนทางในการดำเนินชีวิตโดยใช้สติปัญญา

ประการที่สอง ทำอะไรพอประมาณ คือ ตรวจสอบศักยภาพของตนเองก่อนว่าตนเองมีจุดแข็งตรงไหน ซึ่งการจะพัฒนาอะไรต้องดูจากขีดความสามารถของตนเองว่าควบคุมได้หรือไม่ และยึดทางสายกลาง ความพอดี และมีความสุข

ประการที่สาม ทำอะไรให้มีภูมิคุ้มกันตลอดเวลา เนื่องจากไม่สามารถคาดเดาอนาคตได้ ปัจจุบันสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้การวางแผนพัฒนาทำได้ยาก มีปัจจัยความเสี่ยงตลอดเวลา ซึ่งอีกนัยหนึ่งภูมิคุ้มกันคือการบริหารความเสี่ยงนั่นเอง

จากที่กล่าวมาทั้งหมด พระองค์ทรงให้มีเงื่อนไขรองรับที่สำคัญ 2 ประการ คือ คนต้องมีคุณธรรมและจริยธรรม มีธรรมาภิบาล และดำเนินชีวิตด้วยความรอบรู้ รอบคอบ คือ ต้องทันโลก อยู่ร่วมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกได้

วรเดช จันทรศร (2554, หน้า 16) ได้สรุป เศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่าหมายถึง การดำรงชีวิตอยู่บนทางสายกลางตามหลักคำสอนของพระพุทธเจ้า ซึ่งสอนให้รู้จักมองให้เข้าใจสิ่งทั้งหลายตามเป็นจริง มีความพึงพอใจในตนเองในสถานภาพที่เป็นอยู่อย่างมีความสุข ไม่เบียดเบียนผู้อื่น ไม่เบียดเบียนสังคม ไม่เบียดเบียนธรรมชาติ คำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวเองที่ใช้ความรู้อย่างรอบคอบ ใช้คุณธรรมในการวางแผนดำเนินชีวิต การตัดสินใจ และการกระทำ ซึ่งคำว่า “เศรษฐกิจพอเพียง” หมายถึงพอเพียงในอย่างน้อย 7 ประการด้วยกัน ได้แก่

1. พอเพียงสำหรับทุกคน ทุกครอบครัว ไม่ใช่เศรษฐกิจแบบทอดทิ้งกัน
2. จิตใจพอเพียง ทำให้รักและเอื้ออาทรคนอื่นได้ คนที่ไม่พอจะรักคนอื่นไม่เป็น และทำลายมาก
3. สิ่งแวดล้อมพอเพียง การอนุรักษ์และเพิ่มพูนสิ่งแวดล้อมทำให้ยังชีพและทำมาหากินได้ เช่น การเกษตรผสมผสาน ซึ่งได้ทั้งอาหารได้ทั้งสิ่งแวดล้อมและได้ทั้งเงิน
4. ชุมชนเข้มแข็งพอเพียง การรวมตัวกันเป็นชุมชนที่เข้มแข็งจะทำให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ เช่น ปัญหาสังคม ปัญหาความยากจน หรือปัญหาสิ่งแวดล้อม
5. ปัญญาพอเพียง มีการเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติและปรับตัวได้อย่างต่อเนื่อง
6. อยู่บนพื้นฐานวัฒนธรรมพอเพียง วัฒนธรรม หมายถึง วิถีชีวิตของกลุ่มคนที่สัมพันธ์อยู่กับสิ่งแวดล้อมที่หลากหลาย ดังนั้นเศรษฐกิจจึงควรสัมพันธ์และเติบโตขึ้นจากฐานทางวัฒนธรรม จึงจะมั่นคง
7. มีความมั่นคงพอเพียง ไม่ใช่วูบวาบ เดี่ยวจนเดี่ยวรวยแบบกะทันหัน เดี่ยวตกงานไม่มีกิน ไม่มีใช้ ถ้าเป็นแบบนี้ประชาชนมนุษย์คงทนไม่ไหวต่อความผันผวนที่เร็วเกิน จึงสุขภาพจิตเสียเครียด เพี้ยน รุนแรง ฆ่าตัวตาย ดิทยา เศรษฐกิจพอเพียงที่มั่นคงจึงทำให้สุขภาพจิตดี เมื่อทุกอย่างพอเพียงก็เกิดความสมดุล ความสมดุลคือความเป็นปกติและยั่งยืน ซึ่งเราอาจเรียกเศรษฐกิจพอเพียงในชื่ออื่น ๆ เช่น เศรษฐกิจพื้นฐาน เศรษฐกิจสมดุล เศรษฐกิจบูรณาการ หรือเศรษฐกิจศีลธรรม

ปรียานุช ธรรมปิยา (2555, หน้า 55) ได้สรุปความหมายเศรษฐกิจพอเพียงว่า เป็นปรัชญาที่เป็นทั้งแนวคิดหลักการ และแนวทางปฏิบัติตนของแต่ละบุคคลและองค์กรโดยคำนึงถึงความพอประมาณกับศักยภาพของตนเองและสภาวะแวดล้อม ความมีเหตุผลที่ถูกต้องตามความเป็นจริง และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเองคือ ไม่ประมาทในการดำเนินชีวิตโดยใช้ความรู้ต่าง ๆ อย่างถูกหลักวิชาการด้วยความรอบคอบและระมัดระวังควบคู่ไปกับการมีคุณธรรม รู้จักแยกแยะผิดชอบชั่วดี มีการแบ่งปันช่วยเหลือเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

สรุปได้ว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การยึดหลักทางสายกลางและความไม่ประมาท คำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดจนการใช้ความรู้ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และมีคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจและการกระทำ

ความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สมพร เทพสิทธา (2550, หน้า 15 - 26) ได้กล่าวถึงปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริโดยประกอบด้วยหลักการ หลักวิชา และหลักธรรมหลายประการ อาทิ

1. เป็นปรัชญาแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกๆระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ
2. เป็นปรัชญาในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง
3. ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจให้ก้าวทันโลกยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี
4. ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควร ต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก
5. จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน
6. จะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ

หลักการที่สำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีหลักการที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ความพอประมาณ หมายถึง การปฏิบัติตามทางสายกลาง มีความพอดีไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนคนอื่นและผู้อื่น
2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

3. การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การมีคุณธรรมเป็นเครื่องยึดเหนี่ยว เตรียมตัวให้พร้อม กับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของ สถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

เงื่อนไขการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ การตัดสินใจและการดำเนินการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน ได้แก่

1. เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วยความรู้รอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องข้อง อย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

2. เงื่อนไขคุณธรรม มีจิตสำนึกในด้านคุณธรรมและจริยธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยันหมั่นเพียร ความอดทน มีความพอประมาณ ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

มูลนิธิยุวสถิรคุณ (2560) ได้กล่าวถึงการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใน 4 มิติไว้ ดังนี้

1. มิติด้านเศรษฐกิจ เป็นเศรษฐกิจแบบพออยู่พอกิน และสามารถอุ้มชูตัวเองอยู่ได้ โดยไม่เดือดร้อน เพื่อให้สามารถพึ่งตนเองได้มากที่สุดโดยไม่พึ่งปัจจัยต่าง ๆ ที่ไม่ได้เป็นเจ้าของ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดผลคุ้มค่าที่สุด และไม่ผลิตหรือบริโภคเกินกำลัง ซึ่งเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นในชุมชน อันจะนำไปสู่การก้าวพ้นจากความยากจน สร้างความมั่นคงทาง รายได้ มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นตามควรแก่สภาพ

2. มิติด้านสังคม เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแห่งการแบ่งปันบนพื้นฐานของความเอื้ออาทร มีความเมตตา และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มุ่งให้เกิดความสามัคคี ความพึงพอใจ และสังคมที่สงบสุข เพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมกันได้โดยปราศจากการเบียดเบียน การเอารัดเอาเปรียบ และการมุ่งร้าย ทำลายกัน

3. มิติด้านสิ่งแวดล้อม เป็นเศรษฐกิจพอเพียงที่มุ่งอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมของชุมชน สังคม ประเทศชาติ และโลกโดยรวม ได้แก่ ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากร ดิน น้ำ ป่า แร่ธาตุ ความหลากหลายทางชีวภาพ ความเป็นปกติของภูมิอากาศ กระแส/ทิศทางลม คลื่น พลังงานแสงอาทิตย์ เป็นต้น ซึ่งสิ่งแวดล้อมธรรมชาตินี้ นอกจากจะเป็นปัจจัยในการผลิตและ การบริการแล้ว ยังเป็นสภาพแวดล้อมที่สำคัญและจำเป็นในการดำรงชีวิต และการดำเนินชีวิตของ มนุษย์และสิ่งมีชีวิตทั้งหลายบนโลก การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงควร เป็นไปด้วยความเคารพและระมัดระวัง ด้วยความรับผิดชอบต่อคนรุ่นหลังที่จำเป็นต้องพึ่งพิง ทรัพยากรต่าง ๆ เหล่านี้ในการดำรงชีวิตเช่นกัน

4. มิติด้านวัฒนธรรม เป็นวิถีชีวิตของกลุ่มชนซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่หลากหลาย อันประกอบด้วยอุดมการณ์บางอย่าง โลกทัศน์บางอย่าง ความสัมพันธ์บางอย่าง และค่านิยม

บางอย่างอยู่ในนั้นด้วยซึ่งรวมเรียกว่า วัฒนธรรม ดังนั้นเศรษฐกิจพอเพียงจึงสัมพันธ์และเติบโตจากฐานทางวัฒนธรรมที่มั่นคง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิตที่ประหยัด อดออม ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือยไม่ตกเป็นทาสของวัตถุนิยมหรือบริโภคนิยม ซึ่งทำให้เกิดการเป็นหนี้สินเกิดการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นปัญหาสังคมที่ร้ายแรงที่สุดปัญหาหนึ่งที่บ่อนทำลายความมั่นคงของชาติ

กล่าวโดยสรุป การมีวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงมีข้อปฏิบัติที่สำคัญ ดังนี้

1. มีชีวิตที่เรียบง่าย ประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย
2. ให้ยึดถือทางสายกลาง รู้จักพอ พอดี พอประมาณ และพอใจ
3. มีความเมตตาเอื้ออาทรต่อกัน ร่วมมือและช่วยเหลือกัน ไม่เบียดเบียนกัน ไม่เอาเปรียบกัน ไม่มุ่งร้ายทำร้ายกัน
4. ประกอบสัมมาอาชีพด้วยความขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์สุจริต ใฝ่หาความรู้ เพื่อนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์
5. ให้สามารถพึ่งตนเองได้ให้พ้นจากความยากจน ให้สามารถพออยู่พอกิน ไม่เดือดร้อน ไม่ตกเป็นทาสของอบายมุข วัตถุนิยมและบริโภคนิยม

เกษม วัฒนชัย (2555, ออนไลน์) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า ปรัชญานี้เป็นหลักคิดและแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อสร้างความเข้มแข็งรอบด้าน และเป็นภูมิคุ้มกันเยาวชนไทย องค์ประกอบที่ครบถ้วนของความพอเพียงมี 3 อย่าง ความพอประมาณ มีเงื่อนไขว่าพอประมาณในอัตรามีเหตุผลอธิบายได้ สร้างภูมิคุ้มกัน โดยถามตนเองว่ากระทบกับเงินออมหรือกระทบกับภูมิคุ้มกัน 4 ด้านหรือไม่ และหากกระทบจะก่อให้เกิดหนี้สินมากขึ้นหรือทำให้เงินออมหมดไปครั้งหนึ่ง หากเป็นเช่นนั้นอนาคตจะอย่างไร ดังนั้นเราต้องวางแผนการดำเนินชีวิตให้สอดคล้องกับอัตรภาพายใต้ 3 เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ คือ 1) หลักวิชาความรู้ ต้องใช้วิทยาการความรู้รอบคอบทั้งในขั้นตอนการวางแผนและปฏิบัติ ไม่ใช่ไสยศาสตร์ โหราศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษา 2) หลักคุณธรรมโรงเรียน ต้องสร้างพื้นฐานของจิตใจคนในโรงเรียนทั้งผู้บริหาร คณะกรรมการโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ให้มีคุณธรรม โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต 3) หลักการดำเนินชีวิต ต้องใช้ความรอบคอบ มีความเพียร และใช้ความรู้ที่เหมาะสม สิ่งสำคัญต้องขยันตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะสามารถนำชีวิตอยู่รอด กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนี้ เป็นหลักคิดในการดำเนินชีวิตซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของการดำเนินชีวิตบนทางสายกลางโดยประกอบด้วย 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน และเงื่อนไขความรู้ คุณธรรม โดยหลักการสำคัญเพื่อให้รู้จักวางแผน นำไปปฏิบัติ และพร้อมที่จะดำรงชีวิตได้ในสังคมอย่างมั่นคงเป็นสุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2555, หน้า 3) ได้ให้ความสำคัญหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

1. เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับการจัดความยากจนและการลดความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ
2. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานของการสร้างพลังอำนาจของชุมชนและการพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เข้มแข็ง เพื่อเป็นฐานรากของการพัฒนาประเทศ
3. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยยกระดับความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมขององค์กรต่าง ๆ ด้วยการสร้างข้อปฏิบัติในการดำเนินงานบนรากฐานของความพอเพียง
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะมีความสำคัญยิ่งต่อการปรับปรุงมาตรฐานของธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐ
5. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของชาติเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อสถานการณ์ที่เข้ามากระทบโดยฉับพลัน และเพื่อปรับปรุงนโยบายต่าง ๆ ให้เหมาะสม
6. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยพัฒนาคนให้พออยู่พอกินและอยู่ดีมีสุข พึ่งตนเองได้ระดับหนึ่ง มีศักยภาพ มีทางเลือก ทั้งด้านสุขภาพ ความรู้ ทักษะ อาชีพ เสรีภาพ
7. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสันติสุข ไม่เบียดเบียน ไม่เอารัดเอาเปรียบ แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตเมตตา และจิตสาธารณะ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักแนวคิดและหลักปฏิบัติในการดำเนินชีวิตให้อยู่รอดในสภาวะการณ์ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ และสภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยมีหลักคุณธรรมเป็นที่ยึดเหนี่ยวควบคู่กับการดำเนินชีวิต ตลอดจนใช้เป็นแนวคิดในการกำหนดนโยบายเพื่อการบริหารตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ สถาบันจนถึงระดับรัฐบาลที่มีหน้าที่บริหารประเทศ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โครงการพัฒนาศูนย์การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี (2558, ออนไลน์) ได้อธิบายการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า เป็นบทบาทหน้าที่ที่ต้องร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานทางการศึกษา สังคม ชุมชน และครอบครัว เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาพร้อมรับกระแสโลกาภิวัตน์และเป็นแบบอย่างที่ดีสู่เป้าหมายที่สำคัญคือ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ “อยู่อย่างพอเพียง” ดังต่อไปนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้
 - 1.1 มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 1.2 มีความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเชื่อมโยงกับระบบเศรษฐกิจได้

1.3 เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาตนเอง บุคคลอื่น สถานศึกษา ชุมชน และสังคมโดยรวม

2. มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1 มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตและพัฒนาอาชีพที่เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละบุคคลสอดคล้องกับภูมิสังคมต่าง ๆ เช่น การผลิตจำหน่ายสินค้า การให้บริการ การดำเนินธุรกิจขนาดต่าง ๆ การใช้จ่าย การออม และการเกษตร เป็นต้น เพื่อให้สามารถหาเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้

2.2 มีทักษะ ค่านิยม และจริยธรรมเบื้องต้นที่จำเป็นในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เกื้อกูล ไม่เบียดเบียน นำไปสู่ความสันติสุข และรู้จักสามัคคี

2.3 ใช้และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีความสุขที่ยั่งยืน

3. ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

3.1 ปฏิบัติตนให้มีความพอประมาณ รู้จักประมาณตน รู้ศักยภาพของตน และรู้จักรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชน/สังคมที่อาศัยอยู่

3.2 ปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของความถูกต้อง โดยใช้สติปัญญาในการคิดก่อนพูดและทำ โดยยึดทางสายกลางในการปฏิบัติ

3.3 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี พร้อมรับผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก

3.4 มีความรอบรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง สามารถวิเคราะห์และปฏิบัติด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง

3.5 ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อดทน ขยันหมั่นเพียร แบ่งปัน มีสติปัญญา วินัย พึ่งตนเอง เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เกื้อกูล รับผิดชอบ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ชลิตา ลุนสะแกวงษ์ (2558, หน้า 112) ได้ศึกษาและพัฒนาเครื่องมือในการวัดคุณลักษณะการอยู่อย่างพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยสร้างเครื่องมือ 3 ฉบับ ดังต่อไปนี้

1. แบบวัดความพอประมาณ เป็นแบบวัดที่ใช้วัดการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำรงชีวิตพอเพียงตามความสามารถและศักยภาพของคนที่มืออยู่ และต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผลที่เหมาะสมตลอดจนพึงนึกถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ โดยใช้แบบทดสอบสถานการณ์ด้านความพอประมาณที่ผูกเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความมีเหตุผล ให้ผู้สอบตอบคำถามตามความคิด ความรู้สึก หรือเหตุผลเสมือนเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นกับตนเอง

2. แบบวัดความมีเหตุผล เป็นแบบวัดที่ใช้วัดการตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบและมีคุณธรรม โดยใช้แบบทดสอบสถานการณ์ด้านความมีเหตุผลที่ผูกเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความมีเหตุผล ให้ผู้สอบตอบคำถามตามความคิด ความรู้สึก หรือเหตุผลเสมือนเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นกับตนเอง

3. แบบวัดการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว เป็นแบบวัดการเตรียมความพร้อมความรู้ที่จะรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้และไกล เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลง โดยใช้แบบทดสอบสถานการณ์ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ผูกเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความมีเหตุผลให้ผู้สอบตอบคำถามตามความคิด ความรู้สึก หรือเหตุผลเสมือนเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นกับตนเอง

สรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ผู้เรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม เห็นคุณค่าในความเป็นไทย ชยัน อดทน และมีเมตตา

การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการขับเคลื่อนการจัดการเรียนตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษามีผู้เสนอแนวคิดไว้ ดังนี้

สุภาเพ็ญ เตชะเพิ่มผล (2554, หน้า 15) กล่าวถึง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตตั้งแต่เรื่องเล็ก ๆ ในชีวิตประจำวันของแต่ละคนไปจนถึงเรื่องใหญ่ระดับชาติ ดังนั้น การจะทำให้แนวทางของเศรษฐกิจพอเพียงกลายเป็นวัฒนธรรมจำเป็นต้องมีกระบวนการหล่อหลอมให้ทุกคนมีความเชื่อมั่นได้ มีความพยายามที่จะนำแนวคิดและความรู้เรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงบรรจุไว้ในหลักสูตรทุกระดับอย่างเป็นระบบ เพื่อสอนให้นักเรียนรู้จักตนเองและใช้ชีวิตแบบมีสมดุลทุกด้านตั้งแต่เด็กจนโต เนื้อหาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงกระจายอยู่ในหลักสูตรรวม 4 ช่วงชั้น ๆ ละ 3 ปี การเรียนการสอนเน้นภาคปฏิบัติและกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ซึ่งในช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 กล่าวไว้ ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สอนเรื่องการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน
 ม.1 วิเคราะห์ชุมชน (ประวัติ สภาพ ทิศทางสังคม และปัญหา ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการแก้ปัญหาชุมชน)
 ม.2 ใช้หลักสหกรณ์ในชีวิตประจำวัน มีส่วนร่วมในร้านสหกรณ์ของโรงเรียนจัดโครงการสหกรณ์ชุมชน
 ม.3 ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาชุมชน

ช่วงชั้นที่ 4 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เรียนเกี่ยวกับการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง

ในระดับชาติ ม.4 ศึกษาแนวคิดเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงจากโครงการพระราชดำริและพระราชดำรัส ม.5 เข้าใจการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม ม.6 เข้าใจการใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาด้านอื่น ๆ

การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษามีเป้าหมายสำคัญของการขับเคลื่อน คือ การปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ ฝึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และแบ่งปัน มีจิตสำนึก รักสิ่งแวดลอม และเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม เอกลักษณ์/ความเป็นไทย การจัดการศึกษาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงดำเนินการได้ 2 ส่วน คือ

1. การบริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ
2. การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1 การสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตรและสาระเรียนรู้ในห้องเรียน
 - 2.2 การประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

นอกห้องเรียน การบรรลุเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น ครูเป็นบุคลากรที่สำคัญในการถ่ายทอดความรู้ และปลูกฝังหลักคิดต่าง ๆ ให้แก่เด็ก โดยครูต้องเข้าใจอย่างถูกต้อง สามารถวิเคราะห์ความพอเพียงไม่พอเพียงของตนเองได้ และทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 28 - 31) ได้กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินสถานศึกษา แบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหรือสถานศึกษาพอเพียง เป็นการประเมินระดับคุณภาพการปฏิบัติของสถานศึกษาใน 5 ด้าน 17 องค์ประกอบ 62 ตัวบ่งชี้ ซึ่งระบุในเครื่องมือประเมินสถานศึกษาการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา มี 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
 - 1.1 องค์ประกอบที่ 1 นโยบาย มี 4 ตัวบ่งชี้
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีนโยบายน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษาและบูรณาการในแผนปฏิบัติการประจำปี
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นำผลการติดตามมาพัฒนานโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา
 - 1.2 องค์ประกอบที่ 2 วิชาการ มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ติดตามผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 นำผลการติดตามไปพัฒนาแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 องค์ประกอบที่ 3 งบประมาณ มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ดำเนินการตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 นำผลการติดตามมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.4 องค์ประกอบที่ 4 บริหารทั่วไป มี 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของผู้เรียน

2. ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

2.1 องค์ประกอบที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 มีการนิเทศ/ติดตาม/ประเมินผล การนำหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 มีการศึกษา/วิเคราะห์/วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 องค์ประกอบที่ 2 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามมาตรฐานการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3 องค์ประกอบที่ 3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 จัดทำ/ผลิต/ใช้/เผยแพร่สื่อการเรียนรู้ เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จัดทำ/พัฒนา/เผยแพร่แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ใช้แหล่งเรียนรู้/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนที่เสริมสร้างการพัฒนาคุณลักษณะ “อยู่อย่างพอเพียง” ของผู้เรียน

2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 รายงานผลการประเมินและนำมาปรับปรุง/พัฒนาการจัดกิจกรรมสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายการส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา โดยมีเป้าประสงค์พัฒนาการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อปลูกฝังให้เด็ก เยาวชน และประชาชนมีคุณลักษณะ “อยู่อย่างพอเพียง”

เครือข่ายความร่วมมือ

ความหมายของเครือข่าย

มีผู้ให้ความหมายของเครือข่ายไว้ ดังนี้

เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ และอรุณศรี จิตต์แจ่ม (2556, หน้า 23) กล่าวว่า เครือข่าย เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ของบุคคลกลุ่ม หรือองค์กร และสถาบัน เพื่อทำกิจกรรมร่วมตามเป้าหมายหลัก โดยเป้าหมายย่อยของบุคคลหรือองค์กรจะแตกต่างกันออกไป การดำเนินงานกิจกรรมรูปแบบเครือข่าย เป็นการรวมพลังที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีคุณค่าหรือเข้มแข็งมากกว่าการทำงานโดยลำพัง ซึ่งเครือข่าย ประกอบด้วยสมาชิกที่มีวิสัยทัศน์ร่วมกันมีการทำหน้าที่อย่างมีจิตสำนึกต่อส่วนรวม มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมลงมือทำงานเกิดผลประโยชน์ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพึ่งพาอาศัยกัน และร่วมกันลงมือทำอย่างต่อเนื่องทำให้สมาชิกเครือข่ายเกิดการเรียนรู้อยอมรับในกระบวนการทำงานและช่วยดูแลรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิก

สรัญญา จุฑานิล (2556, หน้า 15) เครือข่าย หมายถึง การทำงานร่วมกันของกลุ่มคนหรือองค์กรที่มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่ม และมีเป้าหมายหรือมีวัตถุประสงค์ร่วมกันเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีโครงสร้างความสัมพันธ์ในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีการเชื่อมโยงและประสานงานร่วมกันในลักษณะพึ่งพาอาศัยทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ร่วมกันโดยลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายจะมีการเชื่อมโยงระหว่างปัจเจกบุคคล กลุ่มคน และองค์กร ทั้งนี้ มีการติดต่อซึ่งกันและกันทั้งในระดับภายในองค์กรและภายนอกองค์กร

บุญเรียง สิทธิทองสี (2557, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของเครือข่ายสถานศึกษาว่าเป็นการรวมตัวของสถานศึกษา โรงเรียน หรือบุคคลเพื่อทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง มีการเชื่อมโยงเข้าหากันโดยมีวัตถุประสงค์ หรือข้อตกลงร่วมกันเพื่อช่วยเหลือ หรือร่วมแก้ปัญหา ร่วมกัน มีกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษามีการรวมตัวกันที่เน้นการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันรับผิดชอบ และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันอย่างคุ้มค่าเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน

วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559, หน้า 45) กล่าวว่า เครือข่าย หมายถึง การเชื่อมโยงระหว่างระบบการปฏิบัติงานหรือเชื่อมโยงบทบาทของกลุ่มบุคคล องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยย่อยรวมตัวกันด้วยความสมัครใจ ภายใต้ความต้องการในวัตถุประสงค์ร่วมกัน จัดโครงสร้างและรูปแบบการทำงานด้วยระบบใหม่ในลักษณะสร้างความร่วมมือประสานงานกันในแนวราบระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยการระดมสรรพกำลัง ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาด้วยการให้สมาชิกได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์

ทนันเดช ยงค์มกล (2562, หน้า 39) ได้ให้ความหมายของเครือข่าย เป็นการเชื่อมโยงระหว่างระบบการปฏิบัติงานหรือเชื่อมโยงบทบาทของกลุ่มบุคคล องค์กร/หน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยย่อยรวมตัวกันด้วยความสมัครใจ ภายใต้ความต้องการในวัตถุประสงค์ร่วมกัน จัดโครงสร้างและ

รูปแบบการทำงานด้วยระบบใหม่ในลักษณะสร้างความร่วมมือประสานงานกันในแนวราบระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยการระดมสรรพกำลัง ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาด้วยการให้สมาชิกได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์

สรุปได้ว่า เครือข่ายเป็นการรวมตัวของกลุ่มที่มีการประสานงานหรือทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ร่วมกันเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีโครงสร้างของความสัมพันธ์ในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ร่วมกันแลกเปลี่ยนข่าวสารกัน และเป็นการถ่ายทอดที่ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน

องค์ประกอบเครือข่าย

มีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบของเครือข่ายไว้ ดังนี้

พิสิฐ เทพไกรวัล (2554, หน้า 288) สรุปว่า องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ

เพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประกอบด้วย

1. การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม
2. มีปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน
3. การติดต่อสื่อสารที่หลากหลายวิธี
4. การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และการปรับตัว
5. การพัฒนากิจกรรมและความเคลื่อนไหวทางการศึกษา
6. การพัฒนาสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
7. การมีส่วนร่วมขององค์กรอื่น
8. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

จำนงค์ แจ่มจันทรวงษ์ (2555, หน้า 48) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของเครือข่ายที่จะต้องพิจารณาองค์ประกอบที่มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการรวมตัวกันของบุคลากรในเครือข่ายสถานศึกษาควรมีวิสัยทัศน์ที่เป็นเป้าหมายในอนาคตร่วมกัน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติการกิจเพื่อตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาได้
2. สมาชิกในเครือข่าย ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของเครือข่ายมีความสำคัญเท่าเทียมกัน ความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ สมาชิกสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมภายใต้เป้าหมายในการพัฒนาการศึกษาร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานของเครือข่ายเป็นไปอย่างเป็นระบบ
3. ผู้ประสานงานและกรรมการ เป็นคณะบุคคลที่คัดเลือกจากสมาชิกเครือข่ายมีการผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ดำเนินงานของเครือข่ายเคลื่อนไปด้วยการรวมพลังของสมาชิก โดยที่กรรมการร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารเครือข่าย
4. กิจกรรม การจัดกิจกรรมของเครือข่ายสถานศึกษา ต้องเป็นสิ่งที่น่าสนใจและเป็น

ประโยชน์ต่อสมาชิกเครือข่าย อาจเป็นกิจกรรมที่สมาชิกมีความสนใจอย่างเป็นธรรมชาติ กิจกรรมจากการมีส่วนร่วมตัดสินใจร่วมดำเนินการและร่วมทรัพยากรของสมาชิกด้วยตัวเอง เกิดความร่วมมือกันภายในเครือข่าย ถือเป็น การสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่าย

5. ทรัพยากร เพื่อการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพของเครือข่าย ต้องมีทรัพยากรต่าง ๆ ได้แก่ งบประมาณ ความตั้งใจ การเสียสละ รวมทั้งข้อมูลข่าวสาร/ประสบการณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ เทคโนโลยี ที่สามารถใช้ร่วมกันในเครือข่าย ถือเป็น การพึ่งพาตนเองและเพิ่มคุณค่าให้กับเครือข่าย

บุญเรียง สิทธิทองสี (2557, หน้า 19) กล่าวว่า องค์ประกอบของกลุ่มเครือข่ายประกอบไปด้วยคณะกรรมการบริหารงาน บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ กิจกรรมกลุ่มเครือข่าย และกระบวนการบริหารงานกลุ่มเครือข่าย โดยสมาชิกมีการเรียนรู้ ลงทุน ดูแล รักษา โดยการร่วมมือกันของสมาชิกในกลุ่มเครือข่าย เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การร่วมกันจัดการศึกษา การร่วมกันจัดทำหลักสูตรการแลกเปลี่ยน การบริหารจัดการ ผลประโยชน์ของสมาชิก มีความเสมอภาคและสมัครใจของสมาชิก โดยมีการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ประสานงานกันและปฏิบัติงาน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน

อุดมสิน คันธภูมิ (2558, หน้า 24) ได้สรุปองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือประกอบด้วย

1. สมาชิกของเครือข่าย
2. วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายร่วมกัน
3. ผู้ประสานงานเครือข่าย
4. กิจกรรม
5. การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายอย่างกว้างขวาง
6. การเสริมสร้างซึ่งกันและกัน
7. ระบบความสัมพันธ์ของเครือข่าย
8. ระบบบริหารจัดการเครือข่าย

จิรภัทร มหาวงค์ และคณะ (2559, หน้า 66) ได้สรุปองค์ประกอบของเครือข่ายมีดังนี้

1. สมาชิกเครือข่าย
2. เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของเครือข่าย
3. การมีภารกิจร่วมกัน
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน
5. ระบบความสัมพันธ์และการสื่อสาร
6. แกนนำหรือผู้นำเครือข่าย
7. การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย

8. การมีผลประโยชน์ร่วมกัน

9. การเรียนรู้และร่วมกันทำงาน

วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559, หน้า 124) ได้สรุปองค์ประกอบของเครือข่ายประกอบด้วย

1. การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน (Interaction)

2. การมีวิสัยทัศน์ร่วม (Common Vision)

3. การมีส่วนร่วม (Participation)

4. ความไว้วางใจ (Trust)

5. การสร้างความตระหนักร่วม (Awareness)

6. การสร้างพันธกรณี (Obligation)

7. การปฏิบัติกิจกรรมร่วม Collaborate)

8. การตัดสินใจร่วม (Decision Making)

ทนันเดช ยงค์กมล (2562, หน้า 10) กล่าวถึงองค์ประกอบของเครือข่ายว่า หมายถึง รูปแบบความสัมพันธ์ของโครงสร้างการบริหารจัดการเครือข่ายของโรงเรียนที่มีสอดคล้องใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การรับรู้มุมมองที่ร่วมกัน หมายถึง รูปแบบความสัมพันธ์ของโรงเรียนเครือข่ายที่เข้ามาอยู่ในเครือข่าย ทำให้สมาชิกมีความรู้สึกนึกคิดและรับรู้ร่วมกันถึงเหตุการณ์เข้าร่วมเป็นเครือข่าย เช่น มีความเข้าใจในปัญหาและมีจิตสำนึกในการแก้ปัญหาาร่วมกัน มีประสบการณ์ในปัญหาร่วมกัน และมีความต้องการความช่วยเหลือในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เป็นต้น

2. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง การที่สมาชิกในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสามารถมองเห็นจุดมุ่งหมายในอนาคตที่เป็นภาพเดียวกัน มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของเครือข่ายให้มากที่สุดและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ที่มีเป้าหมายที่ไปด้วยกัน ทำให้เกิดพลังการทำงานเดียวกัน

3. การประสานงานเครือข่าย หมายถึง รูปแบบความสัมพันธ์ของโรงเรียนเครือข่าย ในการประสานงานร่วมมือร่วมใจทำงานเป็นทีมที่เน้นความมีส่วนร่วม และความร่วมมือจากการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนา และร่วมปรึกษาหารือเพื่อให้กิจกรรมดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายเดียวกัน

4. การให้คำปรึกษาสมาชิก หมายถึง รูปแบบความสัมพันธ์ของโรงเรียนเครือข่าย ในการให้คำปรึกษาสมาชิกเครือข่ายที่อยู่ใต้บังคับบัญชา การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสมาชิกในทีมจะต้องไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยแต่ละคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา สามารถทำให้เกิดการเปิดเผยต่อกัน และกล้าที่จะเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความสำเร็จได้อย่างดี

5. การสร้างสรรค์ผลงาน หมายถึง รูปแบบความสัมพันธ์ของโรงเรียนเครือข่ายในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน และนวัตกรรมใหม่เป็นความสามารถในการผลิตผลงานสร้างสรรค์งานในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และการปฏิบัติการตามภารกิจได้บรรลุตามเป้าหมาย รวมทั้งปลูกฝังให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะและความไว้วางใจกัน ร่วมมือร่วมใจสร้างสรรค์เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเครือข่าย

6. การกำกับดูแลและติดตาม หมายถึง รูปแบบความสัมพันธ์ของโรงเรียนเครือข่าย ในลักษณะของการกำกับติดตามและดูแลให้บุคลากรที่อยู่ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบและประเมินผลว่าบุคลากรเหล่านั้นได้ปฏิบัติงานอย่างดีที่สุด การให้คำปรึกษาและการให้ความร่วมมือเพื่อพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุด และต่อยอดในการพัฒนาเกิดประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของเครือข่ายประกอบด้วยหลายองค์ประกอบด้วยกันที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันทำให้การขับเคลื่อนเครือข่ายเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

กระบวนการบริหารกลุ่มเครือข่าย

มีผู้ที่กล่าวถึงกระบวนการบริหารกลุ่มเครือข่ายไว้ ดังนี้

วิชัย แสงศรี (2552, หน้า 48) ได้สรุปกระบวนการบริหารงานของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา ได้ว่า ภารกิจของเครือข่ายสถานศึกษาสามารถยืดหยุ่นได้ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละเครือข่าย แต่กล่าวกว้าง ๆ ได้ดังนี้ คือ ประสานงานธุรการและประสานงานให้บริการสถานศึกษาในเครือข่ายไปยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บริการงานสวัสดิการต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ร่วมกันบริหารจัดการ ด้านวิชาการ การจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาสื่อและกระบวนการเรียนรู้ การวัดผล การประเมินผลตามหลักสูตร ร่วมกันจัดและส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน ร่วมกันวางแผนการรับนักเรียน แผนชั้นเรียนแผนพัฒนาการศึกษา ร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาที่ไม่พร้อม และสนับสนุนช่วยเหลือหมุนเวียนครูสาขาวิชาขาดแคลน จัดหรือจ้างครูหมุนเวียนกรณีครูขาดไม่ครบห้อง

รัตนา เชาว์ปรีชา (2553, หน้า 46) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารกลุ่มเครือข่ายไว้ ดังนี้

1. การวางแผนบริหารเครือข่าย
2. จัดโครงสร้างการบริหารเครือข่าย
3. การจัดผังกลุ่มเครือข่าย
4. การจัดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในเครือข่าย
5. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
6. จัดระบบติดต่อสื่อสารภายในเครือข่าย
7. การจัดระบบสารสนเทศ

8. จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์

9. จัดระบบติดตามประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 32) กล่าวว่า การสร้างเครือข่ายมีแนวทางการดำเนินการโดยใช้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบของการทำงานที่เกิดจากการประสานงานกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในลักษณะของกัลยาณมิตรที่มีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน โดยการร่วมกันด้านความคิด กำลังคน ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนร่วมกันแก้ปัญหาด้วยระบบเครือข่าย โดยการร่วมกันสร้างเป้าหมาย เน้นการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมทำงานจากฝ่ายต่าง ๆ เปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข่าวสารประสบการณ์กันทั้งภายในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กระบวนการในการสร้างเครือข่ายมีประเด็นสำคัญที่ใช้เป็นหลักการในการพิจารณา ดังนี้

1. การจัดเครือข่ายสถานศึกษา ควรจัดตามลักษณะสภาพภูมิศาสตร์ที่มีบริบทสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกัน
2. การมีผู้ประสานงานที่ดี เพื่อทำหน้าที่เป็นแกนประสานในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่าย
3. สมาชิกในเครือข่ายมีความต้องการร่วมกันโดยการดำเนินการให้สมาชิกของเครือข่ายมีกิจกรรม ดังนี้

3.1 การประชุมในแต่ละเครือข่ายอย่างไม่เป็นทางการ มีการพบปะหารือกันระหว่างผู้ที่มีความต้องการเหมือนกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ภายในเครือข่ายเดียวกัน

3.2 จัดกิจกรรมให้สมาชิกร่วมกันแสดงความสามารถ ร่วมคิดร่วมกันวางแผน และร่วมกันทำงานหมุนเวียนกันรับผิดชอบภายในเครือข่าย เน้นเครือข่ายแบบสังคมนักกัลยาณมิตรหรือเครือข่ายสังคมเรียนรู้

3.3 การศึกษาดูงานหรือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่มีความสนใจร่วมกัน

4. สมาชิกในเครือข่ายมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน สมาชิกในเครือข่ายสถานศึกษามีจิตสำนึกร่วมกัน เกิดความรัก ความสมานฉันท์ ความเอื้ออาทรต่อกัน มีความสามัคคีกลมเกลียวช่วยกันคิดช่วยกันทำจนงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2553, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารงานในสถานศึกษาด้วยระบบเครือข่ายโดยการร่วมกันสร้างเป้าหมาย ซึ่งมุ่งเน้นการร่วมคิดร่วมทำจากฝ่ายต่าง ๆ เปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข่าวสารประสบการณ์กันทั้งภายในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีประเด็นสำคัญที่ใช้เป็นหลักการในการพิจารณา ดังนี้

1. การจัดเครือข่ายสถานศึกษาควรจัดตามลักษณะสภาพภูมิศาสตร์ใกล้เคียงกัน

2. การมีผู้ประสานงานที่ดีทำหน้าที่เป็นแกนประสานในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่าย
3. สมาชิกในเครือข่ายมีความต้องการร่วมกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ จัดกิจกรรมให้สมาชิกร่วมกันแสดงความสามารถร่วมคิด ร่วมกันวางแผน และร่วมกันทำงาน
4. สมาชิกในเครือข่ายมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน สมาชิกในเครือข่ายสถานศึกษามีจิตสำนึก ร่วมกัน เกิดความรัก ความสมานฉันท์ ความเอื้ออาทรต่อกัน มีความสามัคคีกลมเกลียวช่วยกันคิด ช่วยกันทำงานจนสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่า ในกระบวนการการทำงาน การบริหารกลุ่มเครือข่าย เมื่อทำภารกิจต่าง ๆ กลุ่มเครือข่ายจะเป็นส่วนกลางในการประสานงาน และในคณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายเริ่มต้นจากการวางแผน จัดโครงสร้างงาน กระจายงานตามหน้าที่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรวจสอบ และประเมินผล

ความหมายของความร่วมมือ

มีผู้กล่าวถึงความหมายของความร่วมมือไว้ ดังนี้

ลูคัส (Lucas, 1998, p. 19) ให้ความหมายความร่วมมือในการทำงานขององค์กรว่าเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างบุคคลที่เกิดขึ้น เนื่องจากความต้องการของบุคคลหรือความต้องการขององค์กรในการร่วมกันรับผิดชอบงาน มีการร่วมมือกันของบุคคล มีการสร้างเครือข่ายการทำงาน มีกลุ่มร่วมมือ สมาชิกมีการวิเคราะห์วิจารณ์ตนเอง และรู้สึกว่าได้ได้รับความไว้วางใจจากผู้อื่น

ลอบบิ้นส์ และฟินเลย์ (Robbins & Finley, 1998, p.27) ให้ความหมายของความร่วมมือในการทำงานโดยเน้นความสำคัญว่า ทุกฝ่ายจะให้การช่วยเหลือกันเพื่อให้ได้ประโยชน์ร่วมกัน และสามารถทำให้ทีมคงอยู่ได้เพื่อรักษาผลประโยชน์ร่วมกัน

มาร์ติน (Martin, 1999, p. 131) กล่าวว่า ความร่วมมือในการทำงานไม่ใช่กระบวนการทำงาน แต่เป็นการสร้างความสัมพันธ์ของบุคคล (Human Relationship) ในการทำงานร่วมกันของบุคคล

ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ (2551, หน้า 67) ได้กล่าวว่า ความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง การกระทำของการทำงานร่วมกันเพื่อผลประโยชน์ร่วมกัน ความร่วมมือเป็นกระบวนการในการมีส่วนร่วมของประชาชน กลุ่ม และองค์กรในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน การเริ่มต้นในการสร้างความร่วมมือขึ้นเกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น การเผชิญปัญหาาร่วมกัน การแบ่งปันวิสัยทัศน์ร่วมกัน การมุ่งหวังในผลผลิตร่วมกัน เป็นต้น ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ จะเป็นตัวกำหนดวิสัยทัศน์และผลลัพธ์ในการสร้างความร่วมมือขององค์กรในด้านต่าง ๆ เช่น การกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการบุคลากร การจัดสรรทรัพยากร เป็นต้น

สรุปได้ว่า ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่ทำให้การทำงานร่วมกัน หรือการทำงานเป็นทีมประสบความสำเร็จ ความร่วมมือจึงเป็นคุณลักษณะที่กลุ่ม ทีม หรือองค์กรพึงปรารถนา ซึ่งหมายถึงการทำงานร่วมกับผู้อื่น การร่วมมือกัน การร่วมรู้ร่วมคิด การทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อสร้างบางสิ่งบางอย่างร่วมกัน

กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ

มีผู้กล่าวถึงกระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือไว้ ดังนี้

บุญเพิ่ม สอนภักดี ฉลอง ชาตรุประชีวิน และสุกัญญา แซ่มซ้อย (2559, หน้า 105 - 106)

กล่าวถึง กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือเป็นการจัดการให้บุคคลดำเนินการใช้กระบวนการอย่างมีระบบทำให้เป้าหมายประสบความสำเร็จเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยความร่วมมือของเครือข่ายสนับสนุนการศึกษา 3 รูปแบบ ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการบูรณาการการจัดการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน

ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์การ

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล

ชูศักดิ์ เอกเพชร (2562, หน้า 6 - 8) ได้กล่าวถึง 8 ขั้นตอนของกระบวนการจัดการเครือข่ายความร่วมมือ ดังนี้

1. ทำให้รู้สึกถึงความเร่งด่วนที่ต้องมีเครือข่าย ประเมินสถานการณ์ด้านต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของเครือข่ายความร่วมมือ ชี้ให้เห็นวิกฤตและโอกาสทางเลือกของความสำเร็จ
2. ก่อรูปกลุ่มแกนนำเครือข่ายความร่วมมือรวมตัวกันของคนและกลุ่มที่มีพลังพอที่จะขับเคลื่อนความร่วมมือ ทำกิจกรรมร่วมกันของแกนนำในลักษณะทีม
3. สร้างจินตภาพวิสัยทัศน์ความร่วมมือ กำหนดกลยุทธ์ไปสู่ความสำเร็จ
4. แผ่ขยายการรับรู้และยอมรับในวิสัยทัศน์ใหม่ใช้ทุกช่องทางในการสื่อสารวิสัยทัศน์ใหม่ และกลยุทธ์กลุ่มแกนนำทำเป็นตัวอย่าง
5. ขับเคลื่อนการกระทำระหว่างหน่วยงาน ลดอุปสรรค เปลี่ยนระบบและโครงสร้างที่บั่นทอนการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริม "ความคิดใหม่ การกระทำใหม่ที่ดี"
6. ชื่นชมความสำเร็จที่เล็กละเอียด กำหนดและชื่นชมการปรับปรุงผลงานที่เริ่มเกิดขึ้น ชื่นชมสรรเสริญคนที่ปรับปรุงตนเอง สร้างกระแสความเชื่อในความสำเร็จแม้จะเป็นเรื่องเล็ก
7. ผนึกกำลังผลความสำเร็จก่อตัวเป็นคลื่นของการเปลี่ยนแปลงเมื่อความคิดเริ่มเคลื่อนเปลี่ยนปรับเปลี่ยนระบบโครงสร้างและนโยบายให้คล้อยตาม ต่อย้ำความเชื่อมั่นด้วยโครงการใหม่ และแกนนำการเปลี่ยนแปลงหน้าใหม่
8. ปลุกฝังแนวทางการทำงานแบบเครือข่ายให้เป็นวัฒนธรรมผลงานที่ดีมาจากความร่วมมือและการยึดจุดมุ่งหมายร่วมกัน ผนวกกับการมีภาวะผู้นำที่ดีและการจัดการที่ดี เชื่อมโยงให้เห็นว่า

พฤติกรรมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานนำไปสู่ความสำเร็จของวัตถุประสงค์ ร่วมกันคิดค้นกลไกและหนทางที่พัฒนาภาวะผู้นำ และการสร้างผู้นำเครือข่ายความร่วมมือรุ่นใหม่

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือเป็นการจัดการให้บุคคลดำเนินการใช้กระบวนการอย่างมีระบบเป็นขั้นตอน ขับเคลื่อนการกระทำ ผนึกกำลังในการดำเนินการ ทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายโดยความร่วมมือของเครือข่าย

การประเมินความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์กร อันเป็นผลจากการได้รับการตอบสนองต่อแรงจูงใจหรือความต้องการของแต่ละบุคคลในแนวทางที่บุคคลประสงค์ ความพึงพอใจโดยทั่วไปตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยทั่วไปนิยมศึกษากันสองมิติ ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

คูลเลน (Cullen, 2001, p. 664) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้ของบุคคลทั้งที่เกิดขึ้นในระยะสั้นและระยะยาวที่มีต่อคุณภาพการบริการต่าง ๆ ทั้งในระดับแคบที่เกี่ยวกับลักษณะบริการที่มีต่อคุณภาพการบริการ เช่น ความรับผิดชอบ ความน่าเชื่อถือน่าไว้วางใจของผู้ให้บริการ เป็นต้น และในระดับกว้างที่เป็นมุมมองของผู้รับบริการที่ได้จากบริการทุกประเภทที่นำไปเป็นข้อสรุปรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อองค์กร

สุวลักษณ์ พรหมรักษ์ (2553, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่บุคคลมีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงปริมาณค่าความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าที่แสดงออกมาเป็นผลลัพธ์สุดท้ายโดยการบ่งบอกทิศทางว่าเป็นไปในทางบวก หรือไม่มีปฏิกิริยาต่อสิ่งกระตุ้นนั้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 25) ให้ความเห็นว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน และได้ผลตอบแทนคือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น และมีขวัญกำลังใจที่จะทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จและการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ และคณะ (2555, หน้า 12) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นสภาวะการณ์ที่แสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของบุคคลอันเป็นผลจากการเปรียบเทียบการรับรู้จากสิ่งที่ได้รับจากการบริการ ไม่ว่าจะเป็นการรับบริการหรือการให้บริการในระดับที่ตรงกับการรับรู้สิ่งที่คาดหวังเกี่ยวกับการบริการนั้น

น้ำลีน เทียมแก้ว (2556, หน้า 7) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจส่งผลให้มีทัศนคติที่ดี เมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

ณิรนุช นรินทร์ (2557, หน้า 13) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ สนใจ มีเจตคติที่ดี และมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงาน โดยมีองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงานนั้นได้รับการตอบสนองความต้องการของเขา เมื่อบุคคลมีความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีต่อการทำงานจะมีผลให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเต็มกำลังความสามารถจะส่งผลให้การบริหารงานของหน่วยงานหรือองค์การได้ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์การ

กล่าวโดยสรุป ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ซึ่งไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังมากเมื่อได้รับการตอบสนองดีก็จะเกิดความพึงพอใจมาก ในทางตรงกันข้ามถ้าได้รับการตอบสนองน้อยกว่าที่คาดหวังก็จะเกิดความผิดหวังหรือไม่พึงพอใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1. ทฤษฎีลำดับความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs)

ทิตนา แชมมณี (2554, หน้า 69) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchical Theory of Motivation) ว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอเมื่อได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งความต้องการด้านอื่นก็จะเกิดขึ้นอีก ความต้องการอาจจะซ้ำซ้อนหรือเกิดความต้องการอีกอย่างหนึ่ง ถ้าหากได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอก็จะเกิดแรงจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรมให้สังคมยอมรับและสามารถพัฒนาตนไปสู่ขั้นสูงขึ้น จึงนำแนวคิดทฤษฎีนี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ สามารถเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลได้ เนื่องจากพฤติกรรมเป็นการแสดงออกถึงความต้องการของบุคคล
2. การช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี จำเป็นต้องตอบสนองความต้องการพื้นฐานที่เขาต้องการแสดงเสียก่อน
3. การจัดการเรียนรู้ หากครูค้นหาได้ว่านักเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับใดก็จะสามารถใช้ความต้องการพื้นฐานของนักเรียนมาเป็นแรงจูงใจช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี
4. การช่วยให้นักเรียนได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานอย่างเพียงพอ การให้อิสราภาพและเสรีภาพแก่นักเรียน การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดประสบการณ์ในการรู้จักตนเองตามสภาพความเป็นจริง

2. ทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของธอร์นไดค์ (Thorndike's Connectionism Theory)

ทิตานา แคมมณี (2554, หน้า 69) กล่าวถึง ทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของธอร์นไดค์ (Thorndike's Connectionism Theory) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ด้วยการที่มนุษย์หรือสัตว์ได้เลือกเอาปฏิกิริยาตอบสนองเชื่อมต่อกับสิ่งเร้าอย่างเหมาะสม หรือการเรียนรู้จะเกิดขึ้นด้วยการเชื่อมโยงหรือพันธะระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง เมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้น ร่างกาย ความพยายามที่จะแก้ปัญหานั้น โดยแสดงพฤติกรรมตอบสนองออกมาหลาย ๆ รูปแบบ ซึ่งร่างกายจะเลือกพฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุดไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือปัญหานั้น ทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นมาได้แก่

1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ถ้านักเรียนมีความพร้อมทั้งทางร่างกาย และจิตใจ
2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกหัดหรือกระทำบ่อย ๆ ด้วยความเข้าใจ จะทำให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้ ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ ในที่สุดอาจลืมได้
3. กฎแห่งการใช้ (Law of Use and Disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ถ้านำมาใช้บ่อย ๆ ก็จะเกิดความมั่นคงในการเรียนรู้
4. กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะเรียนต่อไป ดังนั้นการได้รับผลที่พึงพอใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียน

3. ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg's Two-Factor Theory)

เฮิร์ซเบิร์ก เฟรดเดอริค และคณะ (Herzberg, Frederick And Other, 1959, pp. 113 - 115 อ้างถึงใน ศิริประภา ภาคิธรธ, 2562 หน้า 29 - 30) ศึกษาค้นคว้าวิจัยโดยวิธีการสัมภาษณ์นักบัญชีและวิศวกร 200 คน จากภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่เมืองพิทสเบิร์ก มลรัฐเพนซิลเวเนีย สหรัฐอเมริกา จากผลการวิเคราะห์คำตอบที่ได้รับ เฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg) ได้ข้อสรุปว่า คนเรามีความต้องการที่แยกออกจากกันโดยอิสระอยู่ 2 ประเภท ไม่ขึ้นอยู่ระหว่างกันและมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของคน ในการทำงานเขาค้นพบว่า เมื่อคนมีความรู้สึกไม่พอใจต่องานเขาจะพูดถึงสภาพแวดล้อมการทำงานของพวกเขา ในทางกลับกันเมื่อเขามีความรู้สึกที่ดีต่องานเขาจะพูดถึงงานโดยตัวของเขาเอง เฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg) เรียกความต้องการประเภทแรกว่า ปัจจัยค่าจูน (Hygiene Factor) เพราะว่าปัจจัยเหล่านี้ชี้ให้เห็นสภาพแวดล้อมการทำงานของคน และทำหน้าที่ป้องกันไม่ให้ความไม่พอใจในงานเกิดขึ้น เขาเรียกความต้องการประเภทที่สองว่า ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factor) เนื่องจากว่าปัจจัยเหล่านี้สามารถจูงใจคนให้ทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

เฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจูงใจในการทำงานว่า คนที่จะทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีปัจจัยเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความพอใจที่จะทำงาน ซึ่งเรียกว่า ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factor) มี 5 ประการคือ

1. ความสำเร็จในงานที่ทำ (Achievement)
2. การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition)
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (Work Itself)
4. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
5. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน (Advancement)

ส่วนปัจจัยค้ำจุน เป็นปัจจัยที่ไม่ใช่สิ่งจูงใจ แต่เป็นปัจจัยที่จะค้ำจุนให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคคล ปัจจัยค้ำจุนนี้เป็นสิ่งจำเป็น เพราะถ้าไม่มีปัจจัยเหล่านี้บุคคลในองค์กรอาจเกิดความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ปัจจัยค้ำจุนมี 10 ประการ คือ

1. นโยบายการบริหารงานของหน่วย (Company Policy and Administration)
2. โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (Possibility growth)
3. ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้บังคับบัญชาผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมงาน

(Interpersonal relation Superior, Subordinate, Peers)

4. เงินเดือน (Salary)
5. สถานะของอาชีพ (Status)
6. ความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personnel life)
7. ความมั่นคงในงาน (Security)
8. สถานการณ์ทำงาน (Working Conditions)
9. เทคนิคของผู้บังคับ (Supervisor Technical)
10. ความต้องการอำนาจ (The need of power)

แนวความคิดของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg) นี้แยกสิ่งที่ทำให้เกิดความพอใจกับสิ่งที่ไม่ทำให้เกิดความไม่พอใจในงานออกจากกันอย่างเห็นได้ชัดเจน การลดสิ่งที่ไม่พอใจสามารถทำให้เกิดความสงบในองค์กรได้ และอาจสร้างแรงจูงใจได้บ้างเพียงเล็กน้อยเท่านั้นไม่ใช่สิ่งจูงใจโดยตรง สรุปทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg) ได้กล่าวถึงปัจจัย 2 กลุ่มที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานคือ ปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน โดยปัจจัยจะเป็นสิ่งจูงใจในการทำงาน แต่ขาดหรือไม่มีปัจจัยเหล่านี้จะก่อให้เกิดความไม่พอใจแก่ผู้ที่ทำงาน ซึ่งจะมีหน้าที่ป้องกันหรือค้ำจุนไม่ให้บุคลากรเกิดท้อถอย ไม่อยากทำงาน และส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานได้

4. ทฤษฎีอี.อาร์.จี. (E.R.G.Theory)

ทฤษฎีของคลีตัน อัลเดอร์เฟอร์ (2560, หน้า 172) ได้กล่าวถึง การจูงใจความต้องการที่อัลเดอร์เฟอร์ (Clayton P. Aldenfer) ได้ปรับปรุงมาจากแนวความคิดทฤษฎีของมาสโลว์ (Abraham H. Maslow) และนำเสนอผลการทดลองที่ได้ค้นพบว่า คนเรามีความต้องการหลักอยู่ 3 ประการ คือ

1. ความต้องการในการดำรงชีวิต (Existence Needs : E) เป็นความต้องการของ

มนุษย์ทุกรูปที่เกี่ยวข้องกับด้านร่างกายและวัตถุ เพื่อที่จะทำให้เกิดความเป็นอยู่ที่ดีที่สุขสบาย

2. ความต้องการด้านความสัมพันธ์ (Relatedness Needs : R) เป็นความต้องการที่จะมีการติดต่อสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ ที่บุคคลนั้นเกี่ยวข้องด้วย

3. ความต้องการด้านความเจริญเติบโต (Growth Needs : G) เป็นความต้องการที่จะเจริญก้าวหน้าในการทำงาน เป็นการที่คนสามารถทุ่มเทความรู้ความสามารถของตนในการทำงานอย่างเต็มที่ และสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองเพิ่มขึ้น

5. ทฤษฎีโคแมน (Korman, 1980, อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2550, หน้า 340 - 341) ได้กล่าวจำแนกทฤษฎีความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

5.1 ทฤษฎีสนองความต้องการ (Need Fulfillment Theory) ถือว่าความพึงพอใจในงานเกิดจากความต้องการส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากงานกับการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตน

5.2 ทฤษฎีอ้างอิงกลุ่ม (Reference-Group Theory) ซึ่งถือว่า ความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม

สรุปได้ว่า มนุษย์มีความต้องการสูงขึ้นเรื่อยๆ และความต้องการของมนุษย์นั้นย่อมแตกต่างกันอาจจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับได้รับการตอบสนองจนทำให้เกิดความพึงพอใจ ดังนั้น การประเมินความพึงพอใจของฝ่ายบริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตรงกับความต้องการ และความพึงพอใจของฝ่ายบริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น

การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจกระทำได้หลายวิธี ดังนี้

รัชวลี วรวิฒิ (2548, หน้า 21 อ้างถึงใน อริยาภรณ์ ขุนปักษี, 2561, หน้า 45) กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหาร การควบคุมงาน เงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย

ไม่ว่าจะแสดงออกด้วยการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

พรนภา เตียสุทธิกุล, พัฒนา พรหมณี, งานนธ์ ศรีเกตุ, นาวิณ มีนะกรรม และสุวดี พงษ์วารินศาสตร์ (2561, หน้า 214-225) กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจว่าสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การสังเกต เป็นวิธีการสำหรับใช้ตรวจสอบบุคคลอื่นโดยการสังเกตพฤติกรรม และจดบันทึกความพึงพอใจที่แสดงออกมาในประเด็นที่ต้องการประเมินอย่างมีแบบแผน โดยผู้สังเกตจะไม่มี การปฏิบัติหรือมีส่วนร่วมกับผู้ถูกสังเกต ต่อจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุป และตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลายที่ใช้ สำหรับการศึกษานักเรียนในกรณีศึกษาเท่านั้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินจะต้องออกไปพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยตรง มีการเตรียมแผนล่วงหน้าเป็นการถามให้ตอบปากเปล่า แต่อาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ตอบเนื่องจาก ผู้ตอบอาจรู้สึกไม่อิสระในการตอบหรือไม่คุ้นเคยกับผู้ถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุดควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ ควรลงพื้นที่เพื่อทำความคุ้นเคยก่อนให้เกิดความสนิทสนม และความไว้วางใจซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3. การใช้แบบสอบถามประมาณค่า เป็นการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่เป็นการสร้าง ประโยคข้อความต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวกและข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการประเมิน โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อนั้น โดยใช้มาตราประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) เนื่องจากเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวกสามารถเก็บข้อมูลได้รวดเร็ว จากข้อดีและข้อจำกัดของ วิธีการประเมินแบบต่าง ๆ จะพบว่า เครื่องมือและวิธีที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในการประเมิน ระดับความพึงพอใจ คือ วิธีการประเมินด้วยเก็บข้อมูลด้วยการสอบถามจากแบบสอบถามแบบ มาตราประมาณค่าอันสามารถประเมินความพึงพอใจได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของการนำไปใช้

สตროมเบิร์ก (Stromborg, 1984, pp. 88 - 91) การวัดความพึงพอใจนั้นจะวัดในเรื่องใด ย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษาแต่มีวิธีที่นิยมใช้กัน ดังนี้

1. การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถาม ซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้วทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีนี้คือ ผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านเขียนหนังสือไม่ได้ แต่มีข้อเสียคือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามาก และอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย

2. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้ทดสอบ

ความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดีของวิธีนี้คือ ได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวกรวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสียคือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้ และมีความสามารถในการคิดเป็นความพึงพอใจเป็นสถานะที่มีความต่อเนื่องไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้ แบบสอบถามจึงนิยมสร้างแบบมาตรฐาน

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจนั้นสามารถกระทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับความสะดวกเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายของการวัดด้วย จึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพและมีความน่าเชื่อถือ

ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนดัดดรุณี

โรงเรียนดัดดรุณี เดิมชื่อโรงเรียนสตรีฉะเชิงเทรา สร้างเมื่อ พ.ศ. 2458 ด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตั้งอยู่บนที่ดินของทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ มีเนื้อที่ 11 ไร่ 2 งาน 56.64 ตารางวา ทำพิธีเปิดเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2458 โดยได้รับพระราชทานนามโรงเรียนจากพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวว่า “โรงเรียนดัดดรุณี” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นโรงเรียนสตรีประจำจังหวัด เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยเปิดรับเฉพาะนักเรียนหญิงทั้งในเขตพื้นที่และนักเรียนทั่วไป โรงเรียนดัดดรุณีได้รับคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World Class Standard School) รุ่นที่ 1 เมื่อปี พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก สามารถจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบ สร้างการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนให้ดำเนินการไปตามมาตรฐานสากล โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

โรงเรียนดัดดรุณีมีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล มีคุณธรรม ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางเสริมสร้างทักษะชีวิต

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานสากล
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานสากล มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการดำรงชีวิต

3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นครูมืออาชีพ
4. พัฒนาการบริหารจัดการอย่างมีระบบตามหลักธรรมาภิบาล
5. พัฒนาสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา
6. สร้างเครือข่ายประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์ (Goal)

1. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการตามมาตรฐานสากล ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม
2. ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความรู้ความสามารถมาตรฐานสากล มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการดำรงชีวิต
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานสากล
4. โรงเรียนบริหารจัดการอย่างมีระบบตามหลักธรรมาภิบาล
5. โรงเรียนพัฒนาสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้ในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
6. ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

กลยุทธ์การพัฒนา (Strategy)

โรงเรียนดัดดรุณี มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดการและรับการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำผลผลิตจำนวน 2 ผลผลิต ได้แก่ ผู้จบการศึกษาภาคบังคับ (มัธยมศึกษาตอนต้น) และผู้จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มัธยมศึกษาตอนปลาย) เพื่อให้ภารกิจดังกล่าวสามารถตอบสนองสภาพปัญหาเฉพาะ และรองรับการขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งให้การศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนตามแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2560 - 2564 ด้วยการสร้างโอกาสและการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ได้รับโอกาสทางการศึกษาทุกระดับ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนั้น โรงเรียนดัดดรุณีจึงกำหนดให้การขับเคลื่อนกลยุทธ์ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2561 - 2564 จำแนกเป็น 7 กลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

1. จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

2. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

3. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
5. จัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมในทุกภาคส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
7. พัฒนาการจัดการศึกษาสู่ระเบียบเชิงเศรษฐกิจ

สมรรถนะหลักของโรงเรียน (Core Competencies)

1. บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และระบบการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม TQM
2. บุคลากรปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดกับผู้เรียน
3. เป็นผู้นำทางวิชาการตามมาตรฐานสากลบนพื้นฐานคุณธรรมและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยม (Values)

“เรียนดี เป็นกุลสตรี มีคุณธรรม สืบสานความเป็นไทย”

วัฒนธรรมองค์กร (Organizational Culture)

“สะอาด ระเบียบเรียบร้อย เป็นกุลสตรี มีวินัย มีน้ำใจ เคารพนบไหว้ผู้อาวุโส”

สะอาด ระเบียบเรียบร้อย คือ นักเรียนทุกคนแต่งกายสะอาดสะอาดอ่านถูกระเบียบ เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของโรงเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เสื้อขาวสะอาด ความยาวของชายเสื้อระดับข้อมือ กระโปรงยาวใต้เข่าลงมา 2 นิ้ว สีกรมท่า คอของเสื้อเดียวกับกระโปรง รองเท้าสีดำขัดเงาทุกวัน ถุงเท้าขาวเกลี้ยงพับสูงจากข้อเท้า 1 นิ้วครึ่ง ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายใส่เสื้อเข้ต่งทับให้ตั้งแล้วยกแขนขึ้นให้สุดเพื่อให้เสื้อที่ขอบเอวหย่อนเห็นหัวเข็มขัดทั้งหัว ทรงผมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นผมสั้นตรง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายรวบตั้ง ผูกโบ ไม่แต่งหน้า และไม่ใส่เครื่องประดับ

เป็นกุลสตรี คือ มีกิริยามารยาทเรียบร้อยแบบไทย เดินผ่านครูและผู้ใหญ่ก้มหลัง แต่ถ้าครูและผู้ใหญ่เดินผ่านมาก็ยืนตรงให้ผู้ใหญ่ผ่านไปก่อน แสดงความเคารพด้วยการยกพนมมือไหว้ย่อเข้า มีน้ำใจต่อครู - อาจารย์ช่วยเหลือการงานเท่าที่จะทำได้ มีความขยันอดทน ดูแลตัวเองให้ดูดี สะอาดสวยงามสมวัย แต่งตัวเรียบร้อย ไม่พูดคำหยาบ

มีวินัย คือ เป็นผู้ที่มีวินัยในตนเองและรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน รู้จักแบ่งเวลาและไม่ฝืนกฎระเบียบของโรงเรียน

มีน้ำใจ คือ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ รักพวกพ้อง รักหมู่คณะ รักสถาบัน

เคารพบไหว้ผู้อาวุโส คือ การถือความมีอาวุโส รุ่นพี่รุ่นน้อง จะเคารพและให้เกียรติกัน โดยที่ครูจะแสดงความเคารพกันทุกเช้าที่พบครั้งแรก ผู้มีอายุน้อยกว่าพนมมือไหว้ผู้ที่อาวุโสกว่า ผู้ที่อาวุโสกว่าจะพนมมือรับไหว้ ส่วนนักเรียนจะเคารพนับถือมีความเป็นพี่เป็นน้องสถาบันเดียวกัน ไม่ก้าวร้าวต่อกัน ไม่ทะเลาะเบาะแว้ง ร่วมมือกันทำกิจกรรม ช่วยเหลือกันและกัน รุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง รุ่นน้องเชื่อฟังและเคารพรุ่นพี่

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

โรงเรียนดัดดรุณี ได้กำหนดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563 ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีรายละเอียด ดังนี้ (โรงเรียนดัดดรุณี, 2563, หน้า 115 - 121) มีดังนี้

ชื่อโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่าย
ความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สนองนโยบายโรงเรียน

ข้อ 3 พัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพ มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีทักษะชีวิต เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และเป็นกุลสตรี

ข้อ 5 น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานและการดำรงตน

ลักษณะการดำเนินการ ต่อเนื่อง

1. หลักการและเหตุผล

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำรัสแก่พสกนิกรชาวไทยเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นปรัชญาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลาง และความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงการรู้จักพึงตนเอง ความพอประมาณ พอมีพอใช้ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบ และคุณธรรม ประกอบการวางแผนตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ควรจะเป็น เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอย่างยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและการวางรากฐานการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับเด็กเยาวชนที่จะเป็นอนาคตของชาติ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดกลยุทธ์นโยบายด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณธรรมอัตลักษณ์ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ชื่อสัตย์สุจริต มีธรรมาภิบาล โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม และนอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้กำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านคุณธรรม เรื่อง การรื้อฟื้นหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนดัดดรุณีตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโดยมีเป้าหมายการพัฒนานักเรียนต้องมุ่งเน้นความรู้และคุณธรรมไปพร้อม ๆ กัน เนื่องจากปัจจุบันพบว่า นักเรียนบางส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในด้านต่าง ๆ เช่น ปัญหาอาชญากรรม สวมก๊วน พฤติกรรมทางเพศ การติดเกม และการใช้เครื่องมือสื่อสาร เป็นต้น จึงดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมรื้อฟื้นหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีในปีการศึกษา 2563 ขึ้น เพื่อมุ่งหวังปรับเปลี่ยนให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และเกิดภูมิคุ้มกันในตัว มีคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การสร้างสรรคเยาวชนที่มีคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

2.2 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ประพฤติดีตามประเพณีวัฒนธรรมไทย

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,865 คน

3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

และสามารถนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

3.2.2 นักเรียนร้อยละ 90 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับดีขึ้นไป

4. สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนตดตรุณี อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

5. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

6. วิธีการดำเนินการ

6.1 ขั้นเตรียมการ (P : Plan)

1. ประชุมครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อศึกษาและวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมิน ตนเอง และผลการดำเนินงานกิจกรรมในปีที่ผ่านมา ศึกษาความต้องการจำเป็น ความสอดคล้องเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร และทรัพยากร ซึ่งประกอบด้วยวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ อาคารสถานที่ และงบประมาณ ว่ามีความเพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินโครงการหรือไม่

2. เขียนโครงการและเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ

3. แต่งตั้งคณะทำงาน

4. ประสานงานกับหน่วยงานและเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้องในการจัด

กิจกรรม

6.2 ขั้นตอนดำเนินการ (D : Do) ประกอบด้วย

กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. กิจกรรมจัดทำหลักสูตร สร้างความตระหนัก จัดบรรยากาศ และการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>ขั้นที่ 1 จัดทำหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยบูรณาการ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ตอบสนองมาตรฐานการเรียนรู้ และแผนบูรณาการ เศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>ขั้นที่ 2 สร้างศรัทธา ความรู้ ความเข้าใจให้แก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ให้เห็นความสำคัญของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ ศึกษาดูงาน กิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้แก่คณะครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน</p> <p>ขั้นที่ 3 จัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ห้องจริยธรรม ห้องพระพุทธศาสนา แหล่งการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สะอาด ร่มรื่น สวยงาม มีป้าย พระบรมราชาบาท และพุทธศาสนสุภาษิต ทั้งภายใน ภายนอก ห้องเรียน และศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนเห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ และฝึกการพึ่งพาตนเอง การอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตสำนึก รักรักษาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมค่านิยมเอกลักษณ์ความเป็นไทย</p> <p>ขั้นที่ 4 จัดกระบวนการเรียนรู้ตามแผนบูรณาการที่ออกแบบ โดยการมีส่วนร่วมของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนักเรียน ทุกระดับชั้น กำหนดให้มีการใช้โครงงานคุณธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ด้วยการค้นคว้าหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งเรียนรู้ ด้วยตนเอง จัดกระบวนการให้นักเรียนได้ฝึกคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล และลงมือปฏิบัติจริง</p>	<p>มี.ค. - เม.ย. 2563</p> <p>เม.ย. - มิ.ย. 2563</p> <p>เม.ย. - มิ.ย. 2563</p> <p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p>	<p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้ และครูผู้สอน ทุกคน ผู้บริหาร</p> <p>- กลุ่มบริหาร วิชาการ - กลุ่มสาระ การเรียนรู้ - งานอาคาร สถานที่</p> <p>- กลุ่มบริหาร วิชาการ - กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p>

กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>มิติด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคมและสาธารณสุข และวัฒนธรรม</p> <p>2.1 กิจกรรม บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมโครงการคุณธรรมทุกห้องเรียน</p> <p>2.2 กิจกรรม ครอบครัวยุวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน</p> <p>มิติด้านเศรษฐกิจ</p> <p>2.3 กิจกรรม ตลาดนัดตัดต่อครูมีวิถีพอเพียง</p> <p>2.4 กิจกรรม มหกรรมอาชีพเพื่อรองรับ EEC เข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 และนิทรรศการแนะแนวการศึกษาต่อ</p> <p>2.5 กิจกรรม ไม้ไข้ก็ให้ปิด</p> <p>มิติด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.6 กิจกรรม สร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Eco-School)</p> <p>2.7 กิจกรรม ประดิษฐ์ของใช้จากเศษวัสดุ</p> <p>2.8 กิจกรรม Green Datdaruni</p>	<p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>มิ.ย. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>ส.ค. 2563 และม.ค. 2564</p> <p>ธ.ค. 2563 - ม.ค. 2564</p> <p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>พ.ค. - ก.ย. 2563</p> <p>พ.ย. 2563 - ม.ค. 2564</p> <p>พ.ค. - ก.ย. 2563</p>	<p>- กลุ่มบริหาร วิชาการ</p> <p>- กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p> <p>กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษาฯ</p> <p>กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษาฯ</p> <p>งานแนะแนว</p> <p>กลุ่มบริหาร ทั่วไป</p> <p>- กลุ่มบริหาร วิชาการ</p> <p>- กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p> <p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้ การงานอาชีพ</p> <p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์</p>

กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>มิติด้านสังคมและสาธารณสุข</p> <p>2.9 กิจกรรม สถานักเรียนไทยหัวใจสมานฉันท์ยึดมั่นหลักธรรมาภิบาล</p> <p>2.10 กิจกรรม ท่วงโย ไส้ใจ ช่วยเหลือ พัฒนา</p> <p>2.11 กิจกรรม รณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ชมรม TO BE NUMBER ONE DDN</p> <p>2.12 กิจกรรม สมุดระเบียบความดี</p> <p>2.13 กิจกรรม บริจาคโลหิต</p> <p>มิติด้านวัฒนธรรม</p> <p>2.14 กิจกรรม ค่ายปลูกพลังสร้างสรรค์ กระตุ้นคลังความคิด</p> <p>2.15 กิจกรรม เข้าร่วมขบวนแห่งานนมัสการหลวงพ่อปุทธโสธร</p>	<p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>มิ.ย. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>มิ.ย. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>ธ.ค. 2563</p> <p>มิ.ย - ส.ค. 2563</p> <p>พ.ย. 2563</p>	<p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน</p> <p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p> <p>- กลุ่มบริหาร วิชาการ</p> <p>- กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p> <p>ศิลปะ</p>
<p>3. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p> <p>3.1 สารประชาสัมพันธ์ โรงเรียนดัดดรุณี</p> <p>3.2 Website โรงเรียนดัดดรุณี</p> <p>3.3 Facebook โรงเรียนดัดดรุณี/สถานักเรียน/ชมรม TO BE NUMBER ONE DDN</p> <p>3.4 Fanpage ศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี</p> <p>3.5 OBEC Line สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา</p>	<p>พ.ค. 2563 - มี.ค. 2564</p>	<p>- งาน ประชาสัมพันธ์</p> <p>- กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p> <p>- กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p>

7. ระยะเวลาการดำเนินการ

พฤษภาคม 2563 - มีนาคม 2564

8. งบประมาณ รวมทั้งสิ้น 107,000 บาท

8.1 เงินอุดหนุนรายหัว	18,000	บาท
8.2 เงินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	89,000	บาท

9. การกำกับ ติดตามและประเมินผล (C : Check)

9.1 กำกับติดตาม โดยประเมินระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการในแต่ละกิจกรรม ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

9.2 ประเมินผล เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน เพื่อวิเคราะห์การบรรลุตามเป้าหมายของ กิจกรรมโครงการ ในเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2564

10. สรุปรายงานผล (A : Act)

10.1 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ

10.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไข

10.3 นำผลการดำเนินงาน/ข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตาม โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ในปีการศึกษาต่อไป

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

11.2 นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความประพฤติดี ตามประเพณีวัฒนธรรมไทย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ปรียาภรณ์ เชียงเครือ (2552, หน้า 108 อ้างถึงใน ปิยนารถ ธนพรวรรกุล, 2560, หน้า 52) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียน บ้านคลองกุ่ม จังหวัดนครราชสีมา ด้วยกิจกรรม 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม ประจำสัปดาห์ กิจกรรมการประกวด กิจกรรมเข้ากลุ่มนันทนาการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และทำอาหาร ทำให้พฤติกรรมที่พึงประสงค์รวม 3 ด้านมีการเปลี่ยนแปลง คือ 1) ความซื่อสัตย์ พบว่า นักเรียนสามารถปรับเปลี่ยนนิสัยและพฤติกรรมที่มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองมากขึ้น เมื่อทำผิดพลาดสามารถยอมรับผิดโดยแสดงออกทั้งทางการพูดด้วยวาจาและการกระทำ 2) ด้านความมีวินัยในตนเอง

โดยนักเรียนสามารถปฏิบัติและประพฤติปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การแต่งกายถูกระเบียบ การช่วยดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียนและโรงเรียน 3) ด้านความรับผิดชอบ โดยประพฤติตนเป็นคนดี มีความรักความสามัคคี นักเรียนตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เคารพเชื่อฟังครู

กรณีการ ภิรมย์รัตน์ (2553, หน้า 65 - 66) ได้ศึกษาพฤติกรรมการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักศึกษา และศึกษาระดับพฤติกรรมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวมอยู่ในระดับสูง พฤติกรรมการดำเนินชีวิตของนักศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับสูง

พระมหาอาจารย์พงษ์ คำตัน (2554, หน้า 109) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติตนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐม 2) เปรียบเทียบคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนในเขตจังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล 3) ศึกษาปัจจัยทางจิตวิทยาและปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนในเขตจังหวัดนครปฐม 4) ศึกษาแนวทางการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมในเขตจังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 เพื่อเก็บความคลาดเคลื่อนที่ 400 คน พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัด นครปฐมที่มีเพศต่างกันมีระดับการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีระดับคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์มากกว่าเพศชาย นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐมที่มีระดับชั้นต่างกัน ปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ไม่แตกต่างกัน

ภักดี เอื้อราษฎร์ (2555, หน้า 210) ศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมตามแนว ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน : การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กรณีโรงเรียนผดุงนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและ ความต้องการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน เพื่อกำหนดแนวทางในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ

นักเรียน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน ที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสุจริต อยู่ในระดับมาก ความอดทน อยู่ในระดับมาก ความซื่อสัตย์ อยู่ในระดับมากตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้ายคือ ความพอประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง

ศราวุธ เชาว์ชาญ (2556, หน้า 78 - 81) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการ น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดง สหมิตร ผลการประเมินพบว่า 1) การดำเนินงานตามโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดงสหมิตร ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต 4.1) ด้านผลผลิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4.2) ด้านผลผลิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4.3) ด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4.4) ด้านผลผลิตเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 5) ด้านผลกระทบเชิงคุณค่าเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ครู ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สุนีย์ พาณิชย์ (2556, หน้า 120 - 126) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนห้วยยอด พบว่า ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่ คุณภาพการขับเคลื่อนการศึกษาตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ความสามารถในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันเผยแพร่สู่ครอบครัวและชุมชน อยู่ในระดับมาก คุณภาพของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 76.99

กัตติกา ศรีมหาวโร (2557, หน้า 95 - 100) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้าน ดังนี้ ด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ผลการทดสอบส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี มีความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ระดับมาก ด้านผลกระทบ มีผลกระทบในด้านบวกต่อ

นักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชนอยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิผลโครงการ มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก และด้านการถ่ายโอนความรู้โครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

วิไลกุล บุญช่วยสุข (2559, หน้า 71 - 77) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษาโรงเรียนเลิศปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการประเมิน พบว่า 1) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร สถานที่ มีความเหมาะสมและเพียงพอ ส่วนงบประมาณในการดำเนินงานยังไม่เพียงพอ 2) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมของการวางแผนในการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีความเหมาะสม 3) ด้านผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วยด้านรู้ความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินด้านทักษะในการปฏิบัติกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนผ่านเกณฑ์ และผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนมีความพึงพอใจในโครงการอยู่ในระดับมาก

กมลนันท์ บุญกล้า (2559, หน้า 71 - 72) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการประเมินโดยรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินสภาวะแวดล้อม ผลการประเมินพบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก การประเมินปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินพบว่า มีความเพียงพอเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินกระบวนการดำเนินงาน ผลการประเมินพบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก การประเมินผลผลิต ผลการประเมินพบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

ธงชัย เหมเกียรติกุล (2559, หน้า 86 - 90) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำรินิโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือด้านวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านบุคลากรในการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านงบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการวางแผนดำเนินโครงการสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โรงเรียนมีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมลงสู่ชุมชน/เผยแพร่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน อยู่ในระดับมาก

ที่สุด ด้านความพึงพอใจต่อผลผลิตของโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก 5) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนพบว่า ในปีการศึกษา 2560 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 94.80 ปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 1 ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100.00 โดยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 5.20

ขวัญภา อุณหานต์ (2559, หน้า 87 - 94) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ด้านบริบท ผลการประเมินความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและของโรงเรียน โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน ในปัจจุบันและความชัดเจน ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจเห็นความสำคัญของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานและสอดคล้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ โรงเรียนได้ดำเนินการตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียง เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรม มีการประเมินผล สรุปผลการดำเนินงานของโครงการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก

โสภณ ทองจิตร (2559, หน้า 91 - 95) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โรงเรียนนารอบวิทยา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP) พบว่า การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต การประเมินความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก

จิราพร ผุยผง (2560, หน้า 109) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร

และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักด้านการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผล และประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา ผลการประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สุนันท์นี้ สุขสวัสดิ์ (2560, หน้า 124 - 129) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนศิริมาศพิทยาคม ผลการประเมินพบว่า การประเมินการกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมและตามขั้นตอนด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก เป็นเพราะแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้โรงเรียนศิริมาศพิทยาคมดำเนินการนั้น ทางโรงเรียนได้ดำเนินการอย่างเคร่งครัดทุกขั้นตอน รวมทั้งใช้หลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง นักเรียนทุกขั้นตอนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งการประชุมร่วมกัน การเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนโดยตรง แสดงถึงแนวทางดังกล่าวเป็นแนวทางที่สามารถนำมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

งานวิจัยต่างประเทศ

เอนซิโซ (Enciso, 2001, p. 961 - A) ได้ศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับวินัยของนักเรียนอันเป็นการศึกษาทัศนคติของนักเรียน ครู และผู้บริหารโรงเรียน เพื่อทราบถึงทัศนคติเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องวินัยนักเรียน ครู และผู้บริหารโรงเรียน โดยศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาดอนปลายแห่งหนึ่ง ซึ่งมีนักเรียนประมาณ 1,700 คน และครู 69 คน โดยวิเคราะห์ค่า t-test พฤติกรรมความไม่มีวินัยของนักเรียนที่ศึกษา ได้แก่ การกระทำและคำพูดที่ไม่เหมาะสม จากผลการศึกษาพบว่า ครูแก้ไขปัญหาวินัยนักเรียนในทางที่ผิด และครูยังหาวิธีการในการควบคุมวินัยนักเรียนไม่ได้ ผู้บริหารรู้สึกว่าคุณควบคุมวินัยนักเรียนได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของการจัดการชั้นเรียนของครู ส่วนนักเรียนเชื่อว่าผู้ปกครองมีความสำคัญที่สุดของกระบวนการพัฒนาวินัย

โบนาวิตซ์ (Bonawitz, 2002, p. 1433) ได้ศึกษาวิเคราะห์และเปรียบเทียบการพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษาที่จะต้องเรียนรายวิชาจริยศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพทางการศึกษา โดยศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชี ธุรกิจและสาขาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ธุรกิจ การเรียนรายวิชาจริยศาสตร์ และระดับผลการเรียนผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาจริยศาสตร์ มีระดับการพัฒนาจริยธรรมสูงกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เรียนรายวิชานี้ซึ่งมีผลการเรียนเท่ากัน มีพัฒนาจริยธรรมแตกต่างกัน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเรียนรายวิชาจริยศาสตร์กับนักศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่เรียนรายวิชานี้ นักศึกษาพัฒนา

ด้านจริยธรรมได้ดีกว่ารายวิชาการศึกษา หลังจากนำวิชาจริยศาสตร์ศึกษามาใช้ในห้องเรียนแล้ว นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมไม่เพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน แต่นักศึกษาชายที่เรียนวิชาแตกต่างกันมีพัฒนาจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนนักเรียนหญิงมีระดับการพัฒนาจริยธรรมเพิ่มขึ้นหลังจากเรียนรายวิชานี้ แต่นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเอกต่างกันมีการพัฒนาจริยธรรมหลังจากเรียนแล้วไม่แตกต่างกัน

สเตอร์เนอร์ (Sterner, 2003, pp. 3382 - A) ได้ศึกษานัยสำคัญทางสถิติระหว่างปัญหาวินัยของนักเรียนในโรงเรียนกับส่วนประกอบของครอบครัวที่เกี่ยวข้องกันหรือไม่ กลุ่มประชากรเป้าหมายได้แก่นักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนจริงในชั้นเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน W.D.Sugg เมืองเบอร์นตัน รัฐฟลอริดา จำนวนทั้งสิ้น 289 คน วิธีการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบเชิงบรรยาย โดยใช้สถิติเชิงบรรยายจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้โดยการสืบค้นเอกสารสำคัญที่กรอกไว้ในบันทึกทะเบียนประวัตินักเรียนของโรงเรียน จากผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีปัญหาด้านวินัยมีความเกี่ยวข้องกับส่วนประกอบของครอบครัว

แทงเนย์ และคณะ (Tangney et al, 2004, p. 272) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการควบคุมตนเอง พบว่า การควบคุมตนเองเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมหุนหัน คนที่มีการควบคุมตนเองต่ำจะมีปัญหาในการใช้สิ่งเสพติด ดื่มเหล้า และมีความผิดปกติในการบริโภค นอกจากนี้ ยังพบว่าคนที่มีการควบคุมตนเองได้ดีจะมีความสามารถในการประหยัดเงินได้ดีกว่า ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า คนที่มีการควบคุมตนเองได้ดีจะมีการแสดงออกทางอารมณ์ที่เหมาะสม มีความเข้าใจความรู้สึกและความต้องการของผู้อื่น และยังพบว่า การควบคุมตนเองมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแบบมีสติรับผิดชอบ

ชินนิชิ (Shinichi, 2007, pp. 3217-A) ได้ศึกษาจิตสำนึกสาธารณะและการนำความรู้เข้าไปใช้ในชุมชน กรณีศึกษาการใช้พื้นที่สาธารณะในชนบทไทย พบว่า การขาดจิตสำนึกสาธารณะเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหาชีวิตประจำวันของคนในสังคมชนบทไทย พฤติกรรมความร่วมมือและปฏิสัมพันธ์ประจำวันของคนในสังคมจะเกิดขึ้นเมื่อคนในสังคมนำความรู้ไปใช้ในชุมชนโดยปรับให้สอดคล้องกับวัฒนธรรม จารีตประเพณี และความต้องการของสังคม

โมฮิบี และคณะ (Nooshin Mohebbi, et al, 2011, pp. 3286 - 3290) ได้ศึกษาระดับการยอมรับ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตรการศึกษาประวัติทางการแพทย์ ระดับปริญญาโททางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ในประเทศอิหร่าน จำนวน 4 แห่ง เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากกรอบแนวคิด ด้านการประเมิน CIPP Model พบว่า ทั้งด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในลำดับของประเภทกลุ่มที่ได้รับการยอมรับ ผลของการศึกษาชี้ให้เห็นว่า การประเมินด้านการวางแผนอย่างต่อเนื่องของกลุ่มประวัติทางการแพทย์ให้ผลดีว่าการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของแผน และการปรับปรุงระดับคุณภาพ

โคว และฮอฟแมน (Qing Cao; & James J. Hoffman, 2011, PP. 155 - 164) ได้พัฒนาระบบการประเมินการดำเนินงานโครงการขึ้น เนื่องจากการวิจัยเกี่ยวกับการจัดโครงการก่อนหน้านี้ได้ชี้ให้เห็นความหลากหลายของการวัดเพื่อบรรยายผลของโครงการและคุณลักษณะของปัจจัยนำเข้าที่มีผลต่อผลผลิต อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติกำหนดการของโครงการยังถูกนำไปใช้สำหรับการวัดการดำเนินงานของโครงการในบางหน่วยงาน การใช้กำหนดการของโครงการจึงเป็นวิธีการที่ดีของบางหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานอื่น ๆ การใช้กำหนดการของโครงการในโครงการเดียวกันการวัดการดำเนินงานสามารถให้ผลของโครงการด้านอุตสาหกรรมทั้งความล้มเหลวและกำไรที่มากขึ้นจากกำหนดการนั้น ๆ ดังนั้น โคว และฮอฟแมน จึงได้พัฒนาระบบการประเมินการดำเนินงานโครงการและทำการศึกษาเกี่ยวกับบริษัท Honeywell Federal Manufacturing & Technologies (FM&T) ผลการวิจัยพบว่า วิธีการประเมินการดำเนินงานโครงการที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุง มี 2 ขั้นตอนคือ วิธีทางเอกสาร ใช้สำหรับออกแบบระบบการประเมินการดำเนินงานโครงการใหม่ ๆ เพื่อให้ผู้จัดการสามารถตรวจสอบโครงการและตัดสินใจในส่วนที่สามารถปรับปรุงได้ และบทเรียนที่ได้รับจากการพัฒนาระบบการประเมินการดำเนินงานโครงการจะนำไปสู่การปรึกษาหารือ

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการ การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนถือเป็นกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อรายงานผลว่าโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ควรดำเนินการต่อในปีถัดไปหรือยกเลิกโครงการนั้น ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้กำหนดรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) โดยประเมินทั้งระบบของโครงการ 4 ด้าน คือ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ดังนั้น การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 จำเป็นต้องมีแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการ และเกิดประสิทธิผลของสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ผู้รายงานได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การวิเคราะห์ประเด็นการประเมิน ตัวบ่งชี้ และแหล่งข้อมูล
3. ระยะเวลาในการประเมินโครงการ
4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 135 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียน จำนวน 2,865 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,865 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 5,882 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ รวมทั้งสิ้น 739 คน โดยกำหนดดังนี้

2.1 ผู้บริหาร ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็น รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน

2.2 ครู ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ครู ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการ จำนวน 16 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้างาน จำนวน 29 คน รวม 45 คน

2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากคณะกรรมการที่มีความสมัครใจร่วมกิจกรรมและให้ข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง จำนวน 9 คน

2.4 นักเรียน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามระดับชั้น แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

โดยวิธีการจับฉลาก จำนวน 342 คน

2.5 ผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 2.4 จำนวน 342 คน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ผู้บริหาร	2	1
ครู	135	45
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	9
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6	2,865	342
ผู้ปกครองนักเรียน	2,865	342
รวม	5,882	739

ตารางที่ 3 แสดงการแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน

สถานภาพ	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	516	62
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	499	59
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	441	53
รวม	1,456	174
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	508	61
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	480	57
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	421	50
รวม	1,409	168
รวมทั้งสิ้น	2,865	342

การประเมินเชิงคุณภาพ

สำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพเพื่อประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนดัดดรุณี ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ

ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากกลุ่มดังกล่าวที่มีผลงาน/รางวัล ด้านคุณธรรมจริยธรรมสามารถให้ข้อมูลได้ตรงความมุ่งหมายของการประเมิน สำหรับกลุ่มผู้แทน ผู้ปกครองจะเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับรางวัลด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้ตัวอย่างสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพ รวม 17 คน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวอย่างที่เป็นผู้แทนจากกลุ่มต่าง ๆ สำหรับการศึกษเชิงคุณภาพ

กลุ่มผู้แทน	จำนวนตัวอย่าง (คน)
ผู้บริหาร	1
ครู	6
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6	5
ผู้ปกครองนักเรียน	5
รวม	17

การวิเคราะห์ประเด็นการประเมิน ตัวบ่งชี้ และแหล่งข้อมูล

ผู้รายงานได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินในภาพรวม หลังจากนั้นได้กำหนดประเด็นหรือตัวบ่งชี้แหล่งข้อมูล เครื่องมือ/วิธีการประเมิน และการวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำเครื่องมือ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 กรอบการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้/วิเคราะห์ข้อมูล	การวิเคราะห์/เกณฑ์
1. ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)	1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	1. ผู้บริหาร	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย
	2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	2. ครู	ฉบับที่ 1	- ค่าส่วน
		3. คณะกรรมการสถานศึกษา	ด้านบริบท	เพียงเบน
3. ความสอดคล้องกับนโยบาย	3. ความสอดคล้องกับนโยบาย	สถานศึกษา		มาตรฐาน
		ขั้นพื้นฐาน		ค่าเฉลี่ย \geq 3.41

ตารางที่ 5 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้/ วิเคราะห์ข้อมูล	การวิเคราะห์/ เกณฑ์
	หน่วยงานต้นสังกัด 4. ความเป็นไปได้ ของโครงการ			แสดงว่า ผ่านเกณฑ์
2. ประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	1. ความพร้อมของ บุคลากร 2. งบประมาณ 3. วัสดุอุปกรณ์ 4. รูปแบบของ กิจกรรม	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า	- ค่าเฉลี่ย - ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าเฉลี่ย ≥ 3.41 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์
3. ประเมินด้าน กระบวนการ (Process Evaluation)	1. การวางแผน 2. การดำเนินงาน ตามกิจกรรม 3. การติดตามผล การดำเนินงาน 4. การประเมินผล 5. การปรับปรุง แก้ไข	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน 4. นักเรียน 5. ผู้ปกครอง นักเรียน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ	- ค่าเฉลี่ย - ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าเฉลี่ย ≥ 3.41 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์
4. ประเมินด้าน ผลผลิต (Product Evaluation)	1. ประสิทธิภาพ การดำเนิน งานโครงการฯ 2. ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลัก ปรัชญาของ	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน 4. นักเรียน 5. ผู้ปกครอง	- แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต - แบบประเมิน ฉบับที่ 5 - 6 - แบบสอบถาม ฉบับที่ 7	- ค่าร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้/ วิเคราะห์ข้อมูล	การวิเคราะห์/ เกณฑ์
	เศรษฐกิจพอเพียง	นักเรียน		≥ 3.41 แสดงว่า ผ่านเกณฑ์
	3. คุณลักษณะ อันพึงประสงค์		- แบบสัมภาษณ์ กึ่งมีโครงสร้าง	เกณฑ์คุณภาพ
	4. ความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อ โครงการ		ฉบับที่ 8	

ระยะเวลาในการประเมินโครงการ

การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ระยะเวลาในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ที่	รายการประเมิน	ระยะเวลาการประเมิน
1	ประเมินด้านบริบทของโครงการ	เมษายน 2563 - พฤษภาคม 2563
2	ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	เมษายน 2563 - พฤษภาคม 2563
3	ประเมินด้านกระบวนการของโครงการ	มิถุนายน 2563 - มกราคม 2564
4	ประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	กุมภาพันธ์ 2564 - มีนาคม 2564

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น จำนวน 8 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ผู้บริหารและครู 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านบริบท จำนวน 11 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคอร์ท (Best and Kahn, 1993, p. 247) โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนนของช่วงระดับ

5 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ผู้บริหารและครู 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 11 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคอร์ท (Best and Kahn, 1993, p. 247) โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนนของช่วงระดับ

5 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ผู้บริหารและครู

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) นักเรียน 4) ผู้ปกครองนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคอร์ท์ (Best and Kahn, 1993, p 247) โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนนของช่วงระดับ

5 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ผู้บริหารและครู

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) นักเรียน 4) ผู้ปกครองนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านผลผลิต จำนวน 25 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคอร์ท์ (Best and Kahn, 1993, p 247) โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนนของช่วงระดับ

5 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 5 แบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแบบประเมินแบบถูกผิด จำนวน 25 ข้อ โดยการตอบว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” โดยใช้เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดขึ้น

ฉบับที่ 6 แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ด้าน ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ จำนวน 47 ข้อ เป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคอร์ท์

(Best and Kahn, 1993 , p 247) โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนนของช่วงระดับ

- 5 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติระดับน้อย
- 1 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคอร์ท (Best and Kahn, 1993, p 247) โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนนของช่วงระดับ

- 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ฉบับที่ 8 แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ผู้ประเมินใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินได้ใช้ข้อคำถามจากแบบประเมินในส่วนที่เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ด้าน ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินในการศึกษาเชิงปริมาณมาสร้างเป็นแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ด้าน ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ หลังจากการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ

ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ผู้รายงานได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 ฉบับ ดำเนินการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินโครงการ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน และโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

1.2 ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิดทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

1.3 ศึกษา ทบทวน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินโครงการรูปแบบจำลอง ชิปปี้ (CIPP Model)

1.4 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือวิจัย และการประเมิน

1.5 กำหนดกรอบและแนวคิดการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านบริบท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 11 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 11 ข้อ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านกระบวนการเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของ
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่าย
ความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านผลผลิตเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ

1.6 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 - ฉบับที่ 4 ที่สร้างไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา
ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณธรรม จำนวน 5 คน ได้แก่

1.6.1 ดร.นงลักษณ์ เรือนทอง ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา
ตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.6.2 นายอำนาจ เดชสุภา ผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ (ข้าราชการบำนาญ)

1.6.3 ดร.นวกชมน เจริญสุข ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ด้านการวัด
และประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 (ข้าราชการบำนาญ)

1.6.4 พระครูสุตธรรมาภรณ์, ผศ.ดร. (สำราญ) รองเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์
พระอารามหลวง และอาจารย์ประจำวิทยาลัยสงฆ์พุทธโสธร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
จังหวัดฉะเชิงเทรา

1.6.5 นางจำเนียร พรหมรัตน์พงส์ ครู วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สาขาวิชาสังคมศึกษา
โรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์

ตรวจสอบและแก้ไขความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสม
ด้านภาษา และความชัดเจนของคำถาม แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of
Item - Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้
(พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 117)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

นำคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณดัชนีความสอดคล้องจากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์
	R	คือ คะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ
	+1	คือ แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
	0	คือ ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
	-1	คือ แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
	N	คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ ถ้า $IOC > 0.5$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.5$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

1.7 นำแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่ 1 - ฉบับที่ 4) นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน (ฉบับที่ 3 - ฉบับที่ 4) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะสงสารวิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามแนวทางโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนวิถิพุทธ และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเช่นเดียวกับโรงเรียนดัดดรุณี จำนวนฉบับละ 40 คน นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตร การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินด้านบริบทของโครงการได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการของโครงการได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิตของโครงการได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .83

1.8 นำแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้มาปรับปรุงแก้ไข และจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

ฉบับที่ 5 แบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

ผู้รายงานสร้างแบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแบบประเมินแบบถูกผิด จำนวน 25 ข้อ โดยการตอบว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ถ้าตอบใช่ในข้อ 1, 2, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 22, 23, 25 ให้ 1 คะแนน

ถ้าตอบไม่ใช่ในข้อ 3, 4, 6, 7, 8, 10, 17, 18, 19, 20, 21, 24 ให้ 1 คะแนน

รายละเอียดและขั้นตอนการสร้างมี ดังนี้

1. กำหนดประเด็นที่จะศึกษาความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ศึกษารูปแบบและขั้นตอนการสร้างแบบประเมินจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3. นำประเด็นที่ต้องการศึกษามาสร้างเป็นแบบประเมินตามรูปแบบที่กำหนดไว้

4. นำแบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 5 คน ตรวจสอบลักษณะคำถามและภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 5 คน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 117)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
นำคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณดัชนีความสอดคล้องจากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับเนื้อหา/จุดประสงค์
R คือ คะแนนผลการตัดสินข้อความของผู้เชี่ยวชาญ
+1 คือ แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
0 คือ ไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
-1 คือ แน่ใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ ถ้า $IOC > 0.5$ ถือว่าข้อความนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.5$ ถือว่าข้อความนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

6. ทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะสงสารวิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามแนวทางโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนวิถิพุทธ และ น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเช่นเดียวกับโรงเรียนตัดตรุณี จำนวน 60 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีของ Kuder - Richardson (KR - 20) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมิน เท่ากับ .73 สำหรับกรณีนี้มีเพียง 2 คำตอบ คือ ใช่ หรือ ไม่ใช่

7. จัดพิมพ์แบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อใช้ในการประเมินนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเพื่อรับการพัฒนา

ฉบับที่ 6 แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. รวบรวมพฤติกรรมบ่งชี้ที่แสดงถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แต่ละด้านตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
3. สร้างแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์สำหรับนักเรียนให้ครอบคลุมกับจุดประสงค์แต่ละด้าน เพื่อใช้ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้งฉบับ 8 ด้าน ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน

รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ จำนวน 47 ข้อ

4. นำแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบลักษณะคำถามและภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นชุดเดิมที่ตรวจสอบคุณภาพด้านเนื้อหาของแบบประเมิน โดยให้ตรวจสอบด้านเนื้อหาให้เกิดความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความเหมาะสมด้านภาษา และความชัดเจนของคำถาม แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบ (Index of Item - Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 117)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
นำคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณดัชนีความสอดคล้องจากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์
R คือ คะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ
+1 คือ แนใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
0 คือ ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
-1 คือ แนใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์
N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ ถ้า $IOC > 0.5$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.5$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

6. นำแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์สำหรับนักเรียน ไปทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะสงสารวิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามแนวทางโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนวิถิพุทธ และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเช่นเดียวกับโรงเรียนดัดดรุณี จำนวน 60 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธี

หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1951) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .83

7. จัดพิมพ์แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อใช้ในการประเมินนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเพื่อรับการพัฒนา

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ
3. กำหนดกรอบแนวทางการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ด้านคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับ
4. สร้างเครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ
5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 5 คน ตรวจสอบให้เกิดความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ความเหมาะสมด้านภาษา และความชัดเจนของคำถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item - Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 117)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

นำคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณดัชนีความสอดคล้องจากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

R คือ คะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

+1 คือ แนใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์

0 คือ ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 คือ แนใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงเนื้อหา/จุดประสงค์

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ ถ้า $IOC > 0.5$ ถือว่าข้อความนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.5$ ถือว่าข้อความนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

6. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้ปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้กับกับนักเรียนโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 3 ชนะสงสารวิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามแนวทางโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนวิถิพุทธ และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเช่นเดียวกับโรงเรียนดัดดรุณี จำนวน 60 คน

7. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ไปทดลองใช้มาวิเคราะห์ เพื่อหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1951 อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, หน้า 200) ซึ่งได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ เท่ากับ .86

8. จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ฉบับที่ 8 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพมี
ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551
2. ศึกษาระเบียบวิธีในการสร้างแบบสัมภาษณ์
3. กำหนดหัวข้อการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้เนื้อหาที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่ตั้งไว้ ซึ่งจะใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน
4. สร้างแบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านคุณภาพ ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง โดยเป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (Open-end Question)
5. นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 5 คน ตรวจสอบเชิงประจักษ์เพื่อดูความเหมาะสมของข้อความ และทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
6. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์เพื่อใช้เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เก็บข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยผู้รายงานชี้แจงแก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม 4 ฉบับ ซึ่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ส่วนนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบสอบถามเฉพาะฉบับที่ 3 และฉบับที่ 4
2. ผู้รายงานและผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น
3. ผู้รายงานให้นักเรียนตอบแบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้แบบประเมินที่ผู้รายงานสร้างขึ้น
4. ผู้รายงานให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 7 การจัดเก็บข้อมูล และระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล

ระยะ	วัตถุประสงค์ของ การประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล
ระยะที่ 1 เมษายน 2563- พฤษภาคม 2563 ประเมินด้าน บริบท (Context Evaluation)	ตรวจสอบความพร้อม ในด้าน ความต้องการความ จำเป็น ความเหมาะสม ของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับ นโยบายของหน่วยงาน และความเป็นไปได้ของ โครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบท	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล
ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	ตรวจสอบความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ และความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	แบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระยะที่ 2 มิถุนายน 2563 - มกราคม 2564 ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)	ตรวจสอบการวางแผน การดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทุกฝ่าย การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน การประเมินผล และการรายงานผล การดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4. นักเรียน 5. ผู้ปกครองนักเรียน
ระยะที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564- มีนาคม 2564 ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)	ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน	แบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4. นักเรียน 5. ผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล
	วัดความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	แบบประเมินฉบับที่ 5 ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของหลักเศรษฐกิจพอเพียง	นักเรียน
	ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	แบบประเมินฉบับที่ 6 ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	นักเรียน
	ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการประเมินเชิงคุณภาพ	แบบสอบถามฉบับที่ 7 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียน แบบสัมภาษณ์ กึ่งมีโครงสร้าง	นักเรียน 1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. นักเรียน 4. ผู้ปกครองนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของกลุ่มเป้าหมาย ด้วยค่าทางสถิติโดยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนนของช่วงระดับเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ของลิเคอร์ท (Best and Kahn, 1993, p. 247)

5	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ตามแนวคิดของกัลยา วานิชย์บัญชา (2554, หน้า 29)

ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลค่า การวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใช้เกณฑ์การแปลค่าที่โรงเรียนกำหนดขึ้น (โรงเรียนดัดดรุณี, 2561, หน้า 9) ดังนี้

ตอบถูกร้อยละ 90 – 100	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ตอบถูกร้อยละ 89 – 80	หมายถึง	ระดับมาก
ตอบถูกร้อยละ 79 – 70	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ตอบถูกร้อยละ 69 – 50	หมายถึง	ระดับน้อย
ตอบถูกต่ำกว่า ร้อยละ 49	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ด้าน ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ ผู้รายงานใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์หาค่าสถิติ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

1.1 อัตราส่วนร้อยละ

1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1951), วิธีของ Kuder - Richardson (KR - 20)

2. การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนจากแบบประเมิน คำนวณโดยใช้สูตร ดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด, 2550, หน้า 102)

สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนนข้อมูลทั้งหมด

n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. การหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนจาก

แบบสอบถามและแบบประเมิน คำนวณโดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2550, หน้า 103)

สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง

$(\sum x)^2$ แทน กำลังสองผลรวมของคะแนน

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลผู้รายงาน ได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนของประชากรที่ใช้ในการประเมิน

n แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

การเสนอผลการประเมิน

ผู้รายงานเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ จำแนกเป็น 5 ตอนดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

5.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

5.2 ผลที่เกิดกับนักเรียน ได้แก่

5.2.1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

5.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินโครงการ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 (n = 55)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=9)		รวม (n=55)		ความหมาย	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	4.83	0.38	4.56	0.53	4.78		
2. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ	4.87	0.34	4.67	0.50	4.84	0.37	มากที่สุด	4
3. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความจำเป็น สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	4.93	0.25	4.89	0.33	4.93	0.26	มากที่สุด	1
4. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา	4.89	0.31	4.78	0.44	4.87	0.34	มากที่สุด	2

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=9)		รวม (n=55)		ความหมาย อันดับ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง							
5. สถานการณ์ปัจจุบัน การดำเนินงานโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความจำเป็นต่อนักเรียนเป็นอย่างดี	4.76	0.43	4.78	0.44	4.76	0.43	มากที่สุด	8
6. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ ช่วยปลูกฝัง คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์แก่นักเรียน	4.87	0.34	4.78	0.44	4.85	0.36	มากที่สุด	3
7. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ ทำให้นักเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงฯ	4.67	0.56	4.56	0.53	4.65	0.55	มากที่สุด	9
8. โรงเรียนมีการให้ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรม ตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ	4.83	0.38	4.67	0.50	4.80	0.40	มากที่สุด	6

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=9)		รวม (n=55)		ความหมาย อันดับ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม ตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ	4.65	0.57	4.44	0.53	4.62	0.56	มากที่สุด
10. ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ	4.87	0.34	4.56	0.53	4.82	0.39	มากที่สุด	5
11. การประสานงานกับผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทำให้เกิดความร่วมมือ ในการดำเนินโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	4.57	0.50	4.56	0.53	4.56	0.50	มากที่สุด	11
รวม	4.79	0.35	4.66	0.42	4.77	0.36	มากที่สุด	

จากตารางที่ 8 พบว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียน ตัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความจำเป็นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.26) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.34) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ

การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารและครู โดยภาพรวม มีความคิดเห็นที่เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79, S.D. = 0.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.57 \leq \bar{X} \leq 4.93$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.44 \leq \bar{X} \leq 4.89$)

สรุปได้ว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้น จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการให้ดำเนินการต่อไป

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 (n = 55)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=9)		รวม (n=55)		ความหมาย อันดับ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	4.76	0.43	4.44	0.53	4.71	0.46	มากที่สุด
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ และแก้ไขปัญหา	4.83	0.38	4.78	0.44	4.82	0.39	มากที่สุด	2
3. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีจำนวนเพียงพอ และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	4.46	0.50	4.22	0.44	4.42	0.50	มากที่สุด	11
4. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ	4.87	0.34	4.78	0.44	4.85	0.36	มากที่สุด	1
5. โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม มีความเหมาะสมและชัดเจน	4.57	0.58	4.33	0.50	4.53	0.57	มากที่สุด	8

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู		คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน		รวม		ความหมาย อันดับ	
	(n=46)		(n=9)		(n=55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. รูปแบบของการจัดกิจกรรมตาม โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงฯ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4.70	0.55	4.44	0.53	4.65	0.55	มากที่สุด	4
7. กิจกรรมของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความเหมาะสมกับสภาพของ โรงเรียน	4.50	0.55	4.33	0.50	4.47	0.54	มากที่สุด	10
8. การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ โรงเรียน มีการประสานความร่วมมือ กับชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ	4.57	0.58	4.22	0.44	4.51	0.57	มากที่สุด	9
9. โรงเรียนให้การสนับสนุน งบประมาณที่ระบุไว้ในโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความเหมาะสม	4.65	0.53	4.56	0.53	4.64	0.52	มากที่สุด	5
10. คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน มีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุน การดำเนินงานตามโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	4.57	0.54	4.67	0.50	4.58	0.53	มากที่สุด	7

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู		คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน		รวม		ความหมาย อันดับ
	(n=46)		(n=9)		(n=55)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณในการ ดำเนินงาน	4.65	0.53	4.56	0.53	4.64	0.52	มากที่สุด 5
รวม	4.65	0.44	4.48	0.40	4.62	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36) รองลงมาคือ ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ และแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีจำนวนเพียงพอ และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50)

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารและครู โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.46 \leq \bar{X} \leq 4.87$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.22 \leq \bar{X} \leq 4.78$)

สรุปได้ว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้ร่วมโครงการมีความเข้าใจในเนื้อหาทางคุณธรรมจริยธรรมและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจน มีวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอแก่การดำเนินงาน ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน ให้ความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่นักเรียนเป็นอย่างดี สิ่งเหล่านี้ถือเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จในด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินโครงการในครั้งนี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 (n = 739)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=9)		นักเรียน (n=342)		ผู้ปกครอง นักเรียน (n=342)		รวม (n=739)		ความหมาย	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการ ตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.83	0.38	4.89	0.33	4.94	0.25	4.91	0.29	4.91	0.28	มากที่สุด	1
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงานและการจัด กิจกรรมตามโครงการ	4.26	0.68	4.22	0.44	4.29	0.46	4.29	0.45	4.29	0.47	มากที่สุด	9
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.76	0.43	4.78	0.44	4.91	0.29	4.92	0.27	4.90	0.29	มากที่สุด	2
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด	4.50	0.55	4.33	0.50	4.26	0.44	4.27	0.44	4.28	0.45	มากที่สุด	10

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=9)		นักเรียน (n=342)		ผู้ปกครอง นักเรียน (n=342)		รวม (n=739)		ความหมาย	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	4.46	0.50	4.44	0.53	4.58	0.49	4.41	0.49	4.49	0.50	มากที่สุด	6
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.33	0.67	4.44	0.53	4.44	0.50	4.30	0.46	4.37	0.50	มากที่สุด	8
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่าง มีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.57	0.58	4.44	0.53	4.92	0.27	4.09	0.28	4.51	0.51	มากที่สุด	5
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผล การดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.57	0.58	4.67	0.50	4.89	0.31	4.88	0.32	4.87	0.35	มากที่สุด	3
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.70	0.55	4.56	0.53	4.91	0.28	4.12	0.33	4.53	0.50	มากที่สุด	4
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.67	4.33	0.50	4.47	0.50	4.47	0.50	4.46	0.51	มากที่สุด	7
รวม	4.53	0.50	4.51	0.40	4.66	0.28	4.47	0.29	4.56	0.32	มากที่สุด	

จากตารางที่ 10 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.28) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.29) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ การดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.45)

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารและครู โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.26 \leq \bar{X} \leq 4.83$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.22 \leq \bar{X} \leq 4.89$)

นักเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.28) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.26 \leq \bar{X} \leq 4.94$)

ผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.29) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.09 \leq \bar{X} \leq 4.92$)

สรุปได้ว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แยกเป็นรายข้อได้ ดังนี้

1. การดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีประสิทธิภาพและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

2. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกระบวนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

3. มีการนิเทศ ติดตาม การประเมินผลในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการและผู้เกี่ยวข้อง สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการ เพื่อทบทวนปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อไป

แสดงให้เห็นว่า ด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 เป็นไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ โรงเรียนได้ดำเนินการอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการ และเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนเพื่อให้โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 สามารถที่จะส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเข้าใจถึงการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ทั้งในโรงเรียนและในครอบครัว

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้บริหารและครู (n = 46)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบและสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.83	0.38	มากที่สุด	1
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินการและการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.26	0.68	มากที่สุด	10
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.76	0.43	มากที่สุด	2
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.50	0.55	มากที่สุด	6
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	4.46	0.50	มากที่สุด	7
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.33	0.67	มากที่สุด	8
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.57	0.58	มากที่สุด	4
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.57	0.58	มากที่สุด	4
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.70	0.55	มากที่สุด	3
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.67	มากที่สุด	8
รวม	4.53	0.50	มากที่สุด	

จากตารางที่ 11 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม มีความคิดเห็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงานและการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 9)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบและสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.89	0.33	มากที่สุด	1
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินการและการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.22	0.44	มากที่สุด	10
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.78	0.44	มากที่สุด	2
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.33	0.50	มากที่สุด	8
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	4.44	0.53	มากที่สุด	5
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.44	0.53	มากที่สุด	5
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.44	0.53	มากที่สุด	5
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.67	0.50	มากที่สุด	3
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.56	0.53	มากที่สุด	4
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.50	มากที่สุด	8
รวม	4.51	0.40	มากที่สุด	

จากตารางที่ 12 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงานและการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.44)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน (n = 342)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบและสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.94	0.25	มากที่สุด	1
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินการและการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.29	0.46	มากที่สุด	9
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.91	0.29	มากที่สุด	4
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.26	0.44	มากที่สุด	10
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	4.58	0.49	มากที่สุด	6
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.44	0.50	มากที่สุด	8
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.92	0.27	มากที่สุด	2
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินการ ตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.89	0.31	มากที่สุด	5
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.91	0.28	มากที่สุด	3
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.47	0.50	มากที่สุด	7
รวม	4.66	0.28	มากที่สุด	

จากตารางที่ 13 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.94, S.D. = 0.25$) รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.92, S.D. = 0.27$) ส่วนอันดับสุดท้าย การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.44$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบและสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.95	0.21	มากที่สุด	1
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงานและการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.72	0.45	มากที่สุด	6
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.90	0.30	มากที่สุด	4
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.28	0.45	มากที่สุด	10
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	4.64	0.48	มากที่สุด	7
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.59	0.49	มากที่สุด	8
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.94	0.24	มากที่สุด	2
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.88	0.33	มากที่สุด	5
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.93	0.25	มากที่สุด	3
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.48	0.50	มากที่สุด	9
รวม	4.73	0.16	มากที่สุด	

จากตารางที่ 14 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.21) รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.24) ส่วนอันดับสุดท้ายการดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.45)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบและสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.92	0.28	มากที่สุด	2
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินการและจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.30	0.46	มาก	9
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.92	0.27	มากที่สุด	1
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.24	0.43	มาก	10
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	4.52	0.50	มากที่สุด	6
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.46	0.50	มากที่สุด	7
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.90	0.29	มากที่สุด	4
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.91	0.28	มากที่สุด	3
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.89	0.31	มากที่สุด	5
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.46	0.50	มากที่สุด	7
รวม	4.65	0.29	มากที่สุด	

จากตารางที่ 15 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โดยข้อที่มีค่าสูงสุดโรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27) รองลงมาคือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.28) ส่วนอันดับสุดท้ายการดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.43)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้ปกครองนักเรียน (n = 342)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบและสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.91	0.29	มากที่สุด	2
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินการและการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.29	0.45	มากที่สุด	7
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.92	0.27	มากที่สุด	1
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.27	0.44	มากที่สุด	8
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	4.41	0.49	มากที่สุด	5
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.30	0.46	มากที่สุด	6
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.09	0.28	มาก	10
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินการ ตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.88	0.32	มากที่สุด	3
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.12	0.33	มาก	9
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.47	0.50	มากที่สุด	4
รวม	4.47	0.29	มากที่สุด	

จากตารางที่ 16 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.92, S.D. = 0.27$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.91, S.D. = 0.29$) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.28$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม (n = 739)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=9)		นักเรียน (n=342)		ผู้ปกครอง นักเรียน (n=342)		รวม (n=739)		ความหมาย	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.74	0.44	4.78	0.44	4.82	0.38	4.79	0.41	4.80		
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.61	0.49	4.67	0.50	4.63	0.48	4.60	0.49	4.61	0.49	มากที่สุด	6
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น	4.52	0.51	4.56	0.53	4.60	0.49	4.61	0.49	4.60	0.49	มากที่สุด	7
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้ นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วย คุณธรรม	4.87	0.34	4.56	0.53	4.41	0.49	4.35	0.48	4.41	0.49	มากที่สุด	13

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=9)		นักเรียน (n=342)		ผู้ปกครอง นักเรียน (n=342)		รวม (n=739)		ความหมาย	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	4.09	0.28	3.78	0.41	3.73	0.47	3.76	0.45	3.77		
6. แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญ ในการ แก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	4.59	0.50	4.33	0.50	4.33	0.47	4.31	0.46	4.34	0.47	มากที่สุด	15
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	4.57	0.50	4.56	0.53	4.54	0.50	4.47	0.50	4.51	0.50	มากที่สุด	12
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม	4.61	0.49	4.67	0.50	4.66	0.48	4.58	0.49	4.62	0.49	มากที่สุด	5
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.48	0.51	4.56	0.53	4.57	0.50	4.48	0.50	4.52	0.50	มากที่สุด	11

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=9)		นักเรียน (n=342)		ผู้ปกครอง นักเรียน (n=342)		รวม (n=739)		ความหมาย	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	4.37	0.49	4.33	0.50	4.40	0.49	4.32	0.47	4.36		
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.67	0.47	4.78	0.44	4.76	0.43	4.63	0.48	4.69	0.46	มากที่สุด	2
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	4.65	0.48	4.56	0.53	4.60	0.49	4.49	0.50	4.55	0.50	มากที่สุด	10
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.54	0.50	4.67	0.50	4.64	0.48	4.64	0.48	4.63	0.48	มากที่สุด	4
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.85	0.63	3.89	0.33	3.90	0.41	3.85	0.45	3.88	0.45	มาก	22
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	4.70	0.47	4.78	0.44	4.70	0.46	4.58	0.49	4.65	0.48	มากที่สุด	3
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4.11	0.31	4.22	0.44	4.12	0.33	4.19	0.40	4.16	0.36	มาก	17

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=9)		นักเรียน (n=342)		ผู้ปกครอง นักเรียน (n=342)		รวม (n=739)		ความหมาย	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็น ขั้นตอน	4.04	0.84	3.78	0.44	4.06	0.25	3.98	0.35	4.02		
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมี เหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.89	0.60	4.11	0.33	3.81	0.51	3.74	0.52	3.79	0.52	มาก	24
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.85	0.63	3.89	0.33	3.93	0.55	3.89	0.55	3.91	0.55	มาก	21
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	4.65	0.48	4.67	0.50	4.61	0.49	4.55	0.50	4.59	0.49	มากที่สุด	8
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	4.67	0.47	4.67	0.50	4.64	0.48	4.50	0.50	4.58	0.49	มากที่สุด	9
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.28	0.46	4.44	0.53	4.29	0.45	4.27	0.45	4.28	0.45	มากที่สุด	16
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลด ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	4.02	0.39	3.89	0.33	3.90	0.42	3.79	0.47	3.86	0.44	มาก	23

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร และครู (n=46)		คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=9)		นักเรียน (n=342)		ผู้ปกครอง นักเรียน (n=342)		รวม (n=739)		ความหมาย	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสม กับประโยชน์ที่ได้รับ	4.07	0.93	3.78	0.67	3.98	0.43	3.94	0.44	3.96		
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจาก ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	4.11	0.31	4.11	0.33	4.08	0.27	3.98	0.39	4.04	0.34	มาก	18
รวม	4.38	0.42	4.36	0.34	4.35	0.36	4.29	0.37	4.32	0.37	มากที่สุด	

จากตารางที่ 17 พบว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ด้านประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.46)

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารและครู โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.42) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($3.85 \leq \bar{X} \leq 4.87$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.34) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($3.78 \leq \bar{X} \leq 4.78$)

นักเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.36) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($3.73 \leq \bar{X} \leq 4.82$)

ผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.37) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ($3.74 \leq \bar{X} \leq 4.79$)

ส่วนความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $3.77 \leq \bar{X} \leq 4.16$ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.36) รองลงมาคือ นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.34) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.46)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้บริหารและครู (n = 46)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.74	0.44	มากที่สุด	2
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.61	0.49	มากที่สุด	8
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น	4.52	0.51	มากที่สุด	13
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม	4.87	0.34	มากที่สุด	1
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	4.09	0.28	มาก	19
6. แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญาและเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญ ในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด	10
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	4.57	0.50	มากที่สุด	11
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	4.61	0.49	มากที่สุด	8
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.48	0.51	มากที่สุด	14
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	4.37	0.49	มากที่สุด	15
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.67	0.47	มากที่สุด	4

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของของตนเอง และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	4.65	0.48	มากที่สุด	6
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ เพื่อส่วนรวม	4.54	0.50	มากที่สุด	12
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.85	0.63	มาก	24
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	4.70	0.47	มากที่สุด	3
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4.11	0.31	มาก	17
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	4.04	0.84	มาก	21
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.89	0.60	มาก	23
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.85	0.63	มาก	24
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	4.65	0.48	มากที่สุด	6
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	4.67	0.47	มากที่สุด	4
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.28	0.46	มากที่สุด	16
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	4.02	0.39	มาก	22
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	4.07	0.93	มาก	20
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	4.11	0.31	มาก	17
รวม	4.38	0.42	มากที่สุด	

จากตารางที่ 18 พบว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการของผู้บริหารและครูโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.34) รองลงมาคือ นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และนักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.63)

ส่วนความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $3.85 \leq \bar{X} \leq 4.11$ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า และนักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.31) รองลงมาคือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.28) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และนักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่าย ความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n = 9)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.78	0.44	มากที่สุด	1
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.67	0.50	มากที่สุด	4
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น	4.56	0.53	มากที่สุด	9
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม	4.56	0.53	มากที่สุด	9
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	3.78	0.41	มาก	23
6. แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญ ในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	4.33	0.50	มากที่สุด	15
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	4.56	0.53	มากที่สุด	9
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	4.67	0.50	มากที่สุด	4
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.56	0.53	มากที่สุด	9
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	4.33	0.50	มากที่สุด	15

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.78	0.44	มากที่สุด	1
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	4.56	0.53	มากที่สุด	9
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.67	0.50	มากที่สุด	4
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.89	0.33	มาก	20
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	4.78	0.44	มากที่สุด	1
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4.22	0.44	มากที่สุด	17
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	3.78	0.44	มาก	24
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.11	0.33	มาก	18
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.89	0.33	มาก	20
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	4.67	0.50	มากที่สุด	4
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	4.67	0.50	มากที่สุด	4
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.44	0.53	มากที่สุด	14
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.89	0.33	มาก	20
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	3.78	0.67	มาก	25
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	4.11	0.33	มาก	18
รวม	4.36	0.34	มากที่สุด	

จากตารางที่ 19 พบว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการของผู้บริหารและครูโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือนักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต และนักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44) รองลงมาคือนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้ นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม และนักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.67)

ส่วนค่าเฉลี่ยระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $3.78 \leq \bar{X} \leq 4.11$ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือนักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือนักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และนักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.33) ส่วนอันดับสุดท้ายคือนักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่าย ความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน (n = 342)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.82	0.38	มากที่สุด	1
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.63	0.48	มากที่สุด	7
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น	4.60	0.49	มากที่สุด	9
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม	4.41	0.49	มากที่สุด	13
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	3.73	0.47	มาก	25
6. แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญ ในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	4.33	0.47	มากที่สุด	15
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	4.54	0.50	มากที่สุด	12
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	4.66	0.48	มากที่สุด	4
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.57	0.50	มากที่สุด	11
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	4.40	0.49	มากที่สุด	14

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.76	0.43	มากที่สุด	2
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	4.60	0.49	มากที่สุด	9
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.64	0.48	มากที่สุด	5
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.90	0.41	มาก	22
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	4.70	0.46	มากที่สุด	3
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4.12	0.33	มาก	17
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	4.06	0.25	มาก	19
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.81	0.51	มาก	24
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.93	0.55	มาก	21
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	4.61	0.49	มากที่สุด	8
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	4.64	0.48	มากที่สุด	5
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.29	0.45	มากที่สุด	16
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.90	0.42	มาก	23
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	3.98	0.43	มาก	20
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	4.08	0.27	มาก	18
รวม	4.35	0.36	มากที่สุด	

จากตารางที่ 20 พบว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ด้านประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการของนักเรียนโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือนักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) รองลงมาคือ นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.47)

ส่วนความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $3.73 \leq \bar{X} \leq 4.12$ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือนักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือนักเรียนพยายามเลือกใช้ชีวิตจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.27) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.47)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.82	0.39	มากที่สุด	1
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.57	0.50	มากที่สุด	6
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น	4.63	0.49	มากที่สุด	2
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม	4.34	0.47	มากที่สุด	13
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	3.76	0.47	มาก	24
6. แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญาและเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญ ในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	4.33	0.47	มากที่สุด	14
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	4.46	0.50	มากที่สุด	12
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	4.57	0.50	มากที่สุด	6
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.49	0.50	มากที่สุด	11
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	4.33	0.47	มากที่สุด	14

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.60	0.49	มากที่สุด	4
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	4.51	0.50	มากที่สุด	9
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.58	0.49	มากที่สุด	5
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.83	0.44	มาก	23
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	4.57	0.50	มากที่สุด	6
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4.12	0.33	มาก	17
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	4.06	0.24	มาก	19
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.76	0.54	มาก	25
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.89	0.52	มาก	21
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	4.61	0.49	มากที่สุด	3
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	4.51	0.50	มากที่สุด	9
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.29	0.45	มากที่สุด	16
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.89	0.57	มาก	22
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	3.97	0.45	มาก	20
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	4.08	0.27	มาก	18
รวม	4.30	0.35	มากที่สุด	

จากตารางที่ 21 พบว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) รองลงมาคือ เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.54)

ส่วนความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $3.76 \leq \bar{X} \leq 4.12$ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือ นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.27) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.54)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.83	0.37	มากที่สุด	3
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.68	0.47	มากที่สุด	8
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น	4.57	0.49	มากที่สุด	12
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม	4.48	0.50	มากที่สุด	13
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	3.70	0.47	มาก	25
6. แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญาและเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญ ในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	4.33	0.48	มากที่สุด	15
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	4.63	0.48	มากที่สุด	10
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	4.74	0.44	มากที่สุด	5
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.64	0.48	มากที่สุด	9
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	4.47	0.50	มากที่สุด	14

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.92	0.27	มากที่สุด	1
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	4.69	0.46	มากที่สุด	7
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.70	0.46	มากที่สุด	6
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.02	0.37	มาก	20
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	4.85	0.36	มากที่สุด	2
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4.13	0.33	มาก	17
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	4.07	0.25	มาก	19
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.87	0.47	มาก	24
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.97	0.52	มาก	22
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	4.61	0.49	มากที่สุด	11
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	4.77	0.42	มากที่สุด	4
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.29	0.46	มากที่สุด	16
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.90	0.42	มาก	23
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	3.99	0.41	มาก	21
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	4.08	0.28	มาก	18
รวม	4.28	0.36	มากที่สุด	

จากตารางที่ 22 พบว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27) รองลงมาคือนักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.47)

ส่วนความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $3.70 \leq \bar{X} \leq 4.13$ ข้อที่มีค่าสูงสุด นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.33) รองลงมา นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.28) อันดับสุดท้าย ส่วนอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.47)

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่าย ความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 ของผู้ปกครองนักเรียน (n = 342)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	4.79	0.41	มากที่สุด	1
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.60	0.49	มากที่สุด	5
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น	4.61	0.49	มากที่สุด	4
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม	4.35	0.48	มากที่สุด	13
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	3.76	0.45	มาก	24
6. แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญ ในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	4.31	0.46	มากที่สุด	15
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	4.47	0.50	มากที่สุด	12
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	4.58	0.49	มากที่สุด	6
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.48	0.50	มากที่สุด	11
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	4.32	0.47	มากที่สุด	14

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.63	0.48	มากที่สุด	3
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	4.49	0.50	มากที่สุด	10
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.64	0.48	มากที่สุด	2
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.85	0.45	มาก	22
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	4.58	0.49	มากที่สุด	6
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4.19	0.40	มาก	17
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	3.98	0.35	มาก	18
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.74	0.52	มาก	25
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.89	0.55	มาก	21
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	4.55	0.50	มากที่สุด	8
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	4.50	0.50	มากที่สุด	9
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.27	0.45	มากที่สุด	16
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.79	0.47	มาก	23
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	3.94	0.44	มาก	20
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	3.98	0.39	มาก	19
รวม	4.29	0.37	มากที่สุด	

จากตารางที่ 23 พบว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการของผู้ปกครองนักเรียนโดยภาพรวม มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือนักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.41) รองลงมาคือ นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.52)

ส่วนความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $3.74 \leq \bar{X} \leq 4.19$ ข้อที่มีค่าสูงสุดคือนักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.35) อันดับสุดท้ายคือนักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.52)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (n = 342)

รายการประเมิน	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
1. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของการเดินสายกลางโดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม	309	90.35	33	9.65
2. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	342	100.00	0	0.00
3. เงื่อนไขในการดำเนินวิถีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือ ความรู้ ความพอเพียง และความพอประมาณ	314	91.81	28	8.19
4. การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกิจกรรมเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้นในภาคเกษตรไม่สามารถทำได้ทุกคนทุกหน่วยงาน	342	100.00	0	0.00
5. ความพอประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บุคคลสามารถมีของที่หุงหრაได้ มีมากได้ แต่ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น	333	97.37	9	2.63
6. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของประเทศเฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก	320	93.57	22	6.43
7. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริโภคเองเท่านั้นแต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย	319	93.27	23	6.73
8. ถ้าใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับบุคคลภายนอก	339	99.12	3	0.88
9. การทำน้ำสกัดชีวภาพหรือน้ำยาซักล้างใช้เองเป็นการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเรื่องการพึ่งพาตนเอง	310	90.64	32	9.36

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
10. ความมีเหตุมีผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถทำได้โดยปฏิบัติตามคำสอนหาความรู้ ออมเงินเพื่อลงทุน เลิกอบายมุข เพิ่มรายได้	340	99.42	2	0.58
11. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น การใช้ทรัพยากรธรรมชาติภายในประเทศให้คุ้มค่าอย่างสูงสุด	329	96.20	13	3.80
12. ถ้าเราใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เราสามารถกักเงินได้เพื่อการลงทุน	321	93.86	21	6.14
13. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารการเงินได้เป็นอย่างดี	313	91.52	29	8.48
14. การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีเบื้องต้น คือ การสร้างครอบครัวให้อบอุ่น สร้างอนาคตครอบครัว ลดรายจ่าย ฟูมฟักเพิ่มรายได้ และไม่หลงไปตามกระแสบริโภคนิยมของสังคม	324	94.74	18	5.26
15. การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลาว่างหางานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน	341	99.71	1	0.29
16. การดำเนินชีวิตโดยมีแผนระยะยาวถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	301	88.01	41	11.99
17. อยากจะมีฐานะร่ำรวยขึ้นจะประกอบอาชีพอะไรก็ได้ ถึงแม้ว่าจะเอาเปรียบคนอื่นบ้างก็ตาม เป็นการประยุกต์ให้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำเนินชีวิตให้ได้ผล	317	92.69	25	7.31

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	คน		คน	
18. การประกอบสัมมาอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถทำให้มีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายและทำให้ชีวิตดีขึ้นเลย	326	95.32	16	4.68
19. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา	300	87.72	42	12.28
20. เศรษฐกิจพอเพียงเหมาะกับคนประกอบอาชีพเกษตรกร	330	96.49	12	3.51
21. เศรษฐกิจพอเพียงควรเริ่มต้นที่ระดับชาติก่อนระดับบุคคล	318	92.98	24	7.02
22. เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการประหยัดอดออม	322	94.15	20	5.85
23. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติตามแนวของเศรษฐกิจพอเพียง	327	95.61	15	4.39
24. เศรษฐกิจพอเพียงจะเกี่ยวข้องกับเรื่องวัตถุที่เป็นรูปธรรม เช่น เงิน ทรัพย์สิน กำไร	336	98.25	6	1.75
25. การพึ่งตนเองให้มากที่สุดถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	339	99.12	3	0.88
รวมเฉลี่ย	324.48	94.88	17.52	5.12

จากตารางที่ 24 จำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถาม เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกิจกรรมเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้นในภาคเกษตรไม่สามารถทำได้ทุกคนทุกหน่วยงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ

การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลารว่างงานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้าง
ภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับ มากที่สุด ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 99.71 ส่วนอันดับสุดท้าย หลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา อยู่ในระดับมาก ตอบถูกคิดเป็น
ร้อยละ 87.72

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	คน		คน	
1. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของการเดินสายกลางโดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม	152	87.36	22	12.64
2. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	174	100.00	0	0
3. เงื่อนไขในการดำเนินวิถีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือ ความรู้ ความพอเพียง และความพอประมาณ	155	89.08	19	10.92
4. การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกิจกรรมเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้น ในภาคเกษตรไม่สามารถทำได้ทุกคนทุกหน่วยงาน	174	100.00	0	0
5. ความพอประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บุคคลสามารถมีของที่หุงหრაได้ มีมากได้ แต่ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น	167	95.98	7	4.02
6. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของประเทศเฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก	158	90.80	16	9.20
7. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริโภคเองเท่านั้นแต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย	160	91.95	14	8.05
8. ถ้าใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับบุคคลภายนอก	171	98.28	3	1.72
9. การทำน้ำสกัดชีวภาพหรือน้ำยาซักล้างใช้เองเป็นการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเรื่องการพึ่งพาตนเอง	147	84.48	27	15.52

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
10. ความมีเหตุมีผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถทำได้โดยปฏิบัติตามคำสอน หาความรู้ ออมเงินเพื่อลงทุน เลิกอบายมุข เพิ่มรายได้	172	98.85	2	1.15
11. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ หลักการ พัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น การใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ภายในประเทศให้คุ้มค่าอย่างสูงสุด	165	94.83	9	517
12. ถ้าเราใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง เราสามารถกู้ยืมเงินได้เพื่อการลงทุน	160	91.95	14	8.05
13. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไป ประยุกต์ใช้กับการบริหารการเงินได้เป็นอย่างดี	156	89.66	18	10.34
14. การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีเบื้องต้น คือ การสร้าง ครอบครัวให้อบอุ่น สร้างอนาคตครอบครัว ลดรายจ่าย ฟุ่มเฟือย เพิ่มรายได้ และไม่หลงไปตามกระแสบริโภค นิยมของสังคม	162	93.10	12	6.90
15. การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลารว่างหางานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้าง ภูมิคุ้มกัน	173	99.43	1	0.57
16. การดำเนินชีวิตโดยมีแผนระยะยาวถือว่าเป็น ภูมิคุ้มกันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	142	81.61	32	18.39
17. อยากจะมีฐานะร่ำรวยขึ้นจะประกอบอาชีพอะไร ก็ได้ ถึงแม้ว่าจะเอาเปรียบคนอื่นบ้างก็ตาม เป็นการ ประยุกต์ให้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อ การดำเนินชีวิตให้ได้ผล	155	89.08	19	10.92
18. การประกอบสัมมาอาชีพตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถทำให้มีรายได้เพียงพอกับ	163	93.68	11	6.32

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
รายจ่ายและทำให้ชีวิตดีขึ้นเลย				
19. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา	143	82.18	31	17.82
20. เศรษฐกิจพอเพียงเหมาะกับคนประกอบอาชีพเกษตรกร	165	94.83	9	5.17
21. เศรษฐกิจพอเพียงควรเริ่มต้นที่ระดับชาติก่อนระดับบุคคล	156	89.66	18	10.34
22. เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการประหยัดอดออม	159	91.38	15	8.62
23. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติตามแนวของเศรษฐกิจพอเพียง	165	94.83	9	5.17
24. เศรษฐกิจพอเพียงจะเกี่ยวข้องกับเรื่องวัตถุที่เป็นรูปธรรม เช่น เงิน ทรัพย์สิน กำไร	169	97.13	5	2.87
25. การพึ่งตนเองให้มากที่สุดถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	171	98.28	3	1.72
รวมเฉลี่ย	161.36	92.74	12.64	7.26

จากตารางที่ 25 จำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคิดเป็นร้อยละ 92.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามเกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกิจกรรมเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้นในภาคเกษตรไม่สามารถทำได้ทุกคนทุกหน่วยงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลาว่างหางานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันตอบถูก อยู่ในระดับมากที่สุด ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 99.43 อันดับสุดท้ายคือ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา อยู่ในระดับมาก ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 87.72

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
1. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของการเดินสายกลางโดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม	157	93.45	11	6.55
2. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	168	100.00	0	0
3. เงื่อนไขในการดำเนินวิถีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือ ความรู้ ความพอเพียง และความพอประมาณ	159	94.64	9	5.36
4. การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกิจกรรมเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้น ในภาคเกษตรไม่สามารถทำได้ทุกคนทุกหน่วยงาน	168	100.00	0	0
5. ความพอประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บุคคลสามารถมีของที่หุงหრაได้ มีมากได้ แต่ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น	166	98.81	2	1.19
6. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของประเทศเฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก	162	96.43	6	3.57
7. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริโภคเองเท่านั้นแต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย	159	94.64	9	5.36
8. ถ้าใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับบุคคลภายนอก	168	100.00	0	0
9. การทำน้ำสกัดชีวภาพหรือน้ำยาซักล้างใช้เองเป็นการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเรื่องการพึ่งพาตนเอง	163	97.02	5	2.98

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
10. ความมีเหตุมีผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถทำได้โดยปฏิบัติตามคำสอน หากความรู้ ออมเงินเพื่อลงทุน เลิกอบายมุข เพิ่มรายได้	168	100	0	0
11. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น การใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ภายในประเทศให้คุ้มค่าอย่างสูงสุด	164	97.62	4	2.38
12. ถ้าเราใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เราสามารถกักเงินได้เพื่อการลงทุน	161	95.83	7	4.17
13. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารการเงินได้เป็นอย่างดี	157	93.45	11	6.55
14. การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีเบื้องต้น คือ การสร้างครอบครัวให้อบอุ่น สร้างอนาคตครอบครัว ลดรายจ่าย ฟูมฟัก เพิ่มรายได้ และไม่หลงไปตามกระแสบริโภคนิยมของสังคม	162	96.43	6	3.57
15. การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลารว่างหาอาชีพเสริมเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน	168	100	0	0
16. การดำเนินชีวิตโดยมีแผนระยะยาวถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	159	94.64	9	5.36
17. อยากจะมีฐานะร่ำรวยขึ้นจะประกอบอาชีพอะไรก็ได้ ถึงแม้ว่าจะเอาเปรียบคนอื่นบ้างก็ตาม เป็นการประยุกต์ให้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำเนินชีวิตให้ได้ผล	162	96.43	6	3.57
18. การประกอบสัมมาอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถทำให้มีรายได้เพียงพอกับ	163	97.02	5	2.98

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
รายจ่ายและทำให้ชีวิตดีขึ้นเลย				
19. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา	157	93.45	11	6.55
20. เศรษฐกิจพอเพียงเหมาะกับคนประกอบอาชีพเกษตรกร	165	98.21	3	1.79
21. เศรษฐกิจพอเพียงควรเริ่มต้นที่ระดับชาติก่อนระดับบุคคล	162	96.43	6	3.57
22. เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการประหยัดอดออม	163	97.02	5	2.98
23. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติตามแนวของเศรษฐกิจพอเพียง	162	96.43	6	3.57
24. เศรษฐกิจพอเพียงจะเกี่ยวข้องกับเรื่องวัตถุที่เป็นรูปธรรม เช่น เงิน ทรัพย์สิน กำไร	167	99.40	1	0.60
25. การพึ่งตนเองให้มากที่สุดถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	168	100	0	0
รวมเฉลี่ย	163.12	97.10	4.88	2.90

จากตารางที่ 26 จำนวน และร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 97.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามเกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ถ้าใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับบุคคลภายนอก ความมีเหตุมีผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถทำได้ โดยปฏิบัติตามคำสอน หาความรู้ ออมเงินเพื่อลงทุน เลิกอบายมุข เพิ่มรายได้ การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลาวางงานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน การพึ่งตนเองให้มากที่สุดถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอบถูกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ในข้อความการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลาว่างหางานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน อยู่ระดับมากที่สุด ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 99.71 และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนาอยู่ในระดับมาก ตอบถูกน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.72

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม ($n = 342$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	4.48	0.33	มากที่สุด	3
2. ด้านซื่อสัตย์สุจริต	4.57	0.47	มากที่สุด	2
3. ด้านมีวินัย	4.46	0.18	มากที่สุด	4
4. ด้านใฝ่เรียนรู้	4.44	0.27	มากที่สุด	5
5. ด้านอยู่อย่างพอเพียง	4.40	0.28	มากที่สุด	6
6. ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน	4.10	0.22	มาก	8
7. ด้านรักความเป็นไทย	4.32	0.36	มากที่สุด	7
8. ด้านมีจิตสาธารณะ	4.58	0.24	มากที่สุด	1
รวม	4.42	0.27	มากที่สุด	

จากตารางที่ 27 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าสูงสุดคือ ด้านมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.24) รองลงมาคือ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.47) ส่วนอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมาก คือ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.22)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ($n = 174$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	4.53	0.33	มากที่สุด	3
2. ด้านซื่อสัตย์สุจริต	4.55	0.48	มากที่สุด	2
3. ด้านมีวินัย	4.44	0.19	มากที่สุด	4
4. ด้านใฝ่เรียนรู้	4.44	0.28	มากที่สุด	5
5. ด้านอยู่อย่างพอเพียง	4.42	0.29	มากที่สุด	6
6. ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน	4.11	0.23	มาก	8
7. ด้านรักความเป็นไทย	4.34	0.37	มากที่สุด	7
8. ด้านมีจิตสาธารณะ	4.59	0.24	มากที่สุด	1
รวม	4.43	0.27	มากที่สุด	

จากตารางที่ 28 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$,
S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าสูงสุด
คือ ด้านมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.24) รองลงมาคือ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 4.55$,
S.D. = 0.48) ส่วนอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมาก คือ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ($\bar{X} = 4.11$,
S.D. = 0.23)

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	4.42	0.33	มากที่สุด	5
2. ด้านซื่อสัตย์สุจริต	4.58	0.47	มากที่สุด	1
3. ด้านมีวินัย	4.47	0.16	มากที่สุด	3
4. ด้านใฝ่เรียนรู้	4.44	0.26	มากที่สุด	4
5. ด้านอยู่อย่างพอเพียง	4.38	0.28	มากที่สุด	6
6. ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน	4.09	0.20	มาก	8
7. ด้านรักความเป็นไทย	4.30	0.36	มากที่สุด	7
8. ด้านมีจิตสาธารณะ	4.56	0.23	มากที่สุด	2
รวม	4.40	0.26	มากที่สุด	

จากตารางที่ 29 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$,
S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าสูงสุดคือ
ด้านซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ ด้านมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 4.56$,
S.D. = 0.23) ส่วนอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมาก คือ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ($\bar{X} = 4.09$,
S.D. = 0.20)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
โดยภาพรวม ($n = 342$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. สามารถอธิบายความหมายของเพลงชาติได้อย่างถูกต้อง	4.34	0.47	มากที่สุด	5
3. มีความสามัคคีและสามารถทำงานร่วมกับบุคคลรอบข้างได้เป็นอย่างดี	4.30	0.46	มากที่สุด	7
4. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.31	0.46	มากที่สุด	6
5. มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรมของไทย	4.51	0.50	มากที่สุด	4
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถืออย่างสม่ำเสมอ	4.23	0.42	มากที่สุด	8
7. ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ	4.56	0.50	มากที่สุด	2
8. เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์	4.56	0.50	มากที่สุด	2
รวม	4.48	0.33	มากที่สุด	

จากตารางที่ 30 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมาคือ ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ และเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.42)

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ($n = 174$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. สามารถอธิบายความหมายของเพลงชาติได้อย่างถูกต้อง	4.36	0.48	มากที่สุด	5
3. มีความสามัคคีและสามารถทำงานร่วมกับบุคคลรอบข้างได้เป็นอย่างดี	4.33	0.47	มากที่สุด	7
4. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.34	0.47	มากที่สุด	6
5. มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรมของไทย	4.87	0.33	มากที่สุด	2
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถืออย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.42	มากที่สุด	8
7. ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ	4.57	0.50	มากที่สุด	3
8. เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์	4.56	0.50	มากที่สุด	4
รวม	4.53	0.33	มากที่สุด	

จากตารางที่ 31 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมาคือ มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรมของไทย ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.33) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.42)

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($n = 168$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. นักเรียนยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. สามารถอธิบายความหมายของเพลงชาติได้อย่างถูกต้อง	4.32	0.47	มากที่สุด	4
3. มีความสามัคคีและสามารถทำงานร่วมกับบุคคลรอบข้างได้เป็นอย่างดี	4.28	0.45	มากที่สุด	5
4. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.27	0.48	มากที่สุด	6
5. มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรมของไทย	4.14	0.35	มาก	8
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถืออย่างสม่ำเสมอ	4.23	0.42	มากที่สุด	7
7. ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ	4.55	0.50	มากที่สุด	3
8. เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์	4.56	0.50	มากที่สุด	2
รวม	4.42	0.33	มากที่สุด	

จากตารางที่ 32 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมาคือ เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรมของไทย ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.35)

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต (n = 342)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด	4.58	0.49	มากที่สุด	2
2. ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน	4.55	0.50	มากที่สุด	4
3. ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู	4.63	0.48	มากที่สุด	1
4. ไม่เอาสิ่งของของคนอื่นมาเป็นของตน	4.52	0.50	มากที่สุด	5
5. สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด	4.56	0.50	มากที่สุด	3
รวม	4.57	0.47	มากที่สุด	

จากตารางที่ 33 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.49) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ไม่เอาสิ่งของของคนอื่นมาเป็นของตน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด	4.57	0.50	มากที่สุด	1
2. ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน	4.56	0.50	มากที่สุด	3
3. ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู	4.57	0.50	มากที่สุด	1
4. ไม่เอาสิ่งของของคนอื่นมาเป็นของตน	4.49	0.50	มากที่สุด	5
5. สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด	4.55	0.50	มากที่สุด	4
รวม	4.55	0.48	มากที่สุด	

จากตารางที่ 34 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ด้านซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 อยู่ในระดับ มากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียดและ
 เกรงกลัวต่อการกระทำผิด และไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ
 ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ไม่เอาสิ่งของ
 ของคนอื่นมาเป็นของตน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($n = 168$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด	4.58	0.50	มากที่สุด	2
2. ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน	4.54	0.50	มากที่สุด	5
3. ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู	4.68	0.47	มากที่สุด	1
4. ไม่เอาสิ่งของของคนอื่นมาเป็นของตน	4.55	0.50	มากที่สุด	4
5. สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด	4.57	0.50	มากที่สุด	3
รวม	4.58	0.47	มากที่สุด	

จากตารางที่ 35 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ด้านซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47)
 รองลงมาคือ ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด ($\bar{X} = 4.58$,
 S.D. = 0.50) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย (n = 342)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน	4.93	0.26	มากที่สุด	2
2. รับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.28	0.45	มากที่สุด	3
3. มาถึงโรงเรียนทันเวลา และเข้าแถวเคารพธงชาติ ทุกวันในตอนเช้า	4.04	0.20	มาก	5
4. ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน	4.95	0.21	มากที่สุด	1
5. ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	4.07	0.25	มาก	4
รวม	4.46	0.18	มากที่สุด	

จากตารางที่ 36 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.21) รองลงมาคือ แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.26) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มาถึงโรงเรียนทันเวลา
และเข้าแถวเคารพธงชาติทุกวันในตอนเช้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.20)

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ($n = 174$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน	4.87	0.33	มากที่สุด	2
2. รับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.28	0.45	มากที่สุด	3
3. มาถึงโรงเรียนทันเวลา และเข้าแถวเคารพธงชาติ ทุกวันในตอนเช้า	4.05	0.21	มาก	5
4. ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน	4.95	0.21	มากที่สุด	1
5. ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	4.07	0.26	มาก	4
รวม	4.44	0.19	มากที่สุด	

จากตารางที่ 37 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ด้านมีวินัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
 ระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ
 ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.21) รองลงมาคือ แต่งกายถูกต้องตาม
 ระเบียบของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.33) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มาถึง
 โรงเรียนทันเวลา และเข้าแถวเคารพธงชาติ ทุกวันในตอนเช้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$,
 S.D. = 0.21)

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน	4.99	0.11	มากที่สุด	1
2. รับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.29	0.46	มากที่สุด	3
3. มาถึงโรงเรียนทันเวลา และเข้าแถวเคารพธงชาติ ทุกวันในตอนเช้า	4.04	0.19	มาก	5
4. ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน	4.95	0.21	มากที่สุด	2
5. ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	4.06	0.24	มาก	4
รวม	4.47	0.16	มากที่สุด	

จากตารางที่ 38 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ด้านมีวินัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ
 มาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียนอยู่ในระดับ
 มากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.11) รองลงมาคือ ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ
 ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.21) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มาถึงโรงเรียน
 ทันเวลา และเข้าแถวเคารพธงชาติทุกวันในตอนเช้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.19)

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ (n = 342)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	4.09	0.29	มาก	6
2. เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจาก การเรียน	4.26	0.44	มากที่สุด	4
3. ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.89	0.31	มากที่สุด	2
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	1
5. มีการบันทึกความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปองค์ความรู้	4.19	0.39	มาก	5
6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	4.30	0.46	มากที่สุด	3
รวม	4.44	0.27	มากที่สุด	

จากตารางที่ 39 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ โดยภาพรวม
 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
 และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก
 โรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.28) รองลงมาคือ ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้
 อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.31) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ กระตือรือร้น
 ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.29)

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ($n = 174$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.31	มาก	6
2. เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจาก การเรียน	4.28	0.45	มากที่สุด	4
3. ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.90	0.30	มากที่สุด	1
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน	4.87	0.34	มากที่สุด	2
5. มีการบันทึกความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปองค์ความรู้	4.19	0.39	มาก	5
6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	4.31	0.46	มากที่สุด	3
รวม	4.44	0.28	มากที่สุด	

จากตารางที่ 40 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ด้านใฝ่เรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
 ระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้อย่างเหมาะสม อยู่ใน
 ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) รองลงมาคือ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้ง
 ภายในและภายนอกโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.34) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ
 กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.31)

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($n = 168$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.28	มาก	6
2. เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจาก การเรียน	4.24	0.43	มากที่สุด	4
3. ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.88	0.32	มากที่สุด	2
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน	4.96	0.20	มากที่สุด	1
5. มีการบันทึกความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปองค์ความรู้	4.18	0.39	มาก	5
6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	4.28	0.45	มากที่สุด	3
รวม	4.44	0.26	มากที่สุด	

จากตารางที่ 41 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ด้านใฝ่เรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
 ระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและ
 ภายนอกโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.20) รองลงมาคือ ใช้สื่อในการแสวงหา
 ความรู้ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.32) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ
 กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.28)

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง
(n = 342)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ใช้ทรัพยากรของตนเองและส่วนรวม อย่างประหยัด คุ่มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี	4.27	0.45	มากที่สุด	4
2. ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน	4.87	0.33	มากที่สุด	1
3. มีการตัดสินใจอย่างรอบคอบและมีเหตุผล	4.26	0.44	มากที่สุด	5
4. ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน	4.13	0.34	มาก	6
5. ให้อภัยเสมอเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด	4.41	0.49	มากที่สุด	3
6. รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม	4.06	0.24	มาก	7
7. ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.78	0.41	มากที่สุด	2
รวม	4.40	0.28	มากที่สุด	

จากตารางที่ 42 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง
โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน อยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือ ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.41) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของ
ครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.24)

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ใช้ทรัพยากรของตนเองและส่วนรวม อย่างประหยัด คุ่มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี	4.32	0.46	มากที่สุด	4
2. ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน	4.88	0.32	มากที่สุด	1
3. มีการตัดสินใจอย่างรอบคอบและมีเหตุผล	4.27	0.45	มากที่สุด	5
4. ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน	4.14	0.35	มาก	6
5. ให้อภัยเสมอเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด	4.41	0.49	มากที่สุด	3
6. รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม	4.07	0.25	มาก	7
7. ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.83	0.37	มากที่สุด	2
รวม	4.42	0.29	มากที่สุด	

จากตารางที่ 43 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ด้านอยู่อย่างพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน อยู่ในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.32) รองลงมาคือ ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.37) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว
ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.25)

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($n = 168$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ใช้ทรัพยากรของตนเองและส่วนรวม อย่างประหยัด คุ่มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี	4.23	0.42	มากที่สุด	5
2. ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน	4.87	0.34	มากที่สุด	1
3. มีการตัดสินใจอย่างรอบคอบและมีเหตุผล	4.25	0.43	มากที่สุด	4
4. ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน	4.12	0.32	มาก	6
5. ให้อภัยเสมอเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด	4.40	0.49	มากที่สุด	3
6. รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม	4.05	0.23	มาก	7
7. ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.73	0.45	มากที่สุด	2
รวม	4.38	0.28	มากที่สุด	

จากตารางที่ 44 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.34) รองลงมาคือ ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.23)

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน
(n = 342)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และทำงาน เสร็จทันเวลาที่กำหนด	4.11	0.32	มาก	3
2. ขยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรค ในการทำงาน	4.21	0.41	มากที่สุด	1
3. พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ให้สำเร็จ	4.01	0.09	มาก	5
4. รู้จักแบ่งงาน แบ่งหน้าที่กันทำงานภายในกลุ่ม ของตนเอง	4.02	0.14	มาก	4
5. มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ	4.13	0.34	มาก	2
รวม	4.10	0.22	มาก	

จากตารางที่ 45 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน
โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ
มาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ขยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.41) รองลงมาคือ มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.34) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรค
ในการทำงานให้สำเร็จ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.09)

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด	4.14	0.35	มาก	2
2. ขยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน	4.22	0.41	มากที่สุด	1
3. พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้สำเร็จ	4.01	0.11	มาก	5
4. รู้จักแบ่งงาน แบ่งหน้าที่กันทำงานภายในกลุ่มของตนเอง	4.02	0.15	มาก	4
5. มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ	4.14	0.35	มาก	2
รวม	4.11	0.23	มาก	

จากตารางที่ 46 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ขยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.41) รองลงมาคือ เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด และมีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.35) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้สำเร็จ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.11)

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด	4.09	0.29	มาก	3
2. ขยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน	4.20	0.40	มาก	1
3. พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้สำเร็จ	4.01	0.08	มาก	5
4. รู้จักแบ่งงาน แบ่งหน้าที่กันทำงานภายในกลุ่มของตนเอง	4.02	0.13	มาก	4
5. มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ	4.12	0.32	มาก	2
รวม	4.09	0.20	มาก	

จากตารางที่ 47 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ขยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.32) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้สำเร็จ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.08)

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย
 (n = 342)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	4.19	0.39	มาก	4
2. มีส่วนร่วมในการสืบทอดและอนุรักษ์ ภูมิปัญญาไทย	4.16	0.37	มาก	5
3. แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย	4.45	0.50	มากที่สุด	2
4. มีสัมมาคารวะ กตัญญูทวาทต่อผู้มีพระคุณ	4.57	0.50	มากที่สุด	1
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีไทย	4.24	0.43	มากที่สุด	3
รวม	4.32	0.36	มากที่สุด	

จากตารางที่ 48 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย
 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ มีสัมมาคารวะ กตัญญูทวาทต่อผู้มีพระคุณ
 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย
 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.50) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มีส่วนร่วมในการสืบทอด
 และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.37)

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	4.20	0.40	มาก	4
2. มีส่วนร่วมในการสืบทอดและอนุรักษ์ ภูมิปัญญาไทย	4.17	0.37	มาก	5
3. แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย	4.51	0.50	มากที่สุด	2
4. มีสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ	4.58	0.49	มากที่สุด	1
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีไทย	4.25	0.44	มากที่สุด	3
รวม	4.34	0.37	มากที่สุด	

จากตารางที่ 49 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ด้านรักความเป็นไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ มีสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.50) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มีส่วนร่วมในการสืบทอด
และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.37)

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	4.17	0.38	มาก	4
2. มีส่วนร่วมในการสืบทอดและอนุรักษ์ ภูมิปัญญาไทย	4.15	0.36	มาก	5
3. แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย	4.39	0.49	มากที่สุด	2
4. มีสัมมาคารวะ กตัญญูทวาทต่อผู้มีพระคุณ	4.55	0.50	มากที่สุด	1
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีไทย	4.23	0.42	มากที่สุด	3
รวม	4.30	0.36	มากที่สุด	

จากตารางที่ 50 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ด้านรักความเป็นไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ มีสัมมาคารวะ กตัญญูทวาทต่อผู้มีพระคุณ
 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย
 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.49) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มีส่วนร่วมในการสืบทอด
 และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.36)

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ
(n = 342)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงานด้วยความเต็มใจ	4.93	0.25	มากที่สุด	1
2. แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	4.06	0.23	มาก	6
3. อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำด้วยความสมัครใจ	4.77	0.42	มากที่สุด	3
4. ดูแลรักษาสาธารณะสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	4.61	0.49	มากที่สุด	4
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.91	0.28	มากที่สุด	2
6. ช่วยเหลือเพื่อนและผู้อื่นเมื่อได้รับความเดือดร้อน ตามกำลังและความสามารถโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	4.16	0.37	มาก	5
รวม	4.58	0.24	มากที่สุด	

จากตารางที่ 51 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงานด้วยความเต็มใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.25) รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.28) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.23)

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ($n = 174$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงานด้วยความเต็มใจ	4.90	0.31	มากที่สุด	2
2. แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	4.06	0.24	มาก	6
3. อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำด้วยความสมัครใจ	4.84	0.36	มากที่สุด	3
4. ดูแลรักษาสาธารณะสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	4.63	0.49	มากที่สุด	4
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.91	0.29	มากที่สุด	1
6. ช่วยเหลือเพื่อนและผู้อื่นเมื่อได้รับความเดือดร้อน ตามกำลังและความสามารถโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	4.17	0.38	มาก	5
รวม	4.59	0.24	มากที่สุด	

จากตารางที่ 52 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านมีจิตสาธารณะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.29) รองลงมาคือ ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงานด้วยความเต็มใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.31) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.24)

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($n = 168$)

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงานด้วยความเต็มใจ	4.97	0.17	มากที่สุด	1
2. แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	4.05	0.23	มาก	6
3. อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำด้วยความสมัครใจ	4.70	0.46	มากที่สุด	3
4. ดูแลรักษาสาธารณะสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	4.60	0.49	มากที่สุด	4
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.92	0.28	มากที่สุด	2
6. ช่วยเหลือเพื่อนและผู้อื่นเมื่อได้รับความเดือดร้อน ตามกำลังและความสามารถ โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	4.14	0.35	มาก	5
รวม	4.56	0.23	มากที่สุด	

จากตารางที่ 53 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านมีจิตสาธารณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงานด้วยความเต็มใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.17) รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนชุมชน และสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.28) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.23)

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 (n = 342)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหา	4.91	0.29	มากที่สุด	3
2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม	4.87	0.34	มากที่สุด	5
3. มีการจัดกิจกรรมได้น่าสนใจ	4.39	0.49	มากที่สุด	7
4. เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ	4.97	0.18	มากที่สุด	1
5. ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น	4.35	0.48	มากที่สุด	8
6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	4.22	0.41	มากที่สุด	10
7. มีการวัด และประเมินผลตรงกับความเป็นจริง	4.06	0.25	มาก	11
8. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลตรงกับ วัตถุประสงค์	4.05	0.22	มาก	12
9. ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	4.91	0.29	มากที่สุด	3
10. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.68	0.47	มากที่สุด	6
11. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.05	0.22	มาก	12
12. ครูตั้งใจให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม	4.30	0.46	มากที่สุด	9
13. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น	4.92	0.27	มากที่สุด	2
รวม	4.51	0.23	มากที่สุด	

จากตารางที่ 54 พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก และ
มากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$,
S.D. = 0.18) รองลงมาคือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลตรงกับ
วัตถุประสงค์ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.22)

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหา	4.95	0.21	มากที่สุด	3
2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม	4.85	0.35	มากที่สุด	5
3. มีการจัดกิจกรรมได้น่าสนใจ	4.44	0.49	มากที่สุด	7
4. เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ	4.99	0.11	มากที่สุด	1
5. ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น	4.36	0.48	มากที่สุด	8
6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.24	0.43	มากที่สุด	10
7. มีการวัด และประเมินผลตรงกับความเป็นจริง	4.09	0.28	มาก	11
8. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลตรงกับ วัตถุประสงค์	4.06	0.23	มาก	12
9. ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	4.94	0.24	มากที่สุด	4
10. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.71	0.46	มากที่สุด	6
11. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.06	0.23	มาก	12
12. ครูตั้งใจให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม	4.32	0.47	มากที่สุด	9
13. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น	4.97	0.18	มากที่สุด	2
รวม	4.53	0.22	มากที่สุด	

จากตารางที่ 55 พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความพึงพอใจต่อ
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความ
ร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ อยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.11) รองลงมาคือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.18) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มีเครื่องมือการวัดและ
ประเมินผลตรงกับวัตถุประสงค์และนักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$,
S.D. = 0.23)

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ($n = 168$)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหา	4.86	0.35	มากที่สุด	5
2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม	4.89	0.31	มากที่สุด	2
3. มีการจัดกิจกรรมได้น่าสนใจ	4.33	0.47	มากที่สุด	8
4. เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ	4.95	0.23	มากที่สุด	1
5. ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น	4.34	0.47	มากที่สุด	7
6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.20	0.40	มาก	10
7. มีการวัด และประเมินผลตรงกับความเป็นจริง	4.04	0.20	มาก	12
8. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลตรงกับ วัตถุประสงค์	4.05	0.21	มาก	11
9. ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	4.88	0.32	มากที่สุด	3
10. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.65	0.48	มากที่สุด	6
11. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.05	0.21	มาก	11
12. ครูตั้งใจให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม	4.27	0.45	มากที่สุด	9
13. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น	4.87	0.34	มากที่สุด	4
รวม	4.49	0.24	มากที่สุด	

จากตารางที่ 56 พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีความพึงพอใจต่อ
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความ
ร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$,
S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ
เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.23) รองลงมาคือ
ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.31)
ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มีการวัด และประเมินผลตรงกับความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$,
S.D. = 0.20)

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์สามารถสรุปผลการดำเนินการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ ดังนี้

ผู้บริหารและครู

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ด้านของนักเรียนหลังเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี

ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูสรุปได้ ดังนี้ โรงเรียนได้จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญ และจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เช่น กิจกรรมเคารพ ธงชาติหน้าเสาธงทุกเช้า กิจกรรมการทำบุญตักบาตรวันพระ กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมวันสำคัญเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ และการอบรมสร้างจิตสำนึกความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ เป็นต้น ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เช่น ยืนตรงขณะได้ยินเสียงเพลงชาติ และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ กิจกรรมร่วมขบวนแห่งานนมัสการหลวงพ่อโสธร จึงทำให้นักเรียนมีคุณลักษณะพึงประสงค์ที่ดีเกี่ยวกับความรักชาติศาสนา และพระมหากษัตริย์

ด้านซื่อสัตย์สุจริต

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูสรุปได้ ดังนี้ โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิดไม่คิดอยากได้สิ่งของของคนอื่น ส่งเสริมให้นักเรียนมีศีลธรรม มีการอบรมสวดมนต์ในคาบจริยะมีศีล 5 เป็นหลักปฏิบัติประจำใจไม่พูดโกหกผู้อื่นทั้งในโรงเรียนและที่บ้าน ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการเรื่องศีลธรรมในห้องเรียนทุกรายวิชาในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมโฮมรูมโดยครูที่ปรึกษา มีกิจกรรมชื่นชมนักเรียนที่มีความซื่อสัตย์เก็บเงินหรือสิ่งของได้มาส่งครูประกาศหาเจ้าของและมอบเกียรติบัตรหน้าเสาธงเป็นแบบอย่างที่ดี

ด้านมีวินัย

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูสรุปได้ ดังนี้ ในด้านของมีการมีวินัยโรงเรียนได้ฝึกให้นักเรียนมีระเบียบวินัยในตนเองและวินัยต่อสังคมส่วนรวม โดยหล่อหลอมนักเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การตรงต่อเวลาในการมาโรงเรียนไม่มาสาย การแต่งกาย การไว้ทรงผมตามระเบียบของโรงเรียน รวมทั้งกิจกรรมเนตรนารียุวกาชาด กิจกรรมกีฬา การเข้าแถวซื้ออาหาร และกิจกรรมส่งเสริมการมีวินัย เช่น ค่ายคุณธรรม กิจกรรมโฮมรูม และกิจกรรมคาบจริยะส่งผลให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยที่ดีงามอย่างต่อเนื่อง

ไฟเรีนรู้

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูสรุปได้ ดังนี้ นักเรียนโดยรวมมีคุณลักษณะไฟเรีนรู้ โดยโรงเรียนได้จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรีนรู้ รวมทั้งแหล่งเรีนรู้ต่าง ๆ ที่หลากหลายใน โรงเรียน เช่น ห้องสมุดดิจิทัล ห้องจริยธรรม ศูนย์การเรีนรู้นวัตกรรม ห้องหมอภาษา ศูนย์ภาษาจีน ห้องแป็บแล็บให้นักเรีนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองรวมทั้งเป็นแหล่งเรีนรู้ และได้ นำนักเรียนเรีนรู้แหล่งเรีนรู้ภายนอกโรงเรียนอย่างต่อเนื่องจึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้นักเรีนเป็นผู้ไฟเรีนรู้รู้จักแสวงหาความรู้แลกเปลี่ยนเรีนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างสม่าเสมอ

อยู่อย่างพอเพียง

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูสรุปได้ ดังนี้ โรงเรียนดัดดรุณีดำเนินกิจกรรม ครอบครัพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง โดยปลูกฝังให้นักเรีนมีคุณธรรม จริยธรรมรับผิดชอบต่อครอบครัวมชนสังคม และประเทศชาติ รวมทั้งได้จัดกิจกรรมส่งเสริม การดำรงชีวิตแบบพอเพียง เช่น กิจกรรมตลาดนัดดัดดรุณีสู่วิถีพอเพียง กิจกรรมหมออาชีพเพื่อ รองรับ EEC กิจกรรมไม่ใช้ก็ให้ปิด กิจกรรมประดิษฐ์ของใช้จากเศษวัสดุ กิจกรรม green ดัดดรุณี โดยมุ่งเน้นให้นักเรีนดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากการจัดกิจกรรมดังกล่าว ส่งผลให้นักเรีนโดยรวมสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนอย่างเหมาะสม

ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูสรุปได้ ดังนี้ นักเรียนโรงเรียนดัดดรุณีเป็นนักเรียน หญิงล้วน โดยรวมนักเรียนจะมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงานอยู่แล้ว และทำงานเป็นระเบียบเรียบร้อยมี ความกระตือรือร้นรู้หน้าที่ รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มีความขยันอดทนต่อการทำงาน ของตนเองและงานกลุ่มกับเพื่อน ๆ ที่ได้รับมอบหมายโดยเฉพาะกิจกรรมที่มีความโดดเด่นของโรงเรียน ที่แสดงให้เห็นถึงการทำงานเป็นทีมจนเป็นภาพลักษณ์ความสำเร็จที่ให้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจในการ ทำงานของนักเรียนเช่นกิจกรรมสภานักเรีน และกิจกรรมร่วมกันป้องกันแก้ปัญหาหาเสพติด กิจกรรม TO BE NUMBER ONE DDN และกิจกรรมจิตอาสา เป็นต้น

ด้านรักความเป็นไทย

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูสรุปได้ ดังนี้ โรงเรียนให้ความสำคัญและจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักเรีนรักความเป็นไทย โดยเฉพาะการมุ่งเน้นให้นักเรีนมีกิริยามารยาทที่งดงาม มีสัมมาคารวะที่ดี มีกิจกรรมอัตลักษณ์ดัดดรุณีมีเสน่ห์แสดงให้เห็นถึงการไหว้ที่สวยงามของลูกดัดดรุณี มีการใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง โดยมีกิจกรรมหมอภาษาที่แก้ปัญหาการใช้ทักษะภาษาไทย ฟัง พูด อ่าน เขียน ให้กับนักเรียนทุกระดับชั้นกิจกรรม การแสดงนาฏศิลป์ดนตรีไทยทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนที่สวยงามเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนดัดดรุณีและการเข้าร่วมงานประเพณีต่าง ๆ เช่น

ลอยกระทงและกิจกรรมจัดขบวนแห่งานนมัสการหลวงพ่อบุญโศธรทำให้นักเรียนมีเอกลักษณ์ที่โดดเด่นสะท้อนคุณลักษณะรักความเป็นไทย

ด้านจิตสาธารณะ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูสรุปได้ ดังนี้ ในการจัดกิจกรรมด้านจิตสาธารณะ เห็นว่า เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งผู้บริหารครูและนักเรียน ดำเนินกิจกรรมร่วมกันทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น กิจกรรม จิตอาสาตัดหญ้าที่ชุมชนโดย ร่วมกันช่วยชุมชนทำความสะอาดอาคารสถานที่และปรับภูมิทัศน์ทั้งบ้านวัด โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียน ประถมศึกษาในถิ่นทุรกันดาร และหน่วยงานต่าง ๆ และนอกจากนี้ยังมีกิจกรรมในโรงเรียน เช่น กิจกรรมห่วงใยใส่ใจช่วยเหลือพัฒนา กิจกรรมสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม กิจกรรมป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด กิจกรรมบริจาคโลหิต เป็นต้น จึงทำให้นักเรียนมีจิตสาธารณะเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อครอบครัวโรงเรียนชุมชน และสังคมอย่างยิ่ง

2. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนดัดดรุณี

ปัญหาอุปสรรค

ในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนพบปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

1. การพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์ของนักเรียนผ่านกิจวัตรประจำวันทั้งที่บ้านและ โรงเรียนดังขาดความต่อเนื่อง เช่น ในโรงเรียนครูผู้สอนบางท่านเข้มงวด เรื่อง การมีวินัย การตรง ต่อเวลาในการเข้าเรียน การส่งงาน แต่บางท่านไม่เข้มงวดทำให้นักเรียนละเลยไม่สม่ำเสมอในการ ปฏิบัติ รวมทั้งครอบครัวก็เช่นกัน
2. นักเรียนมีพื้นฐานแตกต่างกันด้านเศรษฐกิจ สังคม ครอบครัว บางครั้งโรงเรียนต้อง ประสานกับผู้ปกครองที่จะต้องมาร่วมมือกันในการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์ 8 ด้านของ นักเรียน บางครอบครัวผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้างทำงานไม่เป็นเวลาทำให้การประสานบางครั้งไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร
3. ครูมีภาระงานมากทำให้การใกล้ชิดนักเรียนน้อยลง จึงทำให้การพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียนไม่เต็มที่นัก ขาดการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

1. มอบหมายงานให้ครูที่ปรึกษาดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง ใกล้ชิด โดยให้ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมดูแล ติดตามประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ในประจำชั้นอย่างต่อเนื่อง

2. ครูผู้สอนสอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คุณธรรมจริยธรรมที่ดั่งใจไปกับการจัดการเรียนการสอน

3. มอบหมายให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมเนตรนารีและยุวกาชาด กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมห้องสมุด ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ด้าน เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วควรจัดประเมินผลและใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการพัฒนา

4. ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมในการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เช่น กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมด้านศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรมอาสาและพัฒนา กิจกรรมดนตรีและศิลปะ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย การเข้าค่ายจริยธรรมและการเข้าวัดเพื่อปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางศาสนา และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ

5. โรงเรียนควรมีนโยบายสนับสนุนให้ครูมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยการปฏิบัติตนเป็นต้นแบบ

6. ให้ความสำคัญกับนักเรียนโดยให้นักเรียนมีบทบาทมากขึ้นในสถานศึกษาที่จะช่วยกันกำหนดข้อตกลงในเรื่องคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ด้านของนักเรียนและปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดกิจกรรมและยกย่องชมเชยผู้ที่ประพฤติดีเป็นแบบอย่าง ประกาศชมเชย และให้เกียรติบัตร เป็นต้น

นักเรียน

1. นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ด้านของโรงเรียน ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ด้านมีวินัย ด้านใฝ่เรียนรู้ ด้านอยู่อย่างพอเพียง ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ด้านรักความเป็นไทย ด้านมีจิตสาธารณะ

จากผลการสัมภาษณ์นักเรียนสรุปได้ ดังนี้ นักเรียนรู้สึกดีใจเป็นอย่างมากที่ทางโรงเรียนได้จัดกิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ นักเรียนอยู่เสมอ ซึ่งถือเป็นอีกเวทีหนึ่งที่ทำให้ นักเรียนในโรงเรียนได้ออกมาแสดงความสามารถและศักยภาพของตนเอง ผ่านกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ในทุก ๆ กิจกรรมสิ่งที่ได้มากกว่าความรู้ คือ ประสบการณ์และมิตรภาพที่ดี และที่สำคัญคือ การส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ครบทั้ง 8 ด้าน ซึ่งพร้อมต่อการออกไปใช้ชีวิตในสังคมภายนอก และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติของเรา

2. ผลที่นักเรียนได้รับจากการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน

จากผลการสัมภาษณ์นักเรียนสรุปได้ ดังนี้ นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจในคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ครบ ทั้ง 8 ด้าน เพื่อที่จะนำความรู้และความเข้าใจของตนเองไปเผยแพร่ต่อผู้อื่น ผ่านช่องทางสื่อโซเชียลต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจ และจุดประกายสร้างแรงบันดาลใจให้แก่เด็กและเยาวชนคนอื่นต่อไป

3. แนวทางที่นักเรียนต้องการให้โรงเรียนพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

จากผลการสัมภาษณ์นักเรียนสรุปได้ ดังนี้ ทางโรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่ดีอยู่แล้ว แต่นักเรียนเห็นว่าในทุก ๆ การพัฒนาถ้าหากมีการสร้างเครือข่ายเข้ามาร่วมด้วย การพัฒนานั้นจะยั่งยืนเป็นอย่างมาก ดังนั้นนักเรียนขอเสนอแนวทางในการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยอาจจะเริ่มจากการเผยแพร่ความรู้ผ่านช่องทางออนไลน์ การให้ความรู้แก่น้อง ๆ โรงเรียนประถมบริเวณใกล้เคียง เพื่อเป็นการนำความรู้ที่ตนเองมีไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

ผู้ปกครอง

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน

โรงเรียนดัดดรุณี

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ปกครองสรุปได้ ดังนี้ ทางโรงเรียนดัดดรุณีได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่เด็ก ๆ อยู่เสมอ ซึ่งผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ดี เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความรู้ และความเข้าใจในเรื่องของคุณธรรมจริยธรรม ได้มีประสบการณ์ที่มากกว่าการเรียนในห้องเรียน ซึ่งจะส่งเสริมให้ตัวนักเรียนเองสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

1. ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

ผู้บริหารและครู

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีในครั้งนี้ถือว่า ประสบผลสำเร็จ เพราะ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โครงการเหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน และโรงเรียนมีการวางแผนชัดเจน มีหลักการ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้อง ชัดเจน รวมทั้งกำหนด

บทบาทครูผู้สอนไว้ชัดเจนตามขั้นตอนทำให้โครงการมีความพร้อมในการดำเนินงานและมีความเหมาะสมในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จึงเป็นโครงการที่ดี มีคุณค่า สามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้จริง โรงเรียนควรสร้างความตระหนักแก่บุคลากร และประสานความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนควรสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่นจากผู้ปกครองหรือคนในชุมชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต หรือประกอบอาชีพ เช่น คุณครูนิรุจน์ ศรีเกษม อดีตครูโรงเรียนดัดดรุณี เจ้าของสวนสิริวิภา ที่จัดทำศูนย์เรียนรู้ด้วยศาสตร์พระราชาลูกพีชผักอินทรีย์ ประสานมาให้ความรู้ หรือเป็นแหล่งศึกษาดูงาน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โรงเรียนมีเครือข่ายในชุมชนมากขึ้น

ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้ให้ข้อเสนอแนะด้านบริหารทั่วโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีนั้นมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โครงการเหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน โครงการเหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน โครงการมีหลักการและมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน และเป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้โรงเรียนควรมีการวิเคราะห์นโยบายและวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและของโรงเรียน ศึกษาสภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน เพื่อกำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ชัดเจน และควรประสานความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือแหล่งเรียนรู้ด้านการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้หรือดำเนินการจนเป็นที่ยอมรับหรือแบบอย่างที่ดี

2. ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ผู้บริหารและครู

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การที่โรงเรียนจัดทำหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยบูรณาการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีแผนบูรณาการหลักไตรสิกขา สร้างศรัทธา ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ให้ความสำคัญของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมทำให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น ทั้งนี้โรงเรียนควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้ หรือจัดสภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจพอเพียงในบริเวณโรงเรียนให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มครูวิทยากรที่รับผิดชอบกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มากขึ้นนอกเหนือจากกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จะทำให้บุคลากรมีความเข้มแข็งในการดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้มีประสิทธิภาพ และหากได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียงจะทำให้โครงการประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น และควรจัดกิจกรรมการแบ่งปัน โดยจัดสถานที่ให้ครู และนักเรียนนำสิ่งของที่ไม่ได้ใช้ เช่น เสื้อผ้า ของใช้หรืออื่น ๆ มาแบ่งปันกัน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ โครงการได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และสนับสนุนทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการอย่างเหมาะสม และการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อโครงการและมีภาวะผู้นำ ในการนำบุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเรื่องที่น่าชมเชย แต่โรงเรียนควรอบรมพัฒนาครูรุ่นใหม่ ๆ ในเรื่อง การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันให้นักเรียนเห็นเป็นแบบอย่างจะดีมาก เพราะเป็นวัยที่ใกล้ชิดกัน นักเรียนจะได้เกิดการซึมซับ

ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้ข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้าว่า การที่โรงเรียนบูรณาการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีแผนบูรณาการหลักไตรสิกขา สร้างศรัทธา ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ให้เห็นความสำคัญของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทำให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น และโรงเรียนควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้หรือจัดสภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจพอเพียงในบริเวณโรงเรียน รวมทั้งควรเพิ่มครูวิทยากรที่รับผิดชอบกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จะทำให้บุคลากรเพิ่มขึ้น และควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียงจะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ และควรจัดกิจกรรมการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ เช่น กิจกรรมการแบ่งปัน โดยจัดสถานที่ให้ครู และนักเรียนนำสิ่งของที่ไม่ได้ใช้ มาแบ่งปันกัน และโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน สนับสนุนทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม ทั้งนี้โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

ผู้บริหารและครู

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า กิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีนันมีความเหมาะสมมาก เพราะ

ในการดำเนินการโรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานชัดเจน มีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้ได้รับความรู้และทักษะในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน มีกิจกรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ และลงมือปฏิบัติจริง เกิดทักษะ รู้จักการแก้ไขปัญหา มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม เช่น กิจกรรมครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษา และชุมชน กิจกรรมตลาดนัดตัดตูดรุณีสู่วิถีพอเพียง กิจกรรมมหกรรมอาชีพเพื่อรองรับ EEC เข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 กิจกรรมไม่ใช้ก็ให้ปิด กิจกรรมสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Eco-School) กิจกรรมประดิษฐ์ของใช้จากเศษวัสดุ กิจกรรม Green Datdaruni กิจกรรมสถานักเรียนไทยหัวใจสมานฉันท์ ยึดมั่นหลักธรรมาภิบาล กิจกรรมจิตอาสา ตัดตูดรุณีสู่ชุมชน กิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ชมรม TO BE NUMBER ONE DDN กิจกรรมสมุทระเปียนความดี กิจกรรมบริจาคโลหิต กิจกรรมค่ายปลูกพลังสร้างสรรค์ กระตุ้นคลังความคิด และกิจกรรมเข้าร่วมขบวนแห่งงานนมัสการหลวงพ่อโสธร เป็นต้น ทั้งนี้บางกิจกรรมต้องใช้เวลาค่อนข้างมากจึงควรมีการร่วมประชุมพูดคุยกันให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของเวลาเรียน เช่น กิจกรรมมหกรรมอาชีพที่นักเรียนแต่ละห้องต้องจำหน่ายสินค้าที่เกิดจากฝีมือนักเรียน เช่น อาหารคาว-หวาน ประดิษฐ์ของใช้ และอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งในสินค้าบางอย่างนักเรียนต้องใช้เวลาในการฝึกให้เกิดทักษะ ความชำนาญ และสามารถนำไปปฏิบัติได้ต้องใช้เวลาอย่างต่อเนื่อง และการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ การมีปฏิทินปฏิบัติงานที่กำหนดผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน มีการนิเทศติดตาม และประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบจึงควรดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีการนิเทศ ติดตามผลการประเมินเป็นระยะ ๆ ตามวงจร PDCA ที่ใช้ แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้นักเรียน ม.ต้น มีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกกิจกรรม เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE DDN และการทำ CPR

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ชื่นชอบกิจกรรมมหกรรมอาชีพมากที่สุดที่ให้โอกาสนักเรียนจำหน่ายสินค้าที่เป็นฝีมือนักเรียน กิจกรรมจิตอาสาต่าง ๆ และในกิจกรรมเข้าร่วมขบวนแห่งงานนมัสการหลวงพ่อโสธรควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนริ้วขบวน กิจกรรม รวมทั้งการแสดงต่าง ๆ.

ผู้ปกครองนักเรียน

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่โรงเรียนจัดทั้งในและนอกโรงเรียนอย่างหลากหลาย บางกิจกรรมเป็นกิจกรรมที่ตีมาก เช่น กิจกรรมไม่ใช้ก็ให้ปิด ที่เป็นการรณรงค์ประหยัดน้ำ ประหยัดไฟ และโรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับศาสนาที่นักเรียนนับถือ

ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ปกครองนักเรียน ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีนัน โรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานชัดเจน มีการพัฒนา บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้ได้รับความรู้ และทักษะในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน มีกิจกรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ กิจกรรมตามโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ และลงมือปฏิบัติจริง เกิดทักษะ รู้จักการแก้ไขปัญหา มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม แต่มีบางกิจกรรมต้องใช้เวลาในการฝึกฝน ครูควรมีการร่วมประชุมพูดคุยกันให้มากขึ้นในเรื่องเวลาเรียนของนักเรียน ควรให้นักเรียน ม.ต้น มีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกกิจกรรม เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE DDN การทำ CPR และบางกิจกรรมควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน เช่น กิจกรรมเข้าร่วมขบวนแห่งานนมัสการหลวงพ่อโสธร ในเรื่องริ้วขบวน กิจกรรม รวมทั้งการแสดงต่าง ๆ. นอกจากนี้ควรจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับศาสนาที่นักเรียนนับถือ และในการดำเนินโครงการ มีการนิเทศ ติดตามผลการประเมินเป็นระยะ ๆ ตามวงจร PDCA ที่ใช้ แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบจึงควรดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้โรงเรียนควรมีการกำหนดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ มีการนิเทศ ติดตาม ดูแล ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุนอย่างการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการประเมิน รายงานผลและเผยแพร่การดำเนินงานโครงการ

4. ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

ผู้บริหารและครู

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า จากการดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีนัน นักเรียนมีความสนใจ เห็นความสำคัญและเข้าร่วมโครงการ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำแนวทางของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สามารถนำความรู้ที่ได้จากกิจกรรมไปขยายผลหรือต่อยอดแนวคิดจากกิจกรรมสู่การดำเนินชีวิตประจำวันและในอนาคตเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่นักเรียนอย่างมาก ทั้งนี้โรงเรียนควรจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนเพิ่มเติมในเรื่องกระบวนการคิด การทำงานอย่างเป็นขั้นตอน และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข รวมทั้งการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีนัน ทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถเป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ หรือชุมชนได้เป็นอย่างดี

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า จากการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีนัน ทำให้นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบมากขึ้น ได้ช่วยเหลือครอบครัวในเรื่องการประหยัดไฟฟ้า และน้ำประปา และกิจกรรมมหกรรมอาชีพที่ให้นักเรียนจำหน่ายสินค้า และแสดงความสามารถ เป็นกิจกรรมที่ตีมาก โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความสามารถอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการร้องเพลง และการเต้นประกอบเพลง และในการจำหน่ายสินค้าในวันมหกรรมอาชีพคุณครูควรให้ความรู้การคิดต้นทุนในการจำหน่ายสินค้าเพื่อให้นักเรียนจะได้วางแผนจำหน่ายโดยไม่ขาดทุน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า จากการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีนัน ทำให้นักเรียน

นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำแนวทางของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะกิจกรรมครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการคอร์ปชั่นที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต กิจกรรมบันทึกความดีที่ให้นักเรียนทำจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น กิจกรรมสภานักเรียนไทยหัวใจสมานฉันท์ เช่น ลานคนดีเวทีคนเก่ง การแข่งขันกีฬา การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ นักเรียนสามารถนำผลงานต่าง ๆ เป็น Portfolio เข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยได้ โรงเรียนควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและมีกิจกรรมให้หลากหลายตามความสนใจและความถนัดของนักเรียน

ผู้ปกครองนักเรียน

ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะกิจกรรมประหยัดน้ำ ประหยัดไฟ ที่นักเรียนมารณรงค์ให้ทุกคนในครอบครัวช่วยกันเป็นผลให้ค่าไฟฟ้าในบ้านลดลง และอีกกิจกรรมที่นักเรียนนำสินค้าของครอบครัว สินค้าในชุมชน และท้องถิ่นของนักเรียนเป็นกิจกรรมที่ดีมาก โรงเรียนควรดำเนินกิจกรรมนี้ต่อเนื่อง

ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ปกครองนักเรียน ได้ให้ข้อเสนอแนะด้านผลผลิตว่า จากการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี นักเรียนมีความสนใจ เห็นความสำคัญและเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำแนวทางของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สามารถนำความรู้ที่ได้จากกิจกรรมไปขยายผลหรือต่อยอดแนวคิดจากกิจกรรมสู่การดำเนินชีวิตประจำวันและในอนาคต เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่นักเรียนอย่างมาก ทั้งนี้โรงเรียนควรจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนเพิ่มเติมในเรื่องกระบวนการคิด การทำงานอย่างเป็นขั้นตอนและการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายน่าสนใจ ครอบคลุม ทักษะ ความรู้ และความสามารถที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการและนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะการให้นักเรียนได้ทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์การประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

4.2 ผลที่เกิดต่อนักเรียน ได้แก่

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน

4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

การประเมินครั้งนี้ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยใช้แบบสอบถามการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มี

ต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผล

จากการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 สรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.36)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.56 \leq \bar{X} \leq 4.93$)

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.42 \leq \bar{X} \leq 4.85$)

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.32)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($4.28 \leq \bar{X} \leq 4.91$)

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

4.1 ผลการประเมิน ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.46)

ส่วนความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $3.77 \leq \bar{X} \leq 4.16$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าสูงสุดคือ นักเรียนคิดวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.36) รองลงมา นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.34) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.46)

4.2 ผลที่เกิดกับนักเรียน

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงพบว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.88 ในข้อคำถามที่ตอบถูกมากที่สุด คือ เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และในข้อคำถามการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกิจกรรมเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้นในภาคเกษตรไม่สามารถทำได้ทุกคนทุกหน่วยงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลาวางงานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 99.71 ส่วนอันดับสุดท้าย หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา อยู่ในระดับมาก ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 87.72

4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าสูงสุดคือ ด้านมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.24) รองลงมา คือ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.47) ส่วนอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมาก คือ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.22)

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม นำมาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.18) รองลงมาคือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27) ส่วนอันดับสุดท้ายคือ มีเครื่องมือการวัด และประเมินผลตรงกับวัตถุประสงค์ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.22)

ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $4.05 \leq \bar{X} \leq 4.06$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าสูงสุดคือ มีการวัด และประเมินผลตรงกับความเป็นจริง ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.25) รองลงมาคือ มีเครื่องมือการวัด และประเมินผลตรงกับวัตถุประสงค์ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.22)

อภิปรายผล

จากผลสรุปของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด ผู้รายงานแยกอภิปรายผลรายด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ผลการประเมินปรากฏเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้นำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต้นสังกัดที่นำยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ 8 จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) มาขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้ผู้บริหารองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรด้านการศึกษา และนักเรียนนักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำหลักคิดมาบูรณาการจัดการเรียนการสอน นำหลักคิดมาปฏิบัติ ตลอดจนประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันโดยให้โรงเรียนดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โรงเรียนดัดดรุณีได้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวโดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา การจัดการศึกษาของโรงเรียน หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียนสอดคล้องกับสภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และศักยภาพของโรงเรียน โดยดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่องทุก ๆ ปี มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน นำไปปฏิบัติ ได้จริงและสามารถพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ ซึ่งเป็นไปตามผลการประเมินของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันสูงเป็นอันดับแรกในหัวข้อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความจำเป็นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โรงเรียนจึงควรประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เช่น วิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความหลากหลายด้านอาชีพ แหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัด ซึ่งจะทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการจะทำให้บรรลุผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ

คำกล่าวของสเตค (Stake, R.E., 1967) ได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมินใช้ชื่อว่า รูปแบบการประเมินแคนันทีแนนซ์ (Countenance Model) ตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วนคือ เมทริกซ์บรรยาย (Disruption Matrix) และเมทริกซ์ตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix) และได้เสนอว่า ก่อนบรรยายหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการ และเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย และสอดคล้องกับคำกล่าวของไทเลอร์ (Tyler, R.W., 1949) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและเฉพาะเจาะจงแล้วจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดี ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรายุช เซาว์ชาญ (2556, หน้า 78-81) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดงสมิตร ผลการประเมินพบว่า การดำเนินงานตามโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดงสมิตร ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านบริบทโดยรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุนีย์ พาณิชย์ (2556, หน้า 120 - 126) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนห้วยยอด พบว่า ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของกัตติกา ศรีมหาวโร (2557, หน้า 95 - 100) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก และด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมผลการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดที่ผลการประเมินปรากฏเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้รายงานในฐานะผู้บริหารได้เป็นผู้นำในการดำเนินโครงการ มีการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง มีการให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนทุกคน นอกจากนี้ยังเป็นผู้นำในการอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน ทำให้ครู บุคลากรที่เกี่ยวข้องตระหนัก และให้ความสำคัญกับโครงการ มีความตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรม มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจึงได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี รูปแบบของกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณเพียงพอต่อการพัฒนา มีแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมหรือกิจกรรมที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนตรงตามความต้องการของครูและนักเรียน โดยมีผู้ปกครองและชุมชนให้การสนับสนุนโรงเรียนเป็นอย่างดี จากการที่ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ มีความตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรม ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ การได้รับความร่วมมืออย่างดีจากครู ผู้ปกครอง ชุมชน รวมทั้งการได้รับวัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณอย่างเพียงพอถือเป็นปัจจัยสำเร็จอย่างยิ่ง ในการดำเนินโครงการครั้งนี้ ซึ่งเป็นไปตามผลการประเมินที่ว่า บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม

จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ ซึ่งผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันสูงเป็นอันดับแรก แต่ทั้งนี้ในการดำเนินการยังมีปัญหาและอุปสรรคอยู่บ้างในเรื่องความเพียงพอของบุคลากร จึงควรให้บุคลากรในกลุ่มสาระอื่น ๆ มีบทบาทรับผิดชอบกิจกรรมในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น นอกเหนือจากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สอดคล้องกับแนวคิดของไมเคิล สคริฟเวน (Michalr Scriven, 1967) ที่ให้ความสำคัญในการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้รับเขาเชื่อว่าการประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในเรื่องคุณค่าที่ได้รับโดยการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการ คือ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ขวัญ หรือกำลังใจ หรือคุณธรรม 3) ค่าใช้จ่าย และสอดคล้องกับสมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 54) ที่กล่าวถึงความสำคัญกับการประเมินโครงการช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินการโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผลจากการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรายุช เขาว์ชาญ (2556, หน้า 78 - 81) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดงสหมิตร ผลการประเมินพบว่า การดำเนินงานตามโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดงสหมิตร ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษางมลานันท์ บุญกล้า (2559, หน้า 71 - 72) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ มีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ครูผู้สอนและบุคลากรที่รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินโครงการ การกำหนดขั้นตอนการจัดทำโครงการเศรษฐกิจพอเพียงมีความชัดเจน สาระเนื้อหาตามองค์ประกอบของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงมีความชัดเจนปฏิบัติได้ กิจกรรมในโครงการช่วยให้โรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ และมีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในครอบครัวของตนเองได้

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ผลการประเมินปรากฏเช่นนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน จัดประชุมชี้แจงครู และผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม มีการกำกับ ติดตาม นิเทศการดำเนินงาน

การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่ทั้งนี้โรงเรียนควรให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงานในทุกขั้นตอน ลงมือปฏิบัติ และการประเมินผล จะส่งผลให้การดำเนินการต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลการประเมินครั้งนี้สอดคล้องกับพิสนุ พงศ์ศรี (2553, หน้า 36) ที่กล่าวถึง ความสำคัญของโครงการต้องทำเป็นระบบซึ่งมีความสำคัญ และจะช่วยทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้ ทำให้เกิดประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับแนวคิดของ ไมเคิล สคริฟเวน (Michael Scriven, 1967) ที่ว่า ควรจะแยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการศึกษาหรือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานในโครงการด้วย สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุนันท์นิ สุขสวัสดิ์ (2560, หน้า 124 - 129) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษาโรงเรียนศิริมาศพิทยาคม ผลการประเมินพบว่า การประเมินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของโสภณ ทองจิตร (2559, หน้า 91 - 95) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโรงเรียนน้ำรอบวิทยาโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP) พบว่า การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ผลการประเมินปรากฏเช่นนี้ อาจเป็นเพราะโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ในโครงการมีกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรมที่หลากหลายที่ให้นักเรียนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนที่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนที่มีความตั้งใจรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการถือเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน นอกจากนี้โรงเรียนดัดดรุณีเป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนหญิงล้วนมีความอ่อนน้อม กิริยามารยาทงดงาม เมื่อทำกิจกรรมนักเรียนจะให้ความร่วมมือสนใจ และให้ความสำคัญเข้าร่วมโครงการ ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ จึงทำให้หลังการเข้าร่วม

โครงการฯ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำไปประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี นักเรียนใช้เหตุผลในการตัดสินใจอย่างรอบคอบในการดำเนินชีวิตประจำวัน และเห็นคุณค่าของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แต่จากผลการประเมินในระดับมากพบว่า นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ มีผลการประเมินต่ำสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กิจกรรมตามโครงการส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามสภาพจริง แต่ไม่ได้มุ่งเน้นให้นักเรียนมีบทบาทในการเผยแพร่ สอดคล้อง กับสุภาเพ็ญ เตชะเพิ่มผล (2554, หน้า 15) ที่กล่าวถึงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา เป้าหมายสำคัญ คือ การปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียงเห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ ฝึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักสิ่งแวดล้อม และเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม เอกลักษณ์/ความเป็นไทย การจัดการศึกษาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงดำเนินการได้ใน 2 ส่วน คือ การบริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ และการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย การสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ในห้องเรียน การประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกห้องเรียน การบรรลุเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น ครูเป็นบุคลากรที่สำคัญในการถ่ายทอดความรู้และปลูกฝังหลักคิดต่าง ๆ ให้แก่เด็ก โดยครูต้องเข้าใจอย่างถูกต้อง สามารถวิเคราะห์ความพอเพียงไม่พอเพียงของตนเองได้ และทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง และสอดคล้องกับผลการศึกษาของธงชัย เหมเกียรติกุล (2559, หน้า 86-90) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินด้านความพึงพอใจต่อผลผลิตของโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของพระมหาอาจริยพงษ์ คำตัน (2554, หน้า 109) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐม พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐมที่มีเพศต่างกันมีระดับการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีระดับคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์มากกว่าเพศชาย

4.2 ผลที่เกิดต่อผู้เรียน

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน หลังเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 94.88 ซึ่งให้เห็นว่า โรงเรียนดัดดรุณีได้

ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดหลักสูตร และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความตระหนัก และปฏิบัติตามตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา มีการจัดประชุมอบรมสัมมนา ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้โรงเรียนได้รับเกียรติบัตรสถานศึกษาพอเพียงจากกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษา และชุมชนของมูลนิธิครอบครัวพอเพียงร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2558 และมีการจัดตั้งศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี ในปีการศึกษา 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจศาสตร์พระราชา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของตนเอง ครอบครัว และชุมชนได้อย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นวิสัยทัศน์การปลูกจิตสำนึก ความซื่อสัตย์ รับผิดชอบ จิตอาสา และความกตัญญู มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาดูงาน และการขับเคลื่อนกิจกรรมของศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณีโดยแกนนำศูนย์ครอบครัวพอเพียงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ขยายเครือข่ายผ่านพันธกิจ 5 ด้าน ได้แก่ พันธกิจด้านศาสนา วัฒนธรรม และสถาบันพระมหากษัตริย์ พันธกิจด้านสิ่งแวดล้อม พันธกิจด้านประชาธิปไตยสิทธิ และหน้าที่พลเมือง พันธกิจด้านสังคมและสาธารณสุข และพันธกิจด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน จากการดำเนินงานของโรงเรียนดัดดรุณิดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางโดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขในความรู้และสามารถปฏิบัติตามหลักความพอเพียงได้เป็นอย่างดี และจากผลการวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงพบว่า ยังมีนักเรียนตอบถูกต่ำกว่าร้อยละ 90 คือ การดำเนินชีวิตโดยมีแผนระยะยาวถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนที่ตอบผิดส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การเรียนรู้และประสบการณ์ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงจะมีบทบาทเป็นผู้ตามเป็นส่วนมาก จึงทำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงน้อยกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสอดคล้องกับผลการศึกษาของขวัญภา อุณหกานต์ (2559, หน้า 87 - 94) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน

แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ด้านผลผลิตนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ โสภณ ทองจิตร (2559, หน้า 91 - 95) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโรงเรียนนารอบวิทยา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP) พบว่า การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาด้านผลผลิต การประเมินความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก

4.2.2 ผลที่เกิดต่อผู้เรียน ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ที่ผลการประเมินปรากฏเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กิจกรรมของโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของ โรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสม ตรงตามความต้องการของนักเรียน ซึ่งการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมด้วยวิธีพัฒนาตนเองตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้ในแต่ละกิจกรรมสามารถปฏิบัติได้ ควบคู่กับการดำเนินชีวิตประจำวัน แต่มิใช่เป็นการกระทำในลักษณะเสร็จสิ้นกิจกรรม แต่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเป็นนิสัย เช่น กิจกรรมด้านจิตสาธารณะที่มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น เพราะกิจกรรมด้านจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชนในกิจกรรมจิตอาสาสู่ชุมชน กิจกรรมสร้างจิตสำนึกสร้างสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Eco - School) กิจกรรมสถานักเรียนไทยหัวใจสมานฉันท์ยึดมั่นหลักธรรมมาภิบาล และกิจกรรมห่วงใย ใส่ใจ ช่วยเหลือพัฒนา และกิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งผู้บริหารครู และนักเรียนดำเนินกิจกรรมร่วมกันทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน นอกจากนี้กิจกรรมตามโครงการ ยังส่งผลให้นักเรียน ซื่อสัตย์สุจริต รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง รักความเป็นไทย มุ่งมั่นในการทำงาน และจากผลการประเมินพบว่า ด้านมุ่งมั่นในการทำงานมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กิจกรรมตามโครงการเป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนปฏิบัติตาม เป็นส่วนใหญ่ขาดการฝึกให้นักเรียนจดจ่ออยู่กับงาน ผ่านการตั้งเป้าหมายส่วนตัวของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จสอดคล้องกับกุหลาบ พงษ์เทพิน (2553, หน้า 18) ที่ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่า หมายถึงพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียนที่บ่งบอกให้เห็นอุปนิสัยที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงามความถูกต้องที่มีอยู่ภายในจิตใจของผู้เรียนที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียน พฤติกรรมนั้นแสดงออกในสิ่งที่พึงามจนเคยชิน เป็นกิจนิสัย และลักษณะนิสัยสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับผลการศึกษาของปรียาภรณ์ เชียงเครือ (2552, หน้า 108 อ้างถึงใน ปิยนาด ธนพรวรกุล, 2560, หน้า 52) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านคลองกุ่ม จังหวัดนครราชสีมา ด้วยกิจกรรม 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมประจำสัปดาห์ กิจกรรมการประกวด กิจกรรมเข้ากลุ่มนันทนาการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และทำอาหาร ทำให้พฤติกรรมที่พึงประสงค์รวม 3 ด้านมีการเปลี่ยนแปลง คือ

- 1) ความซื่อสัตย์ พบว่า นักเรียนสามารถปรับเปลี่ยนนิสัย และพฤติกรรมที่มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองมากขึ้น เมื่อทำผิดพลาดสามารถยอมรับผิดโดยแสดงออกทั้งทางการพูดด้วยวาจา และการกระทำ
- 2) ด้านความมีวินัยในตนเอง โดยนักเรียนสามารถปฏิบัติและประพฤติปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การแต่งกายถูกระเบียบ การช่วยดูแลรักษาความสะอาดของห้องเรียน และโรงเรียน 3) ด้านความรับผิดชอบ โดยประพฤติตนเป็นคนดี มีความรักความสามัคคี นักเรียนตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เคารพเชื่อฟังครู

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณีปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ที่จัดขึ้น เน้นการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันทั้งในด้านการเรียน ทักษะในการดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกันในสังคม ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ และมีวิธีการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับนักเรียน ทำให้ครูเข้าใจในหลักธรรมและเห็นคุณค่าของคุณธรรมมากยิ่งขึ้น ในขณะเดียวกัน ทำให้นักเรียนที่ได้การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมยอมซึมซับเข้าไปในจิตใจที่ละเล็กละน้อย กิจกรรมตามโครงการที่โรงเรียนจัดถือเป็นสิ่งจำเป็นในการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการรับรู้และตอบสนองต่อการรับรู้ เห็นคุณค่าคุณงามความดีที่โรงเรียนปลูกฝัง มีการจัดระบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าของเรื่องราวของสิ่งต่าง ๆ ในที่สุดก็จะแสดงพฤติกรรมอันเป็นลักษณะนิสัยที่ตนยอมรับและยึดถือนำไปปฏิบัติ นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหามากยิ่งขึ้น ส่งผลให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในโครงการ แต่จากผลการประเมินพบว่า ยังมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ในข้อ มีการวัด และประเมินผลตรงกับความเป็นจริง มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลตรงกับวัตถุประสงค์ นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ กิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกิจกรรม และการประเมินผลค่อนข้างน้อย เน้นให้นักเรียนปฏิบัติตาม แต่ก็มีบางกิจกรรมที่ให้นักเรียนคิดวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดกิจกรรม ดำเนินกิจกรรม และประเมินผล เช่น กิจกรรมสภานักเรียนไทยหัวใจสมานฉันท์ เป็นต้น สอดคล้องกับวนิชา ศรีตะปัญญะ (2551, หน้า 87) ที่กล่าวถึงความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเกิดจากพื้นฐานการรับรู้ ค่านิยม และประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับ และจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้ ซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับ ทิศนา แหมมณี (2554, หน้า 69) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchical Theory of Motivation) ในการจัดการเรียนรู้ว่าการช่วยให้นักเรียนได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานอย่างเพียงพอ การให้อิสระภาพ และเสรีภาพแก่นักเรียน การจัด

บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดประสบการณ์ในการรู้จักตนเองตามสภาพความเป็นจริง สอดคล้องกับผลการศึกษาก่อนการศึกษาของกัตติกา ศรีมหาโร (2557, หน้า 95-100) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน บ้านสระบัว พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับศรายุช เซาว์ชาญ (2556, หน้า 78-81) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดงสมมิตร ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดงสมมิตร ด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินโครงการ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินโครงการพบว่า การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายการมีส่วนร่วมของโรงเรียนดัดดรุณี นักเรียนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มากขึ้น ผู้ประเมินขอเสนอแนะการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ดังนี้

1. จากการประเมินพบว่า ด้านบริบท ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ต่ำรองลงมา คือ ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ดังนั้นโรงเรียนควรดำเนินการ ดังนี้

1.1 ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์นโยบาย และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและของโรงเรียน ศึกษาสภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน เพื่อกำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ชัดเจน

1.2 โรงเรียนควรประสานความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือแหล่งเรียนรู้ด้านการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้จนเป็นที่ยอมรับหรือเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินโครงการ

2. จากการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีจำนวนเพียงพอ และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ต่ำรองลงมาคือ กิจกรรมของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความเหมาะสมกับสภาพของ

โรงเรียน ดังนั้นโรงเรียนควรดำเนินการ ดังนี้

2.1 ควรเพิ่มครูวิทยากรที่รับผิดชอบกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน

2.2 โรงเรียนควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้ หรือจัดสภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจพอเพียงในบริเวณโรงเรียนให้มากขึ้น และเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการได้มีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมหรือสนับสนุนทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม

3. จากการประเมินพบว่า ด้านกระบวนการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ต่ำรองลงมาคือ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงานและการจัดกิจกรรมตามโครงการ ดังนั้นโรงเรียนควรดำเนินการ ดังนี้

3.1 การดำเนินกิจกรรมตามโครงการบางกิจกรรมต้องใช้เวลาในการปฏิบัติกิจกรรม เช่น กิจกรรมมทรรมาอาชีพ และกิจกรรมตลาดนัดตัดตฤณีสู่วิถีพอเพียง ครูควรเสนอแนะนักเรียนในเรื่องการวางแผนการทำงานให้เหมาะสมกับเวลา

3.2 โรงเรียนควรมีการกำหนดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ มีการนิเทศ ติดตาม ดูแล ให้คำแนะนำช่วยเหลือ และสนับสนุนอย่างการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการประเมิน รายงานผลและเผยแพร่การดำเนินงานโครงการ

4. จากการประเมินพบว่า ด้านผลผลิต ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ ต่ำรองลงมาคือ นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.1 โรงเรียนควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันอย่างต่อเนื่องให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านชีวิต เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี อันจะนำไปสู่การดำเนินชีวิตที่มีความสุข และสามารถเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้

4.2 โรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย และเงินคงเหลือในแต่ละวัน รวมทั้งนำข้อมูลการใช้จ่ายเงินมาจัดลำดับเรียงความสำคัญของรายจ่ายและวางแผนใช้จ่ายเงินตามความสำคัญจำเป็นโดยยึดหลัก การพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดี โดยมีครูที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด

5. จากการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ดังนั้นโรงเรียนควรฝึกให้นักเรียนทำงานแล้วจดจ่ออยู่กับงาน ผ่านการตั้งเป้าหมายส่วนตัวของนักเรียนแต่ละคนซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนมีความมุ่งมั่นทำงานโดยครูทุกกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ร่วมมือกันฝึกฝนนักเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำโครงการในครั้งต่อไป

1. ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการนำผลการประเมินโครงการเป็นสารสนเทศในการตัดสินใจ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการและกิจกรรมในโครงการให้ดียิ่งขึ้นไป โดยเฉพาะด้านผลผลิต (Product) พบว่า มีค่ามัธยฐานเลขคณิตอยู่ลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบควรมีการ ติดตาม และตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง
2. โรงเรียนควรวางแผนประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ เพื่อให้โครงการมีความเป็นไปได้อีก และควรให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงานในทุกขั้นตอน ลงมือปฏิบัติ และการประเมินผล จะส่งผลให้การดำเนินการต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ควรศึกษาปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนต่อไป
4. ควรประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายการมีส่วนร่วมของโรงเรียนตัดตรึงด้วยรูปแบบอื่น ๆ ร่วมกับการประเมินรูปแบบ CIPP Model เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลสารสนเทศที่ได้ เพื่อนำไปใช้ประกอบเปรียบเทียบข้อมูลสารสนเทศที่ได้เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการแก้ไขหรือพัฒนาโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

บรรณานุกรม

- กัตติกา ศรีมหาโร. (2557). *การประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว*. นครศรีธรรมราช: โรงเรียนบ้านสระบัว.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2554). *หลักสถิติ* (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). *การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีวลำน้ำงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2555). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแนวทางการพัฒนาและประเมินสถานศึกษาพอเพียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง.
- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา. (2560). *แนวทางการดำเนินโครงการการขับเคลื่อนสถานศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง.
- กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์. (2553). *รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมกรรมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กุหลาบ พงษ์เทพิน. (2553). *การสร้างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษaxonแก่นเขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- เกษม วัฒนชัย. (2555). *เศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการศึกษาของชาติ*. วันที่ค้นข้อมูล 11 สิงหาคม 2562. เข้าถึงได้จาก <http://www.isra.or.th>.
- กฤษดา เขียววัฒนสุข. (2560). *หลักการจัดการและองค์การ*. กรุงเทพฯ: ทริปเบิ้ล กรุ๊ป จำกัด.
- ขวัญนภา อุณหากานต์. (2559). *การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยาจังหวัดสุพรรณบุรี*. สุพรรณบุรี: โรงเรียนสวนแตงวิทยา.

- โครงการพัฒนาศูนย์การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี.
(2558). *คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวปรัชญา*. วันที่ค้นข้อมูล 8 กรกฎาคม 2562. เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/a/suratatc.ac.th/suny-kar-reiyn-rusersthkic-phx-pheiyng-withya-lay-kestr-elea-thekhnoloyi-surasdrthani-1/khunlaksna-xan-phung-prasngkh-khxng-phu-reiyn-tam-naew-prachya>.
- จิตตินันท์ เตชะคุปต์ และคณะ (2555). *การพัฒนาองค์ความรู้และสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้*
ครอบครัวศึกษา: ครอบครัวแบบพอเพียง ระยะที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จิรภัทร มหาวงค์. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของ
โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง. *JOURNAL OF EDUCATION NARESUAN*
UNIVERSITY, 18(4), 114 - 127.
- จิราพร ผุยผง. (2560). *การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้*
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เจื้อจันท์ จงสถิตอยู่, และอรุณศรี จิตต์แจ้ง. (2556). *พลังเครือข่ายในพื้นที่*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน
กองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ชัยนนท์ นิลพัฒน์. (2555). *จริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครู*
และบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชลิดา ลุนสะแกวงษ์. (2558). *พัฒนาเครื่องมือในการวัดคุณลักษณะการอยู่อย่างพอเพียง*
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติ
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชูศักดิ์ เอกเพชร. (2562). *การบริหารจัดการกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา*. วันที่ค้นข้อมูล 8 กรกฎาคม
2562. เข้าถึงได้จาก <http://graduate.sru.ac.th/wp-content/uploads/2018/06/Educational-Network-Management.pdf>.
- ชาญชัย อินแถลง. (2552). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์:*
กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านนามาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย
เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- ไชยพร เรื่องแท้. (2556). *บทบาทของสถานศึกษาในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์
พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- เขาว์ อินโย. (2553). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐ จันทรหนูหงส์. (2554). *ศึกษาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสีกัน (วัฒนานันท์อุปถัมภ์) เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์
พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาพระพุทธศาสนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ณิรณัฐ นรินทร์. (2557). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนศรีเมือง สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดรุณี โอวจริยาพิทักษ์ และคณะ. (2557). *การศึกษาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา กรณีศึกษา
นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.*
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. (2548). *ทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรมสำหรับคนไทย : การวิจัยและการประยุกต์*.
กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พนันเดช ยงค์กมล. (2562). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาของโรงเรียน
ในเครือข่ายสารสนเทศ*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ทินพันธ์ นาคะตะ. (2557). *คุณธรรม จริยธรรม กับศีลธรรม: มุมมองจากปรัชญา*. กรุงเทพฯ:
โครงการจัดพิมพ์คบไฟ.
- ล้วน (2553). *การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนสาธิต*. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทศนา เขมมณี. (2554). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย เหมเกียรติกุล. (2559). *การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอบึงสามพัน
จังหวัดศรีสะเกษ*. ศรีสะเกษ: โรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา.
- ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณเลิศ. (2556). *การประเมินโครงการ Project evaluation*. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- นวรรตน์ สุวรรณผ่อง. (2553). *การประเมินผลและการเขียนแผนงาน/โครงการด้านสาธารณสุข*.
กรุงเทพฯ: คณะกรรมการองค์การพัฒนาเอกชนด้านเอตส์.
- นาคยา รัศมี. (2552). *การสร้างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความมีวินัยสำหรับนักเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1*.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- นาวิณ เหมือนแสง. (2553). *การบริหารสถานศึกษากับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร*.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิวัฒน์ สิ้นไชย. (2560). *การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- นิรันดร์ เหลือลมัย. (2552). *การวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- น้ำลิน เทียมแก้ว. (2556). *ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2555*. มหาสารคาม: สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2550). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเพิ่ม สอนักดี ฉลอง ชาตรุประชีวิน และสุกัญญา แซ่มซ้อย (2559). *รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล*. *วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 18(4), 106.
- บุญเรียง สิทธิทองสี. (2557). *รูปแบบการบริหารงานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประภัสสร วงษ์ดี และคณะ. (2554). *การประเมินโครงการตามแนวของ CIPIEST Model*.
วารสารครุสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 3(1), 84 - 90.
- ปิยนาด ธนพรวรกุล. (2560). *การบริหารวิชาการกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ปริญานุช ธรรมปิยา. (2555). *วิกฤตเศรษฐกิจ 2540 กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).
- ปรียาภรณ์ เชียงเครือ. (2552). *การพัฒนาการดำเนินงานเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านคลองกุ่ม จังหวัดนครราชสีมา*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม กรุงเทพฯ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2554). *หลักการวิจัยทางการศึกษา*. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2555). *เทคนิคการประเมินโครงการสำหรับสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2555). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: แฮสออฟเคอร์มิสท์.
- พรนภา เตียสุทธิกุล, พัฒนา พรหมณี, จานนท์ ศรีเกตุ, นาวิณ มีนะกรรณ และสุภาณี พงษ์วารินศาสตร์. (2561). การวัดระดับเจตคติในการดำเนินงานด้านการสาธารณสุข. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์*, 8(4), 214 - 225.
- พระครูประโชติ จันทวิมล. (2555). *การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระณัฏชพงษ์ โนนายะ. (2561). *การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนมัธยม วัดไทรราชวรานุอุปถัมภ์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน*. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกริก.
- พระบุญทัน จารุณโณ (กณลักษณ์). (2553). *การศึกษาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมกับความมีวินัย ของนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสิรินธรวิทยานุสรณ์ เทศบาลตำบลนิคมลำโดมน้อย อำเภอลือธิราช จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพระพุทธศาสนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระมหาอาจารย์พงษ์ คำตัน. (2554). *การปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ของนักเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พิสนุ พงศ์ศรี. (2550). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.
- _____. (2553). *การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย*. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พิสิฐ เทพไกรวัล. (2554). *การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก*. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภักดี เอื้อราษฎร์. (2555). *การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของนักเรียน : การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กรณีโรงเรียนผดุงนารี*. มหาสารคาม:
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26.
- มูลนิธิชัยพัฒนา. (2561). *เศรษฐกิจพอเพียง*. วันที่ค้นข้อมูล 11 สิงหาคม 2562 เข้าถึงได้จาก
<http://www.chaipat.or.th>.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2560). *การประเมินผลโครงการ - การวิจัยเชิงประเมิน*. กรุงเทพฯ: บริษัท
คอมแพคท์พริ้นท์ จำกัด.
- รัตนา เชาว์ปรีชา. (2553). *การพัฒนาระบบบริหารเครือข่ายสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวความคิดการ
บริการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย
การจัดการและการเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2550. (2550, 25 กรกฎาคม).
ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์
พับลิเคชันส์.
- โรงเรียนดัดดรุณี (2561). *แนวทางการวัดและประเมินผลของโรงเรียนดัดดรุณี*. ฉะเชิงเทรา:
กลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนดัดดรุณี.
- _____. (2563). *แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2563*. ฉะเชิงเทรา: กลุ่มบริหารงบประมาณ
โรงเรียนดัดดรุณี.
- ราไพ แสงนิกุล (2559). *การประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย : กรณีศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ:
สุวีรียาสาส์น.
- วรเดช จันทรศร. (2554). *การจัดการภาครัฐตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- วิชัย แสงศรี. (2552). *การศึกษาวิเคราะห์และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษา ในเขตพื้นที่ชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด. (2559). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการยกระดับ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิไลกุล บุญช่วยสุข. (2559). *การประเมินโครงการเกษตรเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนเลิศปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วีระยุทธ ชาดะกาญจน์. (2557). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรายุช เขาวชาญ. (2556). *การประเมินเชิงระบบโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านหนองแดงสหมิตร*. มหาสารคาม: โรงเรียนบ้านหนองแดงสหมิตร.
- ศิริประภา ภาคิอรรถ. (2562). *ความพึงพอใจในงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2560). *คู่มือวิทยากรในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง Version 3.3*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ.
- ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม). (2551). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมในประเทศไทยและต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.
- _____. (2554). *การเขียนรายงานการประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: จตุพรดีไซด์.
- สมพร เทพลีธา. (2550). *การดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในบริบทของศาสนาและวัฒนธรรม*. กรุงเทพฯ: สมชายการพิมพ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). *รวมบทความประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สร้อยญา จุฑานิล. (2556). *การบริหารเครือข่ายของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุกัญญา คุ่มกลาง. (2553). *การดำเนินงานการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียนขามสะแกแสง อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา*. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุขสรรรค์ กันตะบุตร. (2553). *เศรษฐกิจพอเพียงในองค์กรธุรกิจเพื่อความยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 15)*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุนีย์ พาณิชย์. (2556). *การประเมินโครงการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนห้วยยอด จังหวัดตรัง*. ตรัง: โรงเรียนบ้านปุงคล้า.
- สุภาพัญญ์ เตชะเพิ่มผล. (2554). *การพัฒนารูปแบบสุขภาวะชุมชนเพื่อความอยู่ดีมีสุขโดยการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตำบลนาข่า อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม*. คุษภีนิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- สุวลักษณ์ พรหมรักษ์. (2553). *ความพึงพอใจของผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สุรีย์ พูลสวัสดิ์. (2554). *การดำเนินงานพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- สุทธิวรรณ ตันติธรรณาวงค์ วรรณดี แสงประทีปทอง และศศิกัญจน์ ทวีสุวรรณ. (2553). *การพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาที่สนับสนุนการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดนนทบุรี*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุนันท์ณี สุขสวัสดิ์. (2560). *การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนศิริมาศพิทยาคม*. สุโขทัย: โรงเรียนศิริมาศพิทยาคม.

- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2554). *พื้นฐานความคิดเศรษฐกิจพอเพียงจากงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ*. วันที่ค้นข้อมูล 8 กรกฎาคม 2562 เข้าถึงได้จาก <http://cse.nida.ac.th/main/th/%E0%B8%87%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3/2011-12-08-06-53-5>.
- โสภณ ทองจิตร. (2559). *การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โรงเรียนนารอบวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11*. สุราษฎร์ธานี: โรงเรียนนารอบวิทยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). *ชุดเครื่องมือการเรียนรู้เรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ 2560 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐาน.
- อภิชาติ อ่อนอม. (2559). *แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). *การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- อุทิศ ทาหอม. (2554). *บทบาทของครูด้านผู้นำทางคุณธรรมจริยธรรม ในทัศนะของนักศึกษา
ระดับอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์การศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนาสังคม,
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Alkin, Marvin C. (1969). *Evaluation Theory Development*. Los Angeles: U.S.A.
- Anderson, S.B. and Ball, S. (1978). *The Profession and Practice of Program Evaluation*.
San Francisco: Jossey-Bass.
- Best and Kahn James V. (1993). *Research in Education*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bonawitz, Mary Feency. (2002). Analysis and comparison of the Moral Development
Required to Graduate with an Ethics Course, *Dissertation Abstracts
International*, 63(04), 1433 - A.
- Cullen, Rowena. (2001). "Perspectives on user Satisfaction Surveys". *Library Trends*,
49(Spring), 602 - 686.
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests.
Psychometrika, 16(3), 297 - 334.
- Daniel L. Stufflebeam and Anthony J. Shinkfield. (2007). *Evaluation Theory, Models,
& Applications*. London, England: Jossey-Bass.
- Enciso, Raymond Paz. (2001). "Perceptions of Student Discipline : Viewpoints of
Students, Teachers and Administrators". *Masters Abstracts International*,
39(4), 56.
- Herzberg, Frederick And Other. (1959). *The Motive to Work*. (2nd). New York: John
Wesley and Sons.
- Knox, Alan B. (1972). *Continuous Program Evaluation*. Iowa: Wm.C.Brown.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.
Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607 - 610.
- Korman, A. K. (1980). Career success and personal failure: Alienation in professionals
and managers. *The Academy of Management Journal*, 24(2), 342 - 360.
- Kohlberg.L. (1976). *Development of Moral Character and Moral Ideology Review of
Child Development Research*. New York: Russell Sage Foundation.
- Lucas, J. R. (1998). *Balance of Power*. New York: AMACOM.
- Martin, E. (1999). *Changing Academic Work: Developing the Learning University*.
Buckingham: The Society for Research into Higher Education & Open
University.

- McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than intelligence. *American Psychologist*, 28(1), 1 - 14.
- Mitzel, Harold E. (1982). *Encyclopedia of Educational Research*. Vol.2. (5th ed). New York: The Free Press.
- Nooshin Mohebbi, et al. (2011). Application on CIPP model of evaluating the medical records education course at master of science level at Iranian medical sciences universities. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 3286 - 3290.
- Peter H. Rossi and Howard E. Freeman. (1982). Evaluation: A Systematic Approach. *Policy Sciences*, 15(1), 92 - 95.
- Provus, Malcdm. (1969). *Evaluation of Ongoing Programs in the Public School Systems : The Sixty – eighth Year Book of the National Society for the Study of Education*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Qing Cao; & James J. Hoffman. (2011). A case study approach for developing a project performance evaluation system. *International Journal of Project Management*, 29, 155 - 164.
- Robbins H., & Finley, M. (1998). *Why Team Don't Work*. 2nd ed. London: Orient Business.
- Robbins, S.P. & Coulter, M. (1999). *Management (6th ed)*. New Jersey: Prentice Hall.
- Rossi, Lipsey and Freeman. (2004). *Evaluation: A systematic approach (7th ed)*. Thousand Oaks: Sage.
- Rotter, J.B. (1966). *The Development and Application of Social Learning Theory*. New York: pracger.
- Scriven, Michael. (1967). *The Methodology of Evaluation : Perspective in Public Service and Social Action Programs*. New York: Russell Sage Foundation.
- Shinichi, Shigetomi. (2007). “Publicness and Taken-for-granted Knowledge : A Case Study of Communal Land Formation in Rural Thailand”, *Dissertation Abstracts International*, 42(5), 3217 - A.
- Stake, R.E. (1967). “The Countenance of Educational Evaluation”. *Teacher College Record*, 68, 523 - 540.
- Sterner, Karl Andrew. (2003). Family Structure and Discipline Problem at the Middle School Level”. *Dissertation Abstracts International*, 63(09), 3382 - A.

- Stromberg, M.F. (1984). Selection and instrument to measure quality of life. *Oncology Nursing Forum*, 11, 88 - 91.
- Stufflebeam, Daniel L. (1971). *The Relevance of the CIPP Evaluation Model for Educational Accountability*. Atlantic City, N.J.
- Stufflebeam, Daniel L., and others. (1971). *Educational evaluation and Decision Making*. Illinois: F. E. Peacock Publishing.
- Suchman Edward A. (1987). *Evaluation Research : Principle and praction in public Service and Social Action program*. New York: Ruge Eounckaton.
- Tangney, J.P., Baumeister, R.F., & Boone, A.L. (2004). High self – control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *Journal of Personality*, 72(2), 271 - 322.
- Tyler, R.W. (1949). *Basic Principle of Curriculum and Instruction*. Chicago: University of Chicago Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ ๐๔๒๓๖.๐๒/ว ๓๑๓

โรงเรียนดัดดรุณี ถนนมรุพงษ์
อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

เรียน รายชื่อดังแนบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมินโครงการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนดัดดรุณี ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็น
ผู้มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี

ในการนี้ โรงเรียนจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำรายงานการประเมินโครงการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปนัดดา มักสัมพันธ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๘๕๑-๒๕๔๗, ๐-๓๘๘๑-๔๕๖๑

โทรสาร ๐-๓๘๕๑-๘๖๔๙

e-mail address : school@ddn.ac.th

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. ดร.นงลักษณ์ เรือนทอง | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 2. นายอำนาจ เดชสุภา | ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ (ข้าราชการบำนาญ) |
| 3. ดร.นวกชมน เจริญสุข | ศึกษานิเทศก์
วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
ด้านการวัดและประเมินผล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
(ข้าราชการบำนาญ) |
| 4. พระครูสุตธรรมาภรณ์, ผศ.ดร. (สำราญ) | รองเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์ พระอารามหลวง
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และอาจารย์ประจำ
วิทยาลัยสงฆ์พุทธโสธร
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
จังหวัดฉะเชิงเทรา |
| 5. นางจำเนียร พรหมรัตน์พงศ์ | ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ สาขาวิชาสังคมศึกษา
โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ |

ภาคผนวก ข

หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือและหนังสือตอบรับ



ที่ ศธ ๐๔๒๓๖.๐๒/๑๓

โรงเรียนดัดดรุณี ถนนมรุพงษ์
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๔๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการฯ เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
(Try out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ชนะสงสารวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการฯ จำนวน ๗ ฉบับ (๓๔๐ ชุด)

๒. คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนดัดดรุณี กำลังดำเนินการประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการ
ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของ
โรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการ
เก็บรวบรวมข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และ
ผู้ปกครอง ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๗ ฉบับ รวมทั้งสิ้น ๓๔๐ คน

เนื่องจากโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมตามแนวทางโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนวิถีพุทธ และน้อมนำหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียงเช่นเดียวกับโรงเรียนดัดดรุณี ในกรณีนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านดำเนินการให้
นักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ตอบแบบสอบถามดังกล่าว ตามรายละเอียด
ที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปณิตดา มักสัมพันธุ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๘๕๑-๒๕๕๗, ๐-๓๘๘๑-๔๖๑

โทรสาร ๐-๓๘๕๑-๘๖๔๙

e-mail address : school@ddn.ac.th

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓
เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try out)**

1. **ฉบับที่ 1** แบบสอบถามการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 40 คน
2. **ฉบับที่ 2** แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 40 คน
3. **ฉบับที่ 3** แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 40 คน
4. **ฉบับที่ 4** แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 40 คน
5. **ฉบับที่ 5** แบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 60 คน
6. **ฉบับที่ 6** แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 60 คน
7. **ฉบับที่ 7** แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 60 คน

รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 340 คน



ที่ ศธ ๐๔๒๓๖.๐๕/ ๐๕๑

โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓

ชนะเลิศสงสารวิทยา

ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอฉะเชิงเทรา

จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง การทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการฯ เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try out)
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนตัดตรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๓๖.๐๒/๑๓ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการฯ จำนวน ๓๔๐ ฉบับ

ตามที่ โรงเรียนตัดตรุณี ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try out) กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานชั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ชนะสงสารวิทยา ได้ดำเนินการทำ
แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการฯ ไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางกัญจะณา พุ่มมาลา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ชนะสงสารวิทยา

กลุ่มงานบริหารงานวิชาการ

โทร. ๐๓๘ ๕๕๓ ๑๔๙

โทรสาร ๐๓๘ ๕๕๓ ๑๔๙

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม ฉบับที่ 1

แบบสอบถามความคิดเห็น การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้เพื่อการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

- () ผู้บริหาร และครู
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในตารางระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามระดับความคิดเห็นในแต่ละรายการที่ประเมิน ดังนี้

- | | | |
|---------|---------|-----------------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ					
3. โครงการมีความจำเป็นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง					
5. สถานการณ์ปัจจุบัน การดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความจำเป็นต่อนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง					
6. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ช่วยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน					
7. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
8. โรงเรียนมีการให้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ					
9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ					
10. ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ					
11. การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการฯ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

แบบสอบถาม ฉบับที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็น การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้เพื่อการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของ
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่าย
 ความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

- () ผู้บริหาร และครู
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในตารางระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
 ตามระดับความคิดเห็นในแต่ละรายการที่ประเมิน ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ					
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกฯ และแก้ไขปัญหา					
3. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีจำนวนเพียงพอ และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน					
4. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ					
5. โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม และชัดเจน					
6. รูปแบบของการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้					
7. กิจกรรมของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน					
8. การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ โรงเรียนมีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ					
9. โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณที่ระบุไว้ในโครงการมีความเหมาะสม					
10. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
11. โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ ในการดำเนินงาน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

แบบสอบถาม ฉบับที่ 3

แบบสอบถามความคิดเห็น การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้เพื่อการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของ
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

- () ผู้บริหาร และครู
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- () นักเรียน
- () ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในตารางระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
 ตามระดับความคิดเห็นในแต่ละรายการที่ประเมิน ดังนี้

- | | | |
|---------|---------|-----------------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน					
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงานและการจัดกิจกรรมตามโครงการ					
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม					
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย					
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ					
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอนและมีความเหมาะสม					
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด					
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้					
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

แบบสอบถาม ฉบับที่ 4

แบบสอบถามความคิดเห็น การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้เพื่อการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของ
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

- () ผู้บริหาร และครู
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- () นักเรียน
- () ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในตารางระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
 ตามระดับความคิดเห็นในแต่ละรายการที่ประเมิน ดังนี้

- | | | |
|---------|---------|-----------------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | เห็นด้วย/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต					
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้					
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น					
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม					
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ					
6. แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญาและเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุ เป็นสำคัญในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน					
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้					
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม					
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดีพอประมาณ และมีเหตุผล					
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของของตนและของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า					
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม					
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ					
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง					
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน					
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม					
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง					
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์					
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน					
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ					
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

แบบสอบถาม ฉบับที่ 5

แบบประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คำชี้แจง นักเรียนคิดว่าข้อใดคือแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โปรดเขียนเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องคำตอบที่ต้องการ และตรงกับความจริงมากที่สุด

รายการ	ความรู้ความเข้าใจ	
	ใช่	ไม่ใช่
1. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของการเดินสายกลางโดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม		
2. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
3. เงื่อนไขในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือ ความรู้ ความพอเพียง และความพอประมาณ		
4. การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกิจกรรมเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้นในภาคเกษตรไม่สามารถทำได้ทุกคนทุกหน่วยงาน		
5. ความพอประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บุคคลสามารถมีของที่หรูหราได้ มีมากได้ แต่ไม่เบียดเบียนตนและผู้อื่น		
6. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของประเทศเฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก		
7. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริโภคเองเท่านั้น แต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย		
8. ถ้าใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับบุคคลภายนอก		
9. การทำน้ำสกัดชีวภาพ หรือน้ำยาล้างจานใช้เอง เป็นการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเรื่องการพึ่งพาตนเอง		
10. ความมีเหตุมีผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถทำได้โดยปฏิบัติตามคำสอน หาความรู้ ออมเงินเพื่อลงทุน เลิกอบายมุขเพิ่มรายได้		

รายการ	ความรู้ความเข้าใจ	
	ใช่	ไม่ใช่
11. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือหลักการพัฒนาย่างยั่งยืน เช่น การใช้ทรัพยากรธรรมชาติภายในประเทศให้คุ้มค่าที่สุด		
12. ถ้าเราใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เราสามารถกั้มเงินได้เพื่อการลงทุน		
13. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารการเงินได้เป็นอย่างดี		
14. การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีเบื้องต้น คือ การสร้างครอบครัวให้อบอุ่น สร้างอนาคตครอบครัว ลดรายจ่ายฟุ่มเฟือย เพิ่มรายได้ และไม่หลงไปตามกระแสบริโภคนิยมของสังคม		
15. การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลาว่างหางานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน		
16. การดำเนินชีวิตโดยมีแผนระยะยาวถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
17. อยากจะมีฐานะร่ำรวยขึ้นจะประกอบอาชีพอะไรก็ได้ ถึงแม้ว่าจะเอาเปรียบคนอื่นบ้างก็ตาม เป็นการประยุกต์ให้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำเนินชีวิตให้ได้ผล		
18. การประกอบสัมมาอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่สามารถทำให้มีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายและทำให้ชีวิตดีขึ้นเลย		
19. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา		
20. เศรษฐกิจพอเพียงเหมาะกับคนประกอบอาชีพเกษตรกร		
21. เศรษฐกิจพอเพียงควรเริ่มต้นที่ระดับชาติก่อนระดับบุคคล		
22. เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการประหยัดอดออม		
23. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติตามแนวของเศรษฐกิจพอเพียง		
24. เศรษฐกิจพอเพียงจะเกี่ยวข้องกับเรื่องวัตถุที่เป็นรูปธรรม เช่น เงิน ทรัพย์สิน กำไร		
25. การพึ่งตนเองให้มากที่สุดถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		

เฉลยแบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน

รายการ	ความรู้ความเข้าใจ	
	ใช่	ไม่ใช่
1. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของการเดินสายกลางโดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว และเงื่อนไขความรู้และคุณธรรม	✓	
2. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	
3. เงื่อนไขในการดำเนินวิถีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือ ความรู้ ความพอเพียง และความพอประมาณ		✓
4. การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกิจกรรมเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้นในภาคเกษตรไม่สามารถทำได้ทุกคนทุกหน่วยงาน		✓
5. ความพอประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บุคคลสามารถมีของที่หุงหาได้ มีมากได้ แต่ไม่เบียดเบียนตนและผู้อื่น	✓	
6. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐานของประเทศเฉพาะด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก		✓
7. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งเสริมให้ผลิตเพื่อบริโภคเองเท่านั้น แต่ไม่ส่งเสริมการผลิตเพื่อค้าขาย		✓
8. ถ้าใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเลิกค้าขายกับบุคคลภายนอก		✓
9. การทำน้ำสกัดชีวภาพ หรือน้ำยาซักล้างใช้เอง เป็นการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเรื่องการพึ่งพาตนเอง	✓	
10. ความมีเหตุมีผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถทำได้โดยปฏิบัติตามคำสอน หาความรู้ ออมเงินเพื่อลงทุน เลิกอบายมุข เพิ่มรายได้		✓
11. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือหลักการพัฒนาย่างยั่งยืน เช่น การใช้ทรัพยากรธรรมชาติภายในประเทศให้คุ้มค่าอย่างสูงสุด	✓	
12. ถ้าเราใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เราสามารถกักขังเงินได้เพื่อการลงทุน	✓	

รายการ	ความรู้ความเข้าใจ	
	ใช่	ไม่ใช่
13. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารการเงินได้เป็นอย่างดี	✓	
14. การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีเบื้องต้น คือ การสร้างครอบครัวให้อบอุ่น สร้างอนาคตครอบครัว ลดรายจ่ายฟุ่มเฟือย เพิ่มรายได้ และไม่หลงไปตามกระแสบริโภคนิยมของสังคม	✓	
15. การปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การใช้เวลาว่างหางานหาอาชีพเสริมเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน	✓	
16. การดำเนินชีวิตโดยมีแผนระยะยาวถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	
17. อยากจะมีฐานะร่ำรวยขึ้นจะประกอบอาชีพอะไรก็ได้ ถึงแม้ว่าจะเอาเปรียบคนอื่นบ้างก็ตาม เป็นการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำเนินชีวิตให้ได้ผล		✓
18. การประกอบสัมมาอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถทำให้มีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายและทำให้ชีวิตดีขึ้นเลย		✓
19. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่สามารถนำไปใช้ได้กับคนทุกวัยและทุกศาสนา		✓
20. เศรษฐกิจพอเพียงเหมาะกับคนประกอบอาชีพเกษตรกร		✓
21. เศรษฐกิจพอเพียงควรเริ่มต้นที่ระดับชาติก่อนระดับบุคคล		✓
22. เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการประหยัดอดออม	✓	
23. เกษตรทฤษฎีใหม่ถือเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติตามแนวของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	
24. เศรษฐกิจพอเพียงจะเกี่ยวข้องกับเรื่องวัตถุที่เป็นรูปธรรม เช่น เงินทรัพย์สิน กำไร		✓
25. การพึ่งตนเองให้มากที่สุดถือว่าเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	

**แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**

คำชี้แจง 1. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน จำนวน 47 ข้อ แบ่งเป็น

ด้านที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	จำนวน 8 ข้อ
ด้านที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต	จำนวน 5 ข้อ
ด้านที่ 3 มีวินัย	จำนวน 5 ข้อ
ด้านที่ 4 ใฝ่เรียนรู้	จำนวน 6 ข้อ
ด้านที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง	จำนวน 7 ข้อ
ด้านที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน	จำนวน 5 ข้อ
ด้านที่ 7 รักความเป็นไทย	จำนวน 5 ข้อ
ด้านที่ 8 มีจิตสาธารณะ	จำนวน 6 ข้อ

2. กำหนดระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติมาก
- ระดับ 3 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ปฏิบัติน้อยที่สุด

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์					
1. นักเรียนยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ					
2. สามารถอธิบายความหมายของเพลงชาติได้อย่างถูกต้อง					
3. มีความสามัคคีและสามารถทำงานร่วมกับบุคคลรอบข้าง ได้เป็นอย่างดี					
4. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี และเป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียนชุมชน และสังคม					
5. มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรมของไทย					
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถืออย่างสม่ำเสมอ					
7. ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ					
8. เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ สถาบันพระมหากษัตริย์					
ด้านซื่อสัตย์สุจริต					
9. ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละอายและเกรงกลัว ต่อการกระทำผิด					
10. ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน					
11. ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู					
12. ไม่เอาสิ่งของ ของคนอื่นมาเป็นของตน					
13. สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูก สิ่งใดผิด					
ด้านมีวินัย					
14. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน					
15. รับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย					
16. มาถึงโรงเรียนทันเวลา และเข้าแถวเคารพธงชาติทุกวัน ในตอนเช้า					
17. ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ ของโรงเรียน					

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
18. ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น					
ด้านใฝ่เรียนรู้					
19. กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ					
20. เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียน					
21. ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้อย่างเหมาะสม					
22. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน					
23. มีการบันทึกความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปองค์ความรู้					
24. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
ด้านอยู่อย่างพอเพียง					
25. ใช้ทรัพยากรของตนเองและส่วนรวมอย่างประหยัด คุ่มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี					
26. ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน					
27. มีการตัดสินใจอย่างรอบคอบ และมีเหตุผล					
28. ไม่เอาเปรียบผู้อื่น และไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน					
29. ให้อภัยเสมอเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด					
30. รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม					
31. ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน					
32. เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด					

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
33. ขยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรค ในการทำงาน					
34. พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้สำเร็จ					
35. รู้จักแบ่งงาน แบ่งหน้าที่กันทำงานภายในกลุ่มของ ตนเอง					
36. มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ					
ด้านรักความเป็นไทย					
37. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
38. มีส่วนร่วมในการสืบทอด และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย					
39. แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย					
40. มีสัมมาคารวะ กตัญญูทักท้วงต่อผู้มีพระคุณ					
41. เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีไทย					
ด้านมีจิตสาธารณะ					
42. ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงานด้วยความเต็มใจ					
43. แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับ ผู้อื่น					
44. อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำด้วยความสมัครใจ					
45. ดูแล รักษาสาธารณะสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วย ความเต็มใจ					
46. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม					
47. ช่วยเหลือเพื่อน และผู้อื่นเมื่อได้รับความเดือดร้อน ตามกำลัง และความสามารถโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน					

ข้อเสนอแนะ

.....

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างยิ่ง

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี
ปีการศึกษา 2563**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจ โดยกำหนดเกณฑ์
ดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------|----------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหา					
2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม					
3. มีการจัดกิจกรรมได้น่าสนใจ					
4. เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ					
5. ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น					
6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้อย่างเพียงพอ					
7. มีการวัดและประเมินผลตรงกับความเป็นจริง					
8. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลตรงกับวัตถุประสงค์					
9. ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
10. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
11. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
12. ครูตั้งใจให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม					
13. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

**แบบสัมภาษณ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ปีการศึกษา 2563**

สำหรับผู้บริหาร และครู

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 8 ด้าน ของนักเรียนหลังเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

- 1.1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 1.2 ซื่อสัตย์สุจริต
- 1.3 มีวินัย
- 1.4 ใฝ่เรียนรู้
- 1.5 อยู่อย่างพอเพียง
- 1.6 มุ่งมั่นในการทำงาน
- 1.7 รักความเป็นไทย
- 1.8 มีจิตสาธารณะ

2. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี

สำหรับนักเรียน

1. นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน
2. ผลที่นักเรียนได้รับหลังเข้าร่วมกิจกรรม
3. แนวทางที่นักเรียนต้องการให้โรงเรียนพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

สำหรับผู้ปกครอง

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนดัดดรุณี

รายชื่อกลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์

ที่	ชื่อ -สกุล	ตำแหน่ง	รางวัลด้านคุณธรรม
1	นายदनัย พยัคเกษมโสภณ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน รับผิดชอบการดำเนินงานกลุ่ม บริหารงานบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้อง โดยตรงกับการส่งเสริม คุณธรรมจรรยาบรรณนักเรียน	- รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข - รางวัลครูดีของแผ่นดิน ชั้นพื้นฐาน
2	นางศรีอัมพร เถลิมพร	คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	- สตรีดีเด่นแห่งชาติ
3	นายวสันต์ เพิ่มพิมล	หัวหน้างานปกครองนักเรียน	- รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข - รางวัลครูดีของแผ่นดิน ชั้นพื้นฐาน
4	นายจุมพล บุญมี	หัวหน้างานส่งเสริม ประชาธิปไตย	- รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข - รางวัลครูดีของแผ่นดิน ชั้นพื้นฐาน - รางวัลนวัตกรรมส่งเสริม สิทธิมนุษยชน
5.	นางสาวสุมาลี ศรประสิทธิ์	ครูหัวหน้าโครงการศูนย์ ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนตัดตรุณี	- รางวัลครูดี ศรีแผ่นดิน - รางวัลครูสุุดดี - รางวัลครูที่ปรึกษาโครงการ คุณธรรมรางวัลพระราชทาน
6	นางสาวทวิทรัพย์ ไทยสุริยะ	ครูที่ปรึกษานักเรียน	- รางวัลครูสุุดดี - รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข - รางวัลครูดีของแผ่นดิน ชั้นพื้นฐาน
7	นางสาวศุภวรรณ งามแสง	ครูที่ปรึกษานักเรียน	- รางวัลครูดีของแผ่นดิน (ครูชน คนคุณธรรม) ชั้นที่ 5
8	นางรุ่งนภา เนินหาด	ครูที่ปรึกษานักเรียน	- รางวัลครูดีในดวงใจ - รางวัลครูสุภา

ที่	ชื่อ -สกุล	ตำแหน่ง	รางวัลด้านคุณธรรม
9	เด็กหญิงอารีรักษ์ นามบุญ	นักเรียน	นักเรียนรางวัลพระราชทาน ระดับ ม.ต้น
10	นางสาวเพลงพิณพรรณ พลประเสริฐ	นักเรียน	นักเรียนรางวัลชมเชย พระราชทานระดับ ม.ต้น
11	นางสาวสุทธิพร ศรีประเสริฐ	นักเรียน	นักเรียนทุนพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช ฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ท.ศ)
12	นางสาวจินตวัน รักษาภาค	ประธานสภานักเรียนโรงเรียน ดัดดรุณี	- รางวัลนวัตกรรมส่งเสริม สิทธิมนุษยชน - รางวัลต้นแบบสภานักเรียน ระดับประเทศ - รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดนวัตกรรม ส่งเสริมสิทธิมนุษยชน - รางวัลเด็กประพฤติดีมี คุณธรรม
13	เด็กหญิงเมธาวดี นาคสุข	นักเรียน	- รางวัลชนะเลิศ การประกวด บรรยายธรรมระดับภาค ชั้น ม.ต้น
14	ผู้ปกครองเด็กหญิงอารีรักษ์ นามบุญ		
15	ผู้ปกครองนางสาวเพลงพิณพรรณ พลประเสริฐ		
16	ผู้ปกครองนางสาวสุทธิพร ศรีประเสริฐ		
17	ผู้ปกครองนางสาวจินตวัน รักษาภาค		
18	ผู้ปกครองเด็กหญิงเมธาวดี นาคสุข		

ภาคผนวก ง

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 57 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของคะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	40	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.94	11

ตารางที่ 58 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของคะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	40	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.921	11

ตารางที่ 59 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการประเมินด้าน
กระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี
ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	40	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	10

ตารางที่ 60 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของคะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	40	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.836	25

ตารางที่ 61 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงของนักเรียน ค่าความเชื่อมั่น (สูตร KR 20) = 0.739

ตารางที่ 62 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	60	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.836	47

ตารางที่ 63 แสดงการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
ที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา 2563

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน (ΣR)	IOC = $\sum \frac{R}{N}$	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	60	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.862	13

ภาคผนวก จ
การวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 64 แสดงการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหารและครู (n = 46)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้อง ดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563	38	8	0	0	0	4.83	0.38
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ นโยบายของของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ	40	6	0	0	0	4.87	0.34
3. โครงการมีความจำเป็นสอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง	43	3	0	0	0	4.93	0.25
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	41	5	0	0	0	4.89	0.31
5. สถานการณ์ปัจจุบัน การดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความจำเป็นต่อ นักเรียนเป็นอย่างยิ่ง	35	11	0	0	0	4.76	0.43
6. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ช่วยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์แก่นักเรียน	40	6	0	0	0	4.87	0.34
7. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ทำให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	33	11	2	0	0	4.67	0.56

ตารางที่ 64 (ต่อ)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
8. โรงเรียนมีการให้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	38	8	0	0	0	4.83	0.38
9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	32	12	2	0	0	4.65	0.57
10. ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	40	6	0	0	0	4.87	0.34
11. การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	26	20	0	0	0	4.57	0.50
เฉลี่ย						4.79	0.35

ตารางที่ 65 แสดงการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 9)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563	5	4	0	0	0	4.56	0.53
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ	6	3	0	0	0	4.67	0.50
3. โครงการมีความจำเป็นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง	8	1	0	0	0	4.89	0.33
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	7	2	0	0	0	4.78	0.44
5. สถานการณ์ปัจจุบัน การดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความจำเป็นต่อนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง	7	2	0	0	0	4.78	0.44
6. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ช่วยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน	7	2	0	0	0	4.78	0.44
7. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5	4	0	0	0	4.56	0.53

ตารางที่ 65 (ต่อ)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
8. โรงเรียนมีการให้ความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	6	3	0	0	0	4.67	0.50
9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนให้การสนับสนุน การดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	4	5	0	0	0	4.44	0.53
10. ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	5	4	0	0	0	4.56	0.53
11. การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้ เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	5	4	0	0	0	4.56	0.53
เฉลี่ย						4.66	0.42

ตารางที่ 66 แสดงการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 55)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563	43	12	0	0	0	4.78	0.42
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ	46	9	0	0	0	4.84	0.37
3. โครงการมีความจำเป็นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง	51	4	0	0	0	4.93	0.26
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	48	7	0	0	0	4.87	0.34
5. สถานการณ์ปัจจุบัน การดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความจำเป็นต่อนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง	42	13	0	0	0	4.76	0.43
6. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ช่วยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน	47	8	0	0	0	4.85	0.36
7. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	38	15	2	0	0	4.65	0.55

ตารางที่ 66 (ต่อ)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
8. โรงเรียนมีการให้ความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	44	11	0	0	0	4.80	0.40
9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนให้การสนับสนุน การดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ	36	17	2	0	0	4.62	0.56
10. ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	45	10	0	0	0	4.82	0.39
11. การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิด ความร่วมมือในการดำเนินโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	31	24	0	0	0	4.56	0.50
เฉลี่ย						4.77	0.36

ตารางที่ 67 แสดงการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหารและครู (n = 46)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	35	11	0	0	0	4.76	0.43
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำ ในการอำนวยการดำเนินโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ และแก้ไขปัญหา	38	8	0	0	0	4.83	0.38
3. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนิน โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีจำนวน เพียงพอ และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ ไว้อย่างชัดเจน	21	25	0	0	0	4.46	0.50
4. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนิน โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มี ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ	40	6	0	0	0	4.87	0.34
5. โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน ของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและชัดเจน	28	16	2	0	0	4.57	0.58
6. รูปแบบของการจัดกิจกรรมตามโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ เป็นไปตามแผนที่ กำหนดไว้	34	10	2	0	0	4.70	0.55
7. กิจกรรมของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงฯ มีความเหมาะสมกับสภาพของ โรงเรียน	24	21	1	0	0	4.50	0.55

ตารางที่ 67 (ต่อ)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
8. การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ โรงเรียนมีการ ประสานงานร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงาน ต่าง ๆ	28	16	2	0	0	4.57	0.58
9. โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณที่ ระบุไว้ในโครงการมีความเหมาะสม	31	14	1	0	0	4.65	0.53
10. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมที่จะให้การ สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ	27	18	1	0	0	4.57	0.54
11. โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณในการดำเนินงาน	31	14	1	0	0	4.65	0.53
เฉลี่ย						4.65	0.44

ตารางที่ 68 แสดงการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 9)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	4	5	0	0	0	4.44	0.53
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ และแก้ไขปัญหา	7	2	0	0	0	4.78	0.44
3. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีจำนวนเพียงพอและได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	2	7	0	0	0	4.22	0.44
4. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ	7	2	0	0	0	4.78	0.44
5. โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและชัดเจน	3	6	0	0	0	4.33	0.50
6. รูปแบบของการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4	5	0	0	0	4.44	0.53
7. กิจกรรมของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	3	6	0	0	0	4.33	0.50

ตารางที่ 68 (ต่อ)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
8. การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ โรงเรียน มีการ ประสานงานร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงาน ต่าง ๆ	2	7	0	0	0	4.22	0.44
9. โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณ ที่ระบุไว้ในโครงการมีความเหมาะสม	5	4	0	0	0	4.56	0.53
10. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมที่จะให้ การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	6	3	0	0	0	4.67	0.50
11. โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณในการสนับสนุน การดำเนินงาน	5	4	0	0	0	4.56	0.53
เฉลี่ย						4.48	0.40

ตารางที่ 69 แสดงการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 55)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	39	16	0	0	0	4.71	0.46
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการดำเนินโครงการโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ และแก้ไขปัญหา	45	10	0	0	0	4.82	0.39
3. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีจำนวนเพียงพอและได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	23	32	0	0	0	4.42	0.50
4. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ	47	8	0	0	0	4.85	0.36
5. โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม และชัดเจน	31	22	2	0	0	4.53	0.57
6. รูปแบบของการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	38	15	2	0	0	4.65	0.55
7. กิจกรรมของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	27	27	1	0	0	4.47	0.54

ตารางที่ 69 (ต่อ)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
8. การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการเสริม คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงฯ โรงเรียน มีการประสานงาน ร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ	30	23	2	0	0	4.51	0.57
9. โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณ ที่ระบุไว้ในโครงการมีความเหมาะสม	36	18	1	0	0	4.64	0.52
10. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมที่จะให้ การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ	33	21	1	0	0	4.58	0.53
11. โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน	36	18	1	0	0	4.64	0.52
เฉลี่ย						4.62	0.44

ตารางที่ 70 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหารและครู (n = 46)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงาน อย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	38	8	0	0	0	4.83	0.38
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ	18	22	6	0	0	4.26	0.68
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครู และ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	35	11	0	0	0	4.76	0.43
4. การดำเนินงานครบ ทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	24	21	1	0	0	4.50	0.55
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	21	25	0	0	0	4.46	0.50
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถ	20	21	5	0	0	4.33	0.67
7. โรงเรียนดำเนินงานใน กิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความ เหมาะสม	28	16	2	0	0	4.57	0.58
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผลและการรายงาน ผลการดำเนินงาน ตามระยะเวลาที่กำหนด	28	16	2	0	0	4.57	0.58
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้	34	10	2	0	0	4.70	0.55
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	20	21	5	0	0	4.33	0.67
เฉลี่ย						4.53	0.50

ตารางที่ 71 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 9)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	8	1	0	0	0	4.89	0.33
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ	2	7	0	0	0	4.22	0.44
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	7	2	0	0	0	4.78	0.44
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3	6	0	0	0	4.33	0.50
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	4	5	0	0	0	4.44	0.53
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4	5	0	0	0	4.44	0.53
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4	5	0	0	0	4.44	0.53
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน ตามระยะเวลาที่กำหนด	6	3	0	0	0	4.67	0.50
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้	5	4	0	0	0	4.56	0.53
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	6	0	0	0	4.33	0.50
เฉลี่ย						4.51	0.40

ตารางที่ 72 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมของนักเรียน (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	320	22	0	0	0	4.94	0.25
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ	100	242	0	0	0	4.29	0.46
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	311	31	0	0	0	4.91	0.29
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	90	252	0	0	0	4.26	0.44
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	199	143	0	0	0	4.58	0.49
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	152	190	0	0	0	4.44	0.50
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	315	27	0	0	0	4.92	0.27
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	306	36	0	0	0	4.89	0.31
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	312	30	0	0	0	4.91	0.28
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	160	182	0	0	0	4.47	0.50
เฉลี่ย						4.66	0.28

ตารางที่ 73 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการทำงานที่ชัดเจน	166	8	0	0	0	4.95	0.21
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ	48	126	0	0	0	4.72	0.45
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	157	17	0	0	0	4.90	0.30
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	49	125	0	0	0	4.28	0.45
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	111	63	0	0	0	4.64	0.48
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	72	102	0	0	0	4.59	0.49
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	163	11	0	0	0	4.94	0.24
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	153	21	0	0	0	4.88	0.33
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	162	12	0	0	0	4.93	0.25
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	84	90	0	0	0	4.48	0.50
เฉลี่ย						4.73	0.16

ตารางที่ 74 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	154	14	0	0	0	4.92	0.28
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ	50	118	0	0	0	4.30	0.46
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	155	13	0	0	0	4.92	0.27
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	41	127	0	0	0	4.24	0.43
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	87	81	0	0	0	4.52	0.50
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	78	90	0	0	0	4.46	0.50
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	152	16	0	0	0	4.90	0.29
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	153	15	0	0	0	4.91	0.28
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	150	18	0	0	0	4.89	0.31
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	78	90	0	0	0	4.46	0.50
เฉลี่ย						4.65	0.29

ตารางที่ 75 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้ปกครองนักเรียน (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	310	32	0	0	0	4.91	0.29
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ	98	244	0	0	0	4.29	0.45
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	315	27	0	0	0	4.92	0.27
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	92	250	0	0	0	4.27	0.44
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	141	201	0	0	0	4.41	0.49
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถ	101	241	0	0	0	4.30	0.46
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอนและมีความเหมาะสม	30	312	0	0	0	4.09	0.28
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	302	40	0	0	0	4.88	0.32
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้	42	300	0	0	0	4.12	0.33
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	162	180	0	0	0	4.47	0.50
เฉลี่ย						4.47	0.29

ตารางที่ 76 แสดงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน (n = 739)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน ดำเนินการตามแผน มีการตรวจสอบ และสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน	676	63	0	0	0	4.91	0.28
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมตามโครงการ	218	515	6	0	0	4.29	0.47
3. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	668	71	0	0	0	4.90	0.29
4. การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	209	529	1	0	0	4.28	0.45
5. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	365	374	0	0	0	4.49	0.50
6. นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	277	457	5	0	0	4.37	0.50
7. โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	377	360	2	0	0	4.51	0.51
8. มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	642	95	2	0	0	4.87	0.35
9. การดำเนินโครงการเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้	393	344	2	0	0	4.53	0.50
10. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	345	389	5	0	0	4.46	0.51
เฉลี่ย						4.56	0.32

ตารางที่ 77 แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหารและครู (n = 46)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ในการดำรงชีวิต	34	12	0	0	0	4.74	0.44
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	28	18	0	0	0	4.61	0.49
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จัก การวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับ ความสำคัญและความจำเป็น	24	22	0	0	0	4.52	0.51
4. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้ นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิต ด้วยคุณธรรม	40	6	0	0	0	4.87	0.34
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ ประโยชน์ของแนวคิดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	4	42	0	0	0	4.09	0.28
6. แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้ สติปัญญาและเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็น สำคัญในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือ การเรียน	27	19	0	0	0	4.59	0.50
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการ แก้ปัญหาได้	26	20	0	0	0	4.57	0.50
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม	28	18	0	0	0	4.61	0.49

ตารางที่ 77 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	22	24	0	0	0	4.48	0.51
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิต ด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	17	29	0	0	0	4.37	0.49
11. นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	31	15	0	0	0	4.67	0.47
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	30	16	0	0	0	4.65	0.48
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และ เสียสละเพื่อส่วนรวม	25	21	0	0	0	4.54	0.50
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	6	27	13	0	0	3.85	0.63
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหา ความรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	32	14	0	0	0	4.70	0.47
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไข ปัญหาด้วยตนเอง	5	41	0	0	0	4.11	0.31
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงาน อย่างเป็นขั้นตอน	17	14	15	0	0	4.04	0.84
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	6	29	11	0	0	3.89	0.60
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่าง มีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	6	27	13	0	0	3.85	0.63
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	30	16	0	0	0	4.65	0.48
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความ พอเพียง	31	15	0	0	0	4.67	0.47

ตารางที่ 77 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	13	33	0	0	0	4.28	0.46
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภค เพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	4	39	3	0	0	4.02	0.39
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการ ที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	21	7	18	0	0	4.07	0.93
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจาก ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์ อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	5	41	0	0	0	4.11	0.31
เฉลี่ย						4.38	0.42

ตารางที่ 78 แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
(n = 9)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	7	2	0	0	0	4.78	0.44
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	6	3	0	0	0	4.67	0.50
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับความสำคัญและความจำเป็น	5	4	0	0	0	4.56	0.53
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วยให้ นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนินชีวิตด้วยคุณธรรม	4	5	0	0	0	4.56	0.53
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ประโยชน์ของแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	0	7	2	0	0	3.78	0.41
6. แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	3	6	0	0	0	4.33	0.50
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	5	4	0	0	0	4.56	0.53
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	6	3	0	0	0	4.67	0.50

ตารางที่ 78 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5	4	0	0	0	4.56	0.53
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	3	6	0	0	0	4.33	0.50
11. นักเรียนเห็นคุณค่า และประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	7	2	0	0	0	4.78	0.44
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของของตนเองและของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	5	4	0	0	0	4.56	0.53
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม	6	3	0	0	0	4.67	0.50
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	0	8	1	0	0	3.89	0.33
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	7	2	0	0	0	4.78	0.44
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	2	7	0	0	0	4.22	0.44
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	0	7	2	0	0	3.78	0.44
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่ายอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	8	0	0	0	4.11	0.33
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0	8	1	0	0	3.89	0.33
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	6	3	0	0	0	4.67	0.50
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	6	3	0	0	0	4.67	0.50

ตารางที่ 78 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4	5	0	0	0	4.44	0.53
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อ ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	0	8	1	0	0	3.89	0.33
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการ ที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	1	5	3	0	0	3.78	0.67
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจาก ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์ อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	1	8	0	0	0	4.11	0.33
เฉลี่ย						4.36	0.34

ตารางที่ 79 แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียน (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ในการดำรงชีวิต	282	60	0	0	0	4.82	0.38
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	215	127	0	0	0	4.63	0.48
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จัก การวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับ ความสำคัญและความจำเป็น	205	137	0	0	0	4.60	0.49
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วย ให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนิน ชีวิตด้วยคุณธรรม	140	202	0	0	0	4.41	0.49
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ ประโยชน์ของแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	4	242	96	0	0	3.73	0.47
6. แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้ สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็น สำคัญในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือ การเรียน	112	230	0	0	0	4.33	0.47
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	185	157	0	0	0	4.54	0.50
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม	224	118	0	0	0	4.66	0.48
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	194	148	0	0	0	4.57	0.50

ตารางที่ 79 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	137	205	0	0	0	4.40	0.49
11. นักเรียนเห็นคุณค่า และประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	260	82	0	0	0	4.76	0.43
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	204	138	0	0	0	4.60	0.49
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม	219	123	0	0	0	4.64	0.48
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	18	280	44	0	0	3.90	0.41
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	241	101	0	0	0	4.70	0.46
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	42	300	0	0	0	4.12	0.33
17. นักเรียนมีกระบวนการคิด และทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	22	320	0	0	0	4.06	0.25
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	18	242	82	0	0	3.81	0.51
19. นักเรียนวางแผนการทำงาน อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	40	238	64	0	0	3.93	0.55
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	210	132	0	0	0	4.61	0.49
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	219	123	0	0	0	4.64	0.48
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	99	243	0	0	0	4.29	0.45

ตารางที่ 79 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	14	279	49	0	0	3.90	0.42
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	28	279	35	0	0	3.98	0.43
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	28	314	0	0	0	4.08	0.27
เฉลี่ย						4.35	0.36

ตารางที่ 80 แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ในการดำรงชีวิต	142	32	0	0	0	4.82	0.39
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	100	74	0	0	0	4.57	0.50
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จัก การวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับ ความสำคัญและความจำเป็น	109	65	0	0	0	4.63	0.49
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วย ให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนิน ชีวิตด้วยคุณธรรม	59	115	0	0	0	4.34	0.47
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ ประโยชน์ของแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	3	126	45	0	0	3.76	0.47
6. แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้ สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็น สำคัญในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือ การเรียน	57	117	0	0	0	4.33	0.47
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	80	94	0	0	0	4.46	0.50
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม	99	75	0	0	0	4.57	0.50
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	86	88	0	0	0	4.49	0.50

ตารางที่ 80 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	58	116	0	0	0	4.33	0.47
11. นักเรียนเห็นคุณค่า และประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	105	69	0	0	0	4.60	0.49
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	88	86	0	0	0	4.51	0.50
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม	101	73	0	0	0	4.58	0.49
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	5	135	34	0	0	3.83	0.44
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	99	75	0	0	0	4.57	0.50
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	21	153	0	0	0	4.12	0.33
17. นักเรียนมีกระบวนการคิด และทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	11	163	0	0	0	4.06	0.24
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	9	114	51	0	0	3.76	0.54
19. นักเรียนวางแผนการทำงาน อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	20	115	39	0	0	3.89	0.52
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	107	67	0	0	0	4.61	0.49
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	89	85	0	0	0	4.51	0.50
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	50	124	0	0	0	4.29	0.45

ตารางที่ 80 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	7	142	25	0	0	3.89	0.57
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	15	139	20	0	0	3.97	0.45
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	14	160	0	0	0	4.08	0.27
เฉลี่ย						4.30	0.35

ตารางที่ 81 แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ในการดำรงชีวิต	140	28	0	0	0	4.83	0.37
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	115	53	0	0	0	4.68	0.47
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จัก การวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับ ความสำคัญและความจำเป็น	96	72	0	0	0	4.57	0.49
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วย ให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนิน ชีวิตด้วยคุณธรรม	81	87	0	0	0	4.48	0.50
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ ประโยชน์ของแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	1	116	51	0	0	3.70	0.47
6. แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับความมีเหตุผล ทำให้นักเรียนใช้ สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็น สำคัญในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือ การเรียน	55	113	0	0	0	4.33	0.48
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	105	63	0	0	0	4.63	0.48
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม	125	43	0	0	0	4.74	0.44
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	108	60	0	0	0	4.64	0.48

ตารางที่ 81 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	79	89	0	0	0	4.47	0.50
11. นักเรียนเห็นคุณค่า และประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	155	13	0	0	0	4.92	0.27
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของของตนเอง และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	116	52	0	0	0	4.69	0.46
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม	118	50	0	0	0	4.70	0.46
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	13	145	10	0	0	4.02	0.37
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	142	26	0	0	0	4.85	0.36
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	21	147	0	0	0	4.13	0.33
17. นักเรียนมีกระบวนการคิด และทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	11	157	0	0	0	4.07	0.25
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	9	128	31	0	0	3.87	0.47
19. นักเรียนวางแผนการทำงาน อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	20	123	25	0	0	3.97	0.52
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	103	65	0	0	0	4.61	0.49
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	130	38	0	0	0	4.77	0.42
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	49	119	0	0	0	4.29	0.46

ตารางที่ 81 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	7	137	24	0	0	3.90	0.42
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	13	140	15	0	0	3.99	0.41
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจากทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	14	154	0	0	0	4.08	0.28
เฉลี่ย						4.28	0.36

ตารางที่ 82 แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้ปกครองนักเรียน (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ในการดำรงชีวิต	271	71	0	0	0	4.79	0.41
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	204	138	0	0	0	4.60	0.49
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จัก การวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับ ความสำคัญและความจำเป็น	210	132	0	0	0	4.61	0.49
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วย ให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนิน ชีวิตด้วยคุณธรรม	119	223	0	0	0	4.35	0.48
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ ประโยชน์ของแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	4	253	85	0	0	3.76	0.45
6. แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับความมีเหตุผลทำให้นักเรียนใช้สติปัญญา และเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็นสำคัญใน การแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	106	236	0	0	0	4.31	0.46
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	162	180	0	0	0	4.47	0.50
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม	198	144	0	0	0	4.58	0.49
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	165	177	0	0	0	4.48	0.50

ตารางที่ 82 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	108	234	0	0	0	4.32	0.47
11. นักเรียนเห็นคุณค่า และประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	215	127	0	0	0	4.63	0.48
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	168	174	0	0	0	4.49	0.50
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม	219	123	0	0	0	4.64	0.48
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	13	264	65	0	0	3.85	0.45
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	198	144	0	0	0	4.58	0.49
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	66	276	0	0	0	4.19	0.40
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	17	300	25	0	0	3.98	0.35
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	13	228	101	0	0	3.74	0.52
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	35	234	73	0	0	3.89	0.55
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	188	154	0	0	0	4.55	0.50
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	171	171	0	0	0	4.50	0.50
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	94	248	0	0	0	4.27	0.45
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภค เพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	9	252	81	0	0	3.79	0.47

ตารางที่ 82 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการ ที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	23	275	44	0	0	3.94	0.44
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจาก ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์ อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	23	289	30	0	0	3.98	0.39
เฉลี่ย						4.29	0.37

ตารางที่ 83 แสดงการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนตัดตฤณี ปีการศึกษา 2563 โดยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน (n = 739)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนนำแนวทางหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ในการดำรงชีวิต	594	145	0	0	0	4.80	0.40
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	453	286	0	0	0	4.61	0.49
3. เศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนรู้จัก การวางแผนการใช้จ่ายเงินตามลำดับ ความสำคัญและความจำเป็น	444	295	0	0	0	4.60	0.49
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนช่วย ให้นักเรียนแสวงหาความรู้ และการดำเนิน ชีวิตด้วยคุณธรรม	303	436	0	0	0	4.41	0.49
5. นักเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเผยแพร่ ประโยชน์ของแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงให้กับบุคคลอื่นได้ทราบ	12	544	183	0	0	3.77	0.46
6. แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับความมีเหตุผลทำให้นักเรียนใช้ สติปัญญาและเหตุผลไตร่ตรองหาสาเหตุเป็น สำคัญในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตหรือการเรียน	248	491	0	0	0	4.34	0.47
7. นักเรียนเชื่อว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้	378	361	0	0	0	4.51	0.50
8. นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม	456	283	0	0	0	4.62	0.49
9. นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติ ตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	386	353	0	0	0	4.52	0.50

ตารางที่ 83 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
10. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในการดำรงชีวิตด้วยความพอดี พอประมาณ และมีเหตุผล	265	474	0	0	0	4.36	0.48
11. นักเรียนเห็นคุณค่า และประโยชน์ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	513	226	0	0	0	4.69	0.46
12. นักเรียนประหยัด รู้จักใช้สิ่งของส่วนตน และของส่วนรวมอย่างรู้คุณค่า	407	332	0	0	0	4.55	0.50
13. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม	469	270	0	0	0	4.63	0.48
14. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	37	579	123	0	0	3.88	0.45
15. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้และนำมาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ	478	261	0	0	0	4.65	0.48
16. นักเรียนคิดวิเคราะห์ หาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	115	624	0	0	0	4.16	0.36
17. นักเรียนมีกระบวนการคิดและทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	56	641	42	0	0	4.02	0.36
18. นักเรียนมีการทำบัญชีรายรับ รายจ่าย อย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	38	507	194	0	0	3.79	0.52
19. นักเรียนวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	81	507	151	0	0	3.91	0.55
20. นักเรียนเห็นคุณค่าของการออม	434	305	0	0	0	4.59	0.49
21. นักเรียนดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเพียง	427	312	0	0	0	4.58	0.49
22. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	210	529	0	0	0	4.28	0.45
23. นักเรียนนำผลผลิตที่ได้มาบริโภค เพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	27	578	134	0	0	3.86	0.44

ตารางที่ 83 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
24. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าและบริการ ที่เหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับ	73	566	100	0	0	3.96	0.48
25. นักเรียนพยายามเลือกใช้วัสดุจาก ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์ อย่างสูงสุด เช่น ถุงผ้า	57	652	30	0	0	4.04	0.34
เฉลี่ย						4.32	0.37

ตารางที่ 84 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้ง ที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ	342	0	0	0	0	5.00	0.00
2. สามารถอธิบายความหมายของ เพลงชาติได้อย่างถูกต้อง	116	226	0	0	0	4.34	0.47
3. มีความสามัคคีและสามารถทำงาน ร่วมกับบุคคลรอบข้างได้เป็นอย่างดี	104	238	0	0	0	4.30	0.46
4. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ที่สร้างความสามัคคี และเป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	105	237	0	0	0	4.31	0.46
5. มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรม ของไทย	176	166	0	0	0	4.51	0.50
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ อย่างสม่ำเสมอ	77	265	0	0	0	4.23	0.42
7. ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ	192	150	0	0	0	4.56	0.50
8. เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์	191	151	0	0	0	4.56	0.50
เฉลี่ย						4.48	0.33

ตารางที่ 85 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนยินตรงเคารพธงชาติทุกครั้ง ที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ	174	0	0	0	0	5.00	0.00
2. สามารถอธิบายความหมายของ เพลงชาติได้อย่างถูกต้อง	62	112	0	0	0	4.36	0.48
3. มีความสามัคคีและสามารถทำงาน ร่วมกับบุคคลรอบข้างได้เป็นอย่างดี	57	117	0	0	0	4.33	0.47
4. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ที่สร้างความสามัคคี และเป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	59	115	0	0	0	4.34	0.47
5. มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรม ของไทย	152	22	0	0	0	4.87	0.33
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ อย่างสม่ำเสมอ	39	135	0	0	0	4.22	0.42
7. ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ	99	75	0	0	0	4.57	0.50
8. เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์	97	77	0	0	0	4.56	0.50
เฉลี่ย						4.53	0.33

ตารางที่ 86 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. นักเรียนยินตรงเคารพธงชาติทุกครั้ง ที่ได้ยินเสียงเพลงชาติ	168	0	0	0	0	5.00	0.00
2. สามารถอธิบายความหมายของ เพลงชาติได้อย่างถูกต้อง	54	114	0	0	0	4.32	0.47
3. มีความสามัคคีและสามารถทำงาน ร่วมกับบุคคลรอบข้างได้เป็นอย่างดี	47	121	0	0	0	4.28	0.45
4. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ที่สร้างความสามัคคี และเป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	46	122	0	0	0	4.27	0.48
5. มีความสุนทรีย์ต่อศิลปวัฒนธรรม ของไทย	24	144	0	0	0	4.14	0.35
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ อย่างสม่ำเสมอ	38	130	0	0	0	4.23	0.42
7. ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ	93	75	0	0	0	4.55	0.50
8. เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์	94	74	0	0	0	4.56	0.50
เฉลี่ย						4.42	0.33

ตารางที่ 87 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด	197	145	0	0	0	4.58	0.49
2. ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน	188	154	0	0	0	4.55	0.50
3. ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู	214	128	0	0	0	4.63	0.48
4. ไม่เอาสิ่งของของคนอื่นมาเป็นของตน	178	164	0	0	0	4.52	0.50
5. สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด	191	151	0	0	0	4.56	0.50
เฉลี่ย						4.57	0.47

ตารางที่ 88 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด	100	74	0	0	0	4.57	0.50
2. ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน	98	76	0	0	0	4.56	0.50
3. ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู	99	75	0	0	0	4.57	0.50
4. ไม่เอาสิ่งของของคนอื่นมาเป็นของตน	86	88	0	0	0	4.49	0.50
5. สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด	95	79	0	0	0	4.55	0.48
เฉลี่ย						4.55	0.48

ตารางที่ 89 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด	97	71	0	0	0	4.58	0.50
2. ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับทุกคน	90	78	0	0	0	4.54	0.50
3. ไม่พูดโกหกต่อเพื่อนและครู	115	53	0	0	0	4.68	0.47
4. ไม่เอาสิ่งของของคนอื่นมาเป็นของตน	92	76	0	0	0	4.55	0.50
5. สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด	96	72	0	0	0	4.57	0.50
เฉลี่ย						4.58	0.47

ตารางที่ 90 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของ โรงเรียน	318	24	0	0	0	4.93	0.26
2. รับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับ มอบหมาย	97	245	0	0	0	4.28	0.45
3. มาถึงโรงเรียนทันเวลา และเข้าแถว เคารพธงชาติทุกวันในตอนเช้า	14	328	0	0	0	4.04	0.20
4. ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน	326	16	0	0	0	4.95	0.21
5. ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	23	319	0	0	0	4.07	0.25
เฉลี่ย						4.46	0.18

ตารางที่ 91 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของ โรงเรียน	152	22	0	0	0	4.87	0.33
2. รับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับ มอบหมาย	48	126	0	0	0	4.28	0.45
3. มาถึงโรงเรียนทันเวลา และเข้าแถว เคารพธงชาติทุกวันในตอนเช้า	8	166	0	0	0	4.05	0.21
4. ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน	166	8	0	0	0	4.95	0.21
5. ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	13	161	0	0	0	4.07	0.26
เฉลี่ย						4.44	0.19

ตารางที่ 92 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมีวินัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของ โรงเรียน	166	2	0	0	0	4.99	0.11
2. รับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับ มอบหมาย	49	119	0	0	0	4.29	0.46
3. มาถึงโรงเรียนทันเวลา และเข้าแถว เคารพธงชาติทุกวันในตอนเช้า	6	162	0	0	0	4.04	0.19
4. ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน	160	8	0	0	0	4.95	0.21
5. ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	10	158	0	0	0	4.06	0.24
เฉลี่ย						4.47	0.16

ตารางที่ 93 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	32	310	0	0	0	4.09	0.29
2. เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียน	88	254	0	0	0	4.26	0.44
3. ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้อย่าง เหมาะสม	305	37	0	0	0	4.89	0.31
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	312	30	0	0	0	4.91	0.28
5. มีการบันทึกความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปองค์ความรู้	64	278	0	0	0	4.19	0.39
6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	101	241	0	0	0	4.30	0.46
เฉลี่ย						4.44	0.27

ตารางที่ 94 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	18	156	0	0	0	4.10	0.31
2. เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียน	48	126	0	0	0	4.28	0.45
3. ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้อย่าง เหมาะสม	157	17	0	0	0	4.90	0.30
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	151	23	0	0	0	4.87	0.34
5. มีการบันทึกความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปองค์ความรู้	33	141	0	0	0	4.19	0.39
6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	54	120	0	0	0	4.31	0.46
เฉลี่ย						4.44	0.28

ตารางที่ 95 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. กระตือรือร้น ตั้งใจ เอาใจใส่การเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	14	154	0	0	0	4.08	0.28
2. เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียน	40	128	0	0	0	4.24	0.43
3. ใช้สื่อในการแสวงหาความรู้ได้อย่าง เหมาะสม	148	20	0	0	0	4.88	0.32
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	161	7	0	0	0	4.96	0.20
5. มีการบันทึกความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปองค์ความรู้	31	137	0	0	0	4.18	0.39
6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	47	121	0	0	0	4.28	0.45
เฉลี่ย						4.44	0.26

ตารางที่ 96 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ใช้ทรัพยากรของตนเองและส่วนรวม อย่างประหยัด คุ่มค่า และเก็บรักษาดูแล อย่างดี	94	248	0	0	0	4.27	0.45
2. ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน	299	43	0	0	0	4.87	0.33
3. มีการตัดสินใจอย่างรอบคอบ และมีเหตุผล	89	253	0	0	0	4.26	0.44
4. ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่น เดือดร้อน	44	298	0	0	0	4.13	0.34
5. ให้อภัยเสมอเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด	139	203	0	0	0	4.41	0.49
6. รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม	21	321	0	0	0	4.06	0.24
7. ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีความสุข	267	75	0	0	0	4.78	0.41
เฉลี่ย						4.40	0.28

ตารางที่ 97 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ใช้ทรัพยากรของตนเองและส่วนรวม อย่างประหยัด คุ่มค่า และเก็บรักษาดูแล อย่างดี	55	119	0	0	0	4.32	0.46
2. ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน	153	21	0	0	0	4.88	0.32
3. มีการตัดสินใจอย่างรอบคอบ และมีเหตุผล	47	127	0	0	0	4.27	0.45
4. ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่น เดือดร้อน	24	150	0	0	0	4.14	0.35
5. ให้อภัยเสมอเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด	72	102	0	0	0	4.41	0.49
6. รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม	12	162	0	0	0	4.07	0.25
7. ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีความสุข	145	29	0	0	0	4.83	0.37
เฉลี่ย						4.42	0.29

ตารางที่ 98 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ใช้ทรัพยากรของตนเองและส่วนรวม อย่างประหยัด คุ่มค่า และเก็บรักษาดูแล อย่างดี	39	129	0	0	0	4.23	0.42
2. ปิดน้ำ ปิดไฟ ทุกครั้งหลังใช้งาน	146	22	0	0	0	4.87	0.34
3. มีการตัดสินใจอย่างรอบคอบ และมีเหตุผล	42	126	0	0	0	4.25	0.43
4. ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่น เดือดร้อน	20	148	0	0	0	4.12	0.32
5. ให้อภัยเสมอเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด	67	101	0	0	0	4.40	0.49
6. รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของครอบครัว ชุมชน สังคม และสภาพแวดล้อม	9	159	0	0	0	4.05	0.23
7. ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีความสุข	122	46	0	0	0	4.73	0.45
เฉลี่ย						4.38	0.28

ตารางที่ 99 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด	39	303	0	0	0	4.11	0.32
2. ชยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน	71	271	0	0	0	4.21	0.41
3. พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรค ในการทำงานให้สำเร็จ	3	339	0	0	0	4.01	0.09
4. รู้จักแบ่งงาน แบ่งหน้าที่กันทำงาน ภายในกลุ่มของตนเอง	7	335	0	0	0	4.02	0.14
5. มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ	44	298	0	0	0	4.13	0.34
เฉลี่ย						4.10	0.22

ตารางที่ 100 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด	24	150	0	0	0	4.14	0.35
2. ชยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน	38	136	0	0	0	4.22	0.41
3. พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรค ในการทำงานให้สำเร็จ	2	172	0	0	0	4.01	0.11
4. รู้จักแบ่งงาน แบ่งหน้าที่กันทำงาน ภายในกลุ่มของตนเอง	4	170	0	0	0	4.02	0.15
5. มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ	24	150	0	0	0	4.14	0.35
เฉลี่ย						4.11	0.23

ตารางที่ 101 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด	15	153	0	0	0	4.09	0.29
2. ชยัน อดทนไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน	33	135	0	0	0	4.20	0.40
3. พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรค ในการทำงานให้สำเร็จ	1	167	0	0	0	4.01	0.08
4. รู้จักแบ่งงาน แบ่งหน้าที่กันทำงาน ภายในกลุ่มของตนเอง	3	165	0	0	0	4.02	0.13
5. มีความภูมิใจในงานที่ตนเองปฏิบัติ	20	148	0	0	0	4.12	0.32
เฉลี่ย						4.09	0.20

ตารางที่ 102 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม	64	278	0	0	0	4.19	0.39
2. มีส่วนร่วมในการสืบทอดและอนุรักษ์ ภูมิปัญญาไทย	55	287	0	0	0	4.16	0.37
3. แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย	153	189	0	0	0	4.45	0.50
4. มีสัมมาคารวะ กตัญญูทเวที่ต่อ ผู้มีพระคุณ	194	148	0	0	0	4.57	0.50
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ประเพณีไทย	82	260	0	0	0	4.24	0.43
เฉลี่ย						4.32	0.36

ตารางที่ 103 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม	35	139	0	0	0	4.20	0.40
2. มีส่วนร่วมในการสืบทอดและอนุรักษ์ ภูมิปัญญาไทย	29	145	0	0	0	4.17	0.37
3. แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย	88	86	0	0	0	4.51	0.50
4. มีสัมมาคารวะ กตัญญูทักท้วงต่อ ผู้มีพระคุณ	101	73	0	0	0	4.58	0.49
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ประเพณีไทย	44	130	0	0	0	4.25	0.44
เฉลี่ย						4.34	0.37

ตารางที่ 104 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านรักความเป็นไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม	29	139	0	0	0	4.17	0.38
2. มีส่วนร่วมในการสืบทอดและอนุรักษ์ ภูมิปัญญาไทย	26	142	0	0	0	4.15	0.36
3. แต่งกายและมีมารยาทงดงามแบบไทย	65	103	0	0	0	4.39	0.49
4. มีสัมมาคารวะ กตัญญูทักท้วงต่อ ผู้มีพระคุณ	93	75	0	0	0	4.55	0.50
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ประเพณีไทย	38	130	0	0	0	4.23	0.42
เฉลี่ย						4.30	0.36

ตารางที่ 105 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงาน ด้วยความเต็มใจ	319	23	0	0	0	4.93	0.25
2. แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	20	322	0	0	0	4.06	0.23
3. อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำ ด้วยความสมัครใจ	265	77	0	0	0	4.77	0.42
4. ดูแลรักษาสาธารณะสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	210	132	0	0	0	4.61	0.49
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	312	30	0	0	0	4.91	0.28
6. ช่วยเหลือเพื่อนและผู้อื่นเมื่อได้รับ ความเดือดร้อน ตามกำลังและ ความสามารถโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	54	288	0	0	0	4.16	0.37
เฉลี่ย						4.58	0.24

ตารางที่ 106 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงาน ด้วยความเต็มใจ	156	18	0	0	0	4.90	0.31
2. แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	11	163	0	0	0	4.06	0.24
3. อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำ ด้วยความสมัครใจ	147	27	0	0	0	4.84	0.36
4. ดูแลรักษาสาธารณะสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	109	65	0	0	0	4.63	0.49
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	158	16	0	0	0	4.91	0.29
6. ช่วยเหลือเพื่อนและผู้อื่นเมื่อได้รับ ความเดือดร้อน ตามกำลังและ ความสามารถโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	30	144	0	0	0	4.17	0.38
เฉลี่ย						4.59	0.24

ตารางที่ 107 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ด้านมีจิตสาธารณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงาน ด้วยความเต็มใจ	163	5	0	0	0	4.97	0.17
2. แบ่งปันสิ่งของ ช่วยแก้ปัญหา หรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	9	159	0	0	0	4.05	0.23
3. อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำ ด้วยความสมัครใจ	118	50	0	0	0	4.70	0.46
4. ดูแลรักษาสาธารณะสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	101	67	0	0	0	4.60	0.49
5. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	154	14	0	0	0	4.92	0.28
6. ช่วยเหลือเพื่อนและผู้อื่นเมื่อได้รับ ความเดือดร้อน ตามกำลังและ ความสามารถโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	24	144	0	0	0	4.14	0.35
เฉลี่ย						4.56	0.23

ตารางที่ 108 แสดงการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 (n = 342)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหา	310	32	0	0	0	4.91	0.29
2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในการจัด กิจกรรม	298	44	0	0	0	4.87	0.34
3. มีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ	132	210	0	0	0	4.39	0.49
4. เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ	331	11	0	0	0	4.97	0.18
5. ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น	119	223	0	0	0	4.35	0.48
6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	75	267	0	0	0	4.22	0.41
7. มีการวัดและประเมินผลตรงกับ ความเป็นจริง	22	320	0	0	0	4.06	0.25
8. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผล ตรงกับวัตถุประสงค์	18	324	0	0	0	4.05	0.22
9. ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	311	31	0	0	0	4.91	0.29
10. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ ใช้ในชีวิตประจำวัน	232	110	0	0	0	4.68	0.47
11. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	18	324	0	0	0	4.05	0.22
12. ครูตั้งใจให้คำแนะนำนักเรียน ในการทำกิจกรรม	101	241	0	0	0	4.30	0.46
13. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้น	314	28	0	0	0	4.92	0.27
เฉลี่ย						4.51	0.23

ตารางที่ 109 แสดงการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 174)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหา	166	8	0	0	0	4.95	0.21
2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม	148	26	0	0	0	4.85	0.35
3. มีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ	77	97	0	0	0	4.44	0.49
4. เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ	172	2	0	0	0	4.99	0.11
5. ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น	62	112	0	0	0	4.36	0.48
6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	41	133	0	0	0	4.24	0.43
7. มีการวัดและประเมินผลตรงกับ ความเป็นจริง	15	159	0	0	0	4.09	0.28
8. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผล ตรงกับวัตถุประสงค์	10	164	0	0	0	4.06	0.23
9. ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	163	11	0	0	0	4.94	0.24
10. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ ใช้ในชีวิตประจำวัน	123	51	0	0	0	4.71	0.46
11. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	10	164	0	0	0	4.06	0.23
12. ครูตั้งใจให้คำแนะนำนักเรียน ในการทำกิจกรรม	55	119	0	0	0	4.32	0.47
13. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้น	168	6	0	0	0	4.97	0.18
เฉลี่ย						4.53	0.22

ตารางที่ 110 แสดงการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือ
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (n = 168)

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน					\bar{X}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหา	144	24	0	0	0	4.86	0.35
2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม	150	18	0	0	0	4.89	0.31
3. มีการจัดกิจกรรมได้น่าสนใจ	55	113	0	0	0	4.33	0.47
4. เปิดโอกาสให้เรียนรู้จากการปฏิบัติ	159	9	0	0	0	4.95	0.23
5. ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็น	57	111	0	0	0	4.34	0.47
6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	34	134	0	0	0	4.20	0.40
7. มีการวัดและประเมินผลตรงกับ ความเป็นจริง	7	161	0	0	0	4.04	0.20
8. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผล ตรงกับวัตถุประสงค์	8	160	0	0	0	4.05	0.21
9. ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	148	20	0	0	0	4.88	0.32
10. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ ใช้ในชีวิตประจำวัน	109	59	0	0	0	4.65	0.48
11. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	8	160	0	0	0	4.05	0.21
12. ครูตั้งใจให้คำแนะนำนักเรียน ในการทำกิจกรรม	46	122	0	0	0	4.27	0.45
13. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้น	146	22	0	0	0	4.87	0.34
เฉลี่ย						4.49	0.24

ภาคผนวก ฉ

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

โรงเรียนดัดดรุณี ได้กำหนดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563 ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีรายละเอียด ดังนี้ (โรงเรียนดัดดรุณี, 2563, หน้า 115 - 121)

ชื่อโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สนองนโยบายโรงเรียน

ข้อ 3 พัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพ มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีทักษะชีวิต เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และเป็นกุลสตรี

ข้อ 5 น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานและการดำรงตน

ลักษณะการดำเนินการ ต่อเนื่อง

1. หลักการและเหตุผล

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำรัสแก่พสกนิกรชาวไทยเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นปรัชญาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาทโดยคำนึงถึงการรู้จักพึงตนเอง ความพอประมาณ พอมีพอกิน พอมีพอใช้ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี ตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบ และคุณธรรมประกอบการวางแผนตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ควรจะเป็น เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอย่างยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและการวางรากฐานการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับเด็กเยาวชนที่จะเป็นอนาคตของชาติ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดกลยุทธ์นโยบายด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติเป็นการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มี

ความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติและพลเมืองโลกที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณธรรมอัตลักษณ์ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ ซื่อสัตย์สุจริต มีธรรมาภิบาล โอปอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม และนอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้กำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านคุณธรรม เรื่อง การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนดัดดรุณีตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโดยมีเป้าหมาย การพัฒนานักเรียนต้องมุ่งเน้นความรู้และคุณธรรมไปพร้อม ๆ กัน เนื่องจากปัจจุบัน พบว่า นักเรียน บางส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในด้านต่าง ๆ เช่น ปัญหาอารมณ์ สมาธิสั้น พฤติกรรมทางเพศ การติดเกม และ การใช้เครื่องมือสื่อสาร เป็นต้น จึงดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ขึ้น เพื่อมุ่งหวังปรับเปลี่ยนให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์และเกิดภูมิคุ้มกันในตัว มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายคือ ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่ การสร้างสรรค์คนที่มีคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและ นำมาใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม
- 2.2 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ประพฤติดี ตามประเพณีวัฒนธรรมไทย

3. เป้าหมาย

- 3.1 เชิงปริมาณ
 - 3.1.1 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,865 คน
- 3.2 เชิงคุณภาพ
 - 3.2.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม
 - 3.2.2 นักเรียนร้อยละ 90 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับดีขึ้นไป

4. สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนดัดดรุณี อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

5. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

6. วิธีการดำเนินการ

6.1 ขั้นเตรียมการ (P : Plan)

1. ประชุมครู/บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษา
และวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง และผล
การดำเนินกิจกรรมในปีที่ผ่านมา เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น ความสอดคล้องเหมาะสม และความ
เป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ทรัพยากร
ซึ่งประกอบด้วย วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ อาคารสถานที่ และงบประมาณว่ามีความเพียงพอ
และเหมาะสมในการดำเนินโครงการหรือไม่

2. เขียนโครงการและเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ

3. แต่งตั้งคณะทำงาน

4. ประสานงานหน่วยงานและเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม

6.2 ขั้นตอนดำเนินการ (D : Do) ประกอบด้วย

กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. กิจกรรมจัดทำหลักสูตร สร้างความตระหนัก จัดบรรยากาศ และการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>ขั้นที่ 1 จัดทำหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยบูรณาการ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ตอบสนองมาตรฐานการเรียนรู้ แผนบูรณาการหลักไตรสิกขา และแผนบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>ขั้นที่ 2 สร้างศรัทธา ความรู้ ความเข้าใจให้แก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ให้เห็นความสำคัญของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้บริหารจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ ศึกษาดูงาน กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่คณะครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน</p> <p>ขั้นที่ 3 จัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ห้องจริยธรรม ห้องพระพุทธศาสนา แหล่งการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สะอาด ร่มรื่น สวยงาม มีป้าย พระบรมราโชวาท และพุทธศาสนสุภาษิต ทั้งภายใน ภายนอก ห้องเรียน และศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนเห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ และฝึกการพึ่งพาตนเอง การอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตสำนึก รักรักษาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมค่านิยมเอกลักษณ์ความเป็นไทย</p> <p>ขั้นที่ 4 จัดกระบวนการเรียนรู้ตามแผนบูรณาการที่ออกแบบ โดยการมีส่วนร่วมของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนักเรียนทุกระดับชั้น กำหนดให้มีการใช้โครงงานคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ด้วยการค้นคว้าหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งเรียนรู้ ด้วยตนเอง จัดกระบวนการให้นักเรียนได้ฝึกคิดเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล และลงมือปฏิบัติจริง</p>	<p>มี.ค. - เม.ย. 2563</p> <p>เม.ย. - มิ.ย. 2563</p> <p>เม.ย. - มิ.ย. 2563</p> <p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p>	<p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้ และ ครูผู้สอนทุกคน</p> <p>ผู้บริหาร</p> <p>กลุ่มบริหาร วิชาการและ กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p> <p>- กลุ่มสาระ การเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม - งานอาคาร สถานที่</p>

กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>มิติด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคมและสาธารณสุข และวัฒนธรรม</p> <p>2.1 กิจกรรม บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจสู่การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>2.2 กิจกรรม ครอบครัวยุวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน</p> <p>มิติด้านเศรษฐกิจ</p> <p>2.3 กิจกรรม ตลาดนัดตัดต่อครูมีวิถีพอเพียง</p> <p>2.4 กิจกรรม มหกรรมอาชีพเพื่อรองรับ EEC เข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 และนิทรรศการแนะแนวการศึกษาต่อ</p> <p>2.5 กิจกรรม ไม้ไข้ก็ให้ปิด</p> <p>มิติด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.6 กิจกรรม สร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Eco-School)</p> <p>2.7 กิจกรรม ประดิษฐ์ของใช้จากเศษวัสดุ</p> <p>2.8 กิจกรรม Green Datdaruni</p>	<p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>มิ.ย. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>ส.ค. 2563 และ ม.ค. 2564</p> <p>ธ.ค. 2563 - ม.ค. 2564</p> <p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>พ.ค. - ก.ย. 2563</p> <p>พ.ย. 2563 - ม.ค. 2564</p> <p>พ.ค. - ก.ย. 2563</p>	<p>- กลุ่มบริหาร วิชาการ - กลุ่มสาระ การเรียนรู้ กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษาฯ</p> <p>กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษาฯ</p> <p>งานแนะแนว</p> <p>กลุ่มบริหาร ทั่วไป</p> <p>- กลุ่มบริหาร วิชาการ - กลุ่มสาระ การเรียนรู้ กลุ่มสาระ การงานอาชีพ</p> <p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์</p>

กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>มิติด้านสังคมและสาธารณสุข</p> <p>2.9 กิจกรรม สถานักเรียนไทยหัวใจสมานฉันท์ยึดมั่นหลักธรรมาภิบาล</p> <p>2.10 กิจกรรม ห่วงใย ใส่ใจ ช่วยเหลือ พัฒนา</p> <p>2.11 กิจกรรม รณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดขมรม TO BE NUMBER ONE DDN</p> <p>2.12 กิจกรรม สมุดระเบียนความดี</p> <p>2.13 กิจกรรม บริจาคโลหิต</p> <p>มิติด้านวัฒนธรรม</p> <p>2.14 กิจกรรม ค่ายปลูกพลังสร้างสรรค์ กระตุ้นคลังความคิด</p> <p>2.15 กิจกรรม เข้าร่วมขบวนแห่งานนมัสการหลวงพ่อพุทธโสธร</p>	<p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>มิ.ย. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>มิ.ย. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>พ.ค. 2563 - ก.พ. 2564</p> <p>ธ.ค. 2563</p> <p>มิ.ย - ส.ค. 2563</p> <p>พ.ย. 2563</p>	<p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กลุ่มบริหาร งานบุคคล</p> <p>กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p> <p>- กลุ่มบริหาร วิชาการ</p> <p>- กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ศิลปะ</p>
<p>3. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p> <p>3.1 สารประชาสัมพันธ์ โรงเรียนดัดดรุณี</p> <p>3.2 Website โรงเรียนดัดดรุณี</p> <p>3.3 Facebook โรงเรียนดัดดรุณี / สถานักเรียน/ขมรม TO BE NUMBER ONE DDN</p> <p>3.4 Fanpage ศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี</p> <p>3.5 OBEC Line สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา</p>	<p>พ.ค. 2563 - มี.ค. 2564</p>	<p>- งาน ประชาสัมพันธ์</p> <p>- กลุ่มสาระ การเรียนรู้</p>

7. ระยะเวลาการดำเนินการ

พฤษภาคม 2563 - มีนาคม 2564

8. งบประมาณ รวมทั้งสิ้น 107,000 บาท

8.1 เงินอุดหนุนรายหัว 18,000 บาท

8.2 เงินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 89,000 บาท

กิจกรรม	งบประมาณ			งบประมาณ	ประเภท	รวมทั้งสิ้น
	ค่า ใช้สอย	ค่า ตอบแทน	ค่าวัสดุ			
1. การให้ความรู้โดย สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและแนวทาง การดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงควบคู่ไปกับ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	-	-	10,000	10,000	เงิน อุดหนุน	10,000
2. การจัดสภาพแวดล้อม เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และแนวทาง การดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	-	-	8,000	8,000	เงิน อุดหนุน	8,000
3. จัดกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมแนว ทางการดำเนินชีวิตตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงและกิจกรรม สืบสานประเพณี วัฒนธรรมและความเป็น ไทย	-	-	89,000	89,000	เงิน กิจกรรม พัฒนา ผู้เรียน	89,000
รวม	-	-	107,000	107,000	-	107,000

9. การกำกับ ติดตามและประเมินผล (C : Check)

9.1 กำกับติดตาม โดยประเมินระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการในแต่ละกิจกรรม ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

9.2 ประเมินผล เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน เพื่อวิเคราะห์การบรรลุตามเป้าหมายของ กิจกรรมโครงการ ในเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2564

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีวัดและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล
1. นักเรียน ร้อยละ 90 มีความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม	การทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	- แบบทดสอบ - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
2. นักเรียนร้อยละ 90 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับดีขึ้นไป	ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	- แบบประเมิน - แบบสังเกต - แบบสอบถาม

10. สรุปรายงานผล (A : Act)

10.1 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ



10.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไข



10.3 นำผลการดำเนินงาน/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการฯ ในปีการศึกษาต่อไป

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

11.2 นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความประพฤติดีตาม ประเพณีวัฒนธรรมไทย

ลงชื่อ		ผู้เสนอโครงการ	ลงชื่อ		ผู้เห็นชอบโครงการ
	(นางกิงกาญจน์ บุญสร้าง)			(นางสาวสุมาลี ศรีประสิทธิ์)	
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา			หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ		
ศาสนา และวัฒนธรรม					

ลงชื่อ		ผู้เห็นชอบโครงการ	ลงชื่อ		ผู้อนุมัติโครงการ
	(นางกัลยา กลิ่นเชิดชู)			(นางปนัดดา มักสัมพันธุ์)	
ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ			ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี		

ภาคผนวก ข

- ตัวอย่างความสำเร็จของกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
กิจกรรมครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน รางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม
- ตัวอย่างการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
- ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณีตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563

- ตัวอย่างความสำเร็จของกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
กิจกรรมครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน และรางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรมครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน

โรงเรียนดัดดรุณีได้เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชนของมูลนิธิครอบครัวพอเพียงร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 และมีการจัดตั้งศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณีในปีการศึกษา 2559 รวมทั้งได้ขยายเครือข่ายศูนย์ครอบครัวพอเพียงให้กับสถานศึกษาต่าง ๆ ในจังหวัดฉะเชิงเทราทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และดำเนินกิจกรรมโดยส่งเสริมให้เยาวชนครอบครัวพอเพียงมีจิตสำนึกในการเป็นจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม ในฐานะรากแก้วของแผ่นดิน ให้มีจิตอาสา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปฏิบัติอย่างเข้าใจและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกจิตสำนึกให้เยาวชนและครอบครัวมีความรัก ความกตัญญู รู้คุณค่า ศาสนา และสถาบันพระมหากษัตริย์
2. เพื่อปลูกจิตสำนึกให้เยาวชนและครอบครัวมีคุณธรรม จริยธรรม รังเกียจการทุจริตและถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ
3. เพื่อการสืบสานพระราชปณิธานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันทั้งด้านการเรียนและการดำรงชีวิตของตนเองและครอบครัวด้วยศรัทธา เชื่อมั่น และนำแนวคิดนี้ไปเผยแพร่สู่ชุมชนในเขตที่พักอาศัย ตลอดจนสังคมโดยรวมในรูปแบบกิจกรรมรณรงค์และเสริมสร้างชุมชนเป็นศูนย์ครอบครัวพอเพียง
4. เพื่อสืบสานพระราชปณิธานการเรียนรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนโดยมุ่งหวังให้เกิดจากจิตสำนึกอย่างเป็นธรรมชาติและนำไปสู่สังคมที่เข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ และมีความสุขในบริบทของตนเอง เยาวชน และชุมชน
5. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษาโดยส่งเสริมให้เยาวชนมีจิตอาสาเป็นผู้นำการทำกิจกรรมจิตอาสาที่เป็นประโยชน์ร่วมกับผู้ปกครองและคนในชุมชน เช่น รณรงค์รักษาสิ่งแวดล้อม รณรงค์ให้ผู้สูงอายุในครอบครัวและชุมชนออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ รณรงค์ให้คนในครอบครัวและชุมชนไม่ใช้ความรุนแรง รณรงค์ให้ครอบครัวและชุมชนใส่ใจในการทำบุญชียารับ - ร่ายจ่ายเสริมภูมิคุ้มกันแก่ครอบครัว รณรงค์สร้างความตระหนักรู้ค่าความจำเป็นลดความอยากเพื่อครอบครัว
6. เพื่อให้แกนนำเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับชาวชุมชนต่าง ๆ ซึ่งปกติแล้วเยาวชนเหล่านี้ก็คือลูกหลานในชุมชนเหล่านั้น การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนนั้นเท่ากับเป็นการเสริมสร้างความสามัคคี ความรัก ความผูกพันในครอบครัว

และชุมชนได้เป็นอย่างดี เมื่อสังคมชุมชนเข้มแข็งมีการร่วมกันช่วยเหลือลดการเห็นประโยชน์ส่วนตน น้อยลงมองสังคมโดยรวมมากขึ้น วิธีแห่งความเป็นไทยจะก่อให้เกิดเกราะป้องกันภัยในสังคมได้อย่าง เข้มแข็งและยั่งยืน

วิธีดำเนินการ

1. ประชุมวางแผนการดำเนินงานของแกนนำศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี
2. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี
3. มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานและขับเคลื่อนพันธกิจโดยแกนนำครอบครัวพอเพียง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

4. การขับเคลื่อนพันธกิจ 5 ด้านและโครงการครอบครัวพอเพียงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

4.1 พันธกิจด้านศาสนา วัฒนธรรมและสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งสอดคล้องกับหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีกิจกรรมที่นักเรียนแกนนำกับครูร่วมกันคิดและดำเนินการ ดังนี้

- 4.1.1 กิจกรรม ส่งเสริม/รณรงค์เรื่องของวันสำคัญของไทยและวันสำคัญสากล
- 4.1.2 กิจกรรม ศาสตร์กษัตริย์สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 4.1.3 กิจกรรม บรรพชาสามเณร 89 รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล
- 4.1.4 กิจกรรม ศึกษาเรียนรู้และต่อยอดพระไตรปิฎก และธรรมนิพนธ์ เรื่อง

จิตตนคร

- 4.1.5 กิจกรรม เผยแพร่ความรู้ “ข้อสอบออนไลน์ของมูลนิธิครอบครัวพอเพียง”
- 4.1.6 กิจกรรม เผยแพร่การทำกิจกรรมผ่าน “เพจศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี”
- 4.1.7 กิจกรรม บันทึกภาพกิจกรรมในสมุดระเบียบความดี (Fact for Life)
- 4.1.8 กิจกรรม โครงการครอบครัวพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้านศาสนา

วัฒนธรรมและสถาบันพระมหากษัตริย์

4.2 พันธกิจด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีกิจกรรมที่นักเรียนแกนนำกับครูร่วมกันคิดและดำเนินการ ดังนี้

- 4.2.1 กิจกรรม ส่งเสริม/รณรงค์เรื่อง “การประหยัดพลังงาน”
- 4.2.2 กิจกรรม ส่งเสริม/รณรงค์เรื่อง “การคัดแยกขยะ”
- 4.2.3 กิจกรรม “รู้ป่า รักป่า ปกป้องป่า เริ่มต้นที่ใจ”
- 4.2.4 กิจกรรม ส่งเสริม/รณรงค์เรื่อง “การลดโลกร้อน”
- 4.2.5 กิจกรรม ส่งเสริม/รณรงค์เรื่อง “การลดฝุ่นและมลภาวะ”

- 4.2.6 กิจกรรม ส่งเสริม/รณรงค์เรื่อง “การปรับภูมิทัศน์ห้องสุขา”
- 4.2.7 กิจกรรม ส่งเสริม/รณรงค์เรื่อง “3 R (Reuse, Reduce, Recycle)”
- 4.2.8 กิจกรรม เผยแพร่ความรู้ “ข้อสอบออนไลน์ของมูลนิธิครอบครัวพอเพียง”
- 4.2.9 กิจกรรม เผยแพร่การทำกิจกรรมผ่าน “เพจศูนย์ครอบครัวพอเพียง

โรงเรียนดัดดรุณี”

- 4.2.10 กิจกรรม บันทึกภาพกิจกรรมในสมุดระเบียบความดี (Fact for Life)
- 4.2.11 กิจกรรม โครงการครอบครัวพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ด้านสิ่งแวดล้อม

4.3 พันธกิจด้านประชาธิปไตย สิทธิ และหน้าที่พลเมือง ซึ่งสอดคล้องกับหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีกิจกรรมที่นักเรียนแกนนำกับครูร่วมกันคิดและดำเนินการ ดังนี้

- 4.3.1 กิจกรรม ส่งเสริม รณรงค์ และให้ความรู้เรื่อง “สิทธิและหน้าที่”
- 4.3.2 กิจกรรม ส่งเสริม รณรงค์ และให้ความรู้เรื่อง “กฎหมายใกล้ตัว”
- 4.3.3 กิจกรรม “New gen so good”
- 4.3.4 กิจกรรม ส่งเสริม รณรงค์ และให้ความรู้เรื่อง “วันสำคัญด้านประชาธิปไตย”
- 4.3.5 กิจกรรม D – Cell โกงไม่เป็นเพราะไม่เห็นแก่ตัว
- 4.3.6 กิจกรรม รณรงค์การมีส่วนร่วม “การเลือกตั้งในสถานศึกษา”
- 4.3.7 กิจกรรม การส่งเสริม และให้ความรู้เรื่อง “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”
- 4.3.8 กิจกรรม เผยแพร่ความรู้ “ข้อสอบออนไลน์ของมูลนิธิครอบครัวพอเพียง”
- 4.3.9 กิจกรรม เผยแพร่การทำกิจกรรมผ่าน “เพจศูนย์ครอบครัวพอเพียง

โรงเรียนดัดดรุณี”

- 4.3.10 กิจกรรม บันทึกภาพกิจกรรมในสมุดระเบียบความดี (Fact for Life)
- 4.3.11 กิจกรรม โครงการครอบครัวพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ด้านประชาธิปไตย สิทธิ และหน้าที่พลเมือง

4.4 พันธกิจด้านสังคมและสาธารณสุข ซึ่งสอดคล้องกับหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่นักเรียนแกนนำกับครูร่วมกันคิดและดำเนินการ ดังนี้

- 4.4.1 กิจกรรม “อศศ.ต้านภัย Covid-19 (School Health Volunteer)”
- 4.4.2 กิจกรรม “สื่อสร้างสรรค์รู้เท่าทันโลกโซเชียลมีเดีย”
- 4.4.3 กิจกรรม การรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด
- 4.4.4 กิจกรรม รณรงค์ยุติการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร และการป้องกันโรคติดต่อทาง

เพศสัมพันธ์และเอดส์

- 4.4.5 กิจกรรม “UHC Young” ให้ความรู้เรื่องสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- 4.4.6 กิจกรรม “ให้ความรู้ด้านการศึกษาและแนะแนวการศึกษาต่อ”
- 4.4.7 กิจกรรม เผยแพร่ความรู้ “ข้อสอบออนไลน์ของมูลนิธิครอบครัวพอเพียง”
- 4.4.8 กิจกรรม เผยแพร่การทำกิจกรรมผ่าน “เพจศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี”
- 4.4.9 กิจกรรม บันทึกภาพกิจกรรมในสมุดระเบียนความดี (Fact for Life)
- 4.4.10 กิจกรรม โครงการครอบครัวพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้านสังคม
- 4.5 พันธกิจด้านสังคมและสาธารณสุข ซึ่งสอดคล้องกับหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่นักเรียนแกนนำกับครูร่วมกันคิดและดำเนินการ ดังนี้
- 4.5.1 กิจกรรม ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ศาสตร์ของพระราชินี และ 5 คำ 5 ข้อที่พอสอน
- 4.5.2 กิจกรรม รณรงค์ให้ความรู้ เรื่อง “การตลาดออนไลน์”
- 4.5.3 กิจกรรม “ส่งเสริมเรื่องการออม และบัญชีครัวเรือน”
- 4.5.4 กิจกรรม สร้างอาชีพเสริมด้วยสมุนไพรไทย
- 4.5.5 กิจกรรม “ให้ความรู้เรื่องอาชีพใกล้ตัว”
- 4.5.6 กิจกรรม เผยแพร่ความรู้ “ข้อสอบออนไลน์ของมูลนิธิครอบครัวพอเพียง”
- 4.5.7 กิจกรรม เผยแพร่การทำกิจกรรมผ่าน “เพจศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี”
- 4.5.8 กิจกรรม บันทึกภาพกิจกรรมในสมุดระเบียนความดี (Fact for Life)
- 4.5.9 กิจกรรม โครงการครอบครัวพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้านสังคม
5. ประเมินผลการดำเนินงานจากกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยการนิเทศ สอบถาม ประเมินความพึงพอใจ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถขับเคลื่อนศูนย์ครอบครัวพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้วางแผน ได้คิดกระบวนการเรียนรู้ และมีการประเมินผลร่วมกัน
3. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน และนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้
5. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสืบสานพระราชปณิธานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. นักเรียนได้เรียนรู้และมีส่วนร่วมจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมูลนิธิครอบครัวพอเพียง ได้จัดขึ้นอย่างหลากหลาย
7. นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีประสบการณ์ในการดำเนินกิจกรรมขับเคลื่อนศูนย์ครอบครัวพอเพียงโดยผ่านพันธกิจ 5 ด้าน
8. นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
9. นักเรียนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ครอบครัวและสังคมได้

โรงเรียนเครือข่ายศูนย์ครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน
ของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 - 2564 รวม 43 โรงเรียน

โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 18 โรงเรียน

- | | |
|---|--|
| 1. โรงเรียนก้อนแก้วพิทยาคม | 10. โรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม |
| 2. โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา | 11. โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา |
| 3. โรงเรียนบางคล้าพิทยาคม | 12. โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ |
| 4. โรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม | 13. โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 |
| 5. โรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา | 14. โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 3 ชนะสงสารวิทยา |
| 6. โรงเรียนไผ่ดำพิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก | 15. โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 5 |
| 7. โรงเรียนหมอนทองวิทยา | 16. โรงเรียนวัดโสธรวรารามวรวิหาร |
| 8. โรงเรียนพุทธิรังสีพิบูล | 17. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการฉะเชิงเทรา |
| 9. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเปร็งวิสุทธาธิบดี | 18. โรงเรียนท่ามาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์
(อนุสรณ์วันเด็กแห่งชาติ ปี 2537) |

โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1
จำนวน 25 โรงเรียน

- | | |
|--|--|
| 1. โรงเรียนวัดไชยธารา | 13. โรงเรียนสุเหร่าลาดน้ำขาว (เปร็งประชาสรรค์) |
| 2. โรงเรียนสุเหร่าคลองใหญ่ (อนุกุลศึกษา) | 14. โรงเรียนบึงเทพยา |
| 3. โรงเรียนสุเหร่าสมอเซ | 15. โรงเรียนวัดลาดยาว |
| 4. โรงเรียนราชสาสน์วิทยา | 16. โรงเรียนบ้านคลอง 21 |
| 5. โรงเรียนบ้านวังตะเคียน | 17. โรงเรียนสุเหร่าคู้ |
| 6. โรงเรียนวัดดอนทอง | 18. โรงเรียนวัดเขาติน |
| 7. โรงเรียนวัดโพธาราม | 19. โรงเรียนสุเหร่าดาร์ลนาอิม |
| 8. โรงเรียนสุเหร่าหลวงแพ่ง (นานาราชฎ์อุปถัมภ์) | 20. โรงเรียนจันทร์เจริญ |
| 9. โรงเรียนวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ | 21. โรงเรียนสุเหร่าหลวงแพ่ง |
| 10. โรงเรียนวัดคลอง 18 | 22. โรงเรียนวัดเกตศุสโมสร |
| 11. โรงเรียนสุเหร่าคลอง 19 | 23. โรงเรียนวัดพิมพาवास (สีลังสาราลัย) |
| 12. โรงเรียนวัดประชาบำรุงกิจ | 24. โรงเรียนวัดเทพราช (เทพราชวิทยาคาร) |
| | 25. โรงเรียนสีกัด 80 |

รางวัลที่ได้รับ



โล่พระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
 รางวัลโครงการคุณธรรมส่งเสริมอัตลักษณ์วิถีพุทธ ยอดเยี่ยมระดับประเทศ ประจำปี 2564
 ซึ่งเป็นผลจากการจัดกิจกรรมโครงการคุณธรรมของนักเรียนทุกห้องเรียน
 (เป็นผลจากการดำเนินงานต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2563)



ศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี ได้รับรางวัลขับเคลื่อนศูนย์ครอบครัวพอเพียงดีเด่น
ระดับภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ระดับยอดเยี่ยม
โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



ศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี ได้รับรางวัลการใช้เครื่องมือสมุดระเบียบความดี
 ประกอบโครงงานคุณธรรม ระดับยอดเยี่ยม
 โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



ศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี ได้รับรางวัลการขับเคลื่อนกิจการอาสาสมัคร
สาธารณสุขในสถานศึกษา (อสศ.) ระดับยอดเยี่ยม
โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



ศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี ได้รับรางวัลขับเคลื่อนพันธกิจ ด้านประชาธิปไตย

รองชนะเลิศอันดับ 1

โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



ศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนตัดตรุณี ได้รับรางวัลขับเคลื่อนพันธกิจ ด้านศาสนา วัฒนธรรม
และสถาบันพระมหากษัตริย์ รองชนะเลิศอันดับ 1
โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



ศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี ได้รับรางวัลขับเคลื่อนพันธกิจ ด้านสังคม

รองชนะเลิศอันดับ 1

โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



ศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนตัดตรุณี ได้รับรางวัลขับเคลื่อนพันธกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม

รองชนะเลิศอันดับ 1

โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



ศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี ได้รับรางวัลขับเคลื่อนพันธกิจ ด้านเศรษฐกิจ
รองชนะเลิศอันดับ 2
โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



นางปณิตดา มั่งกัมพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี
ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาตามศาสตร์ของพระราชำเป็นเลิศ
โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



นางสาวสุมาลี ศรีประสิทธิ์ เลขานุการศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนดัดดรุณี
ได้รับรางวัลครูดีศรีแผ่นดิน
โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563



โรงเรียนดัตตรุณี ได้รับรางวัลชนะเลิศ การจัดขบวนแห่หลวงพ่อโสทรทางบก ประจำปี พ.ศ. 2563



โรงเรียนตัดตรุณี ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท รื้อขบวนประกอบการแสดง
ในการจัดขบวนแห่หลวงพ่อโสธรทางบก งานนมัสการหลวงพ่อโสธร
และงานประจำปีจังหวัดฉะเชิงเทรา ประจำปี 2564



ชมรม TO BE NUMBER ONE DDN โรงเรียนดัดดรุณี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1
 เข้าร่วมการประกวดชมรม TO BE NUMBER ONE ดีเด่นในสถานศึกษาปี 2563



ชมรม TO BE NUMBER ONE DDN โรงเรียนดัดดรุณี ตัวแทนชมรมประเภท สถานศึกษา
 ระดับจังหวัด นำเสนอผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE ระดับภาคกลางและภาค
 ตะวันออกปี 2021



โรงเรียนดัดดรุณี โรงเรียนต้นแบบสถานักเรียน ระดับประเทศ ประจำปี 2563
และผ่านการประเมินมาตรฐานการคงสภาพโรงเรียนต้นแบบสถานักเรียน ครั้งที่ 1





โล่พระราชทานรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ระดับมัธยมศึกษา
 การประกวดนวัตกรรมส่งเสริมสิทธิมนุษยชน โครงการเยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจและยืนเคียงข้าง
 สิทธิมนุษยชน (Youth Standing Up for Human Rights)

- ตัวอย่างการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563



www.ddn.ac.th

2020

DATDARUNI SCHOOL



SAPA NEWS

โรงเรียนดัดดรุณี "โรงเรียนต้นแบบสหกรณ์ระดับประเทศ ประจำปี 2563"

ฉบับที่ 76 / 2563

สื่อความคิด ตามติดทุกเหตุการณ์ ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

กิจกรรมยุวสภา จิตอาสาเปิดโลกกว้างด้วยการแบ่งปัน ปีที่ 2



ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563

ทางสำนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี และงานส่งเสริมประชาธิปไตย
กลุ่มบริหารงานบุคคล จัดกิจกรรม
"ยุวสภา จิตอาสา เปิดโลกกว้างด้วยการแบ่งปัน ปีที่ 2"
เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
สร้างจิตสำนึกในการมีจิตสาธารณะ
ณ โรงเรียนวัดเที่ยงพัฒนบุษย์(เรื่องวัฒนมงคล)
ตำบลบางขวัญ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา










งานสหกรณ์โรงเรียนโรงเรียนดัดดรุณี DATDARUNI STUDENT COUNCIL

<p>งานประชาสัมพันธ์ สหกรณ์โรงเรียนโรงเรียนดัดดรุณี นางสาวกัทรี ทองเงิน บรรณาธิการ</p>	<p>ตรวจข่าว นางสาวสุทธิกานต์ รัตนะ รองประธานสหกรณ์ฝ่ายวิชาการ นางสาวเนตรนภา สระบุรีนทร์ รองประธานสหกรณ์ฝ่ายอำนวยการ</p>	<p>จัดทำโดย นางสาวกัทรี ทองเงิน นางสาวดารารัตน์ สีสม นางสาวภาวิณี แผ่นผา นักประชาสัมพันธ์</p>	<p>ควบคุมการผลิต ครูจุมพล บุญมี หัวหน้างานส่งเสริม ประชาธิปไตย และสหกรณ์</p>
---	---	---	--



สหกรณ์โรงเรียนโรงเรียนดัดดรุณี



สหกรณ์เป็นชาติ




sapaddn



สหกรณ์โรงเรียน โรงเรียนดัดดรุณี

ประชาสัมพันธ์กิจกรรมยุวสภา จิตอาสาเปิดโลกกว้างด้วยการแบ่งปัน ปีที่ 2
ผ่าน Facebook สหกรณ์นักเรียน


สำนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณีประจำการศึกษา 2564 www.ddn.ac.th




SAPA NEWS

โรงเรียนดัดดรุณี "โรงเรียนต้นแบบสภานักเรียนระดับประเทศ ประจำปี 2563"


ฉบับที่ 31/2564 สื่อความดี ตามติดทุกเหตุการณ์ ผลิตจากน้องสาวสภานักเรียน



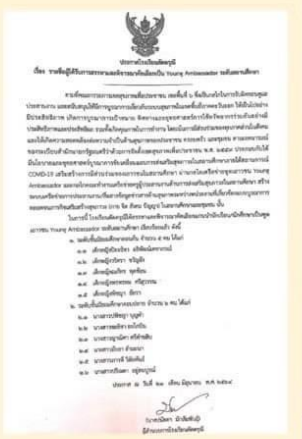
สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี
ได้รับคัดเลือกเป็นทูตเยาวชน
Young Ambassador ระดับสถานศึกษา



คณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.) เขตพื้นที่ 6 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ในระดับพื้นที่ตามเจตนารมณ์ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ให้คัดเลือกแกนนำนักเรียนเป็นทูตเยาวชน Young Ambassador ระดับสถานศึกษา ในกาครั้งนี้ สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี ได้รับคัดเลือกเป็นทูตเยาวชน Young Ambassador จำนวน 5 คน ประกอบด้วย 1.นางสาวปพิชญา บุญคำ 2.นางสาวชลธิชา ยะโกบีน 3.นางสาวญาณิศา ศรีคำยลิม 4.นางสาวอัยยา สำมะนา 5.นางสาวภารดี วิลัยพันธ์





สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี
ได้รับคัดเลือกเป็นทูตเยาวชน Young Ambassador ระดับสถานศึกษา





งานสภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี DATDARUNI STUDENT COUNCIL

<p>งานประชาสัมพันธ์ สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี นางสาวปานไพลิน พันสวัสดิ์ บรรณาธิการ</p>	<p>ตรวจข่าว นางสาวชลธิชา ยะโกบีน รองประธานนักเรียนฝ่ายวิชาการ นางสาวญาณิศ เทชมสวัสดิ์ รองประธานนักเรียนฝ่ายอำนวยการ</p>	<p>จัดทำโดย นางสาวปานไพลิน พันสวัสดิ์ นางสาวชริยา ทองโสภณ นางสาววิลาวรรณ จูเจริญ นักประชาสัมพันธ์</p>	<p>ควบคุมการผลิต ครูจุมพล บุญมี หัวหน้างานส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ และสภานักเรียน</p>
--	---	---	---


สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี


สภาสภาเป็นไอเวซ


sapaddn


สภานักเรียน โรงเรียนดัดดรุณี

ประชาสัมพันธ์สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณีได้รับคัดเลือกเป็นทูตเยาวชน Young Ambassador ระดับสถานศึกษา ผ่าน Facebook สภานักเรียน

สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณีประจำปีการศึกษา 2564
www.ddn.ac.th



SAPA NEWS

โรงเรียนดัดดรุณี “โรงเรียนต้นแบบสภานักเรียนระดับประเทศ ประจำปี 2563”

ฉบับที่ 38/2564
สื่อความดี ตามติดทุกเหตุการณ์ ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

การอบรมโครงการต้นกล้ารัฐสภาออนไลน์ ประจำปี ๒๕๖๔

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะจัดอบรมโครงการต้นกล้ารัฐสภาออนไลน์ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีกลุ่มเป้าหมายหลัก เป็นเยาวชนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ในกรณี งานส่งเสริมประชาธิปไตย และสภานักเรียน กลุ่มบริหารงานบุคคล จึงได้นำคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียน ดัดดรุณี ประกอบด้วย ประธานสภานักเรียน รองประธานสภานักเรียน และคณะกรรมการ สภานักเรียน เข้าร่วมการอบรมในระบบจัดการ เรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (<http://learn.parliament.go.th/Ms/>) ตั้งแต่วันที่ ๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการสภานักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การ ทดสอบความรู้จะได้รับเกียรติบัตรออนไลน์ จำนวนทั้งสิ้น 43 คน





งานสภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี DATDARUNI STUDENT COUNCIL

งานประชาสัมพันธ์
สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี
นางสาวปานไพลิน พันสวัสดิ์
บรรณาธิการ

ตรวจข่าว
นางสาวชลธิชา ยะโทบิณ
รองประธานนักเรียนฝ่ายวิชาการ
นางสาวชญานิศ เทชมสวัสดิ์
รองประธานนักเรียนฝ่ายอำนวยการ

จัดทำโดย
นางสาวปานไพลิน พันสวัสดิ์
นางสาวชริษา ทองโสภณ
นางสาววิลาวรรณ จูเจริญ
นักประชาสัมพันธ์

ควบคุมการผลิต
ครูจุมพล บุญมี
หัวหน้างานส่งเสริม
ประชาธิปไตย
และสภานักเรียน

Facebook สภานักเรียนโรงเรียนดัดดรุณี
Twitter สภาสภาเป็นยาวีเศษ
Instagram sapaddn
YouTube สภานักเรียน โรงเรียนดัดดรุณี

ประชาสัมพันธ์การอบรมโครงการต้นกล้ารัฐสภาออนไลน์ ประจำปี 2564
ผ่าน Facebook สภานักเรียน

 **TO BE NUMBER ONE DDN** ⋮

โพสต์โดย Juraiporn Intaraksa
30 ต.ค. 2563 · 🌐

🎉🎉🎉 เพื่อนเรามาเยี่ยมมมม 🎉🎉🎉

ขอบคุณชมรม TO BE NUMBER ONE WST. โรงเรียนวัดโสธรวรารามวรวิหาร 🙏❤️ ที่มาเยี่ยมเยียน ชมรม TO BE N... ดูเพิ่มเติม






ดูข้อมูลเชิงลึกและโฆษณา โปรโมทโพสต์

  43 แชร์ 6 ครั้ง

 ถูกใจ  แสดงความคิดเห็น  แชร์

ประชาสัมพันธ์การศึกษาดูงานของคณะครูและนักเรียน โรงเรียนวัดโสธรวรารามวรวิหาร
ในการดำเนินงานของชมรม TO BE NUMBER ONE DDN ผ่าน Facebook
ชมรม TO BE NUMBER ONE DDN

 **TO BE NUMBER ONE DDN อยู่ที่ Ambassador City Jomtien** ...

โพสต์โดย Nat Nattharin
25 ต.ค. 2564 · เมืองพัทยา · 🌐

วันที่ 25 ตุลาคม 2564
ชมรม TO BE NUMBER ONE DDN โรงเรียนดัดดรุณี ได้เข้าร่วม
นำเสนอผลการดำเนินงาน TO BE NUMBER ONE ใน... ดูเพิ่มเติม




[ดูข้อมูลเชิงลึกและโฆษณา](#) [โปรโมทโพสต์](#)

  33 2 ความคิดเห็น แชร์ 4 ครั้ง

ประชาสัมพันธ์การนำเสนอผลการดำเนินงานของชมรม TO BE NUMBER ONE DDN
ณ เมืองทองธานี ผ่าน Facebook ชมรม TO BE NUMBER ONE DDN

📶 AIS 4G 09:21 87%

< **ศูนย์ครอบครัวพอเพียง_โ...** 1 ✎ 🔍

โพสต์ เกี่ยวกับ Reels เพิ่มเติม ▼


ศูนย์ครอบครัวพอเพียง_โรงเรียนดัดดรุณี ...

โพสต์โดย Pattira Thongnoy
 29 พ.ย. 2563 · 🌐

แกนนำศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณีเข้าร่วมกิจกรรมค่ายผู้นำเยาวชนระดับประเทศ (Leader Camp @Bangkok) ปีที่ 4 โค... [ดูเพิ่มเติม](#)




🏠 📢 + 🔔 👤
 หน้าที่หลัก โฆษณา การแจ้งเตือน เมนู

ประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมของศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี
 ผ่าน Fanpage ศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี

- ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนดัดดรุณีตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563

สรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายข้อ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนตัดตรุณี

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์รายข้อ	จำนวน นักเรียน(คน)	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมิน							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	2,839	2,707	95.35	132	4.65	0	0.00	0	0.00
2. ซื่อสัตย์สุจริต	2,839	2,685	94.58	154	5.42	0	0.00	0	0.00
3. มีวินัย	2,839	2,586	91.09	253	8.91	0	0.00	0	0.00
4. ใฝ่เรียนรู้	2,839	2,607	91.83	232	8.17	0	0.00	0	0.00
5. อยู่อย่างพอเพียง	2,839	2,696	94.96	143	5.04	0	0.00	0	0.00
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	2,839	2,598	91.51	241	8.49	0	0.00	0	0.00
7. รักความเป็นไทย	2,839	2,721	95.84	118	4.16	0	0.00	0	0.00
8. มีจิตสาธารณะ	2,839	2,722	95.88	117	4.12	0	0.00	0	0.00

ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายข้อ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนดัดดรุณี

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

ชั้น	จำนวน นักเรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้แต่ละระดับ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	510	495	97.06	15	2.94	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	497	477	95.98	20	4.02	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	412	94.28	25	5.72	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	503	483	96.02	20	3.98	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	476	455	95.59	21	4.41	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	416	385	92.55	31	7.45	0	0.00	0	0.00
รวม	2,839	2,707	95.35	132	4.65	0	0.00	0	0.00

2. ซื่อสัตย์สุจริต

ชั้น	จำนวน นักเรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้แต่ละระดับ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	510	492	96.47	18	3.53	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	497	472	94.97	25	5.03	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	414	94.74	23	5.26	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	503	477	94.83	26	5.17	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	476	448	94.12	28	5.88	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	416	382	91.83	34	8.17	0	0.00	0	0.00
รวม	2,839	2,685	94.58	154	5.42	0	0.00	0	0.00

3. มีวินัย

ชั้น	จำนวน นักเรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้แต่ละระดับ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	510	478	93.73	32	6.27	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	497	451	90.74	46	9.26	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	388	88.79	49	11.21	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	503	459	91.25	44	8.75	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	476	446	93.70	30	6.30	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	416	364	87.50	52	12.50	0	0.00	0	0.00
รวม	2,839	2,586	91.09	253	8.91	0	0.00	0	0.00

4. ใฝ่เรียนรู้

ชั้น	จำนวน นักเรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้แต่ละระดับ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	510	482	94.51	28	5.49	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	497	463	93.16	34	6.84	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	406	92.91	31	7.09	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	503	451	89.66	52	10.34	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	476	438	92.02	38	7.98	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	416	367	88.22	49	11.78	0	0.00	0	0.00
รวม	2,839	2,607	91.83	232	8.17	0	0.00	0	0.00

5. อยู่อย่างพอเพียง

ชั้น	จำนวนนักเรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้แต่ละระดับ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	510	498	97.65	12	2.35	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	497	469	94.37	28	5.63	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	416	95.19	21	4.81	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	503	481	95.63	22	4.37	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	476	450	94.54	26	5.46	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	416	382	91.83	34	8.17	0	0.00	0	0.00
รวม	2,839	2696	94.96	143	5.04	0	0.00	0	0.00

6. มุ่งมั่นในการทำงาน

ชั้น	จำนวนนักเรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้แต่ละระดับ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	510	479	93.92	31	6.08	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	497	451	90.74	46	9.26	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	391	89.47	46	10.53	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	503	458	91.05	45	8.95	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	476	435	91.39	41	8.61	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	416	384	92.31	32	7.69	0	0.00	0	0.00
รวม	2,839	2598	91.51	241	8.49	0	0.00	0	0.00

7. รักความเป็นไทย

ชั้น	จำนวน นักเรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้แต่ละระดับ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	510	500	98.04	10	1.96	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	497	479	96.38	18	3.62	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	414	94.74	23	5.26	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	503	478	95.03	25	4.97	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	476	457	96.01	19	3.99	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	416	393	94.47	23	5.53	0	0.00	0	0.00
รวม	2,839	2,721	95.84	118	4.16	0	0.00	0	0.00

8. มีจิตสาธารณะ

ชั้น	จำนวน นักเรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้แต่ละระดับ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	510	500	98.04	10	1.96	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	497	479	96.38	18	3.62	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	413	94.51	24	5.49	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	503	477	94.83	26	5.17	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	476	456	95.80	20	4.20	0	0.00	0	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	416	397	95.43	19	4.57	0	0.00	0	0.00
รวม	2,839	2,722	95.88	117	4.12	0	0.00	0	0.00

ภาคผนวก ซ

การเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๑๙๒

โรงเรียนดัดดรุณี ถนนมรุพงษ์
อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน รายชื่อดังแนบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และขอความกรุณาตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการตามที่ได้แนบมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปนัดดา มักสัมพันธุ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๘๘๓-๔๔๖๑

โทรสาร ๐-๓๘๕๓-๘๖๔๙

e-mail address : school@ddn.ac.th

รายชื่อโรงเรียนและมหาวิทยาลัย

1. โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2
2. โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 3 ชนะสงสารวิทยา
3. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธาธิบดี
4. โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 5
5. โรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม
6. โรงเรียนไผ่ดำพิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก
7. โรงเรียนไผ่แก้ววิทยา
8. โรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม
9. โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา
10. โรงเรียนราชสาส์นวิทยา
11. โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”
12. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา
13. โรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา
14. โรงเรียนหมอนทองวิทยา
15. โรงเรียนการทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ (อนุสรณ์วันเด็กแห่งชาติ ปี 2537)
16. โรงเรียนพุทธิรังสีพิบูล
17. โรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์
18. โรงเรียนผาณิตวิทยา
19. โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”
20. โรงเรียนสนามชัยเขต
21. โรงเรียนศึกษานารีวิทยา
22. โรงเรียนบ่อไร่พิทยาคม
23. โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา
24. โรงเรียนวังจันทร์วิทยา
25. โรงเรียนสร้างคอมวิทยา
26. โรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง
27. โรงเรียนปากช่องพิทยาคม
28. โรงเรียนศรีบัวบานพิทยาคม
29. โรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร”
30. โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ลพบุรี
31. โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย
32. โรงเรียนอรัญประเทศ
33. โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย
34. โรงเรียนร่อนคำ
35. โรงเรียนกู่ทองพิทยาลัย
36. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
37. หลักสูตรการบริหารการศึกษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

1. เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ให้กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ที่	ชื่อโรงเรียน	สังกัด
1	โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
2	โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 3 ชนะสงสารวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
3	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธาธิบดี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
4	โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
5	โรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
6	โรงเรียนไผ่ดำพิทยาคม รัชมงคลาภิเชก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
7	โรงเรียนไผ่แก้ววิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
8	โรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
9	โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
10	โรงเรียนราชสาส์นวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
11	โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
12	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
13	โรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา

ที่	ชื่อโรงเรียน	สังกัด
14	โรงเรียนหมอนทองวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
15	โรงเรียนการทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ (อนุสรณ์วันเด็กแห่งชาติ ปี 2537)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
16	โรงเรียนพุทธิรังสีพิบูล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
17	โรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
18	โรงเรียนผาณิตวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
19	โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
20	โรงเรียนสนามชัยเขต	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา
21	โรงเรียนศึกษานารีวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3
22	โรงเรียนบ่อไร่วิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตราด
23	โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง
24	โรงเรียนวังจันทร์วิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง
25	โรงเรียนสร้างคอมวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อุดรธานี
26	โรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อ่างทอง
27	โรงเรียนปากช่องพิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา
28	โรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ที่	ชื่อโรงเรียน	สังกัด
29	โรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยาคาร”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปราจีนบุรี นครนายก
30	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ลพบุรี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี
31	โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง
32	โรงเรียนอรัญประเทศ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สระแก้ว
33	โรงเรียนกรรมสารศึกษาลัย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุพรรณบุรี
34	โรงเรียนร่องคำ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาฬสินธุ์
35	โรงเรียนกู่ทองพิทยาลัย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่น

2. เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
ให้กับมหาวิทยาลัย ดังนี้

ที่	สถาบันการศึกษา	สังกัด
1	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
2	หลักสูตรการบริหารการศึกษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ	มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

3. เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ในเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา เว็บไซต์โรงเรียนดัดดรุณี และเว็บไซต์ต่าง ๆ ดังนี้

ที่	เว็บไซต์
1	เว็บไซต์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
2	เว็บไซต์ โรงเรียนดัดดรุณี
3	เว็บไซต์ KRUWANDEE

4. เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ในการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมศักยภาพครูในจังหวัดฉะเชิงเทรา ของศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2564 ณ โรงเรียนดัดดรุณี โดย ดร.สุธีรจ อุปถัมภ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นประธานในพิธี และครั้งที่ 2 วันที่ 21 มิถุนายน 2565 ณ โรงเรียนดัดดรุณี โดยนายวรพจน์ สิงหาราช ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นประธานในพิธี

ในการนี้ ผู้รายงานได้นำเสนอผลการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์ครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชนให้กับโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เป็นเครือข่ายของโรงเรียนดัดดรุณี พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 ให้กับผู้บริหารและครู โดยการนำเสนอผลการประเมินโครงการพร้อมทั้งแจกแผ่นพับ



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๔/๓๓๓

โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๒
ตำบลบางดินเปิด อำเภอเมือง
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปณิตดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญความจำแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๒ เห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุพิชฌาย์ เจริญรักษ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๒

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ - ๓๘๙๘ - ๑๖๑๔

โทรสาร ๐ - ๓๘๙๘ - ๑๖๑๓

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

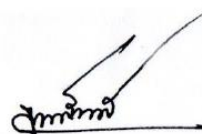
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๒ ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

- กระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรมภายในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการ ดังกล่าวมีความเหมาะสม ถือเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมต่อไป

(ลงชื่อ)



(นางสาวสุพิชฌาย์ เจริญรักษ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๒



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๕ / ๙๘

โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ชนะสงสารวิทยา
ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียน
ดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ชนะสงสารวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้เป็น
แนวทางในการบริหารสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงส่งแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมสิ่งที่ส่งมา
ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวนิชชัย แก่นภมร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ชนะสงสารวิทยา

กลุ่มงานบริหารงานวิชาการ

โทร. ๐๓๘ ๕๙๓ ๑๔๙

โทรสาร ๐๓๘ ๕๙๓ ๑๔๙

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิ หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ


ในกรณี ทางโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ชนะสงสารวิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
 เป็นโครงการที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนได้

 เป็นอย่างดี รวมถึงสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางในการบริหาร

 จัดการสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิชชัย แก่นภมร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๓ ชนะสงสารวิทยา



ศธ ๐๔๒๙๗.๐๖/๒๕๘

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ร็งวิสุทธาธิบตี
ตำบลคลองเปรง อำเภอเมืองฯ
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๖/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และได้เผยแพร่ผลงานรายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มายัง โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ร็งวิสุทธาธิบตี ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ร็งวิสุทธาธิบตี ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ นำรายงานการประเมินโครงการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศร์พี ปรีदानนธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเป็ร็งวิสุทธาธิบตี

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตดตรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขตสงขลา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิ หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเบ็ริงวิสุทธาธิบดี ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
 รายงานการประเมินโครงการมีข้อมูลสารสนเทศที่ดี นำมาใช้เป็นแนวทางให้กับโรงเรียนได้เป็นอย่างดี
 สามารถนำมาใช้ประยุกต์ในการพัฒนาโครงการต่างๆ และส่งเสริมพัฒนานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์พี ปรีदानนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเบ็ริงวิสุทธาธิบดี



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๗/๐๕๐

โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๕
ตำบลบางขวัญ อำเภอเมืองฯ
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี

ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/๖๑๙๒

ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๕ ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายโย ยศยิ่ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๕

ฝ่ายบริหารงานบุคคล

งานประเมินผลการปฏิบัติงาน

โทร. ๐๓๘-๐๙๓๘๓๔ , ๐๘๑-๗๙๔๔๒๑๖

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาละเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมี หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ ๕ ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

จากที่ได้ นำ รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของ
โรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ
สถานศึกษาแล้วนั้น ปรากฏว่า ได้ผลดี

ขอแสดงความนับถือ

(นายไฉ่ ยศยิ่ง)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ ๕



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๒/๕๒

โรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม
ตำบลดอนฉิมพลี อำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๗๐

๒๖ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ทอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มีกลิ่นพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยได้เผยแพร่ผลงานรายงานการประเมินโครงการ มายังโรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม นั้น

ในการนี้ โรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคมได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพีระพงศ์ ฌัฐคุณานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ

โทร/โทรสาร ๐๓๘-๕๘๕ ๐๙๗, ๐๓๘ ๕๘๕ ๑๒๘

โทรสาร ๐๓๘-๕๘๕ ๐๙๗

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

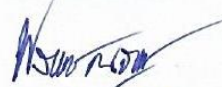
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

โรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม ได้ส่ง เอกสารไปให้ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา เป็นไปอย่างเรียบร้อย โรงเรียนขอขอบคุณ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิระพงศ์ ณัฐคุณานนท์)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคม.....



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๔/๙๙

โรงเรียนไผ่ดำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก
ตำบลศาลาแดง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และได้เผยแพร่ผลงานรายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มายัง โรงเรียนไผ่ดำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนไผ่ดำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้นำ รายงานการประเมินโครงการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร นิกประเสริฐ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนไผ่ดำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก

งานวิชาการ

โทร/โทรสาร ๐๓๘-๑๓๒๐๗๓

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนไม้คำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....

เห็นโครงการที่ส่งให้คณะกรรมการฯ และ นักประเมินค่าไปใช้
 ประเมินตามที่ได้ดำเนินการตาม โครงการ พร้อม นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขอแสดงความนับถือ

+

(พิชัย ไชยมงคล นิสิตปริญญาโท)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนไม้คำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๒๕/๓๖

โรงเรียนไผ่แก้ววิทยา
อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๔๑๙๐

๑๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดัดดรุณี ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนไผ่แก้ววิทยา ได้รับเอกสารรายงานการประเมินโครงการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เห็นว่าเป็นรายงานการประเมินโครงการที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของครูในสถานศึกษา และได้มอบให้คณะครูไว้ใช้ประโยชน์ต่อไป ทางโรงเรียนจึงขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกันขพัฒน์ ทองเพชร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนไผ่แก้ววิทยา

ธุรกิจการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐- ๓๘๕๘- ๙๒๕๕

e-mail address : phaikaew111 @ gmail.com

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕๓ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนไผ่แก้ววิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
 รายงานประเมินโครงการมีคุณภาพดี โรงเรียนนำมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแผนงาน และโครงการ
 ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้การดำเนินงานมีระบบ
 และตรงตามวัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อน

ขอแสดงความนับถือ



(นายกันตพัฒน์ ทองเพชร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนไผ่แก้ววิทยา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๒๗/๑๓๙

โรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม
ตำบลวังเย็น อำเภอลำลูกกา
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๙๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และได้เผยแพร่ผลงานรายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มายัง โรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้นำรายงานการประเมินโครงการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเพชร เกตานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม

กลุ่มวิชาการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ - ๓๘๕๕ - ๙๑๒๓

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ เชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมี หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิเชษฐ์ เกตานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม

ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๒๘/๐๗๙



โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๓ ฉะเชิงเทรา
ตำบลคลองตะเกรา อำเภอกาตาตะเกรา
จังหวัดฉะเชิงเทรา

๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานรายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
เชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๓ ฉะเชิงเทรา ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว
แล้วและได้พิจารณาว่าผลงานทางวิชาการของท่านมีประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมากและโรงเรียนจะ
นำไปเผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายโกศล วรพัฒน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๓ ฉะเชิงเทรา

งานธุรการ

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทร.,โทรสาร ๐๓๘-๕๕๖-๐๖๒, ๐๙๕-๘๙๐-๙๘๔๘

ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานรายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาละเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
เชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๓ ฉะเชิงเทรา ได้นำรายงานการประเมินโครงการ
ของนางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. สามารถนำแนวทางการดำเนินโครงการมาปรับใช้ในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ
๒. การนำแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยความร่วมมือของภาคีเครือข่ายเป็นแนวทางการบริหารแบบ
มีส่วนร่วมและกระจายอำนาจสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคน พัฒนาชาติ ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายโกศล วรพุม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๓ ฉะเชิงเทรา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๒๓/๓๕

โรงเรียนราชสาส์นวิทยา
ต.บางคา อ.ราชสาส์น
จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๒๐

๑๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัตตฤณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัตตฤณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/๖๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนดัตตฤณี ส่งเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ ของ นางปณิตดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัตตฤณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัตตฤณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชสาส์นวิทยา ได้รับเอกสารรายงานการประเมินโครงการแล้ว และส่งแบบ ตอบรับดังกล่าว ตามเอกสารดั่งแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ ร.ต.

(ฐปนนท ยิ่งชนะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสาส์นวิทยา

กลุ่มบริหารงานบุคคล

www.rsw.ac.th

E-mail : rsw24120@gmail.com

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปณิตดา มักสัมพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ เชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมี หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในกรณี ทางโรงเรียนราชสาส์นวิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปณิตดา มักสัมพันธุ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
 รายงานการประเมินโครงการ นำมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารและการขับเคลื่อนกิจกรรม
 โครงการโดยนำมาใช้วางแผนและพัฒนาปรับปรุง ทำให้การดำเนินงานมีระบบและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ ร.ต.



(ฐปนนท ยิ่งชนะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสาส์นวิทยา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๖/๑๕๑

โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”
ตำบลบางปะกง อำเภอบางปะกง
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และได้เผยแพร่ผลงานรายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มายัง โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน” ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน” ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้นำ รายงานการประเมินโครงการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยเอกภูวเดช นิธิธานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๘/๑๔๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา
๒๔ หมู่ที่ ๗ ตำบลคลองหลวงแพ่ง
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา เห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าว สามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกฤษณะ ชื่อสัตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา

งานธุรการ/กลุ่มบริหารทั่วไปและงบประมาณ

โทร/โทรสาร ๐-๓๘๕๕-๒๑๖๑

www.tups.ac.th

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
เป็นการประเมินโครงการที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน
ในโรงเรียนได้.....

ขอแสดงความนับถือ



(นายกฤษณะ ชื่อสัตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๑/๑๓๑

โรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา
๒๓๔ หมู่ ๕ ตำบลโพรงอากาศ
อำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๕๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปณิตดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา เห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าวสามารถใช้เป็น แนวทางในการบริหารสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพชรรัตน์ สุขประเสริฐ)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา

ฝ่ายบริหารงานบุคคล

โทร. ๐๓๘-๕๘๑๗๕๒

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำวิถีชีวิตของพ่อค้าแม่ค้าที่ดีของท้องถิ่น ได้ดำเนินการ
ซึ่งให้ภาคีเครือข่ายของโรงเรียน ได้มีการจัดทำโครงการนี้ มุ่งเน้น ส่งเสริม - ชักจูงผู้ปกครอง
นำวัฒนธรรมของครอบครัวที่ดี ส่งเสริมวิถีชีวิตที่พอเพียง ความ สันติสุข - ให้เป็นต้นแบบของนักเรียน
โรงเรียนดัดดรุณี

ขอแสดงความนับถือ

วิไลรัตน์ สุทธิพงษ์/สจ

(หัวหน้างานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบางน้ำเปรี้ยว

ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๓/๑๖๐



โรงเรียนหมอนทองวิทยา
 ๘๕/๓ หมู่ ๗ ต.หมอนทอง
 อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา
 ๒๔๑๕๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหมอนทองวิทยา เห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทาง ในการบริหารสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางดวงรัตน์ ชิตเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหมอนทองวิทยา

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตสงขลา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนหมอนทองวิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....สามารถนำมาเป็นแบบอย่างในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมตามแนวทางหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นอย่างดี.....

ขอแสดงความนับถือ



(นางดวงรัตน์ ขิตเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหมอนทองวิทยา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๕/๗๐

โรงเรียนการทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์
(อนุสรณ์วันเด็กแห่งชาติ ปี ๒๕๓๗)
ตำบลดอนเกาะกา อำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๗๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๓๖.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี
โรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการ
ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของ
โรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

พร้อมหนังสือฉบับนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยขอส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณสำหรับการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววัชนี ชุสุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนการทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์
(อนุสรณ์วันเด็กแห่งชาติ ปี ๒๕๓๗)

ฝ่ายบริหารวิชาการ

งาน อื่น ๆ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๙-๕๖๖๓-๔๖๖๙

อีเมล karnthammahakin2537@gmail.com

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิ หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนการทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ (อนุสรณ์วันเด็กแห่งชาติ ปี ๒๕๓๗) ได้นำ รายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
 เป็นโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่าย
ความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างดีเยี่ยม.....

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาววัชนี ชุสุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนการทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์
 (อนุสรณ์วันเด็กแห่งชาติ ปี ๒๕๓๗)



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๗/๖๖

โรงเรียนพุทธิรังสีพิบูล
ตำบลลาดขวาง อำเภอบ้านโพธิ์
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๔๐

๑๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนพุทธิรังสีพิบูล เห็นว่าผลงานดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหาร สถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอมรวิดี สิ้นเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิรังสีพิบูล

บริหารทั่วไป/งานสารบรรณ

โทร. ๐ - ๓๘๕๗ - ๗๐๒๑

โทรสาร ๐ - ๓๘๕๗ - ๗๒๐๖

<http://www.phutti.ac.th>

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาละเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนพุทธรังสีพิบูล ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
โครงการส่งเสริมคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาเป็นแบบอย่างที่ดี
ในการบริหารจัดการด้านการส่งเสริมคุณธรรมให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....

.....

ขอแสดงความนับถือ



(นางอมรวิดี สินเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธรังสีพิบูล



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๙/๘๐

โรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์
ตำบลบ้านโพธิ์ อำเภอบ้านโพธิ์
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๔๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนตัดตรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์ เห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สมศักดิ์ สนนก

(นายสมศักดิ์ สนนก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพะเยา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์ ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
 มีความถูกต้องชัดเจนในการดำเนินงานโครงการสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้ในโรงเรียนได้จริง

ขอแสดงความนับถือ

กมลศักดิ์ สอนกน

(นายสมศักดิ์ สอนกน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาราชภัฏรังสรรค์



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๑๘/๑๓๒

โรงเรียนผานิตวิทยา ต.บางกรูด
อ.บ้านโพธิ์ จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๔๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนผานิตวิทยา เห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางชวนชื่น เจริญฤทธิ์วัฒนา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนผานิตวิทยา

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนผาณิตวิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
 เป็นผลงานที่ดี มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โดยนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....

ขอแสดงความนับถือ



(นางชวนชื่น เจริญฤทธิ์วัฒนา)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนผาณิตวิทยา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๒๐/๔๔๙

โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”
ตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๒๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” เห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเพียว เกตานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทรศัพท์ ๐๓๘-๕๕๑๑๒๗

โทรสาร ๐๓๘-๕๕๑๘๓๘

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

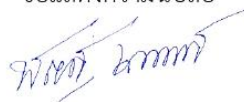
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ เชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
 ผลงานการประเมินโครงการสามารถนำมาเป็นแบบอย่าง แนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
 ให้กับนักเรียนได้ดี.....

ขอแสดงความนับถือ



(นายเพชร เกตานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”



ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๒๔/๓๓๖

โรงเรียนสนามชัยเขต
ตำบลคู้ายามี่ อำเภอสนามชัยเขต
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๖๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเสนอในการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสนามชัยเขต เห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทาง ในการบริหารสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิรักษ์ ฉีราลักษณ์สกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสนามชัยเขต

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมี หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนสนามชัยเขต ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....
ได้เห็นแนวทางในการประเมินโครงการที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบที่ชัดเจนนำมาเป็นแนวทาง
การบริหารจัดการในโรงเรียนได้.....

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิรักษ์ณ์ ชีราลักษณ์สกุล)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนสนามชัยเขต



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๔๙ /๒๕๖๔

โรงเรียนศึกษานารีวิทยา
๑๑๒๒ ถ.เอกชัย แขวงบางบอนเหนือ
เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เหยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต ๕ เชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนศึกษานารีวิทยาได้นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้บันทึกความ
คิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และนำส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพ ชันทับไทย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒-๔๕๐-๓๕๐๑ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐๒-๘๙๒-๓๙๐๕

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดครุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดครุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต ๕ เชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดครุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนศึกษานารีวิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

มีความเหมาะสม และเหมาะสม ในการนำมา ใช้
เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม จริยธรรม
น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ขอแสดงความนับถือ



(นายนฤภา ชันทับไทย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๖.๓๐/๑๓๙

โรงเรียนบ่อไร่วิทยาคม ตำบลบ่อพลอย
อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด ๒๓๑๔๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณีที่ ศธ.๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต๕ เชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอ มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ่อไร่วิทยาคมได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และเป็นผลงานที่มีประโยชน์สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนและการดำเนินงานด้านโรงเรียนคุณธรรมภายใน สถานศึกษาให้มีคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรักพงศ์ จุลเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อไร่วิทยาคม

ฝ่ายธุรการ

โทร ๐ ๓๙๕๕ ๑๐๔๓

E-mail: boraiwit@outlook.com

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ่อไร่วิทยาคมได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธุ์
ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้จริงเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน

ขอแสดงความนับถือ



(นายรักพงศ์ จุลเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อไร่วิทยาคม



ที่ ศธ ๐๔๒๕๘.๕๖/๒๕๓

โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา
ตำบลคลองปูน อำเภอแกลง
จังหวัดระยอง ๒๑๑๗๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๑๕๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาละเซียงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓
เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า จึงขอส่งแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ
ตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติ มุกตาสันติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา

กลุ่มธุรการผู้อำนวยการ
โทร. ๐๓๘-๖๖๕๓๘๓
โทรสาร. ๐๓๘-๖๖๕๖๓๗



ที่ ศธ ๐๔๒๙๘.๔๘/๓๒๗

โรงเรียนวังจันทร์วิทยา
ตำบลชุมแสง อำเภอวังจันทร์
จังหวัดระยอง ๒๑๒๑๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนตัดตรุณี ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

บัดนี้โรงเรียนวังจันทร์วิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และจะนำรายงานการประเมินโครงการไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สำหรับนักเรียนต่อไป จึงขอส่งเอกสารแนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ดา สรรเสริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการโรงเรียนวังจันทร์วิทยา

โรงเรียนวังจันทร์วิทยา

โทรศัพท์ ๐-๓๘๖๖-๖๑๘๘

โทรสาร ๐-๓๘๖๖-๖๒๔๗

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนวังจันทร์วิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

.....

ขอแสดงความนับถือ



(เมธากร วัฒนศิริ)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวังจันทร์วิทยา

ตำแหน่ง.....



ที่ ศธ ๐๔๓๔๙.๔๒/๑๔๕

โรงเรียนสร้างคอมวิทยา (สพม.อด.)
๒๔๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลสร้างคอม
อำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี

๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขตเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทย
ฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้โรงเรียนสร้างคอมวิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้บันทึกความ
คิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และนำส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจัตสันต์ ภัคดีศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสร้างคอมวิทยา

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนสร้างคอมวิทยา

โทร. ๐ ๔๒๒๗ ๖๓๐๐

<http://www.sangkhomwit.ac.th>

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขตเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนสร้างคอมวิทยา ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

ตามที่โรงเรียนได้รับมอบการเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และได้ศึกษาเพื่อนำไปเป็นต้นแบบและแนวทางในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนสร้างคอมวิทยา ผลปรากฏว่า โครงการดังกล่าวมี ประสิทธิภาพ และมีความน่าสนใจ ได้มอบหมายให้คณะครูได้ศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ในลำดับถัดไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจัตสันต์ ภักดีศรี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสร้างคอมวิทยา



ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๑๘/๒๐๖

โรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง
ต.จำปาหล่อ อ.เมืองอ่างทอง
จ.อ่างทอง ๑๔๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง เหยื่อแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือจากโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาละเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้โรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง ได้นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้ บันทึกความคิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และนำส่งมาพร้อมหนังสือ ฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธรรมสรณ์ สุศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง

โรงเรียนโยธินบูรณะ อ่างทอง

โทร. ๐-๓๕๖๑-๐๔๖๖

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

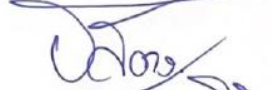
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทาง โรงเรียนดัดดรุณี ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

โรงเรียนดัดดรุณี ไม่พบ เอกสารหรือหลักฐานที่มาจากแหล่งอื่น
ใช้สนับสนุนการขอเลื่อนวิทยฐานะ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธรรมลัทธน์ อุดมใจ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน

๙



ที่ นม ๕๓๐๐๘.๒๘ /๒๘๗

โรงเรียนปากช่องพิทยาคม
ตำบลจันทึก อำเภอปากช่อง
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๑๓๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๗๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๖ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปี การศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และได้เผยแพร่รายงานดังกล่าวให้กับทางโรงเรียน ปากช่องพิทยาคม นั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้รับรายงานการประเมินโครงการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไป ประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาต่อไป และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางบวรลักษณ์ ไจยงค์)

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนปากช่องพิทยาคม

ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. ๐ ๔๔๐๘ ๑๒๑๐

โทรสาร. ๐ ๔๔๐๘ ๑๒๑๐

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาละเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนปากช่องพิทยาคม ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

เป็นรายงานโครงการที่ดี มีประโยชน์ สามารถนำไป
ประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาได้

ขอแสดงความนับถือ



(นางบวรลักษณ์ ไจยงค์)

หรือผู้อำนวยการสถานศึกษา-รักษาราชการแทน...

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนปากช่องพิทยาคม

ที่ ศธ ๐๔๓๐๕.๐๐๖/๒๓๐



โรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม
หมู่ ๘ ตำบลนาราชควาย
อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม ๔๘๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เหยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม ได้นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้บันทึกความคิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ รายละเอียดดังเอกสารซึ่งแนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ ดีแนบเนียน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๘๒ ๘๕๔ ๓๙๖๘

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตดตดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตดตดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕๓ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตดตดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

เป็นรายงานการประเมินโครงการที่ดี สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติได้จริง เหมาะสมกับการ พัฒนาโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายวีระ ดีเนบเนียน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม



ที่ ศธ ๐๔๓๑๖.๒๖/๒๒๕

โรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร”
อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก
๒๖๑๑๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนดัดดรุณี ได้ส่งรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ไปให้โรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร” เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร” ได้รับรายงานการประเมินโครงการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เห็นว่าเป็นประโยชน์ในการใช้เป็นแนวทางกับการบริหารโรงเรียน จึงส่งแบบตอบรับมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสำราญ ชี้อตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร”

กลุ่มอำนาจการ

โทรศัพท์ ๐-๓๗๓๘-๑๗๘๕

โทรสาร ๐-๓๗๓๘-๒๐๒๐

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขตสงขลา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร” ได้นำรายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้
 รายงานผลการประเมินโครงการ เป็นข้อมูลสารสนเทศที่ส่งประโยชน์ในการศึกษา
 นำมาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการ ข้าราชการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม
 และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ส่งเสริม ยกระดับได้ตรงตาม
 วัตถุประสงค์

ขอแสดงความนับถือ



(นายสำราญ ชี้อตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร”



ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๐๘/๓๗๐.๑

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ลพบุรี
๒๑๖ หมู่ที่ ๑ ต.ห้วยโป่ง อ.โคกสำโรง
จ. ลพบุรี ๑๕๑๒๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต ๕ เชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ลพบุรี ได้นำรายงานการประเมินโครงการ
ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหาร
สถานศึกษาแล้ว และได้บันทึกความคิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และ
นำส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สมิง กุลธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ลพบุรี

งานสารบรรณ

โทร ๐๓๖ ๗๗๖ ๙๒๕

E-mail:pccllp@hotmail.com

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาละแวงเหนือ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมี หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ลพบุรี ได้นำรายงานการประเมิน โครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

ได้ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน เพื่อใช้เป็นไปตามเป้าหมาย และอุดมการณ์ ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาคต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.สมิง กุลศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ลพบุรี



ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๐๑ / ๔๒๕

โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย
๗๗๗ ตำบลทะเลชุบศร
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เพยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขตเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย ได้นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้บันทึกความ
คิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และนำส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงขอเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายธรรมวิทย์ ธรรมพิธี
ผู้อำนวยการโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย

งานธุรการ / สำนักงานผู้อำนวยการโรงเรียน

โทร. ๐-๓๖๔๑-๑๐๕๑ , ๐-๓๖๖๘-๙๗๖๒ ต่อ ๑๐๑, ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๓๖๔๑-๑๐๕๑

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตัดตรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาละเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนตัดตรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนเกิดประสิทธิผลทางการศึกษา

ขอแสดงความนับถือ



นายธรรมวิทย์ ธรรมพิธิ

ผู้อำนวยการโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย

ที่ ศธ ๐๔๓๔๑.๐๘/๒๙๑



โรงเรียนอรัญประเทศ
เลขที่ ๑ ถนนสุวรรณศร
ตำบลอรัญประเทศ อำเภออรัญประเทศ
จังหวัดสระแก้ว ๒๓๑๒๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เพชรรายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเพชรรายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต ๕ เชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เพชรรายงานโครงการ นั้น

บัดนี้โรงเรียนอรัญประเทศ นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อม
นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้บันทึกความ
คิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเพชรรายงานการประเมินโครงการ และนำส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสาน เลือดทหาร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอรัญประเทศ

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ ๓๗๒๓ ๑๑๓๕

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนอรัญประเทศ ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งผลให้ผู้บริหาร ครูและนักเรียน ของโรงเรียนอรัญประเทศ มีความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑

ขอแสดงความนับถือ



(นายประสาน เลือดทหาร)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอรัญประเทศ



ที่ ศธ ๐๔๓๔๕.๐๑/๔๙๗

โรงเรียนกรรมวิทย์ศึกษาลัย ถนนมาลัยแมน
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เพยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนกรรมวิทย์ศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ได้นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้บันทึกความคิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และนำส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติกรณ์ ฉันทวงศ์ชนะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกรรมวิทย์ศึกษาลัย
จังหวัดสุพรรณบุรี

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐-๓๕๕๑-๑๑๒๕

โทรสาร ๐-๓๕๕๒-๕๖๓๓

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนนครณิสต์ศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรีได้นำรายงานการประเมินโครงการของ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้ โรงเรียนสามารถ นำรายงานการประเมินโครงการไปใช้เป็นแบบอย่างและแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อการ พัฒนานักเรียน ครู บุคลากร และสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติกรณ์ ฉันทวงศ์ชนะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครณิสต์ศึกษาลัย
จังหวัดสุพรรณบุรี



ที่ ศธ๐๔๒๙๓.๔๐/๔๐๙

โรงเรียนร่องคำ อำเภอร่องคำ
จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๒๑๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปณิตดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้โรงเรียนร่องคำ ได้นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้บันทึกความคิดเห็น
ในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และนำส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางจรรวณ รัตนมาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนร่องคำ

กลุ่มบริหารอำนวยการ

โทร ๐-๔๓๘๙-๗๐๓๐

โทรสาร ๐-๘๑๓๒-๐๔๔๖๙

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนร่องคำ ได้นำผลงานทางวิชาการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธุ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว มีความคิดเห็น ดังนี้

ตามที่โรงเรียนได้รับมอบผลงานทางวิชาการ และได้นำไปใช้กับนักเรียน ผลปรากฏว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์ และนำไปใช้ได้จริง

ขอแสดงความนับถือ



(นางจรรุวรรณ รัตนมาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนร่องคำ

ที่ ศธ ๐๔๒๙๕.๐๐๔/๗๑



โรงเรียนกุ່ทองพิทยาลัย .
หมู่ที่๑๐ ตำบลขามป้อม
อำเภอเปือยน้อย จังหวัดขอนแก่น

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนดัดดรุณี ที่ ศธ ๐๔๒๙๗.๐๒/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต๕ เชียงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่รายงานโครงการ นั้น

บัดนี้โรงเรียนโรงเรียนกุ່ทองพิทยาลัย ได้นำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว และได้
บันทึกความคิดเห็นในแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ และนำส่งมาพร้อมหนังสือ
ฉบับนี้แล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์พงศ์ บุญอนันต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกุ່ทองพิทยาลัย

งานธุรการ

โทร ๐๖๑ - ๙๕๔๑๐๑๕

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางโรงเรียนกุ່ทองพิทยาลัย ได้นำรายงานการประเมินโครงการของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิพัฒน์พงศ์ บุญอนันต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกุ່ทองพิทยาลัย

แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

ตามที่นางปนัดดา มักสัมพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขตเชิงเทรา ได้จัดทำรายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอมิ หรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางภาคหลักสูตรการบริหารการศึกษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการ ของนางปนัดดา มักสัมพันธ์ แล้ว มีความเห็นว่า

.....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.นิวัตต์ น้อยมณี)

ผู้อำนวยการหลักสูตรการบริหารการศึกษบัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563
ในเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
The Secondary Educational Service Area Office Chachoengsao

หน้าแรก เกี่ยวกับสำนักงาน บุคลากร เขตสุจริต โรงเรียนในสังกัด การปฏิบัติงาน ระบบอิเล็กทรอนิกส์ การร้องเรียน

นเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ★ ★

ประกาศด้าน
นานาชาติ รอบแรก ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
[เอกสารแนบ]

ผู้อำนวยการ(สพ.ฉะเชิงเทรา)
นายพรหม สิงหาราช

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
NO GIFT

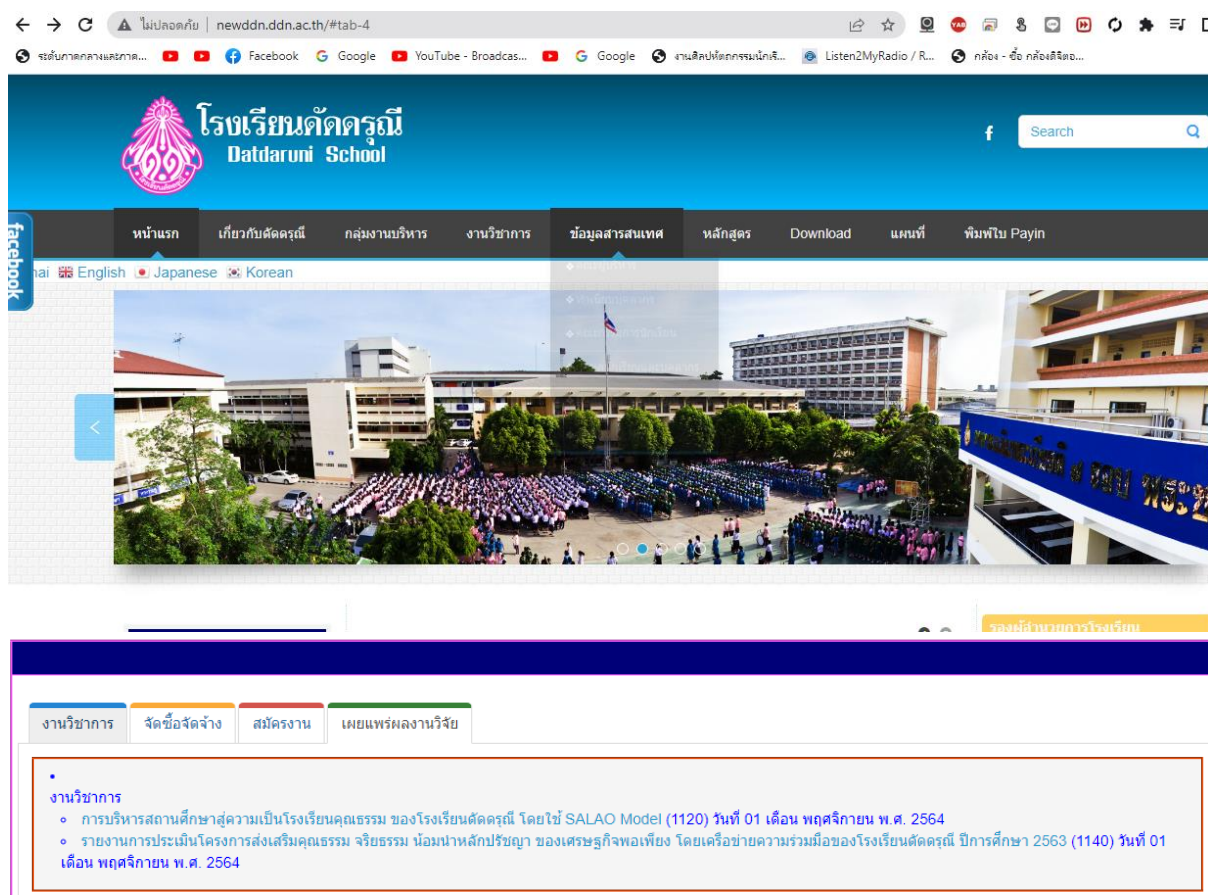
เผยแพร่งานวิจัย

- ✓ รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยนางปนัดดา มักสัมพันธ์
- ✓ บทความ การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนคุณธรรม ของโรงเรียนดัดดรุณี โดยใช้ SALAO Model โดยนางปนัดดา มักสัมพันธ์
- ✓ รายงานผลการนิเทศโดยใช้ชุดฝึกรอบรมด้วยตนเองตามแนวทางการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ในการจัดการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยนางสาวศรวิษฐา สุระวรรณะ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
- ✓ ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมสมรรถนะครูผู้สอน เพื่อการจัดการเรียนรู้เพศวิถี ศึกษาและทักษะชีวิต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ชื่อผู้ประเมิน นางสาวจรรย์ธนิ คนกลาง ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ปีที่ประเมิน 2564
- ✓ รายงานการพัฒนาความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของครูผู้สอนระดับ ชั้นประถม

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการลงในเว็บไซต์

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563

<http://newddn.ddn.ac.th/index.php/127-2022-06-29-06-45-42/341-salao-model-2>



The screenshot shows the website for Datdaruni School. The header includes the school's logo and name in Thai and English. Below the header is a navigation menu with items: หน้าแรก, เกี่ยวกับดัดดรุณี, กลุ่มงานบริหาร, งานวิชาการ, ข้อมูลสารสนเทศ, หลักสูตร, Download, แผนที่, and พิมพ์ Payin. There are also language selection options for Thai, English, Japanese, and Korean. The main content area features a large image of the school building and a list of academic works under the 'งานวิชาการ' category.

งานวิชาการ

- งานวิชาการ
 - การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนคุณธรรม ของโรงเรียนดัดดรุณี โดยใช้ SALAO Model (1120) วันที่ 01 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
 - รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนดัดดรุณี ปีการศึกษา 2563 (1140) วันที่ 01 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

http://www.kruwande.com/forum/10.html?wbid=84762

ไม่ปลอดภัย | kruwande.com/home.html

หน้าหลัก... Facebook Google YouTube - Broadcas... Google งานศิลปที่ศกกรรมนักเร... Listen2MyRadio / R... กล้อง - ซิ่ง กล้องสติง...

วันศุกร์ที่ 01 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

KRUWANDEE

เปิดสอบครู เรียกบรรจุครู ดูเว็บครูวันนี้

ตำแหน่งโฆษณา สนใจ คลิก

หน้าหลักครูวันนี้ ศักดิ์ขำมาเล่าต่อ การศึกษา สอบครูผู้ช่วย เรียกบรรจุ พนักงานราชการ อัตราจ้าง งานราชการ แนวข้อสอบครู เว็บอร์ด

LASTEST NEWS 30 มิ.ย. 2565 กศจ.ขอนแก่น เรียกบรรจุครูผู้ช่วยปี 2564 ครั้งที่ 3 จำนวน 61 อัตรา รายงานตัว 18 กรกฎาคม 2565 ค้นหา

สอศ.
รับสมัครพนักงานราชการครู
จำนวน 18 อัตรา

เปิดสอบ-เรียกบรรจุล่าสุด

- สพม.ขอนแก่น รับสมัครพนักงานราชการ ตำแหน่งคร...
- กศจ.พิษณุโลก เรียกบรรจุครูผู้ช่วยปี 2564 ครั้งที่ 5 ...
- กศจ.เลย เรียกบรรจุครูผู้ช่วยปี 2564 ครั้งที่ 3 จำนวน...
- กศจ.ขอนแก่น เรียกบรรจุครูผู้ช่วยปี 2564 ครั้งที่ 3 ...
- โรงเรียนสตรีระยอง รับสมัครครูอัตราจ้าง เงินเดือน ...
- โรงเรียนบางหวาดอนสรภค รับสมัครครูอัตราจ้าง วิชาเอ...
- โรงเรียนแสงทองวิทยา รับสมัครครูอัตราจ้าง วิชาเอก...
- โรงเรียนบาลปทุมธานี รับสมัครครูอัตราจ้าง 2 อัตรา...
- กทม.เรียกบรรจุครูผู้ช่วย 53 อัตรา สำรองอีก 178 อัตรา...
- กศจ.สุพรรณบุรี เรียกบรรจุครูผู้ช่วย 22 อัตรา - รายงาน...

ดูทั้งหมด

หน้าหลักครูวันนี้ ศักดิ์ขำมาเล่าต่อ การศึกษา สอบครูผู้ช่วย เรียกบรรจุ พนักงานราชการ

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมฯ new 39 0
โดย school ๒๓ เมื่อ 29 มิ.ย. 2565 เวลา 06:57 น.

เผยแพร่โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ แก่ผู้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมศักยภาพครูในจังหวัดฉะเชิงเทรา
ของศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี
ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2564 ณ โรงเรียนดัดดรุณี



ดร.สุธีรจ อุปถัมภ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
เป็นประธานในพิธี



นางพนัดดา มั่งกัมพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี กล่าวรายงาน



เผยแพร่โครงการส่งเสริมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงฯ แก่คณะผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา
ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นเครือข่ายศูนย์ครอบครัวพอเพียงของโรงเรียนดัดดรุณี

เผยแพร่โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฯ
 ในกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมศักยภาพครูในจังหวัดฉะเชิงเทรา
 ของศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี
 ครั้งที่ 2 วันที่ 21 มิถุนายน 2565 ณ โรงเรียนดัดดรุณี



นายวรพจน์ สิงหาราช

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นประธานในพิธี



นางปณิตา มักสัมพันธู์ ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดดรุณี

กล่าวรายงาน



เผยแพร่รายงานการประเมินโครงการฯ พร้อมแจกแผ่นพับแก่คณะผู้บริหารและครู
โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทราในการเข้ารับการอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมศักยภาพครูในจังหวัดฉะเชิงเทรา
ของศูนย์ครอบครัวพอเพียงโรงเรียนดัดดรุณี

แผ่นพับเผยแพร่ผลงาน

ผลการประเมิน

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้องมาหลักร่วมมือทำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือน้องโรงเรียน ตัดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.48$)



1. การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้องมาหลักร่วมมือทำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือน้องโรงเรียน ตัดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.44$)
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้องมาหลักร่วมมือทำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือน้องโรงเรียน ตัดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.52$)
3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้องมาหลักร่วมมือทำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือน้องโรงเรียน ตัดรุณี ปีการศึกษา 2563 มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.50$)
4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้องมาหลักร่วมมือทำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือน้องโรงเรียน ตัดรุณี ปีการศึกษา 2563 ได้แก่
 - 4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.57$)

4.2 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

4.2.1 ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคิดเป็น ร้อยละ 94.88

4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.47$)

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้องมาหลักร่วมมือทำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือน้องโรงเรียน ตัดรุณี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.50$)

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้องมาหลักร่วมมือทำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือน้องโรงเรียน ตัดรุณี ปีการศึกษา 2563

นางปิ่นตาด่า มักสัมพันธ์
ผู้อำนวยการโรงเรียน ตัดรุณี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพะเยา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนวัดดตุรณี ปีการศึกษา 2563
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนวัดดตุรณี ปีการศึกษา 2563
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนวัดดตุรณี ปีการศึกษา 2563
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนวัดดตุรณี ปีการศึกษา 2563 ดังนี้
 - 4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนวัดดตุรณี ปีการศึกษา 2563
 - 4.2 ผลที่เกิดต่อนักเรียน ได้แก่
 - 4.2.1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 4.2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนวัดดตุรณี ปีการศึกษา 2563

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ รวมทั้งสิ้น 739 คน ประกอบด้วย




1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน
2. ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการ จำนวน 16 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างาน จำนวน 29 คน รวม 45 คน
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน
4. นักเรียน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 342 คน
5. ผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 342 คน

กรอบแนวคิด

ด้านบริบท	ด้านปัจจัยนำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิต
- ความต้องการ ความจำเป็น ความเป็น	- ความพร้อม ของบุคลากร ส่วนเกี่ยวข้อง โครงการทุกฝ่าย	- การวางแผนการดำเนินงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง - การดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ	- ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ
- ความเหมาะสม ของวัตถุประสงค์	- ความเพียงพอ ของงบประมาณ	- ความรู้ ความเข้าใจ หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียงของนักเรียน	- ความรู้ ความเข้าใจ หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียงของนักเรียน
- ความสอดคล้อง นโยบายของ หน่วยงาน	- ความเหมาะสม ของวิธีการ ดำเนินงาน	- การนิเทศกำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน	- คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียน หลักสูตร แกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2563
- ความเป็นไปได้ ของโครงการ	- ความเหมาะสม ของ จัดการ	- การประเมินผล การรายงานให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ	- ความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อ โครงการ

ระยะเวลา

ระยะเวลาดำเนินการ
เมษายน 2563 - มีนาคม 2564

ประวัติย่อของผู้รายงาน

ชื่อ - สกุล	นางปนัดดา มักสัมพันธ์
สถานที่เกิด	อำเภออรัญประเทศ จังหวัดปราจีนบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	88 หมู่บ้านวนาแลนด์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000
เบอร์โทรศัพท์	081-5763266
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนดัดดรุณี อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2526-2527	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิชาเอก ภาษาไทย จาก วิทยาลัยครูเพชรบุรี
พ.ศ. 2528-2529	ปริญญาตรี การศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) วิชาเอก ภาษาไทย จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
พ.ศ. 2545-2546	ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) วิชาเอก การบริหารการศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
ผลงาน/รางวัล ปี 2563	1. เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุดดี” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพจากคุรุสภา 2. โรงเรียนรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาตามศาสตร์ของพระราชาเป็นเลิศ โครงการครอบครัวพอเพียงสู่สถานศึกษาและชุมชน จากมูลนิธิครอบครัวพอเพียงร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ