

รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยีน  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

**ชื่อเรื่อง** รายงานการประเมินโครงการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

**ชื่อผู้รายงาน** ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น

**ปีที่ประเมิน** ปีการศึกษา 2563

### บทคัดย่อ

รายงานการประเมินโครงการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบ CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 รวม จำนวน 333 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรตามตารางเครจซีและมอร์แกน (R.V.Krejcie & D.W.Mogan) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมินโครงการและแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต เก็บรวบรวมข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

#### ผลการประเมินโครงการสรุปได้ ดังนี้

ผลการประเมินโครงการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านบริบท ในภาพรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความต้องการจำเป็น และด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ตามลำดับ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านบริหารจัดการ ด้านสื่อ/วัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการ ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการวางแผน (Plan) และด้านการตรวจสอบติดตาม (Check) ตามลำดับ

4. ด้านผลผลิต ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา และการร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา ตามลำดับ

4.2 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยนักเรียนประเมินตนเอง ประเมินโดยเพื่อน และประเมินโดยครู พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

5. ด้านผลกระทบ ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

5.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความพึงพอใจต่อผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ความพึงพอใจต่อโรงเรียน และความพึงพอใจต่อพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต ตามลำดับ

5.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี โดยได้รับความเมตตา ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ในการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ จากท่าน รศ.ดร.มนสิข สิริสมบุญ อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรัตนนคร และ นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย นักวิชาการศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมจนทำให้รายงานการประเมินโครงการ ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้รายงานต้องกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ในครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา และนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง ทุกคน ที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการวิเคราะห์ปัญหา วางแผน ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล เสนอความคิดเห็น ตัดสินใจ และเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินครั้งนี้

จิรัตน์ อยู่ยีน  
ผู้รายงานโครงการ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ .....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ .....	ง
สารบัญตาราง .....	ฉ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ .....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ .....	4
ขอบเขตของการประเมินโครงการ .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	10
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	10
แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต.....	49
สภาพ และบริบทของโรงเรียนวัดนาวง .....	62
การดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง.....	73
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	91
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ .....	104
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ .....	105
กรอบแนวทางการประเมินโครงการ .....	105
ประชากร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ .....	109
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ .....	109
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	121
การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ.....	121
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	122
4 ผลการประเมินโครงการ .....	124
ด้านที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริบท.....	124

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ด้านที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า.....	128
ด้านที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ .....	133
ด้านที่ 4 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต .....	140
ด้านที่ 5 ผลการประเมินโครงการด้านผลกระทบ.....	152
5 สรุปล ผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	164
สรุปล ผลการประเมิน .....	165
อภิปรายผล .....	168
ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการประเมินไปใช้ .....	176
ข้อเสนอแนะสำหรับหัวข้อการประเมินครั้งต่อไป .....	177
บรรณานุกรม.....	178
ภาคผนวก.....	183
ภาคผนวก ก คู่มือโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 .....	184
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในประเมินโครงการ .....	216
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	230
ภาคผนวก ง แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ .....	254
ภาคผนวก จ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ .....	267
ภาคผนวก ฉ การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการ.....	282
ภาคผนวก ช แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน.....	292
ภาคผนวก ซ ภาพกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 .....	306
ภาคผนวก ฌ ภาพแห่งความสำเร็จของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 .....	369
ภาคผนวก ญ ภาพแห่งความยั่งยืนของการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของ โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 .....	384
ประวัติผู้รายงาน.....	392

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แนวทางการนำเสนอรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ตาราง.....	6
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน .....	47
3 ตัวชี้วัดคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน.....	56
4 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวัดนาวง ปีการศึกษา 2563 .....	63
5 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนวัดนาวง ปีการศึกษา 2563 (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563)..	63
6 กรอบแนวทางการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 .....	106
7 แนวทางการนำเสนอรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ตาราง.....	109
8 ประเด็นการประเมินในแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต.....	116
9 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม.....	124
10 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความต้องการจำเป็น.....	125
11 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด.....	126
12 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ.....	127
13 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม.....	128
14 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านบุคลากร.....	129

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านงบประมาณ.....	130
16	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านบริหารจัดการ...	131
17	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์.	132
18	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม .....	133
19	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation).....	134
20	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการวางแผน (Plan) .....	135
21	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการดำเนินงาน (Do).....	136
22	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการตรวจสอบ ติดตาม (Check).....	138
23	ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act).....	139
24	ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญา โรงเรียนสุจริต ในภาพรวม.....	140



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญา โรงเรียนสุจริต ด้านการปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา.....	141
26 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญา โรงเรียนสุจริต ด้านการร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา	143
27 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญา โรงเรียนสุจริต ด้านการสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา.....	145
28 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ของนักเรียน โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม.....	146
29 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน โดยนักเรียนประเมินตนเอง.....	147
30 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ โรงเรียนสุจริตของนักเรียน จากการประเมินโดยเพื่อน.....	149
31 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ โรงเรียนสุจริตของนักเรียน จากการประเมินโดยครู.....	151
32 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม.....	152
33 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม .....	153
34 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านโรงเรียน .....	154

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
35 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา .....	155
36 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านพฤติกรรม คุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต .....	157
37 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของ โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 .....	160
38 ผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม .....	163
39 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการ โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1.....	256
40 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1.....	257
41 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.....	258
42 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 .....	260

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
43	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 .....	262
44	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของ นักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 .....	264
45	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต.....	265

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ขั้นตอนการประเมินตามแบบจำลองของ Provus.....	30
2 การประเมินโดยการเปรียบสาเหตุและผล .....	31
3 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมิน CIPP.....	40
4 โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนวัดนาง.....	64
5 รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดนางโดยใช้ NAWONG Model.....	81
6 การนำนวัตกรรม NAWONG MODEL “นางสุจริต จิตเป็น 1” สู่การปฏิบัติ.....	81
7 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรม NAWONG Model.....	83
8 แผนภูมิการใช้หลักสูตรด้านทุจริต.....	86
9 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	104

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ

ประเทศไทยมีความพยายามแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันในรูปแบบของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. 2551 ถึงปัจจุบัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเอง แต่เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต โดยเหตุปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายหรือประสบความสำเร็จได้เท่าที่ควร สืบเนื่องมาจากปัญหาการเมืองภายในประเทศ รวมถึงการวิวัฒนาการของปัญหาการทุจริตซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อนยากต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จึงเห็นควรจะมีการปรับปรุงและปฏิบัติยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อเป็นการต่อยอดและพัฒนาให้งานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ประสบผลสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายที่ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้กำหนดไว้ อย่างเป็นรูปธรรม (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2560:16)

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ ทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาลในภาครัฐ) และทิศทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล) อีกด้วย (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562: 1)

จากการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ทำข้อตกลงความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อประสานความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไกทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชน ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้ความสำคัญกับการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติมาอย่างต่อเนื่อง (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562: 1)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ได้ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา จึงดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติโดยการปลูก และปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

โครงการโรงเรียนสุจริตเรียกชื่อเต็ม โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้หน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้เด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นอนาคตของชาติให้มีคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต ประกอบด้วย 1) ทักษะกระบวนการคิด 2) มีวินัย 3) ซื่อสัตย์สุจริต 4) อยู่อย่างพอเพียง และ 5) จิตสาธารณะ ซึ่งโครงการโรงเรียนสุจริตเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการในปีแรก เป็นโรงเรียนสุจริตต้นแบบ จำนวน 225 โรงเรียน ต่อมาในปีงบประมาณ 2557 ได้ขยายเครือข่ายโรงเรียนสุจริต เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 10 ของจำนวนโรงเรียนในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3,216 โรงเรียน ต่อมา ในปีงบประมาณ 2558 ขยายเครือข่ายโรงเรียนสุจริต

เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 20 ของจำนวนโรงเรียนในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 6,432 โรงเรียน ในขณะนี้ มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริตจำนวนทั้งสิ้น 9,873 โรงเรียน การดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต ดำเนินงานตามปฏิญญาโครงการโรงเรียนสุจริต ซึ่งเป็นข้อตกลง ร่วมกันของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริต 3 ด้าน คือ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝังและด้านการสร้างเครือข่ายเพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมายเกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2560: 1)

โรงเรียนวัดนาวง เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งมีการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน สามารถเป็นแบบอย่างได้ โดยมีการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมมาอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้โรงเรียนได้รับคัดเลือกจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและ ธรรมภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนสุจริต” ในปีการศึกษา 2558 (เลขทะเบียน 76/2558) ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตที่ว่า “สร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึกทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา” (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559: 3) การดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาคุณลักษณะความสุจริต 5 ประการให้กับนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ 2) เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดคุณลักษณะความสุจริต 5 ประการ และ 3) เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายโรงเรียนและชุมชนในการสร้างสังคมแห่งความสุจริตอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม จากการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา โรงเรียนมีการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมทุกปีการศึกษา ทำให้ได้แนวทางในการจัดกิจกรรมในโครงการโรงเรียนสุจริตที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเหมาะสมกับนักเรียน สำหรับปีการศึกษา 2563 ได้เริ่มดำเนินโครงการ ได้แก่ เปิดการเรียนการสอนรายวิชาเพิ่มเติมหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา กิจกรรมนิทรรศการต่อต้านการทุจริต กิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านการทุจริต กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” กิจกรรมอบรม ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน กิจกรรมอบรม ป.ป.ช.สพฐ.น้อยและกิจกรรม ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน กิจกรรมบริษัทสร้างการดี และกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมือง (Project citizen) เมื่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตสิ้นสุดลง

ในแต่ละปีการศึกษา ผู้บริหารได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประเมินโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการพิจารณาตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตที่จะดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป ในปีการศึกษาที่ผ่านมาผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการประเมินโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมในโครงการ ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และนักเรียนโดยใช้แบบสอบถามแล้วนำมาสรุปรายงานเสนอต่อผู้บริหาร ซึ่งสารสนเทศที่ได้ยังไม่ครอบคลุมรายละเอียดของโครงการทั้งหมด ดังนั้นเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นข้อเท็จจริง ถูกต้อง และชัดเจน สำหรับใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาตัดสินใจว่าโรงเรียนวัดนาวง ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร กิจกรรมใดบ้างที่ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อีกทั้งเมื่อดำเนินการไประยะหนึ่งแล้วจุดมุ่งหมายหรือทิศทางของโครงการที่กำหนดไว้เดิมนั้นยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ จึงต้องมีการประเมินโครงการในครั้งนี้

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้รายงานได้ศึกษาการประยุกต์รูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) เป็นแนวคิดหนึ่งในการประเมินรูปแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบทเพื่อการตัดสินใจด้านการวางแผนหรือกำหนดจุดมุ่งหมาย 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อการตัดสินใจด้านกำหนดโครงสร้างหรือวางแผนรูปแบบดำเนินงานโดยการใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ 3) การประเมินกระบวนการ เพื่อการตัดสินใจในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง 4) การประเมินผลผลิต เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงอยู่หรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการ 5) การประเมินผลกระทบ เพื่อการตัดสินใจคุณค่าความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงอยู่หรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการเช่นเดียวกับการประเมินผลผลิต (วิโรจน์ สารรัตน์, 2558: 160) เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในโครงการโรงเรียนสุจริตในด้านความยั่งยืนต่อไป

### วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1



5. เพื่อประเมินด้านผลกระทบของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

### ขอบเขตของการประเมิน

#### ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนี้ใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) ของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2558 : 160) ซึ่งเป็นการประเมิน 5 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นและความสอดคล้องของโครงการใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงการใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารจัดการ และด้านสื่อ/วัสดุอุปกรณ์

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการตามกระบวนการ SPDCA ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการตรวจสอบ ติดตาม (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมิน 2 ประเด็น ได้แก่

4.1 ประเมินตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต 3 ด้าน ได้แก่ การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา การร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา และการสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา

4.2 ประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ

5. การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มากน้อยอยู่ในระดับใด

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** ที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,679 คน

ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา 60 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน 802 คน และนักเรียน 802 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** จำนวนทั้งสิ้น 593 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา 60 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน 260 คน และนักเรียน 260 คน ได้มาโดยการเฉพาะเจาะจง และเปิดตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) (อ้างถึงใน ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 49) โดยการสุ่มอย่างง่าย รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แนวทางการนำเสนอรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ตาราง

ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง		
	สถานภาพ	จำนวน/คน	จำนวน/คน
ครูและบุคลากรทางการศึกษา	60	60	เลือกแบบเจาะจง
คณะกรรมการสถานศึกษา	15	13	เลือกแบบเจาะจง เฉพาะกรรมการที่ไม่มีคุณสมบัติ เป็นครูหรือผู้บริหารสถานศึกษา
ผู้ปกครองนักเรียน	802	260	ตาราง/สุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก
นักเรียน	802	260	ตาราง/สุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก
<b>รวม</b>	<b>1,679</b>	<b>593</b>	

### ระยะเวลาในการศึกษา

ระยะเวลาในประเมินโครงการปีการศึกษา 2563 โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

1. การประเมินก่อนดำเนินโครงการ คือ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1- 31 พฤษภาคม 2563

2. การประเมินระหว่างดำเนินการ คือ การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการตรวจสอบติดตาม (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 มกราคม 2564

3. การประเมินหลังดำเนินการ เป็นการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ด้านปฏิญาโรงเรียนสุจริต และพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ และการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 ถึง 31 มีนาคม 2564

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้รายงานได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกันในเนื้อหาการประเมินโครงการ ดังนี้

**1. การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง** หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ จากการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ จนทำให้ทราบจุดเด่นจุดด้อย ปัญหาอุปสรรคโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง ว่ามีอยู่มากน้อยเพียงใด ควรแก้ไขหรือไม่อย่างไร การดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด คำนึงถึงเวลาและงบประมาณหรือทรัพยากรหรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติและปรับปรุงแก้ไขโครงการได้ทันที่ เพื่อดำเนินการทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) ดังนี้

**1.1 การประเมินบริบท (Context evaluation)** หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็นและความสอดคล้องของโครงการในด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation)** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารจัดการ และด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**1.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation)** หมายถึง การประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการตรวจสอบ ติดตาม (Check) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**1.4 การประเมินผลผลิต (Product evaluation)** หมายถึง การประเมินหลังดำเนินโครงการใน 2 ประเด็น คือ 1) ประเมินตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต 3 ด้าน ได้แก่ การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา การร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

ในสถานศึกษา และการสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และ 2) ประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโครงการโรงเรียนสุจริต คือ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ ของนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 4 ระดับ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป

**1.5 การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation)** หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 2 ชุด ประกอบด้วย ชุดที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 34 ข้อ ชุดที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา** หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้ที่จัดการเรียนการสอนในโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563

**3. นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563

**4. ผู้ปกครองนักเรียน** หมายถึง พ่อ แม่ หรือผู้ให้การดูแลนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563

**5. คณะกรรมการสถานศึกษา** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

**6. เกณฑ์การประเมิน** เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของโครงการในระดับที่เหมาะสมและยอมรับได้ ผู้รายงานกำหนดเกณฑ์การประเมินผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับมากหรือค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 196) และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต ร้อยละ 70 ขึ้นไป

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการประเมินโครงการเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
2. ผลที่ได้จากการประเมินโครงการสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป
3. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง ไปใช้พัฒนางานของตนเองและนำไปเผยแพร่ผลการพัฒนาให้แพร่หลายต่อไป
4. ผู้บริหารโรงเรียน สามารถใช้ผลจากการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เพื่อการบริหารจัดการโครงการ ให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียนสุจริต
6. สถานศึกษาได้รูปแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง และเป็นต้นแบบสร้างเครือข่ายขยายผลให้กับโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และหน่วยงานอื่น ๆ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้รายงานได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
  - 1.1 ความหมายของโครงการ
  - 1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ
  - 1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
  - 1.4 ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ
  - 1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
  - 1.6 รูปแบบการประเมินโครงการเชิงระบบ
  - 1.7 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
2. แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต
  - 2.1 ความเป็นมา
  - 2.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัดโครงการโรงเรียนสุจริต
  - 2.3 ยุทธศาสตร์ มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน
  - 2.4 คุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต
3. สภาพ และบริบทของโรงเรียนวัดนาวง
4. การดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง
  - 4.1 โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง
  - 4.2 วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ
6. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

#### 1. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การดำเนินการจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อที่จะรองรับแผนงานที่กำหนดไว้ แผนงานแต่ละ  
แผนจะต้องเขียนขึ้นเพื่อรองรับนโยบายการจัดการศึกษา และโครงการที่ดีต้องสอดคล้องและสัมพันธ์

กับนโยบายและแผน โดยนโยบายเป็นกรอบสำคัญของการบริหารและการดำเนินงาน นโยบายหมายถึง แนวทางหรือการตัดสินใจของหน่วยงานทางการศึกษาสำหรับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอน คือ การกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ การประเมินผล และผลย้อนกลับ แผน คือ สิ่งที่กำหนดขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษร การวางแผนแสดงให้เห็นถึงกระบวนการ และโครงการที่ตั้นนั้นจะมีที่มาจากนโยบายและแผนงาน ปัญหาและความต้องการจำเป็นของหน่วยงานระดับปฏิบัติ มาตรฐานของหน่วยงาน ผลการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ (สำราญ มีแจ้ง, 2558: 1-4 และพิชิต ฤทธิจรูญ, 2557: 5) นักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ ดังนี้

### 1.1 ความหมายของโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 23) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง หน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงานและกิจกรรม

สุภาพร พิศาลบุตร (2550: 78) ได้ให้ความหมายไว้ว่า โครงการเป็นแผนงานที่จัดทำขึ้นอย่างมีระบบ โดยประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่าจะต้องมีจุดเริ่มต้น และจุดสิ้นสุดในการดำเนินงาน โดยมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจน มีพื้นที่ในการดำเนินงานเพื่อให้การบริการและสนองความต้องการของกลุ่มบุคคลในพื้นที่นั้น มีบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินงาน หรือโครงการเป็นการกำหนดปฏิบัติในรายละเอียดให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

วิสูตร จิระดำเกิง (2555: 2) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กำหนดเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด มีการดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณ กำหนดเวลาของงานต่าง ๆ คุณภาพของงานตามกำหนด

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 104) ได้สรุปความหมายของโครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญ ซึ่งจะต้องรีบดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ภายในกำหนดเวลาที่แน่นอนและภายในวงเงินงบประมาณที่จำกัด

พิชิต ฤทธิจรูญ (2557: 6) กล่าวว่า โครงการ คือ การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายร่วมกัน

รุ่งรัตน์ เรื่องดี (2558: 28) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำแต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญเพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน ซึ่งต้องรีบดำเนินการ

สำราญ มีแจ้ (2558: 6) ได้สรุปความหมายโครงการ หมายถึง แผนงาน หรือส่วนของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

กล่าวโดยสรุป โครงการ หมายถึง แผนงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ลักษณะเด่นชัด โดยประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน มีแผนงานหรือแนวทางการดำเนินงาน มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน

## 1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาได้ให้คำจำกัดความของการประเมินโครงการทางการศึกษาไว้ดังนี้

สุชนี พิสุทธิกานิน (2558: 45) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการกำหนดเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและความสัมฤทธิ์ผลของโครงการหรือแผนงานในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ เพื่อเป็นทางเลือกหลาย ๆ ทางสำหรับการจัดทำโครงการทดลอง หรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระบุ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ (2558: 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการค้นหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหารโครงการพร้อมทั้งหาแนวทางหรือวิธีในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณเลิศ (2556: 23) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล อย่างเป็นระบบ

พิชิต ฤทธิ์จรรุญ (2555: 69-70) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบ หรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ จากความหมายดังกล่าวนี้ ชี้ให้เห็นลักษณะการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ และเป็นประโยชน์



2. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการ อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

เชาว์ อินโย (2553: 2) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการว่าการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบ มาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลส่วนหนึ่งของการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 305) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการเป็น กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้ง การแก้ปัญหา การปรับปรุง การพัฒนา ตลอดจนการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

พิสนุ พองศรี (2556: 68) กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการโดยละเอียดตามช่วงเวลาของการดำเนินการ ดังนี้

การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจทำโครงการ ทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยนหรือระงับโครงการ

การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อปรับปรุงโครงการให้ประสบความสำเร็จ

การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อขยายผลปรับเปลี่ยนก่อนดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2552: 2) ได้อธิบาย การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการวิเคราะห์ความต้องการ การสืบค้นและสังเคราะห์สารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจทางการบริหารจัดการโครงการนั้น ๆ ผลจากการประเมินจะออกมาในรูปแบบของการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังไว้ล่วงหน้า

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554: 14) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าการประเมินเป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าสะท้อนให้เห็นผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นการสืบสวนและตัดสินคุณค่าความถูกต้อง ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่ถูกประเมิน

รัตนะ บัวสนธ์ (2551: 9) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูล หรือโครงการดังกล่าว

สตัฟเฟิลบีม และชินก์ฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield. 1985: 159) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการสังเคราะห์รวบรวม และการอำนวยการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่

ชูแมน (Schuman. 1987: 29-31) กล่าวว่า การประเมินเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริง (Actual Results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Results) ซึ่งเป็นการวัดความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจุดมุ่งหมาย และเป็นการศึกษาพิจารณาเกี่ยวกับผลลัพธ์ซึ่งเกิดจากกิจกรรมบางประการที่มุ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

จากความหมายของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษาสิ่งต่าง ๆ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ เพื่อให้ได้สารสนเทศนำไปสู่การตัดสินใจ สามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น โดยเสนอสารสนเทศแก่ผู้เกี่ยวข้อง อีกทั้งเป็นการตัดสินใจคุณค่าของการพัฒนาโครงการ การดำเนินการและผลของโครงการ และผลที่เกิดจากโครงการทั้งในด้านของความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดเด่น จุดด้อย ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ ปรับปรุง ยกเลิกโครงการ ขยายผล เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับผลที่คาดว่าจะได้รับ หรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### 1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการจำเป็นต้องมีการศึกษาและกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางที่คอยควบคุมให้การดำเนินการประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องในทิศทางเดียวกัน โดยมีนักวิชาการได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

ระวีวรรณ สุขอุดม (2551: 80) ได้สรุปความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย อุปสรรคและปัญหาในการดำเนินโครงการ ผลจากการประเมินเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงโดยอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ที่นำสู่การดำเนินโครงการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด จากการกล่าวของนักวิชาการข้างต้น

รัตนะ บัวสนธ์ (2551: 38-40) ได้กล่าวไว้ว่าการประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ซึ่งเป็นการศึกษาว่าโครงการที่จะจัดทำหรือจัดให้มีขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาทางสังคมหรือชุมชนหรือไม่ และตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เพียงใด คำนึงค่ากับการลงทุนมากน้อยเพียงใด ตลอดจนโครงการที่จัดทำขึ้นนั้น มีความสอดคล้องกันในส่วนประกอบแต่ละส่วนหรือไม่ จะเห็นว่าในวัตถุประสงค์การประเมินข้อนี้ หากจำแนกให้ชัดเจนโดยพิจารณาจากลักษณะและวัตถุประสงค์ย่อยของการประเมินก็อาจจำแนกเป็น 2 ส่วน กล่าวคือ

1.1 ส่วนแรกเป็นการประเมินก่อนที่จะจัดให้มีโครงการหรือการเขียนตัวโครงการ ซึ่งทำการประเมินโดยอาศัยการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความคุ้มค่าของผลตอบแทนที่จะได้รับหรือความคุ้มค่าของการลงทุน และการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและ/หรือปัญหาทางสังคมในขณะนั้น ดังนั้นวัตถุประสงค์การประเมินในส่วนนี้ก็เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ที่กล่าว แล้วนำข้อมูลที่ได้รับไปทำการตัดสินใจจัดทำ (หรือไม่จัดทำ) โครงการต่อไป

1.2 ส่วนที่สอง เป็นการประเมินเอกสารโครงการที่เขียนหรือจัดทำขึ้น โดยศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องและความเป็นไปได้ของโครงการว่ามีความสอดคล้องเป็นเหตุเป็นผลกัน หรือสนับสนุนกันหรือไม่ ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการประเมินส่วนนี้ จึงเป็นการพิจารณาความสอดคล้องกันในส่วนต่าง ๆ ของโครงการที่จัดทำขึ้น ข้อมูลจากการประเมินส่วนแรกและส่วนที่สองต่างช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้นั่นเอง

สรุปได้ว่า ข้อมูลจากการประเมินส่วนแรกและส่วนที่สอง ต่างช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการ วัตถุประสงค์การประเมินในข้อนี้ จะเกิดขึ้นภายหลังที่โครงการได้มีการนำไปใช้แล้วระยะหนึ่ง เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้โครงการว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถดำเนินไปได้ตามที่กำหนดหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการยังเพียงพอเหมาะสมที่จะดำเนินงานได้ตามกำหนดเพียงใด กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับบริการเป็นกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริงดังที่ต้องการหรือไม่ ข้อมูลเหล่านี้ จะนำมาประกอบกันเพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจปรับปรุงโครงการส่วนต่าง ๆ อาทิ ปรับเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรของโครงการ การเปลี่ยนกลุ่มผู้รับบริการโครงการให้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินต่อไปหรือไม่ การประเมินตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ จะกระทำภายหลังจากที่โครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดโดยมุ่งพิจารณาเกี่ยวกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่เป็นผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact)

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการดังกล่าว สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการเป็นแนวทางที่คอยควบคุมให้การดำเนินการประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องรวมทั้งให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นการนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และยังช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการสามารถพิจารณาความสอดคล้องกันในส่วนต่าง ๆ ของโครงการที่จัดทำขึ้น โดยศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องเป็นเหตุเป็นผลกัน หรือสนับสนุนกันหรือไม่ เพื่อตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการในส่วนต่าง ๆ

#### 1.4 ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ

อนันต์ นามทองตัน (2557: 2-3) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน โครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ วินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่
5. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูล ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. ช่วยให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 93-95) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการในระดับหนึ่ง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย
2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสถานการณ์ที่เป็นจริง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป
3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. การประเมินช่วยให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก

แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้นการประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้ชี้แนะได้ว่า โครงการใดควรจะได้รับ การพิจารณาให้การสนับสนุนก่อนและโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและ ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่ พึงประสงค์ควบคู่กันไป

เจริญวิชิษฐ์ สมพงษ์ธรรม (2555: 271) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มจัดทำโครงการ ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นหา ความต้องการเกี่ยวกับโครงการ ทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุน และ ความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า “การศึกษาความเป็นไปได้”

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าควรดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ ได้แก่ การประเมิน แบบการประเมินผลลัพธ์รวม

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการในแง่มุมใด หรือจุดหนึ่ง จุดใด ช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากรหรือระบบการให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้น ๆ ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบ แผนรวมทั้งหมด

4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการ ทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ

5. ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้าน วิทยาการสังคมวิทยา จิตวิทยาและอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้และข้อเท็จจริง

6. เพื่อจัดซื้อผิดพลาดทั้งหลาย โดยเฉพาะเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนดำเนิน โครงการ ทำให้การวางแผนและการปฏิบัติมีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย

7. ในระหว่างปฏิบัติงาน ถ้าเกิดข้อผิดพลาดไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนกับ การปฏิบัติงาน ยังสามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้โดยไม่ต้องเริ่มใหม่

8. เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะ เดียวกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ

9. เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อเนื่อง

10. เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่อันตรายสูง โครงการเหล่านี้ควรจะมีการวางแผนและปฏิบัติเพียงครั้งเดียว ไม่ใช่รอการประเมินผลครั้งสุดท้ายเพราะ อาจก่อให้เกิดความเสียหาย

11. สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 76) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นที่ไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์การ

สำราญ มีแจ้ง (2558: 22) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลโครงการทางการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ช่วยอธิบายหรือกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของงานให้ชัดเจนขึ้น
2. ช่วยให้เห็นงานในระดับสูงบรรลุวัตถุประสงค์
3. เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากโครงการนั้น
4. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์เต็มที่
5. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน
6. ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ มีประโยชน์คือทำให้ได้สารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ สภาพบริบทก่อนดำเนินการ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ประสิทธิภาพของ

โครงการ เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร และเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### 1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ แบ่งตามเกณฑ์ได้หลายประเภท ซึ่งมีดังต่อไปนี้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 77-81) ได้ใช้เกณฑ์ในการจำแนกประเภทของการประเมินโครงการออกเป็น 5 เกณฑ์ ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่าง ๆ ในระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นที่ไปด้วยความราบรื่น สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้โดยมุ่งหวังให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative evaluation) หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เกิดความคุ้มค่าเพียงใด ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่า ควรยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป โดยอาจปรับขยายโครงการในช่วงต่อไป

2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal based evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการโดยการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal-free evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการควรเน้นที่ตีค่าของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากโครงการ (Actual outcomes) ซึ่งประกอบด้วยประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการและผลที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยมิได้คาดหวังไว้

3. การจำแนกตามช่วงระยะเวลาการบริหารโครงการ ได้แบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic evaluation) หรือ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ

3.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหา และความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการประเมินความต้องการจำเป็น (Need assessment) หรืออาจจะใช้เทคนิคของการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

3.1.2 การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ (Project appraisal) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนด ความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ฯลฯ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On going evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วง ๆ (Formative evaluation) และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจะนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นในช่วงการดำเนินงานต่อไป การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนี้ต้องอาศัยกลไกของระบบการนิเทศ กำกับติดตามงานมาช่วยจึงจะทำให้การดำเนินโครงการและการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-off evaluation) เป็นการประเมินเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า ผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่า มีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินหลังการดำเนินโครงการมีจุดเน้นดังนี้

3.3.1 เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ

3.3.2 เป็นการประเมินผลสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative evaluation) คือ การประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ



4.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจ สังคม ปัญหา และความต้องการของบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า มีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือ และบริบทหรือสภาพขององค์การที่จะจัดทำโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่า มีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการหรือศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

4.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product evaluation) เป็นการประเมินหลังการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการตัดสินใจว่า ควรจะคงไว้ ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ

## 5. การจำแนกตามผู้ประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

5.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การ หรือผู้ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมิน เช่น การประเมินโครงการโดยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบในโครงการเป็นผู้ประเมิน เป็นต้น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้ คือ ผู้ประเมินจะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน สะดวกต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่มีข้อเสียในเรื่องความลำเอียงของผู้ประเมินอาจทำให้ผลการประเมินขาดความตรงและความน่าเชื่อถือ

5.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดยให้บุคคลภายนอกองค์การที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นนักประเมินมืออาชีพ หรือบุคคลที่อยู่หน่วยงานอื่น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้ คือ ผู้ประเมินมีความเป็นกลางลดความลำเอียงไปได้ ทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ แต่มีข้อเสียคือ ผู้ประเมินภายนอก

ไม่เข้าใจในรายละเอียดของโครงการที่มุ่งประเมินดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีทัศนคติเชิงลบต่อการประเมินว่า การประเมินเป็นการมาจับผิด จึงไม่ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ทำให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่เป็นจริง

อนรรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2556: 1) กล่าวว่า การจำแนกการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) คือ การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะที่เดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment: SIA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment: EIA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment: PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment: TIA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment: PIA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment: POIA) และการประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment: EIA) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือทำโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อม ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะเกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกล้มโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใดเพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะจำแนกเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความเหมาะสม ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้ว่าการประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมินการดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการด้านการท่องเที่ยว และการศึกษาอาจใช้วิธีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการเพื่อทบทวนแผนและปรับแผนของโครงการปรับตารางการดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์

การตลาด การส่งเสริมการขาย และปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3. การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร หรือทบทวนกระบวนการบริหารจัดการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด การประเมินผลประเภทรวมสรุป อาจมองในมิติของโครงการระยะยาว ออกเป็นช่วงโครงการ (Phase) การประเมินลักษณะนี้มองได้เป็น 2 ประเภท คือ เป็นทั้งการประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ (Summative Evaluation of Each Phase) หรืออาจจะมองการประเมินของแต่ละช่วงโครงการเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative) ของโครงการระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4. การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการ และภาพรวมของผลกระทบทั้งหลาย ๆ ด้าน เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศหรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากร และด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่าต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาดูว่าในเชิงนิติศาสตร์แล้วจะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง

รัตนะ บัวสนธ์ (2551: 40-42) ได้แบ่งการประเมินโครงการตามเกณฑ์ 5 ด้าน ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการ ซึ่งหากแบ่งตามเกณฑ์นี้ การประเมินโครงการมี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre-evaluation program or ex-ante evaluation program) ซึ่งเป็นการประเมินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้

1.2 ประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative program, on-going or monitoring evaluation program) เป็นการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการ หรือประเมินเพื่อทำการกำกับติดตามการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินประเภทนี้ก็คือ การประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการ

1.3 ประเมินสิ้นสุดโครงการ (Post or summative evaluation program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด ถ้าแบ่งตามเกณฑ์นี้ การประเมินจะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่าการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-based evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึด หรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal-free evaluation) ซึ่งจะประเมินโดยพิจารณาจากผลทั้งหมด ที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นไปหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ตาม

3. แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน การแบ่งเช่นนี้ อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่าในการประเมิน ซึ่งแบ่งประเภทการประเมินได้ 2 ประเภท คือ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบ หรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรืออัตนัยนิยม

4. แบ่งตามผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมิน จะแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่การประเมินภายใน (Internal evaluation) และการประเมินภายนอก (External evaluation)

5. แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 96-103) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้ 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need assessment) ก่อนดำเนินโครงการใด ๆ จะต้องมีการวางแผนโครงการนั้น ๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง โดยอาศัยเทคนิคซึ่งสามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณรวมทั้งอาจใช้เทคนิคอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้ เช่น การใช้ข้อมูลจากระเบียนสะสมที่มีอยู่ หรือการสังเคราะห์สารสนเทศที่มีอยู่ เป็นต้น

2. การประเมินกระบวนการ แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และได้จัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินการของโครงการเช่นนี้เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่า ได้ดำเนินการไปอย่างไรครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ แม้ว่าการประเมินกระบวนการมิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการ แต่มีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงินทุนที่จะมาสนับสนุนโครงการหรือนำมาใช้เพื่อการขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจาก

การประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่า โครงการนั้น ๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใด และน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคยให้บริหารกับกลุ่มเป้าหมายที่วางแผนไว้ก่อนแล้ว เป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อมีการประเมินกระบวนการของโครงการแล้ว สิ่งสำคัญก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยการโครงการสามารถจะปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลด้วย

3. การประเมินผลผลิต การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญ คือ นักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำ มีผลการวัดที่ตรงกับความเป็นจริง และมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้นอาจต้องใช้ออกแบบตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อนคล้ายกับการออกแบบโครงการวิจัยเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของโครงการยังมีความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่สนับสนุนเงินทุน บุคลากรของโครงการ และผู้รับบริการ ซึ่งแต่ละกลุ่มมีระดับของการยอมรับความสำเร็จที่ต่างกันไป ดังนั้นนักประเมินจึงต้องหาตัวบ่งชี้ที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผลผลิตด้วย นักประเมินที่ดีต้องพยายามประเมินให้ได้ว่า

3.1 โครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด รวมทั้งผลข้างเคียงอะไรบ้างที่สามารถจะบ่งบอกถึงผลกระทบของโครงการดังกล่าว

3.2 มีหลักฐานด้านข้อมูล สารสนเทศ และบริบทที่สนับสนุนผลการประเมินซึ่งสามารถนำมาอธิบายหรืออภิปรายได้ ทั้งเชิงประจักษ์และเชิงเหตุผลมากน้อยเพียงใด

3.3 มีวิธีการและตัวบ่งชี้ของการประเมินที่สามารถชี้แจงหรือยืนยันความเป็นไปได้ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันได้หรือไม่ และเพราะเหตุใด

4. การประเมินประสิทธิภาพ เป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับโครงการบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้น สามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคม โดยเฉพาะโครงการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติ ตามปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการมักจะเริ่มจากคำถามต่าง ๆ กัน เช่น

4.1 ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่

4.2 ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช่หรือไม่

4.3 โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่ และเพราะเหตุใด

นอกจากนี้การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการยังแบ่งออกได้ 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามคุณภาพผลผลิตของโครงการ ในขณะที่โครงการนั้น ๆ กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างดำเนินงานนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผน สำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลังเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้ว ในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550: 22) ได้แบ่งประเภทการประเมินเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มการประเมินที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีเชิงระบบ (system decision oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหารหรือผู้มีอำนาจการตัดสินใจ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (naturalistic decision oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหารของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจการตัดสินใจ

กลุ่มที่ 3 กลุ่มที่เน้นตัดสินคุณค่าด้วยวิธีเชิงระบบ (system value-oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินคุณค่าเชิงบริหารของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจการตัดสินใจ

กลุ่มที่ 4 กลุ่มที่เน้นตัดสินคุณค่าด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (naturalistic value-oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินคุณค่าเชิงบริหารของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจการตัดสินใจ

พิสนุ พงศ์ศรี (2556: 90) กล่าวว่า การแบ่งประเภทการประเมินโครงการ อาจแบ่งตามประเภทการประเมินโดยทั่วไป คือ

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินได้เป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินผลสรุป

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมินได้เป็น 8 ประเภท คือ การประเมินความต้องการจำเป็นความเป็นไปได้ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ การติดตามผลหลังสิ้นสุดโครงการไปแล้วระยะหนึ่ง และการประเมินงานประเมิน

3. แบ่งตามผู้ประเมินได้เป็น 2 ประเภท คือ ผู้ประเมินภายนอกและภายใน

4. แบ่งตามวิธีการประเมินได้เป็น 4 ประเภท คือ ตามวัตถุประสงค์ ข้อมูล วิธีการประเมินและจุดเน้นการประเมิน

อนันต์ นามทรงตัน (2557: 3-4) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ นักวิชาการด้านการประเมิน ได้แบ่งไว้หลายลักษณะตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการ เมื่อพิจารณาประเภทของการประเมิน มีผู้แบ่งไว้อย่างหลากหลายในเชิงทฤษฎีและเห็นว่าการประเมินโครงการทางการศึกษานั้นควรพิจารณาใช้แนวทางการแบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินได้ 2 ประเภท คือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมหรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะดำเนินการขั้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด

2. การประเมินผลสรุป (Summative evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน โครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสินว่ามีความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมากน้อยเพียงใด อย่างไร และหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีกจะเกิดผลอย่างไร มีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่เพียงใด

โปลา (UNESCO. 1999: 49-55; Citing Bhola. 1990: 107) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 3 ประเภท คือ

1. การประเมินภายในและการประเมินภายนอก (Internal and External evaluation) การประเมินภายในเน้นให้คณะผู้ดำเนินโครงการเป็นผู้ประเมิน ส่วนการประเมินภายนอกเน้นให้ผู้ประเมินซึ่งไม่ได้อยู่ในโครงการเป็นผู้ประเมิน เพื่อสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity) ในกระบวนการประเมิน

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการและการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Formative and Summative evaluation) เป็นการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ ส่วนการประเมินที่มุ่งผลรวบยอดเรียกว่า การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์บรรลุหรือไม่ และโครงการมีผลกระทบอย่างไรบ้าง มีประสิทธิผลคุ้มค่าหรือไม่เพื่อนำผลเหล่านี้ไปใช้ในการตัดสินใจวางแผนว่าจะจัดโครงการอย่างไรต่อไป

3. การประเมินตามหน่วยการวิเคราะห์ (Evaluation based on the units of analysis) เช่น การประเมินผู้เรียน การประเมินโครงการ การประเมินผลของกลุ่มและการประเมินผลกระทบที่มีต่อชุมชน เป็นต้น

จากการศึกษาประเภทของการประเมินดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ มีหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนก เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ แบ่งตามระยะเวลาที่ทำการประเมินโครงการ แบ่งตามมิติการประเมินหรือแบ่งตามผู้ประเมิน ซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะจำแนกตามวัตถุประสงค์การประเมิน จำแนกตามช่วงเวลาของการประเมิน จำแนกตามเป้าหมายที่ยึด จำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน จำแนกตามผู้ประเมิน และจำแนกตามรูปแบบการประเมิน

### 1.6 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (Systematic Evaluation)

รูปแบบหรือแบบจำลองการประเมินมีหลากหลายรูปแบบดังที่ได้กล่าวมาแต่ในที่นี่ขอนำเสนอรูปแบบการประเมินเชิงระบบซึ่งเป็นที่นิยม ดังนี้

#### 1.6.1 รูปแบบการประเมินของ Daneil L. Stufflebeam

Stufflebeam (1971: 159) ได้นำเสนอรูปแบบประเมิน CIPP (Context-Input-Process Product Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง ซึ่งไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้นแต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆ ที่ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ เลือกลงเป้าหมาย/จุดมุ่งหมาย การดำเนินงาน แผนงาน รวมทั้งการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมและการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนคง-ขยาย ยุบเลิกโครงการ โดยจะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมความต้องการและความจำเป็นกระแสนโยบายของสังคมและการเมือง สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การบรรยายและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการ วิธีการประเมินสภาวะแวดล้อมมี 2 วิธี

1.1) Contingency Mode เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ จะทำให้คาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตซึ่งมีประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมิน คือ คำถาม “ถ้า...แล้ว” เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์



1.2) Congruence Mode เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เป็นไปเพื่อการปรับปรุง

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยป้อนเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่ และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการได้มากที่สุด ซึ่งมักประเมินในด้านต่าง ๆ คือ

2.1) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ

2.2) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.3) การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะให้ความช่วยเหลือด้านเวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำการประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบ และผู้ดำเนินการทุกลำดับขั้นเพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

3.1) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยป้อนเข้ามาใช้เหมาะสมมาก น้อยเพียงใด เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใดๆเกิดขึ้น

3.2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3) เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

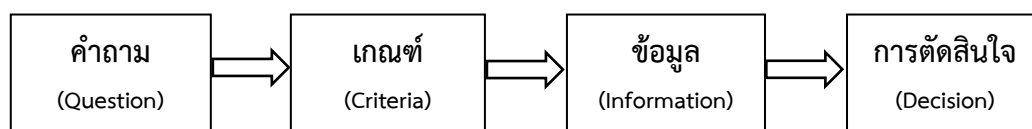
4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินงานว่า ได้ผลมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยนำผลที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัย กระบวนการร่วมด้วย เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขยายโครงการนำไปใช้ต่อเนื่องต่อไป และเพื่อล้มเลิกโครงการ

#### 1.6.2 รูปแบบการประเมินของ Malcolm M. Provus

Provus (1971: 242-283) ได้นำเสนอรูปแบบในการประเมินโครงการ ซึ่งรูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องกัน (The Discrepancy Evaluation Model) ซึ่งหมายถึง การ

รวบรวมข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในความไม่สอดคล้องกันระหว่างส่วนประกอบแต่ละส่วนของโครงการที่เป็นจริง (Actual Program) กับโครงการเกณฑ์มาตรฐานเป็นรูปแบบการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ เพื่อการพัฒนาและประเมินโครงการไปในขณะเดียวกัน จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อพิจารณาข้อมูลความไม่สอดคล้องกัน เพื่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้ 1) ดำเนินการขั้นต่อไป 2) ดำเนินการขั้นเดิมซ้ำ หลังจากได้มีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานของโครงการหรือวิธีการดำเนินการแล้ว 3) ดำเนินการขั้นที่ 1 ใหม่หรือ 4) ล้มเลิกหรือให้สิ้นสุดโครงการ

ลักษณะ การประเมินความไม่สอดคล้องกันจะประกอบด้วยโครงการ 2 โครงการ คือ โครงการที่เป็นจริงและโครงการเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 โครงการจะประกอบด้วยส่วนย่อย ๆ เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ตามลำดับ ในการประเมินจะนำส่วนประกอบย่อยของแต่ละส่วนตามลำดับของโครงการจริงไปเปรียบเทียบกับโครงการเกณฑ์มาตรฐาน หากผลการเปรียบเทียบไม่สอดคล้องกันก็จะปรับปรุงโครงการ โดยอาจจะปรับในส่วนประกอบของโครงการ เกณฑ์มาตรฐานหรือโครงการจริงในแต่ละส่วนก็ได้ การปรับปรุงโครงการเกณฑ์มาตรฐานอาจเป็นเพราะเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละส่วนสูงเกินไป หรือยากที่จะไปถึงได้ ซึ่งสามารถปรับเกณฑ์ให้ต่ำลง แต่หากเกณฑ์มีความเหมาะสมแล้วก็ควรปรับโครงการจริงจะเหมาะสมกว่าในแต่ละขั้นตอนของการประเมินจะใช้วิธีการตั้งคำถามเพื่อแก้ปัญหาอย่างรอบคอบ ซึ่งจะมีอยู่ 3 คำถาม คือ ทำไมถึงเกิดความแตกต่างหรือความไม่สอดคล้อง แนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้คืออะไร และวิธีที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหาคืออะไร ในการตอบปัญหาแต่ละข้อจะต้องพิจารณาองค์ประกอบที่จำเป็น 3 ประการ คือ เกณฑ์ข้อมูลใหม่ และการตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วเกิดความไม่สอดคล้องกัน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการประเมินตามแบบจำลองของ Provus

ขั้นตอนของการประเมินโครงการใด ๆ ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ จะผ่านขั้นตอนการพัฒนา 4 ขั้นตอนของการเปรียบเทียบ แต่ละขั้นตอนอาจเกี่ยวข้องกับสิ่งนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กระบวนการเปรียบเทียบในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

S (Standard) = มาตรฐาน

P (Performance) = ส่วนประกอบของโครงการ หรือการปฏิบัติจริง

C (Comparison) = การเปรียบเทียบ

D (Discrepancy) = สารสนเทศแสดงความไม่สอดคล้องกันช่วงห่าง (ความแตกต่าง)

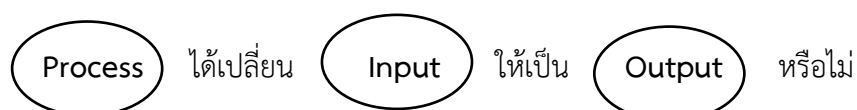
A (Alternation) = การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

การประเมินโครงการตามแบบจำลองของ Provus มีการดำเนินงานในลักษณะขั้นการพัฒนาแบบเปรียบเทียบ 4 ขั้น ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ส่วนขั้นที่ 5 เป็นการประเมินต้นทุน-กำไร เพื่อเป็นทางเลือกโครงการ ซึ่งต้องผ่านการปรับปรุงทั้ง 4 ขั้นต้นมาแล้ว และได้เกิดผลผลิตปลายทางมาแล้ว ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ (Program design) ส่วนประกอบที่จะประเมินก็คือแบบแผนของโครงการได้มาจากการบรรยายรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ เป็นการเปรียบเทียบแบบแผนที่มีอยู่กับเกณฑ์ของแบบแผนโครงการ ซึ่งประกอบด้วยรายการของส่วนประกอบโครงการ ซึ่งครอบคลุมโครงการทางการศึกษาเป็นระบบสิ่งนำเข้าไป-ผลผลิต ที่มีลักษณะพลวัต ซึ่งจะต้องกำหนดรายละเอียดของสิ่งนำเข้าไป กระบวนการ ผลผลิตที่จำเป็นและเพียงพอต่อแบบแผนของโครงการ จุดประสงค์ของการประเมินในขั้นที่ 1 ก็เพื่อให้ได้มาซึ่งแบบแผนโครงการและจะประเมินแบบแผนของโครงการในรูปของความครอบคลุมและความสอดคล้องที่ภายใน มาตรฐานในการตัดสินใจขั้นที่ 1 ก็คือ “เกณฑ์ของแบบแผน” แบบแผนที่สร้างขึ้นครั้งแรกมักจะขาดความเฉพาะเจาะจงและความสอดคล้องที่ภายในการประเมินขั้นที่ 1 ซึ่งจะเป็นกลไกที่ช่วยให้มีการกลั่นกรองและสมเหตุสมผลมากขึ้น

ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ (Program operation) แบบแผนของโครงการซึ่งเป็นส่วนประกอบการในขั้นที่ 1 กลายมาเป็นมาตรฐานที่จะใช้ตัดสินการดำเนินโครงการ ในการเปรียบเทียบระหว่างการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นส่วนประกอบการกับแบบแผนโครงการซึ่งเป็นมาตรฐานนั้น ผู้ประเมินจะดำเนินการที่ละเอียดจนตลอดโครงการ เป็นการพิจารณาสภาพความเป็นจริงที่มีอยู่ก่อนเปรียบเทียบกับมาตรฐานของโครงการ หากเกิดความไม่สอดคล้องกัน ผู้ประเมินจะให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้บริหารโครงการ การดำเนินการในขั้นที่ 2 จะช่วยให้ความสอดคล้องระหว่างแบบแผนโครงการกับการดำเนินการตามโครงการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เมื่อคณะทำงานเห็นว่าโครงการมีความคงตัวเพียงพอที่จะตัดสินใจดำเนินการตามขั้นที่ 3 ต่อไป

ขั้นที่ 3 กระบวนการโครงการ (Program process) เป็นขั้นที่เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบสาเหตุและผล (Cause and effect) เป็นครั้งแรก เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่จะเปลี่ยนจากสิ่งนำเข้าไปเป็นผลผลิต และกระบวนการที่ใช้ให้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ มาตรฐานก็คือ สิ่งพยากรณ์ไว้ในแบบแผน และส่วนประกอบการ คือ ผลที่ออกมาจริงจากแต่ละช่วงของกระบวนการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า



ภาพที่ 2 การประเมินโดยการเปรียบเทียบสาเหตุและผล

จุดมุ่งหมายของการประเมินในขั้นที่ 3 เพื่อที่จะให้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลของกระบวนการในแต่ละส่วนประกอบย่อยว่าให้ผลผลิตออกมาอย่างไร ในรูปฟังก์ชันของเวลา ในขั้นนี้จะมี การประเมินผลเบื้องต้น ของบางส่วนของทริทเมนต์ ทำให้เกิดความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างผลของทริทเมนต์กับเงื่อนไขของการทดลองเพิ่มขึ้น กิจกรรมในขั้นที่เป็นระดับย่อยพิจารณาผลผลิตย่อยเป็นสำคัญ

ขั้นที่ 4 ผลผลิตขั้นปลายทางของโครงการ (Program terminal product) เป็นการประเมินขั้นผลผลิตปลายทางของโครงการเพื่อตอบคำถามว่า โครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นบรรลุวัตถุประสงค์ปลายทางที่สำคัญหรือไม่ โดยการเปรียบเทียบผลผลิตปลายทางของโครงการที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการจริง ซึ่งถือว่าเป็นส่วนประกอบกับวัตถุประสงค์ปลายทางของโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นมาตรฐานเป็นการประเมินโครงการในลักษณะรวบยอด

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ต้นทุน-กำไร (Cost-benefit) หลังจากที่ได้ประเมินในแต่ละขั้นของโครงการแล้ว ก็จะสามารถวิเคราะห์ต้นทุน-กำไรของทั้งโครงการได้ และเปรียบเทียบผลของการวิเคราะห์นั้น กับผลการวิเคราะห์ต้นทุน-กำไรของโครงการอื่นที่ออกแบบให้บรรลุผลคล้ายคลึงกัน (มาตรฐาน) จุดมุ่งหมายของการเปรียบเทียบก็เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อตอบคำถามที่ว่าทั้งสองโครงการนี้ โครงการใดจะสามารถบรรลุเป้าหมายเดียวกันได้โดยการลงทุนน้อยที่สุด

### 1.6.3 รูปแบบการประเมินของ Alkin

รูปแบบ UCLA Center for the Study of Evaluation (CSE) (Alkin, 1996 อ้างถึงใน เพียงแข ภูผายาง, 2554: 32) ซึ่งได้อธิบายความหมายของการประเมินแบบ CSE ว่า หมายถึงกระบวนการพิจารณาตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้อง การเลือกข่าวสารที่เหมาะสม รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจการตัดสินใจได้พิจารณาเลือกตามความเหมาะสม หลักการประเมินโดยทั่วไป คือ การพิจารณาเปรียบเทียบสิ่งที่เป็นความต้องการกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ ถ้าสิ่งที่เป็นจริงมีความแตกต่างจากสิ่งที่เป็นความต้องการมาก ก็จะต้องหาสาเหตุว่าเป็นเพราะเหตุใด โครงการบกพร่องตรงไหน ซึ่งดูความสอดคล้อง โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ภายในระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เป็นอยู่จริง โดยใช้ข้อมูลที่เก็บมาได้อย่างเป็นระบบ เปรียบเทียบดูความสอดคล้องระหว่างโครงการ เหนือกับโครงการจริง หรือโครงการที่ได้รับอนุมัติกับการนำโครงการไปปฏิบัติจริง การที่จะปรับปรุงโครงการได้จะต้องทราบว่าการมีความไม่สอดคล้องกันระหว่างโครงการกับการปฏิบัติจริงนั้นมีมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

### 1.6.4 รูปแบบการประเมิน CIPPI Model ที่เป็นผลจากการศึกษาของ วิโรจน์ สารรัตนะ

จากการศึกษาแนวความคิดการประเมินของนักทฤษฎีการประเมิน สามารถแบ่งเป็นกลุ่มได้ 4 กลุ่ม ของ ศิริชัย กาญจนวาสิ (2550) ตามที่กล่าวมา หากพิจารณาถึงการแบ่งชั่ววัตถุประสงค์

การประเมินไว้สองข้อ และข้อวิธีการประเมินออกเป็นสองข้อเช่นกัน ผนวกกับหลักการเลือกรูปแบบการประเมินว่า จะต้องไม่ยึดติดกับรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยเริ่มต้นจากการเลือก “กลุ่มรูปแบบ” การประเมินที่เหมาะสมแล้วเลือก “รูปแบบ” ที่เหมาะสมจากกลุ่มรูปแบบการประเมินนั้น วิโรจน์ สารรัตน์ (2554) มีความเห็นว่า กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจโดยวิธีเชิงระบบที่เน้นการใช้วิธีเชิงระบบเพื่อนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจคุณค่าของผู้บริหารเป็น “กลุ่มรูปแบบหนึ่ง” ที่น่าสนใจต่อการประเมินโครงการทางการศึกษาในปัจจุบัน

วิโรจน์ สารรัตน์ (2554: 163-164) เห็นว่า รูปแบบการประเมิน Context-Input-Process-Product หรือ Stufflebeam's CIPP Model เป็นรูปแบบที่น่าสนใจ เนื่องจากมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจทั้งระบบ คือ เพื่อการวางแผนกำหนดโครงสร้างนำไปปฏิบัติ และทบทวนโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการทางการบริหารในกิจกรรม 4 ประเภท คือ การวางแผน (Planning) การนำแผนสู่การปฏิบัติ (Implementation) การประเมินผล (Evaluation) และการปรับปรุง (Improve)

นอกจากหลักการที่ไม่ยึดติดกับกับรูปแบบใดแล้วการกำหนดรูปแบบการประเมินควรคำนึงถึงความเป็นประโยชน์ด้วย บางกรณีเห็นควรให้มี “การประเมินผลกระทบ” ด้วยเพราะนักวิชาการหลายท่านเห็นว่า การประเมินจะยังไม่มีประสิทธิภาพ หากยังไม่มีผลการประเมินผลกระทบ เนื่องจากไม่สามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของโครงการได้ เช่น โครงการฝึกอบรมหากไม่มีการประเมินผลว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำเอาความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่ ก็จะไม่สามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของการฝึกอบรมได้ เป็นต้น

ผู้รายงานขอประยุกต์เป็น “รูปแบบการประเมินเชิงระบบ Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model” เพื่อเป็นแนวคิดหนึ่งในการวิจัย โดยรูปแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบทเพื่อการตัดสินใจด้านการวางแผนหรือกำหนดจุดมุ่งหมาย 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าเพื่อการตัดสินใจด้านการกำหนดโครงสร้างหรือวางรูปแบบดำเนินงานโดยการใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ 3) การประเมินกระบวนการเพื่อการตัดสินใจในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง 4) การประเมินผลผลิตเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการ 5) การประเมินผลกระทบเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง คงอยู่/ขยาย ยุบหรือเลิกโครงการเช่นเดียวกับการประเมินผลผลิต

การนำ CIPP/CIPPI Model มาใช้ในการประเมินทางการบริหารการศึกษานั้น ส่วนใหญ่มักจะเป็นการประเมินผลการ “ดำเนินงานตามโครงการใดโครงการหนึ่ง” ซึ่งมีการดำเนินงานมาแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แต่มีความประสงค์ที่จะประเมินในองค์ประกอบทั้ง 4 หรือ 5 องค์ประกอบนั้นในครั้งเดียวกันหรือในช่วงเวลาเดียวกัน คือ 1) การประเมินบริบท (Context evaluation)

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) และ 5) การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation)

แต่ทั้งนี้ จุดมุ่งหมายการประเมินในบางองค์ประกอบอาจจะเปลี่ยนไปจากแนวคิดของ Stufflebeam ดังนี้

1) การประเมินบริบท (Context evaluation) แนวคิดเดิมของ Stufflebeam เป็นการประเมินปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินมาประกอบการตัดสินใจ ระบุสภาพความเป็นปัญหาหรือความต้องการจำเป็นในการพัฒนาเพื่อที่จะนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการว่าจะทำเพื่ออะไร แต่การประยุกต์แนวคิดของ Stufflebeam มาใช้เพื่อการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งที่มีการดำเนินงานมาระยะเวลาหนึ่งแล้วนั้น การประเมินบริบท ก็จะมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีการกำหนดมาก่อนหน้านั้นว่า เมื่อมีการดำเนินงานไปช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว วัตถุประสงค์นั้นยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) แนวคิดเดิมของ Stufflebeam เป็นการประเมินความเป็นไปได้ของปัจจัยนำเข้าที่จะนำมาใช้ในโครงการว่าควรจะใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง ในจำนวนเท่าไร มีคุณภาพอย่างไร และใช้อย่างไร จึงจะทำให้การนำโครงการไปปฏิบัติจะมีโอกาสประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ ซึ่งปัจจัยนำเข้าหากพิจารณาทรัพยากรทางการบริหาร 4 ประเภท หรือ 4M's แล้ว หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับคน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) แต่ในการประยุกต์แนวคิดของ Stufflebeam มาใช้เพื่อการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งที่มีการดำเนินงานมาแล้วระยะเวลาหนึ่ง มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของทรัพยากรทางการบริหารของโครงการที่มีการกำหนดมาก่อนหน้านั้นว่า เมื่อมีการดำเนินงานไประยะเวลาหนึ่งแล้ว ทรัพยากรทางการบริหารเหล่านั้น มีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

3) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินผลการนำโครงการสู่การปฏิบัติว่า เมื่อมีการดำเนินงานไประยะหนึ่งแล้วมีความก้าวหน้าในการทำงานเพียงใด เป็นไป ตามที่คาดหวังหรือไม่ มีอุปสรรคปัญหาอะไรที่เกิดขึ้นบ้าง มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข หรือเพิ่มเติมอะไรอีกบ้าง เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกับแนวคิดเดิมของ Stufflebeam การประเมินกระบวนการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่ม

4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกับแนวคิดเดิมของ Stufflebeam

5) การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) โดยหลักการแล้วเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องหลังสิ้นสุดโครงการไปแล้วระยะเวลาหนึ่ง แต่ในการประเมินครั้งเดียวกันหรือในช่วงเวลาเดียวกันทุกองค์ประกอบนั้น อาจพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งในกรณีนี้หากผู้วิจัยเห็นว่ายังไม่สามารถประเมินผลกระทบได้ชัดเจนก็อาจประเมินเพียง 4 องค์ประกอบแรก คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมิน กระบวนการ และการประเมินผลผลิต

โดยพบว่ามีกรนำรูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPI ไปใช้ในการประเมินการจัดการศึกษา ดังนี้

ดุสิต วิพรรณะ (2554: 368-373) ได้ทำการประเมินการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบและรวมพลัง พบว่า 1) ด้านบริบท เกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและแผนการดำเนินงานมีความสอดคล้องพระราชบัญญัติการพลศึกษา พ.ศ. 2548 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีประเด็นเกี่ยวกับปริมาณนักศึกษาที่ต้องเร่งหาวิธีการและแนวทางแก้ไขให้สอดคล้องกับความคุ้มค่าของทรัพยากรที่มีอยู่ ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีความพร้อมและเหมาะสมในการบริหารจัดการ 3) ด้านกระบวนการ พบว่าทุกประเด็นมีความพร้อมและสามารถที่จะบริหารจัดการได้ 4) ด้านผลผลิต ในประเด็นเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดชั้นปีสุดท้ายจึงเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายโดยเฉพาะผู้บริหารจำเป็นจะต้องหาแนวทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน และต้องคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิต 5) ด้านผลกระทบ โดยมีผลกระทบทางบวก ได้แก่ การมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับเกี่ยวกับการบริการวิชาการ การกีฬา การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ส่วนผลกระทบทางลบเนื่องจากการวางแผนการบริหารที่มีความซับซ้อนในองค์กร และการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของบุคลากรเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติที่ส่งผลต่อบุคลากรโดยตรง

เพียงแข ภูมายาง (2554: 213-214) ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดขอนแก่น โดยใช้แนวทางการประเมินเชิงระบบและรวมพลัง ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า การดำเนินงานในโรงเรียนมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้เดิมตามแนวทางของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาคาทอลิก ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงสร้างองค์กรและระบบการบริหารมีความสอดคล้องและสนับสนุนการจัดการศึกษา ทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งนี้ทรัพยากรด้านงบประมาณ สื่อ และอุปกรณ์สำหรับการศึกษา สถานที่ศึกษา และบรรยากาศแวดล้อมมีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ พบว่า

การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา 4 กลุ่มงาน พบว่า สถานศึกษาจะต้องเพิ่มการบริหารเชิงกลยุทธ์โดยจัดให้มีแผนกลยุทธ์ที่มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จในทุกกลุ่มงาน ด้านผลลัพธ์หลักที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการศึกษา คือ ผู้เรียน พบว่า มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี รวมถึงคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ในขณะที่ผลการประเมินด้านผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนผลลัพธ์อันเกิดจากการดำเนินงานของสถานศึกษา พบว่า ทุกโรงเรียนได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ด้านผลกระทบ ซึ่งประเมินระดับความพึงพอใจของผลการจัดการศึกษา ด้านผู้เรียน พบว่า ผู้ปกครองให้การยอมรับและมีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนครูและผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ชุมชนและสังคมให้การยอมรับด้านความขยัน ความรับผิดชอบ และความเอาใจใส่ต่อนักเรียน 2) เพื่อเสนอภาพอนาคตของการจัดการศึกษามีข้อเสนอ 3 ประการ คือ (1) จุดเด่นที่ควรส่งเสริมและพัฒนาเพื่อความยั่งยืนต่อไป คือ การจัดหลักสูตรพิเศษเพิ่มเติมที่สอดคล้องต่อสภาพและความต้องการของสังคม การมีวัฒนธรรมในการทำงานที่เข้มแข็ง การมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา การให้บริการที่ดี รวมถึงการดูแลและให้ความใส่ใจแก่นักเรียน (2) จุดที่ควรเร่งพัฒนา คือ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การมีแผนกลยุทธ์และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานและการตัดสินใจ การส่งเสริมด้านการประกวดแข่งขันต่าง ๆ และการประชาสัมพันธ์โรงเรียน (3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกลุ่มโรงเรียน เพื่อประสิทธิผลทางการศึกษา คือ การสร้างคุณค่าและความตระหนักให้แก่บุคลากรในการเป็นเครือข่าย การแบ่งปันทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร และวัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา การเป็นพันธมิตรด้านวิชาการ เช่น การจัดทำเอกสารงานวิชาการต่าง ๆ การจัดทำข้อสอบ ร่วมกันของโรงเรียนในเครือ การจัดประชุม สัมมนาทางวิชาการร่วมกัน เป็นต้น

วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555: 205-209) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่างการวิจัยเชิงสำรวจเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่าและการวิจัยพหุกรณีศึกษาพื้นที่ในการศึกษาเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล 6 โรงเรียนใน 6 ภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และแบบสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลักในแต่ละโรงเรียนประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า ด้านบริบทพบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก



มีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก แต่ควรจะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบและทำทุกระดับขึ้นทั่วประเทศ ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนและผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียน อิเล็กทรอนิกส์ทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศ ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก และมีกิจกรรมที่นักเรียนและครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะอย่างหลากหลาย รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียน ได้รับเกียรติบัตรรางวัลและได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำคัญต่าง ๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ได้รับคำยกย่องจากสื่อต่าง ๆ และจากชุมชน ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ความไว้วางใจและเห็นความสำคัญในการเตรียมบุตรหลานเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558

#### 1.6.5 รูปแบบการประเมิน CIPP Model ที่เป็นผลจากการศึกษาของ สำราญ มีแจ้ง

สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 119-133) ได้กล่าวถึง การประเมินรูปแบบ CIPP เป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินความก้าวหน้า เพื่อบ่งชี้จุดเด่นจุดด้อยของโครงการประชุม เพื่อนำผลที่ไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการประชุมได้ทันท่วงที และมีการประเมินผลรวมสรุปหลังโครงการสิ้นสุดลงแล้ว เพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุม ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่นิยมใช้อย่างกว้างขวาง เป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ ทำให้นักประเมินได้ข้อดี ข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ผลที่ได้จะช่วยตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก โดยจะประเมินในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการโดยจะเน้นด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินมี 2 วิธี คือ

1.1 ความสอดคล้องที่อาจเกิดขึ้น (Contingency mode) เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายใต้ขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างๆ เช่น การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความต้องการของชุมชน แนวโน้มการพัฒนาเศรษฐกิจ สติติประชากร เป็นต้น การสำรวจปัญหาเหล่านี้ทำให้สามารถคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตที่เป็นประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมินสภาพแวดล้อมแบบความสอดคล้องที่อาจเกิดขึ้น คือ คำถามประเภท ถ้า.....แล้ว..... เช่น ถ้าต้องการใช้กำลังแรงงานสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแล้ว ควรจะจัดระบบการศึกษาอย่างไร จึงจะตอบสนองความต้องการนี้ได้ เป็นต้น

1.2 ความสอดคล้องที่ปรากฏ (Congruence) เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้ทราบวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้

ดังนั้นจะเป็นได้ว่าการประเมินสภาพแวดล้อมจะได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบ เพื่อประโยชน์ของผู้บริหาร ในทางปฏิบัติสถานศึกษาควรจะได้มีการประเมินสภาวะแวดล้อมเพื่อที่จะให้ได้ข้อมูลที่เป็นความสอดคล้องที่อาจเกิดขึ้นและความสอดคล้องที่ปรากฏ การกำหนดเป้าหมายและคุณค่าของระบบ จำเป็นต้องมีการตรวจสอบเพื่อดูว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ต้องใช้วิธีแบบความสอดคล้องที่ปรากฏ แต่ในสภาพของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความต้องการของบุคคลและสถานที่จะเป็นตัวหลักของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงควรใช้วิธีประเมินความสอดคล้องที่อาจเกิดขึ้น โดยใช้คำถาม ถ้า...แล้ว เพื่อตัดสินใจว่า เป้าหมายและนโยบายเดิมนี้ควรจะได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ดังนั้นในการประเมินสภาวะแวดล้อมโดยทั่วไป ควรใช้การประเมินทั้ง 2 แบบ เพราะความสอดคล้องที่ปรากฏจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์ในขณะที่ความสอดคล้องที่อาจเกิดขึ้นเป็นไปเพื่อการปรับปรุง ในการรายงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนดทิศทางของหน่วยที่จะประเมิน เพื่อจะได้สอดคล้องกับนโยบายการตัดสินใจในการบริหารของระบบ ดังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างนักประเมินกับผู้บริหาร นักประเมินจะใช้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจในปัจจุบัน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจในอนาคตให้แก่ผู้บริหาร

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ เป็นการจัดทำข้อมูลเบื้องต้นเพื่อใช้ในการตัดสินใจตามความเหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยดูว่าข้อมูลนั้นอาจจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้

2.1 ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดทำโครงการ

2.2 ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.3 การได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินงานไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ใน รูปแบบของทุนและกำไร ที่จะได้รับโดยการประเมินด้านอัตราค่าจ้าง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มี ศักยภาพ แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านการศึกษา ผลกำไรอาจไม่อยู่ในรูปตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัย เบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตราค่าจ้าง เท่าใด การวางแผนและดำเนินการอย่างไร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น รูปแบบของ คำถามที่ใช้ถามมีมากมาย เช่น วัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีดำเนินการได้หรือไม่ และจะ ประสงค์ ความสำเร็จหรือไม่ วิธีที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ จะดำเนินการกับยุทธวิธีที่เลือกมา อย่างไร ฯลฯ คำถามเหล่านี้จะแสดงถึงความสำคัญของการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นเพื่อ จะได้เป็นตัวกำหนดยุทธวิธี เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยคำถามที่ใช้จะ มีตั้งแต่ระดับกว้างๆ และคำถามเฉพาะ

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการตัดสินใจประยุกต์ใช้ เพื่อ ควบคุมการดำเนินการของโครงการ เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ การประเมิน กระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและ ผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่ วางไว้

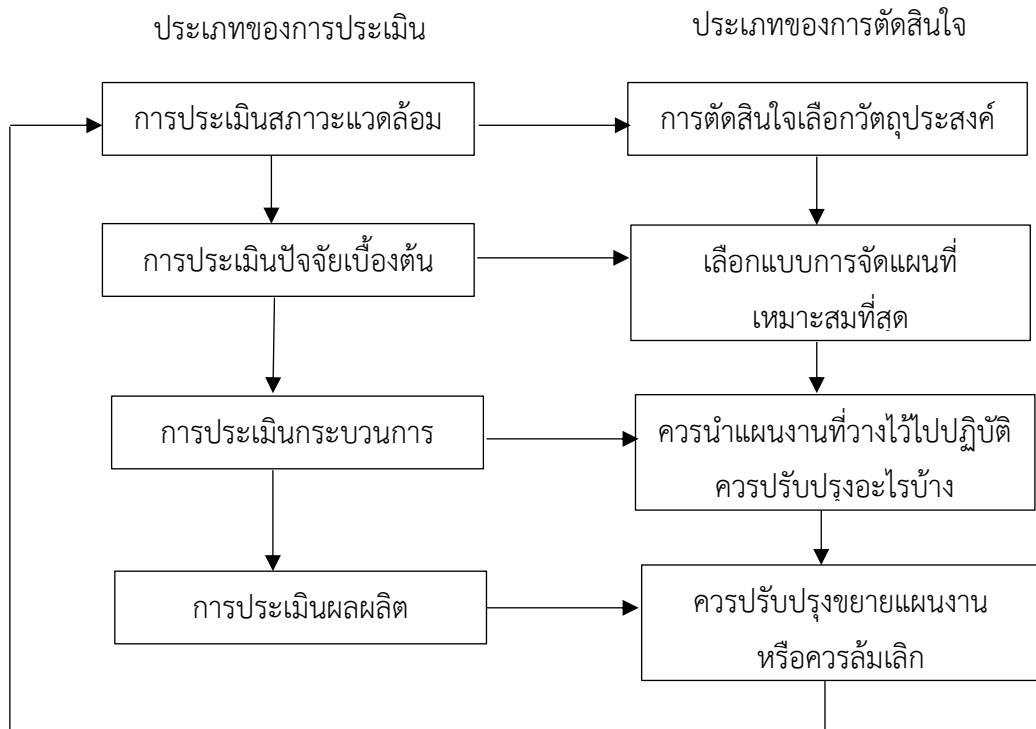
3.2 เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน

3.3 เพื่อเป็นแรงจูงใจส่งเสริมการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ คือ การแสดงให้เห็นหรือกระตุ้นเตือนถึงศักยภาพ ของทรัพยากรที่ทำให้เกิดความล้มเหลวในโครงการ การวางแผนโครงการและการตัดสินใจก่อนการวางแผน โดยอำนาจการระหว่งการดำเนินโครงการนั้น และยุทธวิธีในการประเมินโครงการจะบอกลักษณะ สำคัญใหม่ๆ ของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมาย ความสำเร็จไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดโครงการเท่านั้น แต่ยังมีผลจำเป็นยิ่งในระหว่างการปฏิบัติตาม โครงการด้วย การประเมินผลผลิตจะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ โดยทั่วไปการประเมินผลผลิตจะวัดที่ความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการ เปรียบเทียบผลที่ได้กับเกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute criteria) หรือเกณฑ์สัมพันธ์ (Relative criteria) ที่ กำหนดไว้ก่อนและทำการแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมิน สภาวะแวดล้อม ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย

แบบจำลองซีปมีลักษณะเป็นกรอบความคิดในเชิงประเมินที่เด่นชัดในแง่ของการชี้แนะขั้นตอนการประเมินควบคู่ไปกับการตัดสินใจประเภทของการประเมิน และประเภทของการตัดสินใจในแบบจำลอง ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมิน CIPP  
(ที่มา : สำราญ มีแจ่ม, 2558 : 128)

1.6.5 รูปแบบการประเมิน CIPP Model ที่เป็นผลจากการศึกษาของ ศิริชัย กาญจนวาสี ศิริชัย กาญจนวาสี (2550: 78-81 ) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินตามประเภทการประเมินเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มการประเมินที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีเชิงระบบ (system decision oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหารหรือผู้มีอำนาจการตัดสินใจ มีรูปแบบการประเมินในกลุ่มนี้ ทั้งสิ้น 9 แบบ ดังนี้

1) รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (system analysis model) รูปแบบนี้ ใช้เทคนิค PPBS (planning, programming and budgeting system) มีแนวคิดมาจากทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้ได้ผลผลิตสูง โดยเชื่อว่าปัจจัยเบื้องต้น (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) มีความสัมพันธ์กัน สามารถวัดผลและวิเคราะห์ในเชิงปริมาณในการหาสาเหตุและผลระหว่างปัจจัย

เบื้องต้นและผลผลิต รวมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด สามารถเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับสิ่งประเมินอื่น ๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน และเน้นเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรน้อยที่สุด

2) รูปแบบวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย (cost related analysis model) เป็นการประยุกต์การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการประเมิน นั่นคือ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับ (cost effectiveness analysis) การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ตอบแทนในรูปแบบของตัวเงิน (cost benefit analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ของการใช้สอย (cost utility analysis) และการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของความเป็นไปได้ (cost feasibility analysis) เพื่อให้แน่ใจว่าทางเลือกนั้นมีค่าใช้จ่ายอยู่ในวงเงินที่มีอยู่และมีทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้

3) รูปแบบเทคนิคการทบทวนและประเมินแผนงาน (program evaluation and review techniques model: PERT) การประเมินเป็นการใช้เทคนิคทบทวนและประเมินการจัดกิจกรรมโครงการหรือองค์การ เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด โดยอาศัยการสร้างแผนผังการดำเนินงานเป็นขั้นตอนและปฏิบัติตาม พร้อมทั้งระดมหรือใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม ซึ่งเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าเป็นเทคนิคในการติดตามสิ่งที่ดำเนินการประเมิน

4) รูปแบบของ Rossi, Freeman, และ Wright เป็นรูปแบบการประเมินตามชื่อผู้พัฒนา ทั้ง 3 คน จะเน้นการประเมินที่เป็นระบบ มีการวางแผน มีวิธีการและมาตรฐานชัดเจน เพื่อผลการประเมินมีความตรง (validity) และมีความเชื่อมั่น (reliability) ทั้งนี้ ผลการประเมินจะได้อารมณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ติดตาม ควบคุมผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

5) รูปแบบเชิงทดลอง (experimental model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีแบบแผน มีการควบคุมตัวแปร เก็บรวบรวมข้อมูลและตัดสินข้อมูลเชิงประจักษ์ สรุปผลข้อมูลในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และสามารถนำผลอ้างอิง (generalization) กับสิ่งประเมินอื่นในลักษณะคล้ายคลึงได้

6) รูปแบบยึดจุดมุ่งหมาย (goal-base model) เป็นรูปแบบประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของสิ่งที่ประเมินเป็นหลัก ดังนั้นวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินต้องมีความชัดเจน สามารถวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เพื่อจะเป็นการตัดสินผลสำเร็จของการดำเนินงาน

7) รูปแบบการตรวจสอบความไม่สอดคล้อง (discrepancy model) รูปแบบนี้เน้นการตรวจสอบความไม่สอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจะต้องมีเกณฑ์มาตรฐานความสอดคล้องของแต่ละขั้นตอนของการประเมิน นอกจากนั้นยังสามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานหรือเกณฑ์ให้สอดคล้องกับระดับที่ยอมรับได้หรือยุติการดำเนินสิ่งที่ประเมินนั้น รูปแบบนี้ เป็นการชี้จุดเด่นและจุดด้อยของการดำเนินงาน หรือการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงาน

8) รูปแบบซีป (context-input-process-product : CIPP) รูปแบบนี้ใช้สำหรับการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่ประเมิน การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน และการปรับเปลี่ยนยุทธวิธี แผนงานการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการคง ขยาย ยุบ หรือเลิกสิ่งที่ประเมิน โดยนักประเมินจะต้องออกแบบการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจของผู้บริหารด้วยการระบุประเภท ระดับ และคาดคะเนสถานการณ์ของการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งอาจกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจในแต่ละสถานการณ์ด้วย

9) รูปแบบศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการประเมิน (center for the study of evaluation model : CSE) เป็นรูปแบบที่เน้นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร โดยการประเมินประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญคือ การประเมินความต้องการของระบบ (system's need assessment) การประเมินวางแผนโครงการ (program planning) การประเมินการดำเนินงานตามแผน (implementation evaluation) การประเมินความก้าวหน้า (progress evaluation) และการประเมินผลลัพธ์ (outcome evaluation) นักประเมินจะรวบรวมข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินให้ตรงตามความต้องการของผู้บริหาร และนักประเมินจะเป็นคนกลางที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือส่วนร่วมกับสิ่งที่ประเมิน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (naturalistic decision oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหารของผู้บริหารหรือผู้อำนวยการตัดสินใจ รูปแบบการประเมินในกลุ่มนี้ มี 7 แบบ ดังนี้

1) รูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (utilization-focused approach model : UFA) รูปแบบนี้จะเน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์โดยใช้บุคลิกภาพของนักประเมินไปสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน โดยนักประเมินจะสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง เพื่อให้รู้ข้อมูลในการตัดสินใจที่ต้องการทำและให้ข้อมูลที่ผู้ใช้ต้องการดำเนินงานสามารถกระทำได้โดยระบุผู้เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินให้ชัดเจน เลือกรูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และใช้เกณฑ์การตัดสินใจซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ผลการประเมินเพื่อสรุปและตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

2) รูปแบบยึดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders-based model) รูปแบบนี้ให้ความสำคัญและเน้นสนองตอบความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ (multiple stakeholder groups) ซึ่งกลุ่มเหล่านี้มีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการประเมิน การเลือกกลุ่มผู้เกี่ยวข้องจะพิจารณาจากกลุ่มที่จะนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ หากกลุ่มที่เป็นตัวแทนของกระบวนการตัดสินใจ (decision making process) จะต้องเป็นกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจและไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด และหากเพื่อสร้างพลังอำนาจ (empowerment) จะเลือกกลุ่มที่มี

อำนาจในการตัดสินใจต่ำ แต่มีบทบาทต่อรองสูง เช่น ผู้ให้บริการ กลุ่มผลประโยชน์ และกลุ่มพลังต่าง ๆ

3) รูปแบบสนองความต้องการ (responsive model) เป็นรูปแบบที่เน้นสนองความต้องการสารสนเทศของผู้สนใจใช้ผลการประเมิน โดยพยายามตัดสินใจคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง รวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์ตามสภาพธรรมชาติ โดยใช้ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลหลายกลุ่ม เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ กระบวนการและผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ซึ่งพิจารณาองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ สิ่งนำเข้า การปฏิบัติ และผลลัพธ์ วิธีการประเมินเน้นการบรรยายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบตามที่คาดหวังและเกิดขึ้นจริง และตัดสินคุณค่าโดยการเปรียบเทียบมาตรฐานในทัศนะของผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ ส่วนการตัดสินคุณค่าสุดท้ายเป็นหน้าที่ของผู้ใช้ผลการประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์และพิจารณาคูณค่าฝ่ายต่าง ๆ เอง

4) รูปแบบที่เน้นการสร้างสรรค์ของนักประเมิน (creative model) รูปแบบนี้จะใช้หลักความสอดคล้องของการตอบสนองตามสถานการณ์ (situational responsive) เน้นผลที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ (utilization-focused) และมีวิธีการที่ยืดหยุ่น (methodologically flexible) ด้วยการใช้กระบวนการแก้ปัญหาในการปรับเปลี่ยนสถานการณ์และการประเมินให้เหมาะสมกัน โดยอาศัยความสามารถส่วนตัวของนักประเมินในการเจรจาต่อรอง การมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม เพื่อออกแบบการประเมิน และปรับวิธีการ เทคนิค ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นนักประเมินจึงต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกล้าตัดสินใจ กระจือรื้อรัน ไวต่อการตอบสนองปรับตัวได้ดี สามารถให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วย ให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการประเมิน และใช้ผลการประเมินได้

5) รูปแบบบริหารจัดการความขัดแย้ง (transactional model) ซึ่งเป็นรูปแบบ เพื่อแก้ไขความแตกแยกหรือขัดแย้งอันเนื่องมาจากการดำเนินงานและประสานรอยร้าว โดยใช้หลักการบริหารความขัดแย้ง กระบวนการประเมินจะเริ่มด้วยการประชุมเพื่อรับทราบปัญหาของกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สร้างเครื่องมือติดตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เกี่ยวกับการรับรู้ปัญหา ความคาดหวังของกลุ่มต่าง ๆ ปรับเปลี่ยนสิ่งที่ประเมินให้เหมาะสม โดยสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ติดตามควบคุม ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาที่อาจ เกิดขึ้นใหม่ด้วย

6) รูปแบบที่สร้างความกระจ่าง (illuminative model) รูปแบบการประเมินนี้ เน้นการใช้เทคนิคการสังเกตแบบปลายเปิด (open-ended observation) เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญของสิ่งที่ประเมิน เช่น ข้อตกลงเบื้องต้น สถานการณ์แวดล้อม และปฏิสัมพันธ์ระหว่าง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสิ่งที่ประเมิน เพื่อบรรยาย แปลความหมาย และจัดทำเอกสารรายงานเกี่ยวกับผลดี

ผลเสียของสถานการณ์แวดล้อม นวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงและ ผลลัพธ์ที่สำคัญรวมทั้งแสวงหาหลักการทั่วไป

7) รูปแบบประชาธิปไตย (democratic model) เป็นรูปแบบที่เน้นหลักการเกี่ยวกับประชาธิปไตย โดยให้ความสำคัญต่อผู้มีผลประโยชน์จากการดำเนินงานทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน นักประเมินทำหน้าที่ติดต่อเจรจาประสานงานระหว่างแหล่งทุน ผู้บริหาร ผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลจากสิ่งที่ประเมิน และประชาชนทั่วไป ตลอดจนทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลของสิ่งที่ประเมิน เสนอและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ การตัดสินใจคุณค่าและข้อเสนอแนะขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

กลุ่มที่ 3 กลุ่มที่เน้นตัดสินคุณค่าด้วยวิธีเชิงระบบ (system value-oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินคุณค่าเชิงบริหารของผู้บริหาร หรือผู้อำนวยการตัดสินใจ รูปแบบการประเมินในกลุ่มนี้ มี 7 แบบ ดังนี้

1) รูปแบบที่เน้นผู้บริโภค (consumer-oriented model) รูปแบบนี้ มีแนวคิดว่าการประเมินมีจุดมุ่งหมายให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคสำหรับตัดสินใจเลือกบริโภคให้คุ้มค่าหรือสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์หรือบริการต่าง ๆ โดยตัดสินคุณค่าตามมาตรฐานของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ผู้บริโภคอาจเป็นผู้ซื้อสินค้า ผู้ใช้บริการ ผู้เข้าร่วมโครงการ อบรม ผู้เลือกสถานศึกษา นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้เสียภาษี เป็นต้น ส่วนนักประเมินจะเป็นผู้ประเมินภายนอกที่มีความเป็นอิสระ สามารถเสนอทางเลือกที่ดีที่สุดภายใต้ความแตกต่างของบริบทด้านราคา ความต้องการ คุณค่าทางสังคม และผลกระทบทางบวกหรือลบที่อาจเกิดขึ้นตามมาด้วย

2) รูปแบบพิพากษา (judicial model) เป็นการนำแบบวิธีการตัดสินคดีมาใช้เพื่อให้บรรลุข้อยุติเกี่ยวกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ด้วยการนำสืบพยานหลักฐานของทิมักประเมิน 2 ฝ่าย ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของสิ่งที่ประเมินแตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้นักประเมินแต่ละฝ่ายแสดงหลักฐานที่น่าเชื่อถือที่สุดของฝ่ายตน โดยมีการซักถามพยานของตนและฝ่ายตรงข้าม ผู้พิพากษาและคณะลูกขุนรับฟังการเสนอข้อเท็จจริง และการสืบพยานจากทิมักประเมินแต่ละฝ่าย เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

3) รูปแบบการรับรองวิทยฐานะ (accreditation model) รูปแบบนี้เกิดขึ้นจากการรวมตัวของกลุ่มนักวิชาชีพเป็นสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองพิทักษ์สิทธิการประกอบวิชาชีพของสมาชิก ซึ่งมีการกำหนดจรรยาบรรณ มาตรฐานของวิชาชีพ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยใช้แบบการประเมินจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ ทำการประชุมกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการตัดสินคุณภาพต่าง ๆ

4) รูปแบบอิสระจากจุดมุ่งหมาย (goal-free model) เป็นรูปแบบที่พยายามลดความลำเอียงของสิ่งประเมินแบบยึดจุดมุ่งหมาย ด้วยการเน้นประเมินผลที่เกิดขึ้นจริง หรือผลทั้งหมด



ของสิ่งที่ประเมินทั้งทางบวกและทางลบ โดยให้มีการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน การประเมินทำให้ทราบผลทั้งหมด เปรียบเทียบกับการดำเนินงานเรื่องอื่น ๆ และเพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงาน วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล แล้วจึงสรุปผลการดำเนินงาน และคุณค่าในภาพรวมของสิ่งที่ประเมิน

5) รูปแบบประเมินประสิทธิผลการฝึกอบรม (training model) ช่วยในการประเมินผลการฝึกอบรม เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลการฝึกอบรม ประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุงหรือยุติการดำเนินงาน การประเมินมี 4 ขั้น คือ การประเมินปฏิกิริยา (reaction) การประเมินการเรียนรู้ (learning) การประเมินพฤติกรรม (behavior) และการประเมินผลลัพธ์ (result)

6) รูปแบบที่ยึดทฤษฎีเป็นหลัก (theory-bases model) เป็นการประเมินที่อิงการขับเคลื่อนทางทฤษฎีโดยใช้ทฤษฎีช่วยในการตัดสินว่าสิ่งที่ประเมินนั้นประสบความสำเร็จเพราะปัจจัยใดเป็นสาเหตุ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาสิ่งที่ประเมินได้อย่างชัดเจน โดยมีทฤษฎีรองรับ หรืออาจกล่าวได้ว่ารูปแบบนี้ใช้เพื่อการประเมินเชิงสาเหตุ เพื่อให้ทราบว่าผลที่ได้มีปัจจัยหรือตัวแปรใดทำให้ผลการประเมินเป็นเช่นนั้น จะได้แก้ไขสิ่งที่ประเมินได้อย่างตรงจุดต่อไป

7) รูปแบบมูลค่าเพิ่ม (value-added model) เป็นการประเมินที่เน้นผลลัพธ์ที่เป็นมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นการติดตามผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ (outcomes monitoring) เพื่อประเมินความงอกงาม พัฒนาการ หรือคะแนนเพิ่ม โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานเป็นเครื่องมือติดตามประเมินความก้าวหน้า แนวโน้มของผลลัพธ์ พัฒนาการของระบบการศึกษาศาสนาศึกษา หรือผู้เรียนระดับชั้นต่าง ๆ โดยประเมินอย่างต่อเนื่องว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเพียงไร และใช้เปรียบเทียบเพื่อจัดกลุ่มคุณภาพของสิ่งนั้น ๆ พร้อมจัดทำรายงานข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาระบบการศึกษาหรือสิ่งที่ประเมิน

กลุ่มที่ 4 กลุ่มที่เน้นตัดสินคุณค่าด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (naturalistic value-oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินคุณค่าเชิงบริหารของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจการตัดสินใจ รูปแบบการประเมินในกลุ่มนี้ มี 5 แบบ ดังนี้

1) รูปแบบประสิทธิผล (effective model) เป็นการประเมินที่พยายามเพิ่มโอกาสของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เป็นการผสมแนวคิดระหว่างการประเมินแบบตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศ (responsive evaluation) กับวิธีการประเมินแบบธรรมชาติ ซึ่งเน้นวิธีการที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ โดยเริ่มต้นจากการระบุผู้อยู่ในข่ายที่ใช้สารสนเทศจากการประเมิน ระบุองค์ประกอบที่ต้องการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์การประเมินให้ชัดเจน แล้วจึงรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

2) รูปแบบศิลปวิจารณ์ (criticism model) เป็นการประยุกต์หลักของศิลปวิจารณ์ (art criticism) มาใช้โดยมีแนวคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ ใช้วิจารณ์งานในการบรรยายคุณภาพของสิ่งที่ประเมิน (descriptive aspect) ตีความหมายคุณภาพ (interpretive aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญ และประเมินตัดสินคุณค่า (evaluation aspect) แนวทางของศิลปวิจารณ์ ประกอบด้วยศิลปะของการรับรู้ที่เชี่ยวชาญกับศิลปะในการตัดสินคุณภาพ เพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมินจึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญประสบการณ์ และการฝึกฝนที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อไว้ต่อการรับรู้ สามารถสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้อย่างถูกต้อง

3) รูปแบบตามสภาพจริง (authentic model) เป็นการประเมินที่เน้นการพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง เพื่อแก้ข้อจำกัดของการทดสอบ เช่น การประเมินตามสภาพจริงเกี่ยวกับความคิด การทำงานร่วมกัน ชิ้นงาน งานเขียน แฟ้มสะสมงาน ทักษะชีวิต เป็นต้น โดยพิจารณาตัดสินตามมิติระดับคุณภาพ (rubrics) ซึ่งมีรายละเอียดของคุณภาพที่ชัดเจน มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับสำหรับใช้เปรียบเทียบภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม

4) รูปแบบการสร้างสรรค์ความรู้ (constructivist model) การประเมินจะเน้นการสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย หรือตอบสนองกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเช่นกัน โดยมีแนวคิดที่ว่าความจริงไม่ใช่สิ่งสากลที่ยั่งยืน เป็นเพียงการปฏิบัติตามอัตวิสัยของผู้เกี่ยวข้องเท่านั้น ผู้ประเมินจึงมีบทบาทในการควบคุมการประเมินและดำเนินการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วม ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดประเด็นการประเมิน ตลอดจนให้ความเห็นชอบต่อวิธีการประเมิน ส่วนผู้ประเมินทำหน้าที่ให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกให้เกิดพลังของความร่วมมือ รวมถึงจะต้องมีคุณธรรมและบารมีเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

5) รูปแบบเสริมพลังอำนาจ (empowerment model) แนวคิดการประเมินเป็นการสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย มุ่งตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่ผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด มาร่วมดำเนินงานจนเกิดเป็นพลังความรู้ ความเข้าใจ ในการประเมินจนสามารถดำเนินการประเมินได้เอง ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ (coach) อำนวยความสะดวก (facilitator) ช่วยเหลือเชิงเทคนิคและสร้างพลังการประเมินร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินเชิงระบบ และการประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้น ผู้รายงานนำเสนอตารางสังเคราะห์องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน

ชื่อผู้วิจัย / เจ้าของทฤษฎี	ด้านบริบท (Context)	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ด้านกระบวนการ (Process)	ด้านผลผลิต (Product)	ด้านผลกระทบ (Impact)	รวม
Stufflebeam (1971)	✓	✓	✓	✓		4
Provus (1971)		✓	✓		✓	3
Alkin, (1996)	✓		✓	✓		3
วิโรจน์ สารรัตน์ (2554)	✓	✓	✓	✓	✓	5
สำราญ มีแจ้ง (2558)	✓	✓	✓	✓		4
ดุสิต วิพรรณ (2554)	✓	✓	✓	✓	✓	5
เพียงแข ภูผายาง (2554)	✓	✓	✓	✓	✓	5
วิไลพรรณ เสรีวัฒน์ (2555)	✓	✓	✓	✓	✓	5

จากตารางที่ 2 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบหลักจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และเหตุผลสนับสนุนดังกล่าว ผู้รายงานจึงได้เลือกรูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของ วิโรจน์ สารรัตน์ (2554) มาเป็นแนวทางในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในการรายงานครั้งนี้ ซึ่งรูปแบบการประเมินเชิงระบบดังกล่าวประกอบด้วย Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI เป็นกรอบแนวคิดในการรายงาน

จากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการเป็นแนวคิดหรือแนวทางที่เป็นแบบแผนในการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ โดยบรรยายให้เห็นความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนย่อย คือ สิ่งที่ประเมินขั้นตอนหรือกระบวนการของการประเมิน โดยบางรูปแบบอาจเสนอแนะเกี่ยวกับรายการที่ควรพิจารณาหรือตรวจสอบ ซึ่งรูปแบบการประเมินจะให้นักประเมินมองเห็นแนวทางในการประเมินที่ชัดเจนทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งรูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบ CIPPI (Context-Input

Process-Product-Impact) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 5 ประเภทคือ 1) การประเมินบริบท เพื่อการตัดสินใจด้านการวางแผนหรือกำหนดจุดมุ่งหมาย 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อการตัดสินใจด้านการกำหนดโครงสร้างหรือวางรูปแบบการดำเนินงาน โดยการใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ 3) การประเมินกระบวนการ เพื่อการตัดสินใจในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง 4) การประเมินผลลัพธ์ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการ และ 5) การประเมินผลกระทบเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของผลกระทบ ทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวัง ทั้งทางบวกและทางลบ และเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการเช่นเดียวกับการประเมินผลผลิต ผู้ประเมินจึงได้เลือกรูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของ วิโรจน์ สารรัตน์ (2558: 160) มาเป็นแนวทางในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในครั้งนี้

### 1.7 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการทางการศึกษา มีดังต่อไปนี้ (สำราญ มีแจ้ง, 2558: 180-191)

1. แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ยิมนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการและเป็นเครื่องมือที่แพร่หลายรู้จักกันดี แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ แบบให้ตอบตามที่กำหนด (Closed form) คือ ผู้ตอบจะต้องตอบตามที่กำหนดและแบบให้ตอบโดยอิสระ (Opened form) คือ ผู้ตอบมีสิทธิที่จะตอบอย่างไรก็ได้ ในบางกรณีผู้วิจัยอาจใช้แบบสอบถามทั้ง 2 รูปแบบรวมไว้ในฉบับเดียวกัน

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นเทคนิคที่นำมาใช้ในการหาข้อมูล เพราะนอกจากจะได้ข้อมูลแล้ว ผู้สัมภาษณ์ยังได้เห็นลักษณะท่าทีของผู้ที่เราไปสัมภาษณ์เป็นวิธีการหาความจริงวิธีหนึ่งที่สามารถนำได้กับทุกระดับความรู้ การสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลทางการประเมิน จะเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างซึ่งกำหนดคำถามที่จะถามไว้เรียบร้อยแล้ว เพียงแต่ในขณะสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์อาจคิดแปลงแก้ไขคำถามให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะสัมภาษณ์นั้น แบบของสัมภาษณ์มี 2 ประเภทใหญ่ คือ

2.1 การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) เป็นแบบที่ง่ายที่สุด คือ การเตรียมแบบฟอร์มของคำถามไว้แล้ว ผู้สัมภาษณ์เพียงแต่สัมภาษณ์ตามแบบฟอร์ม แล้วจดบันทึกตามรายการ

2.2 การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่อาจใช้คำถามยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ผู้สัมภาษณ์จึงควรเป็นผู้มีประสบการณ์และ

ความสามารถ จึงจะทำให้เกิดความมั่นใจในการตั้งคำถาม การสัมภาษณ์ลักษณะนี้มี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบมีเป้าหมาย แบบเจาะลึก และแบบไม่มีทิศทาง

3. การสังเกต (Observation) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตจำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์ และผู้สังเกตต้องมีประสบการณ์สูง การสังเกตมี 2 ประเภท ได้แก่

3.1 การสังเกตโดยมีส่วนร่วมในกิจกรรม (Participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมอยู่กับการสังเกตโดยได้รับการรับการยอมรับเข้าเป็นสมาชิกผู้หนึ่งของกลุ่มนั้น การสังเกตในลักษณะนี้จะได้รายละเอียดที่แท้จริงและแจ่มชัด แต่อาจไม่ได้บันทึกในทันทีทำให้ขาดรายละเอียดบางตอนที่มียุทธศาสตร์ไป

3.2 การสังเกตโดยไม่เป็นผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรม (Non-participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตอยู่นอกวงของผู้ถูกสังเกต การทำตนเป็นบุคคลภายนอกไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของเด็กในชั้นเรียน การสังเกตประเภทนี้ไม่ควรให้ผู้ถูกสังเกตรู้ตัว เพื่อให้ได้พฤติกรรมที่เป็นธรรมชาติจริง ๆ และสามารถบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ ได้ทันที อาจเป็นการบันทึกโดยใช้แบบตรวจสอบรายการ มาตรฐานประมาณค่า หรือวิธีอื่น ๆ แล้วแต่ความเหมาะสมที่จะเลือกเครื่องมือมาใช้ในแต่ละสถานการณ์

กล่าวโดยสรุป เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการมีด้วยกันหลายวิธี เช่น การสำรวจ การสังเกตพฤติกรรม การใช้แบบสอบถามหรือแบบทดสอบ การสัมภาษณ์ ซึ่งแต่ละวิธีมีทั้งข้อดีและข้อจำกัด ผู้ประเมินต้องมีความรู้ความชำนาญ และนำเทคนิควิธีการรวบรวมข้อมูลมาใช้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และการวิเคราะห์ข้อมูลมีทั้งเชิงปริมาณด้วยวิธีการทางสถิติและเชิงคุณภาพด้วยวิธีการทางตรรกะ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพโครงการ ธรรมชาติของโครงการ การออกแบบโครงการ เป้าหมายของการใช้ผลการประเมิน รวมทั้งความพร้อมด้านข้อมูลและบุคลากรในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ๆ เป็นสำคัญ

## 2. แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต

### 2.1 ความเป็นมา

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3

ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาลในภาครัฐ) และทิศทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล) อีกด้วย จากการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ทำข้อตกลงความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เพื่อประสานความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไกทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชน ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้ความสำคัญกับการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติอย่างต่อเนื่อง ในการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และจิตสาธารณะ โดยดำเนินการตามแนวทางของปฏิญญาโรงเรียนสุจริตทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝัง และด้านการสร้างเครือข่าย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562: 1)

## 2.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ มาตรการและแนวทางดำเนินการโครงการโรงเรียนสุจริต

ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดเป็นวิสัยทัศน์พันธกิจ พันธกิจแบบบูรณาการตัวชี้วัดหลัก ยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางดำเนินการให้สถานศึกษานำไปสู่การปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562: 9-28)

### วิสัยทัศน์

“สพฐ. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง หลีกเลียงอบายมุข ทุกหน่วยงานรับผิดชอบตออบสนองการป้องกันทุจริต”

### พันธกิจ

1. พัฒนาทุกหน่วยงานของ สพฐ. ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบและวิถีพอเพียง มีความสุจริต รับผิดชอบ ปลอดภัย
2. พัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งปลูกจิตสำนึกให้นักเรียน สังกัด สพฐ. มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต
3. พัฒนาครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาแบบบูรณาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ให้มีคุณภาพ ความพอเพียง สุจริต รับผิดชอบต่อความปลอดภัย บนฐานการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้ด้านการส่งเสริมและต่อต้านการทุจริต อย่างเป็นระบบ และมีเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติที่เข้มแข็ง และก้าวหน้าอย่างมีพลวัต

### พันธกิจแบบบูรณาการ

“พัฒนา สพฐ. ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทั้งระบบ ปลอดภัย ร่วมป้องกันทุจริต ปลูกจิตสำนึก ให้นักเรียน สังกัด สพฐ. มีความรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะและยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่กับการพัฒนา ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา อย่างบูรณาการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทในกระบวนการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม โปร่งใส เสมอภาคและเป็นธรรม รวมทั้งการปฏิบัติการพัฒนาและเผยแพร่ องค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตอย่างมีจรรยาบรรณที่ต่อเนื่องและยั่งยืน”

### ตัวชี้วัดหลัก

ถือเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยมุ่งให้นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เกิดคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ตรง จึงได้กำหนดตัวชี้วัดหลัก ดังนี้

1. นักเรียนสังกัด สพฐ. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต
2. ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต
3. นักเรียนสังกัด สพฐ. ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา รู้เท่าทัน ร่วมคิดป้องกันการทุจริต

## ยุทธศาสตร์ มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน

**ยุทธศาสตร์ที่ 1:** สร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง  
ปลูกจิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นใน  
คุณธรรม จริยธรรม แก่นักเรียนสังกัด สพฐ. ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา

### มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน

#### 1.1 สร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง

1.1.1 พัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการเกี่ยวกับวิวัฒนาการของสังคมและพฤติกรรม  
ของมนุษย์

1.1.2 พัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่สร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณผ่าน  
การถกเถียงทางคุณธรรม อย่างเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง อันดำรงความสุขบนความสุจริตได้อย่าง  
มั่นคง

1.1.3 พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ ชุมชนแนวปฏิบัติการเรียนรู้อย่างเท่าทันต่อ  
การเปลี่ยนแปลง

#### 1.2 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2.1 ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาระบบการบริหารและวิชาการให้มี  
ความสมดุล

1.2.2 ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2.3 ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็น  
วิถีชีวิต

#### 1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามคุณลักษณะ 5 ประการแก่นักเรียนสังกัด สพฐ.

1.3.1 ส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลหลักคุณธรรม จริยธรรม

1.3.2 กำกับดูแลการประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามประมวลหลักคุณธรรม จริยธรรม

1.3.3 ให้การเสริมแรงแก่ผู้ที่ประพฤติปฏิบัติได้เป็นที่ประจักษ์และได้รับการยอมรับ  
อย่างมีเกียรติ

#### 1.4 กำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต

1.4.1 กำหนดให้มีเอกสารแนวทางการจัดกิจกรรมป้องกันการทุจริตและกิจกรรมค่าย  
“เยาวชนคนดีของแผ่นดิน”

1.4.2 พัฒนาครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เป็นต้นแบบที่ดีด้าน  
การป้องกันการทุจริต

1.4.3 ติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในระบบการศึกษา

1.4.4 ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต



1.5 ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์ และรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ

1.5.1 เสริมสร้างแรงบันดาลใจในการทำความดี มีกรณีตัวอย่างในการเชิดชูอย่างสม่ำเสมอ

1.5.2 รณรงค์ประชาสัมพันธ์คุณธรรม จริยธรรมทั้งแนวกว้างและแนวลึกอย่างทั่วถึงครบวงจร

**ยุทธศาสตร์ที่ 2:** สพฐ. รวมพลังร่วมสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ สร้างระบบและวิถีพอเพียง สุจริต รับผิดชอบ ปลอดภัย และป้องกันการทุจริต

#### มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน

2.1 สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ระบบและวิถีพอเพียง สุจริต รับผิดชอบ ปลอดภัย ในทุกหน่วยงาน

2.1.1 จัดทำแผนการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ระบบและวิถีพอเพียง สุจริต รับผิดชอบ ปลอดภัย ป้องกันการทุจริตในทุกหน่วยงาน

2.1.2 จัดสร้างองค์กรทางกายภาพ และโครงสร้างระบบบริหารจัดการแบบพอเพียง

2.1.3 จัดทำหลักสูตรการพัฒนาบุคลากร

2.1.4 จัดการอบรมพัฒนาบุคลากร

2.1.5 ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบหน่วยงานทุกหน่วยงาน

2.1.6 ประเมินและพัฒนาระหว่างและหลังดำเนินการในแต่ละปี อย่างมีพลวัตร

2.2 ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต

2.2.1 จัดทำแผนแม่บทด้านการประชาสัมพันธ์ป้องกันการทุจริต

2.2.2 รวบรวมข้อมูล ข่าวสาร งานวิจัยและงานวิชาการด้านการป้องกันการทุจริต

2.2.3 จัดทำและเผยแพร่สื่อสร้างสรรค์ในการต่อต้านการทุจริต

2.3 เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม

2.3.1 สร้างกระบวนการเรียนรู้

2.3.2 พัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสให้ง่าย หลากหลาย และปลอดภัย

2.3.3 กำหนดมาตรการจูงใจผู้แจ้งข้อมูล เบาะแส

2.4 เสริมสร้างความเข้มแข็งและก้าวหน้าของเครือข่าย

2.4.1 สนับสนุนระบบการจัดการของเครือข่าย

2.4.2 เสริมสร้างขวัญ กำลังใจแก่เครือข่ายทุกภาคส่วน

2.4.3 กำกับ ติดตาม ประเมินผลและพัฒนาการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

2.4.4 พัฒนาเครือข่ายภายในประเทศสู่เครือข่ายสากล

**ยุทธศาสตร์ที่ 3:** สร้างครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษามีอาชีพเพื่อเป็นรากฐานในการป้องกันการทุจริตอย่างมีจิตสำนึก และเปี่ยมด้วยคุณภาพ

#### มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน

3.1 ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา ในสังกัด สพฐ. อย่างเคร่งครัด (Code of Conduct)

3.1.1 ส่งเสริมผลักดันให้สร้างมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ

3.1.2 ส่งเสริมให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ

3.2 ส่งเสริมการสร้างองค์การจัดการความรู้

3.2.1 ส่งเสริมความสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลข่าวสารทางแนวราบระหว่างหน่วยงานระดับปฏิบัติการ เพื่อลดเวลาที่ล่าช้าจากการสั่งการตามแนวดิ่ง และได้ผลงานที่สมบูรณ์มากขึ้นในเวลาที่รวดเร็วขึ้น

3.2.2 จัดตั้งหน่วยศึกษาและประมวลองค์ความรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งจากกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ประสานงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศในการบริการองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.3 ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและองค์ความรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งจากกระบวนการจัดการความรู้

3.3.1 ผลักดันให้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสารสนเทศกลาง

3.3.2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาฐานข้อมูล

3.4 สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของ สพฐ.ต่อต้านการทุจริต (ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 สพฐ. (หน่วยงานส่วนกลาง) รวมพลังร่วมสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ สร้างระบบและวิถีพอเพียง สุจริต รับผิดชอบ ปลอดภัย และป้องกันการทุจริต)

3.4.1 ส่งเสริมให้มีหลักสูตรฝึกอบรมที่มีมาตรฐาน

3.4.2 ส่งเสริมให้จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมภายในหน่วยงาน

3.4.3 สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ

#### 2.3 คุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) กำหนดคุณลักษณะของนักเรียน 5 ประการ ประกอบด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559: 35-48)

1. ทักษะกระบวนการคิด หมายถึง กระบวนการทางสมอง ที่มนุษย์ได้จัดการกับข้อมูลข่าวสารด้วยการจำแนกแยกแยะเปรียบเทียบ โดยใช้วิจารณ์อย่างมีเหตุผล สามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลโดยแสดงออกด้วยการพูดการเขียนหรือท่าทาง
  2. มีวินัย หมายถึง พฤติกรรมของตนเองที่สามารถควบคุมให้ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ หน้าที่ที่กำหนดเพื่อให้อยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข
  3. ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง การประพฤติตนของบุคคลในทางที่ถูกต้อง ตรงไปตรงมา มีความเป็นจริง ไม่คดโกง หรือเอาเปรียบผู้อื่นมีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อครอบครัว ต่อสังคมและต่อผู้อื่น ทั้งทางกาย วาจา และใจ
  4. อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง การดำเนินชีวิตอยู่ด้วยความพอประมาณ มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน จนสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
  5. จิตสาธารณะ หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของบุคคลที่มีความปรารถนาและตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยการดูแล เอาใจใส่ และมีส่วนร่วมในการอาสาทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมโดยไม่หวังผลตอบแทน
- โรงเรียนสุจริตทุกโรงเรียนต้องดำเนินการตามมาตรฐานโรงเรียนสุจริตให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดขึ้น ดังตารางที่ 2 ตัวชี้วัดคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

คุณลักษณะ	ตัวชี้วัด	พฤติกรรมบ่งชี้	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
			ปฐมวัย	ป.1-3	ป.4-6	ม.1-3	ม.4-6
1.ทักษะกระบวนการคิด	<p>1.1 มีทักษะการจำแนกเปรียบเทียบ แยกแยะ</p> <p>1.2 มีทักษะกระบวนการคิดเชิงเหตุผลคิดอย่าง</p> <p>1.3 มีทักษะกระบวนการคิดเชิงสร้างสรรค์คิดแก้ปัญหา</p>	<p>1) สามารถจำแนกเปรียบเทียบ แยกแยะแง่มุมต่าง ๆ ของการทุจริต/ไม่ทุจริต การต่อต้าน/ไม่ต่อต้าน เช่น ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ ความเหมาะสม ความไม่เหมาะสม</p> <p>2) สามารถแสดงความเห็น วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์และประเมินความสมเหตุสมผล ความน่าเชื่อถือ และคุณค่าของการกระทำ /การไม่กระทำ ทั้งของตนเองและผู้อื่น</p> <p>3) สามารถปรับตัวในสังคม และสร้างสรรค์ผลงานต่อต้านทุจริต</p>	<p>1) บอกเล่า อธิบาย การปฏิบัติ ที่ได้กระทำ (ดีไม่ ไม่ดี) ได้ เหมาะสมกับวัย</p> <p>2) บอก เล่า อธิบาย ผลดี ผลเสียของการปฏิบัตินั้นได้ เหมาะสมกับวัย</p> <p>3) ปรับการปฏิบัติให้ดีขึ้น ได้ เหมาะสมกับวัย</p>	<p>1) จำแนกและเปรียบเทียบ ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ ของพฤติกรรม ที่ดี (ไม่ทุจริต) ไม่ดี (ทุจริต) ได้ ตามวัย</p> <p>2) ยกตัวอย่างบุคคลที่ทำดีในโรงเรียน หรือ ชุมชน</p> <p>3) วิเคราะห์ผลดี ผลเสีย ของพฤติกรรม ที่ดีและไม่ดี ได้อย่างสมเหตุ สมผล</p> <p>4) กล้าปฏิเสธ (ตัดสินใจ) ในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (การทุจริต , การร่วมทุจริต )</p>	<p>1) แยกแยะพฤติกรรมที่ดี ไม่ดี ที่พบเห็น รอบตัว</p> <p>2) ยกตัวอย่าง บุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดี ในโรงเรียนและ ชุมชน และอธิบาย ความดีที่ปรากฏ</p> <p>3) วิเคราะห์ ประโยชน์ โทษ ที่ตนเอง  โรงเรียน จะได้รับจากการปฏิบัติ/ไม่ปฏิบัติ</p> <p>4) ตัดสินใจปฏิบัติ / ไม่ปฏิบัติ โดยยึดมั่นในความถูกต้อง</p>	<p>1) จำแนก เปรียบเทียบ แยกแยะ แง่มุมต่าง ๆ ได้ เช่น ข้อดี /ข้อเสีย ประโยชน์/โทษ ความเหมาะสม/ไม่เหมาะสม</p> <p>2) ยกตัวอย่าง บุคคลที่เป็น แบบอย่างที่ดี ในโรงเรียน ชุมชน และสังคม พร้อม อธิบายความดีที่ปรากฏ</p> <p>3) วิเคราะห์ผลดี ผลเสีย ประโยชน์ โทษ โทษ ที่ตนเอง  โรงเรียน และ ชุมชน จะได้รับจากการปฏิบัติ/ไม่ปฏิบัติ</p> <p>4) มีวิจารณญาณในการแก้ปัญหาการทุจริต</p> <p>5) สร้างสรรค์ผลงานต่อต้านการทุจริต</p>	<p>1) จำแนก เปรียบเทียบ แยกแยะ แง่มุมต่าง ๆ ได้ อย่างหลากหลาย เช่น ข้อดี /ข้อเสีย ประโยชน์/โทษ ความเหมาะสม/ไม่เหมาะสม</p> <p>2) วิเคราะห์ วิพากษ์เหตุปัจจัย ผลที่เกิด และผลกระทบ ต่อตนเอง สังคม ประเทศชาติ ของพฤติกรรมการทุจริต/ไม่ทุจริตการป้องกันการทุจริต/ไม่ป้องกัน และสามารถเสนอแนะแนวทางแก้ไขได้</p> <p>3) มีวิจารณญาณในการแก้ปัญหาการทุจริต และการไม่ป้องกัน</p> <p>4) สร้างสรรค์ผลงานต่อต้านป้องกันการทุจริต</p>

คุณลักษณะ	ตัวชี้วัด	พฤติกรรมบ่งชี้	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
			ปฐมวัย	ป.1-3	ป.4-6	ม.1-3	ม.4-6
2. มีวินัย	<p>2.1 มีวินัยต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม</p> <p>2.2 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และสิทธิของตนเอง</p>	<p>1) ปฏิบัติตามข้อตกลง ข้อบังคับ กฎกติกา ระเบียบ และกฎหมาย ของครอบครัว โรงเรียน และสังคม</p> <p>2) เข้าใจ ปฏิบัติตามหน้าที่และรักษาสิทธิของตนเองอย่างครบถ้วน</p> <p>3) ยอมรับผลที่เกิดจากการกระทำของตน</p>	<p>1) ยอมรับและปฏิบัติ ตนตามข้อตกลง กฎ ระเบียบของห้องเรียน โรงเรียน</p> <p>2) รู้และปฏิบัติตามหน้าที่ของตนเองอย่างถูกต้อง</p> <p>3) ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ</p> <p>4) ยอมรับผลที่เกิดจากการกระทำของตน และมีการแก้ไข</p>	<p>1) ตระหนักถึงความสำคัญ ความจำเป็นที่ต้องปฏิบัติ ตามข้อตกลง ข้อบังคับ กฎกติกา ระเบียบ และกฎหมาย</p> <p>2) ปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของห้องเรียน และโรงเรียน เช่น ส่งงานทุกครั้ง เข้าเรียนทุกชั่วโมง</p> <p>3) ตั้งใจเรียน และทำงาน ที่ได้รับมอบหมายจน สำเร็จ โดยครูให้การ ชี้แนะ</p> <p>4) รู้สิทธิของตนเอง</p> <p>5) รับผิดชอบในการกระทำของตน</p>	<p>1) เห็นคุณค่า คุณประโยชน์ของการปฏิบัติตามข้อตกลง ข้อบังคับ กฎกติกา ระเบียบและกฎหมาย</p> <p>2) ปฏิบัติตามข้อตกลงครอบครัว</p> <p>3) ปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของโรงเรียน อย่างตั้งใจ</p> <p>4) ตั้งใจเรียนและทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จทันเวลา โดยมีการแนะนำบ้าง</p> <p>5) รู้สิทธิ และรู้จักรักษา สิทธิของตนเอง</p> <p>6) รับผิดชอบในการกระทำของตน</p>	<p>1) ปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2) ปฏิบัติตามข้อตกลงของชุมชน ด้วยความเต็มใจ</p> <p>3) ตั้งใจเรียนและทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จทันเวลาด้วยตนเอง</p> <p>4) รู้สิทธิ และรู้จักรักษาสิทธิของตนเองอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>5) รับผิดชอบในการกระทำของตน</p>	<p>1) ปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของโรงเรียนจนเป็นนิสัย</p> <p>2) ปฏิบัติตามข้อตกลงระเบียบของชุมชน กฎกติกาของสังคม และกฎหมาย อย่างสม่ำเสมอด้วยความเต็มใจ</p> <p>3) ตั้งใจเรียน ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จทันเวลา ด้วยตนเอง และเป็น แบบอย่างได้</p> <p>4) รู้สิทธิ และรู้จัก รักษาสิทธิของตนเอง จนเป็นลักษณะนิสัย</p> <p>5) รับผิดชอบในการกระทำของตน</p>

คุณลักษณะ	ตัวชี้วัด	พฤติกรรมบ่งชี้	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
			ปฐมวัย	ป.1-3	ป.4-6	ม.1-3	ม.4-6
2. มีวินัย	2.3 มีความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคมและประเทศชาติ	4) รู้ เคารพสิทธิของผู้อื่น  5) เป็นพลเมืองดี ของชุมชน สังคม และประเทศชาติ	5) รอคอยตามลำดับก่อนหลัง  6) เคารพกติกา มารยาท และ ชักชวน ให้ผู้อื่นร่วมปฏิบัติ	6) มีส่วนร่วมในการกำหนดข้อตกลงของห้อง  7) รู้ สิทธิของเพื่อน ครู และผู้ปกครอง  8) รู้จักบุคคลที่มีพฤติกรรมที่ดี	7) มีส่วนร่วมในการพัฒนาข้อตกลงของห้อง  8) รู้ และเคารพสิทธิของเพื่อน ครู และผู้ปกครอง  9) นำตัวอย่างพฤติกรรมที่ดีของบุคคลตัวอย่าง บางส่วนไปประพฤติปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	6) มีส่วนร่วมในการกำหนดและพัฒนาข้อตกลงของห้อง  7) รู้ และเคารพสิทธิของเพื่อน ครู ผู้ปกครองผู้อื่นในสังคม  8) นำตัวอย่างพฤติกรรมที่ดีไปประพฤติปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	6) มีส่วนร่วมในการกำหนดและพัฒนาข้อตกลงของห้อง 7) มีส่วนร่วมในการกำหนดข้อตกลงของชุมชน ท้องถิ่น 8) รู้ และเคารพสิทธิของเพื่อน ครู ผู้ปกครองและผู้คนใน สังคม  9) นำตัวอย่างพฤติกรรมที่ดีไป ประพฤติปฏิบัติในชีวิตประจำวัน และ ชักชวนให้เครือข่าย ปฏิบัติตาม

คุณลักษณะ	ตัวชี้วัด	พฤติกรรมบ่งชี้	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
			ปฐมวัย	ป.1-3	ป.4-6	ม.1-3	ม.4-6
3. ซื่อสัตย์ สุจริต	3.1 ประพฤติตรง ความเป็นจริงต่อ ตนเองทั้งทางกาย วาจา และใจ	1) ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นจริง 2) ปฏิบัติโดยคำนึงถึง ความถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวต่อการ กระทำผิด 3) ปฏิบัติตามคำมั่น สัญญา 4) ไม่ถือเอาสิ่งของ หรือผลงานของผู้อื่น มาเป็นของตน 5) ปฏิบัติตนต่อผู้อื่น ด้วยความซื่อตรง 6) ไม่หาประโยชน์ ในทางที่ไม่ถูกต้อง	1) พูดความจริง 2) ยอมรับผิดเมื่อ ตนเอง กระทำผิด 3) ปฏิบัติตามสิ่งที่ได้ตกลง ไว้ 4) ไม่แย่งหยิบของ ผู้อื่น มาเป็นของตน	1) ไม่พูดปด 2) เกรงกลัวการถูก ลงโทษ เมื่อพูด โกหกหรือทำผิด 3) ไม่ลอกการบ้าน 4) ไม่หยิบสิ่งของ ของผู้อื่นมาเป็น ของตนโดยไม่ได้รับ อนุญาต 5) เก็บของได้ส่งคืน เพราะมีความ ตระหนัก 6) ตระหนักใน คุณค่าของการไม่ ลอกการบ้าน ลอก ข้อสอบ 7) พูดความจริงต่อ ครู และผู้ปกครอง	1) ไม่พูดปด ให้ข้อมูลที่ เป็นจริง 2) ภาคภูมิใจเมื่อพูด จริง ปฏิบัติถูกต้อง และได้ รับคำชม 3) ไม่ลอกการบ้าน และ ไม่ลอกข้อสอบ และเกิด ความ ตระหนักในผลแห่งการ ปฏิบัติ 4) ไม่เอาสิ่งของของ ผู้อื่นมาเป็นของตนโดย ไม่ได้รับอนุญาต 5) ยืมสิ่งของผู้อื่นไป แล้วไม่ส่งคืน 6) ไม่เอาเปรียบผู้อื่น 7) พูดความจริง หรือ ให้ ข้อมูลที่เป็นจริงกับ ครู ผู้ปกครอง และ เพื่อน	1) ไม่พูดปด 2) พูดจริง ปฏิบัติถูกต้อง ตามความจริง เพื่อเป็นที่ ยอมรับของกลุ่ม 3) ปฏิบัติตามคำมั่น สัญญาของกลุ่ม 4) ไม่ลอกการบ้าน และ ไม่ลอกข้อสอบ 5) ไม่หยิบสิ่งของของ ผู้อื่นมาเป็นของตนโดย ไม่ได้รับอนุญาต 6) ยินดีในความสำเร็จ ไม่คิดริษยา หรือกลั่น แกล้ง 7) พูดความจริงและให้ ข้อมูลที่เป็นจริงกับครู ผู้ปกครอง และเพื่อน อย่างสม่ำเสมอ	1) ไม่พูดปด 2) ละอายและเกรงกลัว ต่อการกระทำผิดทั้งกาย วาจา ใจ 3) ปฏิบัติตามคำมั่น สัญญา 4) ไม่ลอกการบ้าน ไม่ ลอกข้อสอบ ไม่ลอก ผลงานหรือนำผลงานของ ผู้อื่นมาเป็นของตน 5) ไม่ยกยอก ไม่ส่งคืน สิ่งของ ทรัพย์สินที่ยืมมา 6) ไม่กระทำใด ๆ เพื่อให้ ตนเองได้รับประโยชน์ 7) ไม่ชักชวนผู้อื่นไป ในทางที่เสื่อมเ้ 8) ไม่สอพลอเท้ ประโยชน์ส่วนตน 9) เตือนสติ และแนะนำ ในสิ่งที่ เป็นประโยชน์
	3.2 ประพฤติตรง ความเป็นจริงต่อ ผู้อื่น ทั้งทางกาย วาจา และ ใจ						
	3.3 ประพฤติตรง ความ เป็นจริงต่อ สังคม และ โลก ทั้งทางกาย วาจา และใจ						

คุณลักษณะ	ตัวชี้วัด	พฤติกรรมบ่งชี้	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
			ปฐมวัย	ป.1-3	ป.4-6	ม.1-3	ม.4-6
4. อยู่อย่างพอเพียง	4.1 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม 4.2 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่อ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	1) ใช้ทรัพย์สินของตนเองดำเนินชีวิตอย่างประหยัด คู้มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี รวมทั้งการใช้เวลาอย่างเหมาะสม 2) ใช้ทรัพยากรของส่วนรวมอย่างประหยัด คู้มค่า และเก็บรักษาดูแลอย่างดี 3) ปฏิบัติตนและตัดสินใจด้วยความรอบคอบ มีเหตุผล 4) ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด 5) วางแผนการเรียนการทำงาน และการใช้ชีวิตประจำวันบนพื้นฐานของความรู้ ข้อมูลข่าวสาร	1) เล่น ใช้สิ่งของของตนเอง มีอยู่หรือได้รับด้วยความพอใจและ นำมาเล่นใช้เสมอ ๆ 2) มีพฤติกรรม(ท่าทาง วาจา) แสดงความรู้สึกทางบวกต่อสิ่งของของตนเองมีอยู่หรือได้รับ 3) กินอยู่อย่างตามสภาพจริง 4) ใช้สิ่งของส่วนตนตามความจำเป็น 5) รู้จักใช้สิ่งของที่มีอยู่ทดแทนสิ่งที่ชำรุดไม่ซื้อหาใหม่หรือ ประดิษฐ์ของเล่นง่าย ๆ ได้ด้วยตนเอง 6) รู้จักออมและใช้เงินตามความจำเป็น และชักชวนผู้อื่นปฏิบัติด้วย 7) ใช้สิ่งของส่วนรวมพอควรตามความจำเป็น	1) พอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่ 2) ใช้ของส่วนตนอย่าง ประหยัด และคู้มค่าและดูแลรักษา 3) ใช้และรักษาสิ่งของที่เป็นสาธารณสมบัติ 4) เห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตน 5) เห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตน 6) รู้จักออมและใช้เงินตามความจำเป็น และชักชวนผู้อื่นปฏิบัติด้วย 7) ใช้สิ่งของส่วนรวมพอควรตามความจำเป็น	1) ใช้ทรัพยากร และทรัพย์สินต่าง ทั้งของตนเอง และของส่วนรวมอย่างประหยัด คู้มค่า และเก็บรักษาเพื่อใช้ประโยชน์ในโอกาสต่อไป 2) ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นทำผิดพลาดและมีความสำนึกต่อการกระทำนั้น ๆ อย่าง จริงใจ 3) มีการวางแผน และปฏิบัติตนให้ถูกต้องเหมาะสมอย่างรอบคอบมีเหตุผล	1) ดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม 2) มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	1) ดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม 2) ตั้งสัจจะ และปฏิบัติพัฒนาตน ในการอดออม การใช้เงินอย่าง ประหยัดตามความจำเป็น ไม่สุรุ่ยสุร่าย ใช้ทรัพยากรที่บ้าน โรงเรียนและในชุมชน อย่างประหยัด คู้มค่า 3) ตั้งสัจจะ และประพฤติ ปฏิบัติศีล 5 จนเป็นนิสัย



คุณลักษณะ	ตัวชี้วัด	พฤติกรรมบ่งชี้	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
			ปฐมวัย	ป.1-3	ป.4-6	ม.1-3	ม.4-56
5. มีจิต สาธารณะ	5.1 ช่วยเหลือผู้อื่น ด้วย ความเต็มใจ ไม่หวัง ผลตอบแทน 5.2 ร่วมกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อ โรงเรียน ชุมชน สังคม	1) ช่วยปฏิบัติในงานที่ ได้รับการร้องขอจาก ผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน 2) แบ่งปัน ด้วยความ เต็มใจ ไม่หวัง ผลตอบแทน 3) ร่วมกิจกรรม เผยแพร่ความดีของ บุคคลในโรงเรียน ชุมชน สังคม ที่เป็นต้นแบบ การไม่ทุจริต 2) ร่วมกิจกรรมป้องกัน ต่อต้านการทุจริต	1) อาสาช่วยงาน ต่าง ๆ 2) เห็นใจผู้ที่ได้รับ ความเดือดร้อนจาก การไม่มีสิ่งของจำเป็น เช่น ดินสอ.... 3) รู้จักแบ่งปันสิ่งของ แก่ผู้อื่นได้โดยไม่ เรียกร้องสิ่งตอบแทน 4) ร่วมทำกิจกรรมที่ เป็นประโยชน์แก่ ส่วนรวม และชักชวน ให้ผู้อื่นมีส่วนร่วม	1) อาสาช่วยงานต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ โดยไม่ หวังผลตอบแทน 2) เข้าใจ และเห็นใจผู้ที่ ได้รับความเดือดร้อนจาก การไม่มีสิ่งของจำเป็น เช่น ดินสอ ไม้ บรรทัด 3) รู้จักแบ่งปันสิ่งของแก่ เพื่อนนักเรียน โดยไม่หวัง ผลตอบแทน 4) ชื่นชมการปฏิบัติดี เพื่อนนักเรียนที่มี พฤติกรรมไม่ทุจริต 5) มีส่วนร่วมในการ ติดตามการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ นักเรียนที่ไม่เหมาะสม ส่อไปในทางทุจริตอย่าง เหมาะสมกับวัย	1) ช่วยปฏิบัติงานด้วย ความเต็มใจ โดยไม่หวัง ผลตอบแทน ชักชวนผู้อื่น ให้ร่วมปฏิบัติ 2) เข้าใจ เห็นใจผู้ที่ ได้รับความเดือดร้อน จากการไม่มีสิ่งของ จำเป็น เช่น ดินสอ ไม้ บรรทัด..... 3) แบ่งปัน และร่วม แบ่งปันสิ่งของแก่เพื่อน นักเรียน โดยไม่หวัง ผลตอบแทน 4) ชื่นชม และเผยแพร่ ความดีของเพื่อน นักเรียนที่มีพฤติกรรม ไม่ทุจริต 5) มีส่วนร่วมในการ ติดตามการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ นักเรียนที่ไม่เหมาะสม ส่อไปในทางทุจริต อย่างเหมาะสมกับวัย	1) พึงพอใจที่ช่วยเหลือ แบ่งปันให้ผู้อื่นด้วยความ เต็มใจ และโดยไม่หวัง ผลตอบแทน 2) ชักชวนให้ผู้อื่นร่วม ช่วยเหลือแบ่งปัน โดยไม่ หวังผลตอบแทน 3) มีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นประพฤติ ปฏิบัติเพื่อเป็นพลเมืองดีของ โรงเรียน ชุมชน สังคม 4) เข้าร่วมกิจกรรม เผยแพร่ ความดีของบุคคลที่เป็น ต้นแบบการไม่ทุจริต 5) ชักชวนให้เพื่อนนักเรียน ติดตามการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการนักเรียนที่ไม่ เหมาะสม ส่อไปในทาง ทุจริตอย่างเหมาะสมกับวัย 6) ร่วมในกิจกรรมการ ติดตามการใช้อำนาจของรัฐ	1) ยึดมั่น และพึงพอใจ ที่ ช่วยเหลือแบ่งปันให้ผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ และโดย ไม่หวัง ผลตอบแทน 2) เป็นผู้นำในกิจกรรม ร่วม ช่วยเหลือแบ่งปันให้ผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน 3) เป็นผู้นำในการ สนับสนุนให้ผู้อื่นประพฤติ ปฏิบัติเพื่อเป็นพลเมืองดี ของชาติ และสังคมโลก 4) เป็นผู้นำในกิจกรรม เผยแพร่ความดีของบุคคลที่เป็น ต้นแบบการไม่ทุจริต 5) เป็นผู้นำในกิจกรรมการ ติดตาม และให้ข้อท้วงติง ข้อเสนอแนะต่อ คณะกรรมการนักเรียนใน การปฏิบัติงานที่เห็นว่าไม่ เหมาะสม 6) มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการใช้อำนาจ ของรัฐ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อ “โรงเรียนสุจริต”) เกิดขึ้นเนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล” มีเป้าหมายหลักเพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทยและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของคนไทยให้สูงขึ้น การดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตที่เกิดมาจากการประสานความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไกทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชน ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้ความสำคัญกับ การเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษาเพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติมาอย่างต่อเนื่อง

### 3. สภาพ และบริบทของโรงเรียนวัดนาง

#### 3.1 ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนวัดนาง ที่ตั้งเลขที่ 177 หมู่ 1 ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โทรศัพท์ 02-565-5566 โทรสาร 02-565-5566 e-mail: watnawong.school2481@gmail.com เว็บไซต์ www.watnawong.ac.th เปิดสอนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เนื้อที่ 19 ไร่ 3 ตารางวา พื้นที่บริการ หมู่ 1-7 ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

#### 3.2 ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา

1) ผู้อำนวยการโรงเรียน ชื่อ-สกุล ว่าที่ร้อยตรี จิรัตน์ อยู่เย็น โทรศัพท์ 081-808-2321 e-mail: jiratyo02@gmail.com วุฒิการศึกษาสูงสุด ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ สาขาการบริหารการศึกษา

2) รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน

2.1 นางสาวช่อชบา บุญญาธิการ วุฒิการศึกษาสูงสุด ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

2.2 นางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ วุฒิการศึกษาสูงสุด ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

2.3 นายชัยณรงค์ มหาแสน วุฒิการศึกษาสูงสุด ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

### 3.3 จำนวนบุคลากร

ตารางที่ 4 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวัดนาวง ปีการศึกษา 2563

บุคลากร ทั้งหมด (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ครูผู้สอน (คน)	พนักงานราชการ (คน)	อัตราจ้าง (คน)	เจ้าหน้าที่อื่น ๆ (คน)
61	4	57	0	0	0

### 3.4 ข้อมูลนักเรียน

ตารางที่ 5 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนวัดนาวง ปีการศึกษา 2563 (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563)

ระดับชั้น	จำนวน ห้อง	จำนวนนักเรียน		รวมทั้งหมด (คน)	เฉลี่ยจำนวน นร.ต่อห้อง
		ชาย	หญิง		
อนุบาลปีที่ 2	4	42	46	88	22
อนุบาลปีที่ 3	4	41	52	93	23.25
<b>รวม</b>	8	83	98	181	22.63
ประถมศึกษาปีที่ 1	3	57	56	113	37.67
ประถมศึกษาปีที่ 2	3	49	41	90	30
ประถมศึกษาปีที่ 3	3	45	55	100	33.33
ประถมศึกษาปีที่ 4	3	54	36	90	30
ประถมศึกษาปีที่ 5	3	46	52	98	32.67
ประถมศึกษาปีที่ 6	4	50	52	102	25.5
<b>รวม</b>	20	301	292	593	29.65
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3	62	55	117	39
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3	60	44	104	34.67
มัธยมศึกษาปีที่ 3	3	52	49	101	33.67
<b>รวม</b>	9	174	148	322	35.78
มัธยมศึกษาปีที่ 4	1	32	14	46	46
มัธยมศึกษาปีที่ 5	1	15	9	24	24
มัธยมศึกษาปีที่ 6	1	15	5	20	20
<b>รวม</b>	3	62	28	90	30
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>40</b>	<b>620</b>	<b>566</b>	<b>1,186</b>	<b>29.65</b>

### 3.5 โครงสร้างการบริหาร



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนวัดนาวง

### 3.6 วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ ปรัชญา คติพจน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

#### วิสัยทัศน์ (VISION )

“โรงเรียนวัดนาวงมุ่งสู่มาตรฐานสากล ก้าวทันเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมดี ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรมและจิตสาธารณะ ภายใต้การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล”

#### พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามมาตรฐานการศึกษา
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพดี มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ห่างไกลสิ่งเสพติด
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
5. ส่งเสริมและพัฒนาให้โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์
6. ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

### กลยุทธ์ของโรงเรียน

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ลดอัตราการออกกลางคันเป็นศูนย์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษาหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

### ปรัชญาโรงเรียน

“กิจกรรมก้าวหน้า วิชาการก้าวไกล ใฝ่ใจพัฒนา รักษาสิ่งแวดล้อม เพียบพร้อมคุณธรรม เลิศล้ำความเป็นไทย”

### คติพจน์ประจำโรงเรียน

สุชา สัมผัส สามัคคี “ความพร้อมเพรียงของหมู่ ทำให้เกิดสุข”

เอกลักษณ์ ส่งเสริมความเป็นไทย

อัตลักษณ์ ยิ้มไหว้ ทักทาย

### 3.7 บทสรุปของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเลิศ
สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม

โรงเรียนกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ 2) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียน มีความสามารถ ในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ รวมทั้งการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน เจตคติที่ดีต่องานอาชีพ สำหรับด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และมีสุขภาวะทางร่างกาย และสังคม ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างอย่างหลากหลาย

ประเด็นภาพความสำเร็จด้านคุณภาพผู้เรียนสถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและได้กำหนดเป็นเป้าหมายทางการเรียนโดยใช้ข้อมูลฐาน 3 ปีย้อนหลังเป็นเป้าหมายคุณภาพนักเรียนให้พัฒนาสูงขึ้น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง เน้นทักษะในการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ส่งเสริมผู้เรียนให้พัฒนาเต็มศักยภาพ จัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เหมาะสม มีสื่อด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตดี มีความกล้าแสดงออก และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เน้นทักษะการทำงานร่วมกัน ทำให้นักเรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดในแต่ละระดับชั้น จากการประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ผลการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95.61 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ผลการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 88.47 นักเรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล มีความสามารถในการสืบค้นความรู้ได้ด้วยตนเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ จากการเรียนรู้ในรูปแบบ โครงการหรือกิจกรรมพัฒนาการอ่านเขียนภาษาไทย นักเรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีไทยรวมทั้งภูมิปัญญาไทยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 100 มีผลการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีขึ้นไป ที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 89.99 กำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนตามที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ยอมรับการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี มีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม

แสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

**ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ** โรงเรียนวัดนาวงดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมจากบริบท และนำข้อมูลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา “โรงเรียนวัดนาวงมุ่งสู่มาตรฐานสากล ก้าวทันเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมดี ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรมและจิตสาธารณะ ภายใต้การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล” ในการดำเนินการพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตจริง จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษา ปฏิทินการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2564 ดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ส่งผลต่อผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพและบริบทของโรงเรียน โดยประเมินภาพความสำเร็จ คือ โรงเรียนมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่โรงเรียนกำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น สอดคล้องกับหลักสูตรและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมมีระบบการบริหารจัดการคุณภาพอย่างเป็นระบบ วางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและดำเนินการตามแผน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล และปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการนิเทศภายในเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาและร่วมกันรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามีการบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ พัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนรวมด้วย มีการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาครู และบุคลากรตรงตามความต้องการและจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียนจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ มีความปลอดภัยจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน จัดหา พัฒนาและบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม

**ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** โดยดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรมตามมาตรการ 6:6:10 ในสถานการณ์ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มุ่งส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง (Active Learning) ในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์

ให้ผู้เรียนผ่านกระบวนการคิด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและยั่งยืน ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของ หลักสูตรสถานศึกษา ให้นักเรียนมีส่วนร่วม ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล เยี่ยมบ้านออนไลน์ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนได้จัดกระบวนการเรียน การสอน/โครงการ/กิจกรรมตามมาตรการและแนวทางป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และตามมาตรการของ ศบ.ค. จังหวัดปทุมธานี 6-6-10 (เดิม 6-6-7 ของ ศบ.ค. จังหวัดปทุมธานี เพิ่มเติมในมาตรการเข้มงวดอีก 3 ข้อ) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ จัดกิจกรรมได้จริง ครูใช้สื่อ มีนวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เพื่อให้ เด็กรักการเรียนรู้และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) และนำข้อมูล มาร่วมพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และสอนตามแผนการเรียนรู้ อีกทั้งปรับโครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดที่ควรรู้และต้องรู้ กำหนดสัดส่วนคะแนนแต่ละหน่วย กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม ได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง จัดการเรียนการสอนที่เน้น ทักษะการคิด เช่น จัดทำใบงานผ่าน Google Classroom จัดการเรียนรู้ด้วยสื่อออนไลน์ ครูใช้สื่อ การเรียนการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพ สื่อหลังใช้สื่อ ครูทุกคนทำงานวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษาละ 1 เรื่อง โดยมีประเด็นภาพความสำเร็จ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้ ครูจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนผ่าน กระบวนการคิด นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม สำหรับนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ (กลุ่มนักเรียนเรียนรวม) ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะ ได้แสดงความคิดเห็น ได้แสดงออก เป็นผู้สามารถสรุปองค์ความรู้ นำเสนอผลงาน และสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมา ใช้ในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย ครูมีการบริหาร จัดการชั้นเรียนเชิงบวก เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างเด็กกับครู ครูกับเด็ก เด็กกับเด็ก เด็กรัก การเรียนรู้ และสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข ครูร่วมกันออกแบบการวัดผลประเมินผลเพื่อ ตรวจสอบ และประเมินผู้เรียนอย่างมีขั้นตอน ใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม พร้อมทั้งนำผลไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูผู้สอนร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ (PLC) เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และนำไปปรับปรุง /พัฒนาการจัดการเรียนรู้



**สรุปมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานผลการประเมิน  
คุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนวัดนางวง**

มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเลิศ
<b>สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

**ระดับคุณภาพรวมของสถานศึกษา**

ระดับคุณภาพระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา  
ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

**วิธีการพัฒนา ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ ที่สนับสนุนผลการประเมินตนเอง**

สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครูจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามศักยภาพและความต้องการของผู้เรียน และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยมีการจัดการเรียนรู้ทั้งรูปแบบ การระดมสมองแบบลงมือปฏิบัติจริง แบบร่วมมือการเรียนรู้แบบใช้กระบวนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และเน้นเรื่องการอ่านออกของผู้เรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุด โดยต้องพัฒนาให้ผู้เรียนทุกคนอ่านออกและเขียนได้ตั้งแต่ระดับชั้น ป.1 พัฒนาคู่มือทุกคนให้มีความสามารถในการนำเทคนิค วิธีสอนให้ตรงตามศักยภาพผู้เรียน ใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนผ่าน Google Classroom มีแหล่งเรียนรู้ และแหล่งสืบค้นข้อมูล ได้แก่ ห้องสมุด E-Library ห้องสมุดอาเซียน มีห้องเรียนอัจฉริยะในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ครูในสายชั้นเดียวกันร่วมกันกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้การวัดและการประเมินผลแบบบูรณาการ ครูต้องใช้คำถามเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน

**ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ ที่สนับสนุนผลการประเมินตนเอง ทั้ง 3 มาตรฐาน**

จากผลดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เป็นผลให้โรงเรียนจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมินสรุปได้ว่าได้ระดับยอดเยี่ยม ทั้งนี้เพราะมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดีเลิศ ทั้งนี้ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลายที่เป็นไปตามปัญหาและความต้องการพัฒนาตามสภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับจุดเน้นของสถานศึกษา และสภาพของชุมชนท้องถิ่น จนมีผลการพัฒนาของผู้เรียนอยู่ใน

ระดับดี ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียน การสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความสามารถในการคิดคำนวณ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ดี และมีความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏอย่างชัดเจน ดังที่ ปรากฏผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ในด้านกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามี ผลการประเมินในรายมาตรฐาน อยู่ในระดับยอดเยี่ยม สถานศึกษามีการวางแผน ออกแบบกิจกรรม และดำเนินงานตามแผนที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายใช้ผลการประเมิน และผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมาเป็นฐานในการพัฒนา และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา ตลอดจนมีการตรวจสอบผล การดำเนินงาน และการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีผลประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ วิเคราะห์ ออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่เป็นไปตาม ความต้องการของหลักสูตร และบริบทสถานศึกษา พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ใช้สื่อการเรียนรู้ ติดตามตรวจสอบและช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหารายบุคคล และการประเมินผลจาก สภาพจริงในทุกขั้นตอน สถานศึกษาดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นขั้นตอน จนเกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยสถานศึกษาให้ความสำคัญผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อเกิด ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาในระดับสูง

**จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แผนการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับให้สูงขึ้น แยกเป็น มาตรฐาน ทั้ง 3 มาตรฐาน**

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาถือเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญที่สถานศึกษาจะต้อง นำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จกับแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5 ปี) และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ดังนั้น จากผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวม ของจุดเด่น จุดควรพัฒนาแต่ละมาตรฐาน พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนาในอนาคตและความต้องการ การช่วยเหลือ ดังนี้

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
<p>● <b>ด้านคุณภาพของผู้เรียน</b></p> <p>1) ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงมีสมรรถภาพ ทางกายและน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์ มีระเบียบวินัย จนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา เป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรอบในเรื่องความมีวินัยเคารพกติกา ระเบียบของสังคม เช่น การเข้าคิวขึ้นรถโดยสารสาธารณะ</p>	<p>● <b>ด้านคุณภาพของผู้เรียน</b></p> <p>1) ครูควรจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์อย่างหลากหลายและใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง</p> <p>2) ครูควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้น ป.1-ป.3 ให้สามารถนำเสนออภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสมเหตุสมผล และมีทักษะในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม</p> <p>3) ครูควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้น ม.1-ม.6 ให้มีพฤติกรรมทัศนคติต่อความเป็นไทย ไม่หลงใหลกับค่านิยมต่างชาติ จนเกิดการลอกเลียนแบบทำให้ล้มวัฒนธรรมอันดีงามของไทย</p> <p>4) ครูควรจัดกิจกรรมที่เน้นคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย อดทน อดกลั้นต่อการทำงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่ตนเอง ครอบครัว สังคมและประเทศชาติ</p>
<p>● <b>ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ</b></p> <p>1) ผู้บริหารมีความตั้งใจ มีความมุ่งมั่น มีหลักการบริหาร และมีวิสัยทัศน์ที่ดีในการบริหารงาน สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน และคณะกรรมการชุมชนมีความตั้งใจและความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท</p> <p>2) โรงเรียนมีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบ โรงเรียนได้ใช้เทคนิคการประชุมที่หลากหลาย เช่น การประชุมแบบมีส่วนร่วม การประชุมแบบระดมสมอง การประชุมกลุ่ม</p>	<p>● <b>ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ</b></p> <p>1) เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น</p> <p>2) ครูและบุคลากรในสถานศึกษาประสานความร่วมมือเพื่อให้เกิดผลงานอย่างเป็นรูปธรรม</p>

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
<p>เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ การประชุมแบบระดมสมอง การประชุมกลุ่ม เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน มีการปรับ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและ นโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนา ให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ มีการดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษา และ โรงเรียนได้ใช้กระบวนการวิจัยในการรวบรวม ข้อมูลมาใช้เป็นฐานในการวางแผนการพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษา</p>	
<p>● <b>ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ครูพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความตั้งใจ มุ่งมั่น ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มเวลาและความสามารถ</li> <li>2) ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสวงหาความรู้ จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3) ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด บรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้</li> <li>4) ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้จักการคิด ได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย</li> <li>5) ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูได้นำมา พัฒนา และแก้ปัญหาคำเรียนของผู้เรียนอย่าง แท้จริง</li> </ol>	<p>● <b>ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ครูจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีที่ หลากหลายสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ฝึกให้นักเรียนได้วิเคราะห์ หาความรู้จากแหล่ง เรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีให้มากขึ้น และพัฒนาสื่อ แหล่งการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการให้อยู่ในสภาพ ดีและพร้อมใช้งาน</li> <li>2) ครูควรวัดประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายตามสภาพจริง สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ และธรรมชาติวิชา</li> <li>3) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้การให้ ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนทันทีเพื่อนักเรียน นำไปใช้พัฒนาตนเอง</li> </ol>

### แผนการพัฒนาคุณภาพ ทั้ง 3 มาตรฐาน

โรงเรียนให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกฝ่าย เพื่อ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย

#### แนวทางการพัฒนาในอนาคต

1. ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดทำภารกิจวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ
2. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อให้ก้าวทันเทคโนโลยี
3. เปิดห้องเรียนอัจฉริยะ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

#### ความต้องการและช่วยเหลือ

1. ปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาการเรียนรู้ผู้เรียนเพื่อพัฒนาทักษะสู่การสร้างอาชีพ

## 4. การดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

### 4.1 โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

โครงการ โรงเรียนสุจริต

สนองนโยบาย สพฐ. นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ  
 สอนองกลยุทธ์ สอนง.เขตพื้นที่การศึกษา กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ  
 กลยุทธ์ระดับโรงเรียน ข้อที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและ

วิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม  
 สอนองมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ข้อที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์  
 ของผู้เรียน

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวอารยา ปานวงษ์

ลักษณะโครงการ  ใหม่  ต่อเนื่อง

กลุ่มบริหารงานที่รับผิดชอบ งานบริหารงานทั่วไป โรงเรียนวัดนาวง

ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2563 (16 พฤษภาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564)

#### 1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต

ได้ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา จึงดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติโดยการปลูก และปลูกจิตสำนึก การเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึก ความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา เป็นการดำเนินการภายใต้กรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) แผนงานที่ 5.9 การสร้างกลไก “ยับยั้ง” และ “สร้างความตระหนักรู้” เพื่อป้องกันการทุจริตที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง จิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ซึ่งมีแนวทางหลักในการดำเนินงาน 3 แนวทาง ประกอบด้วย 1) ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 2) ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 3) ปราบปรามการทุจริต โดยมีกิจกรรมสำคัญของโครงการที่มีความเชื่อมโยงกับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ดังนี้ 1. การดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต 2. การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) 3. การดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตและ 4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562)

โรงเรียนวัดนาวง เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งมีการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน สามารถเป็นแบบอย่างได้ โดยมีการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้โรงเรียนได้รับคัดเลือกจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ

ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและ ธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนสุจริต” ในปี การศึกษา 2558 (เลขทะเบียน 76/2558) ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตที่ว่า “สร้างองค์ความรู้ และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลุกจิตสำนึกทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา” (สำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559: 3) การดำเนินโครงการ โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาคุณลักษณะความ สุจริต 5 ประการให้กับนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ 2) เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นักเรียน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดคุณลักษณะความสุจริต 5 ประการ และ 3) เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายโรงเรียนและชุมชนในการสร้างสังคมแห่งความสุจริต อย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม จากการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา โรงเรียนมีการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมทุกปีการศึกษา ทำให้ได้แนวทางในการจัดกิจกรรม ในโครงการโรงเรียนสุจริตที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเหมาะสมกับนักเรียน สำหรับ ปีการศึกษา 2563 ได้เริ่มดำเนินโครงการ ได้แก่ เปิดการเรียนการสอนรายวิชาเพิ่มเติมหลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษา กิจกรรมนิทรรศการต่อต้านการทุจริต กิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านการทุจริต กิจกรรม ค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” กิจกรรมอบรม ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน และกิจกรรมอบรม ป.ป.ช.สพฐ. น้อย กิจกรรมบริษัทสร้างการดี และกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมือง (Project citizen) เมื่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตสิ้นสุดลงในแต่ละปีการศึกษา ผู้บริหารได้มอบหมายให้ ผู้รับผิดชอบประเมินโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการพิจารณาตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนา โครงการโรงเรียนสุจริตที่จะดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป ในปีการศึกษาที่ผ่านมาผู้รับผิดชอบ โครงการได้ดำเนินการประเมินโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมในโครงการ ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และนักเรียนโดยใช้แบบสอบถาม แล้วนำมาสรุปรายงานเสนอต่อผู้บริหาร ซึ่งสารสนเทศที่ได้ยังไม่ครอบคลุมรายละเอียดของโครงการทั้งหมด ดังนั้นเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็น ข้อเท็จจริง ถูกต้อง และชัดเจน สำหรับใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาตัดสินใจว่าโรงเรียน วัดนาวง ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร กิจกรรมใดบ้างที่ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อีกทั้งเมื่อ ดำเนินการไประยะหนึ่งแล้วจุดมุ่งหมายหรือทิศทางของโครงการที่กำหนดไว้เดิมนั้นยังมีความ เหมาะสมอยู่หรือไม่ จึงต้องมีการประเมินโครงการในครั้งนี้

สำหรับปีการศึกษา 2563 นี้ โรงเรียนวัดนาวง ได้นำผลการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมในโครงการที่มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความมีประสิทธิภาพของโครงการมาดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตให้ต่อเนื่อง โดยกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการได้รับการพิจารณา และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ ซึ่งทุกกิจกรรมที่อยู่ในโครงการโรงเรียนสุจริตนั้น มุ่งส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต เพื่อจะได้เติบโตไปเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติสืบต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อประเมินการปฏิบัติตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต
- 2.2 เพื่อประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ
- 2.3 เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

## 3. เป้าหมาย

- 3.1 เชิงปริมาณ
  - 3.1.1 นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 80 ปฏิบัติตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต
  - 3.1.2 นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 80 มีพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ
  - 3.1.3 นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
- 3.2 เชิงคุณภาพ
  - 3.2.1 นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากขึ้นไป
  - 3.2.2 นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยประเมินพฤติกรรม อยู่ในระดับดีขึ้นไป
  - 3.2.3 นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมากขึ้นไป



## 4. วิธีดำเนินการ

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>1. วิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation)</b> - ประชุมเพื่อรวบรวมและศึกษาข้อมูลกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน - สำรวจความต้องการ - คัดเลือกกิจกรรม - กำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและสถานศึกษา	พฤษภาคม 2563	-ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา - ตัวแทนผู้ปกครอง - ตัวแทนชุมชน
<b>2. ขึ้นวางแผน (Plan)</b> - ประชุมวางแผนโครงการ/ กิจกรรม - กำหนดความรับผิดชอบ - เสนอขออนุมัติโครงการ	พฤษภาคม 2563	นางสาวอารยา ปานวงษ์
<b>3. ขึ้นปฏิบัติ (Do)</b> - กิจกรรมพัฒนา ปปช.สพฐ.น้อย และปปช.สพฐ.ชุมชน - บริษัทสร้างการดี - กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) - กิจกรรม ค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน - กิจกรรมเยาวชนไทย หัวใจ STRONG - กิจกรรมประจำวัน / ประจำสัปดาห์ - กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice (ผู้บริหาร ครู นักเรียน หลักสูตรด้านทุจริต) - กิจกรรมปฏิญญาโรงเรียนสุจริต - การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทุจริต (ชั้นอนุบาล – ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย)	มิถุนายน 2563 ถึง มีนาคม 2564	ครูและบุคลากรทางการศึกษา
<b>4. ขึ้นตรวจสอบ(Check)</b> - การนิเทศ กำกับ ติดตาม	มิถุนายน 2563 ถึง มีนาคม 2564	ผู้บริหาร สถานศึกษา

## วิธีดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5. <b>ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act)</b> - จัดทำสารสนเทศการดำเนินงานการประเมินผลและรายงาน	มีนาคม 2564	นางสาวอารยา ปานวงษ์ และคณะ

## 5. ระยะเวลาในการดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563 (16 พฤษภาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564)

## 6. งบประมาณ

รายละเอียดการใช้งบประมาณ ใช้งบประมาณจาก

1. เงินจัดสรรจาก สพป.ปทุมธานี เขต 1 จำนวน 5,000 บาท
2. เงินอุดหนุน จำนวน 35,000 บาท

รายการ/กิจกรรม	รายการ			รวมเงิน
	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	
1. กิจกรรมพัฒนา ปปช.สพฐ.น้อย และ ปปช.สพฐ.ชุมชน		-	3,000	3,000
2. กิจกรรมบริษัทสร้างการดี		-	15,000	15,000
3. กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง		2,000	5,000	7,000
4. กิจกรรม “ค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน”		2,000	5,000	7,000
5. กิจกรรมเยาวชนไทย หัวใจ STRONG		2,000	3,000	5,000
5. กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice (ผู้บริหาร ครู นักเรียน หลักสูตรด้านทุจริต)		-	3,000	3,000
6. กิจกรรมปฏิญญาโรงเรียนสุจริต		-	-	-
7. กิจกรรมประจำวัน		-	-	-
8. การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทุจริต (ชั้นอนุบาล – ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย)		-	-	-
<b>รวม</b>		<b>6,000</b>	<b>34,000</b>	<b>40,000</b>

## 7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางสาวอารยา ปานวงษ์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

## 8. การประเมินผล

ตัวชี้วัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติตามปรัชญาโรงเรียนสุจริต	- การสังเกตการปฏิบัติ ตามปรัชญาโรงเรียน สุจริต	- แบบประเมินตาม ปรัชญาโรงเรียนสุจริต
นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ	- การสังเกตพฤติกรรม	- แบบประเมิน พฤติกรรม ประเมินโดย ครูประจำชั้น ประเมิน โดยเพื่อน และนักเรียน ประเมินตนเอง
ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนต่อโครงการโรงเรียน สุจริตของโรงเรียนวัดนาวง	- การสอบถาม	- แบบประเมิน ความพึงพอใจ

## 9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติตามปรัชญาโรงเรียน สุจริต อยู่ในระดับดีขึ้น
2. นักเรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ อยู่ในระดับดีขึ้น
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง อยู่ในระดับมากขึ้น

### 4.2 วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

โรงเรียนวัดนาวง มีระบบการนำองค์กรที่เป็นระบบตามทิศทางการจัดการศึกษาที่มุ่งสู่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ โดยมีค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญ โดย คำนึงถึงองค์ประกอบด้านผู้เรียน ครู บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ให้ความร่วมมือทุกภาคส่วน

ต้องเข้าใจถึงทิศทางการจัดการศึกษาบนพื้นฐานของกฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผ่านการสื่อสาร สร้างความเข้าใจอันดีร่วมกันโดยผู้อำนวยการโรงเรียน ระบบการปรับปรุง กำกับ ดูแล และวัดผลการดำเนินการใช้ NAWONG MODEL เป็นรูปแบบในการตรวจสอบประสิทธิภาพ และใช้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเป็นหลัก ในการวัดประสิทธิผล การจัดการศึกษาของโรงเรียน วัดนาวงเน้นความเป็นระบบ ความสอดคล้อง การเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดความยั่งยืน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดแนวคิดหลักสำคัญในการออกแบบ นวัตกรรม

นวัตกรรม NAWONG MODEL : “นาวงสุจริต จิตเป็น 1” เป็นรูปแบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อ กำกับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และคณะครูโรงเรียนวัดนาวง ในทุกๆ กิจกรรม โดยกำหนดเป็น ค่านิยมของโรงเรียนดังนี้ : “ผู้บริหาร ครู และบุคลากรโรงเรียนวัดนาวงทำงานเป็นทีม โดยมุ่งเน้น ผลงานที่เป็นเลิศ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นผู้นำ ICT มีความสง่างามทำงานด้วยความโปร่งใส ตรงไปตรงมา NAWONG MODEL “นาวงสุจริต จิตเป็น 1” อักษรแต่ละตัวมีที่มา ดังนี้

N : Network หมายถึง การสร้างเครือข่ายขยายผล

A : Accreditation หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์กรในการทำงานอย่างยั่งยืน

W : wonder work หมายถึง สร้างผลงานที่เป็นเลิศ ผลงานมหัศจรรย์

O : Opportunity หมายถึง แสวงหาโอกาสในการพัฒนาตามจุดเน้น

N : Nobility หมายถึง ความสง่างาม

G : Good Governance หมายถึง มุ่งประเด็นตามหลักธรรมาภิบาล

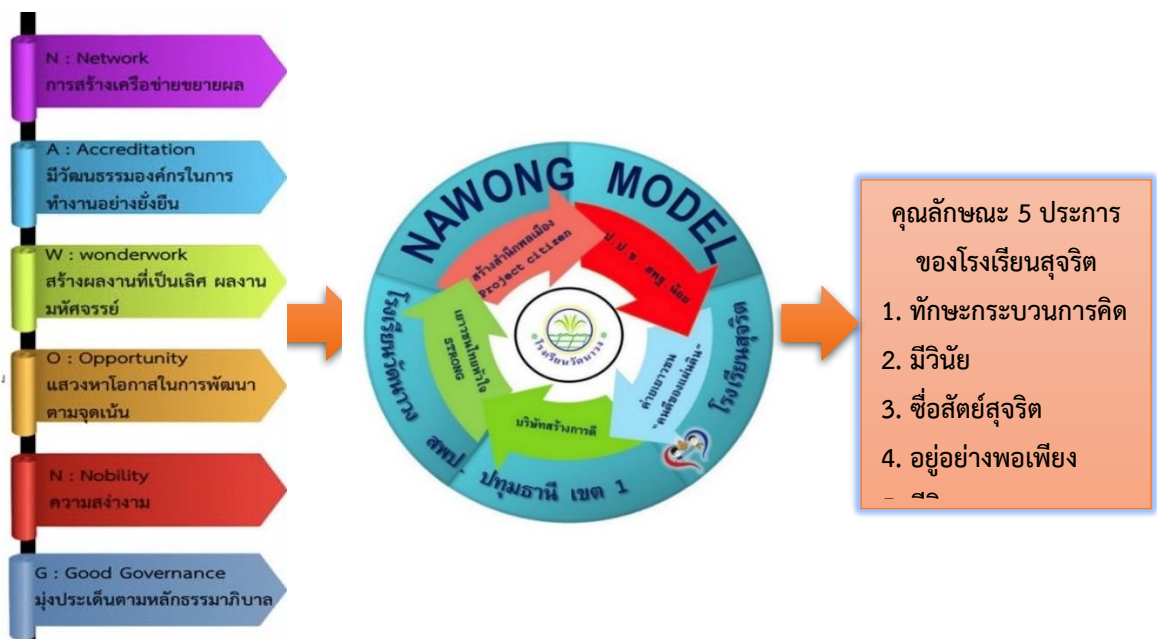
การดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ของโรงเรียนวัดนาวง ประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ และโรงเรียนได้ปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตให้เกิดเป็นคุณธรรมประจำใจของนักเรียน ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จก็เนื่องมาจากการทำงานที่เป็น ระบบ ความมุ่งมั่นแน่วแน่ในการยึดมั่นซื่อสัตย์สุจริต รวมพลังเป็นหนึ่งเดียว มีกระบวนการตรวจสอบ ความสุจริตโปร่งใสในการทำงาน โรงเรียนวัดนาวงได้กำหนดเป็นนวัตกรรมเป็นรูปแบบในการกำกับ ติดตาม โดยคณะกรรมการตรวจสอบมาตรฐานการควบคุมภายใน นั่นคือ NAWONG MODEL



ภาพที่ 5 รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดนางวงโดยใช้ NAWONG Model

1. การจัดการนวัตกรรม (Innovation Management)

การนำนวัตกรรม NAWONG MODEL “นางวงสุจริต จิตเป็น 1” สู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยกระบวนการ PDCA เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเรียนรู้ บูรณาการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของโรงเรียน



ภาพที่ 6 การนำนวัตกรรม NAWONG MODEL “นางวงสุจริต จิตเป็น 1” สู่การปฏิบัติ กระบวนการ PDCA เป็นวัฏจักรการปรับปรุงกระบวนการที่ประกอบด้วยขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนของแผน การศึกษาและการกระทำเน้นความสำคัญของการสะท้อนความหมายของตัวชี้วัดที่กำลังตรวจสอบอยู่ ดังนี้

P : Plan เป็นขั้นตอนการรับฟังเสียงผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนดำเนินการโดยการประชุมคณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ วางแผนกลยุทธ์ กำหนดเป้าหมายร่วมกัน รวมถึงการสื่อสาร สร้างความเข้าใจที่ตรงกัน มีแนวทางดำเนินงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

D : Do ขึ้นเก็บข้อมูลสารสนเทศ บูรณาการสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ มีการถอดบทเรียนและการสร้างเครือข่ายเพื่อปัจจัยความสำเร็จ

C : Check การเฝ้าระวังและติดตามการดำเนินการตามผลการปฏิบัติงาน และเรียนรู้ Best Practice นำไปสู่การเขียนรายงานการถอดบทเรียน

A : Action สรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อสร้างโอกาสและแรงบันดาลใจ แสวงหาแนวทางพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลงานสู่ชุมชน

## 2. วิธีการที่นำมาใช้ในการออกแบบผลงานหรือนวัตกรรม

การใช้ PDCA เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเรียนรู้ ด้วยนวัตกรรม NAWONG MODEL : “นางวงสุจริต จิตเป็น 1” สู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ดังนี้

2.1 N : Network และ A : Accreditation เป็นขั้นตอนการประชุมคณะครูผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อสร้างเป้าหมายร่วมกันคือผลงานที่เป็นเลิศ และมีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม รับฟังเสียงผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน รวมถึงการสื่อสารสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน มีแนวทางดำเนินงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เป็นขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงาน (P : Plan)

2.2 W : Wonder work และ O : Opportunity เมื่อได้รับมอบหมายในการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ คณะครูจะมีความทำงานเป็นทีม เป็นขั้นตอนการประชุมคณะครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อสร้างเป้าหมายร่วมกันคือผลงานที่เป็นเลิศ (D : Do)

2.3 N : Nobility ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกัน ดำเนินพัฒนาผลงาน ตรวจสอบโดยยึดหลักความเชื่อมั่น และความสง่างามในการปฏิบัติงาน เพื่อปัจจัยความสำเร็จทั้งภายในและภายนอกองค์กร (C : Check)

2.4 G : Good Governance มุ่งประเด็นตามหลักธรรมาภิบาล หลักการที่ใช้ในการบริหารองค์การต่างๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยเน้นการมีส่วนร่วม และการตรวจสอบจากผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ สรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย แสวงหาแนวทางพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลงานสู่ชุมชน (A : Action)

## 3. จุดประสงค์และเป้าหมายของนวัตกรรม

3.1 เพื่อการปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนเห็นคุณค่าของความซื่อสัตย์และความเสียหายจากการทุจริต

3.2 เพื่อสร้างแรงจูงใจมุ่งมั่นแน่วแน่ในการดำเนินกิจกรรมเป็นหนึ่งเดียว

3.3 เพื่อพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนโรงเรียนวัดนาง

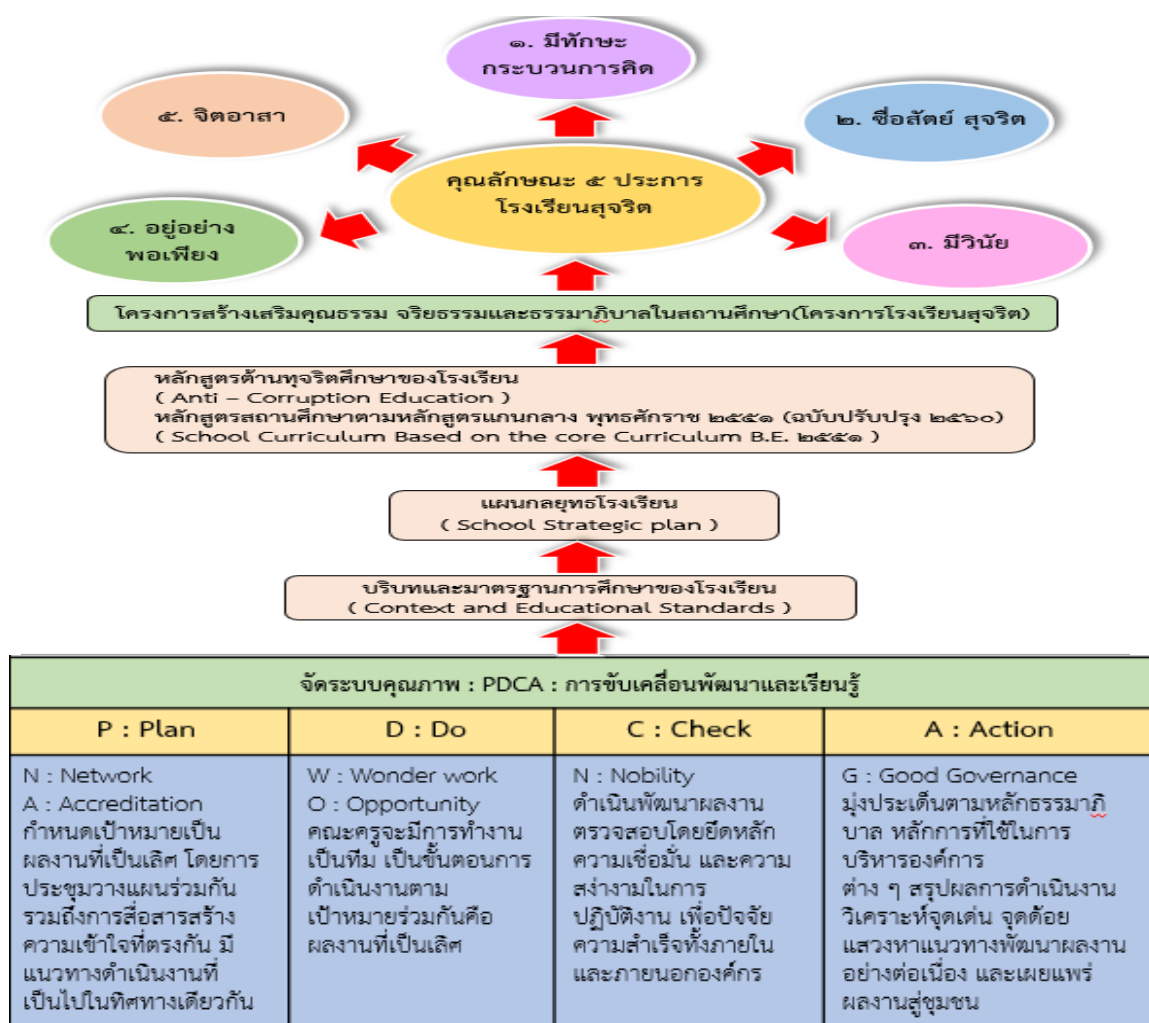
#### 4. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้นวัตกรรม

จากการดำเนินโครงการตามนวัตกรรม NAWONG MODEL : “นางวงสุจริต จิตเป็น 1”

จนก่อให้เกิดกิจกรรมคุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริต ดังนี้

- (1) ทักษะกระบวนการคิด : กิจกรรมนางวงใจซื่อ มือสะอาด
- (2) ซื่อสัตย์สุจริต : กิจกรรมนางวงซื่อสัตย์สุจริต
- (3) มีวินัย : กิจกรรมมีวินัย ใจเป็น 1
- (4) อยู่อย่างพอเพียง : กิจกรรมวิถีนางวงยึดมั่นพอเพียง
- (5) จิตอาสา : กิจกรรมนางวงสุจริต จิตอาสา

กลุ่มเป้าหมายของการใช้นวัตกรรม NAWONG MODEL “นางวงสุจริต จิตเป็น 1” ในการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของ โรงเรียนสุจริต มีกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนโรงเรียนวัดนางว ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,186 คน



ภาพที่ 7 ขั้นตอนการพัฒนาวัตกรรมการ NAWONG Model

## 5. กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน

การนำนวัตกรรม NAWONG MODEL : “นาวงสุจริต จิตเป็น 1” สู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยกระบวนการเรียนรู้บูรณาการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของโรงเรียนวัดนาวง มีขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA ดังนี้

5.1 ขั้นการวางแผน P : Plan (N/A) เป็นขั้นตอนการรับฟังเสียงผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนดำเนินการโดยการประชุมคณะครูและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ วางแผนกลยุทธ์ กำหนดเป้าหมาย ร่วมกันรวมถึงการสื่อสารสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน มีแนวทางดำเนินงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในขั้นตอนนี้เมื่อโรงเรียนวัดนาวง ได้รับนโยบายสนองยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญกระบวนการปรับสภาพ สังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมในทุกระดับช่วงวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะ ซึ่งเป็นคุณธรรมจริยธรรมป้องกันการทุจริตยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตนเป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาสังคมให้มีความเป็นพลเมืองดี มีจิตสาธารณะ เสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริต ในทุกรูปแบบ ดังนั้นโรงเรียนวัดนาวงจึงได้ประชุมคณะครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงาน อันจะเป็นการกล่อมเกลายาวชนในทุกช่วงวัยและสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตโรงเรียนจึง ได้มีการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การนำหลักสูตรด้านการทุจริตไปใช้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เปิดโอกาสให้ สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาได้ตามบริบทจุดเน้น ความพร้อมและศักยภาพ ทั้งนี้ ต้องอยู่ภายใต้กรอบของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้อง กับแนวทางดังกล่าว โรงเรียนวัดนาวงจึงดำเนินการใช้หลักสูตรด้านการทุจริตศึกษาที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

- (1) ระดับชั้นปฐมวัย บูรณาการการเรียนการสอนในกิจกรรมเสริมประสบการณ์
- (2) ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น บูรณาการการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- (3) ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย บูรณาการการเรียนการสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- (4) ระดับชั้นมัธยมศึกษา จัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพิ่มเติม ด้านทุจริตศึกษา

5.2 ขั้นการศึกษาข้อมูล D : Do (W/O) ขั้นเก็บข้อมูลสารสนเทศ บูรณาการสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ มีการถอดบทเรียนและการสร้างเครือข่าย เพื่อปัจจัยความสำเร็จ ในขั้นตอนนี้โรงเรียนได้



ศึกษาข้อมูล แนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา ดังนี้ แนวทางการนำหลักสูตรด้านการทุจริตศึกษาไปใช้ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา เนื่องจากจุดมุ่งหมายของรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรด้านทุจริตศึกษากำหนดจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติที่สร้างความตระหนัก ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมผ่านการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งการปลูกฝังคุณธรรมและสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตควรปลูกฝังให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาและมีความต่อเนื่องตั้งแต่การศึกษาระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนถึงระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐ และขอความร่วมมือจากภาคเอกชนจัดให้มีการฝึกอบรมหรือบูรณาการกับหลักสูตรฝึกอบรมในระดับต่าง ๆ โดยมีการสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑ จำนวน ๑๐๑ โรงเรียน การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การบริหารวิชาการร่วมกับ มหาวิทยาลัยรังสิต โรงเรียนสุลักษณ์ และโรงเรียนวัดรังสิต ซึ่งเป็นโรงเรียนในตำบลหลักหก และจัดตั้งชมรมเครือข่ายร่วมกับผู้ปกครองนักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดพฤติกรรมการตระหนักรู้ค่านิยมพื้นฐานของแต่ละบุคคลและจรรยาบรรณในวิชาชีพกระทรวงศึกษาธิการ ได้เสนอความเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ที่เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต ดังนี้ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ เนื่องจากปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เปิดโอกาสให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาได้ตามบริบท จุดเน้น ความพร้อมและศักยภาพ ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้กรอบของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าว จึงเห็นควรกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของแต่ละช่วงวัยให้ชัดเจน และจัดทำแนวดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ส่วนวิธีการนำไปปฏิบัติให้สถานศึกษาเป็นผู้พิจารณาว่าจะดำเนินการในแนวทางใดบ้าง เช่น 1. เปิดรายวิชาเพิ่มเติม 2. บูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 3. บูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ 4. จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ 5. จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือบูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา สำหรับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ สถานศึกษาสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม แต่ต้องมีเวลาเรียนทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้ รวม 40 ชั่วโมง

5.3 ขั้นการกำกับติดตาม C : Check (N) การกำกับติดตามการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของโรงเรียนเป็นการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร และคุณภาพของผู้เรียน จากการบริหารจัดการหลักสูตรของ ผู้บริหารสถานศึกษา และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อปลูกฝังคุณธรรมในการป้องกันการทุจริตให้แก่ผู้เรียนทุกระดับซึ่งเป็นการสร้างพลเมืองที่ซื่อสัตย์สุจริต มีความพอเพียง มีวินัย และมีจิตสาธารณะให้แก่ประเทศชาติในการกำกับติดตามและประเมิน ผลการใช้หลักสูตร

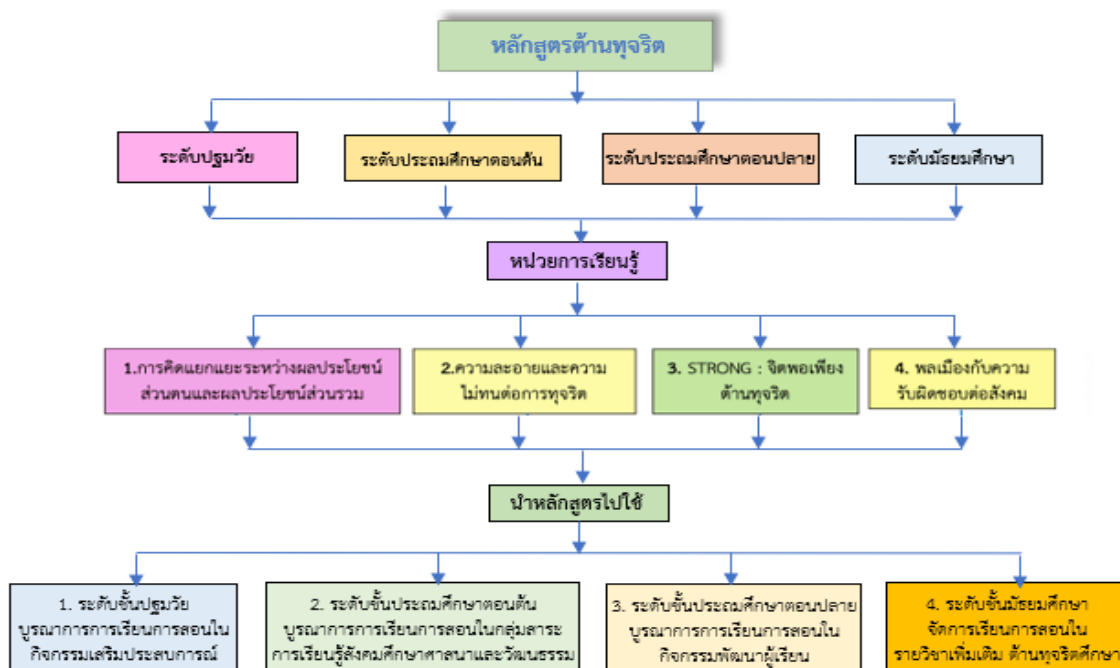
ด้านทฤษฎีศึกษานักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีการกำกับติดตาม 4 ด้าน ได้แก่

1. การบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
2. แนวทางการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของครูผู้สอน และ
4. คุณภาพผู้เรียน

ซึ่งโรงเรียนวัดนางวางกำหนดแนวทางการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีไปใช้ 4 แนวทาง ดังนี้

- (1) ระดับชั้นปฐมวัย บูรณาการการเรียนการสอนในกิจกรรมเสริมประสบการณ์
- (2) ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น บูรณาการการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- (3) ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย บูรณาการการเรียนการสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- (4) ระดับชั้นมัธยมศึกษา จัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพิ่มเติม ด้านทฤษฎีศึกษา

ตามแผนภูมิการบูรณาการ ดังนี้



ภาพที่ 8 แผนภูมิการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎี

วัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามและประเมินผลหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาเพื่อประเมินผลผู้เรียนด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านการปฏิบัติ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ที่เกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและไม่ทนต่อการทฤษฎี STRONG : จิตพอเพียงด้านทฤษฎี พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ต่อสังคม ทั้งนี้เพื่อปลูกฝังคุณธรรม เกี่ยวกับทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และจิตสาธารณะให้แก่ผู้เรียน เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ การกำกับติดตามการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ ดำเนินการในระดับสถานศึกษาเป็นการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาและการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ภายในสถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษา กำกับ ติดตามครูผู้สอนในด้านการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน และด้านคุณภาพผู้เรียน

5.4 ขั้นการสรุปผลการดำเนินงาน A : Action (G) สรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อสร้างโอกาสและสร้างแรงบันดาลใจ แสวงหาแนวทางพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลงาน สู่ชุมชน การประเมินคุณภาพผู้เรียน จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดนาวง นักเรียนผ่านการประเมินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 86.89 ผู้เรียนผ่านการประเมิน คุณธรรมในการป้องกันการทุจริต ปีการศึกษา 2563 ดังนี้ มีทักษะกระบวนการคิด ร้อยละ 85.55 อยู่อย่างพอเพียง ร้อยละ 86.03 มีวินัย ร้อยละ 87.08 ซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 87.40 มีจิตสาธารณะ ร้อยละ 88.68 การวิเคราะห์จุดเด่น เพื่อสร้างโอกาสและสร้างแรงบันดาลใจ แสวงหาแนวทางพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลงานสู่ชุมชน จากแนวทางการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของโรงเรียนวัดนาวง ดังนี้

## 6. จุดเด่น

จากการที่โรงเรียนวัดนาวงได้นำแนวทางการใช้หลักสูตรด้านทุจริตมาบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เปิดรายวิชาเพิ่มเติม จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร บูรณาการกับวิถีชีวิตในโรงเรียน ส่งผลให้เกิดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาที่เกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งนี้เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตให้เกิดกับผู้เรียน เพื่อป้องกัน ปลูกฝัง และสร้างเครือข่ายขยายผลทุกรูปแบบ ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 จนถึงปัจจุบัน ผ่าน 5 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมนาวงใจซื่อ มือสะอาด (Nawong honest, Heart and hands) สอดคล้องกับคุณลักษณะข้อที่ 1 ทักษะกระบวนการคิด

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมนาวงซื่อสัตย์สุจริต (Unwavering Integrity – Undivided Mentality) สอดคล้องกับคุณลักษณะข้อที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมมีวินัย ใจเป็น 1 (Nawong, We are honest) สอดคล้องกับคุณลักษณะ ข้อที่ 3 มีวินัย

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมวินีนาวงยึดมั่นพอเพียง (Nawong, Adhering to sufficiency)  
สอดคล้องกับคุณลักษณะข้อที่ 4 อยู่อย่างพอเพียง

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมนาวงสุจริต จิตอาสา (Nawong Honest, Public-minded)  
สอดคล้องกับคุณลักษณะข้อที่ 5 จิตอาสา

### 7. แร้งบันดาลใจ และแนวทางพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่อง

แร้งบันดาลใจและแนวทางการพัฒนานวัตกรรม NAWONG MODEL : “นาวงสุจริต จิตเป็น 1” เกิดจากนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ดำเนินกิจกรรมที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ส่งผลให้ได้รับรางวัลชนะเลิศนวัตกรรมการศึกษาด้านกระบวนการบริหารจัดการจัดการศึกษา ในโครงการ IFTE (Innovation For Thai Education) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2563 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี และได้รับคัดเลือกผลงานนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการศึกษา ระดับภาค “ระดับดีเยี่ยม” ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ประจำปีงบประมาณ 2563

แนวทางการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เกิดจากการที่โรงเรียนวัดนาวงได้ดำเนินกิจกรรมมาอย่างต่อเนื่องเป็นที่ประจักษ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึงปัจจุบัน มีการปรับปรุงและพัฒนาจนประสบผลสำเร็จเป็นรูปธรรมตาม **อัตลักษณ์ (Identity) : ยิ้มไหว้ ทักทาย เอกลักษณ์ (Uniqueness) : ส่งเสริมความเป็นไทย**

### 8. ความสอดคล้องกับคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต

คุณลักษณะ	กิจกรรมที่สอดคล้อง	เครื่องมือที่ใช้
1. ทักษะกระบวนการคิด	1. กิจกรรมนาวงใจซื่อมือสะอาด - กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย - กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” - กิจกรรมบริษัทสร้างการดี - กิจกรรมสร้างสำนักพลเมือง - กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG - กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์	- บริษัทสร้างการดี - โครงการซื่อสัตย์สุจริต จิตเป็น 1 - ค่ายเยาวชนไทยหัวใจ STRONG
2. มีวินัย	2. กิจกรรมมีวินัยใจเป็น 1 - กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย - กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” - กิจกรรมบริษัทสร้างการดี	- นาวงมีวินัย ใจเป็น 1 - สถานักเรียน - โครงการเด็กดีศรีนาวง

คุณลักษณะ	กิจกรรมที่สอดคล้อง	เครื่องมือที่ใช้
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมสร้างสำนักพลเมือง</li> <li>- กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG</li> <li>- กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์</li> </ul>	
3. ซื่อสัตย์สุจริต	3. กิจกรรมนาวงซื่อสัตย์ สุจริต <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย</li> <li>- กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”</li> <li>- กิจกรรมบริษัทสร้างการดี</li> <li>- กิจกรรมสร้างสำนักพลเมือง</li> <li>- กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG</li> <li>- กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์</li> <li>- กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการเด็กดีศรีนาวง</li> <li>- โครงการของหายได้คืน</li> </ul>
4. อยู่อย่างพอเพียง	4. กิจกรรมวิถีนาวงยึดมั่นพอเพียง <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”</li> <li>- กิจกรรมบริษัทสร้างการดี</li> <li>- กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG</li> <li>- กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์</li> <li>- กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> </ul>
5. จิตสาธารณะ	5. กิจกรรมนาวงสุจริต จิตอาสา <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”</li> <li>- กิจกรรมบริษัทสร้างการดี</li> <li>- กิจกรรมสร้างสำนักพลเมือง</li> <li>- กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG</li> <li>- กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์</li> <li>- กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างสำนักพลเมือง (Project Citizen)</li> <li>- โครงการงานคุณธรรม</li> </ul>

กิจกรรมที่สอดคล้องกับปรัชญาโรงเรียนสุจริต

ปรัชญา	กิจกรรมที่สอดคล้อง	วิธีการ
1. การป้องกัน	1. วัฒนธรรมในองค์กร ในการทำงานอย่างยั่งยืน (Accreditation) 2. มุ่งประเด็นตามหลัก ธรรมาภิบาล (Good Governance) 3. การเรียนการสอนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	1. จัดสภาพแวดล้อมให้สะอาด สงบ ร่มรื่น ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้คุณธรรม 2. บริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วม ของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา 3. จัดทำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาเป็น รายวิชาเพิ่มเติมมีหน่วยการเรียนรู้ 4 หน่วย 4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เผยแพร่ต่อสาธารณชน
2. การปลูกฝัง	1. สร้างผลงานที่เป็นเลิศ (wonderwork) 2. แสวงหาโอกาสในการพัฒนา ตามจุดเน้น (Opportunity) 3. ความสง่างาม (Nobility) 4. กิจกรรมประจำวัน /ประจำ สัปดาห์, การจัดการเรียนรู้ บูรณาการ คุณลักษณะโรงเรียน สุจริตทุกกลุ่มสาระ กิจกรรม บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย กิจกรรมคณิตคิดเร็ว กิจกรรม Project Citizen กิจกรรมสร้างการดี เสริมทักษะคณิตด้วย TP59	1. จัดทำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาเป็น รายวิชาเพิ่มเติมมีหน่วยการเรียนรู้ 4 หน่วย - การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม - ความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต - STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต - พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม 2. บูรณาการในกิจกรรมนักเรียน - กิจกรรมแนะแนว - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3. บูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 4. บูรณาการการเรียนการสอนในกิจกรรม เสริมประสบการณ์ 5. จัดทำบริษัทสร้างการดี เพื่อปลูกฝัง คุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

ปฏิญญา	กิจกรรมที่สอดคล้อง	วิธีการ
3. การสร้างเครือข่าย	การสร้างเครือข่าย (Network)	ต้นแบบโรงเรียนสุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ขยายผลสร้างเครือข่าย จำนวน 101 โรงเรียน 1. กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย 2. กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” 3. กิจกรรมบริษัทสร้างการดี 4. กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG

จากการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่มีการพัฒนาต่อเนื่องจนเป็น “นวัตกรรมในการบริหารโครงการโรงเรียนสุจริต” ผลงานที่ได้เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นที่ประจักษ์ มีการเผยแพร่ การได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล และเป็นแบบอย่างได้

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

พลวัฒน์ แจ้งดี (2563: 18-19) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 2) หาแนวทางพัฒนาโครงการ โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า 1. การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านที่ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ได้แก่ ด้านผลผลิต ผลการประเมินรายด้านทุกด้านผ่านเกณฑ์ 2. แนวทางพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สรุปได้ว่า 2.1 แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตที่เป็นระบบ ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนสุจริตให้

ชัดเจน ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต และประชุมทำความเข้าใจให้คณะครูและ บุคลากรในโรงเรียนตลอดจนนักเรียนให้มีความเข้าใจในโครงการโรงเรียนสุจริต 2.2 แนวทางพัฒนาการวางแผนควบคุมการปฏิบัติงานของโครงการโรงเรียนสุจริตที่เหมาะสม ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนสุจริตให้ชัดเจน เพื่อวางแผนควบคุมการปฏิบัติงาน การจัดทำและควบคุมการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต 2.3 แนวทางพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตมีแนวทาง รูปแบบและกระบวนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ได้แก่ จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนารูปแบบโรงเรียนสุจริต และการศึกษาดูงานโรงเรียนสุจริตที่ประสบความสำเร็จ 2.4 แนวทางพัฒนาการปรับแผนการจัดกิจกรรมและแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่ การประเมินผลการจัดกิจกรรมเป็นระยะตามความเหมาะสม ผู้บริหารกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงแผนเป็นระยะ และแต่งตั้งคณะทำงานปรับแผนการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต 2.5 แนวทางพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกถึงความสามารถในการคิดในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ การจำแนก การแยกแยะ การสรุป และการคิดริเริ่ม ได้แก่ กำหนดแนวปฏิบัติให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมส่งเสริมการคิดให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการคิดตามรูปแบบการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 2.6 แนวทางพัฒนาโรงเรียนวิเคราะห์สภาพชุมชนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพของชุมชน นำผลการวิเคราะห์สภาพชุมชนมากำหนดแผนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต และโรงเรียนกำหนดให้มีการทบทวนข้อมูลสารสนเทศจากการวิเคราะห์สภาพชุมชน

สุภาพร อุดไชย (2563: 213-214) ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดเวตวันธรรมาวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (CIPPI) ประเมิน 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ คณะครูและบุคลากร จำนวน 25 คน ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมในโครงการ จำนวน 11 คน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสำหรับชุมชน จำนวน 3 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 224 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 224 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมี 8 แบบ ประกอบด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากร (2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร (3) แบบสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ (4) แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนโดยผู้ปกครอง (5) แบบประเมินพฤติกรรมตนเองของนักเรียน (6) แบบบันทึก



การสนทนากลุ่มครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมในโครงการ (7) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มคณะกรรมการ  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสำหรับชุมชน และ (8) แบบบันทึกข้อมูลโครงการทำ  
การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ  
ใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมิน พบว่า ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์มีความชัดเจนและ  
เหมาะสม อีกทั้งโครงการโรงเรียนสุจริตมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) และยังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และบริบทของ  
โรงเรียน ความต้องการของชุมชนและผู้ปกครอง และสภาพการณ์ในปัจจุบัน (2) ด้านปัจจัยนำเข้า  
พบว่า บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมและเพียงพอ อีกทั้งแนวทางการบริหาร  
จัดการที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดเวตวันธรรมาวาส มีความเหมาะสม  
(3) ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนมีกระบวนการในการดำเนินการ การจัดกิจกรรมการ  
ประชาสัมพันธ์ และการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างเหมาะสม (4) ด้านผลผลิต พบว่า บรรลุผล  
สำเร็จตามวัตถุประสงค์ในโครงการโรงเรียนสุจริตทั้ง 3 ข้อ (5) ด้านผลกระทบ พบว่า หลังจากที่  
โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างต่อเนื่องทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียงในทางที่ดีขึ้น  
ได้รับรางวัลหลายอย่าง และทำให้สภาพแวดล้อมและสภาพสังคมของโรงเรียนรวมถึงชุมชนมีการ  
เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

สุพัตรา กุสิรัมย์ (2561: 123-133) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหาร  
จัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยมี  
วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ  
โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ 2) เพื่อศึกษา  
ประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและ โรงเรียนเครือข่าย  
ในจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ  
โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ 4) เพื่อสร้าง  
สมการพยากรณ์ทำนายประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบ  
และโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบและ  
โรงเรียนเครือข่ายโรงเรียนสุจริตในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 81 โรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบ  
หลายชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ  
เพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลใน  
การบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์  
ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลักษณะสภาพแวดล้อม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย  
สูงสุดคือ ด้านภาวะผู้นำ รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างของโรงเรียน ส่วนด้านเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ ด้าน

บรรยากาศของโรงเรียน 2) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ รองลงมา คือ ด้านผลลัพธ์และภาพความสำเร็จ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตสูงสุด คือ ด้านแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรและเทคโนโลยี ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตต่ำสุด คือ โครงสร้างของโรงเรียน 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ ทั้ง 9 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริตได้ร้อยละ 99.60 ซึ่งทำให้ได้สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการวิจัย

พรทิพย์ ไชยมงคล (2560: 75-76) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริตกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริตกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยได้ศึกษาจากกลุ่มประชากร ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 6 คน ครู 64 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริตกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาพฤติกรรมสุจริตของนักเรียน รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา พัฒนาพฤติกรรมสุจริตของนักเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริตกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า 1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาพฤติกรรมสุจริตของนักเรียน สถานศึกษาต้องมีการส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะด้านวินัยให้นักเรียนให้มากยิ่งขึ้น 2) ด้านการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริตกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สถานศึกษาควรทำให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะมีวินัยมากกว่านี้ สถานศึกษาต้องเน้นการทำให้เกิดหลักธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้นและให้เป็นรูปธรรม 3) ด้านการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์แปลกใหม่

ให้กับนักเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม และต้องทำให้นักเรียนเกิดแรงบันดาลใจ เปลี่ยนแปลงความเชื่อความคิด และพฤติกรรมในการเป็นคนดีมากขึ้น

ขวัญภา อุณหกานต์ (2553: 109-112) ได้ทำการวิจัย เรื่องการประเมินโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิปป (CIPP Model) ของ Daniel L. Stufflebeam และเพื่อหาแบบปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี โดยมีกลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี จำนวน 1,134 คน กลุ่ม ตัวอย่างในการหาแบบปฏิบัติที่ดี จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบ สัมภาษณ์ และแบบการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของ โรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของ โรงเรียนมีความชัดเจน เห็นความสำคัญของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงาน ร่วมมือกับชุมชนและ หน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนดำเนินการโครงการตาม แผนปฏิบัติการที่วางไว้มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน วางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและ สรุปลผลการดำเนินงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก ด้านผลผลิต ประกอบด้วยการประเมิน 2 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (2) ด้านผลกระทบ พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการเพิ่มมากขึ้น และดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในส่วนของการหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้ สู่ความดี โรงเรียนที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ได้แก่ โรงเรียน บ้านเขากำแพง โดยด้านบริบท พบว่าสภาพปัจจุบันของโรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนักในความสำคัญของโครงการและม ีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน มีอย่างเพียงพอ มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน ด้านกระบวนการ พบว่า

การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการจะดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม ด้านผลผลิต แบ่งเป็น 2 ด้านดังนี้ (1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มมากขึ้น (2) ด้านผลกระทบ พบว่า ชุมชนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้การยอมรับ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนเป็นอย่างมาก

ยาใจ พรหมวงศ์ (2553: 52-58) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธโรงเรียนฝาง จังหวัด เชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธโรงเรียนฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้เป็นผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ ได้ผลดังนี้ การกำหนดหลักการ เหตุผลสอดคล้องกับนโยบายของโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ สร้างความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนวิถีพุทธให้กับครูผู้สอน จัดบุคลากรดำเนินงานตามบทบาทและหน้าที่อย่างพอเพียง สนับสนุนงบประมาณปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตร จัดทำแผน และปฏิทินการปฏิบัติงาน โดยให้ครูมีส่วนร่วมวางแผน ฝึกฝนให้นักเรียนทำงานด้วยความอดทน และขยันหมั่นเพียร สร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีให้กับผู้เรียน ส่งเสริมบุคลากรครู และนักเรียนให้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่น ส่วนองค์ประกอบที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ข้อมูลว่าไม่ปฏิบัติคือ กำหนดเวลาที่จัดโครงการประสานงานกับบุคคลและองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมความสามัคคีให้นักเรียนและครูผู้สอน โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดป้ายนิเทศให้ข่าวสารความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนาในสถานศึกษา และประชาสัมพันธ์การทำโครงการโรงเรียนวิถีพุทธอย่างต่อเนื่อง

ชนานันท์ อุ่นเป็ง (2555: 36-37) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย กลุ่มประชากรที่ใช้คือ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครูจำนวน 29 คน และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 219 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) เป็นกรอบในการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) แล้วนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์โดยใช้ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายผลการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำของผู้บริหารและครู สรุปผลได้ดังนี้ ผลการประเมินด้าน

สภาวะแวดล้อม โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมมาก ด้านปัจจัย โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมปานกลาง ด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมมาก และด้านผลผลิตโดยรวม พบว่ามีเหมาะสมมาก โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ สนับสนุนในด้านงบประมาณให้เพียงพอ ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สร้างความตระหนักให้แก่นักเรียน เพื่อให้เห็นความสำคัญของโครงการผลการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำของนักเรียน สรุปผลได้ดังนี้ ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมน้อย และด้านผลผลิต โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมมาก โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของโครงการ

ภูวนาถ แก้วสุวรรณ (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2563 การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2563 มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน 1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context evaluation) โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง 2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง 3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง 4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง ความพึงพอใจของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง ความพึงพอใจของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง โดยใช้รูปแบบการประเมินซิปปโมเดล (CIPP Model) ใน 4 ด้าน คือ 1. ด้านบริบท 2. ด้านปัจจัยนำเข้า 3. ด้านกระบวนการ และ 4. ด้านผลผลิต กลุ่มประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน คือ ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งสิ้น 248 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง แบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ฉบับที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .87 ฉบับที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .91 ฉบับที่ 3 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .92 ฉบับที่ 4 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 ฉบับที่ 5 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 และฉบับที่ 6 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการประเมินพบว่า การประเมินโครงการ

โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ปีการศึกษา 2563 ผู้รายงานได้สรุปผล ตามแบบสอบถาม ทั้ง 6 ฉบับ โดยพิจารณาเป็นรายด้านได้ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้าน ผลผลิต (Product) สรุปได้ดังนี้ 1. ด้านบริบท ผลการประเมิน ด้านบริบท (Context evaluation) ของโครงการตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม ผลพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง และเห็นความสำคัญของโครงการโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ชุมชนให้การยอมรับกิจกรรมของโครงการ สรุปผลการประเมินด้านบริบท (Context evaluation) โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง อยู่ในระดับมากที่สุด 2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการ ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ของโครงการตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ บุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเพียงพอของงบประมาณในการปฏิบัติงาน สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทองอยู่ในระดับมากที่สุด 3. ด้าน กระบวนการ ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) ของโครงการตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยมี ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันสองข้อ ได้แก่ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด และมีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มี การประสานงานในการช่วยเหลือระหว่างโรงเรียนชุมชนหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง สรุปผล การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้าน วังสายทอง อยู่ในระดับมาก 4. ด้านผลผลิต 4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) คุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีวินัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ทักษะกระบวนการคิด สรุปผล การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) คุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียน บ้านวังสายทอง อยู่ในระดับมากที่สุด 4.2 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) ความพึงพอใจของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อ กิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมวันสำคัญ รองลงมาคือ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 4.3 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation)

ความพึงพอใจของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมของโครงการสามารถตอบสนองคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการโรงเรียนสุจริต สรุปผลการประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) ความพึงพอใจของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง อยู่ในระดับมากที่สุด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โดยการใช้การประเมินเชิงระบบ มีดังนี้

ปิยมาศ ฉายชวงษ์ (2560: 94-95) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยประยุกต์ใช้การประเมินผลรูปแบบชิปโมเดล ใน 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนทั้งสิ้น 59 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ฉบับที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 884 ฉบับที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 880 ฉบับที่ 3 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 880 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ยร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านบริบท พบว่า ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและชุมชนให้การยอมรับต่อกิจกรรมของโครงการ โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.82) 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ความพร้อมและเพียงพอของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา และงบประมาณ โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.07) 3. ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารจัดการ การดำเนินการจัดกิจกรรม และการวัดประเมินผล โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.79) 4. ด้านประสิทธิผล พบว่า คุณลักษณะสุจริตทั้ง 5 ประการ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านประดู่งาม โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.62) 4. ด้านผลกระทบ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง โดยภาพรวม

ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.83) ผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลจากการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาใน 5 ด้าน คือ ด้านบริบทส่งเสริมให้ชุมชนยอมรับกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต ด้านปัจจัยเบื้องต้น ส่งเสริมให้มีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านกระบวนการส่งเสริมให้มีการประสานงานการให้ความช่วยเหลือระหว่างโรงเรียน ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้านประสิทธิผลส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด และด้านผลกระทบ ส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ ที่ใช้การประเมินเชิงระบบ มีดังนี้

Aziz (2018: 189-260) ทำการวิจัยเรื่อง การนำรูปแบบ CIPP ไปใช้ในการประเมินคุณภาพในระดับโรงเรียน: กรณีศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของ Stufflebeam (1983) ประชากรประกอบด้วยอาจารย์ใหญ่ 1 คน หัวหน้าฝ่าย 8 คน และครู 8 คน (สาขาละ 4 คน) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบตรวจสอบรายการ การสัมภาษณ์ถึงโครงสร้าง การวิเคราะห์เอกสาร และการสังเกต ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาโดยนักวิจัยได้วิเคราะห์เอกสารเพื่อประเมินบริบท (Context) ของระบบโรงเรียน รวมถึงวัตถุประสงค์ภารกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ซึ่งพบว่า วัตถุประสงค์หลักของระบบโรงเรียน 2 ข้อ คือ การให้การศึกษาที่มีคุณภาพสูงโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ที่ออกแบบมาอย่างเหมาะสม และการมุ่งเน้นการพัฒนานักเรียนให้สอดคล้องกับค่านิยมของศาสนาอิสลามเพื่อให้สามารถเผชิญกับความท้าทายของโลกแห่งการแข่งขัน โดยความโดดเด่นของระบบของโรงเรียนนี้ คือ การให้การศึกษาที่มีคุณภาพแก่ครอบครัวชนชั้นกลาง มีค่าธรรมเนียมที่ประหยัด มีอาคารแยกต่างหากสำหรับเด็กผู้ชายและเด็กผู้หญิง และโรงเรียนมีความชัดเจนเกี่ยวกับภารกิจ จุดมุ่งหมายของโรงเรียน มีความชัดเจน สามารถวัดได้สำหรับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และตอบสนองความต้องการ เช่น ทรัพยากรและหลักสูตร นักวิจัยใช้แบบตรวจสอบรายการ 31 รายการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาพบว่าระบบสวัสดิการของโรงเรียนนี้มีหลักสูตรที่มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เนื่องจากเนื้อหาหลักสูตรมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะที่เด่นชัดที่สุดของระบบสวัสดิการโรงเรียนนี้ คือ มีอัตราส่วนระหว่างครูกับนักเรียนที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนานักเรียน และการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ การประเมินด้านกระบวนการ (Process) นักวิจัยได้ทำการสังเกตและสัมภาษณ์ผลการวิจัย พบว่า ครูใหญ่และครู ต่างใช้วิธีการและกลยุทธ์ที่แตกต่างกันในโรงเรียนซึ่ง



ทำให้กระบวนการมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงกิจกรรมที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้อย่างคล่องแคล่ว ทักษะการอ่าน ทักษะการพูด (โครงการวิจัยการเล่าเรื่องการจัดคู่และการทำงานเป็นกลุ่ม) และทักษะการเขียน (วิธีอุปนัยและการอนุมาน) มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และสำหรับการประเมินผลผลิต (Product) นักวิจัยพัฒนาคำถาม 10 ข้อเพื่อทำการวิเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างของครูหัวหน้าฝ่าย และอาจารย์ใหญ่ เพื่อประเมินว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมมีประสิทธิภาพทรัพยากรเหมาะสม เนื้อหาที่เกี่ยวข้องการสอนและการเรียนรู้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพการใช้วิธีการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน และกลยุทธ์มีผลกระทบอย่างมากต่อทักษะ ทักษะคิดที่ทัศนคติพฤติกรรม เกรด และผลการเรียนรู้ของนักเรียน และจากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่านักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ นอกจากนี้พบว่านักเรียนได้รับแรงกดดันในระดับหนึ่ง จากการมุ่งเน้นการเรียนรู้แบบท่องจำเนื้อหา ซึ่งส่งผลเสียต่อความคิดสร้างสรรค์และความสามารถทางปัญญาของพวกเขา อีกทั้งการสื่อสารระหว่างครูและนักเรียนจะต้องเป็นมิตรและสะดวกสบายมากขึ้นเพื่อให้ นักเรียนแบ่งปันปัญหา นอกจากนี้โรงเรียนมีความจำเป็นต้องจัดเตรียมพื้นที่และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมให้กับนักเรียน จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม รวมถึงห้องสมุด ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียน เพื่อรับมือกับความต้องการของศตวรรษที่ 21

Ouda (2019: 179-187) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความสามารถของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของหมู่บ้านมิลเลเนียม โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของ Daniel Stufflebeam ออกแบบการวิจัยด้วยวิธีการผสม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มุ่งประเมินการเสริมสร้างศักยภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ ความพร้อมใช้งานและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของโครงการ และการนำโครงการไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ครูประจำชั้น 7 คน นักเรียน 140 คนเจ้าหน้าที่โครงการ 3 คน สมาชิกสมาคมผู้ปกครองและครู 3 คน ผู้ปกครอง 21 คน และครูผู้สอน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่าโครงการดำเนินการอย่างประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้รับการฝึกอบรมในระดับที่สูงขึ้นเพื่อให้ดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการวางแผนและการดำเนินโครงการ ส่วนในด้านความพร้อมใช้งานและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการนั้น พบว่าอาหารส่วนใหญ่ เช่น ผักเกลือ และไขมันในการปรุงอาหาร มีความเพียงพอ แต่อาหารอื่น ๆ ได้แก่ ข้าวโพด ถั่ว และผลไม้ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หม้อหุงต้ม มีความพร้อมใช้งานแต่ไม่เพียงพอในบางส่วนผู้มีส่วน

ได้ส่วนเสียมีทัศนคติเชิงบวกต่อโครงการ มีการนำโครงการไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้ในการดำเนินการ โครงการนี้ ส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานสำหรับชุมชน มีนักเรียนมาลงทะเบียนเรียนมากขึ้นและเรียนได้ดีขึ้น เนื่องจากเกิดความมั่นใจว่าการมาโรงเรียนทำให้พวกเขาได้รับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการอย่างน้อย 1 มื้อในหนึ่งวัน และโครงการนี้ ช่วยลดความยากจนในชุมชน

ซานคาร์ทอคมาค, บาตุเรย์ และแฟตเต (Sancar Tokmak, Baturay, & Fadde, 2013: 273-293) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้โมเดลการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลผลิต เพื่อประเมินวิจัยและออกแบบหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์โดยใช้วิธีการออกแบบวิจัยแบบผสม โดยออกแบบเป็น 3 ระยะครุคือระยะที่ 1 เป็นการศึกษาความต้องการของนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงลึกโดยการศึกษาหนึ่งรายวิชาระยะที่ 3 เป็นการศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับวิชาที่ปรับปรุงใหม่ ใช้ผู้ร่วมศึกษาเป็นนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกที่จะปรับปรุงรายวิชาสูงสุดด้านการประเมินหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าการเตรียมแบบฝึกหัดยังไม่มีความเพียงพอและจากการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พบว่า ควรปรับปรุงด้านเนื้อหาการปฏิสัมพันธ์แหล่งข้อมูลปัญหาทางด้านเทคนิคการบันทึกและผู้สอน ระยะที่ 2 พบว่าควรมีการวางแผนเพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ คือ การรวบรวมการประชุมแบบเห็นหน้า เข้าไปเพิ่มการประชุมแบบเห็นหน้า กิจกรรมจัดให้มีกระบวนการคิดแบบประสมและหารายวิชาที่มีรายละเอียดและตัวอย่างมากขึ้น ระยะที่ 3 พบว่า ควรมีการปรับสื่อ อย่างเช่นเพิ่มตัวอย่างที่ใช้ในภาพเพิ่มวิดีโอคิดและผลการประเมิน มีการออกแบบปรับปรุงใหม่การปรับปรุงรายวิชานั้นทำให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้นการออกแบบโดยใช้โครงการเป็นฐานวิชานี้มีความรักในด้านการปรับปรุงและผลกระทบของนักศึกษาที่เข้าร่วมเห็นว่าการปรับปรุงรายวิชาใหม่ทำให้พวกเขามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการปรับปรุงครั้งนี้ดีแล้วแต่อาจจะให้เพิ่มการแสดงตัวอย่างแบบเป็นขั้นตอน จากพื้นฐานไปสู่เรื่องที่ยากมากขึ้นและความเห็นการนำวิธีการปรับปรุง แก๊ซไปใช้กับรายวิชาอื่นในหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการปรับปรุงในรายวิชาอื่น ๆ ด้วย

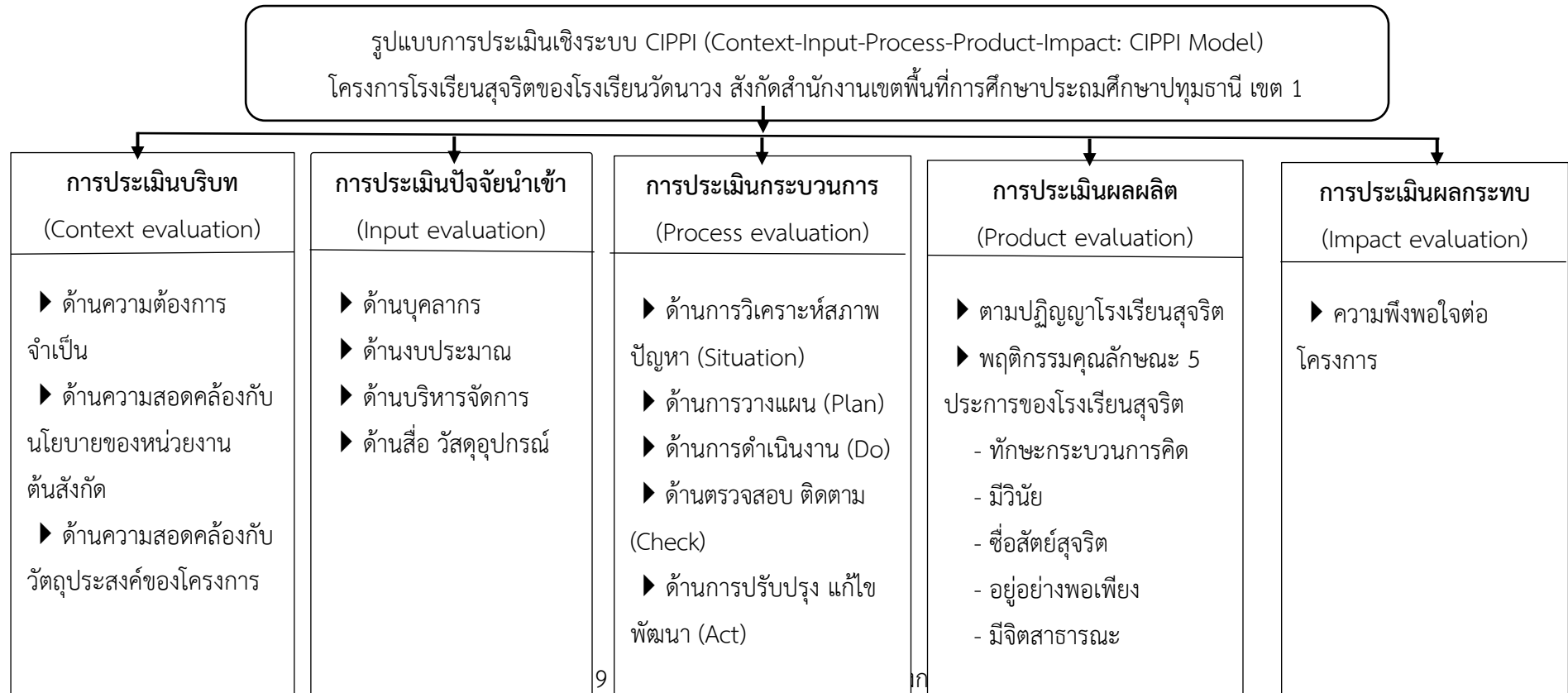
เทย์เลอร์ และจាក់วัวร์ (Taylor & Jacque, 2012) ได้ศึกษาการประเมินระยะยาวของหลักสูตรวิทยาศาสตร์การพัฒนาด้านอาชีพโดยการพัฒนาโปรแกรมมืออาชีพสำหรับผู้สอน K-12 ได้ดำเนินการ ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปโมเดล ซึ่งได้อธิบายและวิเคราะห์ข้อมูลจาก โปรแกรมนี้มาแล้ว 11 ปี ครูระดับประถมศึกษา 62% ของผู้ที่เข้าร่วมทั้งหมด 384 คน ครูระดับมัธยมตอนต้น 17% และครูมัธยมศึกษาตอนปลาย 13% โปรแกรมนี้ได้มุ่งเน้นไปที่ความคิดริเริ่มการปฏิรูปการศึกษา กำหนดแตกต่างกันออกไปกิจกรรมมีความสอดคล้องกับหลักการของผู้ใหญ่ตลอดจนการเรียนรู้

การออกแบบโปรแกรมมีการวางแผนอย่างรอบคอบ ได้รับการสนับสนุนโดย เนื้อหาได้ถูกเชื่อมโยงกับมาตรฐานวิทยาศาสตร์ของรัฐ ผู้ที่เข้าร่วมทำงานในกลุ่มเล็ก ๆ มักจะมาจากโรงเรียนเดียวกันโครงการพัฒนามืออาชีพที่เป็นเรื่องของการศึกษาผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการยึดมั่นอยู่ กับองค์ประกอบของการวิจัยตามโปรแกรมการพัฒนาวิชาชีพผลจากการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาเมืองที่ได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การรับรู้ความสามารถของตนเองสำหรับ ครูวิทยาศาสตร์ที่เข้าร่วมในโปรแกรมนี้ได้รับความรู้ ตลอดจนฝึกความสามารถของตนเองในเชิงบวกที่ส่งผลทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น รวมถึงครูที่เข้าร่วมในการพัฒนาโปรแกรมนี้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

จากการศึกษาทฤษฎีและและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินมีหลากหลาย การเลือกรูปแบบการประเมินมาใช้ในการประเมินโครงการจำเป็นต้องคัดเลือกรูปแบบของการประเมินที่มีความเหมาะสมกับบริบทต่อการดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นผู้รายงานเลือกการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนางว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) เป็นแนวคิดหนึ่งในการประเมิน รูปแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบทเพื่อการตัดสินใจด้านการวางแผนหรือกำหนดจุดมุ่งหมาย 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อการตัดสินใจด้านกำหนดโครงสร้างหรือวางแผนรูปแบบดำเนินงาน โดยการใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ 3) การประเมินกระบวนการ เพื่อการตัดสินใจในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง 4) การประเมินผลผลิต เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงอยู่หรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการ 5) การประเมินผลกระทบ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงอยู่หรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการเช่นเดียวกับการประเมินผลผลิต เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ผู้รายงานได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ ดังนี้



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) ของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2558: 160) โดยดำเนินการในรายละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ
2. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
4. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ดังนี้

ตารางที่ 6 กรอบแนวทางการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้าน บริบทของโครงการฯ	การประเมินความต้องการจำเป็น และความสอดคล้องของโครงการ 1. ด้านความต้องการจำเป็น 2. ด้านความสอดคล้องกับ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 3. ด้านความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ	1. ครูและบุคลากรทาง การศึกษา 2. คณะกรรมการสถานศึกษา	แบบประเมิน ด้านบริบท ของโครงการฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยความต้องการ จำเป็น/ความสอดคล้อง ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป
2. เพื่อประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้าของ โครงการฯ	ประเมินความเหมาะสมของ โครงการ 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านบริหารจัดการ 4. ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์	1. ครูและบุคลากรทาง การศึกษา 2. คณะกรรมการสถานศึกษา	แบบประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสม ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
3. เพื่อประเมินด้าน กระบวนการของ โครงการฯ	1. ด้านวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation)  2. ด้านการวางแผน (Plan)  3. ด้านการดำเนินงาน (Do) - กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช. สพฐ.ชุมชน - กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” - กิจกรรมบริษัทสร้างการดี - กิจกรรมสร้างสำนักพลเมือง - กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG  4. ด้านการตรวจสอบและ ติดตาม (Check)  5. ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act)	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา  2. คณะกรรมการสถานศึกษา	แบบประเมิน  ด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย  ส่วนเบี่ยงเบน  มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป  หรือระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
4. เพื่อประเมินด้าน ผลผลิตของโครงการฯ	1. ปฏิญญาโรงเรียนสุจริต 2. พฤติกรรมคุณลักษณะ ประการ ของโรงเรียนสุจริต - ทักษะกระบวนการคิด - มีวินัย - ซื่อสัตย์ สุจริต - อยู่อย่างพอเพียง - มีจิตสาธารณะ	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. คณะกรรมการสถานศึกษา 3. นักเรียนชั้น ป.3 - ม.6	1. แบบประเมิน ด้านผลผลิต 2. แบบประเมิน พฤติกรรม	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าเฉลี่ยร้อยละ	1. มีค่าเฉลี่ย การปฏิบัติตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป 2. มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 70 ขึ้นไป หรือระดับดีขึ้นไป
5. เพื่อประเมินผล กระทบของโครงการฯ	ความพึงพอใจต่อโครงการ	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. คณะกรรมการสถานศึกษา 3. ผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้น ป.3 -ม.6 4. นักเรียนชั้นระดับ ป.3 - ม.6	แบบประเมิน ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป



### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง ปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมินเลือกกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่วนนักเรียนระดับชั้นอนุบาล ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ไม่ได้นำมาเป็นกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากในการตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็น ผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องอ่าน โดยใช้การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปความได้เป็นอย่างดี จึงจะสามารถตอบแบบสอบถามได้ตรงตามประเด็นที่สอบถาม

**ประชากร** ที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,679 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา 60 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน 802 คน และนักเรียน 802 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** จำนวนทั้งสิ้น 593 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา 60 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน 260 คน และนักเรียน 260 คน ได้มาโดยการเฉพาะเจาะจง และเปิดตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) (อ้างถึงใน ธาณินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 49) โดยการสุ่มอย่างง่าย รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แนวทางการนำเสนอรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ตาราง

ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง		
	สถานภาพ	จำนวน/คน	จำนวน/คน
ครูและบุคลากรทางการศึกษา	60	60	เลือกแบบเจาะจง
คณะกรรมการสถานศึกษา	15	13	เลือกแบบเจาะจง เฉพาะกรรมการที่ไม่มีคุณสมบัติ เป็นครูหรือผู้บริหารสถานศึกษา
ผู้ปกครองนักเรียน	802	260	ตาราง/สุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก
นักเรียน	802	260	ตาราง/สุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก
<b>รวม</b>	<b>1,679</b>	<b>593</b>	

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 คือ แบบประเมิน รวมจำนวน 7 ฉบับ ดังนี้

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
4. แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - 4.1 ประเมินด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต
  - 4.2 แบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ
5. แบบประเมินด้านผลกระทบของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - 5.1 แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - 5.2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

### **การจัดทำและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

การจัดทำและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้
  - 1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านบริบทของโครงการที่ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินโครงการ
  - 1.2 ออกแบบ กำหนดจุดประสงค์และขอบเขตเนื้อหาการประเมินด้านบริบทซึ่งเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นและความสอดคล้องของโครงการใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์ของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

1.3 กำหนดการให้คะแนนการประเมินตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2557: 280) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.4 สร้างแบบประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนางว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

1.5 นำแบบประเมินด้านบริบทของโครงการฯ ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาที่เป็นข้อความ ความเหมาะสมของข้อความและประเด็นที่ต้องการถาม ภาษาที่ใช้ในการถาม

1.6 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับประเด็นในการถาม (Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แสดงว่า เป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

1.7 ปรับปรุงแก้ไขคำพิมพ์ตกหล่น การพิมพ์ผิด ในแบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

1.8 นำแบบประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนางว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 รวมจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2557: 296) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.01-0.73 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้จริง

1.9 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินฉบับจริงและนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู และบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนาวง รวมจำนวน 73 คน ต่อไป

2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการที่ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินโครงการ

2.2 ออกแบบ กำหนดจุดประสงค์และขอบเขตเนื้อหาการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าซึ่งเป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงการใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารจัดการ และด้านสื่อ/วัสดุอุปกรณ์ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2.3 กำหนดการให้คะแนนการประเมินตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 280) ได้แก่

- |   |  |
|---|--|
| 5 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

2.4 สร้างแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

2.5 นำแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาที่เป็นข้อคำถาม ความเหมาะสมของข้อคำถามและประเด็นที่ต้องการถาม ภาษาที่ใช้ในการถาม

2.6 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นในการถาม (Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แสดงว่า เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

2.7 ปรับปรุงแก้ไขคำพิมพ์ตกหล่น การพิมพ์ผิด ในแบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

2.8 นำแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 รวมจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิจรรณู, 2557: 296) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.42-0.88 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้จริง

2.9 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินฉบับจริงและนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ของโรงเรียนวัดนาวง รวมจำนวน 73 คน ต่อไป

3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการที่ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

3.2 ออกแบบ กำหนดจุดประสงค์และขอบเขตเนื้อหาการประเมินด้านกระบวนการ ซึ่งเป็นการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการตามกระบวนการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการตรวจสอบติดตาม (Check) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3.3 กำหนดการให้คะแนนการประเมินตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรรณู, 2557: 280) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 สร้างแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

3.5 นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการฯ ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาที่เป็นข้อคำถาม ความเหมาะสมของข้อคำถามและประเด็นที่ต้องการถาม ภาษาที่ใช้ในการถาม

3.6 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นในการถาม (Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

3.7 ปรับปรุงแก้ไขคำพิมพ์ตกหล่น การพิมพ์ผิด ในแบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

3.8 นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 รวมจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 296) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20-0.73 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 แสดงว่า มีความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้จริง

3.9 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินฉบับจริงและนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู และบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ของโรงเรียนวัดนาวง รวมจำนวน 73 คนต่อไป

4. แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

#### 4.1 แบบประเมินผลตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต

4.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการที่ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1.2 ออกแบบ กำหนดจุดประสงค์และขอบเขตเนื้อหาการประเมินด้านผลผลิต ซึ่งเป็นการประเมินตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

4.1.3 กำหนดการให้คะแนนการประเมินตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 280) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.1.4 สร้างแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต

4.1.5 นำแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการฯ ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาที่เป็นข้อคำถาม ความเหมาะสมของข้อคำถามและประเด็นที่ต้องการถามภาษาที่ใช้ในการถาม

4.1.6 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นในการถาม (Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

4.1.7 ปรับปรุงแก้ไขคำพิมพ์ตกหล่น การพิมพ์ผิด ในแบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

4.1.8 นำแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 รวมจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 296) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.17-0.71 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 แสดงว่า มีความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้จริง

4.1.9 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินฉบับจริงและนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนาวง รวมจำนวน 73 คน ต่อไป

4.2. แบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน โรงเรียนวัดนาวง

4.2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของนักเรียน

4.2.2 ออกแบบ กำหนดจุดประสงค์และขอบเขตเนื้อหาในแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของนักเรียนใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะกระบวนการคิด ด้านมีวินัย ด้านซื่อสัตย์สุจริต ด้านอยู่อย่างพอเพียง และด้านมีจิตสาธารณะ

4.2.3 สร้างแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน โดยมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

**ตารางที่ 8** ประเด็นการประเมินในแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

คุณลักษณะ 5 ประการ	พฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ
1. ทักษะกระบวนการคิด	พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการใช้วิจารณญาณในการคิด วิเคราะห์ว่าอะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ ตลอดจนคิด วิเคราะห์ ระบุเหตุและผล แนวทางการแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ มีความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด
2. มีวินัย	พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบของครอบครัว โรงเรียน และสังคม รักษาหน้าที่ และมีความรับผิดชอบ
3. ซื่อสัตย์สุจริต	พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้อง ตรงตามความเป็นจริง ทางกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น มีความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด
4. อยู่อย่างพอเพียง	พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความพอใจในสิ่งที่มีใช้ รักษาทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า อยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบต่อผู้อื่น และเห็นคุณค่าของทรัพยากร



## ตารางที่ 8 (ต่อ)

คุณลักษณะ 5 ประการ	พฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ
5. มีจิตสาธารณะ	พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน

## 4.2.4 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

## เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับพฤติกรรมที่ปฏิบัติ	คะแนน
นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นทุกวัน	4 คะแนน
นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้น 3-4 วัน ต่อสัปดาห์	3 คะแนน
นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้น 1-2 วัน ต่อสัปดาห์	2 คะแนน
นักเรียนไม่แสดงพฤติกรรม	1 คะแนน

## เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีมาก	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 คะแนน ขึ้นไป
ดี	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 – 79 คะแนน
พอใช้	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 – 69 คะแนน
ควรปรับปรุง	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 0 – 49 คะแนน

4.2.5 นำแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาที่เป็นประเด็นการประเมิน ความเหมาะสมของประเด็นที่ต้องการประเมิน และภาษาที่ใช้ในการประเมิน

4.2.6 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นในการถาม (Item Objective Congruence: IOC) พบว่า ประเด็นในแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แสดงว่าเป็นสามารถนำไปใช้ได้

4.2.7 ปรับปรุงแก้ไขคำพิมพ์ตกหล่น การพิมพ์ผิด ในแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

4.2.8 นำแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 รวมจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการวิเคราะห์ ข้อมูล พบว่า แบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต มีข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.17-0.56 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้จริง

4.2.9 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนฉบับจริง และนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดนาวง จำนวน 260 คน ต่อไป

5. แบบประเมินผลกระทบ ด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

5.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดความพึงพอใจและการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ

5.2 ออกแบบ กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5.3 กำหนดการให้คะแนนการประเมินตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 280) ได้แก่

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย  
 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.4 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งเป็นการประเมินความพึงพอใจต่อผลสำเร็จจากการดำเนินงานโครงการฯ

5.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาที่เป็นข้อคำถาม ความเหมาะสมของข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ในการประเมิน

5.6 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นในการถาม (Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

5.7 ปรับปรุงแก้ไขคำพิมพ์ตกหล่น การพิมพ์ผิด ในแบบประเมินความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

5.8 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 รวมจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 296) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.11-0.68 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.81 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้จริง

5.9 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินความพึงพอใจฉบับจริงและนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 73 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 260 คน ของโรงเรียนวัดนาวง รวมจำนวน 333 คน ต่อไป

6. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

6.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดความพึงพอใจและการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการฯ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ

6.2 ออกแบบ กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

6.3 กำหนดการให้คะแนนการประเมินตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2557: 280) ได้แก่

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.4 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งเป็นการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

6.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาที่เป็นข้อคำถาม ความเหมาะสมของข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ในการประเมิน

6.6 นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นในการถาม (Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

6.7 ปรับปรุงแก้ไขคำพิมพ์ตกหล่น การพิมพ์ผิด ในแบบประเมินความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

6.8 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 รวมจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2557: 296) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.19-0.70 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง

6.9 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินความพึงพอใจฉบับจริงและนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดนาวง จำนวน 260 คน ต่อไป

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แจกแบบประเมินจำนวน 5 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และรับกลับมาด้วยตนเอง

2. แจกแบบประเมินด้านผลกระทบ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ฉบับที่ 1 ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อตอบแบบประเมินและเก็บรวบรวม และรับกลับมาด้วยตนเอง

4. รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

### การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

วิเคราะห์ผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน โดยกำหนดการแปลผลค่าเฉลี่ย และเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538: 184)

- คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/  
ความพึงพอใจมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/  
ความพึงพอใจมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/  
ความพึงพอใจปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/  
ความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/  
ความพึงพอใจน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) โดยกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 286)

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinelli and Hambelton (1976 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 292)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าคะแนน IOC มีค่า มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05 ขึ้นไป แสดงว่าข้อความถามนั้นใช้ได้ มีความเหมาะสมหรือมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือลักษณะพฤติกรรม แต่ถ้าต่ำกว่าหรือเท่ากับ 0.05 แสดงว่า ข้อความถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์หรือกับลักษณะพฤติกรรมควรตัดทิ้งหรือนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่

2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 296)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	$n$	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	$S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. ค่าร้อยละ โดยใช้สูตร ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจักรูญ, 2557: 340)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ที่สนใจ} \times 100}{\text{จำนวนรวมทั้งหมด}}$$

4. ค่าเฉลี่ย

สูตรการหาค่าเฉลี่ย (พิชิต ฤทธิจักรูญ, 2557: 342)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูล
	$N$	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

5. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (พิชิต ฤทธิจักรูญ, 2557: 347)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum$	แทน	ผลรวม
	$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย
	$X$	แทน	คะแนนแต่ละตัวในชุดข้อมูล
	$n$	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

การนำเสนอผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้รายงานได้นำเสนอผลการประเมินโครงการ 5 ด้าน ดังนี้

- ด้านที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริหาร
- ด้านที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า
- ด้านที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ
- ด้านที่ 4 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต
- ด้านที่ 5 ผลการประเมินโครงการด้านผลกระทบ

#### ด้านที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริหาร

การประเมินด้านบริหารของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นและความสอดคล้องของโครงการใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการประเมิน มีดังนี้

**ตารางที่ 9** ผลการประเมินด้านบริหารของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม

การประเมินด้านบริหาร	N = 73		ระดับ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความต้องการจำเป็น	4.68	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.65	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.69	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.68</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินด้านบริหารของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.41) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน



พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านที่มีระดับผลการประเมินสูงสุด คือ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D.= 0.41) รองลงมา คือ ด้านความต้องการจำเป็น ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D.=0.40) และด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.46)

**ตารางที่ 10** ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความต้องการจำเป็น

รายการ	N = 73		ระดับ ความต้องการ จำเป็น	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต อย่างเป็นระบบ	4.75	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ แก่ผู้เรียนตามโครงการโรงเรียนสุจริต	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต	4.49	0.75	มาก	ผ่าน
4. การจัดโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ของโรงเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนมีความร่วมมือและการสร้างเครือข่าย ระหว่างชุมชน โรงเรียน และหน่วยงาน ภายนอก	4.45	0.73	มาก	ผ่าน
6. โรงเรียนจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี การศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ด้านการต้านทุจริต	4.47	0.73	มาก	ผ่าน
7. ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของโครงการโรงเรียนสุจริต	4.85	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
8. ชุมชนให้การยอมรับกิจกรรมของโครงการ โรงเรียนสุจริต	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.68</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม มีระดับความต้องการจำเป็นมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.40) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ข้อ 2. โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ แก่ผู้เรียนตามโครงการโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35) และรายการที่มีระดับความต้องการจำเป็นต่ำสุด คือ ข้อ 5. โรงเรียนมีความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายระหว่างชุมชน โรงเรียน และหน่วยงานภายนอก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.73)

**ตารางที่ 11** ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

รายการ	N = 73		ระดับ ความ สอดคล้อง	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
2. โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน	4.49	0.67	มาก	ผ่าน
3. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน	4.75	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
4. โครงการได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
5. โครงการเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน	4.45	0.73	มาก	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.65</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับ

นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ในภาพรวมมีระดับความสอดคล้องมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.46) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความสอดคล้องสูงสุด คือ ข้อ 1. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ข้อ 4. โครงการได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.42) และรายการที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ ข้อ 5. โครงการเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.73)

**ตารางที่ 12** ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการ	N = 73		ระดับ ความ สอดคล้อง	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. หลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน	4.81	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
2. การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาการดำเนินการของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง	4.49	0.73	มาก	ผ่าน
3. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้	4.81	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
4. กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องวิสัยทัศน์ “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
5. วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้าง คุณลักษณะ 5 ประการ แก่ผู้เรียนตามโครงการ โรงเรียนสุจริต	4.49	0.73	มาก	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.69</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์ของโครงการ ในภาพรวมมีระดับความสอดคล้องมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.41) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความสอดคล้องสูงสุด คือ ข้อ 4. กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องวิสัยทัศน์ “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35) และรายการที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ ข้อ 2. การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาการดำเนินการของโครงการมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง และ ข้อ 5. วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ แก่ผู้เรียนตามโครงการโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.73)

## ด้านที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงการใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารจัดการ และด้านสื่อ / วัสดุ อุปกรณ์ ผลการประเมินมี ดังนี้

**ตารางที่ 13** ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	N = 73		ระดับ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านบุคลากร	4.70	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านงบประมาณ	4.59	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านบริหารจัดการ	4.63	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านสื่อ / วัสดุอุปกรณ์	4.60	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.63</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.38) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สำหรับผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

โดยด้านที่มีระดับประเมินสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.43) รองลงมา คือ ด้านบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.36) ด้านสื่อ/วัสดุอุปกรณ์ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.40) และด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ

**ตารางที่ 14** ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านบุคลากร

รายการ	N = 73		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนสุจริต	4.49	0.73	มาก	ผ่าน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญและการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต	4.49	0.80	มาก	ผ่าน
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติเหมาะสม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.90	0.30	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.70</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านบุคลากรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.43) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ข้อ 5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติเหมาะสม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน

( $\bar{X} = 4.90$ , S.D. = 0.30) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ข้อ 1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนสุจริต และ ข้อ 4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญ และการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.80)

**ตารางที่ 15** ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านงบประมาณ

รายการ	N = 73		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต	4.66	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
2. การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.67	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนอย่างเหมาะสม	4.25	0.78	มาก	ผ่าน
4. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่นอย่างเหมาะสม	4.62	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต	4.74	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.59</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านงบประมาณในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ข้อ 5. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.55) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ข้อ 3. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.78)

ตารางที่ 16 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านบริหารจัดการ

รายการ	N = 73		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการจัดทำและใช้หลักสูตรการด้าน ทุจริต ตามโครงการโรงเรียนสุจริตชัดเจน	4.85	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการโครงการ โรงเรียนสุจริตชัดเจน	4.63	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีกระบวนการบริหารโครงการ ที่เหมาะสมต่อการเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดองค์ ความรู้ “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อ โรงเรียนสุจริต) ของ สพฐ.	4.33	0.80	มาก	ผ่าน
5. โรงเรียนมีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการโรงเรียนสุจริต	4.49	0.78	มาก	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.63</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านบริหารจัดการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.36) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ข้อ 1. โรงเรียนมีการจัดทำและใช้หลักสูตรการด้านทุจริต ตามโครงการโรงเรียนสุจริตชัดเจน ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.43) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ข้อ 4. โรงเรียนมีเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) ของ สพฐ. ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.80)

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านสื่อ/วัสดุอุปกรณ์

รายการ	N = 73		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม โครงการโรงเรียนสุจริตอย่างเพียงพอ	4.74	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีคู่มือ สื่อสิ่งพิมพ์ที่หลากหลายและ เพียงพอสำหรับให้ความรู้ด้านการจัดกิจกรรม โครงการโรงเรียนสุจริต	4.49	0.69	มาก	ผ่าน
3. โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายและ เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมโครงการ โรงเรียนสุจริต	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูมีสื่อการสอน สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม สำหรับจัดการเรียนรู้ด้านการจัดกิจกรรม โครงการโรงเรียนสุจริต	4.29	0.77	มาก	ผ่าน
5. โรงเรียนจัดทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรม โครงการโรงเรียนสุจริตที่หลากหลาย	4.78	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.61	0.40	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านสื่อ/วัสดุอุปกรณ์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.40) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ข้อ 5. โรงเรียนจัดทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริตที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.51) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ข้อ 4. ครูมีสื่อการสอน สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับจัดการเรียนรู้ด้านการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.77)



### ด้านที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการตามกระบวนการ 5 ด้าน ได้แก่ ได้แก่ ด้านวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการตรวจสอบ ติดตาม (Check) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ผลการประเมินมี ดังนี้

**ตารางที่ 18** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม

การประเมินด้านกระบวนการ	N = 73		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation)	4.87	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการวางแผนดำเนินงาน (Plan)	4.75	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการดำเนินงาน (Do)	4.76	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการตรวจสอบและติดตาม (Check)	4.67	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)	4.83	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.78</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.33) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.33) รองลงมา คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.36) ด้านการดำเนินงาน (Do) ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = 0.33) ด้านการวางแผนดำเนินงาน (Plan) ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.35) และด้านการตรวจสอบและติดตาม (Check) ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.41) ตามลำดับ

**ตารางที่ 19** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการวิเคราะห์  
สภาพปัญหา (Situation)

รายการ	N = 73		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนได้ศึกษาสภาพบริบทในชุมชน ของนักเรียน	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนได้ศึกษาสภาพ วิเคราะห์สถานการณ์ ปัจจุบันในโรงเรียนที่เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.87</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.33) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 1. โรงเรียนได้ศึกษาสภาพบริบทในชุมชนของนักเรียน ( $\bar{X}=4.88$ , S.D.= 0.33) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 2. โรงเรียนได้ศึกษาสภาพ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในโรงเรียนที่เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35)

**ตารางที่ 20** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการวางแผน  
ดำเนินงาน (Plan)

รายการ	N = 73		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ โรงเรียนสุจริต และกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
2. ครูและบุคลากรได้มีการวางแผนร่วมกัน ก่อนการดำเนินกิจกรรม	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
3. การกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบของ โครงการมีความเหมาะสม	4.45	0.76	มาก	ผ่าน
4. โครงการโรงเรียนสุจริตมีแนวทาง รูปแบบ และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการวางแผน (Plan) ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.35) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 4. โครงการโรงเรียนสุจริตมีแนวทาง รูปแบบและกระบวนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.33) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3. การกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบของโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.76)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการดำเนินงาน (Do)

รายการ	N = 73		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การดำเนินกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการโรงเรียนสุจริต	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
2. การดำเนินกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต				
2.1 กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช. สพฐ.ชุมชน	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
2.2 กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
2.3 กิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
2.4 กิจกรรมสร้างสำนักพลเมือง	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
2.5 กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
3. โครงการโรงเรียนสุจริตมีการจัดระบบบริหาร ที่เอื้อต่อการพัฒนา	4.49	0.71	มาก	ผ่าน
4. โครงการโรงเรียนสุจริตมีการดำเนินงาน เป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.89	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
5. โครงการโรงเรียนสุจริตมีการกำหนดแผน การจัดกิจกรรม ปฏิทินการปฏิบัติงาน อย่างเหมาะสม	4.49	0.69	มาก	ผ่าน
6. โรงเรียนจัดสร้างหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรม การเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ในการจัด การเรียนรู้หลักสูตรด้านทุจริต	4.44	0.71	มาก	ผ่าน
7. โรงเรียนจัดทำคู่มือสารสนเทศโครงการ โรงเรียนสุจริต	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
8. โรงเรียนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมใน โรงเรียนให้เอื้อต่อการปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต	4.49	0.67	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	N = 73		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
9. โรงเรียนสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับ หน่วยงานภายนอก	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
10. โรงเรียนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการ โรงเรียนสุจริตผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	4.95	0.23	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.76</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการดำเนินงาน (Do) ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = 0.33) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 10 โรงเรียนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการโรงเรียนสุจริตผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.95$ , S.D. = 0.23) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 6. โรงเรียนจัดสร้างหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้หลักสูตรด้านทุจริต ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.71)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการตรวจสอบและติดตาม (Check)

รายการ	N = 73		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตตามแผนที่กำหนดไว้	4.48	0.71	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนจัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต	4.66	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนประเมินการปฏิบัติงานโครงการโรงเรียนสุจริต	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนมีการติดตามการใช้ สื่อ/วัสดุ งบประมาณ	4.49	0.63	มาก	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.67</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการตรวจสอบติดตาม (Check) ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.41) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 4. โรงเรียนมีรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.33) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 1. โรงเรียนมีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตตามแผนที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.71)

**ตารางที่ 23** ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา (Act)

รายการ	N = 73		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการนำผลการประเมินมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตให้มี ประสิทธิภาพ	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีการปรับแผนการจัดกิจกรรมและแก้ไข ข้อบกพร่องในการดำเนินงานของโครงการ โรงเรียนสุจริต	4.81	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนสุจริต	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนประชาสัมพันธ์และรายงานผล การดำเนินงานแก่ชุมชนและขยายผลสู่ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.36) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 4. โรงเรียนประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานแก่ชุมชน และขยายผลสู่ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 2. มีการปรับแผนการจัดกิจกรรม และแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.40)

#### ด้านที่ 4 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิตเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต

2. ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ โรงเรียนสุจริตของนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ  
รายละเอียดผลการประเมินมี ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต

การประเมินด้านผลผลิตโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เป็นการประเมินการปฏิบัติให้เกิดตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ผลการประเมินมีดังนี้

**ตารางที่ 24** ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ในภาพรวม

การประเมินด้านผลผลิต	N = 333		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ในสถานศึกษา	4.59	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
2. การร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริต ทุกรูปแบบในสถานศึกษา	4.54	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
3. การสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริต ในสถานศึกษา	4.77	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.63</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต



ในภาพรวม มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.34) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ การสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D.= 0.35) รองลงมา คือ การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D.= 0.43) และการร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D.= 0.32) ตามลำดับ

**ตารางที่ 25** ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ด้านการปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา

รายการ	N = 333		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะซื่อสัตย์สุจริตในชั้นเรียน	4.50	0.69	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกถึงความสามารถในการคิดในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ การจำแนก การแยกแยะ การสรุปและการคิดริเริ่ม	4.40	0.72	มาก	ผ่าน
4. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่น	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนส่งเสริมเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.20	0.76	มาก	ผ่าน
6. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อปฏิบัติ และข้อตกลงของโรงเรียน	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติและปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรม	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	N = 333		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
8. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนอุทิศตน เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม	4.45	0.73	มาก	ผ่าน
9. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีกระบวนการคิด และมีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	4.34	0.74	มาก	ผ่าน
10. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ ไม่ถือเอาสิ่งของผู้อื่นมาเป็นของตน	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
11. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีความประหยัด อดออม และใช้สิ่งของอย่างรู้ค่า	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
12. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการปลูกฝังค่านิยมซื่อสัตย์ สุจริตด้วยความสมัครใจ	4.28	0.76	มาก	ผ่าน
13. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนช่วยเหลืองาน ของผู้อื่น และส่วนรวมด้วยความเต็มใจ	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
14. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนสามารถดำเนิน ชีวิตได้อย่างมีความสุขภายใต้การเปลี่ยนแปลง	4.19	0.80	มาก	ผ่าน
15. โรงเรียนยกย่องชมเชยนักเรียนที่เป็น แบบอย่างความซื่อสัตย์สุจริต การร่วมมือ ป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ในสถานศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.59</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียน  
วัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต  
ด้านการปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.43) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า  
รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ ไม่ถือเอา

สิ่งของผู้อื่นมาเป็นของตน ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.39) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 14. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขภายใต้การเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.80)

**ตารางที่ 26** ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียน  
สุจริต ด้านการร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา

รายการ	N = 333		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีการวางแผนการปฏิบัติตามโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ	4.88	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะซื่อสัตย์สุจริต	4.87	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้และวิเคราะห์ผู้เรียนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของโครงการโรงเรียนสุจริต	4.32	0.81	มาก	ผ่าน
4. โรงเรียนวิเคราะห์สภาพชุมชนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต	4.19	0.76	มาก	ผ่าน
5. โรงเรียนมีสื่อ/นวัตกรรมการ/แหล่งเรียนรู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต	4.87	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนสุจริต	4.85	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนสุจริต	4.85	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
8. โรงเรียนมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสการกระทำผิดที่หลากหลายและปลอดภัย	4.16	0.88	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	N = 333		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
9. โรงเรียนกำหนดมาตรการจูงใจแก่ผู้แจ้งข้อมูล เบาะแสการกระทำผิด	4.26	0.63	มาก	ผ่าน
10. นักเรียนได้รับการพัฒนาและแสวงหาความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริต	4.12	0.64	มาก	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.54</b>	<b>0.32</b>	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียน  
วัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต  
ด้านการร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.32) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละ  
รายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 1. โรงเรียนมีการวางแผนการปฏิบัติตาม  
โครงการโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.32) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด  
คือ ข้อ 10. นักเรียนได้รับการพัฒนาและแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริต  
( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.64)

**ตารางที่ 27** ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญา  
โรงเรียนสุจริต ด้านการสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา

รายการ	N = 333		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนและชุมชนร่วมกันจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการโรงเรียนสุจริต	4.78	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานของ โครงการโรงเรียนสุจริตอย่างหลากหลายและ ต่อเนื่อง	4.56	0.68	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนประเมินความพึงพอใจของชุมชนที่เข้ามา มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต	4.83	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
4. ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพย์สินสมบัติของ โรงเรียน	4.84	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
5. ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงเรียน สุจริต	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.77</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียน  
วัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต  
ด้านการสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.35) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า  
รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 4. ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพย์สินสมบัติของโรงเรียน  
( $\bar{X} = 4.84$ , S.D. = 0.36) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 2. โรงเรียนมีการเผยแพร่  
ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างหลากหลาย  
และต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.68)

## 2. ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ

จากการจัดกิจกรรมในโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง จำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ 1. กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน 2. กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” 3. กิจกรรมบริษัทสร้างการดี 4. กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง และ 5. กิจกรรมเยาวชนไทย หัวใจ STRONG ผู้รายงานได้มอบให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของนักเรียน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ลักษณะ คือ นักเรียนประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อนและการประเมินโดยครู ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 28 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ของนักเรียน โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม

การประเมินพฤติกรรม คุณลักษณะ 5 ประการ	N = 802	ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน ≥ ร้อยละ 70
	ร้อยละ		
ทักษะกระบวนการคิด	80.96	ดีมาก	ผ่าน
มีวินัย	81.92	ดีมาก	ผ่าน
ซื่อสัตย์สุจริต	82.93	ดีมาก	ผ่าน
อยู่อย่างพอเพียง	80.78	ดีมาก	ผ่าน
มีจิตสาธารณะ	82.61	ดีมาก	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>81.84</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน มีระดับการประเมินดีมาก (ร้อยละ 81.84) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับการประเมินสูงสุด คือ ด้านซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ 82.93) รองลงมา คือ ด้านมีจิตสาธารณะ (ร้อยละ 82.61) ด้านมีวินัย (ร้อยละ 81.92) ด้านอยู่อย่างพอเพียง (ร้อยละ 80.78) และด้านทักษะกระบวนการคิด (ร้อยละ 80.96) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน โดยนักเรียนประเมินตนเอง

ชั้น	จำนวนนักเรียน (802 คน)	คุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต									
		ทักษะกระบวนการคิด		มีวินัย		ซื่อสัตย์สุจริต		อยู่อย่างพอเพียง		มีจิตสาธารณะ	
		ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	100	81.56	ดีมาก	82.70	ดีมาก	83.11	ดีมาก	82.13	ดีมาก	83.7	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	90	80.76	ดีมาก	83.31	ดีมาก	83.29	ดีมาก	82.5	ดีมาก	83.94	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	98	81.70	ดีมาก	82.83	ดีมาก	83.75	ดีมาก	82.33	ดีมาก	84.23	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	102	82.48	ดีมาก	83.70	ดีมาก	84.63	ดีมาก	83.27	ดีมาก	84.85	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	117	81.78	ดีมาก	82.05	ดีมาก	83.15	ดีมาก	81.62	ดีมาก	83.33	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	104	82.51	ดีมาก	82.69	ดีมาก	84.65	ดีมาก	81.43	ดีมาก	83.46	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	101	82.05	ดีมาก	82.23	ดีมาก	83.13	ดีมาก	82.05	ดีมาก	83.12	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	46	81.66	ดีมาก	83.10	ดีมาก	84.01	ดีมาก	82.74	ดีมาก	84.35	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	24	84.11	ดีมาก	82.71	ดีมาก	82.44	ดีมาก	83.59	ดีมาก	83.54	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	20	81.56	ดีมาก	82.00	ดีมาก	82.14	ดีมาก	82.50	ดีมาก	83.50	ดีมาก
รวม		82.02	ดีมาก	82.73	ดีมาก	83.43	ดีมาก	82.42	ดีมาก	83.80	ดีมาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต  
ของนักเรียน โดยนักเรียนประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินตาม  
ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละคุณลักษณะ พบว่า คุณลักษณะที่มีระดับพฤติกรรมสูงสุด คือ  
มีจิตสาธารณะ อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 83.80 และคุณลักษณะที่มีระดับพฤติกรรมต่ำสุด  
คือ ทักษะกระบวนการคิด อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 82.02



ตารางที่ 30 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน จากการประเมินโดยเพื่อน

ชั้น	จำนวนนักเรียน (802 คน)	คุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต									
		ทักษะกระบวนการคิด		มีวินัย		ซื่อสัตย์สุจริต		อยู่อย่างพอเพียง		มีจิตสาธารณะ	
		ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	100	80.13	ดีมาก	81.33	ดีมาก	82.14	ดีมาก	80.19	ดีมาก	82.10	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	90	80.49	ดีมาก	82.17	ดีมาก	82.58	ดีมาก	81.11	ดีมาก	82.22	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	98	80.87	ดีมาก	80.61	ดีมาก	83.02	ดีมาก	79.21	ดี	82.45	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	102	80.45	ดีมาก	81.35	ดีมาก	84.03	ดีมาก	80.27	ดีมาก	82.99	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	117	80.02	ดีมาก	80.92	ดีมาก	82.63	ดีมาก	78.90	ดี	81.84	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	104	80.71	ดีมาก	81.06	ดีมาก	83.79	ดีมาก	78.73	ดี	82.07	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	101	80.45	ดีมาก	79.73	ดี	82.50	ดีมาก	79.15	ดี	81.73	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	46	80.03	ดีมาก	80.82	ดีมาก	83.23	ดีมาก	79.89	ดี	82.50	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	24	81.77	ดีมาก	81.15	ดีมาก	81.55	ดีมาก	80.47	ดีมาก	81.04	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	20	80.00	ดีมาก	80.38	ดีมาก	81.43	ดีมาก	80.94	ดีมาก	82.00	ดีมาก
<b>รวม</b>		<b>80.49</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>80.95</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>82.69</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>79.89</b>	<b>ดี</b>	<b>82.09</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต  
ของนักเรียน จากประเมินโดยเพื่อน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่  
กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละคุณลักษณะ พบว่า คุณลักษณะที่มีระดับพฤติกรรมสูงสุด คือ ซื่อสัตย์  
สุจริต อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 90.56 และคุณลักษณะที่มีระดับพฤติกรรมต่ำสุด คือ อยู่อย่าง  
พอเพียง อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 79.89

ตารางที่ 31 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน จากการประเมินโดยครู

ชั้น	จำนวนนักเรียน (802 คน)	คุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต									
		ทักษะกระบวนการคิด		มีวินัย		ซื่อสัตย์สุจริต		อยู่อย่างพอเพียง		มีจิตสาธารณะ	
		ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	100	80.25	ดีมาก	82.18	ดีมาก	82.39	ดีมาก	80.94	ดีมาก	82.00	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	90	80.07	ดีมาก	82.75	ดีมาก	82.62	ดีมาก	81.11	ดีมาก	82.06	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	98	80.29	ดีมาก	82.30	ดีมาก	82.98	ดีมาก	81.06	ดีมาก	82.24	ดีมาก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	102	80.88	ดีมาก	82.94	ดีมาก	83.93	ดีมาก	81.56	ดีมาก	82.79	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	117	80.18	ดีมาก	81.68	ดีมาก	82.54	ดีมาก	80.66	ดีมาก	81.54	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	104	81.37	ดีมาก	82.12	ดีมาก	83.79	ดีมาก	80.89	ดีมาก	81.88	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	101	80.45	ดีมาก	81.86	ดีมาก	82.64	ดีมาก	81.19	ดีมาก	80.99	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	46	80.30	ดีมาก	81.96	ดีมาก	83.15	ดีมาก	81.39	ดีมาก	82.28	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	24	81.25	ดีมาก	81.67	ดีมาก	81.40	ดีมาก	80.99	ดีมาก	80.63	ดีมาก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	20	78.75	ดี	81.25	ดีมาก	80.36	ดีมาก	80.63	ดีมาก	83.00	ดีมาก
รวม		80.38	ดีมาก	82.07	ดีมาก	82.58	ดีมาก	81.04	ดีมาก	81.94	ดีมาก

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนจากประเมินโดยครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละคุณลักษณะ พบว่า คุณลักษณะที่มีระดับพฤติกรรมสูงสุด คือ ซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 82.58 และคุณลักษณะที่มีระดับพฤติกรรมต่ำสุด คือ ทักษะกระบวนการคิด อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 80.38

#### ด้านที่ 5 ผลการประเมินโครงการด้านผลกระทบ

การประเมินด้านผลกระทบของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ ผลการประเมินมี ดังนี้

ตารางที่ 32 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม

การประเมินด้านผลกระทบ (ความพึงพอใจ)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้ปกครอง นักเรียน	4.82	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.84	0.40	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.84$ , S.D. = 0.40) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สำหรับผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านที่มีระดับผลการประเมินสูงสุด คือ นักเรียน ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.41) รองลงมา คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.38)

**ตารางที่ 33** ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ  
สถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม

รายการ	N = 333		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
ความพึงพอใจต่อโรงเรียน	4.80	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
ความพึงพอใจต่อผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษา	4.88	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต	4.77	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.82</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.33) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สำหรับผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับผลการประเมินสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.32) รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.39) และความพึงพอใจต่อพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านโรงเรียน

รายการ	N = 333		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต	4.78	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ โรงเรียนสุจริตนักเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของนักเรียนตามกรอบแนวคิดโครงการโรงเรียนสุจริต	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนสร้างเครือข่ายและมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับหน่วยงานภายนอก	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนได้รับรางวัลจากการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
8. โรงเรียนมีสารสนเทศด้านการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริต	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
9. โรงเรียนมีจำนวนสื่อและนวัตกรรมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านคุณลักษณะ 5 ประการ ที่หลากหลายและเพิ่มขึ้น	4.78	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
10. โรงเรียนมีคู่มือการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.80</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านโรงเรียน ในภาพรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.39) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สำหรับผลการ ประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับผลการประเมินสูงสุด คือ ข้อ 8. โรงเรียนมีสารสนเทศด้าน การพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.39) และรายการที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ ข้อ 1. โรงเรียนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.41)

**ตารางที่ 35** ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา

รายการ	N = 333		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามี ความรู้ความเข้าใจด้านโครงการโรงเรียนสุจริต	4.88	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีระบบ การบริหารงานเพื่อพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ	4.87	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับ การอบรมเรื่องโครงการโรงเรียนสุจริต	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปลูกฝังและประเมิน พฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียน สุจริต	4.87	0.33	มากที่สุด	ผ่าน

## ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการ	N = 333		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
6. ครูสร้างหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการจัดการ ครูสร้างหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของ โรงเรียนสุจริต	4.89	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
7. ครูมีผลงานทางวิชาการด้านการพัฒนา คุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต และนำผลงานเผยแพร่จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระดับสถานศึกษา ระดับกลุ่มโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภูมิภาค และ ระดับประเทศ	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.88</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.32) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สำหรับผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับผลการประเมินสูงสุด คือ ข้อ 6. ครูสร้างหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการจัดการครูสร้างหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.31) และรายการที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ ข้อ 4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35)



**ตารางที่ 36** ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต

รายการ	N = 333		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{x} \geq 3.51$
	$\bar{x}$	S.D.		
<b>ทักษะกระบวนการคิด</b>				
1. นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะพฤติกรรมที่ควรทำและไม่ควรทำ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่นได้	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ประโยชน์ โทษ ที่เป็นแบบอย่างในโรงเรียนและชุมชนและอธิบายความดีที่ปรากฏนั้นได้	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
3. นักเรียนตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติโดยยึดมั่นในความถูกต้องได้	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
<b>มีวินัย</b>				
4. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงครบถ้วน	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของโรงเรียนอย่างตั้งใจ เช่น ส่งงานตรงเวลา และเข้าเรียนทุกชั่วโมง	4.73	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
6. นักเรียนรู้สิทธิและรู้จักสิทธิของตนเองได้อย่างมีเหตุผล	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
7. นักเรียนปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
8. นักเรียนรู้และเคารพสิทธิของเพื่อน ครู และผู้ปกครอง	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
<b>ซื่อสัตย์สุจริต</b>				
9. นักเรียนมีความตระหนักและยึดมั่นในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นความจริงทั้งกาย วาจา และใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการ	N = 333		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
10. นักเรียนไม่ลอกการบ้านและไม่ลอกข้อสอบ และเกิดความตระหนักในผลแห่งการปฏิบัติ นั้น ๆ	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
11. นักเรียนไม่เอาสิ่งของของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต มีความละเอียดและ เกรงกลัวต่อการกระทำผิด	4.85	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
12. นักเรียนพูดความจริงหรือให้ข้อมูลที่เป็นจริง ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
<b>อยู่อย่างพอเพียง</b>				
13. นักเรียนพอใจในสิ่งที่ตนเองมี เห็นคุณค่า และใช้ทรัพยากรหรือทรัพย์สินต่าง ๆ ที่มีทั้งของตนเองและของส่วนรวม อย่างประหยัดและคุ้มค่า	4.69	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนร่วมวางแผนและปฏิบัติตนให้ถูกต้อง อยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบ ไม่เอา เปรียบหรือเบียดเบียนผู้อื่น	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
<b>มีจิตสาธารณะ</b>				
15. นักเรียนช่วยปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจไม่หวัง ผลตอบแทน	4.77	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
16. นักเรียนเข้าใจเห็นใจผู้อื่นที่ได้รับ ความเดือดร้อนจากการไม่มีสิ่งของจำเป็น เช่น ดินสอ ไม้บรรทัด	4.78	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
17. นักเรียนแบ่งปันและร่วมแบ่งปันสิ่งของ แก่เพื่อนนักเรียนโดย ไม่หวังผลตอบแทน	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการ	N = 333		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
18. นักเรียนมีส่วนร่วมในการติดตามการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักเรียนที่ไม่ เหมาะสมออกไปในทางทุจริตอย่างเหมาะสม กับวัย	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.77</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.37) ผ่าน เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สำหรับผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับผลการประเมินสูงสุด คือ ข้อ 11. นักเรียนไม่เอาสิ่งของของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต มีความละเอียดและ เกรงกลัวต่อการกระทำผิด ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.35) และรายการที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ ข้อ 13. นักเรียนพอใจในสิ่งที่ตนเองมี เห็นคุณค่าและใช้ทรัพยากรหรือทรัพย์สินต่าง ๆ ที่มีทั้งของ ตนเองและของส่วนรวมอย่างประหยัดและคุ้มค่า ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.46)

ตารางที่ 37 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียน  
วัดนางว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

รายการ	N = 260		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนมีความสุขในการมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรม	4.77	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงจากการร่วมทำกิจกรรม	4.87	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
3. การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์ในการปฏิบัติกิจกรรม ดังนี้				
3.1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต และเป็นผู้นำและสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตได้	4.79	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3.2 นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะพฤติกรรมที่ควรทำและไม่ควรทำ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่นได้	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ประโยชน์ โทษ ที่เป็นแบบอย่างในโรงเรียนและชุมชนและอธิบายความดีที่ปรากฏนั้นได้	4.79	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3.4 นักเรียนตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ โดยยึดมั่นในความถูกต้องได้	4.75	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
3.5 นักเรียนมีความสามารถและมีทักษะในการดำเนินชีวิตทั้งชีวิตกิจวัตรประจำวัน หน้าที่ความรับผิดชอบในครอบครัว การเรียน และการทำงานให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง	4.83	0.41	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 37 (ต่อ)

รายการ	N = 260		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
3.6 นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของโรงเรียนอย่างตั้งใจ เช่น ส่งงานตรงเวลา และเข้าเรียนทุกชั่วโมง	4.73	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
3.7 นักเรียนรู้สิทธิและรู้จักสิทธิของตนเอง ได้อย่างมีเหตุผล	4.83	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
3.8 นักเรียนปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม	4.90	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
3.9 นักเรียนใช้ทรัพยากรต่างๆ ของตนเองและ ส่วนรวมอย่างประหยัด พอประมาณ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.77	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3.10 นักเรียนมีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกา และข้อตกลงอย่าง อย่างเคร่งครัด	4.80	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
3.11 นักเรียนมีความรับผิดชอบ รับผิดชอบต่อหน้าที่ ของตนเอง เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ยอมรับ ข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องของตนเอง	4.88	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
3.12 นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต ประพฤติ ถูกต้องตรงกับ ความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ ต่อตนเองและผู้อื่น	4.87	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
3.13 นักเรียนไม่เอาสิ่งของของผู้อื่นมาเป็นของ ตน โดยไม่ได้รับอนุญาต มีความละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด	4.90	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
3.14 นักเรียนมีจิตสาธารณะ ให้ความช่วยเหลือ สงเคราะห์ผู้อื่นด้วยความเต็มใจ มีส่วนร่วม รับผิดชอบต่อช่วยเหลือสังคมหรือทำกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมด้วยสมัครใจ และกระตือรือร้น	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 37 (ต่อ)

รายการ	N = 260		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.		
3.15 นักเรียนช่วยปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ไม่หวังผลตอบแทน	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
4. นักเรียนสามารถนำคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.79	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
5. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.87	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
6. นักเรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อน พ่อแม่ และคนในชุมชน	4.85	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.35) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สำหรับผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อ 3.14 นักเรียนมีจิตสำนึกให้ความช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้อื่นด้วยความเต็มใจ มีส่วนร่วมรับผิดชอบช่วยเหลือสังคมหรือทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมด้วยสมัครใจและกระตือรือร้น ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.28) และรายการที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ ข้อ 3.6 นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของโรงเรียนอย่างตั้งใจ เช่น ส่งงานตรงเวลา และเข้าเรียนทุกชั่วโมง ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.52)

### ผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม ดังนี้

ตารางที่ 38 ผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน	การผ่านเกณฑ์ประเมิน
ด้านบริบท	4.68	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.63	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านกระบวนการ	4.78	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านผลผลิต				
1. ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต	4.63	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
2. พฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน				
- ทักษะกระบวนการคิด			ดีมาก	ผ่าน
- มีวินัย			ดีมาก	ผ่าน
- ซื่อสัตย์สุจริต			ดีมาก	ผ่าน
- อยู่อย่างพอเพียง			ดีมาก	ผ่าน
- มีจิตสาธารณะ			ดีมาก	ผ่าน
ด้านผลกระทบ (ความพึงพอใจ)	4.82	0.33	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ ด้านผลกระทบ (ความพึงพอใจ) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.33) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.33) ด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.41) ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.38) และด้านผลผลิตตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.34) ส่วนผลผลิตด้านพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน ในภาพรวมและรายด้านมีผลการประเมินดีมากทุกด้าน ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบ CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) ของวิโรจน์ สารรัตนะ (2558: 160) โดยนำเสนอข้อมูลใน 3 ส่วนด้วยกัน คือ สรุปผลการประเมิน การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
5. เพื่อประเมินด้านผลกระทบของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

**ประชากร** ที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,679 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา 60 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน 802 คน และนักเรียน 802 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** จำนวนทั้งสิ้น 593 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา 60 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน 260 คน และนักเรียน 260 คน ได้มาโดยการเฉพาะเจาะจง และเปิดตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) (อ้างถึงใน ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 49) โดยการสุ่มอย่างง่าย



### รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการนี้ใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบ CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) ของวีโรจน์ สารรัตน์ (2558: 160) 5 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ด้านกระบวนการ (Process evaluation) ด้านผลผลิต (Product evaluation) และด้านผลกระทบ (Impact evaluation)

### การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ผลโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

### สรุปผลการประเมินโครงการ

โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านบริบท ในภาพรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความต้องการจำเป็น และด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านความต้องการจำเป็น ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ แก่ผู้เรียนตามโครงการโรงเรียนสุจริต ผู้บริหารบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการโรงเรียนสุจริต ชุมชนให้การยอมรับกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต และการจัดโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน และโรงเรียนมีการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องวิสัยทัศน์ “ป้องกัน การทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักการวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านบริหารจัดการ ด้านสื่อ/วัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบุคลากร ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติเหมาะสม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) ด้านงบประมาณ ได้แก่ โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านบริหารจัดการ ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดทำและใช้หลักสูตรการด้านทุจริตตามโครงการโรงเรียนสุจริตชัดเจน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ โรงเรียนจัดทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริตที่หลากหลาย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการ ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการวางแผน (Plan) และด้านการตรวจสอบ ติดตาม (Check) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ได้แก่ โรงเรียนได้ศึกษาสภาพ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในโรงเรียนที่เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านการวางแผน (Plan) ได้แก่ โครงการโรงเรียนสุจริตมีแนวทาง รูปแบบ และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านการดำเนินงาน (Do) ได้แก่ โรงเรียนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการโรงเรียนสุจริตผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านการตรวจสอบ ติดตาม (Check) ได้แก่ โรงเรียนประเมินคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และ 5) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ได้แก่ โรงเรียนประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานแก่ชุมชน และขยายผลสู่ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา และการร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต

ในสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ ไม่ถือเอาสิ่งของผู้อื่นมาเป็นของตน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนมีการวางแผนการปฏิบัติตามโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3) การสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา ได้แก่ ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยนักเรียนประเมินตนเอง ประเมินโดยเพื่อน และประเมินโดยครู ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับตามคุณลักษณะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีวินัย อยู่อย่างพอเพียง และทักษะกระบวนการคิด ตามลำดับ

5. ด้านผลกระทบ ในภาพรวมและรายด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

5.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับตามระดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความพึงพอใจต่อผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ความพึงพอใจต่อโรงเรียน ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ความพึงพอใจต่อโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนมีสารสนเทศด้านการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริต โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ความพึงพอใจต่อผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ ครูสร้างหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรม การจัดการครูสร้างหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรม การเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ นักเรียนพอใจในสิ่งที่ตนเองมี เห็นคุณค่าและใช้ทรัพยากรหรือทรัพย์สินต่าง ๆ ที่มีทั้งของตนเองและของส่วนรวมอย่างประหยัดและคุ้มค่า โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ นักเรียนมีจิตสาธารณะให้ความช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้อื่นด้วยความเต็มใจมีส่วนร่วมรับผิดชอบช่วยเหลือสังคมหรือทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมด้วยสมัครใจและกระตือรือร้น

## อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามรูปแบบการประเมินทุกชั้นตอนอย่างเป็นระบบ พบว่าผลการประเมินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ โดยการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำ ความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยะมาศ ฉายชวงษ์ (2560: 70) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับ พลวัฒน์ แจ่มดี (2563: 18-19) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัย พบว่าการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามรูปแบบการประเมินทุกชั้นตอนอย่างเป็นระบบเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า โดยรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า 1) กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องวิสัยทัศน์ “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) หลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน และ 3) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าโรงเรียนวัดนาวง เป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนสุจริตของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 (ลำดับที่ 78/2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ) มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งมีการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน สามารถเป็นแบบอย่างได้ โดยมีการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับคุณธรรม

และจริยธรรมมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตที่ว่า “สร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลุกจิตสำนึกทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา” จากการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตตั้งแต่ ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา โรงเรียนมีการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมทุกปีการศึกษา ทำให้ได้แนวทางในการจัดกิจกรรมในโครงการโรงเรียนสุจริตที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเหมาะสมกับนักเรียน จึงทำให้การประเมินด้านบริบทโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา สมฤทธิ์ ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต “กิจกรรมบริษัทสร้างการดี” ของโรงเรียนเพียงหลวง 16 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (สุริยา วารสารสังคมศาสตร์ และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ ปีที่ 7 ฉบับที่ 9 (กันยายน 2565) | สุริยา สมฤทธิ์, 2565: 255) และยังสอดคล้องกับ สุพัตรา กุสิรัมย์ (2561: 90) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามระดับความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านบริหารจัดการ ด้านสื่อ/วัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องมาจากคณะครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวัดนาวง มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนทุกคนเป็นคณะวิทยากรโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนสุจริตในการสร้างเครือข่ายขยายผลให้กับโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 101 โรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการของสถานศึกษาทุกกิจกรรม สามารถบูรณาการการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ประการ ตามโครงการโรงเรียนสุจริตแก่นักเรียน อีกทั้งโรงเรียนวัดนาวง มีการจัดสรรงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนอื่น ได้รับการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเสนอของบประมาณหรือการระดมทุน เช่น ฝ่าป่าการศึกษาจากการบริจาค ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชนหรือหน่วยงาน อื่น ๆ และใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบริหารจัดการโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณอย่างพอเพียง เท่าที่จำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด และมีการบูรณาการโครงการร่วมกับโครงการอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์

คล้ายคลึงกันมาบูรณาการร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พลวัฒน์ แจ่มดี (2563: 18-19) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวชิรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก และสอดคล้องกับ ปิยะมาศ ฉายชูวงศ์ (2560: 95) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียน บ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ความพร้อมและเพียงพอของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา และงบประมาณ โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และด้านปัจจัยเบื้องต้น ส่งเสริมให้มีการจัดสรรงบประมาณ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมและรายด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการวางแผน (Plan) และด้านการตรวจสอบและติดตาม (Check) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม พบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนได้นำวงจรการบริหารงานคุณภาพ SPDCA มาเพื่อใช้ในการวิเคราะห์วางแผน ดำเนินงาน ติดตามตรวจสอบ และสรุปผลรายงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนวัดนาวง มีระบบการนำองค์กรที่เป็นระบบตามทิศทางการจัดการศึกษาที่มุ่งสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ โดยมีค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญ โดยคำนึงถึงองค์ประกอบด้านผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ให้ความร่วมมือทุกภาคส่วนต้องเข้าใจถึงทิศทางการจัดการศึกษานบนพื้นฐานของกฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผ่านการสื่อสาร สร้างความเข้าใจอันดีร่วมกันโดยผู้อำนวยการโรงเรียน ระบบการบริหารมีการปรับปรุง กำกับ ดูแล และวัดผล ดังนั้นการดำเนินการใช้ NAWONG MODEL จึงเป็นรูปแบบในการตรวจสอบประสิทธิภาพ และใช้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเป็นหลักในการวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดนาวง เน้นความเป็นระบบ ความสอดคล้องของการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดความยั่งยืน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด แนวคิดหลักสำคัญในการออกแบบนวัตกรรม ได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีแผนงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการวัดผลประเมินผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการกำกับติดตาม และประเมินผลหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อประเมินผลผู้เรียนด้านความรู้ ความเข้าใจด้านการปฏิบัติ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาที่เกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต พลเมืองกับ

ความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งนี้เพื่อปลูกฝังคุณธรรมเกี่ยวกับทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะให้แก่ผู้เรียน เพื่อป้องกัน และต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ กำกับติดตามการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ การดำเนินการในระดับสถานศึกษาเป็นการกำกับ ติดตาม การบริหารหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ โดยผู้บริหาร สถานศึกษา กำกับ ติดตามครูผู้สอนในด้านการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน และ ด้านคุณภาพผู้เรียน มีการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ. ชุมชน มีการประสานเครือข่ายโรงเรียนสุจริตภายในสำนักงานเขตพื้นที่เดียวกัน มีกิจกรรมในเชิง สร้างสรรค์ร่วมกัน อาจเป็นการศึกษาดูงานหรือเชิญวิทยากรมาบรรยาย สร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากร ในสังกัดโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง ประสานความร่วมมือบูรณาการในทุกด้าน เผยแพร่สื่อสร้างสรรค์ผ่าน ภาพยนตร์สั้น ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่การวิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดทำแผนงาน การสร้างระบบบริหารจัดการ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน การตรวจสอบติดตาม การประเมินผล และการมีส่วนร่วมชื่นชมยินดี มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียน มอบเกียรติบัตรแก่บุคคลตัวอย่างใน โอกาสที่เหมาะสม และประชาสัมพันธ์โดยจัดทำเพจโรงเรียน เสียงตามสายทั้งโรงเรียนและชุมชน จึง ทำให้โรงเรียนได้รับรางวัล “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” (One School One Innovation: OSOI) ประจำปี ๒๕๖๕ “ระดับภูมิภาค” ระดับเหรียญเงิน ชื่อนวัตกรรม รูปแบบการบริหารโรงเรียนสุจริต โดยใช้ NAWONG MODEL จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดการประเมิน โครงการของสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทิวต์ มณีโชติ ที่กล่าวว่า การประเมินกระบวนการเป็น การประเมินระหว่างการทำงานโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ เป็นการ รวบรวมสารสนเทศเพื่อปรับปรุงโครงการด้วยกระบวนการ กำกับงาน เพื่อติดตามความก้าวหน้าและ เร่งรัดการดำเนินงานโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนด สารสนเทศที่ได้เป็น ประโยชน์ต่อผู้บริหารในตัดสินใจวางแผนงาน และรายงานผลการปฏิบัติ งานของโครงการนั้นด้วย (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559); (ทิวต์ มณีโชติ, 2561) ผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับผล การประเมินของ สุภาพร อุดไชย และคณะ ที่สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการ โครงการโรงเรียน สุจริตของโรงเรียนวัดเวตวันธรรมาวาส พบว่า โรงเรียนมีกระบวนการในการดำเนินการจัดกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ การกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเหมาะสม (สุภาพร อุดไชย และคณะ, 2563) และสอดคล้องกับ พลวัฒน์ แจ้งดี (2563: 18-19) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของ โรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า แนวทางพัฒนาการ วางแผนควบคุมการปฏิบัติงานของโครงการโรงเรียนสุจริตที่เหมาะสม ได้แก่การแต่งตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนสุจริตให้ชัดเจน เพื่อวางแผนควบคุมการปฏิบัติงาน การจัดทำและควบคุม การปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต และประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต และแนวทางการพัฒนา การปรับแผนการจัดกิจกรรม และแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเป็นระยะตามความเหมาะสม ผู้บริหารกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการ เพื่อปรับปรุงแผนเป็นระยะ และแต่งตั้งคณะทำงานปรับแผนการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต โดยรวมและรายด้านมีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ในสถานศึกษา และการร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าโรงเรียนได้มีการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสุจริต มีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการเพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม จัดอบรมให้ความรู้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต โดยมีจุดเน้นในการส่งเสริมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน โดยสอดแทรกกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของ สุภาพร อุทัย และคณะ ที่ศึกษาพบว่าผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดเวตวันธรรมมาวาส บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในโครงการโรงเรียนสุจริต ทั้ง 3 ข้อ ทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียง และ ได้รับรางวัลหลายอย่างโดยผลการประเมินทั้ง 5 ด้านผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวบ่งชี้ (สุภาพร วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยา เชียงพุทธ ปีที่ 7 ฉบับที่ 9 (กันยายน 2565) | อุทัย และคณะ, 2563: 261) และผลการวิจัยของ ไมตรี สุวรรณไตรย์ พบว่า การจัดกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมนักเรียน ภายใต้โมเดลโรงเรียนสุจริต โรงเรียนบ้านโพงามนั้น มีแนวทางการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศติดตาม และ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมนักเรียนที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง (ไมตรี สุวรรณไตรย์, 2558: 112) และยิ่งไปสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีระนุช โคเบนท์ (2558: 112-113) ได้ศึกษาเรื่อง ความพร้อมของโรงเรียน เครือข่ายสุจริตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 เพื่อเป็นโรงเรียนต้นแบบ ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนเครือข่ายสุจริต ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 มีความพร้อมเพื่อเป็นโรงเรียนสุจริตอยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัย พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปฏิญญาโรงเรียนสุจริต และครูมีเทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ส่วนด้านกระบวนการ ส่วนใหญ่มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน วางแผน ดำเนินการตามโครงการของโรงเรียน ด้านผลผลิต พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีความพร้อมโดยนักเรียน



มีการปฏิบัติตามคำมั่นสัญญา เป็นพลเมืองดีของชุมชน สังคม และประเทศชาติและปฏิบัติตามต่อผู้อื่นด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งสอดคล้องกับการปลูกฝังค่านิยมด้านคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ ไม่ทุจริตคดโกง ตามคุณลักษณะ 5 ด้าน คือ ทักษะการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และจิตสาธารณะ

4.2 ผลการประเมินด้านพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านของคุณลักษณะอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงลำดับตามระดับพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีวินัย อยู่อย่างพอเพียง และทักษะกระบวนการคิดตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและคณะครูในสถานศึกษาได้ให้ความเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลมีการเสริมแรงทางบวกและทางลบแก่นักเรียนอย่างเหมาะสม จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะ 5 ประการ เช่น กิจกรรมพัฒนา ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน บริษัทสร้างการดี กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน เยาวชนไทย หัวใจ STRONG กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice ของผู้บริหารและครู นวัตกรรม การใช้หลักสูตรหลักสูตรด้านทุจริต(1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม) สื่อสร้างสรรค์ด้านทุจริต (สื่อภาพยนตร์สั้น) กิจกรรมปฏิญญาโรงเรียนสุจริต และเปิดรายวิชาเพิ่มเติม การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทุจริต และนำหลักสูตรไปใช้ตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการติดตามทุกระยะอย่างต่อเนื่อง ยกย่อง ชื่นชม เห็นคุณค่าของนักเรียน หรือมอบเกียรติบัตรเพื่อให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจ และพัฒนานักเรียนให้รู้จักการเห็นคุณค่าของตนเอง เชิญชวนให้เขามีโอกาสได้ทำความดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูวนาด แก้วสุวรรณ (2563: 115) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล ปีการศึกษา 2563 ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) คุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีวินัย 2. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ความพึงพอใจของ ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมวันสำคัญ 3. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ความพึงพอใจของ ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการกิจกรรมของโครงการสามารถตอบสนองคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ สุริยา สมฤทธิ พบว่า ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมนักเรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการของ โรงเรียนสุจริต ปฏิบัติงานได้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และมีความสามารถดำเนินงานกิจกรรม บริษัทสร้างการดี อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก และผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (สุริยา วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยา เชียงพุด ปีที่ 7 ฉบับที่ 9 (กันยายน 2565) | สุริยา สมฤทธิ, 2565: 255) และยังไปสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ชูติมา สังทรัพย์ (2559: 57) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียน สุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีบทบาท สำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและสนับสนุนการก่อให้เกิดจริยธรรมคุณธรรม รวมทั้ง การเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน ตลอดจนชี้แนะในการพัฒนาจริยธรรม และประการสำคัญการจัด การเรียนการสอนในปัจจุบันจะเน้นที่นักเรียนเป็นสำคัญ เป็นการจัดประสบการณ์ให้นักเรียนเป็นผู้ ปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดคุณลักษณะที่ทำให้คนเก่ง คนดี และมีความสุข

5. ผลการประเมินด้านผลกระทบ ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านมีความพึง พอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนวัดนาวง เป็น โรงเรียนต้นแบบแกนนำ (โรงเรียนสุจริต) จัดกิจกรรมสร้างเครือข่าย ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และกิจกรรม ค่ายเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลใน สถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ 2563 ให้กับโรงเรียนเครือข่ายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 101 โรงเรียน มีการสร้างเครือข่าย ขยายผลให้กับโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 101 และส่งเสริมโรงเรียนเครือข่ายโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนสุจริต” รุ่นที่ 1 กับโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง และโรงเรียนวันครู 2502 ซึ่งทั้ง 2 โรงเรียน ได้รับรางวัลระดับประเทศทั้ง 2 โรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนวันครู 2502 ได้รับรางวัลบริษัทสร้างการดี ระดับประถมศึกษา ระดับคุณภาพดีเยี่ยม ในปีการศึกษา 2564 และโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง ได้รับรางวัล นำเสนอผลงานกิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูใน ปีการศึกษา 2564 ผู้อำนวยการโรงเรียน นำเสนอผลงานกิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 **ระดับภูมิภาค** ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 **ระดับประเทศ** รับรางวัล “ระดับคุณภาพดีเยี่ยม” รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 นวัตกรรมการใช้หลักสูตรด้านทุจริต (1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม) ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ 2564 เกียรติบัตรผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งเสริมนักเรียนด้านความซื่อสัตย์ สุจริต “โรงเรียนสุจริต” รุ่นที่ 1 ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ 2563 ได้รับรางวัลระดับประเทศ บริษัทสร้างการดี ระดับมัธยมศึกษาระดับคุณภาพดีเยี่ยม ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ 2562-2564 โรงเรียนได้รับรางวัล “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” (One School One Innovation: OSOI) ประจำปี ๒๕๖๕ “ระดับภูมิภาค” ระดับเหรียญเงิน ชื่อนวัตกรรม รูปแบบการบริหารโรงเรียนสุจริต โดยใช้ NAWONG MODEL จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา โรงเรียนได้รับรางวัลในการส่งผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ดำเนินงานโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เผยแพร่ผลงาน เช่น ภาพยนตร์สั้นต่อต้านการทุจริต บริษัทสร้างการดี เป็นต้น จัดทำ Best Practice เป็นแหล่งศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการตามโครงการโรงเรียนสุจริต และการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เป็นการดำเนินงานเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ปลูกฝังจิตสำนึก และค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้กับนักเรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการฝึกให้นักเรียนเคารพกฎกติกาต่าง ๆ ในสถานศึกษา เมื่อโตขึ้นจะได้เคารพกฎกติกาของสังคมได้ เป็นกำลังสำคัญของชาติและดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข ได้แก่ กิจกรรมโครงการ นาวงมีวินัยใจเป็น 1 สภานักเรียน โครงการเด็กดีศรีนาวง โครงการซื่อสัตย์สุจริต จิตเป็น 1 และโครงการของหายได้คืน ผลของการดำเนินโครงการจึงมุ่งหมายลงสู่เด็กนักเรียนโดยตรง ทำให้โดยภาพรวมผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน จึงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะมาศ ฉายชวงษ์ (2560: 95) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า ด้านผลกระทบ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง โดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.83) ผลจากการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาในด้านผลกระทบ ส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม และสอดคล้องกับพรทิพย์ ไชยมงคล (2560: 75-76) ได้ศึกษาสภาพ การดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า 1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาพฤติกรรมสุจริตของ นักเรียน สถานศึกษาต้องมีการส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ ด้านวินัยให้แก่ นักเรียนให้มากยิ่งขึ้น 2) ด้านการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สถานศึกษาควรทำให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะมีวินัยมากกว่านี้

สถานศึกษาต้องเน้นการทำให้เกิดกิจกรรมมาภิบาลมากยิ่งขึ้นและให้เป็นรูปธรรม 3) ด้านการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนดีของแผ่นดิน ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์แปลกใหม่ให้กับนักเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม และต้องทำให้นักเรียนเกิดแรงบันดาลใจเปลี่ยนแปลงความเชื่อความคิด และพฤติกรรมในการเป็นคนดีมากขึ้น และยังไปสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาณุวัฒน์ คະนิกา และนลธวัช ยุทธวงศ์ ได้ศึกษา เรื่อง การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริตของนักเรียน โรงเรียนพบพระวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 พบว่า โรงเรียนควรส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียน และโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหาและบำรุงรักษาสมบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ (สุริยา วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (ธันวาคม 2561 - กุมภาพันธ์ 2562) | ภาณุวัฒน์ คະนิกา และนลธวัช ยุทธวงศ์, 2562: 2)

#### ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการประเมินไปใช้

1. จากการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ในภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุด ดังนั้นโรงเรียนควรดำเนินโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินโครงการนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมต่างๆ ในโครงการให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเชิญชวนและเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน โดยแสดงให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริตของนักเรียน เพื่อการพัฒนาตนเอง พัฒนาการทำงาน และพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม

3. การดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมในโครงการควรเสนอสภาพที่เป็นปัญหาและเสนอความต้องการการได้รับการจัดสรรงบประมาณ สื่อ วัสดุและอุปกรณ์ และผู้บริหารควรให้การสนับสนุนในแต่ละกิจกรรมให้เพียงพอและเหมาะสมในปีการศึกษาถัดไป และควรปรับปรุงสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่เอื้อต่อการปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการของนักเรียน

4. จากการประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ อยู่ในระดับดีมาก ผู้รับผิดชอบควรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพิ่มกิจกรรมที่หลากหลายและพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ อื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนต่อไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับหัวข้อการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบกระบวนการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนสุจริต เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา กำกับ ติดตามผล และเปรียบเทียบความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. ควรพัฒนารูปแบบการนิเทศและการประเมินผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการเชิงบวกและทักษะชีวิตของนักเรียนแต่ละระดับชั้น เพื่อนำไปปรับแผนการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน

## บรรณานุกรม

- ขวัญนภา อุณหกานต์. (2553). การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียน  
ต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่คุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2.  
วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
กาญจนบุรี.
- จีระนุช โคเบนทร์ (2558). ความพร้อมของโรงเรียนเครือข่ายสุจริตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1.
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2555). การบริหารและประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี : มนตรี.
- ชนานันท์ อุ่นเป็ง. (2555). การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย  
อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหาร  
การศึกษา, มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ชุตินา สันทรัพย์ (2559). พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดุสิต วิพรรณะ (2554). การประเมินการจัดการศึกษาอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา ตามแนวทาง  
การประเมินเชิงระบบแบบรวมพลัง. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทิวัดต์ มณีโชติ. (2561). รูปแบบการประเมินโครงการ หน่วยที่ 5 ใน การประเมินโครงการ  
หน่วยที่ 1 - 7. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธานินทร์ ศิลป์ จารุ. (2555). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 13.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ. (2556). การประเมินโครงการ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิยมาศ ฉายชูวงษ์. (2560). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- พรทิพย์ ไชยมงคล. (2560). สภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคา 1  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555). การวิจัยทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. วิทยาลัยการฝึกหัดครู: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- \_\_\_\_\_. (2557). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: แฮส ออฟ เคอร์มิสท.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2556). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เพียงแข ภูผายาง. (2554). การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกจังหวัด ขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ขอนแก่น.
- ภูวนาด แก้วสุวรรณ. (2563). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านวังสายทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ปีการศึกษา 2563. (Online). จาก [https://www.kroobannok.com/board\\_view.php?b\\_id=177259&bcat\\_id=16](https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=177259&bcat_id=16).
- ไมตรี สุวรรณไตรย์. (2558). การเสริมสร้างคุณธรรมนักเรียน ภายใต้โมเดลโรงเรียนสุจริต โรงเรียนบ้านโพนงาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ยาใจ พรหมวงศ์. (2553). ประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนฝางจังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ระวีวรรณ สุขอุดม. (2551). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสังกัดจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558). การประเมินโครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 กำแพงเพชร. พิมพ์ลักษณ์,
- รัตน์ บัวสนธ์. (2551). การประเมินผลโครงการ การวิจัยและประเมิน. กรุงเทพฯ: คอมแพคท์พรีนธ์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์ (2555). การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญา. ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2554). การวิจัยทางการบริหารศึกษา: แนวคิดและกรณีศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อักษราพิพัฒน์
- \_\_\_\_\_. (2558). การวิจัยทางการบริหารศึกษา : แนวคิดและกรณีศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพมหานคร: อักษราพิพัฒน์.
- วิสูตร จิระดำเกิง (2555). การบริหารโครงการสำหรับผู้บริหาร พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วรณกวี

- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2552). **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรากร ศุภกาญจนรุจิ (2558). **การประเมินโครงการจัดท าระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคล ระดับกรม (DPIS) : กรณีศึกษากกรมทางหลวง**. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2552). **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2554). **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). **วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2559). **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- \_\_\_\_\_. (2560). **รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2559 โครงการโรงเรียนสุจริต**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2562). **แนวทางการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2560). **ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)** (Online). [www.nacc.go.th/article\\_attach/corruption.pdf](http://www.nacc.go.th/article_attach/corruption.pdf), 1 กุมภาพันธ์ 2560.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุธินี พิสุทธิกวิน. (2558). **การบริหารโครงการ**. ยะลา: คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา
- สุพัตรา กุสิรัมย์. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.



- สุภาพร พิศาลบุตร. (2550). การวางแผนและการบริหารโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สุภาพร อุดไชย. (2563). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดเวตวันธรรมมาวาสวารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 : พฤษภาคม – สิงหาคม 2563.
- สุรียา สมฤทธิ (2565). วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ ปีที่ 7 ฉบับที่ 9 (กันยายน 2565) | 255
- อนันต์ นามทองตัน (2557). การประเมินโครงการทางการศึกษา : ปฏิบัติจริง. นนทบุรี : สหมิตรพรีนติ้ง พับลิชชิ่ง.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. (2556) แนวคิดการประเมินโครงการ. คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Alkin, M. C. (1969). *Evaluation Theory Development*. Lillinois: F. E. Peacock.
- Aziz, S., Mahmood, M and Rehman, Z. (2018). *Implementation of CIPP Model for Quality Evaluation at School Level: A Case Study*. Journal of Education and Educational Development. 5 (1). 189- 206. Retrieved from <https://www.journals.iobmresearch.com/index.php/JoEED/article/view/1553/12>.
- Ouda, J. B, (2019). *An evaluation of stakeholder capacity in the implementation of millennium village primary school meal project*. Evaluation and Program Planning.
- Provus, M. (1971). *Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment*. California: McCutchan Publishing.
- Sancar Tokmak, H., Baturay, H. M., & Fadde, P. (2013). *Applying the Context, input, Process, Product evaluation model for evaluation, research, and redesign of an online Master s Program*. In The International Review of Research in Open and Distance Learning.
- Stufflebeam D.L. and Shinkfield A.J. (1990). *Systematic Evaluation*. Boston / Dordrecht / Lancaster : Kluwer – Nighoff Publishing.
- Suchman, E.A. (1967). *Evaluation Research : principles and practice in public service [and] social action programs*. New York : Rusell Sage Foundation.
- Taylor, E. & Jacque. M. (2012). *A Longitudinal Evaluation Study of a Science Professional Development Program for K-12*. Teachers: NERDS Dissertation International, University of Nevada.

UNESCO. (1999). **Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education Programmes: Practitioner Manual.** Bangkok : UNESCO Principal Regional office for Asia and the Pacific.

Worthen, B. R. & Sanders, J. R. (1987). **Educational Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guideline.** New York: Longman Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คู่มือโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1



คู่มือโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ว่าที่ร้อยตรีจิรัตน์ อยู่เย็น  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

คู่มือโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 นี้ มุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการโรงเรียนสุจริต โดยเนื้อหาภายในเล่มประกอบด้วย โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง แนวคิดการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต และแนวทางการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต ซึ่งประกอบไปด้วย 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมบริษัทสร้างการดี กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) และกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน ให้เกิดความต่อเนื่องยั่งยืนเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน และองค์กรต่าง ๆ ต่อไป

โรงเรียนวัดนาวง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	175
สารบัญ .....	176
ส่วนที่ 1 โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง .....	177
ส่วนที่ 2 แนวคิดการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต.....	184
ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนวัดนาวง .....	189

## ส่วนที่ 1

### โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

โครงการ โรงเรียนสุจริต

สนองนโยบาย สพฐ. นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ  
 สมองกลยุทธ์ สนง.เขตพื้นที่การศึกษา กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ  
 กลยุทธ์ระดับโรงเรียน ข้อที่ 2 ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและ  
 วิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรับผิดชอบต่อสังคม  
 และสิ่งแวดล้อม

สนองมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ข้อที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวอารยา ปานวงษ์ และคณะครู

ลักษณะโครงการ  ใหม่  ต่อเนื่อง

กลุ่มบริหารงานที่รับผิดชอบ งานบริหารงานทั่วไป โรงเรียนวัดนาวง

ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2563 (16 พฤษภาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564)

#### หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ได้ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา จึงดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติโดยการปลูก และปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา เป็นการดำเนินการภายใต้กรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผน



แม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) แผนงานที่ 5.9 การสร้างกลไก “ยับยั้ง” และ “สร้างความตระหนักรู้” เพื่อป้องกันการทุจริตที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง จิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ซึ่งมีแนวทางหลักในการดำเนินงาน 3 แนวทาง ประกอบด้วย 1) ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 2) ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 3) ปราบปรามการทุจริต โดยมีกิจกรรมสำคัญของโครงการที่มีความเชื่อมโยงกับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ดังนี้ 1. การดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต 2. การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) 3. การดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตและ 4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐบาล (ITA Online) (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2562)

โรงเรียนวัดนาวง เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งมีการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน สามารถเป็นแบบอย่างได้ โดยมีการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้โรงเรียนได้รับคัดเลือกจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและ ธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนสุจริต” ในปีการศึกษา 2558 (เลขทะเบียน 76/2558) ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตที่ว่า “สร้างองค์ความรู้ และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึกทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา” (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559: 3) การดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาคุณลักษณะความสุจริต 5 ประการให้กับนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ 2) เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดคุณลักษณะความสุจริต 5 ประการ และ 3) เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายโรงเรียนและชุมชนในการสร้างสังคมแห่งความสุจริต

อย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม จากการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา โรงเรียนมีการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมทุกปีการศึกษา ทำให้ได้แนวทางในการจัดกิจกรรมในโครงการโรงเรียนสุจริตที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเหมาะสมกับนักเรียน สำหรับปีการศึกษา 2563 ได้เริ่มดำเนินโครงการ ได้แก่ เปิดการเรียนการสอนรายวิชาเพิ่มเติมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา กิจกรรมนิทรรศการต่อต้านการทุจริต กิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านการทุจริต กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” กิจกรรมอบรม ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน และกิจกรรมอบรม ป.ป.ช.สพฐ.น้อย กิจกรรมบริษัทสร้างการดี และกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมือง (Project citizen) เมื่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตสิ้นสุดลงในแต่ละปีการศึกษา ผู้บริหารได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประเมินโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการพิจารณาตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตที่จะดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป ในปีการศึกษาที่ผ่านมาผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการประเมินโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมในโครงการ ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และนักเรียนโดยใช้แบบสอบถาม แล้วนำมาสรุปรายงานเสนอต่อผู้บริหาร ซึ่งสารสนเทศที่ได้ยังไม่ครอบคลุมรายละเอียดของโครงการทั้งหมด ดังนั้นเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นข้อเท็จจริง ถูกต้อง และชัดเจน สำหรับใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาตัดสินใจว่าโรงเรียนวัดนาวง ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร กิจกรรมใดบ้างที่ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อีกทั้งเมื่อดำเนินการไประยะหนึ่งแล้วจุดมุ่งหมายหรือทิศทางของโครงการที่กำหนดไว้เดิมนั้นยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ จึงต้องมีการประเมินโครงการในครั้งนี้

สำหรับปีการศึกษา 2563 นี้ โรงเรียนวัดนาวง ได้นำผลการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมในโครงการที่มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความมีประสิทธิภาพของโครงการมาดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตให้ต่อเนื่อง โดยกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการได้รับการพิจารณา และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ ซึ่งทุกกิจกรรมที่อยู่ในโครงการโรงเรียนสุจริตนั้นมุ่งส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต เพื่อจะได้เติบโตไปเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติสืบต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อประเมินการปฏิบัติตามปณิธานโรงเรียนสุจริต
- 2.2 เพื่อประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ
- 2.3 เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 1

### 3. เป้าหมาย

#### 3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 80 ปฏิบัติตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต

3.1.2 นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 80 มีพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ

3.1.3 นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

#### 3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากขึ้นไป

3.2.2 นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยประเมินพฤติกรรม อยู่ในระดับดีขึ้นไป

3.2.3 นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมากขึ้นไป

### 4. วิธีดำเนินการ

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>1. วิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation)</b> - ประชุมเพื่อรวบรวมและศึกษาข้อมูลกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน - สำรวจความต้องการ - คัดเลือกกิจกรรม - กำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและสถานศึกษา	พฤษภาคม 2563	-ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา - ตัวแทนผู้ปกครอง เครือข่าย - ตัวแทนชุมชน

### วิธีดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>2. ชั้นวางแผน (Plan)</b> - ประชุมวางแผนโครงการ/ กิจกรรม - กำหนดความรับผิดชอบ - เสนอขออนุมัติโครงการ	พฤษภาคม 2563	นางสาวอารยา ปานวงษ์
<b>3. ชั้นปฏิบัติ (Do)</b> - กิจกรรมพัฒนา ปชช.สพฐ.น้อย และปชช.สพฐ.ชุมชน - บริษัทสร้างการดี - กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) - กิจกรรม ค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน - กิจกรรมเยาวชนไทย หัวใจ STRONG - กิจกรรมประจำวัน / ประจำสัปดาห์ - กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice (ผู้บริหาร ครู นักเรียน หลักสูตรด้านทุจริต) - กิจกรรมปฏิญญาโรงเรียนสุจริต - การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทุจริต (ชั้นอนุบาล – ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย)	มิถุนายน 2563 ถึง มีนาคม 2564	ครูและบุคลากร ทางการศึกษา
<b>4. ชั้นตรวจสอบ(Check)</b> - การนิเทศ กำกับ ติดตาม	มิถุนายน 2563 ถึง มีนาคม 2564	ผู้บริหาร สถานศึกษา
<b>5. ชั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act)</b> - จัดทำสารสนเทศการดำเนินงานการประเมินผลและรายงาน	มีนาคม 2564	นางสาวอารยา ปานวงษ์ และคณะ

### 5. ระยะเวลาในการดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563 (16 พฤษภาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564)

## 6. งบประมาณ

รายละเอียดการใช้งบประมาณ ใช้งบประมาณจาก

1. เงินจัดสรรจาก สพป.ปทุมธานี เขต 1 จำนวน 5,000 บาท
2. เงินอุดหนุน จำนวน 35,000 บาท

รายการ/กิจกรรม	รายการ			รวมเงิน
	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	
1. กิจกรรมพัฒนา ปปช.สพฐ.น้อย และ ปปช.สพฐ.ชุมชน		-	3,000	3,000
2. กิจกรรมบริษัทสร้างการดี		-	15,000	15,000
3. กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง		2,000	5,000	7,000
4. กิจกรรม “ค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน”		2,000	5,000	7,000
5. กิจกรรมเยาวชนไทย หัวใจ STRONG		2,000	3,000	5,000
5. กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice (ผู้บริหาร ครู นักเรียน หลักสูตรด้านทุจริต)		-	3,000	3,000
6. กิจกรรมปฏิญญาโรงเรียนสุจริต		-	-	-
7. กิจกรรมประจำวัน		-	-	-
8. การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทุจริต (ชั้นอนุบาล – ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย)		-	-	-
<b>รวม</b>		<b>6,000</b>	<b>34,000</b>	<b>40,000</b>

## 7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางสาวอารยา ปานวงษ์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

## 8. การประเมินผล

ตัวชี้วัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต	- การสังเกตการปฏิบัติตาม ปฏิญญาโรงเรียนสุจริต	- แบบประเมินตาม ปฏิญญาโรงเรียนสุจริต
นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ	- การสังเกตพฤติกรรม	- แบบประเมิน พฤติกรรม ประเมิน โดยครูประจำชั้น

## 8. การประเมินผล (ต่อ)

ตัวชี้วัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
		ประเมินโดยเพื่อน และนักเรียน ประเมิน ตนเอง
ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง	- การสอบถาม	- แบบประเมิน ความพึงพอใจ

## 9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติตามปรัชญาโรงเรียนสุจริต อยู่ในระดับดีขึ้นไป

2. นักเรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ อยู่ในระดับดีขึ้นไป

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง อยู่ในระดับมากขึ้นไป

## ส่วนที่ 2

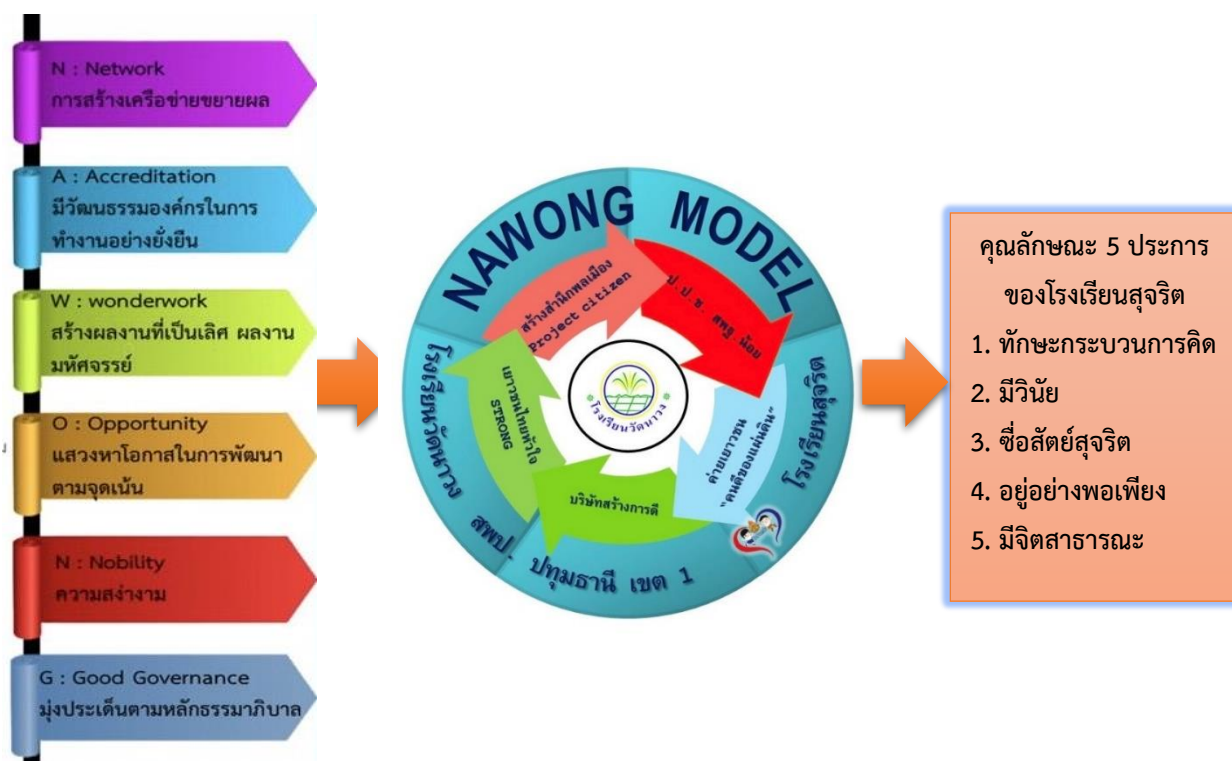
### แนวคิดการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

#### แนวคิดการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

โรงเรียนวัดนาวง ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นการลงทุนด้านป้องกันระยะยาว โดยดำเนินการตามยุทธศาสตร์ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” ที่จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ เริ่มตั้งแต่การสร้างกระบวนการกลุ่มกล่อมเกลாத่างสังคมผ่านกิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” กิจกรรมบริษัทสร้างการดี กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ปรับฐานความคิดให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งปลูกฝัง ความมีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ ให้เด็กและเยาวชนได้เติบโตใหญ่เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม นอกจากนี้ยังต้องมีการเสริมพลังการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบควบคู่กันไป เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน”

โรงเรียนวัดนาวงมีระบบการนำองค์กรที่เป็นระบบตามทิศทางการจัดการศึกษาที่มุ่งสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ โดยมีค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญ โดยคำนึงถึงองค์ประกอบด้านผู้เรียน ครู บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ให้ความร่วมมือทุกภาคส่วนต้องเข้าใจถึงทิศทางการจัดการศึกษาบนพื้นฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผ่านการสื่อสาร สร้างความเข้าใจอันดีร่วมกันโดยผู้อำนวยการโรงเรียน ระบบการปรับปรุง กำกับ ดูแล และวัดผล การดำเนินการใช้ NAWONG MODEL เป็นรูปแบบในการตรวจสอบประสิทธิภาพ และใช้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเป็นหลักในการวัดประสิทธิผล การจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดนาวงเน้นความเป็นระบบ ความสอดคล้องการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดความยั่งยืน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด

การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง โรงเรียนได้ปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตให้เกิดเป็นคุณธรรมประจำใจของนักเรียน โรงเรียนวัดนาวงได้กำหนดเป็นรูปแบบในการกำกับ ติดตาม โดยคณะกรรมการตรวจสอบมาตรฐานการควบคุมภายใน โดยใช้ NAWONG MODEL ดังนี้

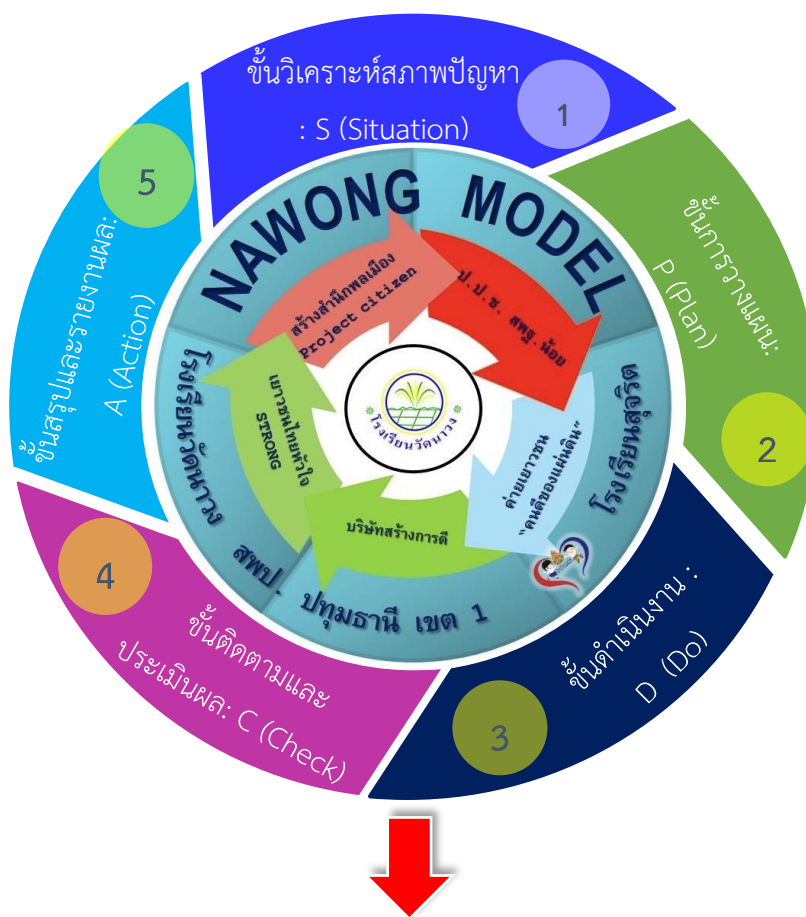


ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการดำเนินงานและกระบวนการพัฒนา  
โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนางวง

N : Network	หมายถึง	การสร้างเครือข่ายขยายผล
A : Accreditation	หมายถึง	มีวัฒนธรรมองค์กรในการทำงานอย่างยั่งยืน
W : wonder work	หมายถึง	สร้างผลงานที่เป็นเลิศ ผลงานมหัศจรรย์
O : Opportunity	หมายถึง	แสวงหาโอกาสในการพัฒนาตามจุดเน้น
N : Nobility	หมายถึง	ความสง่างาม
G : Good Governance	หมายถึง	มุ่งประเด็นตามหลักธรรมาภิบาล



### ขั้นตอนการดำเนินงาน



จัดระบบคุณภาพ : SPDC A				
S : SITUATION	P : PLAN	D : DO	C : CHECK	A : ACTION
1. ประชุมเพื่อรวบรวมและศึกษาข้อมูลกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน 2. สสำรวจความต้องการ 3. คัดเลือกกิจกรรม 4. กำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและสถานศึกษา	N : Network A : Accreditation กำหนดเป้าหมายเป็นผลงานที่เป็นเลิศ โดยการประชุมวางแผนร่วมกันถึงการสื่อสารสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	W : Wonder work O : Opportunity คณะครูจะมีการทำงานเป็นทีมเป็นขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายร่วมกันคือผลงานที่เป็นเลิศ	N : Nobility ดำเนินพัฒนาผลงานตรวจสอบโดยยึดหลักความเชื่อมั่นและความสง่างามในการปฏิบัติงานเพื่อปัจจัยความสำเร็จทั้งภายในและภายนอกองค์กร	G : Good Governance มุ่งประเด็นตามหลักธรรมาภิบาลหลักการที่ใช้ในการบริหารองค์การต่างๆ สรุปผลกาดำเนินงานวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย แสวงหาแนวทางพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องและเผยแพร่ผลงานสู่ชุมชน

ภาพที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

### คุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุจริต 5 ประการ

การดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุจริตทั้ง 5 คุณลักษณะ ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และจิตสาธารณะ ตามตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องดังนี้

#### ตารางที่ 1 ความสอดคล้องของคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต กับกิจกรรมที่ดำเนินงาน

คุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุจริต	กิจกรรม
1. ทักษะกระบวนการคิด	- กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน - กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” - กิจกรรมบริษัทสร้างการดี - กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง - กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG - กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์
2. มีวินัย	- กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน - กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” - กิจกรรมบริษัทสร้างการดี - กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง - กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG - กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์
3. ซื่อสัตย์สุจริต	- กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน - กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” - กิจกรรมบริษัทสร้างการดี - กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง - กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG - กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์ - กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุจริต	กิจกรรม
4. อยู่อย่างพอเพียง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน</li> <li>- กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”</li> <li>- กิจกรรมบริษัทสร้างการดี</li> <li>- กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง</li> <li>- กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG</li> <li>- กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์</li> <li>- กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> </ul>
5. จิตสาธารณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน</li> <li>- กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”</li> <li>- กิจกรรมบริษัทสร้างการดี</li> <li>- กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง</li> <li>- กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG</li> <li>- กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์</li> <li>- กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> </ul>

### ส่วนที่ 3

#### แนวทางการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

##### กิจกรรมการดำเนินงาน

##### กิจกรรมที่ 1 กิจกรรม ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน

กิจกรรม ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้ดำเนินการในโครงการโรงเรียนสุจริต เพื่อให้ให้นักเรียนและชุมชน เกิดความภาคภูมิใจ เป็นเจ้าของกิจกรรม ในการร่วมกันสร้างคุณธรรมให้กับสังคม ทั้งยังเป็นต้นแบบในการทำความดี โดยผ่านกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นผู้นำในการทำความดี ดูแลการสร้างคุณธรรมของเพื่อนนักเรียนในโรงเรียน และบุคคลในชุมชนมีระบบการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ผ่านกระบวนการวางแผนการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม การติดตาม ตรวจสอบพฤติกรรมของตนเอง เพื่อน ๆ นักเรียน และชุมชนอย่างใกล้ชิด การปรับปรุง ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ระหว่างการดำเนินงาน และการสรุปผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ พร้อมทั้งสามารถเผยแพร่ให้แก่สาธารณชนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย โดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือนำไปสู่การสร้างคุณธรรมให้เกิดขึ้นกับนักเรียนตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต เด็กและเยาวชนได้เป็นผู้มีทักษะในการดำรงชีวิตที่ดี อันจะนำไปสู่การเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ จงกระทั้งเป็นผู้ใหญ่ที่มีภูมิคุ้มกันและคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

#### 1.1 วัตถุประสงค์

1.1.1 เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน มีความรู้ความเข้าใจ ในบทบาทและหน้าที่อย่างชัดเจนนำไปปฏิบัติได้

1.1.2 เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการป้องกันการทุจริต

1.1.3 เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ส่งเสริมป้องกันและพัฒนาตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต

1.1.4 เพื่อสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนและชุมชน

## 1.2 เป้าหมาย

1.2.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ นักเรียนร้อยละ 80 มีความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทและหน้าที่ของ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน

### 1.2.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1) นักเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริม ป้องกันและพัฒนาตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต และสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนและชุมชน

## 1.3 แนวทางการดำเนินงาน

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
ชั้นวิเคราะห์ สภาพปัญหา (Situation : S)	1. ศึกษาสภาพบริบทในชุมชนของนักเรียน 2. ศึกษาสภาพ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในโรงเรียนที่เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต
ชั้นวางแผน (Plan : P)	โรงเรียนดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตสำหรับนักเรียน (ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน) ดังนี้ 1. แต่งตั้ง ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน มีวาระ 1 ปีการศึกษา โดยการเลือกตั้งหรือสรรหามาจากนักเรียนที่มีคุณลักษณะสุจริต 5 ประการ 2. ส่งคำสั่งแต่งตั้ง ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. โรงเรียนประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกันดำเนินการ จัดอบรม ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน เพื่อให้ทราบบทบาท หน้าที่ของตนเอง พร้อมรายงานผลการดำเนินการโครงการฯ
ชั้นดำเนินการ (Do : D)	1. การกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการส่งเสริม ป้องกันและ พัฒนาตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต 1) ศึกษาสภาพ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในโรงเรียนที่เกี่ยวกับ คุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต 2) เขียนสถานการณ์ปัจจุบัน วิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย/แนวทาง การส่งเสริม ป้องกันและพัฒนาตามคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต 3) กำหนดมาตรการและแนวทางการส่งเสริม ป้องกันและพัฒนาตาม คุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
	4) นำมาตรการและแนวทางการส่งเสริม ป้องกันและพัฒนาไปใช้กับ สถานการณ์จริงในโรงเรียน 5) คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ติดตามผล การดำเนินงาน จัดทำรายงาน สรุปผลการดำเนินงาน 6) นำเสนอผลการดำเนินงานทุกวัน นำเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง
	2. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ในการส่งเสริม ป้องกัน และพัฒนาคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริตให้กับ นักเรียนในโรงเรียน ควรปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี จึงจะสามารถ ขับเคลื่อนกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	3. การสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ ตามคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลพฤติกรรมตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับชั้น สูงสุด ระดับชั้นละ 3-5 คน เพื่อสอดส่องดูแลพฤติกรรมของ นักเรียน ที่ไม่พึงประสงค์ ตามคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต ตามมาตรการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน กำหนด 2) คณะกรรมการระดับสายชั้น รายงานผลการปฏิบัติงานให้ ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ทราบทุกวัน และ นำผลการดำเนินงาน รายระดับชั้นมาสรุปและรายงานผลทุกวัน พร้อมเสนอแนะแนวทาง การพัฒนา
	4. การเป็นผู้นำในการสร้างเครือข่ายคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต ในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันการทุจริต ต่อโรงเรียนและชุมชน 1) คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน สร้างเครือข่าย ความดี โดยการเชิญชวนเพื่อนนักเรียนทำความดีตามคุณลักษณะ โรงเรียนสุจริต 2) บันทึกบุคคลที่สามารถเชิญชวนมาทำความดีได้ตามคุณลักษณะ โรงเรียนสุจริต ลงในแบบบันทึก 3) ติดตามพฤติกรรมของบุคคลเครือข่ายความดีเป็นระยะ ยกย่อง ชมเชย ปรับปรุง แก้ไขพฤติกรรมอย่างกัลยาณมิตร

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
	<p>5. การประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงานระหว่างนักเรียน โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดกิจกรรมและบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง (นักเรียน โรงเรียน ชุมชน) ในแต่ละกิจกรรม</li> <li>2) ประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่</li> <li>3) ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>4) ประชุมสรุปผลการดำเนินงานเดือนละ 1 ครั้ง</li> </ol>
	<p>6. การสรรหา/คัดสรร ผู้ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามลักษณะของ โรงเรียนสุจริต โรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมการสรรหา/คัดเลือก บุคคล ที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามลักษณะของโรงเรียนสุจริต โดยใช้ แนวทางการจัดกิจกรรมการคัดเลือกบุคคลสุจริตต้นแบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</li> <li>2) ประชุมวางแผนการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างเกณฑ์การประเมิน</li> <li>- กำหนดระยะเวลาการประเมินบุคคลสุจริตต้นแบบ</li> <li>- ประชาสัมพันธ์กิจกรรม</li> <li>- ดำเนินการประเมินบุคคลสุจริตต้นแบบ</li> <li>- ประกาศผลการประเมินบุคคลสุจริตต้นแบบ</li> <li>- ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลสุจริตต้นแบบ</li> </ul> </li> <li>3) รายงานผลต่อผู้เกี่ยวข้อง โดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น เสียงตามสาย วารสาร สื่อออนไลน์ เป็นต้น</li> </ol>
	<p>7. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมโรงเรียนสุจริต ในการป้องกัน และต่อต้าน การทุจริต ดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ตามกิจกรรมของโรงเรียนสุจริต ดำเนินการให้ได้รับความเคลื่อนไหว ของกิจกรรมดังกล่าวให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ภายในโรงเรียน เช่น การจัดป้ายนิทรรศการ ภาพยนตร์สั้น ละคร/ บทบาทสมมุติเล่านิทาน โต้เวทีสื่อสารทางระบบออนไลน์ ฯลฯ</li> <li>2) นอกโรงเรียน เช่น เสียงตามสาย วิทยุชุมชน วารสาร จุลสาร สื่อ ออนไลน์ ฯลฯ</li> </ol> <p>8. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานต่อโรงเรียน</p>

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
	<p>1) คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน รายงานตามแบบรายงาน หน้าเสาธงทุกวัน นำเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา สัปดาห์ละ 1 ครั้ง และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน เดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>2) สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p>
	<p>9. การปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>1) คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อยและ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ของบริษัทสร้างการดี ด้านความโปร่งใส</p> <p>2) ใช้แบบการประเมินความโปร่งใสในการทำงาน ในภาคผนวก สรุปลผลการประเมินการประเมินผลกระบวนการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำรายงานสรุปลผลการดำเนินกิจกรรม เพื่อนำไปพัฒนา และปรับปรุงกิจกรรมในครั้งต่อไป</li> <li>- รายงานการดำเนินงานของ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน</li> </ul>

#### 1.4 การวัดและประเมินผล

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การผ่านประเมิน
นักเรียนร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจ ในบทบาทและหน้าที่ของป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน	การประเมิน	แบบประเมินพฤติกรรม	นักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน



## กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”

การดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และ ธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โรงเรียนสุจริตค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” และกิจกรรมสร้างเครือข่าย ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ประจำปีการศึกษา 2563

รัฐบาลมีนโยบายในการป้องกันและแก้ปัญหาคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ดังนั้นการพัฒนาประเทศ ประชาชน และเยาวชน จึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะเยาวชนซึ่งเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติ เพราะจะต้องปลูกฝังให้เยาวชนมีคุณลักษณะซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ มีพื้นฐานมาจากความคิด ซึ่งจะทำให้สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขและสามารถพัฒนาประเทศชาติให้เจริญพร้อมที่จะนำประเทศเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้นั้น จะต้องมีการปลูกฝังค่านิยม การไม่ทุจริตให้กับเด็กนักเรียนให้มีจิตสำนึกของการมีคุณธรรม ความถูกต้อง ไม่มุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ส่วนตัว เชื่อว่าจะช่วยทำให้ออนาคตของไทยสามารถจัดปัญหา การคอร์รัปชันให้ลดน้อยลงได้ โดยการเน้นให้นักเรียนฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดเป็นนิสัยที่ยั่งยืน พร้อมทั้งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติต่อไป

การดำเนินงานกิจกรรมมีค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” มีรายละเอียดดังนี้

### 1.1 วัตถุประสงค์

1.1.1 เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีทักษะการคิด มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ มีความพอเพียง และมีจิตสาธารณะ

1.1.2 เพื่อให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต

### 1.2 เป้าหมาย

1.2.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

1) นักเรียนร้อยละ 90 มีทักษะการคิด มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ มีความพอเพียง และมีจิตสาธารณะ

2) นักเรียนร้อยละ 90 ประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต

1.2.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1) นักเรียนมีทักษะการคิด มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ มีความพอเพียง และมีจิตสาธารณะ

2) นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต

### 1.3 แนวทางการดำเนินงาน

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
ชั้นวิเคราะห์สภาพ ปัญหา (Situation : S)	1. ศึกษาวิเคราะห์บริบทของโรงเรียน 2. ศึกษาการพัฒนากิจกรรมโรงเรียนสุจริต
ชั้นวางแผน (Plan : P)	1. ประชุมคณะครู 2. ติดต่อประสานงานกับบุคลากร /ชุมชน /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. เขียนโครงการเพื่อขออนุมัติจัดโครงการ 4. นำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติจัดโครงการ
ชั้นดำเนินการ (Do : D)	1. อบรม ป.ป.ช.สพฐ.น้อย 2. ค่ายเยาวชนไทยหัวใจ strong 3. ค่ายสร้างสำนึกพลเมือง 4. กิจกรรมบริษัทสร้างการดี 5. กิจกรรม “Best Practice”
ชั้นติดตามและ ประเมินผล (Check : C)	- นิเทศติดตามการดำเนินงานโดยผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นสรุปและรายงานผล (Act : A)	- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรม เพื่อนำไปพัฒนา และ ปรับปรุงกิจกรรมในครั้งต่อไป - การประชาสัมพันธ์กิจกรรมทั้งภายในและภายนอก เช่น ประกาศ หน้าเสาธง เสียงตามสาย ติดป้ายประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ทาง ออนไลน์ เพจ Facebook และเว็บไซต์โรงเรียน

### 1.4 การวัดและประเมินผล

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การผ่านประเมิน
นักเรียนร้อยละ 80 มีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	การประเมิน	แบบสอบถามความ พึงพอใจ	นักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ การประเมิน

### กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมบริษัทสร้างการดี

การดำเนินกิจกรรมสร้างการดีเป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อป้องกันปลูกฝังนักเรียนให้ตระหนักรู้ เข้าใจ คิดอย่างมีเหตุผลเป็นคนเก่งเรียนรู้ เป็นคนดีซื่อตรง มีกิริยามารยาทรู้จักการทำมาหากินสร้างชีวิตให้รุ่งเรืองขึ้นได้ ซึมซับคุณค่าแห่งการทำความดี สร้างความรู้สึกรับผิดชอบในบริบทของสังคมไทยปัจจุบัน ปลูกฝังค่านิยมการไม่ทุจริตให้กับเด็กนักเรียน ให้มีจิตสำนึกของการมีคุณธรรมไม่มุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ส่วนตน ซึ่งจะส่งผลให้เยาวชนที่ผ่านกระบวนการเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชาติบ้านเมืองและมีความรักชาติในทางที่ถูกต้อง

ด้วยเหตุนี้ในปีการศึกษา 2563 โรงเรียนวัดนาวงได้จัดตั้ง บริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ เลขที่ 76/2558 โรงเรียนวัดนาวง ดำเนินกิจกรรม “นาวง คาเฟ่” บริการเครื่องดื่มประเภทต่าง ๆ ได้แก่ กาแฟสด ชาเขียว ชานม นมสด สมูทตี้ และวาฟเฟิล ให้แก่ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลทั่วไป เพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะการทำงานด้านอาชีพให้กับนักเรียนและเป็นการส่งเสริมคุณลักษณะ ๕ ประการของโรงเรียนสุจริต ซึ่งได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ ต่อมาปีการศึกษา 2564 บริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ เลขที่ 76/2558 ได้ดำเนินกิจกรรม “นาวงคาเฟ่” โดยการเพิ่มผลิตภัณฑ์ประเภทเบเกอรี่ ซึ่งได้ผลตอบรับเป็นอย่างดี

ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 นี้ โรงเรียนวัดนาวง ได้ดำเนินกิจกรรม “นาวงคาเฟ่” มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ สด สะอาด ได้มาตรฐาน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการที่จะพัฒนา ส่งเสริมนักเรียนในทุก ๆ ด้านโดยเน้นการปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตและมีทักษะในการทำงานสร้างอาชีพในอนาคตต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

#### 1.1 วัตถุประสงค์

- 1.1.1. เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต
- 1.1.2. เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงานด้านอาชีพให้กับนักเรียนอย่างยั่งยืน

#### 1.2 เป้าหมาย

- 1.2.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ บริการเครื่องดื่มประเภทต่าง ๆ ได้แก่ กาแฟสด ชาเขียว ชานม นมสด สมูทตี้ และเบเกอรี่ ได้แก่ วาฟเฟิล คุกกี้ บราวนี่ เค้กกล้วยหอม ชีสพาย
- 1.2.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ
  1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการทำเครื่องดื่มและเบเกอรี่
  2. ผลิตภัณฑ์ในร้านนาวงคาเฟ่มีรสชาติอร่อย สะอาด นำมารับประทาน
  3. นักเรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

## 1.3 แนวทางการดำเนินงาน

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
<p>ขั้นวิเคราะห์ สภาพปัญหา (Situation : S)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ความต้องการ สืบค้นข้อมูล</li> <li>2. เขียนโครงการ เสนอโครงการกับครูที่ปรึกษาโครงการ</li> </ol>
<p>ขั้นวางแผน (Plan : P)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เขียนโครงการ เสนอโครงการกับครูที่ปรึกษาโครงการ</li> <li>2. ครูที่ปรึกษาเสนอโครงการให้คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณา</li> <li>3. คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาโครงการเสนอให้ผู้อำนวยการอนุมัติ</li> <li>4. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ เตรียมความพร้อมก่อนเริ่มโครงการ</li> <li>5. จัดเตรียมสถานที่และวัสดุอุปกรณ์</li> </ol>
<p>ขั้นดำเนินการ (Do : D)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาสัมพันธ์ถึงวัตถุประสงค์ รูปแบบการจัดตั้งบริษัทสร้างการดี ให้นักเรียนในโรงเรียนเข้าใจและเห็นถึงความสำคัญ</li> <li>2. รับสมัครนักเรียนที่มีความสนใจในการทำงานเป็นคณะกรรมการดำเนินงานของบริษัท</li> <li>3. ดำเนินงาน “บริษัทสร้างการดี” ที่มุ่งเน้นการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตและการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและสู่ชุมชน</li> </ol>
<p>ขั้นติดตามและ ประเมินผล (Check : C)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการ ป.ช. สพฐ.น้อย ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานบริษัทสร้างการดี</li> <li>2. คณะกรรมการ ป.ช. สพฐ.ชุมชน ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา</li> </ol>
<p>ขั้นสรุปและ รายงานผล (Act : A)</p>	<p>จากการดำเนินงานกิจกรรมของบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ เลขที่ 76/2558 โรงเรียนวัดนาวง “นาวง คาเฟ่” นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ทักษะการทำงานด้านอาชีพจากการปฏิบัติจริง และเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ส่งผลให้นักเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และภาคีเครือข่ายโรงเรียนได้สร้างแบบประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมบริษัทสร้างการดีและเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน โดยแยกแบบประเมินออกเป็นกลุ่มดังนี้ นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการบริษัทสร้างการดีประเมินตนเอง จำนวน 28 คน ประเมินโดยครู</p>

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
	จำนวน 22 คน ประเมินโดยเพื่อนนักเรียนจำนวน 35 คน และประเมินโดย ป.ป.ช . สพฐ.น้อย จำนวน 15 คน สรุปผลการดำเนินงาน

#### 1.4 การวัดและประเมินผล

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การผ่านประเมิน
นักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต	การประเมิน	แบบประเมิน	นักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

## กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen)

โรงเรียนวัดนาวงได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) โดยปฏิบัติตามขั้นตอนการเรียนรู้ โดยวิธีการฉันทามติได้ข้อสรุปคือ ปัญหาเรื่องไฟฟ้าข้างทาง ที่จะต้องแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนด้วยวิธีฉันทามติ โดยนักเรียนมีหลักการและเหตุผลที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ พื้นที่เทศบาลตำบลหลักหก จังหวัดปทุมธานีประกอบด้วยที่พักอาศัย และเกษตรกรรม ประชาชนมีอาชีพรับจ้างทั่วไป ค้าขาย รับราชการ และเกษตร ปัจจุบัน ถนน ตรอก ซอย สาธารณะยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง ทำให้การเดินทางสัญจรในเวลากลางคืนเป็นไปด้วยความลำบาก บางครั้งเกิดอันตรายแก่ชีวิตและทรัพย์สิน ดังนั้นเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่นักเรียนจึงเห็นถึงความจำเป็นต้องติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างเพิ่มเติมและซ่อมแซมไฟฟ้าดับชำรุด รณรงศ์ให้ชุมชนรอบ ๆ โรงเรียนเปิดไฟบริเวณหน้าบ้านในเวลากลางคืน และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานปัญหาและการติดตั้ง เพื่อซ่อมแซมไฟข้างทางให้ส่องสว่างมากยิ่งขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

### 1.1 วัตถุประสงค์

- 1.1.1 เป็นแนวทางพัฒนานักเรียนให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในการเป็นพลเมือง
- 1.1.2 เป็นการพัฒนาประชาธิปไตยด้วยการมีจิตสำนึกมีจิตวิญญูณประชาธิปไตย โดยเน้นให้ นักเรียนได้เรียนรู้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาชุมชน
- 1.1.3 เพื่อเป็นการเสริมสร้างจิตสำนึกสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี ในระบอบประชาธิปไตย
- 1.1.4 เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ร่วมรับผิดชอบ ต่อสังคม มีจิตสาธารณะ และกระตือรือร้นที่จะรับผิดชอบต่อหรือร่วมขับเคลื่อนสังคม และแก้ปัญหา สังคมในระดับต่างๆ ตั้งแต่ในครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับประเทศ

### 1.2 เป้าหมาย

- 1.2.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ นักเรียนร้อยละ 90 มีจิตสำนึกมีจิตวิญญูณ ประชาธิปไตย โดยเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาชุมชน
- 1.2.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ
  - 1) นักเรียนมีจิตสำนึกสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดีในระบอบ ประชาธิปไตย

## 1.3 แนวทางการดำเนินงาน

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
<p>ขั้นวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation : S)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาสภาพปัญหาของชุมชน</li> <li>การระบุปัญหาในชุมชน พบว่า ในชุมชนมีปัญหา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>ปัญหาขยะ</li> <li>ปัญหาไฟฟ้าข้างทาง</li> <li>ปัญหาสายไฟ</li> </ol> </li> </ol>
<p>ขั้นวางแผน (Plan : P)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ประชุมสร้างความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม</li> <li>หาแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างสำนักพลเมือง (Project Citizen) รณรงค์ให้ชุมชนรอบ ๆ โรงเรียนเปิด ไฟบริเวณหน้าบ้านในเวลา กลางคืน และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานปัญหา และการติดตั้ง เพื่อซ่อมแซมไฟข้างทางให้ส่องสว่างมากยิ่งขึ้น</li> </ol>
<p>ขั้นดำเนินการ (Do : D)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมการสร้างสำนักพลเมือง (Project Citizen)</li> <li>ประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมการสร้างสำนักพลเมือง (Project Citizen)</li> <li>ออกสำรวจบริเวณชุมชนรอบ ๆ โรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน</li> <li>รวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน</li> <li>สรุปเลือกปัญหาที่ต้องการสร้างสำนักพลเมือง (Project Citizen)</li> <li>นำปัญหาดังกล่าวมาทำกิจกรรมในค่ายต่างๆ ของโรงเรียนเพื่อสร้างสำนักพลเมือง (Project Citizen)</li> </ol>
<p>ขั้นติดตามและประเมินผล (Check : C)</p>	<p>คณะกรรมการในดำเนินกิจกรรม ตรวจสอบแฟ้มผลงาน ของนักเรียนให้ข้อเสนอแนะ และให้นักเรียนปรับปรุงแก้ไข</p>
<p>ขั้นสรุปและรายงานผล (Act : A)</p>	<p>หลังจากที่มีการปรับปรุงแก้ไข ให้นักเรียนนำมาส่งให้กับคุณครู ประจำชั้นรวบรวมส่งคณะกรรมการดำเนินงานสรุปและรายงานผล</p>

## 1.4 การวัดและประเมินผล

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การผ่านประเมิน
นักเรียนร้อยละ 90 มีจิตสำนึกมีจิตวิญญาณ ประชาธิปไตย โดยเน้นให้ นักเรียนได้เรียนรู้เข้ามา มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ชุมชน	การประเมิน	แบบประเมิน พฤติกรรม	นักเรียนร้อยละ 90 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ การประเมิน



## กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG

กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG สอดคล้องกับคุณลักษณะโรงเรียนสุจริตข้อที่ 4 อยู่อย่างพอเพียง หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการต่อต้านการทุจริตเพื่อสร้างฐานคิด จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐาน ความคิดของปัจเจกบุคคล ทั้งนี้ นำแนวคิดในการบูรณาการที่หลากหลาย ได้แก่ หลักบูรณาการ “STRONG” เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียน การดำเนินงานกิจกรรมวิถีนาวงยึดมั่นพอเพียง (Nawong, Adhering to sufficiency) มีรายละเอียดดังนี้

### 1.1 วัตถุประสงค์

- 1.1.1 เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.1.2 เพื่อให้นักเรียนมีการใช้ชีวิตประจำวันตามหลักการของความพอเพียง ความพอดี การใช้ชีวิตอย่างรอบคอบ ไม่ฟุ่มเฟือย ใช้ชีวิตในความไม่ประมาท ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ มีคุณค่า

### 1.2 เป้าหมาย

- 1.2.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ นักเรียนร้อยละ 80 มีความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.2.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ
  - 1) นักเรียนมีความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านเกณฑ์การประเมิน
  - 2) นักเรียนมีการใช้ชีวิตประจำวันตามหลักการของความพอเพียง ความพอดี การใช้ชีวิตอย่างรอบคอบ ไม่ฟุ่มเฟือย ใช้ชีวิตในความไม่ประมาท ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ มีคุณค่า

## 1.3 แนวทางการดำเนินงาน

การบริหารงาน	วิธีการดำเนินงาน
<p>ขั้นวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation : S)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาความรู้เศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน</li> <li>ศึกษากิจกรรมการปลูกฝัง และการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> </ol>
<p>ขั้นวางแผน (Plan : P)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ประชุมครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการจัดทำหลักสูตรบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พร้อม ๆ กับการบูรณาการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มติที่ประชุมให้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ เป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นรูปธรรมมากที่สุด</li> <li>ครูผู้เกี่ยวข้องศึกษาข้อมูลและการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและนำนักเรียนสู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol>
<p>ขั้นดำเนินการ (Do : D)</p>	<p>การดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรม นอกจากจะมี การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนแล้ว ยังมีกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต เช่น การอบรมนักเรียนแกนนำกิจกรรมเครือข่าย ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และ กิจกรรมค่ายเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) จังหวัดปทุมธานี</p>
<p>ขั้นติดตามและประเมินผล (Check : C)</p>	<p>นิเทศติดตามการดำเนินงานโดยผู้บริหารสถานศึกษา</p>
<p>ขั้นสรุปและรายงานผล (Act : A)</p>	<p>ผลการดำเนินกิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ส่งผลให้นักเรียนเป็นผู้มีทักษะชีวิต ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p>

## 1.4 การวัดและประเมินผล

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การผ่านประเมิน
นักเรียนร้อยละ 80 มีความรู้ ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	การประเมิน	แบบประเมิน พฤติกรรม	นักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ การประเมิน

## ภาคผนวก ข

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้องของเครื่องมือ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

1. ดร.กนิษฐา ทองเลิศ  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. ดร.วิเชียร วาพัดไทย  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. ดร.จักรพงษ์ วงศ์อ้าย  
นักวิชาการศึกษา  
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  
ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
4. นางสาวสุวิภา จันทรวงศ์  
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
5. นางสาวณัฐปวิทย์ บรรยงศิริกุล  
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ  
ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1



ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๖๐/๘๐

โรงเรียนวัดนาวง  
ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องของเครื่องมือ  
เรียน ดร.กนิษฐา ทองเลิศ ผู้อำนวยการผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๓ ชุด  
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า ว่าที่ ร.ต.จรรย์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง วิทยฐานะผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้ทำการ  
ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงาน โดยนำผลการรายงานมา  
ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

โรงเรียนวัดนาวง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและ  
มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการ ประเมินโครงการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
พิจารณาเครื่องมือดังเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( จรรย์ อยู่ยี่น )

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

โรงเรียนวัดนาวง  
โทร/โทรสาร.๐-๒๕๖๕-๕๕๖๖

สำเนาถูกต้อง

(จรรย์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

.....

ชื่อ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว)..... นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ  
ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
..... สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ  
เบอร์โทรศัพท์..... e-mail.....

มีความยินดีตอบรับ

- เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ  
โรงเรียนสุจริต

ให้กับ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว)..... ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น..... ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียน  
หน่วยงาน..... โรงเรียนวัดนาวง..... สังกัด..... สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ลงชื่อ.....

(.....นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

หมายเหตุ เบอร์ติดต่อผู้จัดทำประเมินโครงการ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น โทร. ๐๘๑-๘๐๘๒๓๒๑

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๖๐/๗๙

โรงเรียนวัดนาวง  
ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องของเครื่องมือ  
เรียน ดร.วิเชียร วาพิตไทย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๓ ชุด  
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง วิทยฐานะผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้ทำการ  
ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงาน โดยนำผลการรายงานมา  
ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

โรงเรียนวัดนาวง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมี  
ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการ ประเมินโครงการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
พิจารณาเครื่องมือดังเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

โรงเรียนวัดนาวง  
โทร/โทรสาร.๐-๒๕๖๕-๕๕๖๖

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

.....

ชื่อ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว)..... ดร.วิเชียร วาพัทไทย  
ตำแหน่ง..... รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
.....สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ  
เบอร์โทรศัพท์.....e-mail.....

มีความยินดีตอบรับ

- เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ  
โรงเรียนสุจริต

ให้กับ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว).....ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....  
หน่วยงาน...โรงเรียนวัดนาวง.....สังกัด...สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑.....  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ลงชื่อ.....

(.....ดร.วิเชียร วาพัทไทย.....)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

หมายเหตุ เบอร์ติดต่อผู้จัดทำประเมินโครงการ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น โทร. ๐๘๑-๘๐๘๒๓๒๑

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๖๐/๗๘

โรงเรียนวัดนาวง  
ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องของเครื่องมือ  
เรียน ดร.จักรพงษ์ วงศ์อ้าย ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๓ ชุด  
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยิ้น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง วิทยฐานะผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้ทำการ  
ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงาน โดยนำผลการรายงานมา  
ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

โรงเรียนวัดนาวง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมี  
ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการประเมินโครงการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
พิจารณาเครื่องมือดังเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(จิรัตน์ อยู่ยิ้น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

โรงเรียนวัดนาวง  
โทร/โทรสาร.๐-๒๕๖๕-๕๕๖๖

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยิ้น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

.....

ชื่อ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว)..... ดร.จักรพงษ์ วงศ์อ้าย.....

ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป..... หน่วยงาน..... สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.....

.....สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.....

เบอร์โทรศัพท์.....e-mail.....

มีความยินดีตอบรับ

- เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต

ให้กับ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว)..... ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น..... ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

หน่วยงาน..... โรงเรียนวัดคันทวง..... สังกัด..... สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑.....

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ลงชื่อ..... 

(.....ดร.จักรพงษ์ วงศ์อ้าย.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ เบอร์ติดต่อผู้จัดทำประเมินโครงการ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น โทร. ๐๘๑-๘๐๘๒๓๒๑

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคันทวง



ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๖๐/๘๑

โรงเรียนวัดนาวง  
ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องของเครื่องมือ

เรียน ศน.สุรัสวดี จันทร์กุล ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๓ ชุด  
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงาน โดยนำผลการรายงานมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

โรงเรียนวัดนาวง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการประเมินโครงการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือดังเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( จิรัตน์ อยู่ยี่น )

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

โรงเรียนวัดนาวง

โทร/โทรสาร.๐-๒๕๖๕-๕๕๖๖

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

.....

ชื่อ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว).....นางสุรัสวดี จันทรกุล.....  
ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.....  
.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาปทุมธานี เขต.๑.....  
เบอร์โทรศัพท์.....e-mail.....

มีความยินดีตอบรับ

- เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ  
โรงเรียนสุจริต

ให้กับ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว).....ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....  
หน่วยงาน.....โรงเรียนวัดนาวง.....สังกัด.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑.....  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ลงชื่อ.....

(นางสุรัสวดี จันทรกุล.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

หมายเหตุ เบอร์ติดต่อผู้จัดทำประเมินโครงการ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น โทร. ๐๘๑-๘๐๘๒๓๒๑

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๖๐/๘๒

โรงเรียนวัดนาวง  
ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องของเครื่องมือ  
เรียน ศน.ณัฐปวิทย์ บรรยงศิริกุล ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๓ ชุด  
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยิ้น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง วิทยฐานะผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้ทำการ  
ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงาน โดยนำผลการรายงานมา  
ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

โรงเรียนวัดนาวง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและ  
มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการประเมินโครงการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
พิจารณาเครื่องมือตั้งเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( จิรัตน์ อยู่ยิ้น )

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

โรงเรียนวัดนาวง  
โทร/โทรสาร.๐-๒๕๖๕-๕๕๖๖

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยิ้น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ชื่อ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว).....นางสาวณัฐปวิทย์ บรรยงคิวกุล.....  
ตำแหน่ง...ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ.....หน่วยงาน.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาปทุมธานี เขต ๑  
เบอร์โทรศัพท์...0๙2-๑1๖2๖56.....e-mail...Nutpawec.bun@esdc.go.th  
มีความยินดีตอบรับ

- เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ  
โรงเรียนสุจริต

ให้กับ (ยศ/นาย/นาง/นางสาว).....ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน  
หน่วยงาน.....โรงเรียนวัดนาวง.....สังกัด.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประดมศึกษาปทุมธานี เขต ๑  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ลงชื่อ.....

(นางสาวณัฐปวิทย์ บรรยงคิวกุล)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ  
ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริตของ สพป.ปทุมธานี เขต ๑

หมายเหตุ เบอร์ติดต่อผู้จัดทำประเมินโครงการ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น โทร. ๐๘๑-๘๐๘๒๓๒๑

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๖๐/๗๘

โรงเรียนวัดนาวง  
ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

จำนวน ๗ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง เพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงาน โดยนำผลการรายงานมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

โรงเรียนวัดนาวง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ เป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตมาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นทางโรงเรียนจึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยขอข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง รวม จำนวน ๓๐ คน ดังเอกสารที่แนบมาพร้อม กับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( จิรัตน์ อยู่ยี่น )

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

โรงเรียนวัดนาวง

โทร/โทรสาร.๐-๒๕๖๕-๕๕๖๖

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๓๔/๘๐



โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง  
ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอลองหลวง  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๒๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งคืนเครื่องมือการทดลองใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางว

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดนางว ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๖๐/๗๘ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์  
ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

จำนวน ๗ ฉบับ

ตามที่ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางว วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนวัดนางว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้  
เครื่องมือในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต ตามความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ทางโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง ได้ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวตามกลุ่ม  
เป้าหมายที่กำหนดเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอส่งคืนเครื่องมือการทดลองใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต ดังเอกสาร  
ที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุรางค์ ประไพพ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง

โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง  
โทร. ๐-๒๕๑๖-๘๓๔๒  
โทรสาร. ๐-๒๕๑๖-๒๒๖๖  
bkrsschool.61@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางว

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ มีจำนวน 7 ฉบับ ดังนี้

1. แบบประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
4. แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้แก่
  - 4.1 แบบประเมินผลผลิตตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต
  - 4.2 แบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตของนักเรียน ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ
5. แบบประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - 5.1 แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - 5.2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

แบบประเมินด้านบริบท (Context)

โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

ผู้ประเมิน

- ( ) ครูและบุคลากรทางการศึกษา  
 ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการ	ระดับความต้องการจำเป็น/ ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านความต้องการจำเป็น</b>					
1. โรงเรียนมีการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ					
2. โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ แก่ผู้เรียน ตามโครงการโรงเรียนสุจริต					
3. โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต					
4. การจัดโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของโรงเรียน					
5. โรงเรียนมีความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายระหว่างชุมชน โรงเรียน และหน่วยงานภายนอก					
6. โรงเรียนจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ด้านการต้านทุจริต					

รายการ	ระดับความต้องการจำเป็น/ ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
7. ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญ ของโครงการโรงเรียนสุจริต					
8. ชุมชนให้การยอมรับกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต					
<b>ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด</b>					
9. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน					
10. โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน					
11. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน					
12. โครงการได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
13. โครงการเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน					
<b>ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>					
14. หลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน					
15. การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลา การดำเนินการของโครงการมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง					
16. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้					
17. กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องวิสัยทัศน์ “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
18. วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการ แก่ผู้เรียนตามโครงการโรงเรียนสุจริต					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

**แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)**  
**โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
 ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับน้อยที่สุด

**ผู้ประเมิน**

- ( ) ครูและบุคลากรทางการศึกษา  
 ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการ	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลากร</b>					
1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนสุจริต					
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ในการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต					
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญ และการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต					
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติเหมาะสม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน					
<b>ด้านงบประมาณ</b>					
6. โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินกิจกรรม ของโครงการโรงเรียนสุจริต					
7. การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม					

รายการ	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอ				
	5	4	3	2	1
8. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน อย่างเหมาะสม					
9. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น อย่างเหมาะสม					
10. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนสุจริต					
<b>ด้านบริหารจัดการ</b>					
11. โรงเรียนมีการจัดทำและใช้หลักสูตรการดำเนินงาน ตามโครงการโรงเรียนสุจริตชัดเจน					
12. โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ชัดเจน					
13. โรงเรียนมีกระบวนการบริหารโครงการที่เหมาะสม ต่อการเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต					
14. โรงเรียนมีเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ “ป้องกัน การทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) ของ สพฐ.					
15. โรงเรียนมีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ โรงเรียนสุจริต					
<b>ด้านสื่อ / วัสดุอุปกรณ์</b>					
16. โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียน สุจริตอย่างเพียงพอ					
17. โรงเรียนมีคู่มือ สื่อสิ่งพิมพ์ที่หลากหลายและเพียงพอสำหรับ ให้ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต					
18. โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายและเพียงพอสำหรับ การจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต					
19. ครูมีสื่อการสอน สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต					
20. โรงเรียนจัดทำแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการ โรงเรียนสุจริตที่หลากหลาย					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

**แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process)**  
**โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

**ผู้ประเมิน**

- ( ) ครูและบุคลากรทางการศึกษา  
 ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation)</b>					
1. โรงเรียนได้ศึกษาสภาพบริบทในชุมชนของนักเรียน					
2. โรงเรียนได้ศึกษาสภาพ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในโรงเรียนที่เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต					
<b>ด้านการวางแผนดำเนินงาน (Plan)</b>					
3. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน					
4. ครูและบุคลากรได้มีการวางแผนร่วมกันก่อนการดำเนินกิจกรรม					
5. การกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบของโครงการ มีความเหมาะสม					
6. โครงการโรงเรียนสุจริตมีแนวทาง รูปแบบ และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน					
<b>ด้านการดำเนินงาน (Do)</b>					
7. การดำเนินกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนสุจริต					



รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
8. การดำเนินกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต - กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.ชุมชน - กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” - กิจกรรมบริษัทสร้างการดี - กิจกรรมสร้างสำนักพลเมือง - กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG					
9. โครงการโรงเรียนสุจริตมีการจัดระบบบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนา					
10. โครงการโรงเรียนสุจริตมีการดำเนินงานเป็นระบบ และต่อเนื่อง					
11. โครงการโรงเรียนสุจริตมีการกำหนดแผนการจัดกิจกรรม ปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					
12. โรงเรียนจัดสร้างหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้หลักสูตรต้านทุจริต					
13. โรงเรียนจัดทำคู่มือสารสนเทศโครงการโรงเรียนสุจริต					
14. โรงเรียนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อ ต่อการปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต					
15. โรงเรียนสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียน กับโรงเรียน โรงเรียนกับหน่วยงานภายนอก					
16. โรงเรียนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการโรงเรียนสุจริต ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง					
<b>ด้านการตรวจสอบและติดตาม (Check)</b>					
17. โรงเรียนมีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน โครงการโรงเรียนสุจริตตามแผนที่กำหนดไว้					
18. โรงเรียนจัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนสุจริต					
19. โรงเรียนประเมินการปฏิบัติงานโครงการโรงเรียนสุจริต					
20. โรงเรียนมีรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนสุจริต					
21. โรงเรียนมีการติดตามการใช้ สื่อ/วัสดุ งบประมาณ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา (Act)</b>					
22. มีการนำผลการประเมินมาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนา โครงการโรงเรียนสุจริตให้มีประสิทธิภาพ					
23. มีการปรับแผนการจัดกิจกรรมและแก้ไขข้อบกพร่อง ในการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต					
24. มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของโครงการโรงเรียนสุจริต					
25. โรงเรียนประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานแก่ชุมชน และขยายผลสู่ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

### แบบประเมินด้านผลผลิต (Product)

ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน  
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด  
ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก  
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง  
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย  
ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

#### ผู้ประเมิน

- ( ) ครูและบุคลากรทางการศึกษา  
( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
( ) ผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา					
1. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะซื่อสัตย์สุจริต ในชั้นเรียน					
2. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะและค่านิยม ความซื่อสัตย์สุจริต					
3. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกถึงความสามารถในการคิด ในลักษณะต่างๆ ได้แก่ การจำแนก การแยกแยะ การสรุปและ การคิดริเริ่ม					
4. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ที่ดีแก่ผู้อื่น					
5. โรงเรียนส่งเสริมเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง					
6. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนตาม กฎระเบียบ ข้อปฏิบัติ และข้อตกลงของโรงเรียน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
7. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติและปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรม					
8. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนอุทิศตนเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม					
9. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีกระบวนการคิดและมีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน					
10. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ ไม่ถือเอาสิ่งของผู้อื่นมาเป็นของตน					
11. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีความประหยัด อดออม และใช้สิ่งของอย่างรู้ค่า					
12. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปลูกฝังค่านิยมซื่อสัตย์ สุจริตด้วยความสมัครใจ					
13. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนช่วยเหลืองานของผู้อื่นและส่วนรวมด้วยความเต็มใจ					
14. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขภายใต้การเปลี่ยนแปลง					
15. โรงเรียนยกย่องชมเชยนักเรียนที่เป็นแบบอย่างความซื่อสัตย์สุจริต การร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา					
<b>การร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา</b>					
16. โรงเรียนมีการวางแผนการปฏิบัติตามโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ					
17. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะซื่อสัตย์สุจริต					
18. โรงเรียนมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้และวิเคราะห์ผู้เรียนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของโครงการโรงเรียนสุจริต					
19. โรงเรียนวิเคราะห์สภาพชุมชนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
20. โรงเรียนมีสื่อ/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต					
21. โรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนสุจริต					
22. โรงเรียนจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ตามโครงการโรงเรียนสุจริต					
23. โรงเรียนมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสการกระทำผิดที่หลากหลาย และปลอดภัย					
24. โรงเรียนกำหนดมาตรการจูงใจแก่ผู้แจ้งข้อมูล เบาะแสการกระทำผิด					
25. นักเรียนได้รับการพัฒนาและแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริต					
<b>การสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา</b>					
26. โรงเรียนและชุมชนร่วมกันจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการโรงเรียนสุจริต					
27. โรงเรียนมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริตอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง					
28. โรงเรียนประเมินความพึงพอใจของชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต					
29. ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพย์สินสมบัติของโรงเรียน					
30. ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

### แบบประเมินด้านผลกระทบ (Impact)

ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา

และผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ผู้ประเมิน

- ( ) ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ( ) ผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>ความพึงพอใจต่อโรงเรียน</b>					
1. โรงเรียนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการปลูกฝังคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต					
2. โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ โรงเรียนสุจริตนักเรียน					
3. โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของนักเรียนตามกรอบแนวคิดโครงการโรงเรียนสุจริต					
4. โรงเรียนมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง					
5. โรงเรียนสร้างเครือข่ายและมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับหน่วยงานภายนอก					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
6. โรงเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน					
7. โรงเรียนได้รับรางวัลจากการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต					
8. โรงเรียนมีสารสนเทศด้านการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริต					
9. โรงเรียนมีจำนวนสื่อและนวัตกรรมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านคุณลักษณะ 5 ประการ ที่หลากหลายและเพิ่มขึ้น					
10. โรงเรียนมีคู่มือการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต					
<b>ความพึงพอใจต่อผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>					
11. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจด้านโครงการโรงเรียนสุจริต					
12. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีระบบการบริหารงานเพื่อพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบ					
13. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมเรื่องโครงการโรงเรียนสุจริต					
14. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
15. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปลูกฝังและประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต					
16. ครูสร้างหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต					
17. ครูมีผลงานทางวิชาการด้านการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต และนำผลงานเผยแพร่จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับสถานศึกษา ระดับกลุ่มโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต</b>					
<b>ทักษะกระบวนการคิด</b>					
18. นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะพฤติกรรมที่ควรทำและ ไม่ควรทำ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่นได้					
19. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ประโยชน์ โทษ ที่เป็นแบบอย่างใน โรงเรียนและชุมชนและอธิบายความดีที่ปรากฏนั้นได้					
20. นักเรียนตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ โดยยึดมั่นใน ความถูกต้องได้					
<b>มีวินัย</b>					
21. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงครบถ้วน					
22. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของ โรงเรียนอย่างตั้งใจ เช่น ส่งงานตรงเวลา และเข้าเรียน ทุกชั่วโมง					
23. นักเรียนรู้สิทธิและรู้จักสิทธิของตนเองได้อย่างมีเหตุผล					
24. นักเรียนปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม					
25. นักเรียนรู้และเคารพสิทธิของเพื่อน ครู และผู้ปกครอง					
<b>ซื่อสัตย์ สุจริต</b>					
26. นักเรียนมีความตระหนักและยึดมั่นในการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นความจริงทั้งกาย วาจา และใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น					
27. นักเรียนไม่ลอกการบ้านและไม่ลอกข้อสอบและเกิด ความตระหนักในผลแห่งการปฏิบัตินั้น ๆ					
28. นักเรียนไม่เอาสิ่งของของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยไม่ได้รับ อนุญาต มีความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด					
29. นักเรียนพูดความจริงหรือให้ข้อมูลที่เป็ความจริงทั้งต่อตนเอง และผู้อื่น					



รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>อยู่อย่างพอเพียง</b>					
30. นักเรียนพอใจในสิ่งที่ตนเองมี เห็นคุณค่าและใช้ทรัพยากรหรือทรัพย์สินต่าง ๆ ที่มีทั้งของตนเองและของส่วนรวมอย่างประหยัดและคุ้มค่า					
31. นักเรียนร่วมวางแผนและปฏิบัติตนให้ถูกต้อง อยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบ ไม่เอาเปรียบหรือเบียดเบียนผู้อื่น					
<b>มีจิตสาธารณะ</b>					
32. นักเรียนช่วยปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจไม่หวังผลตอบแทน					
33. นักเรียนเข้าใจเห็นใจผู้อื่นที่ได้รับความเดือดร้อนจากการไม่มีสิ่งของจำเป็น เช่น ดินสอ ไม้บรรทัด					
34. นักเรียนแบ่งปันและร่วมแบ่งปันสิ่งของแก่เพื่อนนักเรียนโดยไม่หวังผลตอบแทน					
35. นักเรียนมีส่วนร่วมในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักเรียนที่ไม่เหมาะสมส่อไปในทางทุจริตอย่างเหมาะสมกับวัย					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

**แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน**  
**โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนมีความสุขในการมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรม					
2. นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงจากการร่วมทำกิจกรรม					
3. การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์ในการปฏิบัติกิจกรรม ดังนี้					
3.1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต และเป็นผู้นำและสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตได้					
3.2 นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์แยกแยะพฤติกรรมที่ควรทำและไม่ควรทำ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่นได้					
3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ประโยชน์ โทษ ที่เป็นแบบอย่างในโรงเรียนและชุมชนและอธิบายความดีที่ปรากฏนั้นได้					
3.4 นักเรียนตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ โดยยึดมั่นในความถูกต้องได้					
3.5 นักเรียนมีความสามารถและมีทักษะในการดำเนินชีวิต ทั้งชีวิตกิจวัตรประจำวัน หน้าที่ความรับผิดชอบในครอบครัว การเรียน และการทำงานให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
3.6 นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของโรงเรียนอย่างตั้งใจ เช่น ส่งงานตรงเวลา และเข้าเรียนทุกชั่วโมง					
3.7 นักเรียนรู้สิทธิและรู้จักสิทธิของตนเองได้อย่างมีเหตุผล					
3.8 นักเรียนปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม					
3.9 นักเรียนใช้ทรัพยากรต่างๆ ของตนเองและส่วนรวมอย่างประหยัด พอประมาณ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด					
3.10 นักเรียนมีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกา และข้อตกลงต่างๆ อย่างเคร่งครัด					
3.11 นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ยอมรับข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องของตนเอง					
3.12 นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต ประพฤติถูกต้องตรงกับความ เป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ ต่อตนเองและผู้อื่น					
3.13 นักเรียนไม่เอาสิ่งของของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต มีความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด					
3.14 นักเรียนมีจิตสาธารณะ ให้ความช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้อื่นด้วยความเต็มใจ มีส่วนร่วมรับผิดชอบช่วยเหลือสังคมหรือทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมด้วยสมัครใจและกระตือรือร้น					
3.15 นักเรียนช่วยปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจไม่หวังผลตอบแทน					
4. นักเรียนสามารถนำคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
5. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
6. นักเรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อน พ่อแม่ และคนในชุมชน					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ปีการศึกษา 2563

.....

ชื่อ – สกุลนักเรียน.....ชั้น...../.....

คำชี้แจง ให้พิจารณาพฤติกรรมต่อไปนี้ แล้วให้ระดับคะแนนที่ตรงกับการแสดงพฤติกรรม  
ของนักเรียนตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับพฤติกรรมที่ปฏิบัติ  
รวมคะแนนลงในช่องคะแนนรวม แล้วหาคะแนนเฉลี่ย จากนั้นสรุปผลการประเมิน  
ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับการปฏิบัติ	คะแนน
ปฏิบัติด้วยตนเองสม่ำเสมอและสามารถเป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีได้	4 คะแนน
ปฏิบัติด้วยตนเองสม่ำเสมอ	3 คะแนน
ปฏิบัติด้วยตนเองอาจถูกกระตุ้นเตือนบางครั้ง	2 คะแนน
ปฏิบัติด้วยตนเองและถูกกระตุ้นเตือนอยู่บ่อยครั้ง	1 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีมาก	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 คะแนน ขึ้นไป
ดี	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 – 79 คะแนน
พอใช้	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 – 69 คะแนน
ควรปรับปรุง	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 0 – 49 คะแนน

คุณลักษณะความสุจริต : ทักษะกระบวนการคิด

ที่	รายการประเมิน	ระดับพฤติกรรมที่ปฏิบัติ			
		4	3	2	1
1	1.1 แยกแยะพฤติกรรมที่ดี ไม่ดี ที่พบเห็นรอบตัว				
	1.2 ยกย่องบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดีในโรงเรียนและชุมชน และอธิบายความดีที่ปรากฏของบุคคลนั้น				
	1.3 วิเคราะห์ประโยชน์ โทษ ที่ตนเอง โรงเรียน จะได้รับจากการปฏิบัติ / ไม่ปฏิบัติสิ่งต่างๆ				
	1.4 ตัดสินใจปฏิบัติ / ไม่ปฏิบัติสิ่งต่างๆ โดยยึดมั่นในความถูกต้อง				
	<b>คะแนนรวม</b>				
	<b>คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ( คะแนนรวม × 100 ÷ 16 = □ )</b>				

สรุปผลการประเมิน  ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

## คุณลักษณะความสุจริต : มีวินัย

ที่	รายการประเมิน	ระดับพฤติกรรมที่ปฏิบัติ			
		4	3	2	1
2	2.1 เห็นคุณค่าคุณประโยชน์ของการปฏิบัติตามข้อตกลง ข้อบังคับ กฎกติกา ระเบียบ และกฎหมาย				
	2.2 ปฏิบัติตามข้อตกลงของครอบครัว				
	2.3 ปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน และระเบียบของโรงเรียน				
	2.4 ตั้งใจเรียนและทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จทันเวลา โดยมีการแนะนำบ้าง				
	2.5 รู้สิทธิ และรู้จักรักษาสีทิตของตนเอง				
	2.6 รับผิดชอบในการกระทำของตน				
	2.7 มีส่วนร่วมในการพัฒนาข้อตกลงของห้องเรียน				
	2.8 รู้และเคารพสิทธิของเพื่อน ครู และผู้ปกครอง				
	2.9 นำตัวอย่างพฤติกรรมของบุคคลที่มีระเบียบวินัยไปประพฤติปฏิบัติในชีวิตประจำวัน				
	2.10 แต่งกายตามระเบียบของโรงเรียน				
	<b>คะแนนรวม</b>				
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ( คะแนนรวม $\times$ 100 $\div$ 40 = <input type="text"/> )					

สรุปผลการประเมิน  ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

คุณลักษณะความสุจริต : ซื่อสัตย์สุจริต

ที่	รายการประเมิน	ระดับพฤติกรรมที่ปฏิบัติ			
		4	3	2	1
3	3.1 ไม่พูดปด ให้ข้อมูลที่เป็นจริง				
	3.2 ภาคภูมิใจเมื่อพูดจริง ปฏิบัติถูกต้อง				
	3.3 ไม่ลอกการบ้าน และไม่ลอกข้อสอบ และเกิดความตระหนักในผลแห่งการปฏิบัติ				
	3.4 ไม่เอาสิ่งของของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยไม่ได้รับอนุญาต				
	3.5 ยืมสิ่งของของผู้อื่นไปแล้วส่งคืน				
	3.6 ไม่เอาเปรียบผู้อื่น				
	3.7 พูดความจริง หรือให้ข้อมูลที่เป็นจริงกับครูผู้ปกครอง และเพื่อน				
	<b>คะแนนรวม</b>				
<b>คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ( คะแนนรวม × 100 ÷ 28 = □ )</b>					

สรุปผลการประเมิน  ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

คุณลักษณะความสุจริต : อยู่อย่างพอเพียง

ที่	รายการประเมิน	ระดับพฤติกรรมที่ปฏิบัติ			
		4	3	2	1
4	4.1 ใช้ทรัพยากร และทรัพย์สินต่างๆ ทั้งของตนเอง และของส่วนรวมอย่างประหยัด คุ่มค่า และเก็บรักษาเพื่อใช้ประโยชน์ในโอกาสต่อไป				
	4.2 ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นทำผิดพลาด และมีความสำนึกต่อการกระทำนั้นๆ อย่างจริงจัง				
	4.3 มีการวางแผน และปฏิบัติตนให้ถูกต้องเหมาะสมอย่างรอบคอบ มีเหตุผล				
	4.4 รับประทานอาหารไม่เหลือ				
	<b>คะแนนรวม</b>				
	<b>คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ( คะแนนรวม × 100 ÷ 16 = □ )</b>				

สรุปผลการประเมิน  ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง



คุณลักษณะความสุจริต : มีจิตสาธารณะ

ที่	รายการประเมิน	ระดับพฤติกรรมที่ปฏิบัติ			
		4	3	2	1
5	5.1 อาสาช่วยงานต่างๆ ด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน				
	5.2 เข้าใจ และเห็นใจผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการไม่มีสิ่งของจำเป็น เช่น ดินสอ หรือ ไม้บรรทัด				
	5.3 แบ่งปันสิ่งของแก่เพื่อนนักเรียน โดยไม่หวังผลตอบแทน				
	5.4 ชื่นชมในความดีของเพื่อนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่ทุจริต				
	5.5 มีส่วนร่วมในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักเรียนที่ไม่เหมาะสม หรือส่อไปในทางทุจริต				
	<b>คะแนนรวม</b>				
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ( คะแนนรวม $\times$ 100 $\div$ 20 = <input type="text"/> )					

สรุปผลการประเมิน  ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

ภาคผนวก ง

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

## แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ มีจำนวน 7 ฉบับ ดังนี้

1. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
4. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต
5. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
(สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง)
6. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
7. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริตของนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ตารางที่ 39 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการ  
โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ปทุมธานี เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้านความต้องการจำเป็น</b>								
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด</b>								
ข้อ 9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>								
ข้อ 14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 39 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 18 ข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 40 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ  
โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ปทุมธานี เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 40 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียน  
สุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 1.00 จำนวน 20 ข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถ  
นำไปใช้ได้

ตารางที่ 41 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ  
โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ปทุมธานี เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation)</b>								
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการวางแผน (Plan)</b>								
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านดำเนินงาน (Do)</b>								
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8								
8.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้านการตรวจสอบและติดตาม (Check)</b>								
ข้อ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านการปรับปรุงแก้ไข พัฒนา (Act)</b>								
ข้อ 22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 41 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียน  
 สุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีค่าเฉลี่ย  
 เท่ากับ 1.00 จำนวน 29 ข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถ  
 นำไปใช้ได้

ตารางที่ 42 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการ  
โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา</b>								
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>การร่วมมือป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในสถานศึกษา</b>								
ข้อ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ข้อ 24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>การสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา</b>								
ข้อ 26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 42 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

**ตารางที่ 43** ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ข้อ 26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 43 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 35 ข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 44 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อ  
โครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3.15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 44 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการ  
โรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 20 ข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้  
สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 45 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ทักษะกระบวนการคิด</b>								
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>มีวินัย</b>								
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ซื่อสัตย์สุจริต</b>								
ข้อ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma r$	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>อยู่อย่างพอเพียง</b>								
ข้อ 22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>มีจิตสาธารณะ</b>								
ข้อ 26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 45 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 32 ข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

## ภาคผนวก จ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

## การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
4. แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต
  - ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
5. แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
6. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
7. แบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะ 5 ประการโรงเรียนสุจริตของนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
  - ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน



## Context

## ➔ Reliability

## Warnings

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

Scale: ALL VARIABLES

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.870	.914	18

## Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
con_01	4.90	.305	30
con_02	4.90	.305	30
con_03	4.50	.777	30
con_04	4.90	.305	30
con_05	4.53	.730	30
con_06	4.43	.858	30
con_07	4.90	.305	30
con_08	4.90	.305	30
con_09	4.90	.305	30
con_10	4.63	.490	30
con_11	4.90	.305	30
con_12	4.90	.305	30
con_13	4.60	.563	30
con_14	4.90	.305	30
con_15	4.70	.535	30
con_16	4.90	.305	30
con_17	4.90	.305	30
con_18	4.70	.535	30

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
con_01	81.10	20.438	.732	.	.858
con_02	81.10	21.128	.475	.	.865
con_03	81.50	20.741	.171	.	.887
con_04	81.10	20.576	.680	.	.859
con_05	81.47	17.430	.752	.	.849
con_06	81.57	18.806	.404	.	.877
con_07	81.10	22.507	-.017	.	.877
con_08	81.10	21.128	.475	.	.865
con_09	81.10	21.059	.500	.	.864
con_10	81.37	20.240	.470	.	.864
con_11	81.10	20.438	.732	.	.858
con_12	81.10	20.438	.732	.	.858
con_13	81.40	18.869	.688	.	.854
con_14	81.10	20.438	.732	.	.858
con_15	81.30	18.907	.722	.	.852
con_16	81.10	20.438	.732	.	.858
con_17	81.10	20.438	.732	.	.858
con_18	81.30	20.838	.292	.	.872

## Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
86.00	22.552	4.749	18

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## Input

### ➔ Reliability

#### Warnings

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.948	.956	20

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
input_01	4.80	.484	30
input_02	4.83	.379	30
input_03	4.77	.568	30
input_04	4.90	.305	30
input_05	4.83	.379	30
input_06	4.80	.484	30
input_07	4.87	.434	30
input_08	4.83	.461	30
input_09	4.93	.254	30
input_10	4.90	.305	30
input_11	4.80	.484	30
input_12	4.90	.305	30
input_13	4.87	.346	30
input_14	4.90	.305	30
input_15	4.80	.484	30
input_16	4.93	.254	30
input_17	4.83	.461	30
input_18	4.87	.434	30
input_19	4.90	.305	30
input_20	4.90	.305	30

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
input_01	92.37	27.757	.746	.	.944
input_02	92.33	28.299	.832	.	.943
input_03	92.40	27.766	.619	.	.948
input_04	92.27	28.823	.880	.	.943
input_05	92.33	29.126	.618	.	.946
input_06	92.37	27.826	.732	.	.945
input_07	92.30	27.666	.864	.	.942
input_08	92.33	28.437	.640	.	.946
input_09	92.23	29.426	.839	.	.945
input_10	92.27	28.823	.880	.	.943
input_11	92.37	28.378	.618	.	.947
input_12	92.27	29.513	.662	.	.946
input_13	92.30	29.666	.535	.	.947
input_14	92.27	29.582	.640	.	.946
input_15	92.37	28.033	.689	.	.945
input_16	92.23	29.426	.839	.	.945
input_17	92.33	28.368	.655	.	.946
input_18	92.30	29.597	.426	.	.950
input_19	92.27	29.513	.662	.	.946
input_20	92.27	29.513	.662	.	.946

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
97.17	31.799	5.639	20

สำเนาถูกต้อง

(จිරัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

## Process

**Warnings**

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

**Scale: ALL VARIABLES**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.907	.907	29

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Process_01	4.77	.504	30
Process_02	4.73	.640	30
Process_03	4.73	.450	30
Process_04	4.67	.479	30
Process_05	4.67	.479	30
Process_06	4.67	.479	30
Process_07	4.67	.479	30
Process_08	4.67	.479	30
Process_09	4.67	.479	30
Process_10	4.60	.498	30
Process_11	4.63	.490	30
Process_12	4.67	.479	30
Process_13	4.60	.563	30
Process_14	4.63	.490	30
Process_15	4.63	.490	30
Process_16	4.70	.466	30
Process_17	4.67	.479	30
Process_18	4.63	.490	30
Process_19	4.73	.450	30
Process_20	4.60	.498	30
Process_21	4.73	.450	30
Process_22	4.67	.479	30
Process_23	4.67	.479	30
Process_24	4.70	.466	30
Process_25	4.70	.535	30
Process_26	4.60	.498	30
Process_27	4.53	.507	30
Process_28	4.60	.498	30
Process_29	4.53	.507	30

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Process_01	130.30	54.976	.204	.	.908
Process_02	130.33	51.954	.476	.	.904
Process_03	130.33	53.540	.458	.	.904
Process_04	130.40	52.731	.545	.	.902
Process_05	130.40	52.593	.565	.	.902
Process_06	130.40	52.869	.524	.	.903
Process_07	130.40	54.179	.332	.	.906
Process_08	130.40	51.628	.711	.	.900
Process_09	130.40	51.766	.690	.	.900
Process_10	130.47	52.671	.530	.	.903
Process_11	130.43	52.599	.551	.	.902
Process_12	130.40	51.490	.732	.	.899
Process_13	130.47	51.982	.549	.	.902
Process_14	130.43	52.737	.531	.	.903
Process_15	130.43	52.875	.511	.	.903
Process_16	130.37	53.413	.459	.	.904
Process_17	130.40	53.766	.392	.	.905
Process_18	130.43	54.392	.293	.	.907
Process_19	130.33	53.678	.436	.	.904
Process_20	130.47	53.223	.452	.	.904
Process_21	130.33	53.747	.425	.	.904
Process_22	130.40	54.731	.253	.	.907
Process_23	130.40	52.662	.555	.	.902
Process_24	130.37	54.102	.355	.	.906
Process_25	130.37	53.757	.345	.	.906
Process_26	130.47	52.947	.491	.	.903
Process_27	130.53	52.740	.510	.	.903
Process_28	130.47	52.464	.560	.	.902
Process_29	130.53	53.223	.442	.	.904

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
135.07	56.754	7.534	29

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนวาง

## Product

## ➔ Reliability

## Warnings

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

Scale: ALL VARIABLES

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.920	.924	30

## Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Prod_01	4.90	.305	30
Prod_02	4.90	.305	30
Prod_03	4.90	.305	30
Prod_04	4.90	.305	30
Prod_05	4.60	.498	30
Prod_06	4.87	.346	30
Prod_07	4.93	.254	30
Prod_08	4.93	.254	30
Prod_09	4.93	.254	30
Prod_10	4.93	.254	30
Prod_11	4.97	.183	30
Prod_12	4.97	.183	30
Prod_13	4.97	.183	30
Prod_14	4.97	.183	30
Prod_15	4.97	.183	30
Prod_16	4.97	.183	30
Prod_17	4.97	.183	30
Prod_18	4.93	.254	30
Prod_19	4.30	.466	30
Prod_20	4.93	.254	30
Prod_21	4.93	.254	30
Prod_22	4.97	.183	30
Prod_23	4.93	.254	30
Prod_24	4.93	.254	30
Prod_25	4.93	.254	30
Prod_26	4.93	.254	30
Prod_27	4.93	.254	30
Prod_28	4.93	.254	30
Prod_29	4.93	.254	30
Prod_30	4.93	.254	30

สำเนาถูกต้อง

(จรรย์น อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Prod_01	142.20	17.890	.711	.	.914
Prod_02	142.20	17.890	.711	.	.914
Prod_03	142.20	17.890	.711	.	.914
Prod_04	142.20	17.890	.711	.	.914
Prod_05	142.50	18.259	.308	.	.926
Prod_06	142.23	17.633	.711	.	.914
Prod_07	142.17	18.971	.354	.	.920
Prod_08	142.17	18.971	.354	.	.920
Prod_09	142.17	18.971	.354	.	.920
Prod_10	142.17	18.971	.354	.	.920
Prod_11	142.13	19.223	.350	.	.920
Prod_12	142.13	19.499	.177	.	.921
Prod_13	142.13	19.499	.177	.	.921
Prod_14	142.13	19.499	.177	.	.921
Prod_15	142.13	19.499	.177	.	.921
Prod_16	142.13	19.499	.177	.	.921
Prod_17	142.13	19.499	.177	.	.921
Prod_18	142.17	18.420	.612	.	.916
Prod_19	142.80	18.234	.343	.	.924
Prod_20	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_21	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_22	142.13	18.740	.660	.	.917
Prod_23	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_24	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_25	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_26	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_27	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_28	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_29	142.17	18.213	.711	.	.915
Prod_30	142.17	18.213	.711	.	.915

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
147.10	19.817	4.452	30

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา  
คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง

➔ Reliability

**Warnings**

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse mat cannot be computed and they are displayed as system missing values.

**Scale: ALL VARIABLES**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.814	.810	35

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
ST_par_01	4.63	.490	30
ST_par_02	4.70	.535	30
ST_par_03	4.73	.450	30
ST_par_04	4.57	.626	30
ST_par_05	4.73	.450	30
ST_par_06	4.83	.379	30
ST_par_07	4.53	.507	30
ST_par_08	4.57	.504	30
ST_par_09	4.47	.507	30
ST_par_10	4.73	.450	30
ST_par_11	4.83	.379	30
ST_par_12	4.80	.407	30
ST_par_13	4.70	.466	30
ST_par_14	4.70	.466	30
ST_par_15	4.67	.479	30
ST_par_16	4.60	.498	30
ST_par_17	4.67	.479	30
ST_par_18	4.70	.466	30
ST_par_19	4.87	.346	30
ST_par_20	4.83	.379	30
ST_par_21	4.70	.466	30
ST_par_22	4.60	.498	30
ST_par_23	4.53	.507	30
ST_par_24	4.70	.466	30
ST_par_25	4.70	.535	30
ST_par_26	4.83	.379	30
ST_par_27	4.63	.490	30
ST_par_28	4.87	.346	30
ST_par_29	4.80	.407	30
ST_par_30	4.80	.407	30
ST_par_31	4.63	.556	30
ST_par_32	4.67	.479	30
ST_par_33	4.50	.630	30
ST_par_34	4.83	.379	30
ST_par_35	4.47	.507	30

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ST_p_01	163.20	26.097	.159	.	.813
ST_p_02	163.13	23.568	.686	.	.791
ST_p_03	163.10	24.783	.557	.	.799
ST_p_04	163.17	22.626	.755	.	.785
ST_p_05	163.03	25.551	.449	.	.804
ST_p_06	163.10	25.886	.259	.	.809
ST_p_07	163.37	25.137	.324	.	.807
ST_p_08	163.37	25.068	.338	.	.806
ST_p_09	163.43	25.840	.180	.	.813
ST_p_10	163.03	27.895	-.297	.	.823
ST_p_11	162.97	27.206	-.110	.	.816
ST_p_12	163.03	27.551	-.192	.	.821
ST_p_13	163.23	24.599	.479	.	.801
ST_p_14	163.20	25.200	.360	.	.805
ST_p_15	163.23	24.599	.479	.	.801
ST_p_16	163.30	24.631	.444	.	.802
ST_p_17	163.23	27.013	-.041	.	.821
ST_p_18	163.23	24.392	.526	.	.799
ST_p_19	163.00	26.828	.052	.	.814
ST_p_20	162.97	27.413	-.218	.	.817
ST_p_21	163.20	24.993	.408	.	.804
ST_p_22	163.27	24.823	.414	.	.803
ST_p_23	163.27	23.995	.597	.	.795
ST_p_24	163.23	25.357	.310	.	.807
ST_p_25	163.23	24.875	.350	.	.806
ST_p_26	163.00	27.172	-.078	.	.817
ST_p_27	163.03	27.068	-.041	.	.817
ST_p_28	162.97	27.413	-.218	.	.817
ST_p_29	163.00	27.310	-.130	.	.818
ST_p_30	162.97	27.206	-.110	.	.816
ST_p_31	163.13	23.568	.686	.	.791
ST_p_32	163.03	25.620	.426	.	.805
ST_p_33	163.07	24.133	.529	.	.798
ST_p_34	163.03	25.551	.449	.	.804
ST_p_35	162.97	26.723	.145	.	.812

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## ความพึงพอใจของนักเรียน

### → Reliability

#### Warnings

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.832	.868	20

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ST_stu_01	4.93	.254	30
ST_stu_02	4.90	.305	30
ST_stu_03	4.80	.484	30
ST_stu_04	4.90	.305	30
ST_stu_05	4.90	.305	30
ST_stu_06	4.50	.777	30
ST_stu_07	4.90	.305	30
ST_stu_08	4.90	.305	30
ST_stu_09	4.53	.730	30
ST_stu_10	4.43	.858	30
ST_stu_11	4.90	.305	30
ST_stu_12	4.90	.305	30
ST_stu_13	4.90	.305	30
ST_stu_14	4.63	.490	30
ST_stu_15	4.90	.305	30
ST_stu_16	4.93	.254	30
ST_stu_17	4.83	.461	30
ST_stu_18	4.93	.254	30
ST_stu_19	4.90	.305	30
ST_stu_20	4.80	.484	30

สำเนาถูกต้อง

(จිරัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ST_stu_01	91.30	17.597	.667	.	.820
ST_stu_02	91.33	17.471	.595	.	.820
ST_stu_03	91.43	17.633	.298	.	.831
ST_stu_04	91.33	17.954	.400	.	.826
ST_stu_05	91.33	18.230	.291	.	.830
ST_stu_06	91.73	16.754	.271	.	.842
ST_stu_07	91.33	17.195	.709	.	.816
ST_stu_08	91.33	17.195	.709	.	.816
ST_stu_09	91.70	14.907	.646	.	.811
ST_stu_10	91.80	14.717	.551	.	.822
ST_stu_11	91.43	18.254	.190	.	.834
ST_stu_12	91.33	18.230	.291	.	.830
ST_stu_13	91.33	18.092	.345	.	.828
ST_stu_14	91.60	17.421	.347	.	.828
ST_stu_15	91.33	17.954	.400	.	.826
ST_stu_16	91.30	17.597	.667	.	.820
ST_stu_17	91.40	17.145	.451	.	.823
ST_stu_18	91.30	18.217	.369	.	.828
ST_stu_19	91.33	17.816	.455	.	.825
ST_stu_20	91.43	17.082	.441	.	.823

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
96.23	19.082	4.368	20

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## แบบประเมินพฤติกรรม

## → Reliability

## Warnings

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

Scale: ALL VARIABLES

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.896	.897	30

## Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
think_01	4.77	.504	30
think_02	4.67	.479	30
think_03	4.67	.479	30
think_04	4.73	.640	30
Discip_01	4.73	.450	30
Discip_02	4.63	.490	30
Discip_03	4.73	.450	30
Discip_04	4.60	.498	30
Discip_05	4.73	.450	30
Discip_06	4.67	.479	30
Discip_07	4.70	.466	30
Discip_08	4.67	.479	30
Discip_09	4.67	.479	30
Discip_10	4.67	.479	30
honest_01	4.67	.479	30
honest_02	4.63	.490	30
honest_03	4.70	.466	30
honest_04	4.67	.479	30
honest_05	4.63	.490	30
honest_06	4.73	.450	30
honest_07	4.60	.498	30
suffi_01	4.73	.450	30
suffi_02	4.67	.479	30
suffi_03	4.70	.466	30
suffi_04	4.70	.535	30
public_01	4.60	.498	30
public_02	4.70	.466	30
public_03	4.53	.507	30
public_04	4.60	.498	30
public_05	4.53	.507	30

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
think_01	135.27	51.720	.179	.	.898
think_02	135.37	49.413	.539	.	.891
think_03	135.37	49.826	.475	.	.892
think_04	135.30	49.045	.426	.	.894
Discip_01	135.30	50.424	.415	.	.893
Discip_02	135.40	50.179	.411	.	.894
Discip_03	135.30	49.528	.560	.	.891
Discip_04	135.43	49.151	.555	.	.891
Discip_05	135.30	50.079	.470	.	.892
Discip_06	135.37	50.861	.319	.	.895
Discip_07	135.33	50.092	.449	.	.893
Discip_08	135.37	50.033	.444	.	.893
Discip_09	135.37	49.413	.539	.	.891
Discip_10	135.37	49.826	.475	.	.892
honest_01	135.37	51.275	.258	.	.896
honest_02	135.40	49.352	.535	.	.891
honest_03	135.33	49.471	.547	.	.891
honest_04	135.37	50.516	.371	.	.894
honest_05	135.40	50.179	.411	.	.894
honest_06	135.30	49.528	.560	.	.891
honest_07	135.43	49.151	.555	.	.891
suffi_01	135.30	50.079	.470	.	.892
suffi_02	135.37	50.861	.319	.	.895
suffi_03	135.33	50.092	.449	.	.893
suffi_04	135.33	50.230	.364	.	.895
public_01	135.43	49.909	.443	.	.893
public_02	135.33	49.471	.547	.	.891
public_03	135.50	49.155	.543	.	.891
public_04	135.43	49.357	.524	.	.891
public_05	135.50	50.603	.334	.	.895

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
140.03	53.275	7.299	30

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

ภาคผนวก ฉ

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการ

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Context1	73	4	5	4.68	.40
Context2	73	4	5	4.65	.46
Context3	73	4	5	4.69	.41
Context_total	73	4	5	4.68	.41
Valid N (listwise)	73				

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Con_01	73	4	5	4.75	.43
Con_02	73	4	5	4.86	.35
Con_03	73	3	5	4.49	.75
Con_04	73	4	5	4.78	.42
Con_05	73	3	5	4.45	.73
Con_06	73	3	5	4.47	.73
Con_07	73	4	5	4.85	.36
Con_08	73	4	5	4.82	.39
Context1	73	4	5	4.68	.40
Con_09	73	4	5	4.78	.42
Con_10	73	3	5	4.49	.67
Con_11	73	4	5	4.75	.43
Con_12	73	4	5	4.78	.42
Con_13	73	3	5	4.45	.73
Context2	73	4	5	4.65	.46
Con_14	73	4	5	4.81	.40
Con_15	73	3	5	4.49	.73
Con_16	73	4	5	4.81	.40
Con_17	73	4	5	4.86	.35
Con_18	73	3	5	4.49	.73
Context3	73	4	5	4.69	.41
Context_total	73	4	5	4.68	.41
Valid N (listwise)	73				

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Input1	73	4	5	4.70	.43
Input2	73	3	5	4.59	.48
Input3	73	4	5	4.63	.36
Input4	73	4	5	4.61	.40
Input_total	73	4	5	4.63	.38
Valid N (listwise)	73				

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
input_01	73	3	5	4.49	.73
input_02	73	4	5	4.79	.41
input_03	73	4	5	4.82	.39
input_04	73	3	5	4.49	.80
input_05	73	4	5	4.90	.30
Input1	73	4	5	4.70	.43
input_06	73	3	5	4.66	.61
input_07	73	3	5	4.67	.53
input_08	73	3	5	4.25	.78
input_09	73	3	5	4.62	.57
input_10	73	3	5	4.74	.55
Input2	73	3	5	4.59	.48
input_11	73	3	5	4.85	.43
input_12	73	3	5	4.63	.63
input_13	73	4	5	4.84	.37
input_14	73	3	5	4.33	.80
input_15	73	3	5	4.49	.78
Input3	73	4	5	4.63	.36
input_16	73	3	5	4.74	.47
input_17	73	3	5	4.49	.69
input_18	73	4	5	4.73	.45
input_19	73	3	5	4.29	.77
input_20	73	3	5	4.78	.51
Input4	73	4	5	4.61	.40
Input_total	73	4	5	4.63	.38
Valid N (listwise)	73				สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Situa_total	73	4	5	4.87	.33
Process1	73	4	5	4.75	.35
Process2	73	4	5	4.76	.33
Process3	73	4	5	4.67	.41
Process4	73	4	5	4.83	.36
Process_Total	73	4	5	4.78	.33
Valid N (listwise)	73				

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Situa_01	73	4	5	4.88	.33
Situa_02	73	4	5	4.86	.35
Situa_total	73	4	5	4.87	.33
Process_01	73	4	5	4.82	.39
Process_02	73	4	5	4.86	.35
Process_03	73	3	5	4.45	.76
Process_04	73	4	5	4.88	.33
Process1	73	4	5	4.75	.35
Process_05	73	4	5	4.86	.35
Process_06	73	4	5	4.86	.35
Process_07	73	4	5	4.86	.35
Process_08	73	4	5	4.86	.35
Process_09	73	4	5	4.86	.35
Process_10	73	4	5	4.86	.35
Process_11	73	3	5	4.49	.71
Process_12	73	4	5	4.89	.31
Process_13	73	3	5	4.49	.69
Process_14	73	3	5	4.44	.71
Process_15	73	4	5	4.88	.33
Process_16	73	3	5	4.49	.67
Process_17	73	4	5	4.86	.35
Process_18	73	4	5	4.95	.23
Process2	73	4	5	4.76	.33
Process_19	73	3	5	4.48	สำเนาถูกต้อง 71

(จිරตัน อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

Process_20	73	3	5	4.66	.53
Process_21	73	4	5	4.84	.37
Process_22	73	4	5	4.88	.33
Process_23	73	3	5	4.49	.63
Process3	73	4	5	4.67	.41
Process_24	73	4	5	4.82	.39
Process_25	73	4	5	4.81	.40
Process_26	73	4	5	4.84	.37
Process_27	73	4	5	4.86	.35
Process4	73	4	5	4.83	.36
Process_Total	73	4	5	4.78	.33
Valid N (listwise)	73				

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนวาง

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Product1	333	4	5	4.59	.43
Product2	333	4	5	4.54	.32
Product3	333	4	5	4.77	.35
Product_total	333	4	5	4.63	.34
Valid N (listwise)	333				

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Prod_01	333	3	5	4.50	.69
Prod_02	333	4	5	4.80	.40
Prod_03	333	3	5	4.40	.72
Prod_04	333	4	5	4.80	.40
Prod_05	333	3	5	4.20	.76
Prod_06	333	4	5	4.81	.39
Prod_07	333	4	5	4.81	.39
Prod_08	333	3	5	4.45	.73
Prod_09	333	3	5	4.34	.74
Prod_10	333	4	5	4.82	.39
Prod_11	333	4	5	4.81	.39
Prod_12	333	3	5	4.28	.76
Prod_13	333	4	5	4.80	.40
Prod_14	333	3	5	4.19	.80
Prod_15	333	4	5	4.79	.41
Product1	333	4	5	4.59	.43
Prod_16	333	4	5	4.88	.32
Prod_17	333	4	5	4.87	.34
Prod_18	333	3	5	4.32	.81
Prod_19	333	3	5	4.19	.76
Prod_20	333	4	5	4.87	.34
Prod_21	333	4	5	4.85	.36
Prod_22	333	4	5	4.85	.35
Prod_23	333	3	5	4.16	.88
Prod_24	333	3	5	4.26	.63
Prod_25	333	3	5	4.12	.64
Product2	333	4	5	4.54	.32
Prod_26	333	4	5	4.78	สำเนาถูกต้อง .41

(จรรย์น อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

Prod_27	333	3	5	4.56	.68
Prod_28	333	4	5	4.83	.37
Prod_29	333	4	5	4.84	.36
Prod_30	333	4	5	4.83	.38
Product3	333	4	5	4.77	.35
Product_total	333	4	5	4.63	.34
Valid N (listwise)	333				

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ST_P1	333	4	5	4.80	.39
ST_P2	333	4	5	4.88	.32
ST_P_behav_total	333	4	5	4.77	.37
ST_P_total	333	4	5	4.82	.33
Valid N (listwise)	333				

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ST_p_01	333	4	5	4.78	.41
ST_p_02	333	4	5	4.80	.40
ST_p_03	333	4	5	4.79	.41
ST_p_04	333	4	5	4.79	.41
ST_p_05	333	4	5	4.80	.40
ST_p_06	333	4	5	4.81	.39
ST_p_07	333	4	5	4.81	.39
ST_p_08	333	4	5	4.82	.39
ST_p_09	333	4	5	4.78	.41
ST_p_10	333	4	5	4.79	.41
ST_P1	333	4	5	4.80	.39
ST_p_11	333	4	5	4.88	.32
ST_p_12	333	4	5	4.87	.34
ST_p_13	333	4	5	4.88	.33
ST_p_14	333	4	5	4.86	.35
ST_p_15	333	4	5	4.87	.33
ST_p_16	333	4	5	4.89	.31
ST_p_17	333	4	5	4.88	.33
ST_P2	333	4	5	4.88	.32
ST_p_18	333	4	5	4.76	.43
ST_p_19	333	4	5	4.78	.42
ST_p_20	333	4	5	4.76	.43
ST_P_behav_1	333	4	5	4.77	.42
ST_p_21	333	4	5	4.74	.44
ST_p_22	333	4	5	4.73	.44
ST_p_23	333	4	5	4.74	.44
ST_p_24	333	4	5	4.76	.43
ST_p_25	333	4	5	4.74	สำเนาถูกต้อง .44

(จรรย์น อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

ST_P_behav_2	333	4	5	4.74	.43
ST_p_26	333	4	5	4.81	.39
ST_p_27	333	4	5	4.84	.37
ST_p_28	333	4	5	4.85	.35
ST_p_29	333	4	5	4.84	.37
ST_P_behav_3	333	4	5	4.83	.36
ST_p_30	333	4	5	4.69	.46
ST_p_31	333	4	5	4.72	.45
ST_P_behav_4	333	4	5	4.70	.45
ST_p_32	333	4	5	4.77	.42
ST_p_33	333	4	5	4.78	.41
ST_p_34	333	4	5	4.81	.39
ST_p_35	333	4	5	4.80	.40
ST_P_behav_5	333	4	5	4.79	.40
ST_P_behav_total	333	4	5	4.77	.37
ST_P_total	333	4	5	4.82	.33
Valid N (listwise)	333				

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ST_stu_01	260	3	5	4.77	.47
ST_stu_02	260	3	5	4.87	.39
ST_stu_03	260	3	5	4.79	.49
ST_stu_04	260	3	5	4.75	.53
ST_stu_05	260	3	5	4.79	.49
ST_stu_06	260	3	5	4.75	.54
ST_stu_07	260	3	5	4.83	.41
ST_stu_08	260	3	5	4.73	.52
ST_stu_09	260	3	5	4.83	.42
ST_stu_10	260	4	5	4.90	.31
ST_stu_11	260	3	5	4.77	.51
ST_stu_12	260	3	5	4.80	.43
ST_stu_13	260	4	5	4.88	.32
ST_stu_14	260	4	5	4.87	.34
ST_stu_15	260	4	5	4.90	.31
ST_stu_16	260	4	5	4.91	.28
ST_stu_17	260	4	5	4.88	.33
ST_stu_benefit	260	4	5	4.83	.35
ST_stu_18	260	3	5	4.79	.48
ST_stu_19	260	4	5	4.87	.34
ST_stu_20	260	4	5	4.85	.36
ST_stu_total	260	4	5	4.83	.35
Valid N (listwise)	260				

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

ภาคผนวก ช  
แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน



**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**รายงานผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

ข้าพเจ้า.....นางสาวจรรยา สมศรี.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....  
 โรงเรียน.....คลองห้า (พฤษชัย).....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 ตำบล.....คลองห้า อำเภอ.....คลองหลวง จังหวัด.....ปทุมธานี.....ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน  
 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินกระบวนการ  
 4) การประเมินผลผลิต และ 5) การประเมินผลกระทบ ของ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 โรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าได้ศึกษา และมีความเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว สามารถนำไปใช้  
 ประกอบการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม  
 และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และ  
 กระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง plugged สำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์  
 อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต โดยมีข้อคิดเห็นและ  
 ข้อเสนอแนะ ดังนี้

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

**ด้านความเข้าใจ**

1. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
2. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
3. สามารถบอกประโยชน์ได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
4. สามารถบอกข้อดีได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
5. สามารถอธิบายรายละเอียดได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

6. สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

7. บุรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการ

ทำงานในการปฏิบัติงาน

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

### ด้านการนำความรู้ไปใช้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

4. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

โรงเรียนกองทัพอากาศไปให้มหาวิทยาลัยในชุมชน  
วัดพุทธ: ก่อทำน โดยสว.โรงเรียนสุจริตได้มีนอที่

(ลงชื่อ)

๙, ๑๒

(...นางสาวจรรยา สมศรี...)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองห้า (พฤษชัย)

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**รายงานผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

ข้าพเจ้า.....นางปิยนันท์ โดปิติ.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....  
 โรงเรียน.....ขจรทรัพย์อำรุง.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 ตำบล.....บ้านกลาง.....อำเภอ.....เมื่อปทุมธานี.....จังหวัด.....ปทุมธานี.....ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน  
 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินกระบวนการ  
 4) การประเมินผลผลิต และ 5) การประเมินผลกระทบ ของ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 โรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าได้ศึกษา และมีความเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว สามารถนำไปใช้  
 ประกอบการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม  
 และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และ  
 กระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์  
 อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต โดยมีข้อคิดเห็นและ  
 ข้อเสนอแนะ ดังนี้

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

**ด้านความเข้าใจ**

1. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
2. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
3. สามารถบอกประโยชน์ได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
4. สามารถบอกข้อดีได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
5. สามารถอธิบายรายละเอียดได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

**สำเนาถูกต้อง**

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

5. สามารถอธิบายรายละเอียดได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
6. สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
7. บูรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการทำงานในการปฏิบัติงาน  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

### ด้านการนำความรู้ไปใช้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
4. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)



(.....นางปิยนันท์ โตปิติ.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขจรทรัพย์อารุง.....

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**รายงานผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

ข้าพเจ้า นายทวีวัฒน์ เชื้อนาค .....ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 โรงเรียน วัดเทียนถวาย .....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 ตำบล บ้านกลาง อำเภอ เมืองปทุมธานี จังหวัด ปทุมธานี .....ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน  
 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินกระบวนการ  
 4) การประเมินผลผลิต และ 5) การประเมินผลกระทบ ของ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 โรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าได้ศึกษา และมีความเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว สามารถนำไปใช้  
 ประกอบการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม  
 และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และ  
 กระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์  
 อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต โดยมีข้อคิดเห็นและ  
 ข้อเสนอแนะ ดังนี้

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

**ด้านความเข้าใจ**

1. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
2. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
3. สามารถบอกประโยชน์ได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
4. สามารถบอกข้อดีได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
5. สามารถอธิบายรายละเอียดได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

**สำเนาถูกต้อง**

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

6. สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

7. บุคลากรทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการ

ทำงานในการปฏิบัติงาน

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

#### ด้านการนำความรู้ไปใช้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

4. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้

ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)



(.....นายทวีวัฒน์ เชื้อนาค.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเทียนถวาย.....

สำเนาถูกต้อง

(จිරัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**รายงานผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

ข้าพเจ้า.....นางสิรินทร์ทิพย์ เกษร.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน

โรงเรียน.....วัดหงส์ปทุมवास.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 ตำบล.....บางปรอก อำเภอ.....เมืองปทุมธานี จังหวัด.....ปทุมธานี.....ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน  
 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินกระบวนการ  
 4) การประเมินผลผลิต และ 5) การประเมินผลกระทบ ของ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 โรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าได้ศึกษา และมีความเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว สามารถนำไปใช้  
 ประกอบการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม  
 และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และ  
 กระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์  
 อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต โดยมีข้อคิดเห็นและ  
 ข้อเสนอแนะ ดังนี้

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

**ด้านความเข้าใจ**

1. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการศึกษาเอกสาร
 

<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input checked="" type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
--------------------------------	--	--------------------------------	--------------------------------------
2. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการศึกษาเอกสาร
 

<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
---	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------------
3. สามารถบอกประโยชน์ได้
 

<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
---	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------------
4. สามารถบอกข้อดีได้
 

<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
---	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------------
5. สามารถอธิบายรายละเอียดได้
 

<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
---	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------------

**สำเนาถูกต้อง**

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

6. สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

7. บุคลากรทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการ

ทำงานในการปฏิบัติงาน

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

#### ด้านการนำความรู้ไปใช้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

4. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

#### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผลงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)



(นางสิรินทร์ทิพย์ เกษร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหงส์ปทุมवास

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
รายงานผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ข้าพเจ้า.....นางสาวพลอยนภัส ปรุณะวนิชย์.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....  
โรงเรียน.....สุลักษณะ.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
ตำบล.....หลักหก.....อำเภอ.....เมืองปทุมธานี.....จังหวัด.....ปทุมธานี.....ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงาน  
ทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน  
5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินกระบวนการ  
4) การประเมินผลผลิต และ 5) การประเมินผลกระทบ ของ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
โรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าได้ศึกษา และมีความเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว สามารถนำไปใช้  
ประกอบการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม  
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และ  
กระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง plugged สำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์  
อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต โดยมีข้อคิดเห็นและ  
ข้อเสนอแนะ ดังนี้

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

**ด้านความเข้าใจ**

1. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
2. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
3. สามารถบอกประโยชน์ได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
4. สามารถบอกข้อดีได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง
5. สามารถอธิบายรายละเอียดได้  
 ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

**สำเนาถูกต้อง**

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

6. สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

7. บุคลากรทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการทำงานในการปฏิบัติงาน

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

ด้านการนำความรู้ไปใช้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

4. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

เห็นโครงการที่ดีในการส่งเสริมระบบ และให้สังคมมีส่วนร่วม  
ขอชื่นชมอย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)



(นางสาวพลอยนภัส ปุระณวนิชย์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสุลักษณ์

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**รายงานผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

ข้าพเจ้า.....นางธรรมสรณ์ บัวสาย .....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 โรงเรียน.....วัดบางคูทิศ.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 ตำบล.....บางกะดี.....อำเภอ.....เมืองปทุมธานี.....จังหวัด.....ปทุมธานี.....ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ เรื่อง “รายงานผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน  
 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินกระบวนการ  
 4) การประเมินผลผลิต และ 5) การประเมินผลกระทบ ของ ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 โรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าได้ศึกษา และมีความเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว สามารถนำไปใช้  
 ประกอบการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม  
 และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และ  
 กระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง plugged สำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์  
 อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต โดยมีข้อคิดเห็นและ  
 ข้อเสนอแนะ ดังนี้

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

**ด้านความเข้าใจ**

1. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
2. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการศึกษาเอกสาร  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
3. สามารถบอกประโยชน์ได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
4. สามารถบอกข้อดีได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง
5. สามารถอธิบายรายละเอียดได้  
 ดีมาก  ดี  พอใช้  ควรปรับปรุง

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

6. สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

7. บุคลากรทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการทำงานในการปฏิบัติงาน

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

#### ด้านการนำความรู้ไปใช้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

4. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)



(.....นางธรรมสรณ์ บัวสาย.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางกุฎีทอง.....

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

โรงเรียนต้นแบบโรงเรียนสุจริตในการสร้างเครือข่ายขยายผล  
ให้การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมโรงเรียนสุจริต  
และการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา จำนวน ๑๐๑ โรงเรียน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑  
ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา  
(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมา



สำเนาถูกต้อง

(จรรย์นัย อยุ่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

ภาคผนวก ซ

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 1 กิจกรรม ป.ป.ช.สพฐ.น้อย

ขั้นวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation : S)

ศึกษาสภาพ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง กับคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริตในโรงเรียน



ขั้นวางแผน (Plan : P)

แต่งตั้ง ป.ป.ช.สพฐ.น้อย มีวาระ 1 ปีการศึกษา โดยการเลือกตั้งหรือสรรหามาจากนักเรียน ที่มีคุณลักษณะสุจริต 5 ประการ



คำสั่งโรงเรียนวัดนาวง  
ที่ ๑๕๘ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสำหรับโรงเรียนในชุมชน (ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน) ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา "โรงเรียนสุจริต" ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕


ด้วย โรงเรียนวัดนาวง ตั้งกีดลำน้ำนางงามเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้รับการคัดเลือกเป็น "โรงเรียนสุจริต" ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนต้นแบบ) ได้ขยายผลการดำเนินงานไปยังโรงเรียนเครือข่ายและชุมชน ตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ในด้านการร่วมกันป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ การปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตให้เป็นวิถีชีวิตในโรงเรียนและชุมชน และการสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตระหว่างโรงเรียนและชุมชน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการและเกิดความยั่งยืน โรงเรียนจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสำหรับโรงเรียนในชุมชน (ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน) ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา "โรงเรียนสุจริต" ดังนี้

๑. พระศุภปทุมชาติวิกรม	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายศักดิ์พิชัย ชุนศรี	ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	อนุกรรมการ
๓. นายวิทยาภักดิ์ไพฑูริย์ เขียมโพธิ์	ผู้แทนองค์กรศาสนา	อนุกรรมการ
๔. นางสาวกาญจนา เขียมโพธิ์	ผู้แทนชุมชน	อนุกรรมการ
๕. นายสุวิทย์ แก้วกลาง	ผู้แทนผู้ปกครอง	อนุกรรมการ
๖. นางสาวช่อชบา บุญญาธิการ	ผู้แทนครู	อนุกรรมการ
๗. นายสมศักดิ์ สุขุมศักดิ์	ผู้แทนศิษย์เก่า	อนุกรรมการ
๘. นางอรอนพร พิษฐานนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อนุกรรมการ
๙. ว่าที่ ร.ต.จิรวัฒน์ อยู่ยี่น	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง	อนุกรรมการและเลขาธิการ

- มีบทบาทและหน้าที่ ดังนี้
- กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการส่งเสริมป้องกันและพัฒนามาตร คุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต
  - ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต
  - ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนสุจริต
  - สร้างเสริมทัศนคติ ค่านิยมและจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บรรลุตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต
  - ให้ความรู้และข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริตแบบมีส่วนร่วมต่อชุมชน
  - สร้างเครือข่ายชุมชนในการขับเคลื่อนโรงเรียนสุจริต
  - ยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดี ตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต
  - ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต
  - รายงานผลการปฏิบัติงานต่อ ป.ป.ช.สพฐ.จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามปฏิญญาโรงเรียนสุจริต หรือสุจริตอาสา และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนสุจริตต่อไป

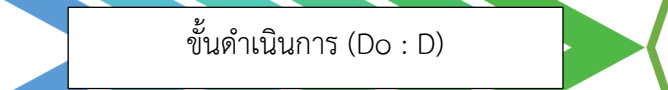
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕  
ถึง ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕

  
( จิรวัฒน์ อยู่ยี่น )  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

สำเนาถูกต้อง

(จิรวัฒน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง


 ขั้นดำเนินการ (Do : D)

วิเคราะห์สภาพ เขียนสถานการณ์ปัจจุบัน วิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย/แนวทาง การส่งเสริม  
ป้องกันและพัฒนาตามคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต ดังนี้

ใบงานที่ ๑				
วิเคราะห์สภาพปัจจุบันในสถานศึกษา (ป.ป.ช. สพฐ.น้อย)				
คำชี้แจง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สพฐ.น้อย วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ในสถานศึกษาลงในใบงาน				
คุณลักษณะ	สภาพปัจจุบัน ในสถานศึกษา	ข้อ ดี	ข้อ เสีย	แนวทางส่งเสริม ป้องกันและพัฒนา
ทักษะกระบวนการ การคิด				
มีวินัย				
ซื่อสัตย์ สุจริต				
อยู่อย่าง พอเพียง				
จิตสาธารณะ				

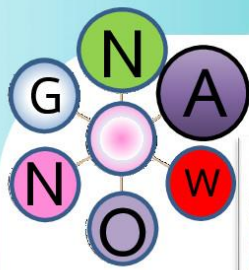
การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามคุณลักษณะของ โรงเรียนสุจริต โดยมีแนวทางการปฏิบัติ  
ตนที่เป็นแบบอย่าง ตามคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ดังนี้

คุณลักษณะ	ตัวอย่างการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ของ ป.ป.ช. สพฐ.น้อย
1. ทักษะกระบวนการคิด	คิดอย่างมีเหตุผลและสามารถสื่อสารต่อที่สาธารณชนได้
2. มีวินัย	1. เดินชิดขวา 2. ไม่มาสาย/ตรงต่อเวลา 3. แต่งกายตามระเบียบ
3. ซื่อสัตย์สุจริต	1. พูดความจริง 2. ไม่ลอกการบ้าน/ไม่ลอกผลงาน/ไม่ลอกข้อสอบ 3. ไม่เอาทรัพย์สินผู้อื่นมาเป็นของตน
4. อยู่อย่างพอเพียง	1. รับประทานอาหารไม่เหลือ 2. ใช้สิ่งของอย่างคุ้มค่า 3. ใช้น้ำ-ไฟฟ้าอย่างประหยัดและคุ้มค่า
5. จิตสาธารณะ	1. ช่วยเหลืองานโรงเรียนและชุมชนด้วยความเต็มใจ 2. รักษาสาธารณสมบัติของส่วนรวม <b>สำเนาถูกต้อง</b>

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง





# Do



๓. ด้านการปฏิบัติการดำเนินงาน ( Workshop : W ) ผู้บริหาร ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนลงมือปฏิบัติงานและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทุกภาคส่วน ร่วมกันศึกษา รับผิดชอบ ทำความเข้าใจ และฝึกปฏิบัติเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และพร้อมที่จะนำไปปฏิบัติได้จริง ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ มีวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้และพาไปแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนคุณลักษณะโรงเรียนสุจริตของนักเรียนทั้งในชีวิตประจำวัน และกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา วิถีชีวิตประจำวันในโรงเรียนเริ่มตั้งแต่เช้าแถวเคารพธงชาติ การเดินแถวเข้าห้องเรียน การทำสมาธิก่อนการเรียนในช่วงโม่งเรียน กิจกรรมโฮมรูม จนกระทั่งเข้าแถวเลิกเรียน ส่งเสริมให้ปฏิบัติกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ อย่างเข้าใจและเห็นคุณค่า รวมถึงกิจกรรมในบริษัทสร้างการดี ส่งเสริมอาชีพของโรงเรียนวัดนาวงที่มุ่งสร้างเสริมทักษะอาชีพสุจริตของผู้เรียน มีกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

๓.๑ กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์ มีกิจกรรมสำคัญคือ

๓.๑.๑ กิจกรรมหน้าเสาธง ->กิจกรรมเคารพธงชาติ ไหว้พระสวดมนต์แผ่เมตตา และสงบนิ่ง (สมาธิ)

กิจกรรมปฏิญญาโรงเรียนสุจริต กิจกรรมเดินแถวเข้าห้องเรียนอย่างมีสติ

๓.๑.๒ กิจกรรมทำความดีระหว่างวัน ->กิจกรรมเขตบริการ กิจกรรมห้องเรียนสวยสะอาดบรรยากาศวิชาการ กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรม เสียสละตามสาย กิจกรรมเดินอย่างมีสติก่อนเข้าโรงอาหาร กิจกรรมกล่าวคำ

พิจารณาอาหารก่อนรับประทานอาหาร กิจกรรมรับประทานอาหารอย่างมีสติ

๓.๑.๓ กิจกรรมก่อนเลิกเรียน -> กิจกรรมไหว้พระสวดมนต์ กิจกรรมห้องอาชยาน

๓.๑.๔ กิจกรรมประจำสัปดาห์ -> กิจกรรมเสียบัญญ

๓.) กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา -> กิจกรรมทำบุญตักบาตร ณ นาวง กิจกรรมฟังเทศน์ ณ วัดนาวง กิจกรรมแห่เทียนพรรษา กิจกรรมเวียนเทียน ณ วัดนาวง

๓.๓ กิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตร -> กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” กิจกรรมสร้างเครือข่าย ป.ป.ช.สพฐ.น้อย กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ส่งเสริมอาชีพ กิจกรรมบวชเณรภาคฤดูร้อน กิจกรรมบันทึกความดี กิจกรรมห้องเรียนสุจริต นักเรียนสุจริต (มอบเกียรติบัตร) กิจกรรมในโครงการห้องเรียนสีขาว กิจกรรมโครงการคุณธรรม กิจกรรมในโครงการD.A.R.E.ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กิจกรรมจิตอาสาทำดีเพื่อแผ่นดิน กิจกรรมโรงเรียนสวยใสหัวใจพอเพียงกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติดในสถานศึกษา กิจกรรมห้องเรียนศีล ๕



นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยีน

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



**๔. ด้านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ( Organize : O )** บริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยบริหารจัดการแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูล จัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างส่วนงานต่าง ๆ และบุคคลในองค์กร ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารทรัพยากรบุคคล งานบริหารทั่วไป งานกิจการนักเรียน ใช้กระบวนการบริหารแบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสามารถบริการทางการศึกษาแก่สังคมได้เป็นอย่างดี เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ กำหนดระบบบริหาร ดังนี้

๔.๑.๑ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ จุดเน้นโรงเรียนสุจริต

๔.๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุจริต

๔.๑.๓ พัฒนาครูบุคลากรให้เป็นแบบอย่างโดยสร้างชุมชนการเรียนรู้ (PLC) ปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลตามแนวทางโรงเรียนสุจริต

๔.๑.๔ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง วัด และชุมชนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และชุมชนเน้นโรงเรียนเป็นฐาน

๔.๑.๕ นิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องโดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

๔.๒ ระบบการบริหารหลักสูตร

๔.๒.๑ หลักสูตรสถานศึกษา หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการ คุณลักษณะโรงเรียนสุจริตทุกกลุ่มสาระ

๔.๒.๒ หลักสูตรท้องถิ่น “กลองยาวดนตรีไทยสู่ชุมชน” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน เกิดความรัก ภาคภูมิใจเห็นคุณค่าในภูมิปัญญาท้องถิ่น เน้นปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**๕. ด้านการสร้างเครือข่าย ( Network : N )** ผู้บริหารเชื่อมโยงและจัดระเบียบโครงสร้างของคนในองค์กร ด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกัน ภายใต้พื้นฐานของการเคารพสิทธิ เชื้อถือ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน นำไปสู่จุดหมายที่เห็นพ้องต้องกัน กระตุ้นให้ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต มีส่วนร่วมในการนิเทศผลการดำเนินงาน เน้นการสร้างเครือข่าย บ้าน วัด โรงเรียน เครือข่ายสถานศึกษา เครือข่ายองค์กร แต่งตั้ง ป.ช.สพฐ.น้อย เพื่อช่วยดำเนินงานป้องกัน ปลูกฝัง และสร้างเครือข่ายโรงเรียนสุจริต มีกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

๕.๑ ภาคีเครือข่ายในการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑ จำนวน ๖๔ โรงเรียน

๕.๒ เครือข่ายบ้าน วัด โรงเรียน (บวร) ในการปลูกฝังคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต ๕ ประการให้กับนักเรียน

นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยีน

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



# Do



๖. ด้านความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ มีน้ำใจ ( Generosity : G ) จัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะโรงเรียนสุจริตของนักเรียน สถานที่ต่าง ๆ ของโรงเรียนสะอาด ปลอดภัย สงบ ร่มรื่น ใกล้ชิดธรรมชาติ ห้องเรียนสวย สะอาด บรรยากาศวิชาการ ผู้บริหาร ครู นักเรียน แสดงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ มีความรับผิดชอบ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการดูแลเขตบริการทำความสะอาดในโรงเรียน มีบรรยากาศของความอบอุ่นอารี ปราศจากอบายมุข ปราศจากอบายมุข ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ทำความดี และมอบรางวัลเป็นกำลังใจในการทำความดีต่อไป มีกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๖.๑ ด้านสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ โรงเรียนวัดนางวางใต้ดำเนินการ ดังนี้

- จัดให้มีพุทธสถานประจำโรงเรียน
- ติดคำปฏิญญาโรงเรียนสุจริตทุกห้องเรียน
- จัดป้ายนิเทศทั่วบริเวณโรงเรียน
- จัดสภาพโรงเรียนให้สะอาด ร่มรื่น สงบ ปลอดภัย ใกล้ชิดธรรมชาติ โดยนักเรียน แบ่งเขต

รับผิดชอบในการดูแลบริเวณโรงเรียน

- จัดให้โรงเรียนเป็นเขตปลอดอบายมุข (เขตปลอดบุหรี่ สุรา ยาเสพติด การพนัน)

๖.๒ ด้านปฏิสัมพันธ์

- จัดกิจกรรมยกย่อง เชิดชู ห้องเรียนสุจริต นักเรียนสุจริต
- ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี




นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยี่น

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางวาง





ขั้นติดตามและประเมินผล (Check : C)

การประเมินผลกระบวนการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สพฐ.น้อย

คุณลักษณะ	ตัวอย่างการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ของ ป.ป.ช.สปฐ.น้อย
1. ทักษะกระบวนการคิด	คิดอย่างมีเหตุผลและสามารถสื่อสารต่อที่สาธารณชนได้
2. มีวินัย	1. เดินซิดขวา 2. ไม่มาสาย/ตรงต่อเวลา 3. แต่งกายตามระเบียบ
3. ซื่อสัตย์สุจริต	1. พูดความจริง 2. ไม่ลอกการบ้าน/ไม่ลอกผลงาน/ไม่ลอกข้อสอบ 3. ไม่เอาทรัพย์สินผู้อื่นมาเป็นของตน
4. อยู่อย่างพอเพียง	1. รับประทานอาหารไม่เหลือ 2. ใช้สิ่งของอย่างคุ้มค่า 3. ใช้น้ำ-ไฟฟ้าอย่างประหยัดและคุ้มค่า
5. จิตสาธารณะ	1. ช่วยเหลืองานโรงเรียนและชุมชนด้วยความเต็มใจ 2. รักษาสาธารณสมบัติของส่วนรวม

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ	หลักฐานร่องรอย
กระบวนการทำงาน 1. มีแผนงาน/โครงการ การส่งเสริมป้องกันและ พัฒนาตามคุณลักษณะ ของโรงเรียนสุจริต 2. มีผู้รับผิดชอบงานในแต่ละ กิจกรรมที่ชัดเจน 3. มีเครื่องมือประเมิน คุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต 4. มีผลการประเมิน คุณลักษณะโรงเรียนสุจริต 5. มีร่องรอย การปรับปรุง พัฒนางาน	ระดับ 1 มีแผนงาน/ โครงการ การส่งเสริม ป้องกันและพัฒนา ตามคุณลักษณะของ โรงเรียน สุจริต และ มีผู้รับผิดชอบงานใน แต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน ระดับ 2 มีระดับ 1 และมีเครื่องมือ ประเมิน คุณลักษณะของโรงเรียน สุจริต และมีผลการประเมิน คุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต ระดับ 3 มีระดับ 1 และ 2 และ มีร่องรอยการปรับปรุงพัฒนางาน	- โครงการ - คำสั่ง - เครื่องมือประเมิน - ผลการประเมิน - รายงานโครงการ
		สำเนาถูกต้อง

(จිරัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

#### ๙. Best Practice สอดคล้องกับคุณลักษณะ ๕ ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต

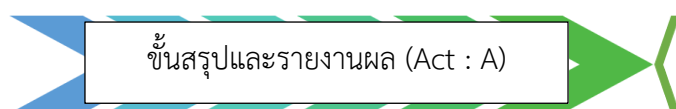
คุณลักษณะ	กิจกรรมที่สอดคล้อง	เครื่องมือที่ใช้
๑. ทักษะ กระบวนการคิด	๑) กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ๒) กิจกรรมค่ายเยาวชน”คนดีของแผ่นดิน” ๓) กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ๔) กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง ๕) กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ๖) กิจกรรมประจำวัน / ประจำสัปดาห์	- แบบประเมินพฤติกรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โครงการโรงเรียนสุจริต ๕ ประการ
๒. ความมีวินัย	๑) กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ๒) กิจกรรมค่ายเยาวชน”คนดีของแผ่นดิน” ๓) กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ๔) กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง ๕) กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ๖) กิจกรรมประจำวัน / ประจำสัปดาห์	- แบบประเมินพฤติกรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โครงการโรงเรียนสุจริต ๕ ประการ
๓. ความซื่อสัตย์ สุจริต	๑) กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ๒) กิจกรรมค่ายเยาวชน”คนดีของแผ่นดิน” ๓) กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ๔) กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง ๕) กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ๖) กิจกรรมประจำวัน / ประจำสัปดาห์ ๗) กิจกรรมในวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา	- แบบประเมินพฤติกรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โครงการโรงเรียนสุจริต ๕ ประการ
๔. อยู่อย่างพอเพียง	๑) กิจกรรมค่ายเยาวชน”คนดีของแผ่นดิน” ๒) กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ๓) กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ๔) กิจกรรมประจำวัน / ประจำสัปดาห์ ๕) กิจกรรมในวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา	- แบบประเมินพฤติกรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โครงการโรงเรียนสุจริต ๕ ประการ
๕. มีจิตสาธารณะ	๑) กิจกรรมค่ายเยาวชน”คนดีของแผ่นดิน” ๒) กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ๓) กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง ๔) กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ๕) กิจกรรมประจำวัน / ประจำสัปดาห์ ๖) กิจกรรมในวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา	- แบบประเมินพฤติกรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โครงการโรงเรียนสุจริต ๕ ประการ

นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยี่น

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



ขั้นสรุปและรายงานผล (Act : A)

รายงานการดำเนินงานของ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย

ที่	บทบาทหน้าที่	กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ผลการ จัดกิจกรรม	ข้อเสนอแนะ/ปัญหา อุปสรรค
1.	กำหนดมาตรการและแนวทางการ ดำเนินการส่งเสริม ป้องกันและ พัฒนาตามคุณลักษณะของ โรงเรียนสุจริต			
2.	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามคุณลักษณะของโรงเรียน สุจริต			
3.	สอดส่องดูแลพฤติกรรมของ นักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ตาม คุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต			
4.	เป็นผู้นำในการสร้างเครือข่าย คุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต ในการดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตต่อโรงเรียน และชุมชน			

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

### ๑๐. กิจกรรมที่สอดคล้องกับปรัชญาโรงเรียนสุจริต

ปรัชญา	กิจกรรมที่สอดคล้อง	วิธีการ
๑. การปลูกฝัง	๑) จัดกิจกรรมในวิถีชีวิตประจำวัน ดังนี้ ๒.๑) กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์ ๒.๒) กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ๒.๓) กิจกรรมนักเรียน ๒.๔) กิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต (สอดคล้องกับ NAWONG Model)	๑) จัดทำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาเป็นรายวิชาเพิ่มเติม มีหน่วยการเรียนรู้ ๔ หน่วย - การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม - ความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต - STRONG : จัดพอเพียงด้านทุจริต - พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม ๒) บูรณาการในกิจกรรมนักเรียน - กิจกรรมแนะแนว - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ๓) จัดทำบริษัทสร้างการดี เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะ ๕ ประการของโรงเรียนสุจริต
๒. การป้องกัน	๑) สร้างบรรทัดฐาน/มาตรฐาน ๒) การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ๓) การเรียนการสอนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ๔) กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สอดคล้องกับ NAWONG Model)	๑) จัดสภาพแวดล้อมให้สะอาด สงบ ร่มรื่น ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้คุณธรรม ๒) บริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา ๓) จัดทำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาเป็นรายวิชาเพิ่มเติม มีหน่วยการเรียนรู้ ๔ หน่วย ๔) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เผยแพร่ต่อสาธารณชน
๓. การสร้างเครือข่าย	๑) กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ๒) กิจกรรมค่ายเยาวชน "คนดีของแผ่นดิน" ๓) กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ๔) กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG (สอดคล้องกับ NAWONG Model)	ต้นแบบโรงเรียนสุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ขยายผลสร้างเครือข่าย จำนวน ๑๐๒ โรงเรียน ๑) กิจกรรม ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ๒) กิจกรรมค่ายเยาวชน "คนดีของแผ่นดิน" ๓) กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ๔) กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG

นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยุ่ยืน

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยุ่ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



บทเรียนที่ได้รับ

๑. มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการพัฒนา

**รายงานผลการดำเนินงานโครงการ**

- ชื่อโครงการ/กิจกรรม: โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
- สนองกลยุทธ์: ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ
- สนองกลยุทธ์ด้านศึกษา: ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา พัฒนาผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
- ผู้รับผิดชอบโครงการ: นางสาวอรุณา ปานวงษ์
- วัน เวลา สถานที่จัดโครงการ: ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมโรงเรียนสุจริต
- วัตถุประสงค์โครงการ:
  - ข้อ ๑ เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีทักษะการคิด มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ มีความพอเพียง และมีจิตสาธารณะ
  - ข้อ ๒ เพื่อให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต
- ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ: นักเรียน มีพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์ สุจริตเพิ่มขึ้นร้อยละ 5
- ผู้เข้าร่วมโครงการ:
  - จำนวนวิทยากร: ๓๕๖ คน
  - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด: ๔๖๖ คน
- งบประมาณโครงการ: จำนวนเงินโครงการ ๒๒,๐๐๐ บาท

๑๐. สรุปผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

ที่	วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	
๑	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีทักษะการคิด มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ มีความพอเพียงและมีจิตสาธารณะ	✓		นักเรียนเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ๑๐๐%
๒	เพื่อให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	✓		

๑๑. สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	
๑	นักเรียน มีพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์ สุจริต เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕	✓		นักเรียน มีพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์ สุจริต เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕

๑๒. ผลการประเมินโครงการ / กิจกรรม

๑๒.๑ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม: เพศชาย จำนวน ๒๔ คน เพศหญิง จำนวน ๒๖ คน  
ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้าร่วมโครงการ

๑๒.๒ ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม

**แบบประเมินกิจกรรม**  
โครงการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนใจกว้าง STRONG (จิตพอเพียงต้านทุจริต) และกิจกรรมสร้างเครือข่าย  
ป.ป.ช. สุพรรณบุรี

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน				ร้อยละ
		ดี มาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	
๑	ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการที่ที่ได้รับมอบหมาย	๓๒	๖	๐	๐	๙๘
๒	คณะทำงานมีความร่วมมือ ชวยเหลือ	๓๐	๒๒	๐	๐	๙๒.๕
๓	การดำเนินการตามโครงการอย่างเป็นระบบ	๒๐	๒๗	๒	๐	๘๙
๔	ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	๓๘	๑๒	๐	๐	๙๕.๕
๕	วัตถุประสงค์ของโครงการเรียนการสอน	๓๘	๑๒	๐	๐	๙๕.๕
๖	การได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ชุมชน ผู้เกี่ยวข้อง	๓๖	๑๔	๐	๐	๙๔.๕
๗	ประสิทธิผลกับวัตถุประสงค์ที่ขึ้นโครงการ	๓๖	๑๐	๐	๐	๙๖.๕
๘	การประชาสัมพันธ์โครงการ	๓๒	๒๒	๐	๐	๙๒
๙	คณะทำงานดำเนินการตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ	๕๒	๓	๐	๐	๙๖.๕
๑๐	คณะทำงานมีเอกสารและปฏิบัติงานการปฏิบัติงาน	๓๒	๒๒	๐	๐	๙๒
๑๑	มีกิจกรรมหลากหลายเหมาะสม	๓๐	๒๒	๐	๐	๙๒.๕

๑๒	มีการเผยแพร่โครงการเข้าสู่ชุมชนและหน่วยงานอื่น	๖๖	๒๕.๕	๐	๐	๙๒.๕
๑๓	ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรอื่น หรือหน่วยงานอื่น	๖๘	๒๔	๐	๐	๙๒
๑๔	คณะทำงานมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พัฒนาโครงการ	๖๘	๒๔	๐	๐	๙๒
๑๕	ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการเท่าที่ดำเนินการแล้ว	๓๒	๒๒	๐	๐	๙๒
<b>รวมคะแนน</b>		<b>๓๒๗</b>	<b>๒๐๘.๕</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๙๒.๗</b>

คะแนนคิดเป็นร้อยละ ๙๒.๗

**หมายเหตุ** กำหนดคะแนน < - ๓ - ๒ - ๑

คะแนนคิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗ ของผู้ทำแบบประเมินทั้งหมด

จำนวนผู้ตอบดี คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕ ของผู้ทำแบบประเมินทั้งหมด

จำนวนผู้ตอบพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๐.๕ ของผู้ทำแบบประเมินทั้งหมด

จำนวนผู้ตอบควรปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ ๐ ของผู้ทำแบบประเมินทั้งหมด

๑๒.๓ สรุปข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

-

๑๓. สรุปในภาพรวม

๑๓.๑ จุดเด่นของโครงการ/กิจกรรม

การดำเนินงานได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ครู และชุมชน เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนที่เน้นการปฏิบัติ ได้คิดวิเคราะห์ และร่วมกันทำกิจกรรมอย่างมีความสุข

๑ จุดควรพัฒนาของโครงการ/กิจกรรม

เผยแพร่โครงการสู่ชุมชนและหน่วยงานอื่นเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น

นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรตัน อู๋ยีน

สำเนาถูกต้อง

(จิรตัน อู๋ยีน)

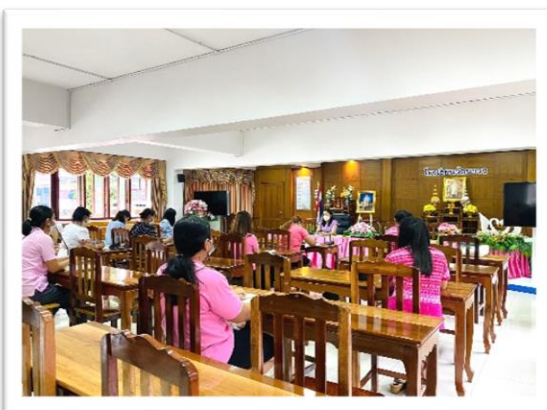
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”

ขั้นวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation : S)



ขั้นวางแผน (Plan : P)



ขั้นดำเนินการ (Do : D)

1. อบรม ป.ป.ช. สพฐ. น้อย



สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



2. ค่ายเยาวชนไทยหัวใจ strong



3. ค่ายสร้างสำนึกพลเมือง



สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางว

4 .กิจกรรมบริษัทสร้างการดี



5. กิจกรรม “Best Practice”



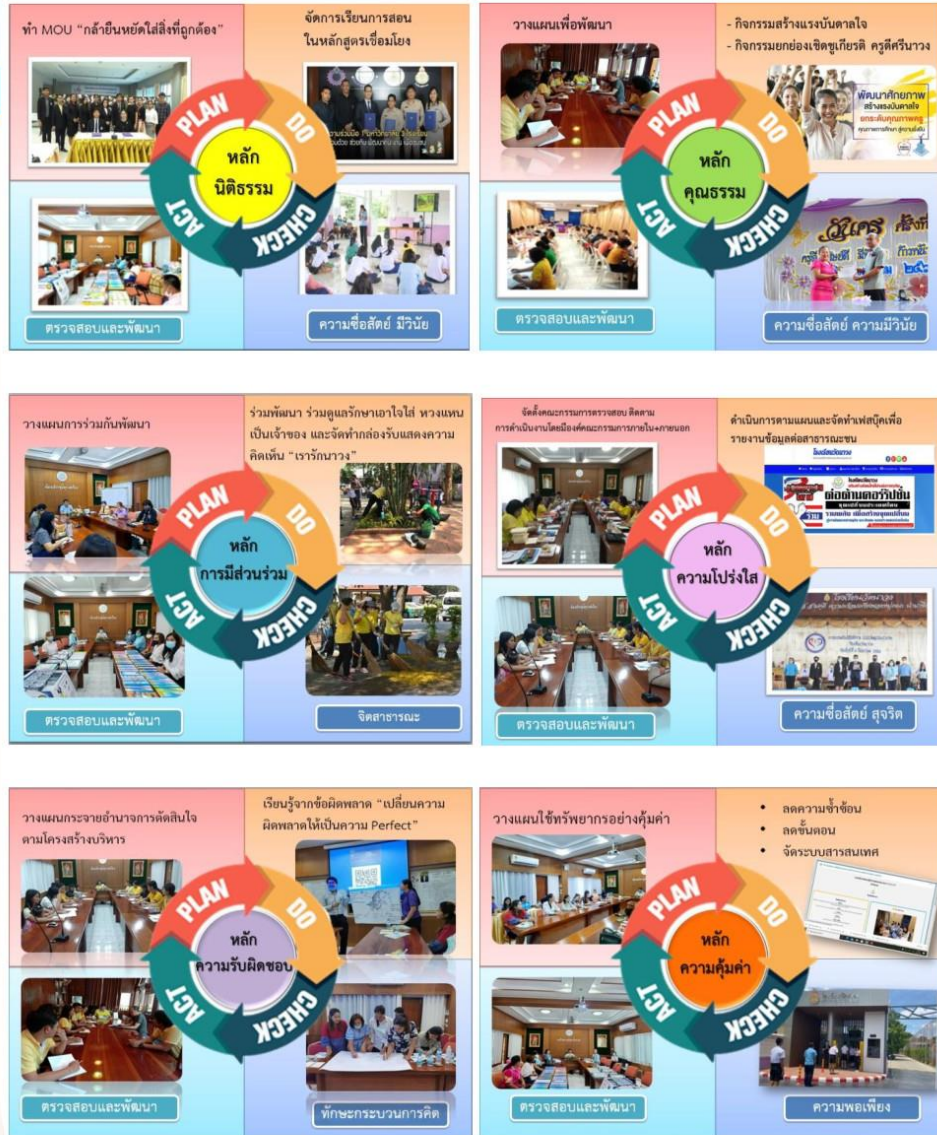
สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยุ่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

๓. กระบวนการผลิตผลงาน / ขั้นตอนการดำเนินงาน

รูปแบบการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับหลักธรรมาภิบาลเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ป้องกันการทุจริต ด้วยรูปแบบ NAWONG MODEL มีกระบวนการ ดังนี้



นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยุ่ยืน

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยุ่ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



D

ขั้นที่ ๒ ขั้นดำเนินการ

๑๐

เป็นการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนสุจริต หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบ “NAWONG MODEL” ของโรงเรียน วัฒนาวง มีกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านบรรทัดฐาน/มาตรฐาน ( Norm : N ) โรงเรียนกำหนดมาตรฐานของโรงเรียนสุจริต โดยกำหนดมาตรฐานเพิ่มเติม เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา (Quality Assurance) ผู้บริหาร ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ วางแผน กำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน ยึดหลักความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับภายใต้ ข้อตกลงร่วมกันตามหลักศีลธรรม ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติต่อกัน มีความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เปิดโอกาส ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา เมื่อนักเรียนจบการศึกษาจากโรงเรียน วัฒนาวงแล้วนักเรียนมีคุณภาพตามคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต มีกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานด้านโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัฒนาวง

๒) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ

๓) กำหนดมาตรฐานด้านโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัฒนาวง โดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านการบริหาร วิทยาลัยสุจริต ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต และ ตัวบ่งชี้ด้าน คุณภาพผู้เรียน คุณลักษณะโรงเรียนสุจริต

๔) เสนอคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบ ทบทวนมาตรฐานด้านโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียน วัฒนาวง

๒. ด้านการมีความกระตือรือร้น คล่องแคล่ว ( Active : A ) ผู้บริหารเป็น ผู้นำทางวิชาการ จูงใจให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุ่มเทความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ส่งเสริมให้ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญา การศึกษา หลักการสอน จิตวิทยาการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ยกระดับคุณภาพ การศึกษา บริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และใช้เป็นแนวทางในการจัดการ เรียนรู้เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ป้องกันการทุจริต และสร้างวัฒนธรรมต่อต้าน การทุจริตให้แก่ผู้เรียน สามารถบริหาร จัดการศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ “PLC” หรือ Professional Learning Community ซึ่งเป็นการร่วมมือประสานพลัง แห่งความรู้ ความสามารถของสถานศึกษา ชุมชน ประชาชนชาวบ้าน และองค์กรทาง สังคมเข้าสู่สถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

๒.๑ กิจกรรมประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒.๒ กิจกรรมอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทาง การศึกษา

๒.๓ กิจกรรมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้



นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยืน

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัฒนาวง



Do

๑๑



๓. ด้านการปฏิบัติการดำเนินงาน ( Workshop : W ) ผู้บริหาร ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนลงมือปฏิบัติงานและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทุกภาคส่วน ร่วมกันศึกษา รับผิดชอบ คำนึงว่า ทำความเข้าใจ และฝึกปฏิบัติเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และพร้อมที่จะนำไปปฏิบัติได้จริง ครูจัดการเรียนรู้โดย ใช้สื่อ มีวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้และพาไปแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนคุณลักษณะโรงเรียนสุจริตของนักเรียนทั้งในชีวิตประจำวัน และกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา วิถีชีวิตประจำวันในโรงเรียนเริ่มตั้งแต่เช้าแถวเคารพธงชาติ การเดินแถวเข้าห้องเรียน การทำสมาธิก่อนการเรียนในช่วงโม่งเรียน กิจกรรมโฮมรูม จนกระทั่งเข้าแถวเลิกเรียน ส่งเสริมให้ปฏิบัติกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ อย่างเข้าใจและเห็นคุณค่า รวมถึงกิจกรรมในบริษัทสร้างการดี ส่งเสริมอาชีพของโรงเรียนวัดนาวงที่มุ่งสร้างเสริมทักษะอาชีพสุจริตของผู้เรียน มีกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

๓.๑ กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์ มีกิจกรรมสำคัญคือ

๓.๑.๑ กิจกรรมหน้าเสาธง ->กิจกรรมเคารพธงชาติ ไหว้พระสวดมนต์แผ่เมตตา และสงบนิ่ง (สมาธิ)

กิจกรรมปฏิญญาโรงเรียนสุจริต กิจกรรมเดินแถวเข้าห้องเรียนอย่างมีสติ

๓.๑.๒ กิจกรรมทำความดีระหว่างวัน ->กิจกรรมเขตบริการ กิจกรรมห้องเรียนสวยสะอาดบรรยากาศ

วิชาการ กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรม เสียสละตามสาย กิจกรรมเดินอย่างมีสติก่อนเข้าโรงอาหาร กิจกรรมกล่าวคำ

พิจารณาอาหารก่อนรับประทานอาหาร กิจกรรมรับประทานอาหารอย่างมีสติ

๓.๑.๓ กิจกรรมก่อนเลิกเรียน -> กิจกรรมไหว้พระสวดมนต์ กิจกรรมห้องอาชยาน

๓.๑.๔ กิจกรรมประจำสัปดาห์ -> กิจกรรมเสียบัญญ

๓.) กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา -> กิจกรรมทำบุญตักบาตร ณ นาวง กิจกรรมฟังเทศน์

ณ วัดนาวง กิจกรรมแห่เทียนพรรษา กิจกรรมเวียนเทียน ณ วัดนาวง

๓.๓ กิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตร -> กิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน” กิจกรรมสร้างเครือข่าย

ป.ป.ช.สพฐ.น้อย กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ส่งเสริมอาชีพ กิจกรรมบวชเณร

ภาคฤดูร้อน กิจกรรมบันทึกความดี กิจกรรมห้องเรียนสุจริต นักเรียนสุจริต (มอบเกียรติบัตร) กิจกรรมในโครงการ

ห้องเรียนสีขาว กิจกรรมโครงการคุณธรรม กิจกรรมในโครงการD.A.R.E.ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กิจกรรมจิต

อาสาทำดีเพื่อแผ่นดิน กิจกรรมโรงเรียนสวยใสหัวใจพอเพียงกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติดในสถานศึกษา กิจกรรม

ห้องเรียนศีล ๕




นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยีน




สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

๑๒



**๔. ด้านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ( Organize : O )** บริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยบริหารจัดการแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูล จัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างส่วนงานต่าง ๆ และบุคคลในองค์กร ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารทรัพยากรบุคคล งานบริหารทั่วไป งานกิจการนักเรียน ใช้กระบวนการบริหารแบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสามารถบริการทางการศึกษาแก่สังคมได้เป็นอย่างดี เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ กำหนดระบบบริหาร ดังนี้

๔.๑.๑ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ จุดเน้นโรงเรียนสุจริต

๔.๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุจริต

๔.๑.๓ พัฒนาครูบุคลากรให้เป็นแบบอย่างโดยสร้างชุมชนการเรียนรู้ (PLC) ปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลตามแนวทางโรงเรียนสุจริต

๔.๑.๔ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง วัด และชุมชนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และชุมชนเน้นโรงเรียนเป็นฐาน

๔.๑.๕ นิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องโดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

๔.๒ ระบบการบริหารหลักสูตร

๔.๒.๑ หลักสูตรสถานศึกษา หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการ คุณลักษณะโรงเรียนสุจริตทุกกลุ่มสาระ

๔.๒.๒ หลักสูตรท้องถิ่น “กลองยาวดนตรีไทยสู่ชุมชน” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน เกิดความรัก ภาคภูมิใจเห็นคุณค่าในภูมิปัญญาท้องถิ่น เน้นปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**๕. ด้านการสร้างเครือข่าย ( Network : N )** ผู้บริหารเชื่อมโยงและจัดระเบียบโครงสร้างของคนในองค์กร ด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกัน ภายใต้พื้นฐานของการเคารพสิทธิ เชื้อถือ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน นำไปสู่จุดหมายที่เห็นพ้องต้องกัน กระตุ้นให้ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต มีส่วนร่วมในการนิเทศผลการดำเนินงาน เน้นการสร้างเครือข่าย บ้าน วัด โรงเรียน เครือข่ายสถานศึกษา เครือข่ายองค์กร แต่งตั้ง ป.ช.สพฐ.น้อย เพื่อช่วยดำเนินงานป้องกัน ปลูกฝัง และสร้างเครือข่ายโรงเรียนสุจริต มีกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

๕.๑ ภาคีเครือข่ายในการพัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑ จำนวน ๖๔ โรงเรียน

๕.๒ เครือข่ายบ้าน วัด โรงเรียน (บวร) ในการปลูกฝังคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต ๕ ประการให้กับนักเรียน

นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยี่น

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง





# Do

๑๓



๖. ด้านความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ มีน้ำใจ ( Generosity : G ) จัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะโรงเรียนสุจริตของนักเรียน สถานที่ต่าง ๆ ของโรงเรียนสะอาด ปลอดภัย สงบ ร่มรื่น ใกล้ชิดธรรมชาติ ห้องเรียนสวย สะอาด บรรยากาศวิชาการ ผู้บริหาร ครู นักเรียน แสดงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ มีความรับผิดชอบ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการดูแลเขตบริการทำความสะอาดในโรงเรียน มีบรรยากาศของความอบอุ่นอารี ปราศจากอบายมุข ปรารถนาดีและจริงใจต่อผู้อื่นเสมอ มีเมตตา ช่วยเหลือ ชุมชน องค์กร และหน่วยงานอื่น ๆ ด้วยความจริงใจ ปราศจากอบายมุข ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ทำความดี และมอบรางวัลเป็นกำลังใจในการทำความดีต่อไป มีกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๖.๑ ด้านสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ โรงเรียนวัดนางวางใต้ดำเนินการ ดังนี้

- จัดให้มีพุทธสถานประจำโรงเรียน
- ติดคำปฏิญญาโรงเรียนสุจริตทุกห้องเรียน
- จัดป้ายนิเทศทั่วบริเวณโรงเรียน
- จัดสภาพโรงเรียนให้สะอาด ร่มรื่น สงบ ปลอดภัย ใกล้ชิดธรรมชาติ โดยนักเรียน แบ่งเขต

รับผิดชอบในการดูแลบริเวณโรงเรียน

- จัดให้โรงเรียนเป็นเขตปลอดอบายมุข (เขตปลอดบุหรี่ สุรา ยาเสพติด การพนัน)

๖.๒ ด้านปฏิสัมพันธ์

- จัดกิจกรรมยกย่อง เชิดชู ห้องเรียนสุจริต นักเรียนสุจริต
- ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี



นวัตกรรมวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปี ๒๕๖๔ ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยี่น

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางวาง

### ขั้นติดตามและประเมินผล (Check : C)

นิเทศติดตามการดำเนินงานโดยผู้บริหารสถานศึกษา



### ขั้นสรุปและรายงานผล(Act : A)

การประชาสัมพันธ์กิจกรรมทั้งภายในและภายนอก เช่น ประกาศหน้าเสาธง เสียงตามสาย ติดป้ายประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ทางออนไลน์ เพจ Facebook และเว็บไซต์โรงเรียน



สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

### ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมบริษัทสร้างการดี

#### ขั้นวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation : S)



ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ความต้องการ

#### ขั้นวางแผน (Plan : P)

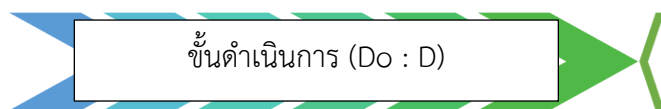


ครูที่ปรึกษาเสนอโครงการให้คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณา  
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ  
มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ เตรียมความพร้อมก่อนเริ่มโครงการ จัดเตรียมสถานที่และวัสดุ

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยุ่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



วัน เดือน ปี	กิจกรรมที่ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
12 เม.ย. 2565	เสนอโครงการแผนพัฒนาทักษะอาชีพในโรงเรียน ในที่ประชุม เพื่อประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผน การดำเนินงานกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	ผู้บริหาร คณะครู
20 พ.ค. 2565	แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินการกิจกรรมบริษัท สร้างการดี - แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา - แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ - แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง - แต่งตั้งคณะกรรมการ ปปช. สพฐ.ชุมชน - แต่งตั้งคณะกรรมการ ปปช. สพฐ.น้อย	ผู้บริหาร
23-27 พ.ค. 2565	คณะกรรมการอำนวยการจัดทำแผนดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้	คณะกรรมการ
1-7 มิ.ย. 2565	กำหนดเวลาและรับสมัครนักเรียนที่ประสงค์ จะดำเนินการกิจกรรมฯ	นางสาวสุธิดาเฉลิมจิรารัตน์ และคณะ
10 มิ.ย. 2565	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการดำเนินกิจกรรมบริษัทฯ ให้นักเรียน(คณะกรรมการ)	นางสาวสุธิดา เฉลิมจิรารัตน์ และคณะ
13 มิ.ย. 2565	คณะกรรมการบริษัทเขียนโครงการเสนอ ของบประมาณ	คณะกรรมการ
15 มิ.ย. 2565	นักเรียนดำเนินการยืมเงิน ดำเนินงานตามแบบสัญญา ยืมเงิน	คณะกรรมการ
16 มิ.ย. 2565	โรงเรียนแจ้งผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	นางสาวสุธิดา เฉลิมจิรารัตน์ และคณะ
20 มิ.ย.- 30 มี.ค.66	นักเรียนดำเนินงานตามโครงการตามแบบที่กำหนด -กิจกรรมนางคาเฟ่ (เครื่องดื่มและเบเกอรี่)	นางสาวสุธิดา เฉลิมจิรารัตน์ และคณะ
มี.ค. 2566	คณะกรรมการ ปปช. สพฐ.น้อย ติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานบริษัทฯ	คณะกรรมการ สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



กิจกรรมบริษัทสร้างการดี สู่วิถีพอเพียง (บริษัทสร้างการดี ๔.๐)  
 ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล  
 ในสถานศึกษา(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี ๒๕๖๖  
 บริษัทสร้างการดี สาขาโรงเรียนวัดนาง  
 เลขที่ ๗๖/๒๕๕๘ “นางคาเฟ่”



โรงเรียนวัดนาง  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑  
 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 กระทรวงศึกษาธิการ

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## การดำเนินงาน

### วิธีการดำเนินงาน

บริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ เลขที่๗๖/๒๕๕๘ โรงเรียนวัดนางว ได้ดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินกิจกรรมบริษัท สร้างการดีส่งเสริมอาชีพ“นางว คาเฟ่” ดังนี้



#### ๑. ประชาสัมพันธ์และรับสมัครสมาชิก




  
 โรงเรียนวัดนางวส่งเสริมอาชีพ เลขที่ ๗๖/๒๕๕๘ โรงเรียนวัดนางว  
 วันที่ 17 ... เดือน ... พ.ศ. ๒๕๖๖

1. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.


  
 โรงเรียนวัดนางวส่งเสริมอาชีพ เลขที่ ๗๖/๒๕๕๘ โรงเรียนวัดนางว  
 วันที่ 11 ... เดือน ... พ.ศ. ๒๕๖๖

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่นุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางว

๒. สืบค้นข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเลือกผลิตภัณฑ์ที่มาแรงบันดาลใจในการเลือกผลิตภัณฑ์ ตามแบบ ตาราวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจเลือกผลิตภัณฑ์แบบ สก.๑๑)

แบบสำรวจความคิดเห็นสินค้าและบริการ

คำสั่ง: โปรดกรอกข้อมูลการซื้อเพื่อพิจารณาซื้อผลิตภัณฑ์ของกรมการแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข (ผลิตภัณฑ์สุขภาพ - ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) จำนวน  
ผลิตภัณฑ์ ๓ ชนิด คือ

๑. ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร  
๒. ผลิตภัณฑ์สุขภาพ  
๓. ผลิตภัณฑ์อาหาร

| รายการ              | ปัจจัยการ     |                    |                           | หมายเหตุ |
|---------------------|---------------|--------------------|---------------------------|----------|
|                     | ขนาด<br>สุทธิ | รูปลักษณ์<br>บรรจุ | ประโยชน์<br>และ<br>คุณค่า |          |
| ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์สุขภาพ     | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์อาหาร      | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์สุขภาพ     | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์อาหาร      | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| รวม                 | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |

วันที่: ๒๖/๐๓/๖๓ ผู้ประกอบการ/ผู้  
ศึกษาวิจัย/ผู้ประเมินผล: ๒๕/๓/๖๓/๒๕๖๓

แบบสำรวจความคิดเห็นสินค้าและบริการ

คำสั่ง: โปรดกรอกข้อมูลการซื้อเพื่อพิจารณาซื้อผลิตภัณฑ์ของกรมการแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข (ผลิตภัณฑ์สุขภาพ - ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) จำนวน  
ผลิตภัณฑ์ ๓ ชนิด คือ

| รายการ              | ปัจจัยการ     |                    |                           | หมายเหตุ |
|---------------------|---------------|--------------------|---------------------------|----------|
|                     | ขนาด<br>สุทธิ | รูปลักษณ์<br>บรรจุ | ประโยชน์<br>และ<br>คุณค่า |          |
| ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์สุขภาพ     | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์อาหาร      | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์สุขภาพ     | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| ผลิตภัณฑ์อาหาร      | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |
| รวม                 | ๓             | ๓                  | ๓                         |          |

ผู้ประเมินผล/ผู้ประเมินผล: ๒๕/๓/๖๓/๒๕๖๓

๓. คณะกรรมการบริษัทเขียนโครงการตามแบบฟอร์มรายละเอียดโครงการแบบ สก.๑๒) นำเสนอครูที่ปรึกษา พิจารณาถนัดทรงความเป็นไปได้ของโครงการ

แบบสำรวจความคิดเห็น

คำสั่ง: โปรดกรอกข้อมูลการซื้อเพื่อพิจารณาซื้อผลิตภัณฑ์ของกรมการแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข (ผลิตภัณฑ์สุขภาพ - ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) จำนวน  
ผลิตภัณฑ์ ๓ ชนิด คือ

๑. ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร  
๒. ผลิตภัณฑ์สุขภาพ  
๓. ผลิตภัณฑ์อาหาร

แบบสำรวจความคิดเห็น

คำสั่ง: โปรดกรอกข้อมูลการซื้อเพื่อพิจารณาซื้อผลิตภัณฑ์ของกรมการแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข (ผลิตภัณฑ์สุขภาพ - ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) จำนวน  
ผลิตภัณฑ์ ๓ ชนิด คือ

๑. ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร  
๒. ผลิตภัณฑ์สุขภาพ  
๓. ผลิตภัณฑ์อาหาร

แบบสำรวจความคิดเห็น

คำสั่ง: โปรดกรอกข้อมูลการซื้อเพื่อพิจารณาซื้อผลิตภัณฑ์ของกรมการแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข (ผลิตภัณฑ์สุขภาพ - ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) จำนวน  
ผลิตภัณฑ์ ๓ ชนิด คือ

๑. ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร  
๒. ผลิตภัณฑ์สุขภาพ  
๓. ผลิตภัณฑ์อาหาร

แบบสำรวจความคิดเห็น

คำสั่ง: โปรดกรอกข้อมูลการซื้อเพื่อพิจารณาซื้อผลิตภัณฑ์ของกรมการแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข (ผลิตภัณฑ์สุขภาพ - ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) จำนวน  
ผลิตภัณฑ์ ๓ ชนิด คือ

๑. ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร  
๒. ผลิตภัณฑ์สุขภาพ  
๓. ผลิตภัณฑ์อาหาร

แบบสำรวจความคิดเห็น

คำสั่ง: โปรดกรอกข้อมูลการซื้อเพื่อพิจารณาซื้อผลิตภัณฑ์ของกรมการแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข (ผลิตภัณฑ์สุขภาพ - ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) จำนวน  
ผลิตภัณฑ์ ๓ ชนิด คือ

๑. ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร  
๒. ผลิตภัณฑ์สุขภาพ  
๓. ผลิตภัณฑ์อาหาร

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่นุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

๕. ประธานกรรมการบริษัทดำเนินการยืมเงินเพื่อดำเนินงานตามแบบสัญญายืมเงิน(แบบ สก.๐๔)

แบบ สก ๐๔

แบบสัญญายืมเงิน

วันที่ ๒๑.๑๒.๒๕๖๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้าพเจ้า นาย กฤษณะ ศรี... (ชื่อจริงนามสกุล) ผู้จัดการบริษัท รุ่งการดี หรือด้วยคณะกรรมการ  
จะดำเนินกิจกรรม... (รายละเอียด)

ใช้เงินประมาณทั้งสิ้น ๕๐๐๐ บาท (ห้าพันบาท) โดยสมาชิกร่วมลงทุน ๒,๕๐๐ บาท  
(สองพันห้าร้อยบาท) และขอยืมเงินจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวน ๒,๕๐๐ บาท  
(สองพันห้าร้อยบาท) โดยข้าพเจ้าจะใช้คืนในวันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

|                        |                                 |        |
|------------------------|---------------------------------|--------|
| ลงชื่อ... กฤษณะ ศรี... | ผู้จัดการ                       | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... ศ.อ.ช.ค.     | ผู้ช่วยจัดการ                   | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... ป.ก.ว.น.น.   | เลขานุการ                       | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ค.       | ผู้จัดการฝ่ายบัญชีและการเงิน    | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ผู้จัดการฝ่ายจัดหาและผลิตสินค้า | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ผู้จัดการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์     | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ผู้จัดการฝ่ายขายผลิตภัณฑ์       | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | เจ้าหน้าที่การเงิน              | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ผู้อำนวยการโรงเรียน             | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ที่ปรึกษาบริษัท                 | ผู้ยืม |

หมายเหตุ ไม้ต้องใช่แบบ สก ๐๔ กรณีที่ไม่ได้ยืมเงินจากโครงการหรือโรงเรียน แต่ให้ระบุไว้ในแนบรายงานและ  
การดำเนินงาน

๕. ประธานกรรมการบริษัทดำเนินการยืมเงินเพื่อดำเนินงานตามแบบสัญญายืมเงิน(แบบ สก.๐๔)

แบบ สก ๐๔

แบบสัญญายืมเงิน

วันที่ ๒๑.๑๒.๒๕๖๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้าพเจ้า นาย กฤษณะ ศรี... (ชื่อจริงนามสกุล) ผู้จัดการบริษัท รุ่งการดี หรือด้วยคณะกรรมการ  
จะดำเนินกิจกรรม... (รายละเอียด)

ใช้เงินประมาณทั้งสิ้น ๕๐๐๐ บาท (ห้าพันบาท) โดยสมาชิกร่วมลงทุน ๒,๕๐๐ บาท  
(สองพันห้าร้อยบาท) และขอยืมเงินจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวน ๒,๕๐๐ บาท  
(สองพันห้าร้อยบาท) โดยข้าพเจ้าจะใช้คืนในวันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

|                        |                                 |        |
|------------------------|---------------------------------|--------|
| ลงชื่อ... กฤษณะ ศรี... | ผู้จัดการ                       | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... ศ.อ.ช.ค.     | ผู้ช่วยจัดการ                   | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... ป.ก.ว.น.น.   | เลขานุการ                       | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ค.       | ผู้จัดการฝ่ายบัญชีและการเงิน    | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ผู้จัดการฝ่ายจัดหาและผลิตสินค้า | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ผู้จัดการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์     | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ผู้จัดการฝ่ายขายผลิตภัณฑ์       | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | เจ้าหน้าที่การเงิน              | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ผู้อำนวยการโรงเรียน             | ผู้ยืม |
| ลงชื่อ... น.น.ก.ก.     | ที่ปรึกษาบริษัท                 | ผู้ยืม |

หมายเหตุ ไม้ต้องใช่แบบ สก ๐๔ กรณีที่ไม่ได้ยืมเงินจากโครงการหรือโรงเรียน แต่ให้ระบุไว้ในแนบรายงานและ  
การดำเนินงาน

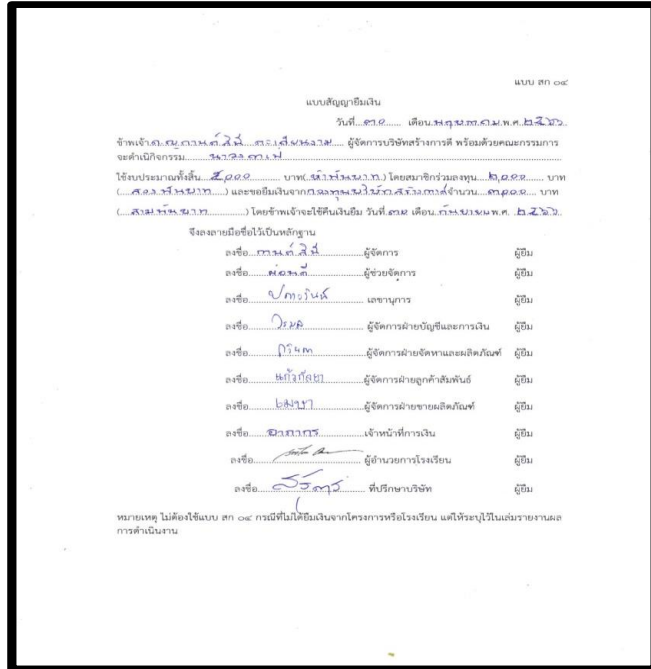
สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยั้ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



๕. ประธานกรรมการบริษัทดำเนินการยืมเงินเพื่อดำเนินงานตามแบบสัญญายืมเงิน(แบบ สก.๐๔)



๕. คณะกรรมการบริษัทดำเนินการผลิตสินค้าดังนี้

- ๑) เลือกสินค้าที่ต้องการผลิต
- ๒) คิดค้น/ออกแบบ/พัฒนาผลิตภัณฑ์
- ๓) ออกแบบบรรจุภัณฑ์
- ๔) ออกแบบตราสัญลักษณ์ผลิตภัณฑ์



สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยั้ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



๒) เมื่อมีการเคลื่อนไหวด้านการเงิน การซื้อ-การขาย เกิดขึ้น ให้เหรียญกษาปณ์ ดำเนินการลงข้อมูลในบัญชีเงินสดคงเหลือประจำวัน (แบบ สก.๐๖)

| วันที่     | รายการ                 | คงเหลือ                |        | รายการ |        | คงเหลือ |        |
|------------|------------------------|------------------------|--------|--------|--------|---------|--------|
|            |                        | บาท                    | สตางค์ | บาท    | สตางค์ | บาท     | สตางค์ |
| 30 พ.ค. 61 | เงินคงเหลือต้นงวด      | 5000                   | -      | -      | -      | 5000    | -      |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 150    | -      | -      | -       | 150    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 130    | -      | -      | -       | 130    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 750    | -      | -      | -       | 750    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 200    | -      | -      | -       | 200    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 100    | -      | -      | -       | 100    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 80     | -      | -      | -       | 80     |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 175    | -      | -      | -       | 175    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 500    | -      | -      | -       | 500    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 300    | -      | -      | -       | 300    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 350    | -      | -      | -       | 350    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 100    | -      | -      | -       | 100    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 120    | -      | -      | -       | 120    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 70     | -      | -      | -       | 70     |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 150    | -      | -      | -       | 150    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 250    | -      | -      | -       | 250    |
|            | รวม                    | -                      | 4400   | -      | -      | 9600    | -      |
|            | 1 ต.ค. 60              | จำนวนเงินคงเหลือต้นงวด | 1000   | -      | -      | 1000    | -      |
|            | จำนวนเงินคงเหลือต้นงวด | 1000                   | -      | -      | -      | 1000    | -      |
|            | จำนวนเงินคงเหลือต้นงวด | 800                    | -      | -      | -      | 800     | -      |
|            | จำนวนเงินคงเหลือต้นงวด | 200                    | -      | -      | -      | 200     | -      |

| วันที่     | รายการ                 | คงเหลือ                |        | รายการ |        | คงเหลือ |        |
|------------|------------------------|------------------------|--------|--------|--------|---------|--------|
|            |                        | บาท                    | สตางค์ | บาท    | สตางค์ | บาท     | สตางค์ |
| 30 พ.ค. 61 | เงินคงเหลือต้นงวด      | 5000                   | -      | -      | -      | 5000    | -      |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 150    | -      | -      | -       | 150    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 130    | -      | -      | -       | 130    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 750    | -      | -      | -       | 750    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 200    | -      | -      | -       | 200    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 100    | -      | -      | -       | 100    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 80     | -      | -      | -       | 80     |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 175    | -      | -      | -       | 175    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 500    | -      | -      | -       | 500    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 300    | -      | -      | -       | 300    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 350    | -      | -      | -       | 350    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 100    | -      | -      | -       | 100    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 120    | -      | -      | -       | 120    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 70     | -      | -      | -       | 70     |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 150    | -      | -      | -       | 150    |
|            | เงินสด 3 ก.ว.          | -                      | 250    | -      | -      | -       | 250    |
|            | รวม                    | -                      | 4400   | -      | -      | 9600    | -      |
|            | 1 ต.ค. 60              | จำนวนเงินคงเหลือต้นงวด | 1000   | -      | -      | 1000    | -      |
|            | จำนวนเงินคงเหลือต้นงวด | 1000                   | -      | -      | -      | 1000    | -      |
|            | จำนวนเงินคงเหลือต้นงวด | 800                    | -      | -      | -      | 800     | -      |
|            | จำนวนเงินคงเหลือต้นงวด | 200                    | -      | -      | -      | 200     | -      |

๓) ในกรณีที่บริษัทสร้างการดีดำเนินการไปซื้อวัสดุอุปกรณ์/สิ่งของ ในร้านค้าที่ไม่สามารถออก ใบเสร็จรับเงินได้ ให้ฝ่ายการเงินใช้ใบสำคัญรับเงินแทนใบเสร็จรับเงิน(แบบ สก.๐๗)

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน  | ราคาต่อหน่วย | จำนวนเงิน |
|----------|--------|--------|--------------|-----------|
|          |        |        |              | บาท       |
| 1        | เงินสด | 2 ก.ว. | 50           | 100       |
| 2        | เงินสด | 2 ก.ว. | 85           | 170       |
| 3        | เงินสด | 1 ก.ค. | 200          | 200       |
| 4        | เงินสด | 2 ก.ว. | 90           | 180       |
| 5        | เงินสด | 2 ก.ว. | 45           | 90        |
| 6        | เงินสด | 4 ก.ว. | 45           | 180       |
| 7        | เงินสด | 1 ก.ค. | 100          | 100       |
| 8        | เงินสด | 1 ก.ค. | 150          | 150       |
| 9        | เงินสด | 1 ก.ค. | 200          | 200       |
| 10       | เงินสด | 3 ก.ว. | 85           | 255       |
| 11       | เงินสด | 1 ก.ค. | 100          | 100       |
| 12       | เงินสด | 1 ก.ค. | 100          | 100       |

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานกิจกรรมของบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ เลขที่ ๗๖/๒๕๕๘ โรงเรียนวัดนาวง “นาวง คาเฟ่” นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ทักษะการทำงานด้านอาชีพจากการปฏิบัติจริง และเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะ ๕ ประการ ของโรงเรียนสุจริต ส่งผลให้นักเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต๒ และภาคีเครือข่าย

โรงเรียนได้สร้างแบบประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมบริษัทสร้างการดีและเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน โดยแยกแบบประเมินออกเป็นกลุ่มดังนี้ นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการบริษัทสร้างการดีประเมินตนเอง จำนวน ๒๘ คน ประเมินโดยครู จำนวน ๒๒ คน ประเมินโดยเพื่อนนักเรียน จำนวน ๓๕ คน และประเมินโดย ป.ป.ช .สพฐ.น้อย จำนวน ๑๕ คน สรุปผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละพฤติกรรมของนักเรียนตามคุณลักษณะ ๕ ประการ ของโรงเรียนสุจริต กิจกรรมบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ เลขที่ ๗๖/๒๕๕๘ โรงเรียนวัดนาวง “นาวง คาเฟ่”

| ประเด็นความคิดเห็น  | ความพึงพอใจ |      |         |      |            | ค่าเฉลี่ยรายข้อ | ค่าเฉลี่ย/คุณลักษณะ |
|---|-------------|------|---------|------|------------|-----------------|---------------------|
|   | มากที่สุด   | มาก  | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |                 |                     |
| <b>ทักษะกระบวนการคิด</b>  |             |      |         |      |            |                 |                     |
| ๑. นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น                                   | ๒๐          | ๖๑.๖ | ๑.๘     | -    | -          | ๘๓.๔            | ๘๒.๒                |
| ๒. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ และสรุปเกี่ยวกับกิจกรรมที่ปฏิบัติได้             | ๑๖          | ๕๕.๔ | ๙.๖     | -    | -          | ๘๐              |                     |
| ๓. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | ๑๗          | ๖๕.๖ | ๐.๖     | -    | -          | ๘๓.๒            |                     |
|   | ๑๗.๗        | ๖๐.๕ | ๔       | -    | -          |                 |                     |
| <b>ระเบียบวินัย</b>   |             |      |         |      |            |                 |                     |
| ๑. นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ              | ๔๙          | ๓๗.๖ | ๒.๔     | -    | -          | ๘๙              | ๘๙.๒                |
| ๒. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงในการจัดกิจกรรม “นาวง เบเกอร์รี่”               | ๔๗          | ๔๐.๘ | ๑.๒     | -    | -          | ๘๙              |                     |
| ๓. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย                        | ๔๙          | ๔๐   | ๐.๖     | -    | -          | ๘๙.๖            |                     |
|   | ๔๘.๓        | ๓๙.๕ | ๑.๔     | -    | -          |                 |                     |

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

จากตารางพบว่า นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ เลขที่๗๖/๒๕๕๘ โรงเรียนวัดนาวง มีพฤติกรรมตามคุณลักษณะ ๕ ประการของโรงเรียนสุจริตตามเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔ และแยกตามหัวข้อการประเมินดังนี้

๑. ทักษะกระบวนการคิด นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติบ่อยครั้ง อยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๘๒.๒

|                 |               |      |
|-----------------|---------------|------|
| ระดับมากที่สุด  | คิดเป็นร้อยละ | ๑๗.๗ |
| ระดับมาก        | คิดเป็นร้อยละ | ๖๐.๕ |
| ระดับปานกลาง    | คิดเป็นร้อยละ | ๔.๐  |
| ระดับน้อย       | คิดเป็นร้อยละ | -    |
| ระดับน้อยที่สุด | คิดเป็นร้อยละ | -    |

๒. มีวินัย นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๘๙.๒

|                 |               |      |
|-----------------|---------------|------|
| ระดับมากที่สุด  | คิดเป็นร้อยละ | ๔๘.๓ |
| ระดับมาก        | คิดเป็นร้อยละ | ๓๙.๕ |
| ระดับปานกลาง    | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๔  |
| ระดับน้อย       | คิดเป็นร้อยละ | -    |
| ระดับน้อยที่สุด | คิดเป็นร้อยละ | -    |

๓. ซื่อสัตย์ สุจริต นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพมีพฤติกรรม ที่ปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๘๗.๘

|                 |               |      |
|-----------------|---------------|------|
| ระดับมากที่สุด  | คิดเป็นร้อยละ | ๔๒.๓ |
| ระดับมาก        | คิดเป็นร้อยละ | ๔๔.๐ |
| ระดับปานกลาง    | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๖  |
| ระดับน้อย       | คิดเป็นร้อยละ | -    |
| ระดับน้อยที่สุด | คิดเป็นร้อยละ | -    |

๔. อยู่อย่างพอเพียง นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพมีพฤติกรรม ที่ปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๙๒.๘

|                 |               |      |
|-----------------|---------------|------|
| ระดับมากที่สุด  | คิดเป็นร้อยละ | ๖๕.๗ |
| ระดับมาก        | คิดเป็นร้อยละ | ๒๖.๑ |
| ระดับปานกลาง    | คิดเป็นร้อยละ | ๑.๐  |
| ระดับน้อย       | คิดเป็นร้อยละ | -    |
| ระดับน้อยที่สุด | คิดเป็นร้อยละ | -    |

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

๕. มีจิตสาธารณะ นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพมีพฤติกรรม  
ที่ปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๙๐.๑

|                 |               |      |
|-----------------|---------------|------|
| ระดับมากที่สุด  | คิดเป็นร้อยละ | ๕๑.๐ |
| ระดับมาก        | คิดเป็นร้อยละ | ๓๘.๗ |
| ระดับปานกลาง    | คิดเป็นร้อยละ | ๐.๔  |
| ระดับน้อย       | คิดเป็นร้อยละ | -    |
| ระดับน้อยที่สุด | คิดเป็นร้อยละ | -    |

จากการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โรงเรียนวัดนาวงได้ส่งเสริมทักษะด้านอาชีพใน  
การทำเบเกอรี่ให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่องจนได้รับรางวัล นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ Active  
Learning สู่การสร้างอาชีพ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี๒๕๖๔ และ รางวัลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ  
(Best Practice)การน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ สู่การปฏิบัติ  
ด้านที่ ๓ หนึ่งนักเรียน หนึ่งอาชีพ มีงานทำ -มีอาชีพ ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีการศึกษา  
๒๕๖๖

#### ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| ๑. งบประมาณจากบริษัทสร้างการดี | จำนวน ๓,๐๐๐ บาท (ค่าวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน) |
| ๒. หุ้นสมาชิก                  | จำนวน ๒,๐๐๐ บาท                                 |
| ๓. ต้นทุนการดำเนินกิจกรรม      | จำนวน ๕,๐๐๐ บาท                                 |
| ๔. ซื้วัสดุุดิบ                | จำนวน ๔,๐๔๐ บาท                                 |
| ๕. คงเหลือ                     | จำนวน ๙๖๐ บาท                                   |
| ๖. ผลกำไร                      | จำนวน ๑,๔๒๐ บาท                                 |

จากผลการดำเนินกิจกรรมผลกำไรสุทธิ๑,๔๘๕ บาท ได้จัดสรรผลกำไร ออกเป็น๕ ส่วน ดังนี้

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| ๑. สาธารณะประโยชน์     | ๕๐% = ๗๑๐ บาท |
| ๒. จ่ายปันผลผู้ถือหุ้น | ๒๐% = ๒๙๗ บาท |
| ๓. จ่ายโบนัสกรรมการ    | ๑๕% = ๒๒๓ บาท |
| ๔. สะสมเงินทุนสำรอง    | ๑๐% = ๑๔๒ บาท |
| ๕. ค่าดำเนินการ        | ๕% = ๗๑ บาท   |

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

### ขั้นติดตามและประเมินผล (Check : C)



คณะกรรมการ ปปช. สพฐ.น้อย และ คณะกรรมการ ปปช. สพฐ.ชุมชน  
ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา

### ขั้นสรุปและรายงานผล (Act : A)



สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

จากการดำเนินงานกิจกรรมของบริษัทสร้างการดีส่งเสริมอาชีพ เลขที่ 76/2558 โรงเรียนวัดนาง “นางคาเฟ่” นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ทักษะการทำงานด้านอาชีพจากการปฏิบัติจริง และเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต ส่งผลให้นักเรียนได้รับการยอมรับ

## ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen)

ขั้นวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation : S)

นักเรียนร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาของชุมชน



ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำปัญหาของกลุ่มที่ได้จากการพูดคุยกันอย่างมีเหตุผล



ขั้นวางแผน (Plan : P)

ประชุมสร้างความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง  
ในการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม



หาแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) รณรงค์ให้ชุมชนรอบ ๆ โรงเรียนเปิด  
ไฟบริเวณหน้าบ้านในเวลากลางคืน และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
รายงานปัญหาและการติดตั้ง เพื่อซ่อมแซมไฟข้างทางให้ส่องสว่างมากยิ่งขึ้น

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



ขั้นดำเนินการ (Do : D)

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมการสร้างสำนักพลเมือง (Project Citizen)

### คณะกรรมการดำเนินกิจกรรมการสร้างสำนักพลเมือง (Project Citizen)

#### กิจกรรมสร้างวินัย ร่วมใจ เอาชนะสงครามขยะ

|                                 |                              |                     |
|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| ๑. ว่าที่ ร.ต. จิรัตน์ อยู่ยี่น | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง    | ประธาน              |
| ๒. นายชัยณรงค์ มหาแสน           | รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง | รองประธาน           |
| ๓. นางสาวอารยา ปานวงษ์          | หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป  | กรรมการ             |
| ๔. นางรัตนา ธนะคำดี             | ครู                          | กรรมการ             |
| ๕. นางระวีวรรณ นระสิงห์         | ครู                          | กรรมการ             |
| ๖. นางภัทรนรินทร์ ชุนทรง        | ครู                          | กรรมการ             |
| ๗. นางสาวศศิวิมล บรรจงศิลป์     | ครู                          | กรรมการ             |
| ๘. นางสาวปัญญาพัฒน์ สีหะวงษ์    | ครู                          | กรรมการ             |
| ๙. นางสาวสุธิดา เฉลิมจิรรัตน์   | ครู                          | กรรมการ             |
| ๑๐. นายภาณุ สุจันท์             | ครู                          | กรรมการ             |
| ๑๑. นางสุปราณี รอดศรี           | ครู                          | กรรมการ             |
| ๑๒. นางสาวชนิกา พันเพิ่มสิน     | ครู                          | กรรมการ             |
| ๑๓. นายบวร ศรีประเสริฐ          | ครู                          | กรรมการ             |
| ๑๔. นางสาวพิมพ์พิไล เสมอใจ      | ครู                          | กรรมการและเลขานุการ |

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

๑ พิธีเปิดการอบรม“กิจกรรมสร้างวินัย ร่วมใจ เอาชนะสงครามขยะ”



กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

๒

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

๒

ดำเนินการจัดกิจกรรม “สร้างวินัย ร่วมใจ เอาชนะสงครามขยะ”



กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรฐานคุณจริตศึกษา

๗

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

๒.๑ วิเคราะห์ปัญหาของโรงเรียน



สภาพปัญหาที่พบ



แหล่งที่มาของขยะจากร้านค้าในโรงอาหาร

กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

๘

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## ๒.๒ วางแผนการทำงานร่วมกัน



กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

๙

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

## ๒.๓ ลงมือปฏิบัติ

## กิจกรรมแยกขยะ ระดับชั้นอนุบาล - ช่วงชั้นที่ ๑



ให้ความรู้เกี่ยวกับขยะประเภทต่าง ๆ



จัดทำธนาคารขยะ



กิจกรรมขยะแลกถุงผ้า



กิจกรรมห้องเรียนสวยสะอาดบรรยาภาศวีชาการ



กิจกรรมเขตบริการ



กิจกรรมเขตบริการ

กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรฐานคุณธรรมศึกษา

๑๐

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

## ด้านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ( Organize : O )

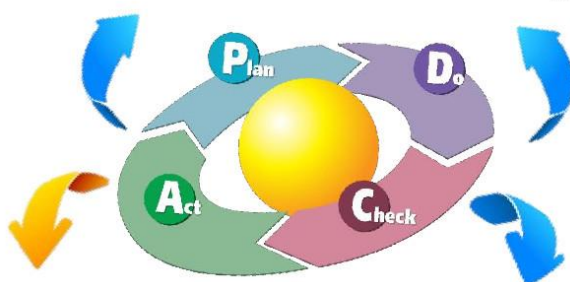
การดำเนินกิจกรรม “สร้างวินัย ร่วมใจ เอาชนะสงครามขยะ” อย่างเป็นระบบ ด้วยรูปแบบวงจรคุณภาพ (PDCA)



การวางแผน  
มีการประชุม  
เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้  
ก่อนการจัดกิจกรรม



นักเรียน  
ทำกิจกรรม



นักเรียนนำคำแนะนำมาพัฒนา  
ปรับปรุงแก้ไขจนได้ผลงานเป็นที่  
พอใจ

มีการติดตามและตรวจสอบการทำ  
กิจกรรม โดยคณะครู และผู้มีส่วน  
เกี่ยวข้อง



กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรฐานคุณธรรม

๑๒

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

N

### ด้านการสร้างเครือข่าย ( Network : N )

สร้างเครือข่าย บ้าน วัด โรงเรียน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อช่วยดำเนินงานป้องกัน ปลูกฝัง และสร้างเครือข่ายโรงเรียนสุจริต



กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

๑๓

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



เดินรณรงค์ประชาสัมพันธ์นโยบายสาธารณะ



นักเรียนเก็บขยะและนำขยะมาคัดแยกประเภทใส่ถังขยะประเภทนั้น



กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรฐานคุณจริตศึกษา

๑๖

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

นักเรียนนำขยะมาแลกถุงผ้า



จิตอาสาทำความสะอาด สถานที่ต่าง ๆ โรงเรียน วัด



กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรฐานพุทธศักราช

๑๗

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

นักเรียนนำขยะของเหลือใช้มาทำสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ



กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรฐานพุทธศักราช

๑๘

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

**สร้างสำนักพลเมือง Project Citizen**  
 “สร้างวินัย ร่วมใจ เอาชนะสงครามขยะ”

**โรงเรียนวัดนาง**  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานีเขต 1  
 อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

จากกรณีนักเรียนได้ศึกษาภาพปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่  
 ในโรงเรียนพบว่า “ขยะ” คือปัญหาที่สำคัญที่นักเรียน  
 ต้องการช่วยกันแก้ไข

นโยบายคือ

**สร้างวินัย ร่วมใจ  
 เอาชนะสงครามขยะ**

มีกิจกรรมดังนี้

**กิจกรรมผู้พิทักษ์รักษาสะอาด**

**มาแยกขยะกันเถอะ**

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <b>ขยะเปียก</b><br>เศษอาหาร เศษผัก เศษผลไม้ เศษพืช | <b>ขยะแห้ง</b><br>กระดาษ ไม้ขีด ไม้จิ้มฟัน ไม้กวาด ไม้ถูพื้น ไม้ถูพื้น | <b>ขยะรีไซเคิล</b><br>พลาสติก ขวดน้ำดื่ม ขวดน้ำดื่ม | <b>ขยะอันตราย</b><br>ยาพิษ ยาฆ่าแมลง ยาฆ่าเชื้อ |
|--|--|---|---|

**กิจกรรมรณรงค์**

**จัดตั้งหน่วยจุดจอมองโจรขยะ**

แบ่งเขตรับผิดชอบของนักเรียนแต่ละห้อง

**ปฏิบัติการกวาดล้างผู้ก่อการร้าย**

นักเรียนเก็บขยะในเขตรับผิดชอบ

**จัดตั้งฐานปฏิบัติการกองโจรขยะ**

**ใช้ซูเปอร์ผลิตภัณฑ์ผู้ก่อการร้าย**

มีการใช้ถุงผ้า แทนถุงพลาสติก

นโยบายทางเลือก

1. ห้องเรียนสะอาดปราศจากขยะ
2. โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste school) กิจกรรมลด การใช้ซ้ำ และคัดแยกขยะ
3. กิจกรรมจัดการขยะรีไซเคิลให้เกิดประโยชน์
4. การทำน้ำหมัก / ปุ๋ยหมักจากใบไม้ เศษขยะเปียกจากโครงการอาหารกลางวัน
5. เซ็ต 1 สาขา

**ปรับโฉมหน้าสร้างคุณค่าผู้ก่อการร้าย**

แยกขยะ นำมาประดิษฐ์เป็นของใช้ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ตู้ม เรือธงจากไม้ไผ่

สำเนาถูกต้อง  
 (จิรัตน์ อยู่ยี่น)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## เกณฑ์การนำขยะมาแลกถุงผ้า และอุปกรณ์การเรียน

| ประเภทอุปกรณ์การเรียน | ประเภทขยะ     | จำนวนขยะต่อชิ้น |
|-----------------------|---------------|-----------------|
| ถุงผ้า                | ขวดน้ำพลาสติก | ๑๐              |
|                       | ขวดแก้ว       | ๕               |
|                       | กระดาษสี      | ๒ กก.           |
|                       | กระดาษขาว     | ๒ กก.           |
|                       | ลังกระดาษ     | ๒ กก.           |
| ดินสอราคา ๕ บาท       | ขวดน้ำพลาสติก | ๑๐              |
|                       | ขวดแก้ว       | ๕               |
|                       | กระดาษสี      | ๒ กก.           |
|                       | กระดาษขาว     | ๒ กก.           |
|                       | ลังกระดาษ     | ๒ กก.           |
| ปากกาคา ๕ บาท         | ขวดน้ำพลาสติก | ๑๐              |
|                       | ขวดแก้ว       | ๕               |
|                       | กระดาษสี      | ๒ กก.           |
|                       | กระดาษขาว     | ๒ กก.           |
|                       | ลังกระดาษ     | ๒ กก.           |
| ไม้บรรทัดราคา ๕ บาท   | ขวดน้ำพลาสติก | ๑๐              |
|                       | ขวดแก้ว       | ๕               |
|                       | กระดาษสี      | ๒ กก.           |
|                       | กระดาษขาว     | ๒ กก.           |
|                       | ลังกระดาษ     | ๒ กก.           |
| ยางลบราคา ๕ บาท       | ขวดน้ำพลาสติก | ๑๐              |
|                       | ขวดแก้ว       | ๕               |
|                       | กระดาษสี      | ๒ กก.           |
|                       | กระดาษขาว     | ๒ กก.           |
|                       | ลังกระดาษ     | ๒ กก.           |

## ๙. ภาคผนวก (ร่องรอย หลักฐาน ภาพถ่าย ชิ้นงาน)



### บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

ระหว่าง

โรงเรียนวัดนางว กับนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
สร้างสำนึกพลเมือง Project Citizen “สร้างวินัย ร่วมใจ เอาชนะสงครามขยะ”

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น ระหว่างโรงเรียนวัดนางว กับนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการกระบวนการเพื่อสร้างสำนึกพลเมืองที่มีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหาของชุมชน 5 ขั้นตอน

1. ระบุปัญหาในชุมชน
2. คัดเลือกปัญหาที่จำเป็นต้องแก้ไข
3. รวบรวมข้อมูลของปัญหา
4. พัฒนาแฟ้มข้อมูล
5. นำเสนอแฟ้มผลงาน

จึงได้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อประกาศสงครามกับผู้ก่อการร้าย ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นักเรียนต้องปฏิบัติตามยุทธวิธีดังต่อไปนี้

- ข้อ 1 เป็นผู้พิทักษ์รักษาความสะอาด
- ข้อ 2 หน่วยจู่โจมกองโจรขยะ ปฏิบัติการกวาดล้างผู้ก่อการร้ายในทุกพื้นที่
- ข้อ 3 ส่งตัวผู้ก่อการร้าย ไปยังฐานปฏิบัติการกำจัดผู้ก่อการร้าย
- ข้อ 4 ปฏิบัติการปรับโฉมหน้า สร้างคุณค่า ผู้ก่อการร้าย
- ข้อ 5 ใช้ยุทธโศภรณ์เพื่อลดจำนวนผู้ก่อการร้าย

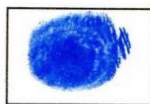
บันทึกความร่วมมือนี้ ทำขึ้นเป็น ฉบับ มีความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจโดยตลอดแล้ว รวมทั้งเพื่อแสดงถึงเจตจำนงและความตั้งใจในการเอาชนะสงครามขยะตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ทุกฝ่ายจึงได้ลงลายมือร่วมกันไว้เป็นหลักฐานและเก็บไว้ฝ่ายละฉบับ และให้มีผลนับจากวันที่ลงนามเป็นต้นไป

ลงชื่อ...นาง ศักดิ์ พิษกลาง.....

( นาย ศักดิ์ พิษกลาง )

ตำแหน่งประธานนักเรียน

ลายนิ้วมือ



( ดนุ อัครา เจนวณิช )

ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นอนุบาลปีที่ 2/1

ลายนิ้วมือ



( ดนุ ภาณุรัตน์ ไข่เขียว )

ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นอนุบาลปีที่ 2/2

กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

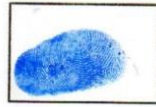
๓๒

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

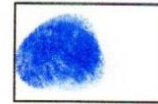
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางว

ลายนิ้วมือ



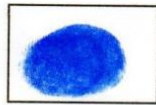
( อกุณ อดิภานุญา อรสมญาภสย  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นอนุบาลปีที่ 2/3

ลายนิ้วมือ



( อดิภานุพร อธิวิมล  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นอนุบาลปีที่ 2/4

ลายนิ้วมือ



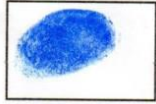
( อดิภานุพร ธิวิมล  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นอนุบาลปีที่ 3/1

ลายนิ้วมือ



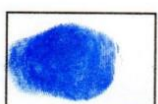
( อดิภานุพร อธิวิมล  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นอนุบาลปีที่ 3/2

ลายนิ้วมือ



( อดิภานุพร อธิวิมล  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นอนุบาลปีที่ 3/3

ลายนิ้วมือ



( อดิภานุพร อธิวิมล  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นอนุบาลปีที่ 3/4

ลงชื่อ... อดิภานุพร อธิวิมล  
( อดิภานุพร อธิวิมล )  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1

ลงชื่อ... อดิภานุพร อธิวิมล  
( อดิภานุพร อธิวิมล )  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2

ลงชื่อ... อดิภานุพร อธิวิมล  
( อดิภานุพร อธิวิมล )  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/3

ลงชื่อ... อดิภานุพร อธิวิมล  
( อดิภานุพร อธิวิมล )  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1

ลงชื่อ... อดิภานุพร อธิวิมล  
( อดิภานุพร อธิวิมล )  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2

ลงชื่อ... อดิภานุพร อธิวิมล  
( อดิภานุพร อธิวิมล )  
ตำแหน่งหัวหน้าห้องชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3

### แบบบันทึกการรับอุปกรณ์การเรียนและถุงผ้า

แบบบันทึกการรับถุงผ้าและอุปกรณ์การเรียน  
โรงเรียนวัดนาวง ปีการศึกษา 2563

| ที่ | ชื่อ - สกุล             | ระดับชั้น | ประเภทอุปกรณ์ที่ได้รับ | หมายเหตุ |
|-----|-------------------------|-----------|------------------------|----------|
| 1   | ด.ช. เรวัต คุ้มขำ       | ป. 2/1    | ดินสอ                  |          |
| 2   | ด.ญ. สโรชา นนทสิทธิ์    | ป. 2/1    | ยางลบ                  |          |
| 3   | ด.ญ. ชัญชนา พานทอง      | ป. 1/1    | ไม้บรรทัด              |          |
| 4   | ด.ญ. ภัทรวิภา ไชยชนะ    | ป. 1/1    | ถุงผ้า                 |          |
| 5   | ด.ช. กุศลวิทย์ ลำเพยพล  | ป. 1/3    | ปากกา                  |          |
| 6   | ด.ช. ธีรพัฒน์ คุ้มคุ้ม  | ป. 2/2    | ยางลบ                  |          |
| 7   | ด.ญ. อัญญา ทับทิมแก่น   | ป. 3/1    | ดินสอ                  |          |
| 8   | ด.ญ. อรุณา พาณิชการ     | ป. 3/1    | ถุงผ้า                 |          |
| 9   | ด.ญ. ภัทรวิภา ยอดอนนุ่ม | ป. 3/1    | ดินสอ                  |          |
| 10  | ด.ญ. รัตติกาล ชัยพิชัย  | ป. 3/1    | ยางลบ                  |          |
| 11  | ด.ญ. ชินตะวัน คำสอน     | ป. 3/1    | ถุงผ้า                 |          |
| 12  | ด.ช. ชนพัฒน์ แก้วกิ่ง   | ป. 4/1    | ดินสอ                  |          |
| 13  | ด.ญ. สันติภา อ้นระดม    | ป. 4/1    | ปากกา                  |          |
| 14  | ด.ญ. แก้วกัญญา ชำพวง    | ป. 4/1    | ไม้บรรทัด              |          |
| 15  | ด.ช. ธีรพัฒน์ พานทอง    | ป. 5/1    | ปากกา                  |          |
| 16  | ด.ช. ธีรพัฒน์ อ้นระดม   | ป. 4/2    | ยางลบ                  |          |
| 17  | ด.ช. มานพ เกตุคง        | ป. 5/1    | ปากกา                  |          |
| 18  | ด.ช. อธิวัฒน์ คำสอน     | ป. 5/1    | ถุงผ้า                 |          |
| 19  | ด.ช. ธีรพัฒน์ อ้นระดม   | ป. 4/2    | ดินสอ                  |          |
| 20  | ด.ช. ธีรพัฒน์ พานทอง    | ป. 5/2    | ถุงผ้า                 |          |
| 21  | ด.ญ. ศุภมาส ชุ่มชื่น    | ป. 5/2    | ดินสอ                  |          |

กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรฐานคุณธรรม

๓๔

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน  
ต่อ โครงการสุจริต กิจกรรม “สร้างวินัย ร่วมใจ เอาชนะสงครามขยะ” (ต่อ)

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน  
ต่อ โครงการสุจริต กิจกรรม “สร้างวินัย ร่วมใจ เอาชนะสงครามขยะ”

| ประเด็นความคิดเห็น   | ความพึงพอใจ |       |             |      |                | ค่าเฉลี่ย<br>ร้อยละ | หมายเหตุ |
|--|-------------|-------|-------------|------|----------------|---------------------|----------|
|  | มากที่สุด   | มาก   | ปาน<br>กลาง | น้อย | น้อย<br>ที่สุด |                     |          |
| 1. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม   | 53.00       | 34.40 | 2.40        |      |                | 89.80               |          |
| 2. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริต  | 59.00       | 30.40 | 1.80        |      |                | 91.20               |          |
| 3. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ STRONG : ความพอเพียงด้านทุจริต  | 28.00       | 49.60 | -           | -    | -              | 87.60               |          |
| 4. เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม   | 30.00       | 56.00 | -           | -    | -              | 86.00               |          |
| 5. นักเรียนสามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้   | 60.00       | 27.20 | 3.60        | -    | -              | 90.80               |          |
| 6. นักเรียนปฏิบัติตนเป็นผู้มีความสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริต   | 48.00       | 40.00 | 1.20        | -    | -              | 89.20               |          |
| 7. นักเรียนปฏิบัติตนเป็นผู้ที่ STRONG : ความพอเพียงด้านทุจริต  | 24.00       | 56.00 | 3.60        | -    | -              | 83.60               |          |
| 8. นักเรียนปฏิบัติตามพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม   | 42.00       | 46.40 |             |      |                | 88.40               |          |
| 9. นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ มีความพอเพียง และมีจิตสาธารณะ   | 59.00       | 32.00 | 0.60        |      |                | 91.60               |          |
| 10. นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมเกี่ยวกับความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ และมีจิตสาธารณะในการป้องกันการทุจริต | 52.00       | 36.80 | 1.20        | -    | -              | 90.00               |          |
| <b>ค่าเฉลี่ย</b>   |             |       |             |      |                | <b>88.62</b>        |          |

### ขั้นติดตามและประเมินผล (Check : C)



นักเรียนแต่ละกลุ่มทำอันดับภายในกลุ่มของตนเอง เพื่อเลือกปัญหาที่ต้องการแก้ไขเร่งด่วน มา ๑ ปัญหา

คณะกรรมการในดำเนินกิจกรรม ตรวจสอบแฟ้มผลงาน  
ของนักเรียนให้ข้อเสนอแนะ และให้นักเรียนปรับปรุงแก้ไข

### ขั้นสรุปและรายงานผล (Act : A)



นักเรียนและครูช่วยกันวิเคราะห์และตรวจสอบว่าปัญหาที่นักเรียนส่วนใหญ่  
เลือก สนับสนุน และไม่คิดเลือก คือปัญหาใด



แต่ละกลุ่มนำผลงานมานำเสนอให้เพื่อนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้



หลังจากที่มีการปรับปรุงแก้ไข ให้นักเรียนนำมาส่งให้กับคุณครูประจำชั้นรวบรวมส่งคณะกรรมการ  
ดำเนินงานสรุปและรายงานผล สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

## ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG

### ขั้นวิเคราะห์สภาพปัญหา (Situation : S)



ศึกษากิจกรรมการปลูกฝัง และการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญา

### ขั้นวางแผน (Plan : P)



ประชุมครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการจัดทำหลักสูตรบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พร้อม ๆ กับการบูรณาการหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา มติที่ประชุมให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## ขั้นดำเนินการ (Do : D)

หนังสือเรียน หนึ่งนวัตกรรม ของคุรุสภา ประจำปี ๒๕๖๕



จากการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์และเกิดผลกับนักเรียนอย่างชัดเจน จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทั้ง ๕ กิจกรรม ดังนี้

### กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมนาวงใจซื่อมือสะอาด (Nawong Honest, Heart and Hands)

กิจกรรมนาวงใจซื่อมือสะอาด (Nawong Honest, Heart and Hands) สอดคล้องกับคุณลักษณะ โรงเรียนสุจริตข้อที่ ๑ ทักษะกระบวนการคิด หน่วยการเรียนรู้ที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

#### ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. นักเรียนและครูร่วมกันวางแผนกิจกรรมที่จะดำเนินงาน เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การดำเนินงานร่วมกัน ผลจากการประชุมร่วมกันได้มติร่วมกันว่าจะดำเนินกิจกรรมในรูปแบบบริษัทสร้างการดี เป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) โดยตั้งชื่อกิจกรรมว่า กิจกรรมนาวงใจซื่อมือสะอาด (Nawong Honest, Heart and Hands) รูปแบบการดำเนินงานโดยนักเรียนเป็นผู้ดำเนินการโดยการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างงานที่ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา

๒. นักเรียนศึกษาข้อมูลรูปแบบการดำเนินงานและผลิตภัณฑ์ที่นักเรียนจะจัดทำ นำมาสู่การวางแผนการดำเนินงานในรูปแบบบริษัทสร้างการดี เป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อป้องกัน ปลุกฝังนักเรียนให้ตระหนักรู้ เข้าใจ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นคนเก่งเรียนรู้ เป็นคนดี ซื่อตรง มีกิริยามารยาท รู้จักการทำมาหากิน สร้างชีวิตให้รุ่งเรืองขึ้นได้ ชิมซบคุณค่าแห่งการทำความดี สร้างความรู้สึกรับผิดชอบในบริบทของสังคมไทย ปัจจุบัน ปลุกฝังค่านิยมการไม่ทุจริตให้กับเด็กนักเรียนให้มีจิตสำนึกของการมีคุณธรรม ไม่มุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ส่วนตน ซึ่งจะส่งผลให้เยาวชนที่ผ่านกระบวนการเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชาติบ้านเมืองและมีความรักชาติในทางที่ถูก เป็นที่ประจักษ์และเกิดผลกับนักเรียนอย่างชัดเจน จึงขอ รายงานผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทั้ง ๕ กิจกรรม ดังนี้

๓. นักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามรูปแบบกิจกรรม โดยการรวมกลุ่ม กลุ่มละ ๘-๑๐ คน เพื่อสร้าง ผลิตภัณฑ์ คือ กลุ่มผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มของร้าน “Nawong Cafe” และกลุ่มผลิตและจำหน่าย เบเกอรี่

นักเรียนแต่ละกลุ่มประชุมร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องตาม คุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุจริต การดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดีเพื่อปลุกฝังคุณลักษณะของ นักเรียนโรงเรียนสุจริตทั้ง ๕ คุณลักษณะ คือ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และจิตสาธารณะตามตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง ดังนี้ การกำกับติดตามผลการดำเนินกิจกรรมนาวงใจซื่อ มือสะอาด (Nawong Honest, Heart and Hands) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อป้องกัน ปลุกฝังนักเรียนให้ ตระหนักรู้ เข้าใจ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นคนเก่งเรียนรู้ เป็นคนดี ซื่อตรง มีกิริยามารยาท รู้จักการทำมาหากิน สร้างชีวิตให้รุ่งเรืองขึ้นได้ ชิมซบคุณค่าแห่งการทำความดี สร้างความรู้สึกรับผิดชอบในบริบทของสังคมไทย ปัจจุบัน ปลุกฝังค่านิยมการไม่ทุจริตให้กับเด็กนักเรียนให้มีจิตสำนึกของการมีคุณธรรม ไม่มุ่งหวังแต่ ผลประโยชน์ส่วนตน รูปแบบไม่ได้จัดแค่ในโรงเรียนเท่านั้น แต่หมายรวมถึงครอบครัวของนักเรียนเพราะเมื่อ นักเรียนกลับบ้านพร้อมคำสอนและแนวปฏิบัติที่ดี นักเรียนสามารถถ่ายทอดให้คนในบ้านได้รับรู้ เป็นอีก แนวทางหนึ่งโดยวิธีทางอ้อมเพราะความซื่อสัตย์สุจริตเกิดขึ้นตั้งแต่การบ่มเพาะในครอบครัว พ่อแม่และบุคคล

One School One Innovation 2022

โรงเรียนวัดนาวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

๑๑

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



ในครอบครัวเป็นตัวอย่างโดยการดำเนินชีวิตตามหลักศีลธรรม ไม่พูดปด ไม่หลอกลวงให้เห็น ถ้าเด็ก ๆ ได้รับความรู้ตั้งแต่ต้นจะได้แบบพิมพ์ที่ดีและยั่งยืน ผู้นำในสังคมต้องเป็นแบบอย่าง มีลักษณะบุคคลที่ซื่อสัตย์สุจริตที่สามารถสัมผัสและต้องได้

#### ผลการดำเนินงาน

##### กิจกรรมที่ ๑ นาวงใจซื่อมือสะอาด (Nawong Honest, Heart and Hands)



ภาพที่ ๒ กลุ่มผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มและเบเกอรี่ของร้าน “Nawong Café”

##### กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมมีวินัย ใจเป็น ๑ (Unwavering Integrity – Undivided Mentality)

กิจกรรมมีวินัยใจเป็น ๑ (Unwavering Integrity – Undivided Mentality) สอดคล้องกับคุณลักษณะโรงเรียนสุจริตข้อที่ ๒ มีวินัย หน่วยการเรียนรู้ที่ ๒ ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

##### ขั้นตอนการดำเนินงาน

การดำเนินงานเพื่อให้นักเรียนมีระเบียบวินัย เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียนร่วมกับกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน ซึ่งดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนประสบความสำเร็จและเกิดผลกับนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย กำหนดเป็นอัตลักษณ์และเอกลักษณ์โรงเรียน ดังนี้ อัตลักษณ์ (Identity) ยิ้มไหว้ ทักทาย เอกลักษณ์ (Uniqueness) ส่งเสริมความเป็นไทย ซึ่งเป็นแนวนโยบายที่โรงเรียนจะต้องพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอน ดังนี้

๑. คณะกรรมการสถานศึกษานักเรียนประชุมร่วมกับกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมนักเรียนมีความสุขกับการเรียน เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีระเบียบวินัย ดังนั้นกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนจึงได้กำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมระเบียบวินัยนักเรียน ด้านการแต่งกาย และการเดินแถวและเป็นการรับฟังเสียงสะท้อนจากนักเรียนในการกำหนดกฎระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน

๒. คณะทำงานจัดทำเอกสารแบบบันทึกผลการตรวจเครื่องแต่งกายนักเรียน และแบบตรวจสอบนับจำนวนนักเรียนที่เข้าแถวทุกวัน ทั้งนี้เมื่อได้เอกสารแบบบันทึกข้อมูลการตรวจเครื่องแต่งกายแล้วจะต้องให้นักเรียนได้รับทราบว่าจะมีการตรวจในเรื่องใดบ้าง เพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง

สำเนาถูกต้อง

(จිරัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



๓. การดำเนินกิจกรรมกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนได้กำหนดตรวจเครื่องแต่งกายนักเรียน เดือนละ ๒ ครั้ง ทั้งนี้ก่อนการตรวจจะต้องแจ้งให้นักเรียนรู้ล่วงหน้า โดยกำหนดตรวจทรงผมเน้นความสะอาดสวยงาม ความยาวกระโปรงนักเรียนหญิง เล็บมือสั้นสะอาด ไม่แต่งหน้าทำผมตามแฟชั่น และนักเรียนแต่ละห้องจะต้องเข้าแถวเคารพธงชาติอย่างเป็นระเบียบ ทั้งนี้ได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรมตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต ดังนี้

| คุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุจริต | กิจกรรม                                  |
|------------------------------------|--|
| ๑. ทักษะกระบวนการคิด               | ยอมรับกฎ กติกา และปรับตัว                |
| ๒. มีวินัย                         | มีวินัยในตนเอง                           |
| ๓. ซื่อสัตย์สุจริต                 | แต่งกายถูกต้องตามระเบียบวินัยของโรงเรียน |
| ๔. อยู่อย่างพอเพียง                | เป็นผู้มีเหตุผล และมีคุณธรรม             |
| ๕. จิตสาธารณะ                      | ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี                    |

ตารางที่ ๑ การวิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรมตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต ของกิจกรรมที่ ๒

๔. กิจกรรมมีวินัย ใจเป็น ๑ (Unwavering Integrity – Undivided Mentality) ที่นับว่าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ยอมรับกฎกติกาของสังคม

#### ผลการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรมมีวินัย ใจเป็น ๑ (Unwavering Integrity – Undivided Mentality)



ภาพที่ ๓ นักเรียนแต่งกายเรียบร้อย และมีระเบียบวินัย

สำเนาถูกต้อง

(จรรย์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



### กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมนาวงซื่อสัตย์สุจริต (Nawong, We are honest)

กิจกรรมนาวงซื่อสัตย์สุจริต (Nawong, We are honest) สอดคล้องกับคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต ข้อที่ ๓ ซื่อสัตย์สุจริต หน่วยการเรียนรู้ที่ ๓ ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

#### ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรมนาวงซื่อสัตย์สุจริต (Nawong, We are honest) เป็นกิจกรรมที่คณะกรรมการนักเรียน ร่วมกันดำเนินการโดยจะมีกิจกรรมย่อยหลาย ๆ กิจกรรม เช่น กิจกรรมเด็กดีศรีนาวง กิจกรรมการเลือกตั้ง คณะกรรมการนักเรียน เป็นต้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการนักเรียนประชุมวางแผนการดำเนินงานตามปฏิทินการทำงานร่วมกับกลุ่มกิจการนักเรียน ซึ่งแต่ละกิจกรรมจะต้องดำเนินการต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ยกเว้นกิจกรรมการเลือกตั้ง คณะกรรมการนักเรียน

๒. คณะกรรมการนักเรียนวางแผนการปฏิบัติงาน และมีการเก็บข้อมูลนักเรียนโรงเรียนวัดนาวง ทุกระดับชั้นที่ทำความดีมีความประพฤติเรียบร้อย อยู่ในระเบียบวินัยของโรงเรียน มีจิตอาสา โดยเก็บข้อมูล ตลอดปีการศึกษาเพื่อมอบเกียรติบัตรเมื่อสำเร็จการศึกษา

#### ๓. การดำเนินกิจกรรม

- กิจกรรมเด็กดีศรีนาวง นักเรียนที่ทำความดี และกิจกรรมของหายได้คืน นอกจากจะได้รับ ใบประกาศเกียรติคุณแล้ว กลุ่มกิจการนักเรียนยังได้เพิ่มคะแนนความดีให้นักเรียนเพื่อประกอบการประเมิน คะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์เมื่อสิ้นปีการศึกษา

- กิจกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน โดยคณะกรรมการนักเรียนชุดเก่าจะเป็น ผู้ดำเนินการ โดยเริ่มจากการรับสมัคร การเปิดโอกาสให้คณะผู้สมัครหาเสียง และดำเนินการเลือกตั้งอย่าง บริสุทธิ์ยุติธรรม ทั้งนี้ได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรมตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต ดังนี้

| คุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุจริต | กิจกรรม                                       |
|------------------------------------|---|
| ๑. ทักษะกระบวนการคิด               | คิดละเอียดที่จะยึดเอาสิ่งของที่ไม่ใช่ของตนเอง |
| ๒. มีวินัย                         | มีวินัยในตนเอง                                |
| ๓. ซื่อสัตย์สุจริต                 | ดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการอย่างบริสุทธิ์    |
| ๔. อยู่อย่างพอเพียง                | เป็นผู้มีเหตุผล และมีคุณธรรม                  |
| ๕. จิตสาธารณะ                      | ทำกิจกรรมเพื่อผู้อื่นและส่วนรวม               |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรมตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต ของกิจกรรมที่ ๓

๔. การกำกับติดตามการดำเนินกิจกรรมนาวงซื่อสัตย์ สุจริต (Nawong, We are honest) เป็นการ ปลุกฝังให้นักเรียนมีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต ให้กำลังใจผู้ทำความดีสร้างการดีเพื่อเป็นคนดี ของสังคมและประเทศชาติต่อไป

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



### ผลการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรมนางชื้อสตัย สุจริต (Nawong, We are honest)



ภาพที่ ๔ นักเรียนรับเกียรติบัตรเด็กดีศรีนาง ในวันปัจฉิมนิเทศ



ภาพที่ ๕ กิจกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน โรงเรียนวัดนาง

### กิจกรรมที่ ๔ กิจกรรมวิถีนางยึดมั่นพอเพียง (Nawong, Adhering to sufficiency)

กิจกรรมวิถีนางยึดมั่นพอเพียง (Nawong, Adhering to sufficiency) สอดคล้องกับคุณลักษณะ  
โรงเรียนสุจริตข้อที่ ๔ อยู่อย่างพอเพียง หน่วยการเรียนรู้ที่ ๓ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

#### ขั้นตอนการดำเนินงาน

ศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการต่อต้านการทุจริตเพื่อ  
สร้างฐานคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล ทั้งนี้ นำแนวคิดใน  
การบูรณาการที่หลากหลาย ได้แก่ หลักบูรณาการ “STRONG” เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียน  
โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ประชุมครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการจัดทำหลักสูตรบูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียงพร้อม ๆ กับการบูรณาการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา มติที่ประชุมให้กลุ่มสาระการเรียนรู้  
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพเป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นรูปธรรมมากที่สุด

๒. ครูผู้เกี่ยวข้องศึกษาข้อมูลและการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียงและนำนักเรียนสู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง





๓. การดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรม นอกจากจะมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนแล้ว ยังมีการจัดกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยการเรียนรู้ที่ ๓ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต เช่น การอบรมนักเรียนแกนนำกิจกรรมเครือข่าย ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และกิจกรรมค่ายเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) จังหวัดปทุมธานี

๔. ผลการดำเนินกิจกรรมวิถีนาวายึดมั่นพอเพียง (Nawong, Adhering to sufficiency) ส่งผลให้นักเรียนเป็นผู้มีทักษะชีวิต ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**ผลการดำเนินงาน**

ภาพกิจกรรมวิถีนาวายึดมั่นพอเพียง (Nawong, Adhering to sufficiency)



ภาพที่ ๖ การขับเคลื่อนกิจกรรมสร้างเครือข่าย ป.ป.ช.สพฐ.น้อย



ภาพที่ ๗ กิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ฐาน STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต



| วันที่     | รายการ  | จำนวนเงิน | ยอดคงเหลือ |
|------------|---------|-----------|------------|
| 01/10/2564 | ฝากเงิน | 100.00    | 100.00     |
| 02/10/2564 | ถอนเงิน | 50.00     | 50.00      |
| 03/10/2564 | ฝากเงิน | 20.00     | 70.00      |
| 04/10/2564 | ถอนเงิน | 10.00     | 60.00      |
| 05/10/2564 | ฝากเงิน | 30.00     | 90.00      |
| 06/10/2564 | ถอนเงิน | 20.00     | 70.00      |
| 07/10/2564 | ฝากเงิน | 40.00     | 110.00     |
| 08/10/2564 | ถอนเงิน | 30.00     | 80.00      |
| 09/10/2564 | ฝากเงิน | 50.00     | 130.00     |
| 10/10/2564 | ถอนเงิน | 40.00     | 90.00      |
| 11/10/2564 | ฝากเงิน | 60.00     | 150.00     |
| 12/10/2564 | ถอนเงิน | 50.00     | 100.00     |
| 13/10/2564 | ฝากเงิน | 70.00     | 170.00     |
| 14/10/2564 | ถอนเงิน | 60.00     | 110.00     |
| 15/10/2564 | ฝากเงิน | 80.00     | 190.00     |
| 16/10/2564 | ถอนเงิน | 70.00     | 120.00     |
| 17/10/2564 | ฝากเงิน | 90.00     | 210.00     |
| 18/10/2564 | ถอนเงิน | 80.00     | 130.00     |
| 19/10/2564 | ฝากเงิน | 100.00    | 230.00     |
| 20/10/2564 | ถอนเงิน | 90.00     | 140.00     |
| 21/10/2564 | ฝากเงิน | 110.00    | 250.00     |
| 22/10/2564 | ถอนเงิน | 100.00    | 150.00     |
| 23/10/2564 | ฝากเงิน | 120.00    | 270.00     |
| 24/10/2564 | ถอนเงิน | 110.00    | 160.00     |
| 25/10/2564 | ฝากเงิน | 130.00    | 290.00     |
| 26/10/2564 | ถอนเงิน | 120.00    | 170.00     |
| 27/10/2564 | ฝากเงิน | 140.00    | 310.00     |
| 28/10/2564 | ถอนเงิน | 130.00    | 180.00     |
| 29/10/2564 | ฝากเงิน | 150.00    | 330.00     |
| 30/10/2564 | ถอนเงิน | 140.00    | 190.00     |
| 31/10/2564 | ฝากเงิน | 160.00    | 350.00     |
| 01/11/2564 | ถอนเงิน | 150.00    | 200.00     |
| 02/11/2564 | ฝากเงิน | 170.00    | 370.00     |
| 03/11/2564 | ถอนเงิน | 160.00    | 210.00     |
| 04/11/2564 | ฝากเงิน | 180.00    | 390.00     |
| 05/11/2564 | ถอนเงิน | 170.00    | 220.00     |
| 06/11/2564 | ฝากเงิน | 190.00    | 410.00     |
| 07/11/2564 | ถอนเงิน | 180.00    | 230.00     |
| 08/11/2564 | ฝากเงิน | 200.00    | 430.00     |
| 09/11/2564 | ถอนเงิน | 190.00    | 240.00     |
| 10/11/2564 | ฝากเงิน | 210.00    | 450.00     |
| 11/11/2564 | ถอนเงิน | 200.00    | 250.00     |
| 12/11/2564 | ฝากเงิน | 220.00    | 470.00     |
| 13/11/2564 | ถอนเงิน | 210.00    | 260.00     |
| 14/11/2564 | ฝากเงิน | 230.00    | 490.00     |
| 15/11/2564 | ถอนเงิน | 220.00    | 270.00     |
| 16/11/2564 | ฝากเงิน | 240.00    | 510.00     |
| 17/11/2564 | ถอนเงิน | 230.00    | 280.00     |
| 18/11/2564 | ฝากเงิน | 250.00    | 530.00     |
| 19/11/2564 | ถอนเงิน | 240.00    | 290.00     |
| 20/11/2564 | ฝากเงิน | 260.00    | 550.00     |
| 21/11/2564 | ถอนเงิน | 250.00    | 300.00     |
| 22/11/2564 | ฝากเงิน | 270.00    | 570.00     |
| 23/11/2564 | ถอนเงิน | 260.00    | 310.00     |
| 24/11/2564 | ฝากเงิน | 280.00    | 590.00     |
| 25/11/2564 | ถอนเงิน | 270.00    | 320.00     |
| 26/11/2564 | ฝากเงิน | 290.00    | 610.00     |
| 27/11/2564 | ถอนเงิน | 280.00    | 330.00     |
| 28/11/2564 | ฝากเงิน | 300.00    | 630.00     |
| 29/11/2564 | ถอนเงิน | 290.00    | 340.00     |
| 30/11/2564 | ฝากเงิน | 310.00    | 650.00     |
| 01/12/2564 | ถอนเงิน | 300.00    | 350.00     |
| 02/12/2564 | ฝากเงิน | 320.00    | 670.00     |
| 03/12/2564 | ถอนเงิน | 310.00    | 360.00     |
| 04/12/2564 | ฝากเงิน | 330.00    | 690.00     |
| 05/12/2564 | ถอนเงิน | 320.00    | 370.00     |
| 06/12/2564 | ฝากเงิน | 340.00    | 710.00     |
| 07/12/2564 | ถอนเงิน | 330.00    | 380.00     |
| 08/12/2564 | ฝากเงิน | 350.00    | 730.00     |
| 09/12/2564 | ถอนเงิน | 340.00    | 390.00     |
| 10/12/2564 | ฝากเงิน | 360.00    | 750.00     |
| 11/12/2564 | ถอนเงิน | 350.00    | 400.00     |
| 12/12/2564 | ฝากเงิน | 370.00    | 770.00     |
| 13/12/2564 | ถอนเงิน | 360.00    | 410.00     |
| 14/12/2564 | ฝากเงิน | 380.00    | 790.00     |
| 15/12/2564 | ถอนเงิน | 370.00    | 420.00     |
| 16/12/2564 | ฝากเงิน | 390.00    | 810.00     |
| 17/12/2564 | ถอนเงิน | 380.00    | 430.00     |
| 18/12/2564 | ฝากเงิน | 400.00    | 830.00     |
| 19/12/2564 | ถอนเงิน | 390.00    | 440.00     |
| 20/12/2564 | ฝากเงิน | 410.00    | 850.00     |
| 21/12/2564 | ถอนเงิน | 400.00    | 450.00     |
| 22/12/2564 | ฝากเงิน | 420.00    | 870.00     |
| 23/12/2564 | ถอนเงิน | 410.00    | 460.00     |
| 24/12/2564 | ฝากเงิน | 430.00    | 890.00     |
| 25/12/2564 | ถอนเงิน | 420.00    | 470.00     |
| 26/12/2564 | ฝากเงิน | 440.00    | 910.00     |
| 27/12/2564 | ถอนเงิน | 430.00    | 480.00     |
| 28/12/2564 | ฝากเงิน | 450.00    | 930.00     |
| 29/12/2564 | ถอนเงิน | 440.00    | 490.00     |
| 30/12/2564 | ฝากเงิน | 460.00    | 950.00     |
| 31/12/2564 | ถอนเงิน | 450.00    | 500.00     |

ภาพที่ ๘ บัญชีกิจกรรมสหกรณ์ (ออมทรัพย์)

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



### กิจกรรมที่ ๕ กิจกรรมนางสุจริต จิตอาสา (Nawong Honest, Public-minded)

กิจกรรมนางสุจริต จิตอาสา (Nawong Honest, Public-minded) สอดคล้องกับคุณลักษณะ  
โรงเรียนสุจริตข้อที่ ๕ จิตสาธารณะ หน่วยการเรียนรู้ที่ ๔ พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม  
ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. ขั้นตอนการวางแผนปฏิบัติงานเพื่อให้การพัฒนาคุณลักษณะจิตอาสา จิตสาธารณะของนักเรียน  
โรงเรียนวัดนาง อำเภอมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี  
เขต ๑ เป็นไปตามความมุ่งหมายที่วางไว้ ผู้ศึกษาและคณะครูผู้รับผิดชอบงานคุณธรรม งานโรงเรียนสุจริต  
ชี้แจงถึงความสำคัญ ความจำเป็นและประโยชน์ของการพัฒนาจิตอาสาของนักเรียนได้ร่วมกันวางแผนการ  
พัฒนาจิตอาสาของนักเรียน และร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาเพื่อกำหนดรูปแบบแนวทางในการ  
พัฒนาจิตอาสาที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้องแนวทางการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

๒. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียนด้านคุณลักษณะจิตอาสาของนักเรียน ผู้บริหาร  
คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการประชุมถึงพฤติกรรมจิตอาสา จิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียน  
วัดนาง พบว่า ยังมีนักเรียนบางส่วนที่มีคุณลักษณะจิตอาสาอยู่ในระดับปรับปรุงหรือน้อยมาก เช่น นักเรียน  
ไม่ช่วยเหลือกันในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ ไม่ช่วยกันทำความสะอาดห้องเรียน กินอะไรก็ทิ้งขยะไว้ตรงนั้น ไม่ดูแลเปิด  
ไฟฟ้าและพัดลมในห้องเรียน ไม่มีน้ำใจช่วยเหลือครูและเพื่อน ๆ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นยิ่งที่ครู ผู้บริหารต้อง  
ร่วมมือกันเสริมสร้างคุณลักษณะจิตอาสา และจิตสาธารณะให้กับนักเรียนให้เกิดเป็นนิสัยในการดำเนินชีวิต  
เพราะนักเรียนถือเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้ง  
คณะทำงาน ขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะ ๕ ประการของโรงเรียนสุจริต

๓. การดำเนินการเสริมสร้างคุณลักษณะจิตอาสาของนักเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบโครงการ  
คุณธรรมตลอดระยะเวลาดำเนินการผู้ศึกษาดำเนินการ ดังนี้

๑) สร้างแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะจิตอาสาสำหรับนักเรียน นำแบบประเมินตนเอง  
แจกให้กับครูที่ปรึกษานักเรียนทุกระดับชั้นเพื่อให้นักเรียนประเมินตนเองด้านคุณลักษณะจิตอาสาก่อน  
ดำเนินงาน

๒) นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูลร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะจิตอาสาในแต่ละ  
ระดับ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับเปรียบเทียบหลังดำเนินงาน

๓) ดำเนินการเสริมสร้างคุณลักษณะจิตอาสาของนักเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบโครงการ  
คุณธรรม โดยผู้ศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ ซึ่งในการดำเนินการนี้มีการกำกับ ติดตาม  
ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน และการสะท้อนผลจากการสัมภาษณ์นักเรียนในระหว่าง  
ดำเนินงานเพื่อทราบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แล้วนำไปปรับใช้ใน วันต่อ ๆ ไป

๔) การสะท้อนผล (Reflection) นำข้อมูลที่เก็บได้จากการประเมิน การสอบถาม การสัมภาษณ์  
มาตรวจสอบข้อมูล ประชุมสรุปผลการพัฒนาเสริมสร้างคุณลักษณะจิตอาสาของนักเรียน เพื่อปรึกษาหารือ  
และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากผลการพัฒนาจิตอาสาในครั้งนี้ ว่าสามารถพัฒนาคุณลักษณะจิตอาสาของ  
นักเรียนได้มากน้อยเพียงใด แนวทางการพัฒนามีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



- รางวัลชนะเลิศ **ระดับเขตพื้นที่การศึกษา** กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice ผู้บริหาร โรงเรียนสุจริต ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

- รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ **ระดับเขตพื้นที่การศึกษา** นวัตกรรมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (๑ โรงเรียน ๑ นวัตกรรม) ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

- รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ **ระดับเขตพื้นที่การศึกษา** นวัตกรรมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (๑ โรงเรียน ๑ นวัตกรรม) ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

## ๒. ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

- รางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ **ระดับเหรียญทอง** โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ Active Learning ร่วมกับภาคีเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ (นางสาวสุธิดา เฉลิมจิรารัตน์)

- รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ **ระดับเขตพื้นที่การศึกษา** ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ระดับปฐมวัย Best Practice ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ (นางสาวสุพิชฌาย์ กลับขัน)

- รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ **ระดับเขตพื้นที่การศึกษา** กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice ครูโรงเรียนสุจริต ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (นางสาวปัญญาพัฒน์ สีหะวงษ์)

- รางวัลชมเชย **ระดับเขตพื้นที่การศึกษา** กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice ครูโรงเรียนสุจริต ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (นางสาวอารยา ปานวงษ์)

## ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

- รางวัลระดับคุณภาพ **ดีเยี่ยม ระดับประเทศ** นำเสนอผลงาน กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ระดับมัธยมศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงาน การประกวดแข่งขัน กิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ระดับประเทศ และกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (๙ ธันวาคม) ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

- รางวัลชมเชย **ระดับเขตพื้นที่การศึกษา** กิจกรรมสื่อสร้างสรรค์ด้านทุจริต (สื่อภาพยนตร์สั้น) ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

- รางวัลชมเชย **ระดับเขตพื้นที่การศึกษา** กิจกรรมสื่อสร้างสรรค์ด้านทุจริต (สื่อภาพยนตร์สั้น) ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

- ผู้เรียนผ่านการประเมินคุณธรรมในการป้องกันการทุจริต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้ มีทักษะกระบวนการคิด ร้อยละ ๘๕.๕๕ อยู่อย่างพอเพียง ร้อยละ ๘๖.๐๓ มีวินัย ร้อยละ ๘๗.๐๘ ซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๗.๔๐ มีจิตสาธารณะ ร้อยละ ๘๘.๖๘

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางว

### ขั้นติดตามและประเมินผล (Check : C)



นิเทศติดตามการดำเนินงาน

### ขั้นสรุปและรายงานผล (Act : A)



ผลการดำเนินกิจกรรมเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ส่งผลให้นักเรียนเป็นผู้มีทักษะชีวิต  
ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## ภาคผนวก ฅ

ภาพแห่งความสำเร็จของโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

## ผลงาน และรางวัลที่ได้รับ



รางวัลชนะเลิศ ระดับประเทศ ในการนำเสนอผลงานนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี พ.ศ. 2563



รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค ในการนำเสนอผลงานนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) โดยใช้ NAWONG MODEL

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำเนาถูกต้อง

(จรรย์ อยู่ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



รางวัลชนะเลิศ กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) สำหรับผู้บริหาร ชื่อผลงาน  
 “นางวงสุจริต จิตเป็น ๑” (Unwavering Integrity, Undivided Mentality Nawong School)  
 ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)  
 ประจำปี พ.ศ. 2564



รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 นวัตกรรมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ( 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม )  
 ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)

ประจำปี พ.ศ. 2564

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู๋ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางวง



รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค 2 ในการนำเสนอผลงานนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) โดยใช้ NAWONG MODEL ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



รางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 2 ในการนำเสนอผลงานนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โดยใช้ NAWONG MODEL ประจำปีงบประมาณ 2564

สำเนาถูกต้อง

(จรัสรัตน์ อยู๋ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางวง



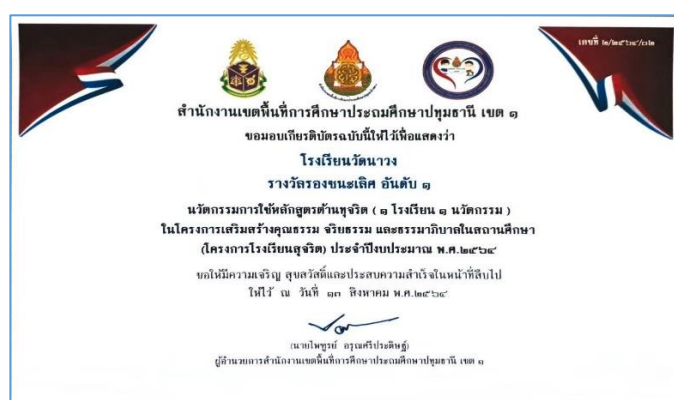
## เกียรติบัตร



เกียรติบัตรการประเมินโรงเรียนสุจริตต้นแบบด้านความโปร่งใส โครงการเสริมสร้างคุณธรรม  
จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา "ป้องกันการทุจริต" (โครงการโรงเรียนสุจริต)



โรงเรียนต้นแบบแกนนำ (โรงเรียนสุจริต) กิจกรรมสร้างเครือข่าย ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และกิจกรรม  
ค่ายเยาวชนไทยหัวใจ STRONG (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ 2563



รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 นวัตกรรมการใช้หลักสูตรต้านทุจริต ( 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม )  
(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางว



รางวัลชมเชย สื่อสร้างสรรค์ด้านทิวทัศน์ (สื่อภาพยนตร์สั้น) (โครงการโรงเรียนสุจริต) ปี พ.ศ.2564



เกียรติบัตร นางสาวปัญญาพัฒน์ สีหะวงษ์ ครูโรงเรียนวัดนาง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2  
 ถอดบทเรียน Best Practice ครูโรงเรียนสุจริต (โครงการโรงเรียนสุจริต ) ประจำปี พ.ศ. 2564



วุฒิบัตร ว่าที่ร้อยตรี จิรัตน์ อยู่ยี่น สำเร็จการฝึกอบรมในโครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะ

ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



ประกาศนียบัตร ว่าที่ร้อยตรี จิรัตน์ อยุ่ยืน ได้สำเร็จการศึกษาอบรมหลักสูตร  
 ธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สพฐ. (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ 4 ประจำปีพุทธศักราช 2561



เป็นคณะกรรมการ กิจกรรมสร้างเครือข่าย ป.ป.ช.สปฐ.น้อย และกิจกรรมค่ายเยาวชนไทย  
 หัวใจ STRONG (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ 2563



ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งเสริมนักเรียนด้านความซื่อสัตย์ สุจริต "โรงเรียนสุจริต" รุ่นที่ 1  
 (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยุ่ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



นำเสนอผลงาน กิจกรรม ถอดบทเรียน (Best Practice) ผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม  
กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงาน การประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้  
(โครงการโรงเรียนสุจริต)ระดับประเทศ และกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล



รองชนะเลิศ อันดับ 2 กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) ผู้อำนวยการโรงเรียน  
กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงาน (โครงการโรงเรียนสุจริต)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับภูมิภาค ภาคกลางและภาคตะวันออก



การนำเสนอผลงานกิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) ผู้อำนวยการโรงเรียน  
(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับภูมิภาค  
สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู๋ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



รางวัลชนะเลิศ นวัตกรรมการศึกษาด้านกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ในโครงการ IFTE  
 นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ได้รับการคัดเลือกผลงานนวัตกรรมการศึกษาด้านการบริหารจัดการศึกษา ระดับภาค "ระดับดีเยี่ยม"  
 โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา  
 ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



โล่รางวัลชนะเลิศ ถอดบทเรียน (Best Practice) ผู้บริหารโรงเรียนสุจจริต (โครงการโรงเรียนสุจจริต)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
 สำเนาถูกต้อง

(จิรรัตน์ อยู่ยี่น)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และนักเรียน รับโล่รางวัล โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา



รับรางวัลการประกวดแข่งขันการจัดทำนวัตกรรมหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โดยใช้ Nawong  
Model โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา



รับโล่รางวัลชนะเลิศระดับจังหวัด โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยีน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## ภาพความสำเร็จของกิจกรรม

### ป.ป.ช. สพฐ. น้อย

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม  
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โครงการโรงเรียนสุจริต




กิจกรรม ถ่าย ป.ป.ช. สพฐ. น้อย (โครงการโรงเรียนสุจริต) ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม  
จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ป้องกันการทุจริต เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด  
มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และเปิดสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม  
ตามแนวทางของโรงเรียนสุจริต

## ภาพความสำเร็จของกิจกรรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา  
โครงการโรงเรียนสุจริต

### ค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”




การดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาล  
ในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” โรงเรียนสุจริตค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”  
ประจำปีการศึกษา 2563) โดยปลูกฝังค่านิยม การไม่ทุจริตให้กับเด็กนักเรียนให้มีจิตสำนึก  
ของการมีคุณธรรม ความถูกต้อง ไม่มุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ส่วนตัว

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนวง

# ภาพความสำเร็จของกิจกรรม

## บริษัทสร้างการดี นางวงคาเฟ่

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา  
โครงการโรงเรียนสุจริต



ภาพกิจกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อดำเนินการสร้างวิถีชีวิตของนักเรียนให้เป็นคนสุจริตตามคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียนสุจริต คือมีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ โดยผ่านกิจกรรมการดำเนินงานบริษัทสร้างการดี ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) โรงเรียนวัดนางวง

# ภาพความสำเร็จของกิจกรรม

## การสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) โรงเรียนวัดนางวง

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา  
โครงการโรงเรียนสุจริต



กิจกรรมการสร้างสำนึกพลเมือง (Project Citizen) ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ส่งเสริมการตระหนักผู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สร้างสำนึกพลเมือง Project Citizen) โดยนักเรียนได้พัฒนาความรู้เป็นพลเมืองโดยผ่านการเรียนรู้ ๓ ขั้นตอนกิจกรรม โดยนำหลักและหัวใจสำคัญของระบบประชาธิปไตย โดยมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางวง



## ภาพความสำเร็จของกิจกรรม

### ค่ายเครือข่ายผู้นำเยาวชนไทยหัวใจ "STRONG"

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม อริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา  
โครงการโรงเรียนสุจริต













กิจกรรมค่ายเครือข่ายผู้นำเยาวชนไทยหัวใจ "STRONG" จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะ: ๑. ปรารถนาของการจัดกิจกรรมค่ายเครือข่ายผู้นำเยาวชนไทยหัวใจ "STRONG" และให้นักเรียนมีความรู้และปฏิบัติตน ตามแนวคิด "STRONG" : ๑.ยึดมั่นคุณธรรม ๒.ยึดมั่นศึกษาความดีของพ่อแม่ของนักเรียน ๓.ยึดมั่นการดี ๔.ยึดมั่นการดี ๕.ยึดมั่นการดี ๖.ยึดมั่นการดี ๗.ยึดมั่นการดี ๘.ยึดมั่นการดี ๙.ยึดมั่นการดี ๑๐.ยึดมั่นการดี

## ภาพความสำเร็จของกิจกรรม

### โครงการเสริมสร้างคุณธรรม อริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

#### โครงการโรงเรียนสุจริต

#### ด้านทักษะกระบวนการคิด





นักเรียนมีความสามารถในการจำแนก เปรียบเทียบ ให้เหตุผล มีวิจารณญาณแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ได้ว่าสิ่งใดควรประพฤติปฏิบัติ และไม่ควรประพฤติปฏิบัติ ไม่ให้เกิดการการกระทำใดๆ เพื่อตนเอง หรือผู้อื่น ให้ได้รับผลประโยชน์ที่ไม่มีสิทธิ์จะได้รับโดยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง ไม่ซื้อสิทธิ์ ซึ่งนักเรียนมีค่าเฉลี่ยด้านทักษะกระบวนการคิดที่สูงขึ้น

ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณลักษณะของนักเรียน  
โครงการโรงเรียนสุจริต  
"ด้านทักษะกระบวนการคิด"



|                   |     |
|-------------------|-----|
| ■ ปีการศึกษา 2562 | 51% |
| ■ ปีการศึกษา 2563 | 49% |

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่นุ่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



สำเนาถูกต้อง

(จিতน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

## ภาคผนวก ญ

ภาพแห่งความยั่งยืนของการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดนาง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

## เกียรติบัตร



เกียรติบัตร โรงเรียนวัดนาวง มีระบบการบริหารจัดการโรงเรียนแบบบูรณาการ  
ตามมาตรฐานโครงการโรงเรียนสุจริต



เกียรติบัตรรางวัล "หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม" ประจำปี ๒๕๖๕  
ระดับภูมิภาค "รางวัลระดับเหรียญเงิน" เรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนสุจริต โดยใช้ NAWONG  
MODEL จากสำนักเลขาธิการคุรุสภา สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง



เกียรติบัตรการประเมินโรงเรียนสุจริตต้นแบบด้านความโปร่งใส โครงการเสริมสร้างคุณธรรม  
จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา "ป้องกันการทุจริต" (โครงการโรงเรียนสุจริต)



เกียรติบัตรโรงเรียนวัดนางเป็นโรงเรียนต้นแบบแกนนำ (โรงเรียนสุจริต) กิจกรรมสร้างเครือข่าย  
ป.ป.ช.สพฐ.น้อย และกิจกรรมค่ายเยาวชนไทยหัวใจ STRONG ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม  
จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยุ่ยืน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

โรงเรียนต้นแบบโรงเรียนสุจริตในการสร้างเครือข่ายขยายผล  
ให้การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมโรงเรียนสุจริต  
และการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา จำนวน ๑๐๑ โรงเรียน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑  
ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา  
(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมา

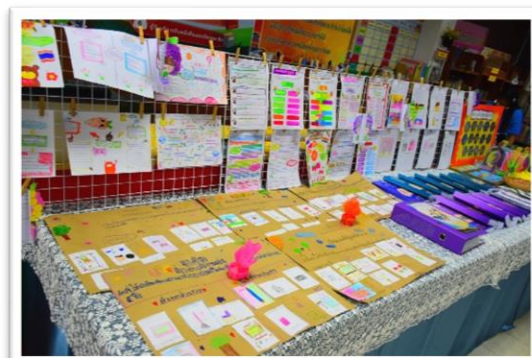
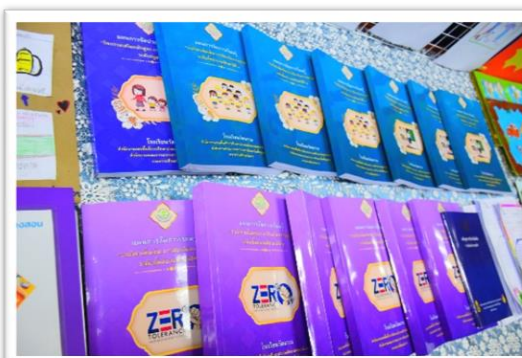


สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

กิจกรรม การใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา (หลักสูตรขั้นพื้นฐาน)



จัดอบรมครูกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนสุจริต  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
ในการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีไปใช้

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง



### กิจกรรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต



จัดอบรมครูกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนสุจริต  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

กิจกรรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง

### กิจกรรม บริษัทสร้างการดี



จัดอบรมครูกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนสุจริต  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
กิจกรรม บริษัทสร้างการดี

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## กิจกรรม Project Citizen



จัดอบรมครูกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนสุจริต  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

กิจกรรม Project Citizen

สำเนาถูกต้อง

(จิรัตน์ อยู่ยี่น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาง

## ประวัติผู้รายงาน

|                      |   |
|----------------------|---|
| ชื่อ-นามสกุล         | ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น   |
| วัน เดือน ปี เกิด    | วันที่ 4 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2511  |
| สถานที่เกิด          | จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  |
| ประวัติการศึกษา      |   |
| พ.ศ. 2534            | ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)<br>วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์   |
| พ.ศ. 2552            | ประกาศนียบัตรบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม   |
| พ.ศ. 2556            | ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)<br>มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ  |
| พ.ศ. 2561            | สำเร็จการศึกษาอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา<br>สพฐ. (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ 4 ประจำปีพุทธศักราช 2561<br>จากสถาบันพระปกเกล้า                          |
| ประวัติการรับราชการ  |   |
| พ.ศ. 2536            | อาจารย์ 1 ระดับ 3   |
| พ.ศ. 2546            | อาจารย์ 2 ระดับ 6   |
| พ.ศ. 2547            | อาจารย์ 2 ระดับ 7   |
| พ.ศ. 2547            | ครู อันดับ คศ. 2 วิทยฐานะครูชำนาญการ  |
| พ.ศ. 2551            | ครู อันดับ คศ. 3 วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ   |
| พ.ศ. 2555            | รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรากน้อย(ทรัพย์-สังเวียน เทราบัตย์อนุสรณ์)<br>วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 |
| พ.ศ. 2558            | ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์บำรุง<br>วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br>สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2   |
| พ.ศ. 2561            | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาวง<br>วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br>สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  |
| สถานที่ทำงานปัจจุบัน | โรงเรียนวัดนาวง 177 หมู่ 1 ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี<br>จังหวัดปทุมธานี 12000   |

### ผลงาน รางวัล และเกียรติประวัติ

- พ.ศ. 2552 ครูผู้สอนดีเด่น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จากครุสภา
- พ.ศ. 2554 รางวัลหนึ่งแสนครูดี
- พ.ศ. 2558 ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น
- พ.ศ. 2558 ประธานกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา “กลุ่มบูรพาบางปะอิน”  
มีโรงเรียนในสังกัดกลุ่มโรงเรียน จำนวน ๑๐ โรงเรียน  
ของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
- พ.ศ. 2559 คณะกรรมการนิเทศ ติดตามพฤติกรรมการประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้มีวินัย  
และจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ตำแหน่งครูผู้ช่วย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒
- พ.ศ. 2559 ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะที่เล็งเห็นในการพัฒนาผู้อำนวยการสถานศึกษา  
ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา  
ของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
- พ.ศ. 2560 โล่เชิดชูเกียรติผ่านเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดการเรียนรู้  
และบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา ๒๕๕๙
- พ.ศ. 2561 ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น
- พ.ศ. 2561 คณะทำงานขับเคลื่อนแนวทางการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ของเขตตรวจราชการ CLUSTER 1
- พ.ศ. 2562 เกียรติบัตรผ่านการฝึกอบรมโครงการส่งเสริม สนับสนุนแนวทางการพัฒนา  
การดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ร้องทุกข์ของข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 หลักสูตร  
การดำเนินการทางวินัยและการพิจารณาสอบสวนของข้าราชการครูและ  
บุคลากรทางการศึกษา
- พ.ศ. 2563 คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
- พ.ศ. 2563 ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุตติ” จากสำนักงานเลขาธิการครุสภา
- พ.ศ. 2565 ข้าราชการพลเรือนดีเด่น จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

### ผลงานและรางวัลที่เกิดขึ้นจากการบริหารสถานศึกษา

- พ.ศ. 2559 สถานศึกษาพอเพียง ของกระทรวงศึกษาธิการ
- พ.ศ. 2559 โรงเรียนดีมีคุณภาพ กิจกรรมปฐมวัย ปีการศึกษา ๒๕๕๙  
ของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

- พ.ศ. 2559 ได้รับคัดเลือกให้สถานศึกษาเป็นโรงเรียนแม่เหล็ก ควบรวมสถานศึกษา  
ของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
- พ.ศ. 2561 โรงเรียนดีมีคุณภาพ กิจกรรมห้องเรียนสวยสะอาด บรรยากาศึกษาการ  
ของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
- พ.ศ. 2561 โรงเรียนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบาย STEM  
ของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
- พ.ศ. 2561 โรงเรียนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบาย ประชาธิปไตย  
ของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
- พ.ศ. 2563 ต้นแบบโรงเรียนสุจริต
- พ.ศ. 2563 โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
- พ.ศ. 2563 โรงเรียนต้นแบบสีล 5
- พ.ศ. 2563 บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย
- พ.ศ. 2564 รางวัลระดับประเทศ (ระดับดีเยี่ยม) กิจกรรมถอดบทเรียน “รูปแบบ  
การบริหารโรงเรียนสุจริต “หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา  
โดยใช้ Nawong Model” ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายใต้โครงการ  
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการ  
โรงเรียนสุจริต) ระดับประเทศ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- พ.ศ. 2564 รางวัลชนะเลิศ กิจกรรมถอดบทเรียน “หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร  
สถานศึกษา โดยใช้ Nawong Model” นวัตกรรมการศึกษาด้านกระบวนการ  
บริหารจัดการศึกษา ในโครงการ IFTE (Innovation For Thai Education)  
นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี
- พ.ศ. 2564 รางวัลระดับคุณภาพดีเยี่ยม กิจกรรม บริษัทสร้างการดี ระดับมัธยมศึกษา  
ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานการประกวดแข่งขัน กิจกรรม  
การเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล  
ในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ระดับประเทศ
- พ.ศ. 2564 โรงเรียนต้นแบบสีล 5
- พ.ศ. 2564 รางวัลชนะเลิศถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้ Active Learning  
สู่การสร้างอาชีพ
- พ.ศ. 2564 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 นวัตกรรมกรณีศึกษา

- พ.ศ. 2565 รางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมถอดบทเรียน “รูปแบบการบริหาร  
โรงเรียนสุจริต โดยใช้ Nawong Model” หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม  
ของคุรุสภา ประจำปี 2565
- พ.ศ. 2565 รางวัลชนะเลิศหนึ่งเครือข่ายหนึ่งนวัตกรรมรูปแบบการนิเทศภายใน  
ของสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จเป็นแบบอย่างได้ Best Practice ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2565
- พ.ศ. 2565 รางวัลระดับยอดเยี่ยม โรงเรียนวัดนางมีคุณภาพการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน  
ประเภทโรงเรียนขนาดใหญ่ ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ  
การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา