

**ชื่อเรื่อง** รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

**ผู้ประเมิน** นายประทีป ศรีรักษา  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

## บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 2) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process) การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ภายใต้กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพ (Deming Cycle PDCA) 3) เพื่อประเมินผลผลิต (Output) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcome) การดำเนินงานโครงการ ประโยชน์หรือผลกระทบที่นักเรียน ครูและโรงเรียนได้รับจากโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 335 คน โดยใช้ตารางประมาณค่าของเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970 : 608) ครู จำนวน 80 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิที่เป็นสัดส่วน โดยแบ่งครูออกเป็น 8 สายชั้น และสุ่มตัวอย่างจากครูแต่ละสายชั้นโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 335 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ตรงกับตัวนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูล คือ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียนด้านการตรวจสอบและยืนยัน

ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพเกี่ยวกับกระบวนการบริหารโดยใช้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 พบว่า

1. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.63$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

2. ด้านกระบวนการของโครงการตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD. = 0.43$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด และผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD. = 0.60$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

### 3. ด้านผลผลิตของโครงการ

3.1 ผลการรับรองผลในด้านการตรวจสอบและยืนยัน ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ตามความคิดเห็นของครูและผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.59$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.65$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

#### 3.2 ด้านคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.1 ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรปฐมวัย พบว่า เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์และจิตใจ สังคมและสติปัญญาปีการศึกษา 2562 – 2564 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพดี และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกมาตรฐาน

3.2.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2562 – 2564 ในภาพรวมพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.78 , 82.90 และ 86.69 ตามลำดับ

3.3 คุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้าง 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD. = 0.56$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD. = 0.51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ครูมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

#### 4. การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการ

4.1 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 – 2564 โดยรวมพบว่า มาตรฐานที่ 1 – 3 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O – NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 – 2564 พบว่า คะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าระดับขนาดโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน จังหวัด ศึกษาธิการภาค และระดับประเทศ

4.3 ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมทุกกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD. = 0.53$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ดร.สมศักดิ์ ลีลา อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดร.ฉัตร ไทยอุทิศ ประธานคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ดร.ศิริลักษณ์ เส็งมี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดบุญญราศรี จังหวัดชลบุรี นายวันชัย ทนสมัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี นายเต็ม เสืออ่วม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าแก่ผู้ประเมิน ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ โดยเฉพาะเครื่องมือประเมิน ด้วยความละเอียด ถี่ถ้วน และเอาใจใส่ ด้วยดีเสมอมา รวมทั้งให้ข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินครั้งนี้ด้วยดี ผู้รายงานขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ จากใจจริง

ขอขอบพระคุณคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น และตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณทุกคนในครอบครัวและทุกท่านที่ผู้รายงานไม่ได้เอ่ยนามในที่นี้ ที่ให้ความรัก ความเข้าใจ ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้ผู้รายงานมาโดยตลอดในระหว่าง การทำผลงานทางวิชาการ จนทำให้ผลงานฉบับนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ด้วยดี

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีจากผลงานทางวิชาการฉบับนี้ ผู้รายงานขอมอบเป็นกตัญญู กตเวทิตา แต่บุพการี บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบันที่ทำให้ผู้รายงานเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาตราบเท่าทุกวันนี้

ประทีป ศรีรักษา

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ญ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	6
ขอบเขตการประเมินโครงการ.....	7
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>15</b>
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563.....	16
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	22
หลักการแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร.....	25
แนวคิดและหลักการการบริหารโครงการและการประเมินโครงการ.....	37
แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564.....	61
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร.....	72
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	81
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....</b>	<b>84</b>
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	84
กรอบแนวทางการประเมิน.....	85
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	87
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	88

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	91
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	94
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	95
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่.....	97
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>99</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	99
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	99
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	101
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) .....	101
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) .....	107
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) .....	121
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcome) .....	162
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>176</b>
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	176
วิธีดำเนินการประเมิน.....	177
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	178
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	179
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	180
สรุปผลการประเมิน.....	181
อภิปรายผล.....	185
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	199
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	199
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>200</b>

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก.....	211
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	212
ภาคผนวก ข แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	219
ภาคผนวก ค ประกาศโรงเรียนอนุบาลชลบุรี.....	237
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	255
ภาคผนวก จ ร่องรอยหลักฐานการประเมินโครงการ.....	274
ภาคผนวก ฉ หนังสือเผยแพร่ผลงาน หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงาน.....	294
ประวัติย่อผู้ประเมิน.....	301

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563.....	18
2	จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอนทั้งโรงเรียน.....	18
3	ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย.....	19
4	ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม.....	20
5	กรอบแนวทางการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564.....	85
6	แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	93
7	การเผยแพร่ผลงาน.....	98
8	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู (n = 80).....	102
9	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564ตามความคิดเห็นของครู (n = 80).....	106
10	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู (n = 80).....	107
11	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n = 335).....	111



## สารบัญญัตินาง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอน ภายใต้อาคารณการณการแพรระบาดของโรคติดเชือไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพอรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุกบาลชลบุรี ปการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน (n = 13).....	115
13	สรุปลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้อาคารณการณการแพรระบาดของโรคติดเชือไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพอรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุกบาลชลบุรี ปการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นครู (n = 80) ผู้ปกครองนักเรียน (n = 335) และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน (n = 13) ตามประเด็นตัวชี้วัด.....	119
14	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพอรรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้อาคารณการณการแพรระบาดของโรคติดเชือไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพอรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุกบาลชลบุรี ปการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู (n = 80).....	122
15	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพอรรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้อาคารณการณการแพรระบาดของโรคติดเชือไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพอรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุกบาลชลบุรี ปการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n = 335).....	127
16	สรุปลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพอรรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้อาคารณการณการแพรระบาดของโรคติดเชือไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพอรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุกบาลชลบุรี ปการศึกษา 2563-2564ตามความคิดเห็นของครู (n = 80) และผู้ปกครองนักเรียน (n = 335).....	132

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยปีการศึกษา 2562-2564.....	133
18	คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมปีการศึกษา 2562-2564	134
19	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครู (n = 80).....	136
20	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n = 335).....	143
21	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13).....	150
22	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครู (n = 80) ผู้ปกครองนักเรียน (n = 335) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13) .....	157
23	ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2562-2564.....	162
24	ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562-2564.....	164

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET).....	167
26 เปรียบเทียบร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และร้อยละของผลต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2564	167
27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n = 335).....	169
28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n = 335).....	171
29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n= 13).....	173
30 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n = 335) ผู้ปกครองนักเรียน (n = 335) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13) .....	175

## สารบัญญภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	10
2	ขั้นตอนการประเมินโครงการตามแนวคิดของโพรวัวส์.....	46
3	แสดงรูปแบบการประเมินของสเตรค.....	47
4	แบบจำลองระบบการประเมินผล.....	51
5	แสดงขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้ใน New Normal.....	64
6	การออกแบบการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ด้วยการบูรณาการระบบ การเรียนการสอนต่าง ๆ และ กรอบทฤษฎีระบบเข้าด้วยกัน (ADDIE).....	69
7	กระบวนการบริหารจัดการเปลี่ยนแปลง.....	71
8	โมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg).....	74

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศได้บัญญัติไว้ในหมวดที่ 5 มาตรา 54 “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปีตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” เพื่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาที่มีความเสมอภาคแก่คนทุกเพศ ทุกวัย ทุกฐานะ และทุกพื้นที่ โดยให้เป็นหน้าที่ของรัฐเข้ามาดูแล และพัฒนาตั้งแต่เด็กเล็กก่อนวัยเรียน (สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร 2560 : 79-80) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้นิยามความหมายไว้ในมาตรา 4 ว่า “การศึกษา” คือ กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ จรรโลง ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สอดคล้องกับหลักยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน โดยเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรมฐาน ทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” บริษัทพริกหวานกราฟิกจำกัด 1-3 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภท และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (รายงานผลการประเมินตนเอง โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2562 : 161)

ช่วงเหตุการณ์สำคัญในปลายปี 2562 ต่อ 2563 ประชากรโลกรวมถึงประชาชนชาวไทยได้รับภัยพิบัติจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019 : COVID-19) ซึ่งมีการระบาด ในวงกว้าง โดยเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 องค์การอนามัยโลก

ได้ประเมินสถานการณ์ และประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขระหว่างประเทศ (Public Health Emergency of International Concern) โดยแนะนำให้ทุกประเทศเร่งรัด การเฝ้าระวังและป้องกันความเสี่ยงจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และประเทศไทยได้มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ผลของการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในพระราชกฤษฎีกาฯ ทำให้ประเทศไทยหยุดชะงักทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการท่องเที่ยว ด้านพาณิชย์ การทำงาน และด้านการศึกษา ในส่วนของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษาได้รับผลกระทบไม่มากเท่าที่ควร เพราะเป็นช่วงการปิดภาคเรียน แต่ในระดับอุดมศึกษาหลาย ๆ สถาบันยังไม่ได้สอบปลายภาคจำเป็นต้องยุติการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ลง กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการตามมาตรการของรัฐบาลอย่างเข้มงวดมาโดยลำดับ นับตั้งแต่การประกาศ 13 มาตรการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 การประกาศปิดสถานศึกษาทุกระดับทุกประเภท ทั้งของรัฐและเอกชน ตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม 2563 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2563)

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้หาแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สามารถเปิดเรียนได้ตามปกติ จึงได้จัดรูปแบบการเรียนการสอนทางไกลในกรณีที่ไม่สามารถเปิดเรียนได้ตามปกติขึ้น เพื่อความปลอดภัยของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดเปิดเรียนปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 เป็นต้นไป และกำหนดการจัดการเรียนรู้ 3 รูปแบบ ดังนี้ 1. การเรียนที่โรงเรียน (On-site) 2. การเรียนผ่านทีวี (On-air) ใน 4 ระบบ ได้แก่ 2.1 ระบบดาวเทียม (Satellite) ทั้ง KU-Band (จานทิบ) ช่อง 186 – 200 และ C-Band (จานโปร่ง) ช่อง 337 – 351 2.2 ระบบดิจิทัลทีวี (Digital TV) ช่อง 37 – 51 2.3 ระบบเคเบิลทีวี (Cable TV) และ 2.4 ระบบ IPTV และ 3. การเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และแอปพลิเคชัน (Online) ใน 4 ช่องทาง ได้แก่ 3.1 เว็บไซต์ [www.deep.go.th](http://www.deep.go.th) (DEEP : Digital Education Excellence Platform) 3.2 เว็บไซต์ DLTV – [www.dltv.ac.th](http://www.dltv.ac.th) 3.3 เว็บไซต์ YouTube- [www.youtube.com](http://www.youtube.com) DLTV1 Channel – DLTV15 Channel และ 3.4 แอปพลิเคชัน DLTV บน Smartphone/Tablet ในระยะก่อนเปิดเรียน แนวทางหลักในการจัดการเรียนการสอน คือ การเรียนผ่านทีวี (On-air) โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจัดสรรช่องสัญญาณออกอากาศทางโทรทัศน์ระบบดิจิทัล 15 ช่องรายการ มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สนับสนุนเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของระดับปฐมวัยถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำเนื้อหา สาระการเรียนรู้ ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2563)

สภาพโดยทั่วไปของการแพร่ระบาดจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียนเป็นอย่างมากโดยเฉพาะการปิดเรียนเพื่อหยุดเชื้อให้ทุกคนอยู่บ้านนั้นมีผลกระทบมากมายจึงอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วนเช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน คณะครู ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ประกอบการที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันระดมความคิดเห็นและหารือวางแผนแนวทางการเตรียมความพร้อมรับมือกับปัญหาจากผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญคือผลที่จะกระทบกับระบบการเรียนการสอนของโรงเรียน ผู้รายงานจึงนำมารวบรวมและวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามภารกิจของโรงเรียนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พอสรุปได้ ดังนี้

1. ด้านสังคม ผลกระทบจากมาตรการทางสาธารณสุข การเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) การให้บุคคลอยู่ห่างกัน อย่างน้อย 1-2 เมตร การทำกิจกรรมทางสังคม เช่น การนั่งคุยกัน การรับประทานอาหารโต๊ะเดียวกัน การปฏิสัมพันธ์ การยืนห่างกัน สวมหน้ากากอนามัย ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

2. ด้านเศรษฐกิจ มีผลกระทบอย่างรุนแรง โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) ส่งผลให้คนว่างงาน เนื่องจากธุรกิจต้องปิดกิจการ ผู้ปกครองนักเรียนไม่มีรายได้ ไม่มีเงินใช้จ่าย ส่งผลกระทบต่อระบบการจัดการการเรียนการสอน

3. ด้านการศึกษา การศึกษาได้รับผลกระทบหลายด้าน

3.1 การจัดการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญในการเรียนรู้ของนักเรียน การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนไปจากเดิม นักเรียนต้องเรียนที่บ้าน บิดามารดาเป็นผู้มีบทบาทในการกระตุ้นการเรียนรู้

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้การเรียนรู้ เมื่อนักเรียนหยุดเรียนระบบการเรียนการสอนเปลี่ยนไป นักเรียนต้องเรียนด้วยตนเอง เรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ หรือเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต นักเรียนขาดทักษะการปฏิบัติ การเรียนรู้ไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

3.3 ผลกระทบต่อผู้บริหารและครูผู้สอน

3.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาในทุกมิติ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

3.3.2 ครูผู้สอน มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน ต้องปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนในชั้นปกติเป็นการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Hybrid Learning)

3.4 ผลกระทบต่อการให้บริการของโรงเรียน เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน จะได้รับผลกระทบเมื่อโรงเรียนปิด โครงการที่วางแผนไว้ต้องเลื่อนออกไป หรือยกเลิก การรวมกลุ่มต้องยกเลิกเช่นกัน งบประมาณก็ยกไปใช้จ่ายในการบริหารวิกฤตโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)

ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างมาก จึงเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนจะต้องนำพาสถานศึกษาให้ผ่านวิกฤตในครั้งนี้ โดยได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

ปัจจุบันผู้รายงานดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรีมีความตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีผลต่อระบบและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยเฉพาะงานวิชาการที่หลายฝ่ายให้ความไว้วางใจกับคุณภาพการบริหารจัดการที่มีมาอย่างยาวนานของโรงเรียนให้กับนักเรียน ผลกระทบที่เกิดจากนโยบาย ประกาศ กฎระเบียบต่าง ๆ จากหน่วยงานบังคับบัญชา และหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย ข้าราชการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) มีผลให้ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนเกิดความสับสน ลังเลในการที่จะส่งบุตร – หลานมาโรงเรียน จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่จะต้องหาแนวทางเพื่อสร้างความร่วมมือ ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ลุล่วง เกิดผลดีกับนักเรียนและความเชื่อมั่นในบริการด้านการศึกษาของโรงเรียน จึงได้ริเริ่มจัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564 ขึ้น โดยผู้รายงานได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน เพื่อมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ผู้รายงานได้ศึกษากฎหมาย รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โครงสร้าง สมรรถนะผู้บริหาร รวมทั้งนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาในทุกระดับ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายแผนงานของโครงการให้สอดคล้อง และแก้ปัญหาของโรงเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในทุกด้าน โดยยึดหลักการดำเนินงานตามขั้นตอนของการพัฒนางานตามความคิดของวงจรรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA ควบคู่กับการนำโครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ เข้ามาใช้บริหาร สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม (Network Building and Participatory) ของชุมชน หน่วยงานองค์กรภาครัฐ และเอกชนผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนา (Change Management) เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน



เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ได้อย่างเป็นระบบ จึงนำการประเมินโครงการซึ่งเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินงานโครงการ เพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศ ตัวบ่งชี้ให้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขเพื่อการดำเนินงานต่อไปให้ดีขึ้น หรือล้มเลิกการดำเนินงานโครงการนั้น การประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ (Systematic Evaluation) จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโครงการ ข้อดี ข้อที่ควรปรับปรุงของโครงการในแต่ละขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการ การวางแผนดำเนินงาน ตลอดจนผลของโครงการซึ่งจะชี้ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด อันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร คณะทำงานนำไปใช้พิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการให้สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายต่อไป

การประเมินโครงการมีหลากหลายรูปแบบ ผู้รายงานพิจารณาจากข้อมูลสารสนเทศจากสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารรูปแบบการประเมินโครงการพบว่า การประเมินรูปแบบไอปู้ (IPOO Model) มีความเหมาะสมกับการประเมินโครงการของโรงเรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และเป็นแนวทางกำกับดูแลให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้รายงานจึงสนใจที่จะประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 โดยใช้รูปแบบไอปู้ (IPOO Model) ในการประเมินโครงการโดยประเมินใน 4 ด้าน คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) เป็นแนวทางในการประเมิน เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งทำให้ทราบทั้งข้อดี ข้อที่ควรปรับปรุง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี และผลที่ได้จากการประเมินครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาปรับปรุง แก้ไข วางแผนพัฒนาโครงการในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้มีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายต่อไป จึงวางแผนและกำหนดรูปแบบที่จะดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการดำเนินงานแต่ละด้าน ข้อบกพร่องที่พบจะเป็นแนวทางที่ทำให้ผู้รายงานและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ภายใต้กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA

3. เพื่อประเมินผลผลิต (Output) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ดังนี้

3.1 ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)

3.2 คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร

4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ

4. เพื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcome) การดำเนินงานโครงการ ประโยชน์หรือผลกระทบที่นักเรียน ครูและโรงเรียนได้รับจากโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ดังนี้

4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ

4.3 ความพึงพอใจของ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

## ขอบเขตการประเมินโครงการ

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดขอบเขตของการประเมินในด้านเนื้อหา ด้านระยะเวลา ด้านตัวแปร และด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ผู้รายงานได้นำแบบจำลองของไอปู้ (IPOO Model) มาประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบในการประเมินโครงการภายใต้กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA

### ขอบเขตด้านระยะเวลา

โดยแบ่งระยะเวลาการประเมินออกเป็น 4 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการเป็นการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ที่ใช้ในโครงการ

ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการเป็นการประเมินกระบวนการ (Process)

ที่ใช้ในโครงการ

ระยะที่ 3 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินผลผลิต (Output) ที่ได้รับจากโครงการ

ระยะที่ 4 หลังเสร็จสิ้นโครงการไปแล้วระยะหนึ่ง เป็นการประเมินหาผลลัพธ์ (Outcome)

ที่ได้รับจากโครงการ

### ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ศึกษาในการประเมินโครงการครั้งนี้ มีดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ที่ใช้ในโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและหน่วยงานที่สนับสนุน

2. กระบวนการ (Process) ที่ใช้ในโครงการเป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามขั้นตอนในโครงการ ภายใต้กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA การวางแผน การดำเนินกิจกรรม การติดตามและประเมินผล การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

3. ผลผลิต (Output) ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

3.1 ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) เป็นการผสมผสานรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 5 รูปแบบ ได้แก่ On-site, On-air, Online, On-demand และ On-hand

### 3.2 ด้านคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### 3.2.1 พัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

#### 3.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 3.3 คุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ

10 องค์ประกอบ

#### สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3

1. การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)
2. ผู้นำการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Leader)
3. การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

#### สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5

4. จริยธรรม (Integrity)
5. การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Influencing)

#### สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์ประกอบที่ 6-7

6. ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Management Expertise)

7. การแก้ปัญหาและตัดสินใจ (Problem Solving and Decision Making)

#### สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10

8. การร่วมแรงร่วมใจ (Teamwork)
9. การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา (Information Technology Management for Education)
10. การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา (Assessing and Monitoring Educational Management)

4. ผลลัพธ์ (Outcome) ที่ได้รับจากโครงการเป็นการประเมินภายหลังเมื่อเสร็จสิ้นโครงการที่มีผลกระทบหรือคาดว่าจะกระทบต่อโรงเรียน นักเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

#### 4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.1 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.1.2 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### **ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564

#### **1. ประชากร ประกอบด้วย**

1.1 นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,099 คน

1.2 ครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 237 คน (ยกเว้นครูชาวต่างชาติ)

1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน ยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้แทนครู เนื่องจากอยู่ในกลุ่มของครู

1.4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,099 คน

#### **2. กลุ่มตัวอย่าง**

2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษา กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางประมาณค่าของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 335 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จำนวน 80 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิที่เป็นสัดส่วน โดยแบ่งครูออกเป็น 8 สายชั้นและสุ่มตัวอย่างจากครูแต่ละสายชั้นโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

2.2.1 กำหนดสุ่มจาก 8 สายชั้น ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

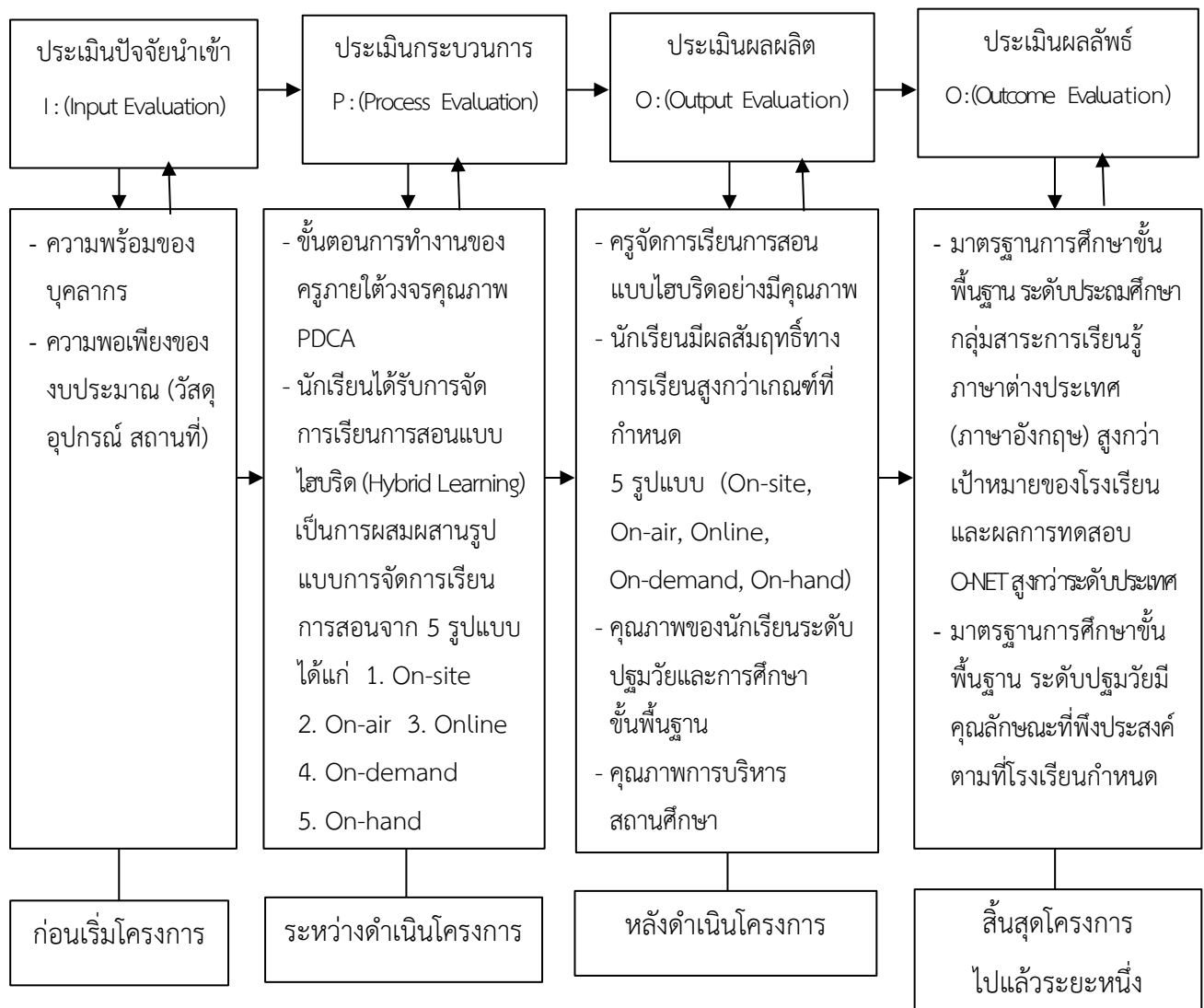
2.2.2 แต่ละสายชั้นกำหนดเก็บข้อมูลสายชั้นละ 10 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างครูจำนวน 80 คน

2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน

2.4 ผู้ปกครองนักเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับจากการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ตรงกับตัวนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง) ได้กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 335 คน

## กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้นำแบบจำลองไอปู้ (IPOO) มาประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ โดยยึดวัตถุประสงค์ในการประเมินเป็นหลัก แบ่งการประเมินเป็น 4 ระยะ ควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ และได้กำหนดตัวแปรที่ศึกษาในลักษณะของข้อมูลหรือประเด็นที่ศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเชิงประเมิน ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 ทำให้ได้รับประโยชน์ดังนี้

1. ระบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ส่งผลให้คุณภาพมาตรฐานการศึกษาสูงขึ้น
2. ระบบการบริหารสถานศึกษาพัฒนาขึ้น ลดความยุ่งยากซับซ้อน มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
3. ทุกคนสามารถเข้าสู่ระบบการเรียนการสอนผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา
4. คุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนทุกระดับชั้นอยู่ในระดับน่าพอใจ
5. นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ครู และบุคคลทั่วไปสามารถปรับตัวเข้ากับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้อย่างดีมีความสุข
6. สื่อสังคมออนไลน์จะเป็นตัวเร่งให้สร้างนวัตกรรมใหม่ทางการศึกษา
7. สร้างความเข้าใจและกำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระหว่าง คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นได้เป็นอย่างดี
8. เป็นแนวทางและแบบอย่างให้กับผู้สนใจได้นำไปพัฒนาต่อยอดในทางการศึกษาต่อไป

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้รายงานกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

1. การรักษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การรักษาคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาการและด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดจากการบริหารจัดการเรียนรู้ การวางแผนการดำเนินงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ที่มีคุณภาพ

2. การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

(COVID-19) โดยการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อรักษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

3. การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 โดยประยุกต์ใช้แบบจำลองไอปู้ (IPOO) ประเมินทั้งระบบของโครงการ รวม 4 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 2) ด้านกระบวนการ (Process) 3) ด้านผลผลิต (Output) 4) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) ดังนี้

3.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ที่ใช้ในโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและหน่วยงานที่สนับสนุน

3.2 กระบวนการ (Process) ที่ใช้ในโครงการเป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามขั้นตอนในโครงการ ภายใต้กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA การวางแผน การดำเนินกิจกรรม การติดตามและประเมินผล การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

3.3 ผลผลิต (Output) ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

3.3.1 ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) เป็นการผสมผสานรูปแบบการจัดการเรียนการสอนจาก 5 รูปแบบได้แก่

3.3.1.1 การจัดการเรียนการสอนแบบ On-site

3.3.1.2 การจัดการเรียนการสอนแบบ On-air

3.3.1.3 การจัดการเรียนการสอนแบบ Online

3.3.1.4 การจัดการเรียนการสอนแบบ On-demand

3.3.1.5 การจัดการเรียนการสอนแบบ On-hand

3.3.2 ด้านคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3.2.1 พัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

3.3.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3.3 คุณภาพการบริหารสถานศึกษาโดยยึดหลักโครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร

4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ

สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3

1. การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)

2. ผู้นำการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Leader)



### 3. การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5

#### 4. จริยธรรม (Integrity)

#### 5. การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Influencing)

สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์ประกอบที่ 6-7

#### 6. ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Management Expertise)

#### 7. การแก้ปัญหาและตัดสินใจ(Problem Solving and Decision Making)

สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10

#### 8. การร่วมแรงร่วมใจ (Teamwork)

9. การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา (Information Technology Management for Education)

10. การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา(Assessing and Monitoring Educational Management)

3.4 ผลลัพธ์ (Outcome) ที่ได้รับจากโครงการเป็นการประเมินภายหลังเมื่อเสร็จสิ้นโครงการที่มีผลกระทบหรือคาดว่าจะกระทบต่อโรงเรียน นักเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

#### 3.4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.4.1.1 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2563 - 2564

3.4.1.2 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 - 2564

3.4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 - 2564

3.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 -2564

5. ครู หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ และครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนการสอนในโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564

6. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้อุปการะนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564

8. แนววิถีปกติใหม่ (New Normal) หมายถึง รูปแบบการดำเนินชีวิตอย่างใหม่ที่แตกต่างจากเดิมเนื่องจากมีหลายสิ่งหลายอย่างมากระทบ ทำให้แนวทางที่เคยปฏิบัติแบบเดิมเปลี่ยนไปจากปกติที่คุ้นเคยและคาดหมายล่วงหน้าได้เปลี่ยนแปลงไปสู่วิถีใหม่ภายใต้หลักมาตรฐานใหม่

9. การสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 5 รูปแบบ (On-site , On-air , Online , On-demand , On-hand)

10. โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง เป็นโรคติดเชื้ออันเกิดจากไวรัสโคโรนาในกลุ่มอาการทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง มีการระบุโรคครั้งแรกในเดือนธันวาคม 2562 ในนครอู่ฮั่น เมืองหลวงของมณฑลหูเป่ย์ ประเทศจีน และได้กระจายไปทั่วโลกนับแต่นั้น ส่งผลให้เกิดการระบาดทั่วของโควิด 19

11. แบบสอบถามออนไลน์ (Google form) หมายถึง การสร้างแบบสอบถามออนไลน์ โดยจัดเก็บใน Google Drive ซึ่งเป็นพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนคลาวด์ (Cloud)

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ผู้รายงานได้ศึกษาองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563
  - 1.1 ข้อมูลทั่วไป
  - 1.2 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอนุบาลชลบุรี
  - 1.3 ข้อมูลผู้เรียน
  - 1.4 ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย
  - 1.5 ผลการประเมินตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 2.1 มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 2.2 การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
3. หลักการแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
  - 3.1 ความหมายของการบริหาร
  - 3.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
  - 3.3 หน้าที่ของผู้บริหาร
  - 3.4 ทฤษฎีการจัดการที่สร้างประสิทธิภาพให้กับองค์กร (PLOC)
  - 3.5 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
  - 3.6 หลักการบริหารในสถานศึกษา
  - 3.7 วัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา
4. แนวคิดและหลักการการบริหารโครงการและการประเมินโครงการ
  - 4.1 ความหมายของโครงการและการประเมินโครงการ
  - 4.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ
  - 4.3 ประเภทการประเมินโครงการ
  - 4.4 รูปแบบการประเมินโครงการ
  - 4.5 โครงการ

5. แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

- 5.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)
- 5.2 รูปแบบการเรียนการสอนหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (Social Distancing)
- 5.3 ความหมายของการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning)
- 5.4 ความสำคัญของการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning)
- 5.5 แนวทางการออกแบบการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning)
- 5.6 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ (Change Learning)
6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร
  - 6.1 ความหมายของสมรรถนะหลัก
  - 6.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร
  - 6.3 ประเภทของสมรรถนะหลัก
  - 6.4 ความสำคัญของสมรรถนะ
  - 6.5 องค์ประกอบสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

- 1) โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
ตั้งอยู่เลขที่ – ถนนวชิรปราการ ตำบลบางปลาสร้อย อำเภอเมืองชลบุรี  
จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1  
โทรศัพท์: 038-282554, 038-284288 โทรสาร: 038-286708  
E-Mail: anubanchonburi@hotmail.com
- 2) เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

### 1.2 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563

ข้าราชการครู จำนวน 122 คน ประกอบด้วย

ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

- |                               |       |   |    |
|-------------------------------|-------|---|----|
| - ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ศศ.3    | จำนวน | 1 | คน |
| - ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ศศ.3 | จำนวน | 3 | คน |

ครู จำนวน 118 คน

- |              |       |    |    |
|--------------|-------|----|----|
| - ครูผู้ช่วย | จำนวน | 12 | คน |
| - ครู ศศ.1   | จำนวน | 63 | คน |

- ครู คศ.2	จำนวน	15	คน
- ครู คศ.3	จำนวน	28	คน
<b>ลูกจ้างประจำ จำนวน 5 คน (งบประมาณจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1)</b>			
- ตำแหน่ง ครูช่วยสอน	จำนวน	2	คน
- ตำแหน่ง ช่างไฟฟ้า	จำนวน	1	คน
- ตำแหน่ง พนักงานธุรการ	จำนวน	1	คน
- ตำแหน่ง พนักงานบริการ	จำนวน	1	คน
<b>ลูกจ้างชั่วคราว (พนักงานเจ้าหน้าที่) จำนวน 19 คน (งบประมาณจากรายได้สถานศึกษา)</b>			
- ปฏิบัติหน้าที่แผนกหลักสูตรปกติ	จำนวน	10	คน
- ปฏิบัติหน้าที่แผนกหลักสูตรปฐมวัย	จำนวน	3	คน
- ปฏิบัติหน้าที่แผนกหลักสูตรสองภาษา	จำนวน	6	คน
<b>ครูธุรการโครงการคืนครูให้กับนักเรียน (งบประมาณจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1)</b>			
- ปฏิบัติหน้าที่แผนกหลักสูตรปกติ	จำนวน	1	คน
<b>พนักงานราชการ (งบประมาณจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1)</b>			
- พนักงานราชการ	จำนวน	1	คน
<b>ครูอัตราจ้าง (เงินรายได้สถานศึกษา)</b>			
- ครูอัตราจ้างไทย	จำนวน	65	คน
- วิทยากร	จำนวน	1	คน
- ครูชาวต่างประเทศ (JEP)	จำนวน	44	คน
- ครูชาวต่างประเทศ (EP)	จำนวน	24	คน
<b>นิสิตฝึกประสบการณ์ (ไทย)</b>			
- ดนตรีศึกษา	จำนวน	1	คน
- การศึกษาปฐมวัย	จำนวน	6	คน
- คณิตศาสตร์	จำนวน	2	คน
- พลศึกษา	จำนวน	2	คน
- ภาษาจีน	จำนวน	3	คน
- ศิลปะ	จำนวน	2	คน
- เทคโนโลยี	จำนวน	2	คน
<b>ฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอน</b>			
			จำนวน 5 คน
<b>จำนวนบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลชลบุรีทั้งหมด</b>			<b>จำนวน 305 คน</b>

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563

บุคลากร	จำนวน
ผู้บริหาร	4
ข้าราชการครู	118
พนักงานราชการ	1
ครูอัตราจ้าง (ครูไทย+ครูต่างชาติ+วิทยากรไทย)	134
ครูธุรการโครงการคืนครูให้กับนักเรียน	1
ลูกจ้างประจำ	5
ลูกจ้างชั่วคราว(พนักงานเจ้าหน้าที่)	19
นิสิตฝึกประสบการณ์ (ไทย)	18
ฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอน	5
<b>รวม</b>	<b>305</b>

### 1.3 ข้อมูลผู้เรียน

ข้อมูลจำนวนผู้เรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 18 กรกฎาคม 2563) ดังนี้

จำนวนผู้เรียนในเขตพื้นที่บริการทั้งหมด 3,099 คน

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอนทั้งโรงเรียน

ระดับชั้นที่เรียน	จำนวนห้อง	เพศ (คน)		รวม (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง
		ชาย	หญิง		
อนุบาลปีที่ 2	10	142	141	283	28
อนุบาลปีที่ 3	10	142	142	284	28
<b>รวม</b>	20	284	283	567	28
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	11	199	167	366	33
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	11	221	228	449	41
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	11	204	229	433	39
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	11	216	224	440	40
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	11	233	211	444	40
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	11	214	186	400	36
<b>รวม</b>	66	1,287	1,245	2,532	38
<b>รวมทั้งรวม</b>	86	1,571	1,528	3,099	36

#### 1.4 ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

ตารางที่ 3 ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

พัฒนาการ	จำนวนเด็ก ที่เข้า ประเมิน	ผลการประเมินของเด็กตามระดับคุณภาพ					
		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านร่างกาย	567	535	94.36	30	5.29	2	0.35
ด้านอารมณ์และจิตใจ	567	552	97.35	15	2.65	0	0.00
ด้านสังคม	567	555	97.88	11	1.94	1	0.18
ด้านสติปัญญา	567	520	91.71	42	7.41	5	0.88

หมายเหตุ : \* ทางโรงเรียนอนุบาลชลบุรีได้ดำเนินการจัดประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย พัฒนาการด้านสังคม และพัฒนาการด้านสติปัญญาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับผลการประเมินในระดับปรับปรุงก่อนพิจารณาให้เลื่อนชั้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากตารางที่ 3 ด้านร่างกาย ได้ผลการประเมิน ระดับดี จำนวน 535 คน คิดเป็นร้อยละ 94.36 ระดับพอใช้ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 5.29 และระดับปรับปรุง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.35

ด้านอารมณ์และจิตใจ ได้ผลการประเมิน ระดับดี จำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 97.35 และระดับพอใช้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.65

ด้านสังคม ได้ผลการประเมิน ระดับดี จำนวน 555 คน คิดเป็นร้อยละ 97.88 ระดับพอใช้ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94 และระดับปรับปรุง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.18

ด้านสติปัญญา ได้ผลการประเมิน ระดับดี จำนวน 520 คน คิดเป็นร้อยละ 91.71 ระดับพอใช้ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41 และระดับปรับปรุง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88

จากร้อยละของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ปีการศึกษา 2563 พบว่า พัฒนาการด้านร่างกายของเด็กปฐมวัยโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ยังมีเด็กที่ได้รับผลการประเมินในระดับปรับปรุง ร้อยละ 0.35 ทั้งนี้โรงเรียนอนุบาลชลบุรีได้ดำเนินการจัดประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกายของเด็กปฐมวัยที่ได้รับผลการประเมินในระดับปรับปรุงก่อนพิจารณาให้เลื่อนชั้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากร้อยละของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ปีการศึกษา 2563 พบว่า พัฒนาการด้านสังคมของเด็กปฐมวัยโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ยังมีเด็กที่ได้รับผลการประเมินในระดับปรับปรุง ร้อยละ 0.18 ทั้งนี้โรงเรียนอนุบาลชลบุรีได้ดำเนินการจัดประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคมของเด็กปฐมวัยที่ได้รับผลการประเมินในระดับปรับปรุงก่อนพิจารณาให้เลื่อนชั้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ปีการศึกษา 2563 พบว่า พัฒนาการด้านสติปัญญาของเด็กปฐมวัยโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ยังมีเด็กที่ได้รับผลการประเมินในระดับปรับปรุง ร้อยละ 0.88 ทั้งนี้โรงเรียนอนุบาลชลบุรีได้ดำเนินการจัดประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับผลการประเมินในระดับปรับปรุงก่อนพิจารณาให้เลื่อนชั้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

### 1.5 ผลการประเมินตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ข้อมูล ณ 18 กรกฎาคม 2563)

#### 1.5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 4 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม

วิชา	คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวมเฉลี่ย
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	
	366	449	433	440	444	400	2,532
ภาษาไทย	87.61	84.05	81.50	78.39	79.47	74.68	80.95
คณิตศาสตร์	88.73	81.43	84.48	78.34	77.63	74.54	80.86
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	84.53	79.15	84.53	79.25	78.12	76.40	80.33
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	84.58	80.64	82.17	84.93	85.59	81.25	83.19
ประวัติศาสตร์	83.37	85.41	88.16	83.39	82.30	76.68	83.22
สุขศึกษาและพลศึกษา	86.67	86.22	80.64	81.35	81.04	74.15	81.68
ศิลปะ	89.51	83.58	85.37	84.52	85.83	84.99	85.63
การงานอาชีพ	84.69	86.26	85.49	87.23	84.34	84.33	85.39
ภาษาอังกฤษ	82.29	83.10	78.15	78.53	81.83	77.23	80.19
การอ่านจับใจความ*	91.17	84.93	83.72	81.55	81.81	79.52	83.78
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร*	82.08	86.31	82.66	81.09	80.98	78.94	82.01
คอมพิวเตอร์*	86.80	85.04	85.38	86.34	85.36	85.45	85.73
ภาษาจีน*	**	**	83.61	82.57	85.87	86.44	84.62
รวมเฉลี่ย	86.00	83.84	83.53	82.11	82.32	79.58	82.90

หมายเหตุ \*รายวิชาเพิ่มเติม \*\* ไม่จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นนี้



จากตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ในรายวิชาพื้นฐาน พบว่า ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 80.95 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.86 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.33 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.19 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระประวัติศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.22 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.68 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.63 กลุ่มสาระ การเรียนรู้การงานอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.39 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.19 ในรายวิชาเพิ่มเติม พบว่า วิชาการอ่านจับใจความ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.78 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 82.01 วิชา คอมพิวเตอร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.73 วิชาภาษาจีน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 มีคะแนน เฉลี่ยร้อยละ 84.62 และโดยรวมทุกวิชา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.90

## 2. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 2.1 มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย พ.ศ.2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

- 1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้
- 1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้
- 1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
- 1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

#### มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
- 2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน
- 2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญ ด้านการจัดประสบการณ์
- 2.4 จัดสภาพแวดล้อม และสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ
- 2.5 ให้บริการสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์
- 2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วม

### มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

- 3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ
- 3.2 สร้างโอกาสให้เด็กทุกคน ได้รับประสบการณ์ตรง เล่น และลงมือปฏิบัติอย่างมีความสุข
- 3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก
- 3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง

การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

**มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561** มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

- 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
- 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- 2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็น และแก้ปัญหา

- 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

#### มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการเรียนรู้

### มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนรู้

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่มีอัตราการแข่งขันสูงทั้งใน ระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา โดยเป็นโรงเรียนนำร่องที่รับนโยบายจาก ต้นสังกัดและได้นำเทคโนโลยี ตลอดจนนวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาระบบการจัดการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาสังคมไทยและสังคมโลกในยุคปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง มีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เป็นต้นแบบและแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยเหตุนี้โรงเรียน อนุบาลชลบุรีจึงต้องสร้างและพัฒนากลยุทธ์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อรองรับเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต โรงเรียนอนุบาลชลบุรีได้สร้างรูปแบบการสอน ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาของโรงเรียนได้ร่วมกันพัฒนาและผลิตสื่อวีดิทัศน์การสอนทั้งในระดับก่อนประถมศึกษา และประถมศึกษาตามกรอบเนื้อหาสาระของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (แก้ไขเพิ่มเติม 2564) ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการศึกษาตาม หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยและกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน รวมถึงรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำเป็นภาษาต่างประเทศสำหรับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน โดยครูชาวต่างชาติ เช่น ภาษาอังกฤษและภาษาจีน โรงเรียนอนุบาลชลบุรีจัดระบบสื่อ วีดิทัศน์จำแนกตามระดับชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้เว็บไซต์โรงเรียนเป็นฐานและแหล่ง เรียนรู้ ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง สามารถเข้าถึงได้

จากทุกสถานที่ ไม่จำกัดเวลาในการเข้าศึกษาเรียนรู้ มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับครูผู้สอน โดยตรง คณะครูเทคโนโลยีเป็นผู้ดูแลระบบและอำนวยความสะดวกแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ระหว่างการเรียนรู้ ภายใต้การบริหารจัดการระบบตามแผนกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้

## 2.2 การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ โควิด 19 เป็นความท้าทายในการจัดการศึกษาทั่วโลก โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดการเรียนการสอนตามแนวนโยบายจากต้นสังกัดและนำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาและทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ขณะอยู่ที่บ้าน ตอบสนองความต้องการและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของนักเรียนเป็นรายบุคคล ภายใต้มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลชลบุรี โดยเริ่มจากการประชุมชี้แจงคณะครูทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้และร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของนักเรียนเป็นรายบุคคล สสำรวจความพร้อมของครูและผู้ปกครองนักเรียน จัดอบรมการใช้โปรแกรมบันทึกวิดีโอการสอน โปรแกรมถ่ายทอดการสอนสด และโปรแกรมตัดต่อวิดีโอ ให้กับคณะครูวางแผน กำหนดขอบเขตเนื้อหาสาระการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน ระยะเวลาดำเนินงาน รวมทั้งครูที่รับผิดชอบการสอนแต่ละวิชาในแต่ละชั้นเรียนอย่างชัดเจน โดยมีรูปแบบการสอน 2 รูปแบบเป็นทางเลือกพื้นฐาน คือ 1. การสอนด้วยการบันทึกวิดีโอ จัดทำแบบฝึกหัดพร้อมเฉลยแบบฝึกหัดอัปโหลดขึ้นเว็บไซต์ของโรงเรียน (On demand) เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนสามารถดูวิดีโอและทำแบบฝึกหัด โดยไม่จำกัดเวลาเรียนรู้ 2. การถ่ายทอดสัญญาณการสอนสดผ่านแอปพลิเคชันตามตารางสอนที่ได้กำหนดไว้ (Online Teaching) เพื่อพูดคุย ให้คำปรึกษา และอธิบายนักเรียนในแบบเวลาจริง (Real-time) ซึ่งเป็นรูปแบบที่เพิ่มเติมจากการเรียนผ่านสัญญาณรายการโทรทัศน์ ช่อง DLTV (On-Air) ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้วางแนวทางไว้

ทั้งนี้ครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จัดทำกำหนดการและแผนการจัดการเรียนรู้ในวิชาและชั้นเรียนที่รับผิดชอบ บันทึกวิดีโอการสอนและตรวจสอบความถูกต้อง หรือกำหนดตารางการถ่ายทอดการสอนสดผ่านแอปพลิเคชันตามตารางเวลาที่กำหนดไว้ ติดต่อประสานงานกับครูฝ่ายเทคโนโลยีของแต่ละสายชั้น เพื่อส่งไฟล์วิดีโอการสอนหรือถ่ายทอดสัญญาณการสอนผ่านแอปพลิเคชันตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ โดยฝ่ายบริหารเป็นฝ่ายสนับสนุน ให้กำลังใจ นิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง สรุปรายงานผลให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ตลอดจนนำผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป รวมถึงเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการศึกษาในสถานการณ์พิเศษที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคตต่อไป

จากการดำเนินงานดังกล่าวภายใต้การบริหารจัดการระบบตามแผนกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ โรงเรียนอนุบาลชลบุรีสามารถจัดการศึกษาบนพื้นฐานความแตกต่างของนักเรียน ทำให้ทุกคน

สามารถเรียนรู้ขณะอยู่ที่บ้านในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ โควิด 19 ได้อย่างปลอดภัย ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานไม่แตกต่างจากปีการศึกษา ก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาด อีกทั้งยังส่งเสริมให้คณะครูมีทักษะด้านเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ปรับตัวและพร้อมรับกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้น ทำให้โรงเรียนอนุบาลชลบุรีมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเป็นทางเลือกใหม่ต่อไปในอนาคต

### 3. หลักการแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

#### 3.1 ความหมายของการบริหาร

สถานศึกษาเป็นองค์กรรูปแบบหนึ่งที่ทำให้บริการทางการศึกษาแก่สังคมเพื่อให้สมาชิกในสังคมได้มีความรู้ สติปัญญา อารมณ์ สังคม ที่จะทำให้อตนเองได้ดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข ดังนั้น การที่องค์กรจะให้ความรู้แก่สังคมได้จึงต้องมีบุคคลที่มีความรู้ความสามารถร่วมมือบริหารงานโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายตามที่สังคมต้องการ ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายของการบริหารงานโรงเรียนไว้ดังนี้

दनय เทียนพุก(2550: 41) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่าผู้บริหารทุกคนคงประจักษ์ชัดว่า "ทรัพยากร" นั้นสำคัญอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุดขององค์กร เมื่อทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ทำอย่างไรเราจึงจะใช้ทรัพยากรบุคคลให้ได้ประโยชน์สูงสุด ดังนั้น กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง "ทรัพยากรบุคคล" และการเปลี่ยนแปลงองค์กรโดยทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพนั้นประกอบด้วยกลยุทธ์ทรัพยากร การจัดการ

อุไรวรรณ สุขสม (2558: 578) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้านนับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่โดยอาศัยปัจจัยสำคัญการบริหารที่สำคัญมี 4 อย่าง ที่เรียกว่า 4Ms ได้แก่ 1) คน (Man) 2) เงิน (Money) 3) วัสดุสิ่งของ (Materials) และ 4) การจัดการ (Management) การบริหารการศึกษาจึงเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการอย่างเป็น ระบบ ระเบียบ ต้องอาศัย ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคนที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

สมคิด บางโม (2550: 59-60) กล่าวว่า การบริหารเป็นศาสตร์และศิลปะเพื่อนำคนและทรัพยากรมารวมกันแล้วอำนวยความสะดวกให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ปัจจัยในการบริหารมีองค์ประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. คนหรือบุคคล (Man) เป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารงาน หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ จำเป็นต้องมีคนที่ปฏิบัติงาน ผลงานที่ดีจะออกมาได้ต้องประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อองค์กรหรือหน่วยงานนั้น ๆ

2. เงิน (Money) หน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมั่งมีงบประมาณเพื่อการบริหารงานหากขาดงบประมาณการบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมาย

3. ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) การบริหารจำเป็นต้องมีวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหาร หากหน่วยงานขาดวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารแล้วก็จะย่อมจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน

4. การบริหารจัดการ (Management) เป็นภารกิจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรง คือเป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการประมวลผลกัตันและกำกับปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้นให้สามารถดำเนินไปได้โดยมีประสิทธิภาพจนบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามที่ต้องการ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554 : 27) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบในด้านการบริหารวิชาการ การบริหาร งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ ประชญา เวสารัชช์ (2554 : 1) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การวินิจฉัย สั่งการ ควบคุม และการจัดการในเรื่องเกี่ยวกับงานหรือกิจการสถานศึกษา ทั้งการบริหารธุรกิจของสถานศึกษา โดยมุ่งให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาที่ได้ตั้งไว้ ภาระหน้าที่ดังกล่าว จะเกี่ยวข้องกับครู นักเรียน บุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา ภาระดี อนันต์ธานี (2555: 2) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา อาจพิจารณาว่าเป็นกิจกรรมประเภทหนึ่ง หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคล หลากๆ คน ร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาให้เด็กเยาวชน ประชาชนหรือสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้านให้มีความสามารถ ทักษะคติ พฤติกรรมค่านิยมหรือคุณธรรม ส่วนในด้านสังคม การเมือง และเศรษฐกิจนั้น ต้องการให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคมโดยกระบวนการต่างๆ ที่เป็นระเบียบแบบแผน ทั้งในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน

วิจิตร วรุตบางกูร (2558 : 5) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การทำงาน ร่วมกันของบุคคล เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางความรู้ ค่านิยม พฤติกรรม และคุณธรรมจริยธรรมต่าง ๆ เพื่อการเป็นสมาชิกของสังคมและประเทศชาติ สมบูรณ์ พรรณนาภพ (2558: 4) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงาน ของกลุ่มบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารทางการศึกษาแก่สมาชิกของสังคม ให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ศิริ ถีอาสนา (2557: 8) ได้ให้ความหมายของการบริหาร ไว้ว่าเป็นกิจกรรมกลุ่มตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันจัดการทรัพยากรที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์จัดการกระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคณะทำงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน

(Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) นิพนธ์ กินาวงศ์ (2558: 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการทางการศึกษา แก่เยาวชนหรือสมาชิกในสังคม โดยการดำเนินงานเป็นไปตามระบบที่สังคมกำหนดไว้ เราเรียกบุคคลเหล่านี้ว่า “ผู้บริหาร”

เกรก (Gregg, 1997: 32) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการปฏิบัติงาน และเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำเพื่อการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับงานสอนนักเรียน เข้ามารับการศึกษานในสถาบันการศึกษา

ดริคเกอร์ (Drucker, 1993) สรุปไว้ว่า การบริหารคือศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ร่วมกับผู้อื่น การทำงานต่างๆ ให้ลุล่วงไปโดยอาศัยคนอื่นเป็นผู้ทำภายในสภาพองค์กรที่กล่าวนั้น ทรัพยากรด้านบุคคลจะเป็นทรัพยากรหลักขององค์กรที่เข้ามา ร่วมกันทำงานในองค์กร ซึ่งคนเหล่านี้ จะเป็นผู้ใช้ทรัพยากรด้านวัตถุอื่นๆ เครื่องจักร อุปกรณ์วัตถุดิบ เงินทุนรวมทั้งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการออกจำหน่าย และตอบสนองความพอใจให้กับสังคม

สรุปได้ว่า การบริหารหมายถึง กิจกรรมกลุ่มตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันจัดการทรัพยากรที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์จัดการกระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการ จัดองค์การ การจัดคณะทำงาน การอำนวยความสะดวก (Directing) การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สำหรับการบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานด้านบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของชาติ โดยมุ่งประสิทธิภาพความสำเร็จของโรงเรียนทุกด้าน ประกอบไปด้วยศักยภาพของนักเรียน สมรรถนะของครู สมรรถนะของผู้บริหาร คุณภาพของโรงเรียนในระดับสากล และเป็นที่ได้รับการยอมรับจากสังคม

### 3.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

การบริหารและการบริหารจัดการมีแนวคิดมาจากธรรมชาติของมนุษย์ที่เป็นสัตว์สังคม ซึ่งจะต้องอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม โดยจะต้องมีผู้นำกลุ่มและมีแนวทางหรือวิธีการควบคุมดูแลกันภายในกลุ่ม เพื่อให้เกิดความสุขและความสงบเรียบร้อย ซึ่งอาจเรียกว่าผู้บริหารและการบริหารตามลำดับ ดังนั้นที่ใดมีกลุ่มที่นั้นย่อมมีการบริหาร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546: 8) กล่าวว่า การบริหารเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่ต้องกำหนดแบบแผนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระเบียบมีระบบ เพราะกฎ ระบบบริหารงาน ไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน การบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะให้งานได้บรรลุมุ่งหมายที่วางไว้การบริหารงานนั้นจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะการดำเนินการต่าง ๆ มิใช่เพียงแต่กิจกรรมที่ผู้บริหารจะต้องกระทำเพียงลำพังคนเดียวแต่ยังมีเพื่อนร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญาความสามารถ ความถนัดและ

ความต้องการที่ไม่เหมือนกันจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเทคนิควิธีและกระบวนการบริการที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร

สมพงษ์ เกษมสิน (2556 : 11-15) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารที่ดีที่จะก่อให้เกิดสิ่งต่อไปนี้

1. คุณค่าในด้านการประหยัดการบริหารจะช่วยให้เกิดการใช้จ่ายทรัพยากรต่างๆ เช่น คน เงิน เวลา วัสดุ อุปกรณ์ได้อย่างประหยัด การบริหารจะช่วยให้การทำงานเกิดผลงานที่คุ้มค่ากับการลงทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ไปก่อให้เกิดความพึงพอใจในผลงานที่ได้รับตามความปรารถนาในงานนั้น
2. คุณค่าในด้านประสิทธิภาพ การบริหารจะช่วยให้การทำงานเกิดผลงานที่คุ้มค่ากับการลงทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ไปก่อให้เกิดความพึงพอใจในผลงานที่ได้รับตามความปรารถนาในงานนั้น
3. คุณค่าในด้านประสิทธิผล การบริหารงานจะก่อให้เกิดประสิทธิผลของงานมุ่ง หมายถึงการทำงานที่สำเร็จลุล่วงดังประสงค์หรือคาดหมายไว้เป็นหลัก
4. คุณค่าในด้านความเป็นธรรม การบริหารเป็นการดำเนินงานด้วยความเป็นธรรมอย่างทั่วหน้าและทั่วถึง ปราศจากการเลือกปฏิบัติ
5. คุณค่าในความซื่อสัตย์ ถูกต้องตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียม การกระทำโดยชอบยอมก่อให้เกิดความมีเกียรติเกิดความมั่นคงเป็นที่น่ายกย่องสรรเสริญ

दनัย เทียนพุ่ม (2550: 41) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่าผู้บริหารทุกคนคงประจักษ์ชัดว่า "ทรัพยากร" นั้นสำคัญอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุดขององค์กร เมื่อทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ทำอย่างไรเราจึงจะใช้ทรัพยากรบุคคลให้ได้ประโยชน์สูงสุด ดังนั้น กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง "ทรัพยากรบุคคล" และการเปลี่ยนแปลงองค์กรโดยทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพนั้นประกอบด้วยกลยุทธ์ทรัพยากร การจัดการ

สรุปได้ว่า การบริหารมีความสำคัญต่อการทำงานขององค์กร ซึ่งการบริหารที่มีความพร้อมมีการกำหนดแบบแผนที่ชัดเจน ย่อมนำองค์กรสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของการทำงาน

### 3.3 หน้าที่ของผู้บริหาร

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการบริหารอย่างมากเพราะสถานศึกษาเป็นระบบของระบบการศึกษาและระบบสังคมผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนซึ่งจะประกอบด้วยผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นงานที่ยากลำบากเป็นงานที่สำคัญและท้าทายความสามารถของบุคคลผู้ที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องรู้ต้องตระหนัก และมีความรู้ความสามารถอย่างดีในบทบาทภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของงานในตำแหน่งนี้ ยิ่งไปกว่านั้นยังต้องเข้าใจพลังทางสังคมต่างๆที่มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนอีกด้วย ความพยายามที่จะรวบรวมเอาความคิดเห็นข้อเสนอแนะและมโนทัศน์ในเรื่องบทบาทหน้าที่



ความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษามาสรุปได้เป็นบทบาทหลัก 6 ประการคือ (สำนักงานเลขาธิการ  
คุรุสภา, 2560 : ออนไลน์)

1. เป็นผู้จัดการของโรงเรียน
2. เป็นผู้นำทางการสอน
3. เป็นผู้วิწყยที่ผู้ได้บังคับบัญชาและนักเรียนจะถือเอาเป็นแบบอย่างได้
4. เป็นผู้อำนวยประโยชน์ให้เกิดมนุษยสัมพันธ์อันพึงประสงค์ในโรงเรียน
5. เป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
6. เป็นคนกลางไกลเกลี่ยข้อขัดแย้งต่างๆ

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้มีการกำหนดมาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2560  
ซึ่งกล่าวถึงแนวทางการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ทั้งหมด 12 ประการคือ (สำนักงาน  
เลขาธิการคุรุสภา , 2560: ออนไลน์)

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร  
ผู้เรียนและชุมชน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ
4. พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ
6. ปฏิบัติงานขององค์กร โดยเน้นผลถาวร
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
9. ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์
10. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
11. เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ
12. สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

กูลิค และเออร์วิค (Gulick and Urwick, 1987) ได้กล่าวถึงหน้าที่ในการบริหารงานซึ่งได้  
เสนอกระบวนการบริหารไว้ 7 ประการซึ่งเรียกรย่อๆว่า "POSDCORE" ได้สรุปกระบวนการบริหารหรือ  
หน้าที่ของการบริหาร (Functional Managerial) ดังนี้

1. การวางแผน(Planning) หมายถึงการวางแผนแนวทางในการปฏิบัติงานตลอดจนวิธีการ  
ปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
2. การจัดหน่วยงาน (Organizing) หมายถึงการจัดโครงสร้างอำนาจหน้าที่การแบ่งส่วน  
งานการจัดสายงานการจัดตัวบุคคล (Staffing) หมายถึงการบริหารงานด้านบุคลากรอันได้แก่ การจัด  
อัตรากำลังการสรรหาการรักษาสภาพการทำงานการควบคุมการปฏิบัติงาน

3. การอำนวยการ (Direction) หมายถึงการดำเนินการในการตัดสินใจและการสั่งการในกิจการต่างๆให้ดำเนินไปอย่างมีระเบียบแบบแผนทั้งในลักษณะทั่วไปและในลักษณะเฉพาะตลอดจนการให้คำแนะนำและการควบคุมการปฏิบัติงาน

4. การประสานงาน (Coordinating) หมายถึงการร่วมมือในการปฏิบัติงานในส่วนต่างๆให้ประสานสอดคล้องกันและกลมกลืนกัน

5. การรายงาน (Reporting) หมายถึงการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ผู้บริหารและสมาชิกของหน่วยงานได้ทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าของกิจการในหน่วยงาน

6. งบประมาณ (Budgeting) หมายถึงการควบคุมการใช้จ่ายให้รอบคอบและรัดกุมรวมถึงการจัดสรรงบประมาณการทำบัญชี

### 3.4 ทฤษฎีการจัดการที่สร้างประสิทธิภาพให้กับองค์กร (POLC)

HREX.asia (online) นำเสนอ ทฤษฎีการบริหารสมัยใหม่เป็นการจัดการที่เป็นสากล สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับองค์กรได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับ นั่นคือ ผู้บริหารจะต้องมีหน้าที่ 4 อย่าง คือ POLC P – Planning / การวางแผน O – Organizing / การจัดการองค์กร L – Leading / การนำหรือภาวะการเป็นผู้นำ C – Controlling / การควบคุม POLC ประกอบด้วย

1. การวางแผน (Planning: P) คือ การกำหนดกิจกรรมตลอดจนภารกิจต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติเอาไว้ในแต่ละช่วงเวลา เพื่อให้เป็นแนวทางตลอดจนทิศทางในการปฏิบัติงาน การวางแผนควรต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และขั้นตอนที่จะทำให้บรรลุผลตามที่ต้องการ ซึ่งการวางแผนนั้น มีหลายประเภท ได้แก่

1.1 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) การวางแผนกลยุทธ์นั้นจำเป็นต้องใส่ใจรายละเอียดมากมาย ตั้งแต่เรื่องของคู่แข่ง โอกาส และอุปสรรคทางธุรกิจ ไปจนถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนขององค์กร ตลอดจนตำแหน่งทางการตลาดเมื่อเทียบกับคู่แข่ง การวางแผนเชิงกลยุทธ์นี้ไม่ใช่แค่การวางแผนการทำงาน แต่เป็นการวางแผนยุทธศาสตร์ในการทำธุรกิจ ที่มีแผนครอบคลุมหลายมิติตลอดจนมีการวางแผนอย่างชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางของการใช้กลยุทธ์บริหารจัดการรวมไปถึงปฏิบัติการนั่นเอง การวางแผนเชิงกลยุทธ์นั้นมักใช้ปฏิบัติงานกับฝ่ายบริหาร ตลอดจนระดับหัวหน้างาน

1.2 การวางแผนเชิงยุทธวิธี (Tactical Planning) การวางแผนเชิงยุทธวิธีนี้จะเน้นไปยังการปฏิบัติการเป็นหลัก ใส่ใจการปฏิบัติการทุกขั้นตอนที่จะทำให้การทำงานประสบผลสำเร็จได้ด้วยดี การวางแผนเชิงยุทธวิธีนี้มักต่อยอดมาจากการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ต้องให้สอดคล้องกัน และมักใช้กับฝ่ายปฏิบัติในระดับหัวหน้าและลูกน้องนั่นเอง

1.3 การวางแผนเชิงบริหารจัดการ (Operational Planning): การวางแผนเชิงบริหารจัดการจะเน้นไปยังกระบวนการในการทำงาน หรือการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประสานให้การทำงานแต่ละแผนกสอดคล้องกันเสียมากกว่า และทำให้การทำงานราบรื่นทั้งในส่วนแผนกและองค์กรวม เน้น

ระบบ ระเบียบ และการแก้ไขปัญหาด้านระบบการทำงาน มักนำไปใช้ตั้งแต่ฝ่ายบริหารไปจนถึงฝ่ายปฏิบัติการในระดับหัวหน้า เพื่อให้การทำงานภาพรวมสอดคล้องและราบรื่น

2. การจัดการองค์กร (Organizing: O) คือ การกำหนดโครงสร้างตำแหน่ง กำหนดบทบาทหน้าที่ ตลอดจนการทำงานของทุกภาคส่วนให้สอดคล้อง ราบรื่น และไม่ทับซ้อนกัน การจัดการองค์กรยังรวมถึงการจัดระเบียบในการทำงานที่จะทำให้การทำงานไม่สะดุด จัดสรรคนให้เหมาะสมกับงาน จัดการงานให้เป็นระบบ ระเบียบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด

3. การนำ (Leading: L) คือ ความเป็นผู้นำ เป็นภาวะในการควบคุมการทำงานให้สำเร็จ ลุล่วง โดยต้องสามารถสร้างแรงจูงใจให้ทุกคนอยากร่วมทำงานได้ ต้องบริหารงานบุคคลได้ดี ต้องเข้าใจ การทำงานของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหาได้ดี และมีการตัดสินใจ ที่รอบคอบ ฉับไว ดีเยี่ยม สามารถที่จะนำพาทุกคนบรรลุเป้าหมายไปสู่ความสำเร็จได้

4. การควบคุม (Controlling: C) คือ การดูแลบุคลากรตลอดจนการทำงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ตลอดจนการติดตามประเมินผลว่าการปฏิบัติงานนั้นเป็นไปตามที่วางไว้หรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์หรือเปล่า ความสำเร็จมากน้อยเพียงไร การควบคุมนั้นยังหมายถึงการจัดการกับปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ และการประเมิน เพื่อให้เกิดผลกระทบกับการทำงานน้อยที่สุดอีกด้วย

สรุปได้ว่าหน้าที่ผู้บริหาร มีหน้าที่การบริหารงานตามกระบวนการการบริหารนั้นประกอบไปด้วยการวางแผนการจัดหน่วยงาน การนำ การควบคุม การติดตาม การประเมินผลเพื่อให้งานที่กำหนดขึ้นให้มีความสอดคล้องต่อความต้องการในองค์กร

### 3.5 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

ปรัชญา เวสารัชช (2554: 3) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหาร จัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

มณีกันต์ บุญมี (2556: 1) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารนั้นได้เจริญเติบโตควบคู่กับการดำรงชีวิตของมนุษย์ และเป็นสิ่งที่ช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกันอย่างผาสุก การเพิ่ม ของประชากรอย่างรวดเร็วเป็นผลให้องค์กรต่างๆ ต้องขยายงานด้านการบริหารให้กว้างขวางยิ่งขึ้น การบริหารเป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึงความเจริญก้าวหน้าของสังคมความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการด้านต่างๆ โดยเฉพาะในด้านอุตสาหกรรมทำให้การบริหารเกิดการเปลี่ยนแปลงและก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การบริหารจะทำให้ทราบถึงแนวโน้มทั้งในด้านความเจริญ และความเสื่อมของสังคมในอนาคต การบริหารมีลักษณะเป็นการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในสังกัด การบริหารมีลักษณะต้อง ใช้การวินิจฉัยสั่งการ เป็นเครื่องมือซึ่งนักบริหารจำต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ และการวินิจฉัยสั่งการนี้เองเป็นเครื่องแสดงให้ทราบถึงความสามารถของนักบริหาร ดังนั้น การบริหารจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างฉลาด การบริหารกับการเมืองเป็นของคู่กันไม่อาจจะแยกกันโดย

เด็ดขาด ฉะนั้นการศึกษาวិชาการการบริหารจึงต้องคำนึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมทางการเมืองด้วย จะเห็นได้ว่าการบริหารมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตมนุษย์มาอย่างยาวนาน และเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของมนุษย์อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ทงศกิติ คุ่มไข่น้ำ (2550 : 15) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญคือช่วยให้คุณภาพของมนุษย์ดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมุ่งให้เกิดการพัฒนาบุคลากรต่างๆ ของสถานศึกษาอีกด้วย

สันติ บุญภิรมย์ (2552 : 43) กล่าวว่า การบริหารมีคุณค่ายิ่งต่องานหรือภารกิจที่ ต้องปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จไปด้วยดีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้การบริหารมีความสำคัญ และมีประโยชน์ ดังนี้ 1) ช่วยให้เกิดการลงมือปฏิบัติงาน เนื่องจากการบริหารมีกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญยิ่ง คือการตัดสินใจ 2) ช่วยก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของบุคคลเพื่อให้งานที่ปฏิบัติได้บรรลุไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ 3) ช่วยให้การปฏิบัติงานของบุคคลและกลุ่มบุคคลประสบความสำเร็จได้รวดเร็ว เนื่องจากต้องมีการแบ่งงานกันทำ 4) ช่วยให้เกิดประโยชน์กับตนเอง ผู้อื่นและสังคมโดยรวม 5) ช่วยก่อให้เกิดการประหยัด เนื่องด้วยการปฏิบัติงานจะต้องมีปัจจัยต่าง ๆ เข้าไปสนับสนุน ช่วยให้งานได้ประสบความสำเร็จ เช่น การใช้งบประมาณ แรงงาน วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร เวลา เป็นต้น 6) ช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นการ ทำงานที่ลงทุนน้อยแต่ได้ผลตอบแทนคุ้มค่าและทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติมีความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนการทำงานที่มีประสิทธิผล คือ เมื่อการทำงานเสร็จแล้วผลงานปรากฏออกมาตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ 7) ช่วยก่อให้เกิดความเป็นธรรมและความสามัคคี เนื่องด้วยการบริหารคือการแบ่งงานกันทำตามความรู้ ความสามารถ ความถนัดและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันและไม่รู้สึกแตกแยกกัน 8) ช่วยให้หน่วยงานหรือองค์กรมีความเจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องเพราะการบริหารมีเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอ 9) ช่วยก่อให้เกิดผลประโยชน์ตามมาหมายความว่า การบริหารเป็นการปฏิบัติงานที่เกิดจากการกำหนดนโยบาย หากการดำเนินการตอบสนองนโยบาย ได้รับการสนับสนุนงบประมาณมากขึ้นจะทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานรับผิดชอบ มีการกำหนดรูปแบบ ขั้นตอน วิธีดำเนินการมีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลที่เชื่อถือได้ โดยเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารมีความจำเป็นที่จะต้องจัดสรรวิธีการบริหารที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการทุกด้านของผู้ได้รับการศึกษาที่เป็นทรัพยากรสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ

### 3.6 หลักการบริหารในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กล่าวถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และสืบเนื่องจาก กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 พิจารณาดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไปไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวง เป็นโครงสร้างการกระจายอำนาจภายในสถานศึกษาในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับโรงเรียนในฐานะที่เป็นนิติบุคคล แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่มุ่งหวังยกระดับการศึกษาของชาติด้วยหลักการดังกล่าว ได้แก่ หลักธรรมาภิบาล หมายถึง แนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้อำนาจของประเทศทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ เอกชนและภาคประชาชน สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข และตั้งอยู่ในความถูกต้องเป็นธรรม ตามหลักพื้นฐานการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังนี้

1. หลักนิติธรรม (The Rule of Law) หมายถึง การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจ หรืออำนาจของตัวบุคคล จะต้องคำนึงถึงความ เป็นธรรม และความยุติธรรม รวมทั้งมีความรัดกุมและรวดเร็วด้วย
2. หลักคุณธรรม (Morality) หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้อง ดีงาม การส่งเสริม ให้บุคลากรพัฒนาตนเอง ไปพร้อมกัน เพื่อให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต เป็นนิสัย ประจำชาติ
3. หลักความโปร่งใส (Accountability) หมายถึง ความโปร่งใส พอเทียบได้ว่ามีความหมายตรงข้ามหรือเกือบตรงข้าม กับการทุจริต คอร์รัปชัน โดยที่เรื่องทุจริต คอร์รัปชัน ให้มีความหมายในเชิงลบและความน่าสะพรึงกลัวแฝงอยู่ ความโปร่งใสเป็นคำศัพท์ที่ให้แง่บวกในเชิงบวก และให้ความสนใจในเชิงสงบสุข ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้สะดวกและเข้าใจง่าย และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องอย่างชัดเจนในการนี้ เพื่อเป็น สริมงคลแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส
4. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การให้โอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทางการ บริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ เช่น เป็นคณะกรรมการคณะกรรมการ และหรือ คณะทำงานโดยให้ข้อมูล ความคิดเห็น แนะนำ ปรีกษา ร่วมวางแผนและร่วมปฏิบัติ

5. หลักความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง การตระหนักในสิทธิและหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาการบริหารจัดการ การกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง รวมทั้งความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตนเอง

6. หลักความคุ้มค่า (Cost - Effectiveness or Economy) หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยธรรมาภิบาลบุคลากรมีความประหยัด ใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

### 3.7 วัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2554: 8) ได้กล่าวไว้ว่าวัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรยึดหลักให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถพัฒนาตนเอง เรียนรู้ และให้ยึดผู้เรียนให้มีความสำคัญที่สุด การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ดังนั้นการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดให้สอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียน พร้อมทั้งฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ อีกทั้งยังต้อง ส่งเสริมทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม พร้อมทั้งจัดการให้การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มุ่งประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข กระทรวงศึกษาธิการจึงมีการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552 - 2561) เพื่อส่งเสริมให้คนไทยเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ในขณะเดียวกันก็มีการปฏิรูปการจัดการศึกษาด้วย โดยเน้นปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ และกำหนดประเด็นสำคัญของการจัดการศึกษาที่ต้องการปฏิรูปอย่างเร่งด่วน 4 ประการเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของไทย

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ด้วยการพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ และการวัดการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นมาตรฐาน พร้อมการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน พัฒนาระบบการคุณภาพของสถานศึกษาภายในสถานศึกษาในทุกกระดับ รวมทั้งผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ และมีสมรรถนะ เพื่อรับรองสมรรถนะความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับทุกประเภทของการศึกษา โดยเฉพาะคุณวุฒิวิชาชีพ

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพหรือมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงของครู เพื่อให้ครูจัดการกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองในการเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่องมีการปรับปรุงและพัฒนาาระบบและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู พัฒนาครู คณาจารย์ บุคลากร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ลดภาระงานอื่นๆ ที่ไม่จำเป็น

3. เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพทั้งในระบบการศึกษาและนอกระบบ และระบบการศึกษาตามอัธยาศัย และกำหนดมาตรการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งโครงสร้างพื้นฐาน และส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นชุมชน และสังคม

4. เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีระบบการบริหาร พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ รวมทั้ง

พัฒนาการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยจัดให้ทุกภาคส่วน ชุมชน ประชาชน ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมทั่วถึงและมีคุณภาพ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของ ภาคประชาชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการสนับสนุน ทางด้านการศึกษา และการเรียนรู้ให้มากขึ้น รวมทั้งพัฒนาระบบบริหารการจัดการทรัพยากรเพื่อ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยปรับปรุงบริหารจัดการการเงินและงบประมาณ ส่งเสริม และ การระดมทรัพยากรเพื่อการลงทุนทางการศึกษา ดังนั้น ในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นอกเหนือจากความสามารถความรู้ของการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษานั้น ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความจำเป็นต้องร่วมกันกำหนดกลวิธี ที่จะทำให้การบริหารสถานศึกษาสัมฤทธิ์ผลตามต้องการ ด้วยการกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ โครงสร้าง แนวทางการจัดการศึกษา ตลอดจนกลไกการพัฒนาสถานศึกษาซึ่งจะต้องประกอบด้วย

- 1) การพัฒนาระบบการเงิน
- 2) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- 3) การแก้ไข ปรับปรุง บังคับใช้กฎหมายทางการศึกษาและที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) กระทรวงศึกษาธิการในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบ การจัดการศึกษาของประเทศโดยตรง ได้กำหนดวัตถุประสงค์หลักสำหรับใช้จัดเป็นแนวทางจัด การศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งของการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะทักษะการเรียนรู้ใน ทศวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2579) ประกอบด้วยทักษะและคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. 3Rs การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics)
2. 8Cs ได้แก่ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการแก้ไขปัญหา (Critical Thinking and problem solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทรรศน์ (Cross – cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะทางด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

ศศิธร บุตรเมือง (2561: 36) ได้กล่าวไว้ว่า ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควร จะ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติ และได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนด แผนการบริหารสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ โครงสร้างการบริหารการศึกษาและ สนับสนุนพัฒนาโรงเรียนดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาเป็น องค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้การดำเนินงานของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ เพราะเป้าหมาย

เปรียบเสมือนแผนที่กรอบกำหนดทิศทางให้ผู้ปฏิบัติงานได้ถึงจุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้ แต่ต้องเป็นการกำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

2. วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การจัดการศึกษาของไทยนั้น ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 โดยเน้นให้คนไทยมีคุณลักษณะ เก่ง ดี มีสุข คือการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และมีคุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

มานิตย์ รัปไพโรทอง (2564: ออนไลน์) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเพื่อสร้างประสิทธิภาพและความสำเร็จของสถานศึกษา ได้แก่

1. คุณภาพของนักเรียน นักเรียนต้องเป็นผู้มีนิสัยใฝ่รู้ รักการอ่านและการค้นคว้า สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นคนดีมีคุณธรรม รู้จักการคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมยุคใหม่ ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงต่อเนื่องตลอดชีวิต รู้จักใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์ สืบสานวิถีวัฒนธรรมไทยเป็นคนดีอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

2. สมรรถนะของครู ครูต้องมีทักษะวิชาชีพในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รู้จักการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมกับนักเรียน มีความกระตือรือร้น สนใจใฝ่ใจดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการเรียนรู้พัฒนาตนเองตามศักยภาพอย่างเต็มกำลังความสามารถ

3. สมรรถนะของผู้บริหาร ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียน มีการบริหารจัดการที่ดี มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านวิชาการ หลักสูตร นวัตกรรมและกระบวนการเรียนรู้ มีการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ เป็นผู้มีความคุณธรรมจริยธรรม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน โดยต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

4. สมรรถนะของโรงเรียน โรงเรียนต้องจัดการศึกษาให้เกิดผลที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐานระดับชาติ สามารถพัฒนาสู่ระดับมาตรฐานสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย มีการจัดการเรียนรู้ในบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และมีความเป็นประชาธิปไตย

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา คือผู้บริหารควรกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติเป็นแนวทางในการกำหนดแผน การบริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการบริหารสถานศึกษา โดยมีมุ่งประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็น คนเก่ง คนดี มีความสุข โดยผ่านกระบวนการพัฒนาทั้งทางการศึกษา พัฒนาครู พัฒนาบุคลากร พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง ทุกหน่วยงาน ได้แก่ คุณภาพของนักเรียน สมรรถนะของครู สมรรถนะของผู้บริหาร และสมรรถนะของโรงเรียน รวมทั้งพัฒนาระบบบริหารการจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยปรับปรุงบริหารจัดการการเงินและงบประมาณ ส่งเสริม และการระดม



ทรัพยากรเพื่อการลงทุนทางการศึกษา การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นอกเหนือจากความสามารถความรู้ของ การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษานั้น ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความจำเป็นต้องร่วมกันกำหนดกลวิธีที่จะทำให้การบริหารสถานศึกษาสัมฤทธิ์ผลตามต้องการ ด้วยการกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ โครงสร้าง แนวทางการจัดการศึกษา ตลอดจนกลไกการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา และสร้างประสิทธิภาพและความสำเร็จของสถานศึกษา

#### 4. แนวคิดและหลักการการบริหารโครงการและการประเมินโครงการ

##### 4.1 ความหมายของโครงการและการประเมินโครงการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556 : 280) ได้ให้ความหมายของโครงการ (Project) ไว้ว่า เป็นแผนหรือเค้าโครงการตามที่กำหนดไว้

สมคิด พรหมจ้อย (2550 : 23) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกันมีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 146) ให้ความหมายของโครงการว่า โครงการ (Project) หมายถึง การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดทรัพยากรอย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วย งาน (Task) และกิจกรรม (Activity) ต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง การกำหนดงานและกิจกรรมที่ใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน ประกอบไปด้วย กิจกรรม งบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงาน และมีระยะเวลาของการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้แน่นอน

ส่วน “การประเมินโครงการ” ก็มีผู้ให้ความหมายไว้หลายอย่าง เช่น

อนุวัติ คุณแก้ว (2559 : 13-21) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การพิสูจน์ว่าโครงการได้ผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ตามที่คาดหวังหรือไม่มากนักเพียงใด มีปัญหา และอุปสรรคในเรื่องอะไรบ้าง

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 149) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

พิสนุ พองศรี (2549 : 2) ให้ความหมายว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ โดยสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ กรณีจะให้ความหมายของ

การประเมินโครงการละเอียดขึ้นตามช่วงเวลาของการดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือทุกช่วงเวลา อาจจะให้ความหมายดังนี้

1. การประเมินก่อนดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจว่าจะทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยนหรือระงับโครงการ

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อปรับปรุงโครงการ ให้ประสบความสำเร็จ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อขยายผล ปรับเปลี่ยน ก่อนดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

พิชิต ฤทธิจรรยา (2555) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบ เพื่อการตรวจสอบ หรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ จากความหมายดังกล่าวนี้ ชี้ให้เห็นลักษณะการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์

2. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการ อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไป หรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

#### 4.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการที่ถูกต้องอย่างมีระบบ นับวันจะมีความสำคัญมากขึ้นทุกที ทั้งนี้เพราะโครงการในระดับต่างๆ ผู้บริหารต่างก็ให้ความสนใจกับปัญหาอุปสรรค และความสำเร็จของโครงการ ซึ่งต้องอาศัยการประเมินโครงการที่ถูกต้องมากกว่าความคิดเห็นส่วนบุคคล การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งในวิธีการต่าง ๆ แก่ผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญ ประโยชน์ของโครงการ สรุปได้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546 : 93) ได้ให้ความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริหาร เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องยอมรับและนำเชื่อถือ
2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุน ได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการดำเนินโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาในการคัดเลือกโครงการ
5. การประเมินช่วยเป็นข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้รับบริการ ให้ทราบถึงข้อจำกัดปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์

พิสนุ พงศ์ศรี (2549 : 169) ได้อธิบายถึงบทบาทของการประเมินผลโครงการว่ามีบทบาทสำคัญที่จะช่วยการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตโครงการภายใต้สารสนเทศที่ถูกต้อง ครบคลุมและถือว่าเสร็จสิ้นแล้ว ข้อสรุปที่ได้จะชัดเจนและแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายเป็นการสนองตอบหลักการบริหารจัดการที่ดีหรือธรรมาภิบาล

สมคิด พรหมจ้อย (2550 : 49-50) กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการว่ามีประโยชน์และความสำคัญ 4 ประการ คือ

1. ช่วยให้เห็นแนวทาง หรือ กรอบความคิดในการประเมิน การเรียนรู้เรื่องรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย จะทำให้เกิดประสบการณ์ในการตัดสินใจเลือกใช้รูปแบบการประเมินได้อย่างเหมาะสมกับสิ่งที่มุ่งประเมิน
2. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินมีความคมชัดและครอบคลุมเนื่องจากรูปแบบการประเมินแต่ละรูปแบบมีกรอบความคิดเชิงเหตุผล
3. ช่วยให้การกำหนดตัวแปรหรือประเด็นสำคัญ ในการประเมินได้อย่างชัดเจน
4. ทำให้ผลงานการประเมินมีความเป็นระบบ ครบคลุม เป็นที่ยอมรับและสื่อความหมายได้ชัดเจน

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 151) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้เราทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

มิตเซล (Mitzel, 1982 : 594-595) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

รอสซี และ ฟรีแมน (Peter H. Rossi ; Howard E. Freeman, 2004 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย ตามเหตุผลดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนถึงคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการเพื่อการตัดสินใจ

ในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่า ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการนั้น เพื่อช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด มีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน และได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้โครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ และยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอีกด้วย

### 4.3 ประเภทการประเมินโครงการ

นักวิชาการหลายท่านได้แบ่งประเภทการประเมินโครงการไว้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546 : 45) กล่าวว่า การประเมินโครงการนั้น เราสามารถจำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประการคือ

1. การประเมินความต้องการจำเป็น
2. การประเมินกระบวนการ
3. การประเมินผลผลิต
4. การประเมินประสิทธิภาพ

นอกจากนั้น การประเมินโครงการยังอาจแบ่งออกได้อีก 3 ประเภท ตามระยะเวลา ที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างการทำงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูแลผลผลิตของโครงการนั้นๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นกับผู้จัดการโครงการ ในการตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างการทำงานนี้อาจจะให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผน สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลังเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้ว ในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่าจะมีผลกระทบจากโครงการหรือไม่อย่างไร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551 : 13-14) ได้แบ่งการประเมินโครงการไว้หลายประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการกำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นอย่างทันทั่วทั้งที่ และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับสัมฤทธิ์ผลของงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการ หรืองานเป็นเกณฑ์ (Goal-based Evaluation) การประเมินตามแนวนี้คือ นำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการ (Goal-free Evaluation) การประเมินตามแนวทางนี้ ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการ ตลอดจนการประเมินผลกระทบ ทั้งในทางบวก และทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ ระยะแรกเป็นการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสนอเพื่อขออนุมัติให้ดำเนินกระบวนการดังกล่าวเรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ (Project Appraisal or Analysis) ระยะที่ 2 คือการประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ (On Going Evaluation) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ และระยะสุดท้ายคือการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่ง เรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow-up study)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2547 : 180-181) ได้แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าหาปัญหาข้อบกพร่องต่างๆ ในขณะที่ดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินผลรวมสรุปหรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Summative Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไปโดยไม่ต้องปรับขยายโครงการในช่วงต่อไป

สมทบ จันดา (2547 : 40) ได้จำแนกการประเมินโครงการเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินการระบบ (System Assessment) หมายถึง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ก่อนที่จะนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ วิเคราะห์ผลตอบแทนที่จะได้รับจากการทำโครงการรวมทั้งการคาดคะเนผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ

2. การวางแผนโครงการ (Program Planning) หมายถึง การจัดทำโครงการหรือรูปแบบโครงการให้เหมาะสมและสอดคล้องกับส่วนประกอบ รายละเอียด และข้อมูลต่าง ๆ ที่โครงการมีอยู่ การประเมินโครงการนี้เป็นการจัดทำโครงการให้พร้อมก่อนการดำเนินโครงการ หรือการนำโครงการไปปฏิบัตินั่นเอง

3. การนำโครงการไปปฏิบัติ (Program Implementation) หมายถึง การประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ การประเมินประเภทนี้มีชื่อเรียกต่างกัน เช่น การประเมินขณะปฏิบัติงาน หรือเรียกว่า การประเมินกระบวนการ หรืออาจใช้คำว่า การถ่ายทอดการดำเนินงาน เป็นต้น

4. การปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) หมายถึง การตรวจสอบหาข้อบกพร่องของโครงการแล้วปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นให้ดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง การประเมินโครงการประเภทนี้เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นแล้วอย่างทันทีทันใด โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อมูลย้อนกลับที่เกิดขึ้นเพื่อให้โครงการมีผลงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5. การตัดสินยอมรับโครงการ (Program Certification) หมายถึง การประเมินผลกระทบต่างๆ หลังจากที่ได้ดำเนินการได้เสร็จสิ้นแล้วว่าการดำเนินการไปนั้น ก่อให้เกิดผลต่อองค์การหรือสังคมอย่างไรบ้าง สมควรที่โครงการนั้นจะดำเนินต่อไปหรือสิ้นสุดลงโดยไม่ต้องทำอีกต่อไป การประเมินโครงการประเภทนี้อาจเรียกว่า การประเมินโครงการหลังโครงการสิ้นสุด

สต๊อฟเฟิลบีม และซิงค์พิวด์ (1990 อ้างถึงใน ปราณี วัฒนกุล. 2548 : 31-34) ได้จำแนกการประเมินทางการศึกษาออกเป็น 3 ประเภท

1. การประเมินที่เทียม (Pseudo Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่ผลการประเมินให้คุณค่าบวกหรือลบต่อวัตถุหรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่สอดคล้องกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่ถูกการเมืองควบคุม (ประเมินเพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพลอำนาจหรือเงินตรา) และแบบที่เกี่ยวกับการเมือง (ประเมินเพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีต่อเรื่องนั้น)

2. ประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจงของวิธีการมีระบบพอสมควร แต่อาจจะไม่ได้วัดคุณค่าของเรื่องนั้นก็ได้ แบ่งเป็น 5 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่เป็นปรนัย แบบที่อิงหลักการค้ำค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) แบบวิจัยเชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบและแบบที่มีระบบข้อมูลการจัดการ

3. การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าของเรื่องหรือสิ่งนั้น ๆ แบ่งออกเป็น 6 ประเภทย่อย ๆ คือ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตร การศึกษาเพื่อนโยบาย การศึกษาเพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภค (เพื่อบริการ) การศึกษาโดยใช้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม) และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการ มีหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายในการแบ่ง พอสรุปได้ดังนี้คือ ถ้าแบ่งตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายจะแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินตัดสินผล (Summative Evaluation) ถ้าแบ่งตามลำดับเวลาจะแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ประเภท คือ การประเมินผล โครงการก่อนการดำเนินงาน การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นต้น

#### 4.4 รูปแบบการประเมินโครงการ

มีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ (Approach) ในการประเมินไว้มากมายหลายแบบ แต่ละแบบมีความคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมสนับสนุนนำไปใช้เป็นแบบอย่าง (Model) ในการประเมินตามความเชื่อของแต่ละบุคคลและกลุ่มอาชีพตามความเหมาะสมของสถานการณ์ของปัญหาที่จะประเมินต่าง ๆ กันไป

สมคิด พรหมจ้อย (2553 : 49 – 50) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมิน ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ในขณะที่เดียวกัน บางรูปแบบ อาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมินแต่ละรายการ แต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังให้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Tyler, Cronbach และ Kirkpatrick

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Stake, Scriven และ Provus

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Welch, Stufflebeam และ Alkin

โปแฟม (1995 อ้างถึงใน ปรานี วัฒนกุล. 2548 : 25-26) ได้สรุปว่ารูปแบบของการประเมินทางการศึกษามีอยู่ 4 ลักษณะ คือ

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ผู้นำในลักษณะนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ ทาบา แฮม มอนด์ เมทเฟสเซลและไมเคิล

2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายในเป็นหลัก เป็นรูปแบบที่ปฏิบัติกันอยู่ทั่วไปในการประเมินทางการศึกษา เช่น ในการรับรองวิทยฐานะของโรงเรียน

3. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายนอกเป็นหลัก ผู้นำของรูปแบบนี้คือ สกรีฟเวนและสเตค

4. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งมี กูตา (Guta) สตัฟเฟิลบีมอัลคิล และโพรวัส เป็นผู้นำ

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2547 : 183) ได้เสนอรูปแบบการประเมินโครงการของไทเลอร์ (Tylerian Model) ราฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ของโพรวัส (Provus: Discrepancy Model) แมลคอล์ม เอ็ม โพรวัส (Malcolm, M. Provus) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam: CIPP Model) ดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) สรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการของไทเลอร์ (Tylerian Model) ราฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Goal Attainment or Objective-based Model)

1.1 เพื่อตรวจสอบดูว่าจุดมุ่งหมายของโครงการ ซึ่งได้กำหนดในลักษณะจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นๆ ได้บรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

1.2 เพื่อการหาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ โดยมีขั้นตอนการประเมินโครงการสรุปได้ดังนี้

1.2.1 กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่า เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจจะเป็นพฤติกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้

1.2.2 กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้เกิดการเรียนรู้ แล้วมีการเปลี่ยนแปลงไปตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในข้อ 1.2.1

1.2.3 กำหนดประสบการณ์การเรียนการสอนสถานการณ์และวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ และได้ดำเนินกิจกรรมดังกล่าว



1.2.4 เลือกลงและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดพฤติกรรมตามที่ได้ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่าได้มีการบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใด

1.2.5 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับและใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเปรียบเทียบกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เพื่อการพิจารณาจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ ตามรูปแบบการประเมินของไทเลอร์

2. รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus: Discrepancy Model) แมลคอล์ม เอ็ม โพรวัส (Malcolm M. Provus) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งเรียกว่า รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Model) โดยมีขั้นตอนของการประเมินโครงการดังนี้

ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ (Program Definition) เป็นขั้นตอนที่ระบุหรือบรรยายรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ซึ่งโดยทั่วไปประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ประการ คือ

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ทรัพยากรต่างๆ เช่น คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

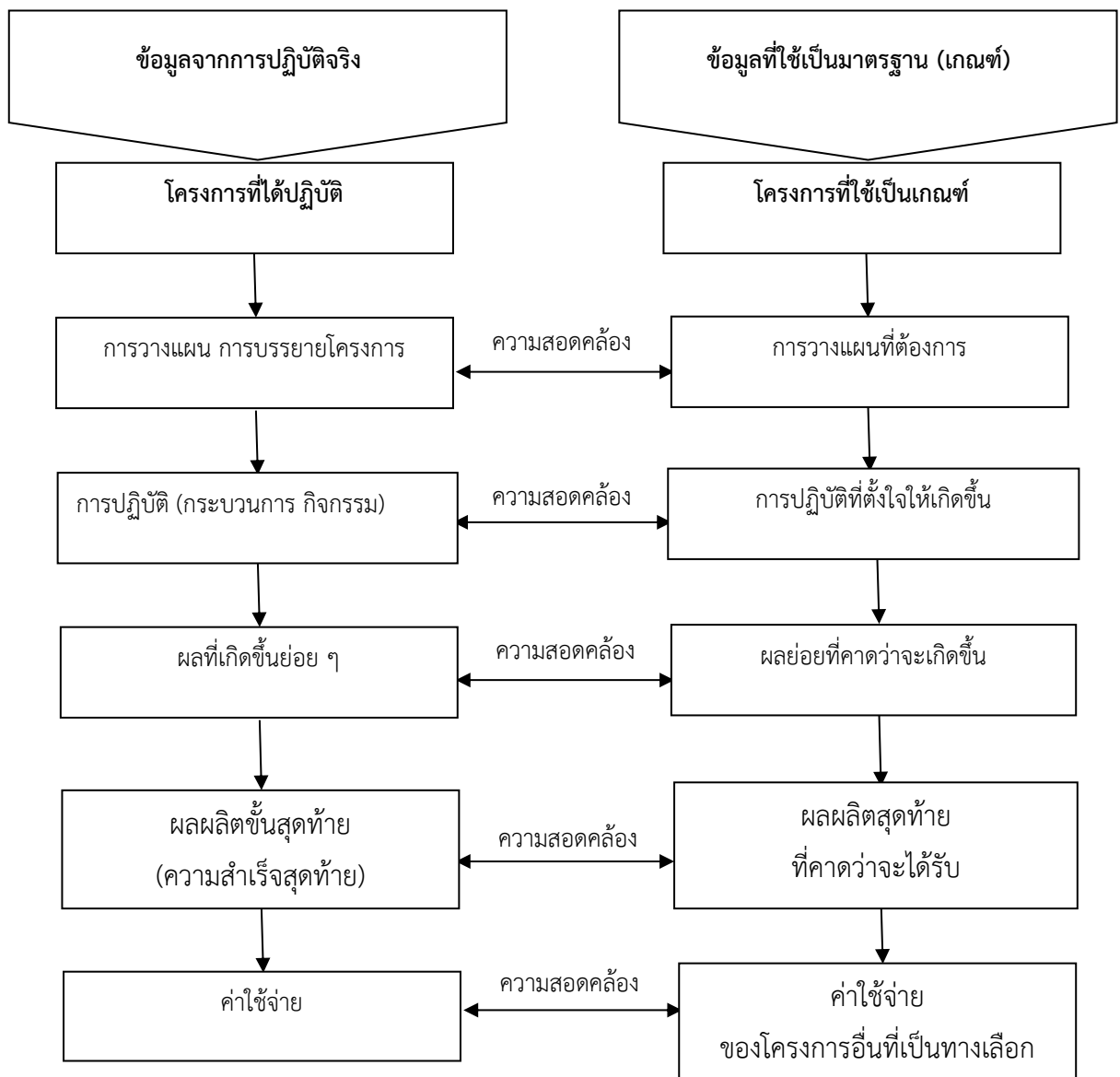
3. กิจกรรมของการดำเนินงานซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ (Program Installation) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินกิจกรรมการดำเนินงานว่า ทั้งปัจจัยและกระบวนการสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด ขั้นนี้จะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่วางแผนหรือสิ่งที่คาดหมายไว้ในขั้นที่ 1 กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ข้อควรระวังในการเปรียบเทียบก็คือ การพิจารณาถึงความเชื่อถือได้และความเที่ยงตรงของการเปรียบเทียบ

ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ (Program Process) เป็นกระบวนการตรวจสอบผลผลิตย่อย ๆ ของโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นบางส่วนจากการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน ในขั้นนี้ ผู้ประเมินมุ่งหาคำตอบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ย่อย (Interim Product) ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักหรือวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้าย (Terminal Objective) มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ (Program Product) เป็นการประเมินผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นจากโครงการ ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์สุดท้ายหรือไม่

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ (Cost-benefit Analysis) ในขั้นนี้เป็นทางเลือก (Option) ที่จะทำการประเมินหรือไม่ก็ได้ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้ประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งจะทำให้ได้ภายใต้เงื่อนไขบางประการ สรุปได้ดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนการประเมินโครงการตามแนวคิดของโพรวีส

ที่มา : พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2547 : 188

การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบของโพรวีส จะต้องมีการวางแผนตั้งแต่การเริ่มโครงการ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบความไม่สอดคล้องระหว่างมาตรฐานที่กำหนดกับ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงก็จะต้องปรับปรุงหรือตัดสินใจเลิกการทำงานโครงการทันที

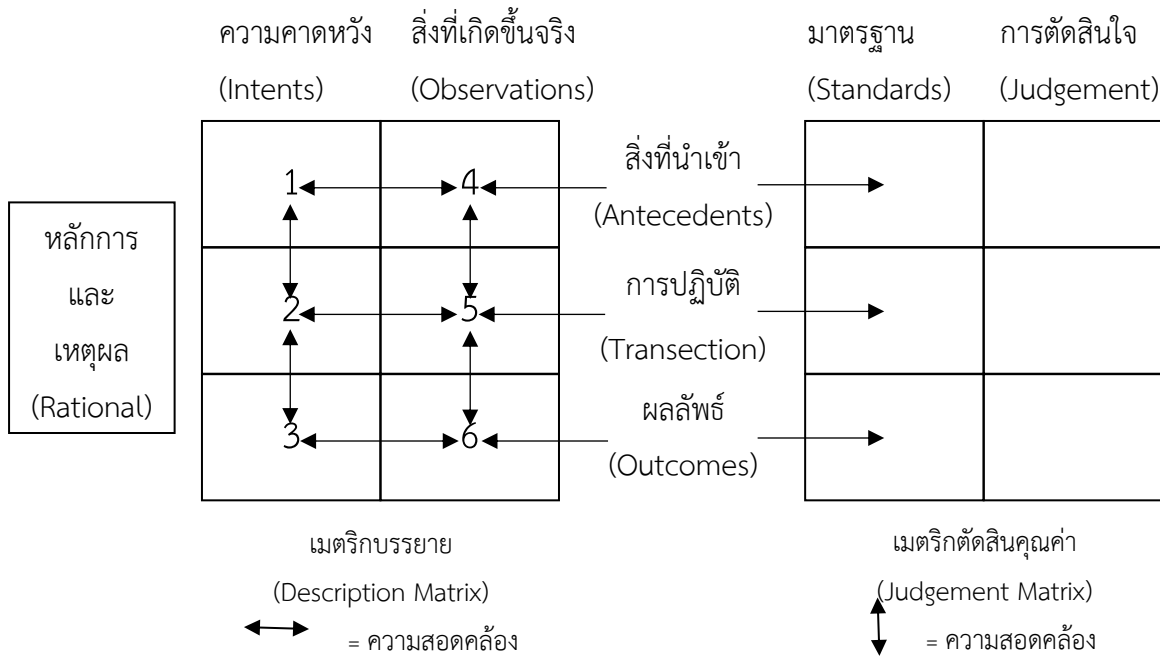
ศุภมาส อังสุโชติ (2549 : 14) ได้เขียนบทความชื่อ “Course Improvement Through Evaluation” โดยได้ให้นิยามในการประเมินตามทัศนะของตนไว้ว่า “การประเมิน” เป็นการเก็บรวบรวม ข้อมูล และการใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา คำว่า “โปรแกรม” ในความหมายของ Cronbach ใช้ได้ทั้งในความหมายที่กว้าง เช่น การจัดการแผนแจกจ่าย สื่อการศึกษาในระดับประเทศ การวางแผนเป็นการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ๆ หรือ การวางแผน

การเรียนให้กับนักเรียนคนหนึ่งๆ ทั้งนี้ในส่วนของ การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานั้น ได้แบ่ง ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา เช่น การปรับแผนการสอน ตลอดจนการเลือก ใช้สื่อการสอนแบบใหม่
2. การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสม กับความสามารถ รวมทั้งการจัดการสอนซ่อมหรือสอนเสริม
3. การจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้ง การคัดเลือกการพัฒนาคุณภาพของครู

การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา มีจุดเน้นที่สำคัญอยู่ที่ การตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน รวมทั้งหาจุดหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ควรมี การปรับปรุงหรือพัฒนา

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551 : 78-120) นั้น คำนึงถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกัน ของบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งต้องทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้อง ในการวัด ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นต้องการทิศทาง การดำเนินงานจึงเสนอรูปแบบการประเมินอย่างมี ระบบ โดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการประเมินดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 แสดงรูปแบบการประเมินของสแตค

สแตค เสนอการประเมินในรูปแบบของเมตริกซ์ (Matrix) สองประเภท คือ เมตริกซ์ บรรยายและเมตริกตัดสินคุณค่า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวะการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมีอยู่ก่อนที่การดำเนินการโครงการเกิดขึ้น โดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดังที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะเป็น กระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือ ก่อให้เกิดผลตามที่มุ่งหวังไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลลัพธ์ที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่จริงก่อนที่เริ่มโครงการ

ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงๆ หลังจากโครงการจบลงแล้ว

ตั้งแต่ช่อง 1- 6 ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาข้อมูล 2 แนว คือ แนวตั้งได้แก่ช่องที่ 1-2-3 และช่องที่ 4-5-6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการหรือไม่ และในแนวนอน ได้แก่ 1-4,2-5 และ 3-6 ต้องมีความสอดคล้องกันทั้งนี้เพื่อต้องการตรวจสอบว่า ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริง ๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวัง หรือไม่ประการใด และต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้าง

ในเมตริกซ์การตัดสินใจ จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้ จากเมตริกซ์การอธิบาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการหรือ ผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือ ต้องสรุป ออกมาได้ว่า โครงการมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใด หรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวก่อกวนหรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการ

รูปแบบการประเมินแบบ IPOO Model ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2551 : 200 – 209)

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อออกแบบโครงการ
2. กระบวนการ (Process) เพื่อประเมินขั้นตอนในการดำเนินการตามโครงการ
3. ผลผลิต (Output) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ตามโครงการว่าบรรลุตามความมุ่งหมาย มากน้อยเพียงใด

4. ผลลัพธ์ (Outcome) เพื่อประเมินผลของโครงการโดยทั้งช่วงระยะหนึ่งเพื่อตรวจสอบว่า เป้าหมายของโครงการได้รับการตอบสนองมากน้อยเพียงใด

การประเมินด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของ โครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ

- 1.1 ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ
- 1.2 ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3 การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือเวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้า คือ การวิเคราะห์รูปแบบวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร (Cost and Benefit) ที่จะได้รับ โดยประเมินในอัตรากำลัง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านการศึกษา ผลกำไรอาจไม่อยู่ในรูปตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัยนำเข้านี้จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าใด วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินบริบทในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการพิจารณาเฉพาะกรณีนั้น ๆ และวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น รูปแบบของคำถามที่ใช้ถามมีมากมาย เช่น วัตถุประสงค์ จะกำหนดวิธีการดำเนินการได้หรือไม่ และจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ วิธีการที่กำหนดสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ จะดำเนินการกับยุทธวิธีที่เลือกมาอย่างไร ฯลฯ คำถามต่าง ๆ เหล่านี้จะ แสดงถึงความสำคัญของการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า เพื่อที่จะได้เป็นตัวกำหนดยุทธวิธี เพื่อเป็นการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยคำถามที่จะใช้มีตั้งแต่ระดับกว้าง ๆ และคำถามเฉพาะ

**2. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)** เมื่อแผนดำเนินการได้รับอนุมัติ และลงมือทำการประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ

2.1 เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

2.2 เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน

2.3 เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ มี 3 วิธี คือ

1. แสดงให้เห็นหรือกระตุ้นเตือนศักยภาพของทรัพยากรที่ทำให้เกิดความล้มเหลว ในโครงการ ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งต่อไปนี้ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่มบุคลากรและนักศึกษา วิธีการสื่อสาร การให้เหตุผล ความเข้าใจและความเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์ของแผนการ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนการนั้นและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากแผนการในด้านความเพียงพอของแหล่งบุคลากร อุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปฏิทินการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. การวางโครงการและการตัดสินใจก่อนวางแผน โดยผู้อำนวยการระหว่าง การดำเนินโครงการนั้น ตัวอย่างการตัดสินใจก่อนวางแผน เช่น โครงการพัฒนาแบบสอบถาม ซึ่งมีความ จำเป็น ต้องเลือกโรงเรียนอย่างเจาะจง สำหรับเข้าร่วมในการทดลองสร้างแบบสอบถาม ผู้ตัดสินใจ สามารถจัดเตรียมวางโครงการล่วงหน้าได้ดีเมื่อมีโรงเรียนให้เลือก แต่ตัวเลือกเหล่านี้จะยังไม่มี จนกว่าจะมีรายชื่อโรงเรียนที่จะสอบถามไป เมื่อโรงเรียนได้รับการติดต่อแล้ว จึงตัดสินใจเกี่ยวกับโรงเรียนที่มี

ความเต็มใจเข้าร่วมในการทดลองแบบสอบถาม ดังนั้น ผู้พัฒนาแบบสอบถามจึงต้องเลือกโรงเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการตามแบบการสุ่มตัวอย่างมากที่สุด (แบบการสุ่มจะได้รับการตัดสินใจเลือกวิธีการมาก่อน) และต้องกำหนดตารางเฉพาะในการบริหารแบบสอบถามในการทดลองตามรูปแบบของแบบสอบถาม ดังนั้นในโครงการส่วนใหญ่จึงมีสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจจำนวนมาก และนี่เป็นเครื่องมือที่แสดงความชัดเจนถึงความต้องการข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ

3. ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการจะบอกลักษณะสำคัญใหญ่ ๆ ของโครงร่างโครงการ เช่น บอกรวมโน้ตถึงความต้องการสอนและปริมาณของการอภิปรายเพื่อบรรยายว่าเกิดอะไรขึ้น ซึ่งสารสนเทศที่ได้นี้จะเป็ประโยชน์อย่างยิ่งในการกำหนดว่าทำไมวัตถุประสงค์จึงบรรลุผลและไม่บรรลุผล

**3. การประเมินผลผลิต (Output & Product Evaluation)** มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ ไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการเท่านั้น แต่ยังมี ความจำเป็นอย่างยิ่งในระหว่างการปฏิบัติตามโครงการด้วย ระเบียบวิธีทั่ว ๆ ไปของการประเมินผลผลิต จะรวมสิ่งเหล่านี้เข้าด้วยกัน คือ ดูว่าการกำหนดวัตถุประสงค์นั้นนำไปใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ในการวัดที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมคืออะไร เปรียบเทียบผลที่วัดมาได้มาตรฐานสัมบูรณ์ (Absolute Criteria) หรือมาตรฐานสัมพันธ์ (Relative Criteria) ที่กำหนดไว้ก่อน และทำการแปลความหมาย ถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเกณฑ์นั้นอาจเป็นทั้ง Instrumental Criteria หรือ Congruence Criteria ซึ่ง Scriven ได้ชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างของเกณฑ์ทั้งสอง ดังนี้

3.1 Instrumental Criteria จะสัมพันธ์กับความสำเร็จที่อยู่ในระดับปานกลาง และมีส่วนช่วยให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่สุด เช่น ก่อนที่แบบสอบถามจะถูกสร้างขึ้น รูปแบบของแบบสอบถามและคำถามจำนวนมากในแบบสอบถามนั้นจะต้องได้รับการจัดทำขึ้นก่อน หรือก่อนที่นักเรียนจะอ่านคำว่า cake ได้อย่างเข้าใจ เขาจะต้องมีประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่เป็นความหมายของคำมาก่อน

3.2 Congruence Criteria จะเกี่ยวข้องกับเงื่อนไขเบื้องต้นที่ถูกกำหนดไว้ โดยกลุ่มนักเรียน จะต้องได้รับคะแนนจากแบบทดสอบที่ระบุมากกว่าหรือเท่ากับจำนวนที่กำหนด หรือจะต้องนำแผนการสอนใหม่เข้าไปใช้ในโรงเรียนนั้น การระบุเกณฑ์แบบนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ตัดสินใจโดยเฉพาะ

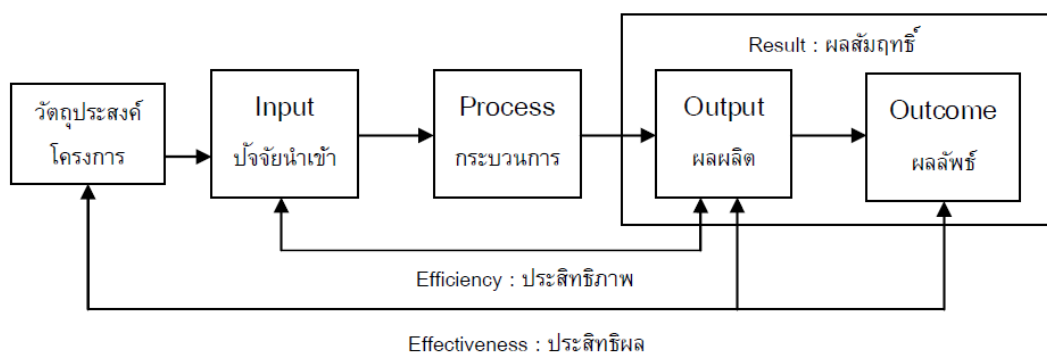
**4. การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)** การประเมินผลลัพธ์เป็นการพิจารณาถึงผลประโยชน์ ผลกระทบ สิ่งที่เป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายอันเป็นผลมาจากการดำเนินงานของโครงการซึ่งสามารถเป็นผลลัพธ์ทั้งระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว การประเมินผลลัพธ์เกี่ยวข้องกับการพิจารณาประเด็นหลัก 2 ประเด็น ได้แก่

4.1 เป้าหมายของผลลัพธ์ที่เป็นเป้าหมายของการดำเนินโครงการหรือการให้บริการ

4.2 ดัชนีชี้วัดผลลัพธ์ที่เป็นความคาดหวังที่วัดและสังเกตเห็นได้ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายของผลลัพธ์ เป็นสิ่งที่มองเห็นได้ด้วยตา ได้ยินได้ด้วยหู และสัมผัสได้ที่สามารถจะชี้แนะได้ว่าโครงการ

ได้มีการดำเนินการใดบ้างที่เป็นความก้าวหน้าในการบรรลุถึงเป้าหมาย ผลลัพธ์ หรือเป้าหมาย การให้บริการให้มากขึ้นตามลำดับ

การประเมินผลลัพธ์โครงการไม่ได้มีเทคนิควิธีการเดียว แต่หากมีวิธีการที่ต่างกันไป ออกไปตามความจำเป็น และลักษณะขององค์กรและโครงการที่เกี่ยวข้องดังนั้นองค์กรจึงต้องแสวงหา เทคนิคและวิธีการประเมินผลลัพธ์ของตนเองเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมาย การให้บริการและเรียนรู้ที่จะปรับปรุงเทคนิคและวิธีการให้ดียิ่งขึ้นไป หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและปฏิรูปการบริหารงานโครงการสาธารณะ ในด้านการแสดงความรับผิดชอบ ความโปร่งใส การส่งเสริมประสิทธิผลของโครงการซึ่งล้วนแล้วแต่เรียกร้องให้หน่วยงานภาครัฐต้องตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ดังนั้นการกำกับติดตามและประเมินผลโดยอิงผลลัพธ์ จึงต้องนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารโครงการสาธารณะ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการช่วย ผู้กำหนดนโยบาย และผู้ที่มีอำนาจการตัดสินใจในการตรวจจับดูความคืบหน้าและแสดงสถานะของ ผลกระทบของการดำเนินโครงการ การวัดผลลัพธ์มีคุณค่าต่อกิจการหลายประการ เพราะถ้าหากไม่มีการประเมิน ผลลัพธ์ของการดำเนินงานก็ไม่สามารถสรุปได้ว่าโครงการมีความสำเร็จหรือล้มเหลว เมื่อไม่สามารถมองเห็นความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการก็ไม่อาจจะให้รางวัลหรือผลตอบแทน ได้อย่างเหมาะสม และถ้าไม่สามารถกำหนดระบบผลตอบแทนบนความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ก็อาจจะมีความเสี่ยงต่อการให้ผลตอบแทนแก่โครงการที่ประสบความสำเร็จล้มเหลวได้ นอกจากนี้หาก ไม่สามารถมองเห็นถึงความสำเร็จของโครงการก็ไม่อาจเรียนรู้และใช้เป็นบทเรียนในการดำเนินงาน ในครั้งต่อไปได้ และหากไม่สามารถรับรู้ถึงความล้มเหลวของโครงการก็ไม่สามารถปรับปรุง การดำเนินงานให้ถูกต้องและไม่ให้เกิดความล้มเหลวซ้ำขึ้นอีกได้ เป็นต้น เพราะฉะนั้นถ้าสามารถแสดง สถานะของผลลัพธ์ที่เป็นจริงได้ว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว ก็จะสามารถเรียกร้องการสนับสนุน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ หรือสามารถหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงได้อย่างทันที่ทันที่ ดังนั้น การประเมินผลลัพธ์จึงถือว่าเป็นระบบการป้อนข้อมูลย้อนกลับที่ดี (good feedback system) รูปแบบของระบบการประเมินผลที่ประกอบด้วย IPOO สามารถสรุป ได้ดัง แผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 แบบจำลองระบบการประเมินผล

แหล่งที่มา : ศุภกิจ ศิริลักษณ์. ม.ป.ป. : 10

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ของ การดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ให้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขเพื่อการดำเนินต่อไป หรือปรับปรุงแก้ไขโครงการให้ดีขึ้น หรือล้มเลิก การดำเนินงานโครงการนั้น การประเมินโครงการอย่างมีระบบ (Systematic Evaluation) จะทำให้ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโครงการ ข้อดี ข้อบกพร่องของโครงการในแต่ละขั้นตอน ตั้งแต่ การกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการ การวางแผนดำเนินงาน ตลอดจนผลของโครงการซึ่งจะชี้ว่าบรรลุ จุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด อันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารหน่วยงานนำไปใช้พิจารณา เพื่อปรับปรุง แก้ไขโครงการลักษณะนี้ต่อไป รูปแบบของการประเมินโครงการมีหลากหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบ การประเมินของไทเลอร์ (Tyler) เป็นการประเมินโดยยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก คือเป็นการตรวจสอบ ว่าเมื่อดำเนินการไปแล้ว บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงไร เป็นการประเมินที่ค่อนข้างแคบ คือ มุ่งเฉพาะผลสำเร็จเท่านั้น การประเมินด้านการเรียนการสอนทั่วไป มักใช้รูปแบบของ การประเมินนี้ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) เป็นแนวทางการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่ พยายามจะอธิบาย และตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมทางการศึกษาโดยอาศัยกระบวนการศึกษา ทั้งอย่างเป็นปรนัย และอัตนัย ผู้ประเมินต้องรับหน้าที่เป็นทั้งผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ข้อมูล การตีความพรรณนา ประเมิน รวมทั้งต้องตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มาด้วย รูปแบบการประเมิน ของโพรวัส (Provus) เป็นการศึกษาถึงความเหลื่อมล้ำ (Discrepancy) ระหว่างมาตรฐานที่ตั้งขึ้นกับ สิ่งที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน ดังนั้น เมื่อจะทำการประเมินในสิ่งใดก็ตาม สิ่งแรกที่จะต้องลงมือกระทำคือ จะต้องมีกรตกลงกันในเรื่องของมาตรฐานเสียก่อนซึ่งมักจะเป็นสิ่งที่ได้มาจากกลุ่มบุคคล เมื่อกำหนด มาตรฐานแต่ละด้าน ได้แล้วจะนำไปเปรียบเทียบกับสิ่งที่จะเป็นจริงในปัจจุบันเป็นลำดับไป โครงการ เปรียบเทียบในแต่ละขั้นตอน เมื่อเปรียบเทียบมาตรฐานกับสิ่งที่เป็นจริงแล้วผู้ประเมินจะพบจุดอ่อน จุดเด่นของโครงการแต่ละส่วน ซึ่งโพรวัส (Provus) เสนอให้แก้ไขโดยวิธี Problem Solving แล้วจึง ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป แต่ถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ก็ให้ยกเลิก รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งรู้จักกันในนามของรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) นั้นเป็นการประเมินที่มี จุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินจะมีบทบาทในการเก็บ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้ประเมินอาจเลือกเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งหรือประเมินทั้งหมดก็ได้ แต่ถ้าประเมินทุกด้านจะช่วยให้ ข่าวสารแบบสะสมคือการตัดสินใจหลังจากการประเมินสภาพแวดล้อมแล้ว จะเป็นแนวทางสำหรับ การประเมินตัวป้อน ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต ในทำนองเดียวกันการตัดสินใจ หลังจาก ประเมินตัวป้อนแล้ว ก็จะเป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการและประเมินผลผลิต เป็นต้น นอกจากนั้น การประเมินทางการศึกษาตามรูปแบบนี้ยังสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจการดำเนินการของ ขั้นตอนต่อไป (สมบูรณ ตันยะ, 2545 : 95-197) นอกจากนั้นยังมีรูปแบบการประเมินที่ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551 : 200 – 209) ได้เสนอรูปแบบการประเมินผลโครงการที่มีการติดตามผลของโครงการ โดยทิ้งช่วง



ระยะหนึ่งเพื่อการตรวจสอบ ว่าเป้าหมายของโครงการได้รับการตอบสนองมากน้อยเพียงใด คือ รูปแบบไอปู้ (IPOO Model) จากการที่มีรูปแบบการประเมินที่หลากหลายดังที่กล่าวมา ผู้ประเมินพิจารณาจากสภาพ การดำเนินโครงการของโรงเรียนพบว่า การประเมินรูปแบบไอปู้ (IPOO Model) มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการของโรงเรียนเป็นอย่างมาก ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้ประเมินจึงสนใจที่จะประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 โดยใช้รูปแบบไอปู้ (IPOO Model) ในการประเมินโครงการโดยประเมินใน 4 ด้าน คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) เป็นแนวทางในการประเมิน เนื่องจากรูปแบบนี้ เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นประเมินรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งทำให้ทราบทั้งข้อดีข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี และผลที่ได้จากการประเมิน ครั้งนี้จะเป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข วางแผนพัฒนาโครงการ ในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้มีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายต่อไป

#### 4.5 โครงการ

**ชื่อโครงการ** โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564

**แผนงาน** ขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา

**ลักษณะโครงการ** โครงการใหม่

**หน่วยงานที่รับผิดชอบ** โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

**ผู้รับผิดชอบโครงการ** นางศิริวรรณ เจนจิตไพบูลย์

**ระยะเวลาดำเนินการ** ปีการศึกษา 2563 - 2564

**สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา** มาตรฐานที่ 1 , 2

##### 1. หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนดเรื่องการศึกษาให้เป็นหน้าที่ของรัฐในหมวด 5 มาตรา 54 สรุปสาระสำคัญว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย และสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ และให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และต้องดำเนินการกำกับส่งเสริมและสนับสนุนให้จัดการศึกษา

มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล และหมวด 16 ประเด็นการปฏิรูปประเทศ มาตรา 258 จ. ด้านการศึกษา (4) ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกระดับเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความถนัดและปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสอดคล้องกันทั้งในระดับชาติและระดับพื้นที่

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดแนวการจัดการศึกษาปรากฏในหมวด 4 มาตรา 22, 23 สรุปสาระสำคัญ คือ “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนว่ามีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และต้องส่งเสริมผู้เรียนมีการพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ส่วนการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ที่เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา”

ด้วยสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ประเทศจีนเมื่อเดือนธันวาคม 2562 ทำให้ประเทศต่าง ๆ ประกาศปิดสถานศึกษา ขณะที่ประเทศไทยก็ได้รับผลกระทบต่อระบบการจัดการเรียนการสอนของไทยในทุกระดับชั้น ทำให้สถานการศึกษาต้องถูกปิดไปด้วยเพื่อลดช่องทางการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส ขณะที่รัฐบาลได้ออกประกาศและมาตรการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส อาทิ ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่ทั่วราชอาณาจักร โดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 กำหนดให้มีการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ห้ามการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนและสถาบันการศึกษาทุกประเภท เพื่อจัดการเรียนการสอน การสอบ ฝึกอบรม หรือการทำกิจกรรมใด ๆ ที่มีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก เว้นแต่เป็นการดำเนินการสื่อสารแบบทางไกลหรือด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ประเทศไทยได้มีโอกาสทบทวนบทเรียนจากต่างประเทศเพื่อเตรียมตัวให้พร้อมในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป และมีความสอดคล้องกับมาตรการป้องกันการระบาดของโรค กล่าวคือ สถานศึกษาและครูผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องส่งเสริมให้เด็กนักเรียน/นักศึกษาในทุกระดับ ได้มีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการนำรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการจัดทำสื่อและนำเครื่องมือต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้และสามารถถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้เข้าใจและมีความรู้เข้าถึงได้ง่ายขึ้นในรูปแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ ถือเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงวิธีการเรียนแบบเดิมที่นั่งเรียนในชั้นเรียน แต่เป็นการเรียนรู้บนฐานเทคโนโลยี (Technology-based learning) ซึ่งจะครอบคลุมวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ

โรงเรียนอนุบาลชลบุรีจึงได้จัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนอนุบาลชลบุรีขึ้น โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อแก้ไขปัญหาและทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ขณะอยู่ที่บ้านในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด โดยเลือกและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของนักเรียน

เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงานและมีความรับผิดชอบในตนเอง ตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ตามข้อกำหนดของกรมควบคุมโรค และศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) จนกว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จะคลี่คลายและสามารถเปิดทำการเรียนการสอน ได้ตามปกติ

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้นักเรียนโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ได้รับโอกาสในการเข้าถึงความรู้ตามมาตรฐาน การศึกษาโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) เป็นการผสมผสาน จากรูปแบบการสอน 5 รูปแบบตามศักยภาพ ความพร้อมและบริบทของแต่ละบุคคล

2.2 เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนดและมีผลประเมินระดับชาติสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

## 3. เป้าหมาย

### 3.1 เสิ้งปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนอนุบาลชลบุรี จำนวน 3,099 คน ได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564 ในรูปแบบที่หลากหลายตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

### 3.2 เสิ้งคุณภาพ

3.2.1 นักเรียนโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ระดับปฐมวัย จำนวน 567 คน มีผลการประเมิน พัฒนาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคมและด้านสติปัญญา ผ่านเกณฑ์ทุกคน

3.2.2 นักเรียนโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ระดับประถมศึกษา จำนวน 2,532 คน มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.2.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการประเมิน ระดับชาติสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

## 4. กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน

การดำเนินงานยึดหลักการวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA มาประยุกต์ใช้ใน กระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

## 1. **ขั้นวางแผน (Plan)**

1.1. จัดประชุมชี้แจง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อรับทราบถึงนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนอนุบาลชลบุรี และความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ( COVID-19)

1.2. เสนอโครงการการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564 ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี เพื่อขอความเห็นชอบและดำเนินการ

## 2. **ขั้นดำเนินงานตามแผน (Do)**

จัดให้มีการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายผสมผสาน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์วิธีดำเนินการ ผลที่ได้รับและรายละเอียดของกิจกรรมตามธรรมชาติของรายวิชา ตามสถานการณ์ปัจจุบัน

## 3. **ขั้นตรวจสอบ (Check)**

ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมโครงการการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564 เป็นการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อวัดความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด และประเมินปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนางานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ อาจจะต้องมีการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเป้าหมายของกิจกรรมให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปีงบประมาณ โดยต้องมีการประเมินผลทั้ง 4 มิติ คือ การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ การติดตามแผนกิจกรรมตามระยะการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม และการประเมินประโยชน์ของกิจกรรมตามแผนงาน ซึ่งการติดตามและประเมินผลมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อรวบรวมผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยประเมินผลจากค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ควรปฏิบัติ และผลสำเร็จตามเป้าหมายของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2. เพื่อต้องการทราบปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งนำไปสู่การปรับแผนงานการดำเนินการในช่วงเวลาที่เหมาะสม

3. เพื่อต้องการทราบผลสำเร็จโดยรวมของกิจกรรม ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหรือจัดทำแผนงานต่อไป

### สาระสำคัญของการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน แบ่งสาระสำคัญของการติดตามและประเมินผลเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. การติดตามเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ
2. การติดตามแผนกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด
3. การประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม
4. การประเมินประโยชน์ของกิจกรรมตามแผนงาน

ข้อมูลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลจาก 4 มิติ ดังกล่าวนี้ จำเป็นต้องมีการตรวจสอบและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

กำหนดให้มีคณะกรรมการในการติดตามและประเมินผลอยู่ 2 ระดับ ได้แก่

1. คณะกรรมการติดตามประเมินผลระดับกิจกรรม มีหน้าที่ ติดตามประเมินผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (รายวิชาภาษาอังกฤษ และรายวิชาภาษาจีน) มีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามสาระสำคัญของการติดตามประเมินผลทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งหามาตรการในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ

2. คณะกรรมการติดตามประเมินผล มีหน้าที่ กำกับ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (รายวิชาภาษาอังกฤษ และรายวิชาภาษาจีน) รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะและแนวทาง เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในการจัดทำโครงการครั้งต่อไป



### 6. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ จำนวน 262,700 บาท

รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	เป็นเงิน
<b>1. ค่าใช้สอย</b>			
- Account โปรแกรม Zoom	16 Account	500 บาท/ Account/ 8 เดือน	64,000 บาท
<b>2. ค่าวัสดุ</b>			
- กระดาษ A 4	500 รีม	85 บาท	42,500 บาท
- ค่าหมึกพิมพ์	50 ชุด	1,000 บาท	50,000 บาท
- ไมโครโฟนไร้สาย	16 อัน	500 บาท	8,000 บาท
- กล่องสำหรับบันทึกวีดีโอ	16 ตัว	4,500 บาท	72,000 บาท
- ชุดขาตั้ง+ไฟ สำหรับไร้สาย	16 ชุด	700 บาท	11,200 บาท
- ค่าใช้จ่ายอื่น			15,000 บาท
<b>รวมงบประมาณ</b>			<b>262,700 บาท</b>

หมายเหตุ ถัวเฉลี่ยค่าใช้จ่ายและจำนวนคน ทุกรายการ โดยจะเบิกจ่ายตามระเบียบหลักเกณฑ์ กำหนดและไม่เกินวงเงินที่ได้รับ

### 7. ประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. จำนวนนักเรียนที่เรียนรู้ในรูปแบบที่โรงเรียนจัดให้ตามมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนอนุบาลชลบุรีที่เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนแต่ละคนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1. สำนวความพร้อมของนักเรียนที่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ตามรูปแบบที่โรงเรียนจัดให้	1. แบบสำรวจความพร้อมของนักเรียนที่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ตามรูปแบบที่โรงเรียนจัดให้
2. ร้อยละของนักเรียนระดับปฐมวัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่สถานศึกษากำหนด	2. ตรวจสอบโดยใช้แบบติดตามผลตามระยะเวลาที่กำหนด	2. แบบติดตามผลระยะที่ 1-3 ระยะที่ 1 เดือนกันยายน 2563 ระยะที่ 2 เดือนธันวาคม 2563 ระยะที่ 3 เดือนมีนาคม 2564
3. ร้อยละของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	3. ตรวจสอบการเข้าเรียนของนักเรียนตามสภาพจริง	และแบบสรุปผลจำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. ค่าเฉลี่ยของผลประเมินระดับชาติ	4. ตรวจสอบผลการประเมินพัฒนาการของนักเรียนระดับปฐมวัย	3. แบบ ปพ.5
	5. ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4. แบบประเมินพัฒนาการของนักเรียนระดับปฐมวัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
	6. ตรวจสอบคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาโรงเรียน อนุบาลชลบุรี 7. ตรวจสอบผลการประเมิน ระดับชาติของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	5. แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียน 6. แบบประเมินคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาโรงเรียน อนุบาลชลบุรี 7. แบบสรุปผลการประเมิน O-NET และ NT

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ

(นางศิริวรรณ เจนจิตไพบูลย์)

ครูโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ

(นายสุทัศน์ ตั้งเทวาประสิทธิ์)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ฯ

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ

( นายประทีป ศรีรักษา )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี



5. แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้อง กับโครงการการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564

#### 5.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)

วิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เกิดคำถามเกี่ยวกับระบบการศึกษาหลากหลายด้าน เป็นต้นว่าจะออกแบบการเรียนรู้ในยุคโควิด 19 ให้มีประสิทธิภาพได้อย่างไร ทักษะและหลักสูตรการศึกษารูปแบบใหม่ควรมีหน้าตาแบบไหน เทคโนโลยีจะเข้ามามีบทบาทด้านการเรียนรู้หรือทำให้เหลื่อมล้ำทางการศึกษาหรือไม่ จริงหรือไม่ที่สามารถเปลี่ยนวิกฤตครั้งนี้ให้กลายเป็นโอกาสด้านการศึกษา จากความผิดปกติแบบใหม่ที่ไม่เหมือนเดิม (New Abnormal) ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการศึกษา ทำให้สถานศึกษาต้องอยู่ให้รอด ต้องปรับตัวเพราะวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นบททดสอบของความจำเป็นครั้งใหญ่ในการบริหารจัดการศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับแนววิถีปกติใหม่ที่เกิดขึ้น

การจัดการศึกษาแบบ Home School จะต้องมีมากขึ้น ดังนั้น บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองจึงมีความสำคัญมากขึ้น โดยพ่อแม่ ผู้ปกครองจะต้องเป็นเสมือนผู้ช่วยครู ที่ต้องทำงานร่วมกับครูในการดูแลการศึกษาของเด็ก ขณะที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างความเข้าใจกับเด็กและผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งทุกฝ่ายต้องช่วยกัน ประเทศไทยมีการจัดการศึกษาในรูปแบบทางไกล โดยมีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยการเรียนการสอน ส่วนระดับอุดมศึกษามีการเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต สื่อออนไลน์ โซเชียลมีเดีย โปรแกรมต่าง ๆ มากมายทำให้สะดวกและเชื่อมโยงการศึกษาถึงตัวเด็กได้มากขึ้น และเป็นการสื่อสารทั้งทางเดียวและสองทาง ฉะนั้นการเรียนผ่านออนไลน์ที่กำลังขับเคลื่อนอยู่ในขณะนี้ นอกจากเรียนตามหลักสูตรการเรียนการสอนแล้ว ต้องมีการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้เด็กคิดตาม (Office of the Higher Education Policy, National Science, Research and Innovation Council, 2020)

New Normal ของภาคการศึกษาไทย ควรเป็นการให้น้ำหนักแบบใหม่เพื่อจัดการปัญหาเดิม เช่น ให้น้ำหนักกับปฏิสัมพันธ์ที่มีคุณภาพระหว่างครู อาจารย์และนักเรียนมากกว่าจำนวนชั่วโมงที่นักเรียนอยู่ในห้องเรียนหรือเรียนผ่านสื่อโทรทัศน์หรือสื่อออนไลน์ หรือ ให้น้ำหนักกับการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับความสนใจของนักเรียน เชื่อมโยงกับชุมชนและบริบทที่นักเรียนอยู่มากกว่าการเรียนรู้อิงตามมาตรฐานแบบเดียวกันทั่วประเทศ และให้น้ำหนักกับการเรียนรู้เพื่อสุขภาพกายและใจควบคู่กับการเรียนรู้ด้านวิชาการ และนักการศึกษาที่จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้แนวคิดในการบริหารสถานศึกษา

ด้วยการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน ทั้งครูและนักเรียนต้องพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะครูถูกส่งคมคาดหวังให้เปลี่ยนแปลงบทบาทเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งศตวรรษที่ 21 ครูจำเป็นต้องมีนวัตกรรมทางการศึกษา มีทักษะการสอนที่ทันสมัย มีเทคนิคการสอนสมัยใหม่ ตลอดจนทัศนคติของตนเองต่อการเรียนการสอนในยุคดิจิทัลที่สามารถตอบสนองผู้เรียนที่แตกต่างและหลากหลายเพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดขั้นสูงและมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปตามความต้องการในศตวรรษที่ 21 สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์นั้นจึงไม่ใช่แค่เพียงให้ผู้เรียนเข้ามาฟังการบรรยายเพียงอย่างเดียวเท่านั้นแต่ผู้สอนต้องมีการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย เพราะการที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้นั้นก็ต้องอาศัยการลงมือทำหรือการปฏิบัติ

หลายประเทศมีการปรับตารางเรียน ทั้งตารางเต็มวัน และตารางครึ่งวันเพื่อทำตามมาตรการ Social Distancing โดยยังจัดให้มีการเรียนรู้ทางไกลควบคู่ไปกับการเรียนในห้องเรียนตามปกติ เพราะแต่ละครอบครัวอาจมีข้อจำกัดในการส่งลูกหลานกลับเข้าสู่โรงเรียนที่ไม่เหมือนกัน แม้แผนการกลับมาเปิดโรงเรียนในครั้งนี้จะก่อให้เกิดคำถามอยู่บ้าง เช่น จะสนับสนุนครูที่มีนักเรียนส่วนหนึ่งมาเรียนที่โรงเรียน ขณะที่นักเรียนอีกส่วนหนึ่งยังคงเรียนทางไกลจากที่บ้านได้อย่างไร ครู Task Force และองค์การยูเนสโก ก็ได้ออกมาแนะนำแก่โรงเรียนถึง 7 วิธี ช่วยให้ครูประสบความสำเร็จ เมื่อโรงเรียนกลับมาเปิดอีกครั้ง ดังนี้

1. รับฟังเสียงของครูในการกำหนดนโยบาย และแผนการเพราะการพูดคุยเป็นสิ่งสำคัญในการวางแผนเปิดโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหาร ครู พ่อแม่ ชุมชน รวมถึงนักเรียน ควรมีการพูดคุยกัน เพื่อให้ความต้องการของนักเรียนทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง
2. สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับทุกคนในโรงเรียน ความปลอดภัยและความเป็นอยู่ของนักเรียนและครูคือสิ่งสำคัญที่สุดเมื่อเปิดโรงเรียน โรงเรียนต้องสร้างความรู้สึกอุ่นใจให้ทุกคนในช่วงที่ยังมีการระบาดของไวรัส รวมถึงเมื่อโรคหยุดการระบาดลงแล้ว
3. ให้ความสำคัญกับสภาพจิตใจ สังคมและอารมณ์ของครูและนักเรียน COVID-19 อาจทำให้ครู นักเรียน รวมถึงครอบครัวของทุกคนรู้สึกเครียด หากความเครียดนั้นไม่ได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในระยะยาวและการเรียนรู้ในภาพรวมของนักเรียนได้ สำหรับครูอาจเกิดภาวะหมดไฟในการสอน (Burnout) ทำให้ครูขาดงานบ่อยขึ้น หรือถึงขั้นลาออกจากงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องให้ความมั่นใจกับครูว่าจะได้รับการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง เมื่อครูเกิดปัญหาด้านสภาพจิตใจ
4. ช่วยให้ครูปรับตัวเข้ากับ New Normal เมื่อกลับมาสอนในชั้นเรียนตามปกติ ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องได้รับการสนับสนุน และได้รับทรัพยากรที่เพียงพอในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนอีกครั้ง ครูหลายคนอาจต้องสอนซ่อมเสริมในช่วงนี้ หรือไม่ก็ต้องสอนทั้งในห้องเรียน

ควบคู่ไปกับการสอนออนไลน์ หรือต้องสอนหลายคาบมากขึ้น เพราะต้องลดขนาดห้องเรียนลงเพื่อทำตามมาตรการ Social Distancing

5. จัดให้มีครูเพียงพอ และให้ครูได้ทำงานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม การที่ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสุขกับมาตรฐานการทำงานที่เหมาะสม ได้เงินเดือนตรงตามเวลา หรือลาป่วยได้เมื่อรู้สึกไม่สบาย ถือเป็นเรื่องสำคัญในช่วงสถานการณ์นี้ ผู้บริหารไม่ควรลดสิทธิต่างๆ ของครู และเงื่อนไขการทำงานที่เหมาะสมสำหรับครู

6. ลงทุนกับภาคการศึกษา ในหลาย ๆ ประเทศ เงินเดือนครูและสวัสดิการต่างๆ ถือเป็นงบประมาณก้อนใหญ่ที่สุดของประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่มีรายได้ทางเศรษฐกิจต่ำ จากวิกฤต COVID-19 ทรัพยากรที่มีอยู่อาจลดลงเมื่อรายได้ผู้คนลดลง เพื่อให้การศึกษายังคงดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ฝ่ายบริหารด้านการศึกษามักจำเป็นต้องลงทุนกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ใช่แค่การไม่ลดเงินเดือนเท่านั้น แต่ยังต้องจัดการอบรมที่จำเป็น รวมถึงให้การสนับสนุนด้านสภาพจิตใจด้วย

7. คอยเช็คสถานการณ์และข้อเสนอแนะจากครู เมื่อโรงเรียนเปิดเรียนต้องคอยเช็คและประเมินสถานการณ์ พร้อมทั้งปรับแผนเมื่อจำเป็น กระทรวงศึกษาธิการ ฝ่ายบริหาร ผู้อำนวยการต้องเช็คและประเมินรอบการทำงานเพื่อวัดความก้าวหน้า ซึ่งรอบการทำงานเหล่านี้ควรคำนึงถึงบทบาทการสอนที่มีคุณภาพของครู และส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ที่ดี โรงเรียนต้องไม่ลืมเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็น และประเมินการทำงานของโรงเรียนด้วย

การออกแบบการเรียนรู้ใน New Normal มีจุดเน้นอยู่ที่การทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพที่เป็นการเรียนรู้เชิงลึก คือ รู้จริง รู้ชัด นำไปประยุกต์ใช้ และสร้างสรรค์นวัตกรรมได้ การออกแบบการเรียนรู้ที่จะตอบสนองจุดเน้นดังกล่าวควรดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ Passion ของผู้เรียนว่าอะไรที่สามารถกระตุ้นผู้เรียนให้มี Passion ในการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนจะมีสิ่งกระตุ้นแตกต่างกัน หากผู้สอนค้นพบสิ่งกระตุ้น Passion ดังกล่าวจะเป็นจุดเริ่มต้นของพฤติกรรมการเรียนรู้อันพึงประสงค์ของผู้เรียนเช่น ความกระตือรือร้น การแสวงหาความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

2. วิเคราะห์สาระและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ Passion ของผู้เรียน กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ สาระและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองความสงสัยใคร่รู้ของผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ Passion จะช่วยทำให้ผู้เรียนใช้พื้นที่การเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง ตรงกันข้ามหากกิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับ Passion ผู้เรียนจะมีพฤติกรรมไม่อยากเรียนรู้

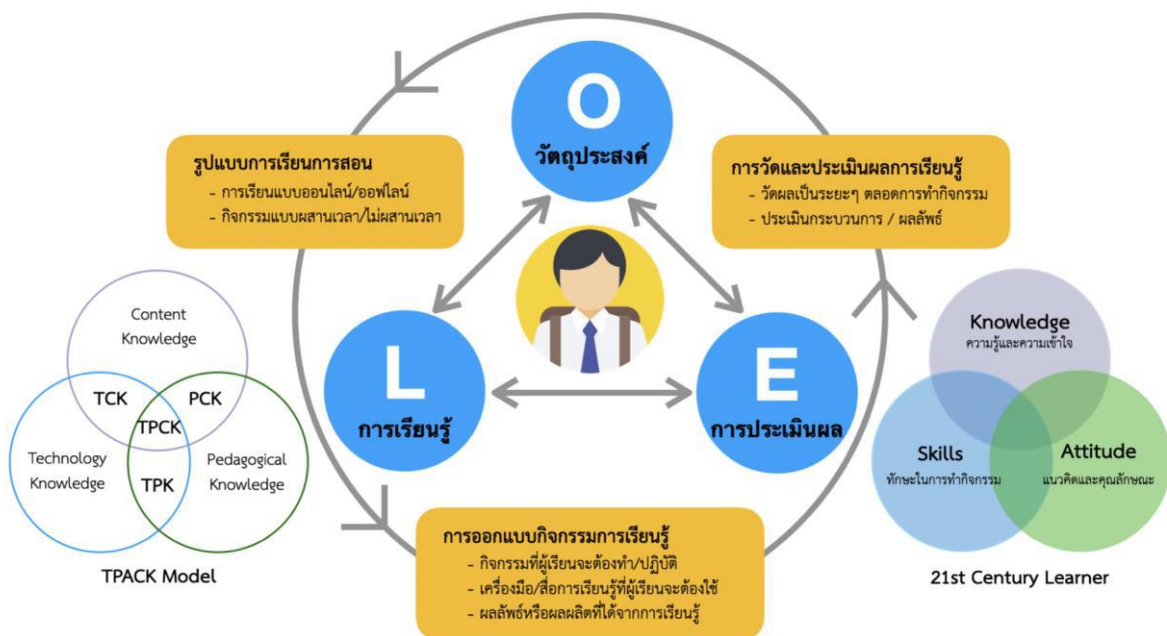
3. วิเคราะห์ Platform และวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ช่วยทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกที่จะเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ สอดคล้องกับวิถีชีวิตของตนเอง (หลายเส้นทางเป้าหมายเดียวกัน) สำหรับ Platform การเรียนรู้นั้น อาจจะเป็นการเรียนรู้ออนไลน์ การเรียนรู้ที่โรงเรียน การเรียนรู้ที่บ้าน การเรียนรู้ที่ชุมชน ส่วนวิธีการเรียนรู้ควรเน้นวิธีการ

เรียนรู้ตามแนวทาง Active Learning ในทุก Platform เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ สะท้อนคิด และ ถอดบทเรียนเป็นแก่นของความรู้ซึ่งการถอดบทเรียนจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้เชิงลึก

4. เตรียมทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับการเรียนรู้ในแต่ละ Platform และวิธีการเรียนรู้ ขั้นตอนนี้จะช่วยทำให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกพื้นที่การเรียนรู้ของตนเองในลักษณะการเรียนรู้ส่วนบุคคล (Personalized Learning) หรือการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนมีจิตใจจดจ่อและมุ่งมั่นอยู่กับการเรียนรู้ของตนเอง

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะเปิดพื้นที่การเรียนรู้ทั้ง 5 ประการ ได้แก่ 1) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ของตนเอง 2) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนออกแบบและใช้วิธีการเรียนรู้ของตนเอง 3) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินเพื่อพัฒนาตนเอง 4) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อส่วนรวม และ 5) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสะท้อนคิดตนเอง เพื่อนำไปสู่ การเรียนรู้ครั้งใหม่หากผู้สอนเปิดพื้นที่การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้มากเท่าใด การเรียนรู้เชิงลึกจะเกิดขึ้น ได้มากเท่านั้น

6. ประเมินประสิทธิภาพของ Platform และวิธีการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ว่าสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการประเมินในส่วนนี้ จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีพื้นที่การเรียนรู้มากขึ้น (Wongyai Wichai and Marut Patphol, 2020)



แผนภาพที่ 5 แสดงขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้ใน New Normal

## 5.2 รูปแบบการเรียนการสอนหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (Social Distancing)

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 การปิดสถาบันการศึกษาในเวลาต่อมา จนกลายเป็นสาเหตุให้นักเรียนจำนวนกว่า 1.5 พันล้านคน หรือมากกว่า 90% ของนักเรียนทั้งหมดในโลกได้รับผลกระทบในกระบวนการเรียนรู้ สำหรับประเทศไทยศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด 19 (ศบค.) กำหนดให้เปิดภาคเรียนในวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ระยะแรกโดยให้ทยอยผ่อนผันการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพื่อจัดการศึกษารูปแบบการเรียนการสอนให้มีการดำเนินการทั้งแบบผ่าน DLTV ออนไลน์ และออฟไลน์ในชั้นเรียนซึ่งจะใช้วิธีผสมผสาน หรืออาจจะเป็นการเรียนรู้ที่บ้านกับครอบครัวอย่าง Home School ตามความเหมาะสมการกำหนดแนวการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนต่อไปได้โดยในมุมมองของรูปแบบการเรียนการสอนหลังโควิด 19 ในการบริหารจัดการให้เกิดความเหมาะสมมี 4 รูปแบบที่สอดคล้องกับ New Normal (Wichai Wongyai and Marut Patphol, 2020) ประกอบด้วย

1. การเรียนผ่านระบบออนไลน์ 100% รูปแบบดังกล่าวเหมาะกับโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านระบบการเรียนการสอนและหลักสูตรสำหรับการเรียนผ่านระบบออนไลน์ ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนผ่านระบบออนไลน์ และผู้ปกครองต่างมีความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน รวมทั้งมีเครื่องมือสนับสนุนการเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน และ อินเทอร์เน็ต

2. การเรียนในห้องเรียนเหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนไม่มาก และพื้นที่มากพอ ให้สามารถปฏิบัติตามนโยบาย Social Distancing เพื่อรักษาระยะห่าง และการดูแลสุขภาพอนามัยของนักเรียนได้อย่างเข้มข้นและเคร่งครัด ควบคู่กับการให้นักเรียนทุกคนต้องใส่หน้ากากอนามัย และหมั่นทำความสะอาดมือด้วยแอลกอฮอล์ นอกจากนี้ ทางโรงเรียนต้องหมั่นฆ่าเชื้อโรคทุกจุดในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 ซ้ำ

3. การเรียนแบบผสมผสานออนไลน์และออฟไลน์เหมาะสำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีจำนวนนักเรียนมาก และไม่มีประสบการณ์จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์มาก่อน ดังนั้นจึงควรแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อสลับวันให้นักเรียนมาเรียนที่โรงเรียน กลุ่มละ 2 วันต่อสัปดาห์ ในขณะที่ 3 วันที่เหลือให้นักเรียนเข้าเรียนผ่านระบบออนไลน์จากที่บ้าน ทั้งนี้เพื่อให้วันที่นักเรียนมาเรียนที่โรงเรียน ทางโรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบรักษาระยะห่างได้ รวมทั้งสามารถดูแลสุขภาพอนามัยของนักเรียนอย่างเข้มข้น และเพื่อการเรียนรู้ที่ได้ประสิทธิผล แนะนำให้โรงเรียนเลือกวิชาที่มีการปฏิบัติหรือต้องทำงานร่วมกันมาจัดการเรียนในห้องเรียน ในขณะที่วิชาอื่นให้จัดการเรียนการสอนผ่านออนไลน์ได้ตามความเหมาะสม

4. การเรียน Home School คาดว่าการเรียนการสอนในรูปแบบนี้จะมีเพิ่มขึ้นในประเทศไทย เนื่องจากผู้ปกครองอาจจะมีกังวลเรื่องความปลอดภัยของบุตรหลานจากโรคภัยไข้เจ็บ มลพิษ มลภาวะ และภัยคุกคามอื่น โดยผู้ปกครองจะมีบทบาทเป็นผู้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งอาจจะเป็นการเรียนคอร์ส ออนไลน์ควบคู่กับการจัดครูเฉพาะวิชาเข้ามาสอนที่บ้าน เพื่อตอบโจทย์รูปแบบการเรียนรู้ของลูกมาประยุกต์กับหลักสูตรของกระทรวงการศึกษา การเรียน Home School เหมาะกับกลุ่มเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และเด็กที่มีปัญหาโรคประจำตัวที่มีความเสี่ยงหากต้องออกไปเรียนที่โรงเรียน

### 5.3 ความหมายของการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning)

ในวงการศึกษไทยและต่างประเทศได้มีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายและกล่าวถึงความสำคัญของการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) หรือที่เรียกว่าการเรียนการสอนแบบผสมผสานไว้หลายท่าน ดังนี้

Carman (2005) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) เป็นการบูรณาการการเรียนออนไลน์ผ่านระบบเครือข่าย (Online Learning) และการเรียนในห้องเรียนแบบดั้งเดิม (Traditional Classroom) ที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้า (Face-to-face) เข้าด้วยกัน โดยใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อ และเครื่องมือในสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ จากการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม เพื่อพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ที่ท้าทายและตอบสนองต่อความต้องการส่วนบุคคลของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของตนเองได้ดีขึ้น

Charles R. Graham (2012) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบไฮบริดเป็นระบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

Saliba, G., Rankine, L., Cortez, H. (2013) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบไฮบริดเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์ วิธีการอันเป็นระบบ ที่รวมกันระหว่างเวลาและวิธีการจัดการเรียนการสอน และการบูรณาการกันระหว่างการเรียนการสอนแบบต่อหน้า การปฏิสัมพันธ์ออนไลน์ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

Yaso, M. (2017) กล่าวว่า ระบบการเรียนการสอนแบบไฮบริด คือ นวัตกรรมการศึกษาที่ผสมผสานโมดูล (Module) การเรียนการสอนหลายรูปแบบเข้าด้วยกัน เช่น การใช้ระบบเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านรูปแบบออนไลน์ หรือ อีเลิร์นนิ่ง (E-Learning) เข้ากับการเข้าชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive) และตรงกับวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนแบบไฮบริด เป็นระบบการจัดการเรียนการสอนที่หลอมรวมเอาข้อดีในการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) และการเรียนรู้ในห้องเรียน (Face-to-Face) เข้าไว้ด้วยกันอย่างลงตัว โดยเน้นการผสมผสานวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่าง ครูกับนักเรียน และ นักเรียนกับนักเรียน ผ่านเครื่องมือและซอฟต์แวร์ที่ได้มาตรฐานระดับโลก ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และได้ใช้กระบวนการคิด (Thinking System) รวมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ได้มากขึ้น (ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์, 2563 : 217)

#### 5.4 ความสำคัญของการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning)

การเรียนรู้แบบไฮบริด ถือเป็นการเรียนรู้ที่เกิดผลในเชิงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางการเรียนรู้ใน 3 มิติ อันมาจากเหตุผลและความจำเป็นหลายประการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้แบบไฮบริด ดังนี้

1. เกิดการปรับปรุงพัฒนาในเชิงวิชาการ (Improved Pedagogy) เป็นเหตุผลสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบไฮบริด ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันการจัดการสภาพการณ์ทางการเรียนรู้รวมทั้งการฝึกอบรมให้ความรู้ ผู้สอน (Instructors) มักจะมุ่งเน้นเฉพาะยุทธศาสตร์ของการสอนหรือฝึกอบรมเพื่อให้เกิดความรู้ในลักษณะการถ่ายทอดเนื้อหาแบบส่งผ่าน (Transmission) มากกว่าการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนร่วมกัน (Interaction) ครูผู้สอนมักจะมุ่งเน้นการสอนแบบบรรยายมากกว่าการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ หลังจากระบบการเรียนรู้แบบทางไกลได้เกิดขึ้นมาพร้อมกับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศได้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วขึ้น ทำให้รูปแบบการเรียนแบบไฮบริด ได้ถูกนำมาใช้และเกิดประสิทธิภาพทางการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นส่งผลต่อยุทธศาสตร์ของการเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบทั้งการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เหล่านี้เป็นต้น

2. เพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้และมีความยืดหยุ่น (Increased Access and Flexibility) การเรียนในรูปแบบไฮบริด นี้ช่วยในการสร้างประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีโอกาสในการสร้างองค์ความรู้และเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างกว้างขวางและยืดหยุ่นตามสภาพการณ์หรือความพร้อมของผู้เรียนได้ในทุกระดับ ประสิทธิภาพของการเข้าถึงนั้นสามารถจำแนกได้ใน 3 ลักษณะตามที่ Graham and Dziuban กล่าวไว้คือ ประสิทธิภาพการเข้าถึงในระดับองค์กรหรือสถาบัน (Institutions) ประสิทธิภาพการเข้าถึงในระดับโปรแกรมหรือโครงการ (Programs) และ ประสิทธิภาพการเข้าถึงในระดับเนื้อหารายวิชา (Courses)

3. ประสิทธิภาพในเชิงงบประมาณหรือการลงทุน (Cost Effectiveness) การจัดการเรียนรู้แบบไฮบริดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของการลงทุนในด้านการจัดการศึกษาเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ซึ่งการเรียนรู้ในรูปแบบดังกล่าวนี้จะก่อให้เกิดการสร้างระบบการเรียนที่ลึกและกว้าง ในหลากหลายรูปแบบและสนองต่อผู้เรียนได้ตามอัตราและตามสถานการณ์ เกิดความคุ้มค่าและคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ

การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ของการสอนแบบไฮบริดนั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการที่บ่งบอกถึงการเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด ดังนี้

1. เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน (Live Events) ซึ่งเป็นลักษณะของการเรียนการสอนแบบประสานเวลา (Synchronous) จากเหตุการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองที่สร้างขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน เช่น “ห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom)” ที่เป็นเหตุการณ์จำลองในการเรียนรู้ในชั้นเรียน เป็นต้น

2. การเรียนเนื้อหาแบบออนไลน์ (Online Content) เป็นลักษณะการเรียนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตามสภาพความพร้อมของแต่ละคน เช่น การเรียนแบบสื่อปฏิสัมพันธ์ (Interactive) หรือการเรียนจากการสืบค้น (Internet-Based) เป็นต้น

3. การเรียนแบบร่วมมือ (Collaboration) เป็นการจัดสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารข้อมูลร่วมกันกับผู้อื่นจากระบบสื่อออนไลน์ เช่น e-Mail, Chat, Blogs เป็นต้น

4. การวัดและประเมินผล (Assessment) การเรียนลักษณะนี้ต้องมีการประเมินผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระยะ นับตั้งแต่การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนที่จะเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน และการประเมินผลหลังเรียน เพื่อวัดและประเมินความรู้ ความสามารถว่ามีพัฒนาการ ความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด อันนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้ดีขึ้น

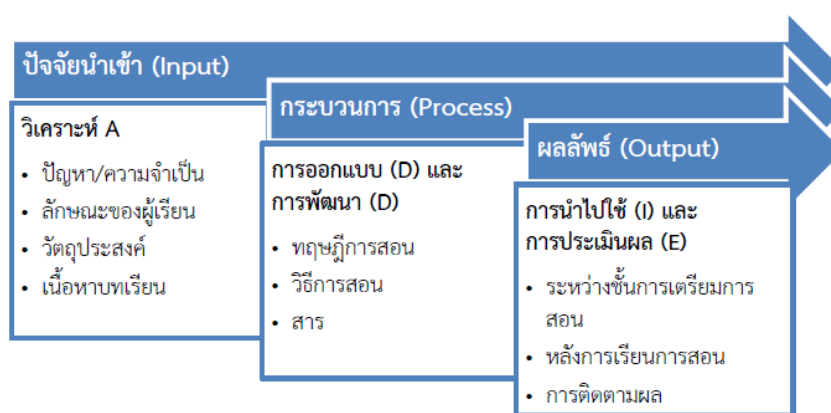
5. วัสดุประกอบการอ้างอิง (Reference Materials) การเรียนหรือการสร้างงาน ในการเรียนรู้แบบนี้ จะต้องมีการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้า และอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มคุณภาพของการเรียนรู้ให้สูงขึ้น ซึ่งอาจเป็นการสืบค้นข้อมูลในระบบ Search Engine หรือโปรแกรมค้นหา เช่น [www.google.com](http://www.google.com), [www.yahoo.com](http://www.yahoo.com) หรือ [www.ask.com](http://www.ask.com) เป็นต้น (ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์. 2563 : 218-219)

### 5.5 แนวทางการออกแบบการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning)

Jintavee Khlaisang กล่าวว่า การออกแบบการเรียนการสอนแบบไฮบริด ที่มีประสิทธิภาพควรนำแนวคิดรูปแบบการออกแบบการเรียนการสอนซึ่งเป็นที่นิยมและสามารถนำมาจัดระบบการเรียนการสอน ได้แก่ Disk and Carey Model (2005) Kemp Model (2004) และ Smith and Ragan (1999) อย่างไรก็ตามก็ยังมีแบบต่าง ๆ เหล่านี้มีความซับซ้อนกันในเรื่องขององค์ประกอบและขั้นตอน



ต่าง ๆ แต่ละรูปแบบมีจุดเด่น จุดเน้นย้ำที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้ รูปแบบการเรียนการสอนแบบไฮบริดที่นำเสนอต่อไปนี้จะได้นำจุดเด่นของแต่ละรูปแบบการออกแบบระบบการเรียนการสอนดังที่ได้กล่าวมาแล้วเป็นพื้นฐานในการออกแบบโดยใช้กรอบทฤษฎีระบบ (ADDIE) ที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (input) ซึ่งในที่นี้คือขั้นตอนของการวิเคราะห์ (A=Analysis) กระบวนการ (Process) คือขั้นตอนของการออกแบบและพัฒนา (DD = Design & Development) ผลลัพธ์ (Output) คือชิ้นงานและกระบวนการซึ่งผ่านการประเมินผลมาแล้ว และปรับแก้จากผลลัพธ์ที่ได้ในขั้นตอนของการประเมินผล ทั้งในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation) และ การประเมินผลรวมสุดท้าย (E = Evaluation)



**แผนภาพที่ 6** การออกแบบการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ด้วยการบูรณาการระบบการเรียนการสอนต่าง ๆ และ กรอบทฤษฎีระบบเข้าด้วยกัน (ADDIE)

**ที่มา :** ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์. (2563)

ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์. (2563 : 219-221) ได้เสนอรูปแบบของการเรียนการสอนแบบไฮบริดไว้ดังนี้

1) การผสมผสานการเรียนแบบออฟไลน์และออนไลน์ เป็นรูปแบบที่ง่ายที่สุด โดยการเรียนรู้แบบออนไลน์หมายถึงการเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรืออินเทอร์เน็ต ส่วนการเรียนรู้แบบออฟไลน์นั้นหมายถึงการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติ ผู้สอนจะใช้ช่องทางทั้งสองอย่างนี้ร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน

2) การผสมผสานการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนรู้ด้วยตนเองจะเป็นการเรียนรู้ด้วยความต้องการและความพร้อมของผู้เรียนเอง ส่วนการเรียนรู้แบบร่วมมือนั้นจะอาศัยการสื่อสารระหว่างผู้เรียนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3) การผสมผสานระหว่างการเรียนแบบมีโครงสร้างและแบบไม่มีโครงสร้าง การเรียนแบบมีโครงสร้างจะพบในการจัดเนื้อหาสาระในตำราเรียน ส่วนการเรียนรู้แบบไม่มีโครงสร้างนั้นพบได้จากการทำงาน ซึ่งอาจจะได้จากการติดต่อสื่อสาร การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

4) การผสมผสานระหว่างเนื้อหาทั่วไปกับเนื้อหาเฉพาะ ซึ่งเนื้อหาทั่วไปสามารถนำมาเป็นเนื้อหาเฉพาะได้ โดยใช้ประสบการณ์ทั้งในห้องเรียนและออนไลน์ ซึ่งปัจจุบันเนื้อหาทั้งหลายจะทำให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน SCROM ที่สามารถนำเนื้อหานั้นไปใช้ร่วมกันได้

5) การผสมผสานการเรียนรู้แบบฝึกปฏิบัติและการลงมือทำความเข้าใจของการเรียนแบบผสมผสานคือการเติมเต็มการเรียนรู้ด้วยการฝึกฝนฝึกปฏิบัติ และการช่วยเหลือสนับสนุนผู้เรียนรวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน

ปัจจัยความสำเร็จของการเรียนแบบไฮบริด

การเรียนรู้แบบไฮบริดจะประสบความสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ย่อมเกิดจากปัจจัยสำคัญบางประการที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จได้ ซึ่งความสำเร็จจากการเรียนแบบผสมผสานจะต้องปฏิบัติบนปัจจัยพื้นฐานสำคัญในประเด็นต่อไปนี้

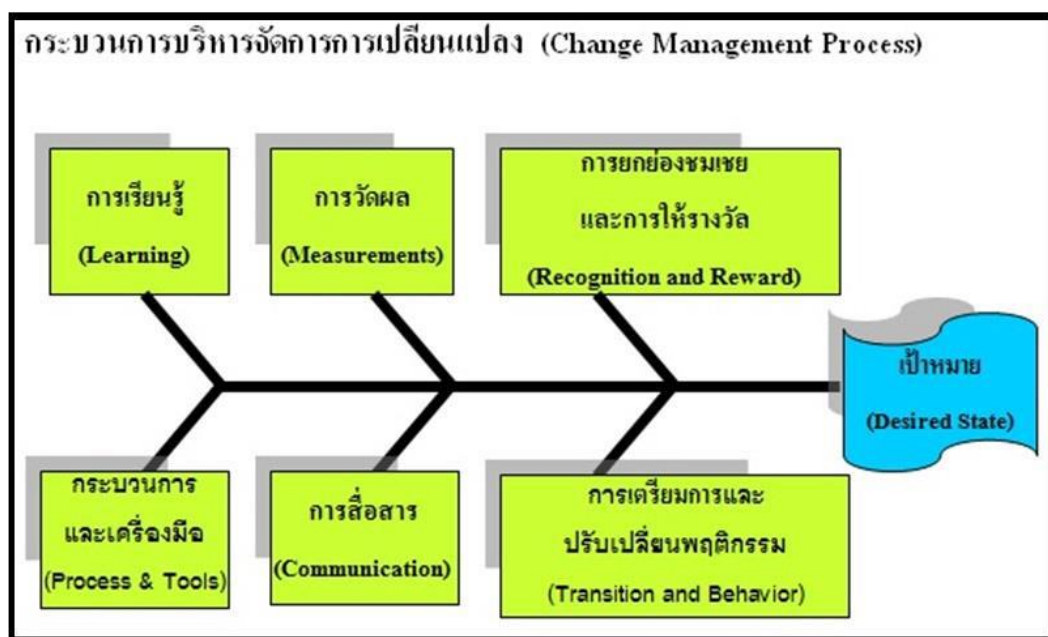
1. การใช้กระบวนการเรียนรู้แบบไฮบริดที่ถูกต้องตามหลักการทฤษฎีที่กำหนดผู้ปฏิบัติต้องมีทักษะและความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนถ่องแท้ต่อการออกแบบการสอนในเชิงปฏิสัมพันธ์

2. พิจารณาในบริบทของงานหรือองค์กรให้ละเอียด ความสำเร็จของการเรียนแบบไฮบริดเกิดจากศักยภาพของการปรับและยอมรับในเทคโนโลยีที่มีต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ความสำเร็จต้องเริ่มตั้งแต่ระดับล่างนับจากการออกแบบหลักสูตรการเรียนในลักษณะของไฮบริดสู่การปฏิบัติจริง

3. การใช้รูปแบบการเรียนแบบไฮบริดเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรที่ออกแบบหรือกำหนดไว้ (ตีวพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์. 2563 : 219-221)

## 5.6 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ (Change Learning)

การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) หมายถึง การวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงและสนับสนุนให้เกิดการปรับตัวและการยอมรับ พร้อมทั้งยังสร้างศักยภาพใหม่ ๆ เพื่อรองรับให้การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในนั้นเกิดจากปัจจัย 2 ประเภท คือ ปัจจัยภายนอก เป็นสิ่งผลักดันจากภายนอกไม่ว่าจะเป็น นโยบายภาครัฐ ปัจจัยแวดล้อม เป็นต้น และปัจจัยภายในเป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงนโยบาย การปรับเปลี่ยนผู้บริหาร การปรับระบบการทำงาน การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาช่วยทำงาน เป็นต้น กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process : CMP) จึงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้เกิดการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้กระบวนการบริหารจัดการเปลี่ยนแปลงยังเป็นกรอบความคิดแบบหนึ่งของการจัดการความรู้ ดังแผนภาพที่ 7



แผนภาพที่ 7 กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง

ที่มา : สุวิมล มธรส. 2564

เมื่อโลกกำลังหมุนช้าลงด้วยวิกฤตจากโรคโควิด 19 ส่งผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้สำหรับด้านการศึกษา ซึ่งกำลังเปลี่ยนแปลงจากแรงกดดันและการกระตุ้นจากโรคระบาดที่ทำให้ต้อง Social Distancing หรือการเพิ่มระยะห่างระหว่างกันในสังคม ในวงการการศึกษา ทั้งในไทยและต่างประเทศ มีการนำระบบการเรียนการสอนออนไลน์เข้ามาปรับใช้ ผ่านทางออนไลน์ด้วยเครื่องมือทันสมัยต่าง ๆ เช่น 1. ผู้สอนสามารถบันทึกวิดีโอการสอนของตนแล้วแจกจ่ายให้ผู้เรียนผ่านระบบจัดเก็บข้อมูลแบบคลาวด์ (Cloud Storage) ด้วย Google Drive หรือ Microsoft One Drive หรือ Microsoft Stream แล้วจำกัดสิทธิการเข้าถึงของผู้เรียน 2. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดสดการสอนผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) ด้วย Microsoft Teams หรือ Google Meet 3. ผู้สอนสามารถสร้างและใช้งานห้องเรียนออนไลน์ (E-Classroom) ด้วย Microsoft Teams หรือ Google Classroom ซึ่งเครื่องมือทั้งคู่มีคุณลักษณะที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เช่น การแจกจ่ายเอกสารประกอบการสอน การสนทนา การสร้างกระดาน ถามตอบ การมอบหมายงานหรือสั่งการบ้าน การตรวจงาน การสร้างแบบทดสอบ และการให้คะแนน เป็นต้น 4. ผู้สอนสามารถสร้างและทำเอกสารการสอน เอกสารต่าง ๆ รวมไปถึงการจัดเก็บข้อมูลและแลกเปลี่ยนไฟล์ข้อมูลกันด้วย Microsoft Office 365 หรือ Google Drive 5. ผู้สอนสามารถใช้ Microsoft Teams ซึ่งเครื่องมือที่มีคุณลักษณะสำหรับสื่อสารระดับองค์กร เช่น การสร้างกลุ่มงาน การสนทนากลุ่ม วางแผนงาน ติดตามความคืบหน้าและการนัดหมาย เป็นต้น 6. ผู้สอนสามารถสอนสดออนไลน์ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) ด้วย Microsoft Teams หรือ Google Meet เป็นต้น ทั้งนี้ยังมีเครื่องมือและโปรแกรมต่าง ๆ อีกมากมายที่ถูกพัฒนาขึ้นและได้รับ ความนิยมในการใช้งานสำหรับการเรียนการสอน

การประชุมต่าง ๆ อาทิเช่น 1) โปรแกรม Cisco Webex Meeting 2) โปรแกรม Google Hangout 3) Facebook Live 4) โปรแกรม Zoom เป็นต้น โปรแกรมเหล่านี้ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับการสอนออนไลน์ การทำงานจากที่บ้าน รวมทั้งการสร้างห้องเรียนเสมือนจริงขึ้น โดยผู้สอนสามารถเลือกใช้งานตามความถนัดและตามความเหมาะสมของการเรียนการสอนออนไลน์ (สุวิมล มธูรส. 2564 : 40)

## 6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร

### 6.1 ความหมายของสมรรถนะหลัก

สมรรถนะหลัก หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่กำหนดคุณลักษณะร่วมกันของข้าราชการพลเรือนทั้งระบบเพื่อเป็นการหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน

สมรรถนะหลักในราชการพลเรือนประกอบด้วย

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์
2. บริการที่ดี
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม
5. การทำงานเป็นทีม

#### ผู้บริหารการศึกษา

ผู้บริหารการศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษานอกสถานศึกษาตั้งแต่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา
2. รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา

#### ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา
2. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
3. ฝ่ายบริหารหรือครูที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดและปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้มาทำหน้าที่หัวหน้าสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป รวมทั้งการพัฒนา ยุทธศาสตร์และการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องมีสมรรถนะทางการบริหารจึงจะบริหารงานได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับภารกิจและนโยบาย

## 6.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร

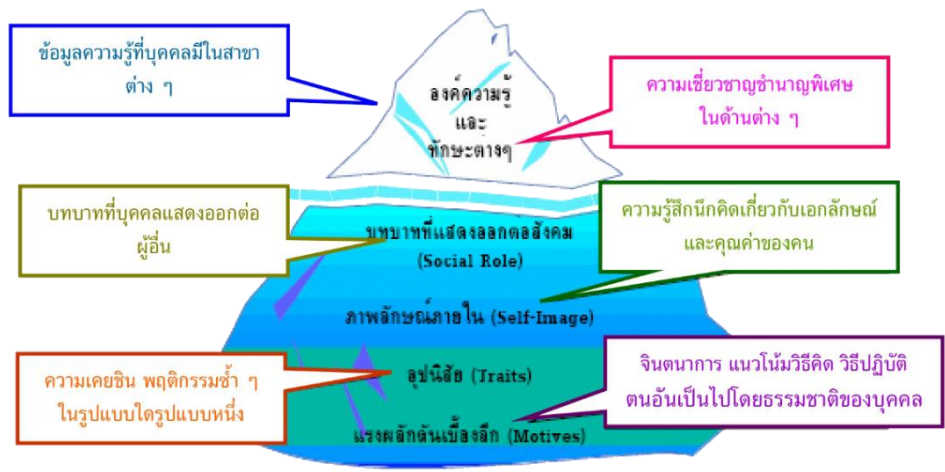
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ (Competency) ได้เริ่มต้นขึ้นในปี ค.ศ.1970 โดยสำนักงานข่าวสารแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (The US State Department) ซึ่งมีหน้าที่ในการเผยแพร่วัฒนธรรมและข่าวสารต่าง ๆ ของประเทศสหรัฐอเมริกา ให้ชาวต่างประเทศ ทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ได้ว่าจ้าง Mcber ภายใต้การนำของศาสตราจารย์แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1999) ศาสตราจารย์นักจิตวิทยาของมหาวิทยาลัย Harvard ได้พัฒนาแบบทดสอบทางบุคลิกภาพเพื่อศึกษาว่าบุคคลที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้นมีทัศนคติ และนิสัยอย่างไร McClelland ได้ใช้ความรู้เหล่านี้ช่วยแก้ปัญหาการคัดเลือกบุคคลให้แก่หน่วยงานของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา พัฒนาระบบความสามารถเชิงสมรรถนะ ในยุคเริ่มต้นเพื่อการสรรหาบุคคล ต่อมาได้มีการนำระบบความสามารถเชิงสมรรถนะ (Competency System) มาประยุกต์ใช้ในแง่มุมต่าง ๆ ของการบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งในหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนมากขึ้น ดังจะพบว่าระบบบริหารเชิงสมรรถนะมีพัฒนาการมากกว่า 30 ปีแล้ว

McClelland (1999: 15) แบ่ง Competency ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. Core Competency หมายถึง บุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อ และอุปนิสัยของคนในองค์กรโดยรวม ที่จะช่วยสนับสนุนให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้

2. Job Competency หมายถึง บุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อ และอุปนิสัย ที่จะช่วยส่งเสริมให้คนนั้นสามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน

3. Personal Competency หมายถึง บุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อและอุปนิสัยที่ทำให้บุคคลคนนั้นมีความสามารถในการทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้โดดเด่นกว่าคนทั่วไป ซึ่งเรามักจะเรียก Personal Competency ว่า "ความสามารถพิเศษส่วนบุคคล" และในปี ค.ศ.1973 McClelland ได้เขียนบทความวิชาการเรื่อง "Testing for Competence Rather than Intelligence" ซึ่งถือเป็นจุดกำเนิดของแนวคิดเรื่องสมรรถนะที่สามารถอธิบายบุคลิกลักษณะของคนว่าเปรียบเสมือนกับภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg)



แผนภาพที่ 8 โมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg)

ที่มา : McClelland, 1999

สามารถอธิบายได้ว่าคุณลักษณะของบุคคลนั้นเปรียบเสมือนภูเขาน้ำแข็งที่ลอยอยู่ในน้ำ โดยมีส่วนหนึ่งที่เป็นส่วนน้อยลอยอยู่เหนือน้ำ ซึ่งสามารถสังเกตและวัดได้ง่าย ได้แก่ ความรู้สาขาต่าง ๆ ที่ได้เรียนมา และส่วนของทักษะ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญ ความชำนาญพิเศษด้านต่าง ๆ สำหรับส่วนของภูเขาน้ำแข็งที่จมอยู่ใต้น้ำซึ่งเป็นส่วนที่มีปริมาณมากกว่านั้น เป็นส่วนที่ไม่อาจสังเกตเห็นได้ชัดเจน และวัดได้ยากกว่า และเป็นส่วนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลมากกว่า ได้แก่ บทบาทที่แสดงออกต่อสังคม ภาพลักษณ์ของบุคคลที่มีต่อตนเอง คุณลักษณะส่วนบุคคล และแรงจูงใจ ส่วนที่อยู่เหนือน้ำเป็นส่วนที่มีความสัมพันธ์กับเขว่นปัญญาที่บุคคลที่มีความฉลาดสามารถเรียนรู้องค์ความรู้ต่าง ๆ และทักษะได้นั้น ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้มีผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น จึงจำเป็นต้องมีแรงผลักดันเบื้องต้น คุณลักษณะส่วนบุคคล ภาพลักษณ์ของบุคคลที่มีต่อตนเอง และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคมอย่างเหมาะสมด้วย จึงจะทำให้บุคคลกลายเป็นผู้ที่มีผลงานโดดเด่น

ความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะมีอิทธิพลต่อการนำไปประยุกต์ใช้งานในด้านต่าง ๆ อาทิ การบริหารจัดการองค์กร การบริหารงานบุคคล วงการศึกษา สุขภาพจิต การพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ สำหรับในประเทศไทย ได้มีการนำแนวคิดเรื่องสมรรถนะมาใช้ในองค์การที่เป็นเครือข่ายบริษัทข้ามชาติชั้นนำ ก่อนที่จะแพร่หลายเข้าสู่บริษัทชั้นนำของประเทศ เช่น เครือปูนซีเมนต์ไทย ซินคอร์เปอเรชั่น ไทยธนาคาร การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย เนื่องจากภาคเอกชนที่นำแนวคิดเรื่องสมรรถนะไปใช้เกิดผลสำเร็จอย่างเห็นได้ชัดเจน ดังเช่น กรณีของปูนซีเมนต์ไทย มีผลให้เกิดการตื่นตัวในวงราชการ และมีการนำแนวคิดไปทดลองใช้ในหน่วยงานราชการ สำนักคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้จ้างบริษัทเฮย์กรุป (Hay Group) เป็นที่ปรึกษาในการนำแนวคิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยยึดหลัก มาใช้ในการสรรหาผู้บริหารระดับสูงในระบอบราชการไทยและกำหนดสมรรถนะของข้าราชการที่จะสรรหาในอนาคต

### 6.3 ประเภทของสมรรถนะหลัก

Bryant and Poustie (2001: 34) ได้แบ่งประเภทสมรรถนะเพื่อใช้ในสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานห้องสมุดออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง สมรรถนะที่สะท้อนให้เห็นถึงสิ่งที่องค์กรทำได้ดีที่สุด และเป็นพื้นฐานในการกำหนดค่านิยมขององค์กร จึงเป็นสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้ทำงานทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งใด

2. สมรรถนะด้านพฤติกรรม (Behavioral Competency) อาจเรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่า สมรรถนะด้านบุคคล (Personal Competency) หมายถึง คุณลักษณะด้านการปฏิบัติงานของบุคคลที่มีอิทธิพล และเป็นแรงผลักดันให้เกิดการปฏิบัติ โดยปกติจะเกี่ยวข้องกับงานหลาย ๆ ด้าน ระหว่างองค์กร

3. สมรรถนะด้านเทคนิค (Technical competency) บางครั้งอาจเรียกว่า สมรรถนะด้านวิชาชีพ (Professional Competency) เป็นสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับความรู้หรือทักษะเชิงเทคนิค จึงเป็นสมรรถนะที่จำเป็นอย่างยิ่ง ต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน

Bryant and Poustie (2001 : 123) ได้แบ่งประเภทสมรรถนะเพื่อใช้ในการประเมินความสำเร็จขององค์กรออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. สมรรถนะด้านพฤติกรรม (Behavioral Competency) หมายถึง สิ่งที่คนพูดหรือกระทำซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานได้ดี หรือไม่ดี

2. สมรรถนะด้านความรู้ (Knowledge Competency) หมายถึง สิ่งที่คนรู้เป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง เทคโนโลยีวิชาชีพ กระบวนการ ตลอดจนความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และความรู้ เกี่ยวกับองค์กร

3. สมรรถนะด้านแรงจูงใจ (Motivational Competency) หมายถึง วิธีที่บุคคลแสดงความรู้สึkstองงานต่อองค์กร หรือต่อสภาพทางภูมิศาสตร์ขององค์กร โดยทั้ง 3 สมรรถนะนี้จะเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge : K) ทักษะ (Skill : S) และความสามารถ (Ability : A) รวมทั้งคุณลักษณะอื่น ๆ ของบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร

Spencer, McClelland and Spencer (1994) ได้แบ่งประเภทสมรรถนะออกเป็น 3 กลุ่มเพื่อใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. สมรรถนะหลัก (Essential Competency) หมายถึง พื้นฐานของความรู้และทักษะที่ทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องมี ซึ่งสามารถพัฒนาขึ้นมาได้โดยการฝึกอบรม

2. สมรรถนะขั้นแยกแยะได้ (Differentiating Competency) หมายถึง สมรรถนะที่สามารถแยกผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถโดดเด่นออกจากผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถระดับปานกลาง (Average Performance) ได้แม้ว่าสมรรถนะด้านนี้จะยากต่อการพัฒนา แต่ก็เป็นตัวกำหนดความสำเร็จในการทำงานของบุคลากรในระยะยาว

3. สมรรถนะขั้นกลยุทธ์ (Strategic Competency) หมายถึงสมรรถนะหลักขององค์กร (Organizational Capability) รวมถึงสมรรถนะที่สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ซึ่งได้แก่ ความสามารถด้านนวัตกรรมการให้บริการความรวดเร็วในการปฏิบัติงานและเทคโนโลยี

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหาร หมายถึง ลักษณะเฉพาะหรือสิ่งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ซึ่งเป็นสิ่งที่จะต้องจัดการและนำออกมาใช้ให้เต็มศักยภาพ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะความสามารถ โดยต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำพาองค์กรไปยังเป้าหมายที่วางไว้ องค์กรประกอบของสมรรถนะสามารถแบ่งออกได้ 5 สมรรถนะ คือ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม และ 5) การมีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งในแต่ละด้านจะมีรายละเอียดส่วนต่าง ๆ ที่เน้นให้บุคคลได้นำพาองค์กรไปยังเป้าหมายที่วางไว้

#### 6.4 ความสำคัญของสมรรถนะ

สมรรถนะมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการนำพาองค์กรไปยังเป้าหมาย ซึ่งได้มีนักวิชาการ ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของสมรรถนะ ไว้ดังนี้

การบริหารงานบุคคลในปัจจุบันเป็นกระบวนการที่ต้องสนับสนุนการพัฒนาขององค์กรให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม เครื่องมืออันหนึ่งที่องค์กรในปัจจุบันนิยมนำมาใช้ ได้แก่ การฝึกฝนบุคลากรตามแนวคิดสมรรถนะ (Competency Based Training) ซึ่งเป็นแนวคิดเกี่ยวกับการดึงเอาศักยภาพของบุคลากรมาใช้ประโยชน์ต่องานขององค์กรให้ได้ ดังนั้นสมรรถนะจึงมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการและองค์กร (คุณากร แก้วขาว, 2555 : 1) ดังนี้

1. ช่วยให้การคัดสรรบุคคลที่มีลักษณะดีทั้งความรู้ทักษะ และความสามารถตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงานเพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความสามารถของตัวเองว่าอยู่ในระดับใด และต้องพัฒนาในเรื่องใด ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
3. ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาฝึกอบรมแก่ข้าราชการ บุคลากร
4. ช่วยสนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงานบรรลุเป้าหมาย เพราะสมรรถนะจะเป็นตัวบ่งบอกได้ว่าถ้าต้องการให้บรรลุเป้าหมายตามแล้ว จะต้องใช้สมรรถนะตัวไหนบ้าง
5. ป้องกันไม่ให้ผลงานเกิดจากโชคชะตาเพียงอย่างเดียว เช่น ยอดขายของพนักงานขายเพิ่มขึ้นสูงกว่าเป้าที่กำหนดทั้ง ๆ ที่พนักงานขายคนนั้นไม่ค่อยตั้งใจทำงานมากนัก แต่เนื่องจากความต้องการของตลาดสูง จึงทำให้ออดขายเพิ่มขึ้นเองโดยไม่ต้องลงแรงอะไรมาก แต่ถ้ามีการวัดสมรรถนะแล้วจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าพนักงานคนนั้นประสบความสำเร็จเพราะโชคช่วย หรือด้วยความสามารถ ของเขาเอง



6. ช่วยให้เกิดการหล่อหลอมไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดีขึ้น เพราะถ้าทุกคนปรับสมรรถนะของตัวเองให้เข้ากับผลงานที่องค์กรต้องการอยู่ตลอดเวลาแล้ว ในระยะยาวก็จะส่งผลให้เกิดเป็นสมรรถนะเฉพาะขององค์กรนั้น เช่น เป็นองค์กรแห่งการคิดสร้างสรรค์เพราะทุกคนในองค์กรมีสมรรถนะในเรื่องการคิดสร้างสรรค์ นอกจากการใช้สมรรถนะในการพัฒนาบุคลากรแล้วหน่วยงานยังสามารถนำระบบสมรรถนะไปใช้ในการบริหารงานบุคคลในมิติต่าง ๆ ดังนี้

6.1 การสรรหาและคัดเลือกบุคคล หน่วยงาน สามารถนำสมรรถนะของตำแหน่งที่ต้องการสรรหา และคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการไปทำเป็นแบบทดสอบหรือแบบสัมภาษณ์ เพื่อคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่ดีมีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน เพื่อให้ได้คนที่มีผลการปฏิบัติงานตรงตามที่หน่วยงานต้องการอย่างแท้จริง

6.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคล ผู้บริหารหน่วยงาน สามารถนำผลการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่มาใช้ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งแสดงถึงการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนารายบุคคล

6.3 การให้รางวัลและค่าตอบแทน การบริหารงานภาครัฐในแนวใหม่ ได้นำระบบการให้รางวัลและค่าตอบแทนมาใช้เพิ่มเติมจากการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเดียว เป็นการบริหารค่าตอบแทนที่สามารถช่วยเพิ่มแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง และพัฒนางานมากขึ้นการนำระบบสมรรถนะมาใช้จะช่วยให้การให้รางวัลและค่าตอบแทนแก่ผู้ที่มีสมรรถนะในการทำงานสูงจะได้รับค่าตอบแทนที่สูงกว่า บุคลากรจะเห็นถึงการพัฒนาตนเองให้สูงยิ่งขึ้น ส่งผลให้สมรรถนะขององค์กรยิ่งสูงขึ้นตามไปด้วยนอกจากนั้นยังช่วยให้การบริหารค่าตอบแทนและการให้รางวัลมีความโปร่งใสและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

6.4 การวางแผนความก้าวหน้าทางอาชีพ (Career Planning and Succession Plan) ระบบสมรรถนะทำให้หน่วยงานสามารถทราบจุดแข็งและจุดอ่อนของเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ และทราบถึงทักษะหรือความสามารถที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งเป้าหมายในอนาคตของเจ้าหน้าที่แต่ละคน

6.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ (Result-based Management) การประเมินผลสัมฤทธิ์ (RBM) ในปัจจุบันจะยึดยุทธศาสตร์ขององค์กรเป็นหลักโดยมีตัวชี้วัด ในระดับต่าง ๆ เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ปัจจุบันข้าราชการต้องเป็นกลุ่มสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยทำหน้าที่เป็นแกนหลักในการนำนโยบายของรัฐไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสนองตอบความต้องการของประชาชน การเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจมีผลทำให้ข้าราชการต้องปฏิบัติงานแบบมีอาชีพมากขึ้น

วรรณยุพา ต้นมณี (2559 : 43) สมรรถนะเป็นกลยุทธ์ทางบวกที่มีโอกาสสำเร็จได้เร็ว วิธีการโดยดึงพลังส่วนดีของมนุษย์ออกมา พร้อมกับใช้พลังของสังคมควบคุมให้ข้าราชการมีพฤติกรรมในทางสร้างสรรค์สิ่งดีต่อสังคมแทนการเอาเปรียบ และคำนึงถึงแต่ประโยชน์ส่วนตนและหมู่คณะ ทั้งนี้จึงต้องสร้างคุณภาพของคนในภาครัฐให้มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องช่วยกัน

ส่งเสริมคนดีและกันคนไม่ดีออกไปจากภาคราชการ ปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน เกิดจากทัศนคติของบุคคลที่ได้รับการย้อมแต่ง และสั่งสมต่อเนื่องกันมาเป็นเวลายาวนาน จนกลายเป็นค่านิยมที่ว่า การทุจริตคอร์รัปชันจะสร้างประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้องอย่างง่ายดาย ไม่ต้องลงทุนลงแรงอะไรมาก การสร้างความโปร่งใสในวงราชการจึงต้องอาศัยกลยุทธ์ที่แยบยล โดยต้องสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีและต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกคนทุกฝ่าย โดยมีการปราบปรามอย่างเฉียบขาดรุนแรงและรวดเร็ว ให้คนเกิดความเกรงกลัวจนถึงขั้นไม่กล้าเสี่ยงทำผิด ทั้งนี้กลุ่มผู้นำในทุกระดับของภาครัฐจะต้องทำเป็นตัวอย่างที่ดีด้วย

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของสมรรถนะ สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการช่วยให้องค์กรหรือสถานศึกษาเดินต่อไปข้างหน้า และสามารถทำให้บุคลากรเกิดความไว้วางใจ ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จและไปยังเป้าหมายที่วางไว้

### 6.5 องค์ประกอบสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีความสำคัญ เป็นเสาหลักขององค์กร เป็นเสาหลักของการนำพาองค์กรไปยังเป้าหมาย โรงเรียนก็เช่นเดียวกัน ถ้ามีผู้บริหารที่มีความสามารถและมีสมรรถนะของผู้บริหารจะสามารถทำให้โรงเรียนนั้นประสบความสำเร็จได้ มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารของโรงเรียนไว้ดังนี้

ได้มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถนะ ซึ่งสามารถแบ่งได้ดังนี้

Bryant and Poustie (2001) ได้จัดแบ่งองค์ประกอบของสมรรถนะออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่บุคคลรู้และเข้าใจ เป็นความรู้ด้านวิชาการ เช่น ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ด้านการบริหาร แพทย์ต้องมีความรู้ด้านการรักษาคนไข้ เป็นต้น
2. ทักษะ (Skill) หมายถึง สิ่งที่ต้องอาศัยการปฏิบัติงาน ซึ่งช่วยทำให้บุคคลนำความรู้ที่ไปใช้ได้ เช่นผู้บริหารต้องมีทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านมนุษย และทักษะด้านเทคนิควิธี ครูต้องมีทักษะด้านการสอน เป็นต้น

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ (2552 : 17 – 60) ได้นำแนวทางการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามหลักการสมรรถนะ (Competency - based Approach) มาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้วยการจัดทำรูปแบบสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำปี 2551-2552

รูปแบบสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา (Teacher and Educational Personnel Competency Model)

1. โครงสร้างสมรรถนะ ตำแหน่งครู (Teacher Competency Model) ประกอบด้วย 9 สมรรถนะ
  - 1.1 การออกแบบการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน (Learning Design and Learners development)
  - 1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management)
  - 1.3 การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน (Caring and Helping Learners)
  - 1.4 จริยธรรม (Integrity)
  - 1.5 การสั่งสมความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Expertise)
  - 1.6 การสื่อสารและจูงใจ (Communication and Influencing)
  - 1.7 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Applied Technology for Learning Management)
  - 1.8 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Community Collaboration for Learning Management)
  - 1.9 การประเมินและติดตามผลการจัดการเรียนรู้ (Assessing and Monitoring Learning Management)
2. โครงสร้างสมรรถนะ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา (Principal Competency Model) ประกอบด้วย 10 สมรรถนะ
  - 2.1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)
  - 2.2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Leader)
  - 2.3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management Expertise)
  - 2.4 จริยธรรม (Integrity)
  - 2.5 การสื่อสารและจูงใจ (Communication and Influencing)
  - 2.6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Management Expertise)
  - 2.7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ (Problem Solving and Decision Making)
  - 2.8 การร่วมแรงร่วมใจ (Teamwork)
  - 2.9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Information Technology Management for Education)
  - 2.10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา (Assessing and Monitoring Educational Management)

3. โครงสร้างสมรรถนะ ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา (Director of Educational Service Area Office Competency Model) (ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ประกอบด้วย 10 สมรรถนะ

3.1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)

3.2 ภาวะผู้นำ (Leadership)

3.3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

3.4 จริยธรรม (Integrity)

3.5 การส่งเสริมการจัดการศึกษา (Educational Management Facilitating)

3.6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management)

3.7 การสื่อสารและจูงใจ (Communication and Influencing)

3.8 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ (Problem Solving and Decision Making)

3.9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Information Technology Management for Education)

3.10 การประเมินและติดตามผลการศึกษา (Educational Assessing and Monitoring)

4. โครงสร้างสมรรถนะ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ (Supervisor Competency Model) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ

4.1 การพัฒนาศักยภาพคน (Caring and Developing Others)

4.2 การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

4.3 การส่งเสริมความเชี่ยวชาญทางวิชาการและวิชาชีพ (Academic and Professional)

4.4 จริยธรรม (Integrity)

4.5 การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ (Analytical and Synthetical Thinking)

4.6 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นอย่างกัลยาณมิตร (Friendly Relationship with Technology Expertise Others)

## 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 7.1 งานวิจัยในประเทศ

สวรส วงศ์สิงห์ (2547) ได้ศึกษาเรื่องบุคลากรทางการศึกษากับบทบาทที่เกี่ยวกับการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ผลการวิจัยสรุปได้ว่า บุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่มีความตระหนักให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาส และพยายามที่จะแสดงบทบาทของตนเองในการที่ส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ยังมีประเด็นที่บุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยในระดับปานกลางคือ ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนพิจารณา กำหนดขั้นตอนการนิเทศ กำหนดวิธีการปฏิบัติงานของบุคลากร และเสนอความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลการทำงานของครูในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ส่วนปัญหาอุปสรรคที่พบคือ บุคลากรในชุมชนยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านการจัดองค์กร ภาวะผู้นำองค์กร และการติดตามตรวจสอบ การติดต่อประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนทำได้ยาก และมีเวลาว่างไม่ตรงกัน เป็นสาเหตุทำให้ชุมชนไม่สามารถมาประชุมวางแผนร่วมกับโรงเรียนได้ สำหรับแนวทางการพัฒนาบทบาทบุคลากรทางการศึกษาในการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของบุคลากรที่มีต่อชุมชน และสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อองค์กรร่วมกัน นอกจากนี้ควรมีการจัดอบรมและประชุมเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุษา อำพันทอง (2547) ได้ศึกษาการสรรหาและบริหารทรัพยากรทางการศึกษาจากท้องถิ่นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี ในส่วนของการบริหารทรัพยากรเงิน พบว่าสถานศึกษาได้นำทรัพยากรจากท้องถิ่นมาใช้ตามวัตถุประสงค์ของเจ้าของเงิน และสถานศึกษาได้แต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบทำบัญชีควบคุมใช้จ่ายเงินที่ได้จากท้องถิ่น

สุเจนท์ รัตนพันธ์ (2548) ได้ศึกษาการพัฒนาการระดมทรัพยากรของโรงเรียนบ้านวังโป่ง อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนบ้านวังโป่งได้รับการสนับสนุนทรัพยากรบุคคลมาเป็นวิทยากร ทำให้สามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนทรัพยากร และมีทรัพยากรพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

ศุภชัย ศรีทุมมา (2548) ได้ศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านดุง อำเภอบ้านดุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า กลยุทธ์การพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชน และนำวิธีการดำเนินงานในหลายรูปแบบมาใช้ในการพัฒนา เช่น การสร้างความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้นำชุมชน ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนทั้งบุคคลต่างๆ ที่เป็นแหล่งทรัพยากรอย่างใกล้ชิด และติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

และที่สำคัญคือสามารถใช้แก้ปัญหาของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ซึ่งเป็นเทคนิคการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based Management)

อุทัย แสงสุวรรณ (2549) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนบ้านห้วยแม่เหลี่ยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของบุคคลที่อยู่ในชุมชน โดยมีส่วนร่วมเป็นวิทยากรให้บริการชุมชนส่งวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนและวัตถุดิบในการทำอาหารกลางวัน การเป็นแรงงานในการซ่อมแซมอาคารเรียน พัฒนาสถานที่และบริจาคตที่ดิน ในด้านวิชาการ ผู้นำชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น แพทย์พื้นบ้าน หมอผีประจำหมู่บ้าน และผู้ปกครองสามารถเป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการเกษตร การซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล งานฝีมือ การให้ความรู้เกี่ยวกับสมุนไพรพื้นบ้าน

เบญจวรรณ อุไรรัตน์ (2551) ได้วิจัยการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ธีรภัทร แสนอำมาตย์ (2552 : 100-102) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภูเขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านดังนี้ การมุ่งผลสัมฤทธิ์, การบริการที่ดี, การพัฒนาตนเอง, การทำงานเป็นทีม, การวิเคราะห์และสังเคราะห์, การสื่อสารและการจูงใจพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เพียว สุตรัก (2553 : 76-77) ได้ทำการวิจัยเรื่องศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์, สมรรถนะด้านการบริหารที่ดีและสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

## 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ซูลลีแวน (Sullivan : 2002) ได้ศึกษาเรื่องลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาการใช้สมรรถนะตามเกณฑ์ของรัฐฟลอริดา ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์และ วัฒนธรรมการทำงานของสถานศึกษาในท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ปกติ ในด้านการสื่อสารและการจูงใจ

มาร์มอน (Marmon : 2002) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลัก ของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจัดการศึกษาพบว่าสมรรถนะหลักสำหรับผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจัดการศึกษาตามที่กำหนดจำนวนสมรรถนะประกอบด้วย 1) สมรรถนะด้าน

การบริหาร 2) สมรรถนะด้านการรับบุคคล 3) สมรรถนะด้านการแนะนำหลักสูตรทั่วไปหลักสูตรพิเศษ 4) สมรรถนะด้านการระดมทรัพยากรสนับสนุนการบริหารจัดการ 5) สมรรถนะ ด้านการติดตามและ ประเมินผล 6) สมรรถนะด้านการจัดทำของงบประมาณ 7) สมรรถนะด้านสารสนเทศ 8) สมรรถนะ ด้านสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 9) สมรรถนะด้านความเป็นผู้นำ 10) สมรรถนะด้านวิสัยทัศน์ ระดับสากล 11) สมรรถนะด้านการจูงใจ 12) สมรรถนะด้านการวางแผน 13) สมรรถนะด้าน การกำหนดทิศทาง 14) สมรรถนะด้านการพัฒนาวิชาชีพ 15) สมรรถนะด้านสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชน 16) สมรรถนะด้านการสรรหา 17) สมรรถนะด้านการสอนและ 18) สมรรถนะด้านเทคโนโลยี

แอกที (Agthe. 1980) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร และครู ในงานวิชาการที่ต้องพัฒนาให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของรัฐ เป็นที่พอใจของผู้ปกครอง ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูยอมรับว่า งานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะ โดยให้ ทุกคนมีความรับผิดชอบร่วมกันและความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก หลังจากครูและผู้บริหารได้พัฒนางานวิชาการ ผู้บริหารมีหน้าที่บริหารงานอื่น ๆ มากเกินไป ควรให้ความสำคัญในการนิเทศภายในให้มากยิ่งขึ้น ผู้บริหารจะต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สั่งการ มาเป็นผู้ประสานงาน

มาร์ค (Mark Bray. 2000) ได้ศึกษาเรื่องการกระจายอำนาจทางการศึกษา บทบาทของ ชุมชนด้านการเงิน พบว่า แม้รัฐบาลจะเน้นหลักในการสนับสนุนด้านการเงินเพื่อการศึกษา แต่การสนับสนุนด้านการเงินของชุมชนเป็นสิ่งที่พึงปรารถนา โดยที่รัฐบาลกลางไม่สามารถตอบสนอง ความต้องการทางการศึกษาได้เต็มที่ ทรัพยากรของชุมชนจะเป็นสิ่งทดแทนที่สำคัญยิ่ง เนื่องจาก จะช่วยเพิ่มทรัพยากรเพื่อการศึกษา และลดภาระของรัฐบาล แต่ในบางครั้งการวางแผนเกี่ยวกับ โครงการที่เป็นการริเริ่มของชุมชนที่มีอยู่จำกัดไม่เหมาะสม และอาจก่อให้เกิดความไม่เสมอภาคทางสังคม

เมอร์ฟี (Murphy. 2002 : อ้างถึงใน อนุสรณ์ ชุมพรพันธ์. 2551) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐชิคาโก ผลการศึกษาค้นพบว่า ผู้บริหารที่มี วิสัยทัศน์บริหารจัดการโดยมีส่วนร่วมของคณะกรรมการโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนั้น ทำให้เกิดการยอมรับจากผู้ปกครองนักเรียน และยึดถือการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนจะต้องมาจากแนวคิด ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมิใช่คนใดคนหนึ่ง ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาต้องอาศัยทรัพยากร ทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ทรัพยากรด้านบุคคล ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ จะให้ได้มาซึ่งทรัพยากรทางการศึกษานั้น นอกจากรัฐจะจัดสรรให้แล้ว สถานศึกษาจำเป็นจะต้อง จัดหาเพิ่มเติม โดยการบริหารจัดการให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในทุกภาคส่วน ทั้งบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กร หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญและ พึงพอใจที่จะเข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมในการแสวงหาหรือร่วมระดมทรัพยากรทางการศึกษา มาสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อรักษาระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ครั้งนี้เป็นการประเมินผลรวมสรุป โดยใช้รูปแบบการประเมิน ไอพู (IPOO Model) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ภายใต้กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA

3. เพื่อประเมินผลผลิต (Output) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ดังนี้

3.1 ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)

3.2 คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 คุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ

4. เพื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcome) การดำเนินงานโครงการ ประโยชน์หรือผลกระทบที่นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับจากโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ



4.3 ความพึงพอใจของ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐาน  
 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

### กรอบแนวทางการประเมิน

ในการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาล  
 ชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 นำเสนอกรอบแนวทางการประเมิน ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของ  
 การประเมิน ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์ผ่าน  
 เบื้องต้น รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** กรอบแนวทางการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่  
 ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน  
 การศึกษา ชั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

วัตถุประสงค์	ประเด็นประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/ จำนวนตัวอย่าง	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การวิเคราะห์/ ช่วงเวลา ดำเนินการ
1. เพื่อ ประเมิน ปัจจัยนำเข้า ของโครงการ (Input)	1. ความพร้อมของ บุคลากร 2. ความเพียงพอและ คุ้มค่าของงบประมาณ 3. วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ 4. ความเหมาะสม ของการบริหารจัดการ 5. หน่วยงานสนับสนุน โครงการ	1. สารสนเทศของ โรงเรียน 2. ข้อมูลและสถิติ 3. รายงาน การประเมินตนเอง 4. บันทึกผล การนิเทศชั้นเรียน 5. ครู จำนวน 80 คน	แบบสอบถาม ความเหมาะสมของ ปัจจัยนำเข้าก่อน ดำเนินงานโครงการ	$\bar{x} \geq 3.50$ , SD. < 1 จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- $\bar{x}$ , SD. - พฤษภาคม 2563

วัตถุประสงค์	ประเด็นประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/ จำนวนตัวอย่าง	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การวิเคราะห์/ ช่วงเวลา ดำเนินการ
2. เพื่อ ประเมิน กระบวนการ ดำเนินโครงการ (Process)	1. การวางแผน การดำเนินงาน 2. การดำเนิน การจัดกิจกรรม 3. การติดตามและ ประเมินผล 4. การนำผลไปปรับปรุง	1. ครูจำนวน 80 คน 2. ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 335 คน 3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน	1. แบบสอบถาม ความคิดเห็นครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 2. กระบวนการ ดำเนินงาน	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1 จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- $\bar{X}$ , SD. - กรกฎาคม 2563
3. เพื่อ ประเมิน ผลผลิตของ โครงการ (Output)	1. การตรวจสอบและ ยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของ ระบบการสอน แบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถี ปกติใหม่ (New Normal) 2. ระดับคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 - 2564 3. พัฒนาการ ตามหลักสูตรปฐมวัย 4. ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน 5. บริหารโดยยึด โครงสร้างสมรรถนะ ผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ	1. ครูจำนวน 80 คน 2. ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 335 คน 3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน 4. ข้อมูลสารสนเทศ - งานวิชาการ - งานงบประมาณ - งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียน - รายงานประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2562 - 2564 5. สารสนเทศชั้นเรียน 6. แบบบันทึก รายงาน ผลการดำเนินงาน โครงการ	1. แบบสรุปและ รายงานคุณภาพ การศึกษา ของนักเรียน 2. ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน 3. แบบทดสอบ 4. แบบบันทึกสถิติ	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1 จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ระดับคุณภาพได้ ไม่ต่ำกว่าระดับดี ดีมาก ร้อยละ เมื่อเทียบกับ เป้าหมายของ โครงการต้องไม่ ต่ำกว่า ร้อยละ 70 ทุกประเด็น และตัวชี้วัด	- เปรียบแผนกกับ กฏปฏิบัติจริง ประเมินตาม สภาพจริง - กันยายน 2563

วัตถุประสงค์	ประเด็นประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/ จำนวนตัวอย่าง	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การวิเคราะห์/ ช่วงเวลา ดำเนินการ
4. เพื่อประเมิน ผลลัพธ์ ของโครงการ (Outcome)	1. ผ่านการประกัน คุณภาพตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 - 2564 - ระดับปฐมวัย - ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 2. ผลการทดสอบ (O-NET) ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6 3. ผลการประเมิน ความพึงพอใจ	1. ครูจำนวน 80 คน 2. ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 335 คน 3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน 5. รายงานผล การประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 - 2564	1. แบบประเมิน คุณภาพการประกัน คุณภาพสถานศึกษา 2. แบบประเมิน ความพึงพอใจ	1. ทุกมาตรฐาน ปีการศึกษา 2563-2564 ผ่านเกณฑ์ใน ระดับคุณภาพ ไม่ต่ำกว่าระดับดี และสูงกว่า ปีการศึกษา 2562 2. ผลการทดสอบ (O-NET) มี ค่าเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2562 3. นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น พึงพอใจกับ การดำเนินงาน โครงการ	- ร้อยละ , $\bar{x}$ , SD. - กุมภาพันธ์ 2564

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากรประกอบด้วย

1.1 นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,099 คน

1.2 ครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 237 คน  
(ยกเว้นครูชาวต่างชาติ)

1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563  
จำนวน 13 คน ยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้แทนครู เนื่องจากอยู่ในกลุ่มของครู

1.4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,099 คน

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษา กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางประมาณค่าของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 335 คน

2.2 ครู กำหนดกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two Stage Random Sampling)

2.2.1 กำหนดสุ่มจาก 8 สายชั้น ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.2.2 แต่ละสายชั้นกำหนดเก็บข้อมูลสายชั้นละ 10 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างครูจำนวน 80 คน

2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน

2.4 ผู้ปกครองนักเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับจากการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ตรงกับตัวนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง) ได้กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 335 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 เครื่องมือที่ใช้และวิธีการสร้างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประเมินเกี่ยวกับด้านความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการ ประเมินเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับคือ

- ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด/ ปฏิบัติมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก/ ปฏิบัติมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง/ ปฏิบัติปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย/ ปฏิบัติน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด/ ปฏิบัติน้อยที่สุด

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียน ด้านการตรวจสอบและยืนยัน ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) จำนวน 16 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

- ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด/ ปฏิบัติมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก/ ปฏิบัติมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง/ ปฏิบัติปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย/ ปฏิบัติน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด/ ปฏิบัติน้อยที่สุด

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพเกี่ยวกับกระบวนการบริหารโดยใช้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

- ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด /คุณภาพมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / คุณภาพมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / คุณภาพปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / คุณภาพ น้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด /คุณภาพ น้อยที่สุด

**ฉบับที่ 5** แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด จำนวน 10 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

- ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด/ พึงพอใจมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก/ พึงพอใจมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง/ พึงพอใจปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อยกลาง/ พึงพอใจน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด/ พึงพอใจน้อยที่สุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงของการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

**ฉบับที่ 6** ผลการประเมินตามสภาพจริงพัฒนาการเด็กระดับปฐมวัย

**ฉบับที่ 7** ผลการประเมินตามสภาพจริงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 - 2564

**ฉบับที่ 8** แบบบันทึกผลตามสภาพจริงการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2563 - 2564

**ฉบับที่ 9** แบบบันทึกผลตามสภาพจริงการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 - 2564

**ฉบับที่ 10** แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562-2564

#### **เกณฑ์การประเมิน**

1. ระดับคุณภาพ/ ความเหมาะสม/ การปฏิบัติ ไม่ต่ำกว่าระดับ มาก
2. คะแนนร้อยละไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70 ของแต่ละข้อมูล และตัวบ่งชี้
3. ระดับคุณภาพ/ เทียบกับปริมาณนักเรียน ระดับ ดี ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70
4. ระดับคุณภาพเปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2563 - 2564 ไม่ต่ำกว่าปีการศึกษา 2562

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างแบบสอบถามสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 -2564 ผู้รายงานได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
2. กำหนดกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน
3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยให้มีคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติตลอดโครงการ และจัดทำแบบบันทึกคะแนน
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton. 1997 : 34 – 37 อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 124) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน คือ

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 4.1 ดร.สมศักดิ์ ลีลา     | ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา             |
| 4.2 ดร.ฉรุต ไทยอุทิศ     | ประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 |
| 4.3 ดร.ศิริลักษณ์ เส็งมี | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนวัดบุญญราศรี จังหวัดชลบุรี                     |
| 4.4 นายวันชัย ทันทสมัย   | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี                       |
| 4.5 นายเต็ม เสืออ่วม     | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1       |

ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการก่อนดำเนินโครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานโครงการ ระหว่างดำเนินงานโครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียนด้านการตรวจสอบและยืนยัน ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการปรับปรุงเรียบร้อยแล้วนำมาทดลองใช้ (Try Out) สอบถามกับครู ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยทดลองใช้กับโรงเรียนอนุบาลเมืองใหม่ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ซึ่งมีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนอนุบาลชลบุรีและไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's) โดยใช้โปรแกรม SPSS for windows version 18. ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบดังนี้

5.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .921

5.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานโครงการ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .956

5.3 แบบสอบถาม ตรวจสอบและยืนยัน ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสมความเป็นไปได้ ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) จำนวน 16 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .943

5.4 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพความเหมาะสมในการปฏิบัติตามโครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะแยกเป็น 10 องค์ประกอบจำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .964

5.5 แบบสอบถามความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .963

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขมาจัดพิมพ์ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลต่อไป



ตารางที่ 6 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	กลุ่มที่ทดลองใช้	ค่าความเชื่อมั่น (สัมประสิทธิ์แอลฟา)
ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมิน ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	- ครู จำนวน 30 คน	.921
ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมิน กระบวนการของโครงการ	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน - ครู จำนวน 10 คน - ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 10 คน <b>รวม 30 คน</b>	.956
ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็น ด้านการตรวจสอบและยืนยันประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง	- ครู จำนวน 15 คน - ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 15 คน <b>รวม 30 คน</b>	.943
ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับ คุณภาพความเหมาะสมในการปฏิบัติ ตามโครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน - ครู จำนวน 10 คน - ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 10 คน <b>รวม 30 คน</b>	.964
ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจ ในการดำเนินงานโครงการ	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน - ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 10 คน - นักเรียน จำนวน 10 คน <b>รวม 30 คน</b>	.963

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ผู้รายงานขอความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูล ตามที่กำหนด โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครู ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ พร้อมได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลา และจำนวนที่กำหนด

2. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้เทคโนโลยีการสอนระบบออนไลน์ (Google Form) ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ ในห้องเรียนแต่ละชั้นตามที่กำหนด และตอบกลับด้วยระบบเดียวกัน ได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามเวลา และจำนวนที่กำหนด

3. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้เทคโนโลยีการสอนระบบออนไลน์ (Google Form) ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ ให้ไปกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมเก็บรวบรวมมาให้ตามเวลา และจำนวนที่กำหนด

4. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ ซึ่งผู้รายงานนำไปให้ด้วยตนเอง และได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลา และจำนวนที่กำหนด

5. ผู้ประเมินเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด ครบร้อยละ 100 พร้อมนำแบบสอบถามที่ได้ไปดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

6. ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกผลและประเมินผล ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการจากการบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ได้ผลผลิตทั้งปริมาณและคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ จากรายงานผลการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 - 2564

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองจากผู้ให้ข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดครบร้อยละ 100 พร้อมทั้งจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับทุกฉบับ จากนั้นสร้างเครื่องมือ ลงรหัสที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ และทำการลงรหัส และตรวจสอบแก้ไขการลงรหัส

2. แยกแบบสอบถามตามประเด็นที่ประเมินและแหล่งข้อมูล

3. กรอกข้อมูลที่ลงแบบรหัสข้อมูล เพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

4. นำข้อมูลในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ทำการตรวจให้คะแนน แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 103) ใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพพึงพอใจน้อยที่สุด

5. เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2562 - 2564 โดยการสรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน จากรายงานผลการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษาปีการศึกษา 2562 - 2564 ดังนี้

5.1 นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้จากทุกตัวบ่งชี้ในมาตรฐานนั้น ๆ มารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ดังสูตร

$$\text{ผลการประเมินรายมาตรฐาน} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}$$

5.2 นำค่าคะแนนระดับคุณภาพที่ได้จากข้อ 5.1 มาเทียบกับเกณฑ์เพื่อสรุปคุณภาพ นำหน้าคะแนนเต็ม 5.0 คะแนน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม 5.0 คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
4.50 – 5.00	5	มากที่สุด
3.50 – 4.49	4	มาก
3.00 – 3.49	3	ปานกลาง
2.50 – 2.99	2	พอใช้
0.00 – 2.49	1	ปรับปรุง

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. สถิติในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1.1 คำนำความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบประเมิน (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton. 1997 : 34-37 อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 124) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสอบถามกับประเด็นหลัก  
 $\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดคะแนนจากการพิจารณา ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นหลัก

1.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 94-99)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
 $k$  แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม  
 $\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ  
 $S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

### 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในข้อนั้น}}{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

2.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 80-81) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$  แทน ผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

$n$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2.3 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 80-81) ดังนี้

$$SD. = \frac{\sqrt{n\sum x^2 - (\sum x)^2}}{n(n-1)}$$

เมื่อ SD. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$n$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x$  แทน ผลรวมของเลขคณิตในกลุ่มทั้งหมด

$\sum x^2$  แทน ผลรวมของผลต่างยกกำลังสอง

2.4 โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS for Window version 18)

### การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

นำรายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 จากการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลไปประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ โดยการนำเสนอผลงานในการประชุมให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จำนวน 15 คน นำเสนอผลงานในการประชุมสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 2 จำนวน 12 โรงเรียน นำเสนอผลงานให้กับผู้บริหารโรงเรียนในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 82 โรงเรียนและเพื่อเป็นการเผยแพร่ในวงกว้าง จึงนำเสนอผลงานทางระบบอินเทอร์เน็ตผ่านเว็บไซต์ต่าง ๆ เช่น เพจ Facebook โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ซึ่งมีครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนรับข่าวสารข้อมูลเป็นจำนวนมาก เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์วิชาการดอทคอม สำหรับกลุ่มคนหลากหลายความรู้ หลากหลายวัย และหลากหลายสาขาอาชีพ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม เว็บไซต์เพื่อการศึกษาที่มีคนเข้าชมมากที่สุดเป็นอันดับ 3 ของประเทศและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ครูพันธุ์ใหม่เว็บไซต์สำหรับข่าวการศึกษา วิทยฐานะความรู้สำหรับครู ซึ่งมีครู บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าชมตามเว็บไซต์ต่างๆ เป็นจำนวนมาก รายละเอียดการเผยแพร่ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การเผยแพร่ผลงาน

วิธีการเผยแพร่	หน่วยงานที่เผยแพร่/แหล่งอ้างอิง
1. นำเสนอผลงานในการประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จำนวน 15 คน	หน่วยงาน : โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ณ ห้องประชุมประเสริฐวิทย์ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี แหล่งอ้างอิง : ระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 2 เมษายน 2565
2. นำเสนอผลงานในการประชุม สหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 2 จำนวน 17 โรงเรียน	หน่วยงาน : สหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 2 ณ ห้องประชุมโรงเรียนอนุบาลชลบุรี แหล่งอ้างอิง : ระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 4 เมษายน 2565
3. นำเสนอผลงานในการประชุม เชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและ เสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 82 โรงเรียน	หน่วยงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคาร 1 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 แหล่งอ้างอิง : ระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 7 เมษายน 2565
4. เผยแพร่ผ่านเพจ Facebook โรงเรียนอนุบาลชลบุรี	หน่วยงาน : โรงเรียนอนุบาลชลบุรี แหล่งอ้างอิง : <a href="https://www.facebook.com/anubanchon">https://www.facebook.com/anubanchon</a>
5. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เขตพื้นที่ การศึกษา	หน่วยงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 แหล่งอ้างอิง : <a href="http://www.chon1.go.th">www.chon1.go.th</a>
6. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำหรับ กลุ่มคนหลากหลายความรู้ หลากหลายวัย และหลากหลาย สาขาอาชีพ	หน่วยงาน : เว็บไซต์ วิชาการดอทคอม แหล่งอ้างอิง : <a href="http://www.vcharkarn.com/blog/120524">http://www.vcharkarn.com/blog/120524</a>
7. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เพื่อการศึกษา ที่มีคนเข้าชมมากที่สุดเป็นอันดับ 3 ของประเทศ	หน่วยงาน : เว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม แหล่งอ้างอิง : <a href="http://www.kroobannok.com">http://www.kroobannok.com</a>
8. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ข่าวการศึกษา วิทยฐานะ ความรู้สำหรับครู	หน่วยงาน : เว็บไซต์ ครูพันธุ์ใหม่ แหล่งอ้างอิง : <a href="http://board.krupunmai.com">http://board.krupunmai.com</a>

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 โดยใช้รูปแบบการประเมินไอพู้ (IPOO Model) ผู้รายงานนำเสนอข้อมูล ประกอบด้วยสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจตรงกัน ผู้รายงานได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$n$  แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Number)

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

SD. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ผู้รายงานได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการทำเนิงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบและยืนยัน  
ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ  
ไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)

3.2 คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.1 การประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

3.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านคุณภาพการบริหารโครงการโดยยึดหลักโครงสร้าง  
สมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ

สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3

1. การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)
2. ผู้นำการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Leader)
3. การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5

4. จริยธรรม (Integrity)
5. การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Influencing)

สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์ประกอบที่ 6-7

6. ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Management

Expertise)

7. การแก้ปัญหาและตัดสินใจ (Problem Solving and Decision Making)

สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10

8. การร่วมแรงร่วมใจ (Teamwork)
9. การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา (Information Technology

Management for Education)

10. การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา (Assessing and Monitoring

Educational Management)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcome) ที่ได้รับจากโครงการ  
การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
(COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา  
2563-2564 ภายหลังเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ที่มีผลกระทบหรือคาดว่าจะกระทบต่อโรงเรียน นักเรียน  
ครู และผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้



#### 4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.1 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.1.2 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู ปรากฏผลดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู (n = 80)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>ความพร้อมของบุคลากร</b>					
1. ครูมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	4.38	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
2. ครูมีประสบการณ์ในการสร้างและผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.30	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
3. ครูผ่านการอบรมการสร้างเว็บไซต์และขั้นตอนการใช้ Application ในรูปแบบต่าง ๆ	4.48	0.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
4. ครูยอมรับและพร้อมเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.48</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>ความเพียงพอของงบประมาณ</b>					
5. มีการระดมทรัพยากรด้านงบประมาณมาใช้ในการดำเนินโครงการ	4.43	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
6. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากโรงเรียนเพียงพอสำหรับการดำเนินโครงการ	4.26	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
7. การดำเนินโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ	4.24	0.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
8. ความสะดวกและความคล่องตัวในการเบิกจ่ายงบประมาณ	4.60	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.38</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
วัสดุอุปกรณ์และ อาคารสถานที่ 9. วัสดุอุปกรณ์ สื่อ ด้านเทคโนโลยี มีความเพียงพอต่อความต้องการ	4.46	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. สภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยกับการปฏิบัติงาน เช่น ห้องปฏิบัติการ หรือห้องตัดต่อภาพหรือ ห้องบันทึกเสียง เป็นต้น	4.26	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
11. อาคาร สถานที่ มีความสะดวก ปลอดภัย และมีการเว้นระยะห่าง	4.38	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
12. ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ครอบคลุม พื้นที่และเขตที่กำหนดไว้	4.53	0.62	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.41</b>	<b>0.62</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ</b>					
13. ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการ	4.61	0.56	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
14. การกำหนดนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มีความชัดเจน	4.51	0.62	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
15. การกำหนดบุคลากรรับผิดชอบ มีความเหมาะสมกับกิจกรรม	4.53	0.59	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
16. การกำหนดขอบข่ายภาระงานครอบคลุม ภาระงาน/โครงการ	4.40	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.51</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ</b>					
17. มีการประสานความร่วมมือ กับหน่วยงาน ด้านสาธารณสุข	3.79	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
18. มีการประชุมร่วมมือ ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน	3.80	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
19. มีการประสานความร่วมมือ กับสถาบันทาง การศึกษาอื่น ๆ ในด้านวิชาการและหลักสูตรท้องถิ่น	4.13	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
20. มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการพัฒนาครูและฝึกอบรมครู บุคลากรในโรงเรียน	4.41	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.03</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.36</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการ  
การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
(COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563–  
2564 ตามความคิดเห็นของครูเมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละด้าน และในภาพรวมตัวชี้วัดแต่ละด้าน  
รวมทั้งในภาพรวมตัวชี้วัดทุกด้าน พบว่า

ด้านความพร้อมของบุคลากร ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูยอมรับและพร้อมเข้าสู่  
การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79, SD. = 0.41$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา  
ได้แก่ ครูผ่านการอบรมการสร้างเว็บไซต์และขั้นตอนการใช้ Application ในรูปแบบต่าง ๆ อยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48, SD. = 0.62$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ครูมีประสบการณ์ในการสร้างและ  
ผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.30, SD. = 0.60$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความพร้อมของบุคลากร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48, SD. = 0.60$ )  
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสะดวกและความคล่องตัว ในการเบิกจ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD. = 0.49$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการระดมทรัพยากรด้านงบประมาณมาใช้ในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การดำเนินโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $SD. = 0.62$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความเพียงพอของงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ,  $SD. = 0.55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบสารสนเทศและการสื่อสารครอบคลุมพื้นที่และเขตที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.62$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ สื่อ ด้านเทคโนโลยี มีความเพียงพอต่อความต้องการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ,  $SD. = 0.64$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยกับการปฏิบัติงาน เช่น ห้องปฏิบัติการ หรือห้องตัดต่อภาพ หรือห้องบันทึกเสียง เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ,  $SD. = 0.61$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD. = 0.62$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความเหมาะสมของการบริหารจัดการ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนเป็นปัจจุบันและพร้อมที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD. = 0.56$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การกำหนดบุคลากรรับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.59$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การกำหนดขอบข่ายภาระงาน ครอบคลุมภาระงาน/โครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.54$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความเหมาะสมของการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD. = 0.58$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการพัฒนาครูและฝึกอบรมครู บุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD. = 0.61$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การประสานความร่วมมือ กับสถาบันทางการศึกษาอื่น ๆ ในด้านวิชาการและหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD. = 0.64$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานด้านสาธารณสุข อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $SD. = 0.52$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ,  $SD. = 0.67$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.63$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู ปรากฏผลดังตารางที่ 9

**ตารางที่ 9** สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู (n = 80)

กลุ่มผู้ประเมิน	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
ครู	ความพร้อมของบุคลากร	4.48	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50, SD.<1$	ผ่าน
	ความเพียงพอของงบประมาณ	4.38	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50, SD.<1$	ผ่าน
	วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่	4.41	0.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50, SD.<1$	ผ่าน
	ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	4.51	0.58	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50, SD.<1$	ผ่าน
	หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ	4.03	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50, SD.<1$	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.36</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50, SD. < 1$	$\bar{X} \geq 3.50, SD.<1$

จากตารางที่ 9 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู

เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น/ตัวชี้วัดพบว่า ความเหมาะสมของการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.51, SD. = 0.58$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48, SD. = 0.60$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03, SD. = 0.67$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของทุกประเด็นตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36, SD. = 0.63$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 10

**ตารางที่ 10** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู (n = 80)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>การวางแผน</b>					
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4.81	0.39	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารโครงการอย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน และสะดวกในการนำไปใช้	4.78	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
3. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน/กำหนดกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน	4.88	0.33	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
5. กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.46	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
6. มีการกำหนดขั้นตอนและปฏิทินปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.83	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.77</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>การดำเนินการจัดกิจกรรม</b>					
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.78	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ	4.49	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
9. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพ เช่น สำนักงานสาธารณสุข และโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง	4.79	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดตามปฏิทินการปฏิบัติงานของโครงการ	4.48	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
11. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.90	0.30	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.69</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>					
12. การมีส่วนร่วมในการวางแผน นิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.83	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
13. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้	4.68	0.47	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
14. การมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนในการกำกับติดตามและประเมินกิจกรรมตามโครงการ	4.75	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
15. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและเมื่อสิ้นสุดโครงการ	4.73	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน



รายการ	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	ความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	SD.			
16. มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการ	4.78	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา</b>					
17. มีการสรุปและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.79	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
18. มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.74	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
20. มีการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัดทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.78</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.75</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละด้าน และในภาพรวมตัวชี้วัดแต่ละด้าน รวมทั้งในภาพรวมตัวชี้ทุกด้าน พบว่า

ด้านการวางแผน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดกิจกรรมตามโครงการ และกิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88, SD. = 0.33$  เท่ากันตามลำดับ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการกำหนดขั้นตอนและปฏิทินปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83, SD. = 0.38$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46, SD. = 0.50$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ ,  $SD. = 0.42$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.90$ ,  $SD. = 0.30$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพ เช่น สำนักงานสาธารณสุขและโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $SD. = 0.41$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดตามปฏิทินการปฏิบัติงานของโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.50$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD. = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการติดตามและประเมินผล ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน นิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ ,  $SD. = 0.38$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ,  $SD. = 0.42$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการนิเทศ กำกับติดตามการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD. = 0.47$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD. = 0.43$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัดทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.84$ ,  $SD. = 0.37$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการสรุปและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $SD. = 0.41$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $SD. = 0.44$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ,  $SD. = 0.41$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD. = 0.43$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 11

**ตารางที่ 11** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n = 335)

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>การวางแผน</b>					
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4.84	0.36	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารโครงการอย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน และสะดวกในการนำไปใช้	4.68	0.47	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
3. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน/กำหนดกิจกรรม ตามโครงการ	3.82	0.39	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน	4.04	0.26	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
5. กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.81	0.39	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
6. มีการกำหนดขั้นตอนและปฏิทินปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	3.99	0.11	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.36</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>การดำเนินการจัดกิจกรรม</b>					
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.63	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ	3.88	0.39	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
9. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพ เช่น สำนักงานสาธารณสุข และโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.37	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดตามปฏิทินการปฏิบัติงานของโครงการ	4.53	0.74	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
11. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.38</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>					
12. การมีส่วนร่วมในการวางแผน นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	3.81	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
13. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้	4.25	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
14. การมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนในการกำกับติดตามและประเมินกิจกรรมตามโครงการ	4.39	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
15. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและเมื่อสิ้นสุดโครงการ	4.06	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
16. มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม ทุกกิจกรรมตามโครงการ	4.39	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.18</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา</b>					
17. มีการสรุปและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.58	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
18. มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุผลตามตัวชี้วัด และผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.44	0.59	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
20. มีการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ	4.48	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.45</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.34</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละด้าน และในภาพรวมตัวชี้วัดแต่ละด้าน รวมทั้งในภาพรวมตัวชี้ทุกด้าน พบว่า

ด้านการวางแผน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.84, SD. = 0.36$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81, SD. = 0.39$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82, SD. = 0.39$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $SD. = 0.47$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD. = 0.48$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ ,  $SD. = 0.39$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ,  $SD. = 0.60$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการติดตามและประเมินผล ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD. = 0.49$ ) และการมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ในการกำกับติดตามและประเมินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD. = 0.60$ ) ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ,  $SD. = 0.84$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน นิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $SD. = 0.52$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ ,  $SD. = 0.66$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการสรุปและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD. = 0.49$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัดทราบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.58$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ,  $SD. = 0.46$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD. = 0.54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD. = 0.60$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 12

**ตารางที่ 12** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)

รายการ	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	ความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	SD.			
<b>การวางแผน</b>					
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4.93	0.26	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารโครงการอย่างถูกต้องเป็นปัจจุบันและสะดวกในการนำไปใช้	4.53	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
3. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน/กำหนดกิจกรรม ตามโครงการ	4.47	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
4. กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน	4.47	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
5. กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	3.93	0.26	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
6. มีการกำหนดขั้นตอนและปฏิทินปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.27	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.43</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>การดำเนินการจัดกิจกรรม</b>					
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.73	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ	4.33	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
9. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพ เช่น สำนักงานสาธารณสุขและโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง	4.93	0.26	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดตามปฏิทินการปฏิบัติงานของโครงการ	4.07	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
11. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.80	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.57</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50,</math></b> <b>SD. &lt; 1</b>	<b>ผ่าน</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>					
12. การมีส่วนร่วมในการวางแผน นิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.53	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
13. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้	4.27	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
14. การมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนในการกำกับติดตามและประเมินกิจกรรมตามโครงการ	4.33	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
15. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและเมื่อสิ้นสุดโครงการ	4.07	0.26	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน



รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
16. มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม ทุกกิจกรรมตามโครงการ	4.13	0.35	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.27</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50,</math></b> <b><math>SD. &lt; 1</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา</b>					
17. มีการสรุปและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.60	0.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
18. มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุผลตาม ตัวชี้วัดและผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.27	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.26	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
20. มีการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ	4.20	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.28</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50,</math></b> <b><math>SD. &lt; 1</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.40</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50,</math></b> <b><math>SD. &lt; 1</math></b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละด้าน และในภาพรวมตัวชี้วัดแต่ละด้าน รวมทั้งในภาพรวมตัวชี้ทุกด้านพบว่า

ด้านการวางแผน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.93, SD. = 0.26$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารโครงการอย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน และสะดวกในการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53, SD. = 0.52$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93, SD. = 0.26$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD. = 0.52$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพ เช่น สำนักงานสาธารณสุขและโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.93$ ,  $SD. = 0.26$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ ,  $SD. = 0.41$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดตามปฏิทินการปฏิบัติงานของโครงการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD. = 0.46$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $SD. = 0.52$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการติดตามและประเมินผล ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.52$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ในการกำกับติดตามและประเมินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.49$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและเมื่อสิ้นสุดโครงการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD. = 0.26$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ,  $SD. = 0.45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการสรุปและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD. = 0.51$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ,  $SD. = 0.46$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD. = 0.26$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ,  $SD. = 0.45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 13

**ตารางที่ 13** สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นครู (n = 80) ผู้ปกครองนักเรียน (n = 335) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)

ผู้ประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด			เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
<b>ครู</b>					
การวางแผน	4.77	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD.<1	ผ่าน
การดำเนินการจัดกิจกรรม	4.69	0.47	มากที่สุด		ผ่าน
การติดตามและประเมินผล	4.75	0.43	มากที่สุด		ผ่าน
การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา	4.78	0.41	มากที่สุด		ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>ผ่าน</b>
<b>ผู้ปกครองนักเรียน</b>					
การวางแผน	4.36	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD.<1	ผ่าน
การดำเนินการจัดกิจกรรม	4.38	0.60	มาก		ผ่าน
การติดตามและประเมินผล	4.18	0.66	มาก		ผ่าน
การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา	4.45	0.54	มาก		ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.34</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>		<b>ผ่าน</b>

ผู้ประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด			เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
การวางแผน	4.43	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD.<1$	ผ่าน
การดำเนินการจัดกิจกรรม	4.57	0.52	มากที่สุด		ผ่าน
การติดตามและประเมินผล	4.27	0.45	มาก		ผ่าน
การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา	4.28	0.45	มาก		ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.40</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>		<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 13 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด และความคิดเห็นผู้ประเมินตามตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า

เมื่อพิจารณาครูที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78, SD. = 0.41$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77, SD. = 0.42$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69, SD. = 0.47$ )

เมื่อพิจารณาครูที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75, SD. = 0.43$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45, SD. = 0.54$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38, SD. = 0.60$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18, SD. = 0.66$ )

เมื่อพิจารณาผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34, SD. = 0.60$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $SD. = 0.52$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การวางแผน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD. = 0.52$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ,  $SD. = 0.45$ )

เมื่อพิจารณาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงาน โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียน

3.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู ปรากฏผลดังตารางที่ 14

**ตารางที่ 14** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยัน  
ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการ  
การเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)  
ในโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู (n = 80)

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>ความเป็นประโยชน์</b>					
1. การพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้กับครู นักเรียนและ ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.66	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจและสนใจในการจัดการเรียนการสอน ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.53	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
3. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีเจตคติที่ดี ต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.58	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วม ในการวางแผนการจัดกิจกรรมตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) เช่น เว้นระยะห่าง สวมหน้ากาก สลับวันมาเรียน เป็นต้น	4.36	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.53</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>ความเป็นไปได้</b>					
5. การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand ) จัดเป็นนวัตกรรมรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.40	0.56	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
6. การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand ) จัดเป็นนวัตกรรมรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ต้องอาศัยวัสดุและอุปกรณ์สื่อสารเทคโนโลยีที่ครอบคลุมตรงกับความต้องการและมีประสิทธิภาพ	4.78	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
7. การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand ) จะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ต้องประสานความร่วมมือระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน	4.68	0.47	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand ) สามารถป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้	4.05	0.22	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.48</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>ความเหมาะสม</b>					
9. นโยบายและการบริหารของฝ่ายบริหารตอบสนองและเอื้อต่อการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand )	4.58	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. แผนการสอน แพลตฟอร์มที่หลากหลาย เช่น Meet, Zoom ได้นำมาใช้ในการเรียนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ตรงกับสถานการณ์และความต้องการของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน	4.35	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
11. กิจกรรมประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เหมาะสมและตรงกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.56	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
12. ระบบสื่อสาร Internet ครอบคลุมเครือข่าย การใช้งานในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เหมาะสมและตรงกับ แนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.18	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.42</b>	<b>0.59</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>ความถูกต้อง</b> 13. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและผู้ปกครองนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียน การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand)	4.54	0.57	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
14. โรงเรียนเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือ (Net Work) จากวิทยากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับการจัด การเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.08	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
15. การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On- demand, On-hand) เป็นการจัดตั้งกลุ่มสังคม แห่งการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	3.94	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
16. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจและให้การสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand)	4.76	0.43	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.33</b>	<b>0.68</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.44</b>	<b>0.59</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน



จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบและยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563–2564 ตามความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละด้าน และในภาพรวมตัวชี้วัดแต่ละด้าน รวมทั้งในภาพรวมตัวชี้วัดทุกด้านพบว่า

ด้านความเป็นประโยชน์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้กับครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $SD. = 0.48$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) เช่น เว้นระยะห่าง สวมหน้ากาก สลับวันมาเรียน เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.60$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.53$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความเป็นไปได้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) จัดเป็นนวัตกรรมรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ต้องอาศัยวัสดุและอุปกรณ์สื่อสารเทคโนโลยีที่ครอบคลุมตรงกับความต้องการและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ,  $SD. = 0.42$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) จะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ต้องประสานความร่วมมือระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD. = 0.47$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) สามารถป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ,  $SD. = 0.22$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.52$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความเหมาะสม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นโยบายและการบริหารของฝ่ายบริหาร ตอบสนองและเอื้อต่อการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ กิจกรรมประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เหมาะสมและตรงกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบสื่อสาร Internet ครอบคลุมเครือข่ายการใช้งานในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เหมาะสมและตรงกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ ,  $SD. = 0.76$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD. = 0.59$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความถูกต้อง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจและให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $SD. = 0.43$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียน การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD. = 0.57$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียน การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เป็นการจัดตั้งกลุ่มสังคมแห่งการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $SD. = 0.49$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.68$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.59$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียน การสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการ การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 15

**ตารางที่ 15** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยัน ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n = 335)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>ความเป็นประโยชน์</b>					
1. การพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้กับครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.51	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจและสนใจในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.79	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
3. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.42	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) เช่น เว้นระยะห่าง สวมหน้ากาก สลับวันมาเรียน เป็นต้น	4.20	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.48</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>ความเป็นไปได้</b>					
5. การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) จัดเป็นนวัตกรรมรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.57	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
6. การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand ) จัดเป็นนวัตกรรมรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ต้องอาศัยวัสดุและอุปกรณ์สื่อสารเทคโนโลยีที่ครอบคลุมตรงกับความต้องการและมีประสิทธิภาพ	4.73	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
7. การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand ) จะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ต้องประสานความร่วมมือระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน	4.72	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand ) สามารถป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ได้	3.70	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.43</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>ความเหมาะสม</b>					
9. นโยบายและการบริหารของฝ่ายบริหารตอบสนองและเอื้อต่อการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand )	4.55	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. แผนการสอน แพลตฟอรม์ที่หลากหลาย เช่น Meet, Zoom ได้นำมาใช้ในการเรียนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ตรงกับสถานการณ์และความต้องการของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน	3.97	0.35	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
11. กิจกรรมประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online ,On-demand, On-hand ) เหมาะสมและตรงกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.47	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
12. ระบบสื่อสาร Internet ครอบคลุมเครือข่าย การใช้งานในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On- demand, On-hand ) เหมาะสมและตรงกับแนววิถี ปกติใหม่ (New Normal)	3.95	0.24	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.24</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	<b>ผ่าน</b>
<b>ความถูกต้อง</b>					
13. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและผู้ปกครองนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียน การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand)	4.80	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
14. โรงเรียนเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือ (Net Work) จากวิทยากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับการจัด การเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.16	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
15. การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เป็นการจัดตั้งกลุ่มสังคมแห่งการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.12	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
16. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจและให้การสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand)	4.68	0.47	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.44</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.40</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และ ยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียน การสอน แบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ใน โครงการ การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563–2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละด้าน และในภาพรวมตัวชี้วัด แต่ละด้าน รวมทั้งในภาพรวมตัวชี้วัดทุกด้าน พบว่า

ด้านความเป็นประโยชน์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจและสนใจในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $SD. = 0.41$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้กับครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มี ส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) เช่น เว้นระยะห่าง สวม หน้ากาก สลับวันมาเรียน เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ,  $SD. = 0.64$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.61$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความเป็นไปได้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) จัดเป็นนวัตกรรมรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ต้องอาศัยวัสดุและอุปกรณ์สื่อสารเทคโนโลยีที่ครอบคลุมตรงกับความต้องการและมี ประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD. = 0.45$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การสอนแบบ ผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) จะเกิดประสิทธิภาพ สูงสุดได้ต้องประสานความร่วมมือระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ ,  $SD. = 0.45$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) สามารถป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ,  $SD. = 0.74$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD. = 0.69$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความเหมาะสม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นโยบายและการบริหารของฝ่ายบริหาร ตอบสนองและเอื้อต่อการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ กิจกรรมประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เหมาะสมและตรงกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบสื่อสาร Internet ครอบคลุมเครือข่ายการใช้งานในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เหมาะสมและตรงกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ ,  $SD. = 0.24$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความถูกต้อง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ ,  $SD. = 0.41$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจและให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD. = 0.47$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เป็นการจัดตั้งกลุ่มสังคมแห่งการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ,  $SD. = 0.83$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.75$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.65$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.1.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบและยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียน ปรากฏดังตารางที่ 16

**ตารางที่ 16** สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู (n = 80) และผู้ปกครองนักเรียน (n = 335)

ผู้ประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด			เกณฑ์	ผลการประเมิน
ครู	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
ความเป็นประโยชน์	4.53	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
ความเป็นไปได้	4.48	0.52	มาก		ผ่าน
ความเหมาะสม	4.42	0.59	มาก		ผ่าน
ความถูกต้อง	4.33	0.68	มาก		ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.44</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>		<b>ผ่าน</b>
ผู้ปกครองนักเรียน	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
ความเป็นประโยชน์	4.48	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
ความเป็นไปได้	4.43	0.69	มาก		ผ่าน
ความเหมาะสม	4.24	0.50	มาก		ผ่าน
ความถูกต้อง	4.44	0.75	มาก		ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.40</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>		<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 16 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเพื่อรับรองผลในด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียน เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด และความคิดเห็นของผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า



เมื่อพิจารณาครูที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.53$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.52$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.68$ )

เมื่อพิจารณาครูที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.59$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.61$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.75$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $SD. = 0.50$ )

เมื่อพิจารณาผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.65$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### 3.2 คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### 3.2.1 การประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

ตารางที่ 17 ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยปีการศึกษา 2562-2564

พัฒนาการ	ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กตามระดับคุณภาพ									ร้อยละผลต่าง ปี 2563-2564
	ปี 2562			ปี 2563			ปี 2564			
	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดี
ด้านร่างกาย	92.61	6.69	0.70	94.36	5.29	0.35	99.12	0.88	-	4.76
ด้านอารมณ์ และจิตใจ	96.48	3.52	0.00	97.35	2.65	0.00	99.30	0.70	-	1.95
ด้านสังคม	97.54	2.46	0.00	97.88	1.94	0.18	98.60	1.40	-	0.72
ด้านสติปัญญา	87.15	11.97	0.88	91.71	7.41	0.88	98.07	1.93	-	6.36

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย แสดงให้เห็นว่า เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ในปีการศึกษา 2562 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 และ 2564 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย ร้อยละ 92.61, 94.36 และ 99.12 ตามลำดับ ด้านอารมณ์และจิตใจ ร้อยละ 96.48, 97.35 และ 99.30 ตามลำดับ ด้านสังคม ร้อยละ 97.54, 97.88 และ 98.60 ตามลำดับ และด้านสติปัญญา ร้อยละ 87.15, 91.71 และ 98.07 ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

คะแนนผลการพัฒนาการในระดับดี ปีการศึกษา 2563 – 2564 มีคะแนนเฉลี่ยด้านร่างกาย เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.76 ด้านอารมณ์และจิตใจเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.95 ด้านสังคมเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.72 และ ด้านสติปัญญาเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.36

### 3.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2562-2564

วิชา	คะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ร้อยละผลต่างปี 2563-2564
ภาษาไทย	78.65	80.95	86.03	5.08
คณิตศาสตร์	78.24	80.86	85.47	4.61
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	76.87	80.33	84.03	3.70
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	80.02	83.19	89.72	6.53
ประวัติศาสตร์	80.33	83.22	88.62	5.40
สุขศึกษาและพลศึกษา	81.60	81.68	91.11	9.43
ศิลปะ	82.80	85.63	88.98	3.35
การทำงานอาชีพ	81.92	85.39	89.38	3.99
ภาษาอังกฤษ	76.32	80.19	85.45	5.26
การอ่านจับใจความ*	81.35	83.78	92.09	8.31
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร*	80.75	82.01	84.95	2.94
คอมพิวเตอร์*	86.38	85.73	87.33	1.60
ภาษาจีน*	81.02	84.62	85.45	0.83
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>80.78</b>	<b>82.90</b>	<b>86.69</b>	<b>3.79</b>

\*หมายเหตุ ปีการศึกษา 2562 ยังเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ส่วนปีการศึกษา 2563 และ 2564 เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

จากตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 และ 2564 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา พื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.65, 80.95 และ 86.03 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.24, 80.86 และ 85.47 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.87, 80.33 และ 84.03 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.02,

83.19 และ 89.72 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม รายวิชา ประวัติศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.33, 83.22 และ 88.62 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.60, 81.68 และ 91.11 ตามลำดับกลุ่มสาระ การเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.80, 85.63 และ 88.98 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.92, 85.39 และ 89.38 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.32, 80.19 และ 85.45 ตามลำดับ

ในรายวิชาเพิ่มเติม พบว่า ปีการศึกษา 2562, 2563 และ 2564 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาเพิ่มเติม ในวิชาการอ่านจับใจความ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.35, 83.78 และ 92.09 ตามลำดับ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.75, 82.01 และ 84.95 ตามลำดับ วิชาคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.38, 85.73 และ 87.33 ตามลำดับ วิชาภาษาจีน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.02, 84.62 และ 85.45 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานและในรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2562, 2563 และ 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.78, 82.90 และ 86.69 ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

คะแนนพัฒนาการในปีการศึกษา 2563 – 2564 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานและในรายวิชาเพิ่มเติม มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.79

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตารางที่ 17 – 18 พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นแสดงให้เห็นว่าโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ช่วยให้โรงเรียนรักษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการทำนงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ในด้านคุณภาพการบริหารโครงการโดยยึดหลักโครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ

3.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการทำนงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครู ปรากฏผลดังตารางที่ 19

**ตารางที่ 19** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงาน  
โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน  
อนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้  
โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามคิดเห็นของครู (n = 80)

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3</b>					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์</b>					
1. โรงเรียนประกาศนโยบายปรับตัวเข้าสู่แนววิถี ปกติใหม่ (New Normal) รับความเปลี่ยนแปลง	4.65	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนรับทราบนโยบายและมีส่วนร่วมใน กิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในโรงเรียน	4.33	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.49</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้</b>					
3. โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมและ ป้องกันสุขภาพนักเรียนด้วยแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.53	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. มีการประเมินกิจกรรม/โครงการ/ติดตามงาน อย่างเป็นระบบระหว่างบ้านและโรงเรียนในยุค ดิจิทัล โลกไร้พรมแดน	4.13	0.33	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.33</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง</b>					
5. การบริหารโครงการภายใต้ความร่วมมือ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สภาพปัญหาพื้นฐานและร่วมตัดสินใจ	4.19	0.39	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
6. ครู ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมดำเนิน กิจกรรมตามโครงการ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และยอมรับ ความเปลี่ยนแปลงนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	4.25	0.44	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.22</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5</b>					
<b>องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม</b>					
7. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน	4.54	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนร่วมกัน จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	3.73	0.45	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.13</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจูงใจ</b>					
9. ผู้บริหารนำระบบเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาท สำคัญในการสื่อสารและจูงใจในการบริหาร ภารกิจต่าง ๆ ภายในโรงเรียนการตรวจสอบสภาพอนามัยนักเรียน	4.68	0.47	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ภายนอก สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและผู้บริหาร โรงเรียนได้ด้วยเครือข่ายการสื่อสารเทคโนโลยี	4.51	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.59</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์กรประกอบที่ 6-7</b>					
<b>องค์กรประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหาร ทรัพยากรบุคคล</b>					
11. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการ จัดการเรียนรู้หลากหลาย เข้าสู่ชั้นเรียนในสาระ การเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบภายใต้การบริหาร บุคลากรของโครงการ	4.44	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
12. สรรหาบุคลากรเข้ารับผิดชอบในแต่ละหน้าที่ และบทบาทการดำเนินงานแต่ละด้านได้ตรงกับ ความสามารถและความต้องการ	4.21	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.33</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์กรประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ</b>					
13. สร้างบรรยากาศประชาธิปไตย	4.15	0.36	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
14. กระบวนการตัดสินใจผ่านความเห็นชอบ จากองค์กรคณะประชุม	3.94	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.04</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์กรประกอบที่ 8-10</b>					
<b>องค์กรประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ</b>					
15. ผู้บริหารชักนำความร่วมมือต่างๆจากหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญ ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์ความรู้ ด้านการสาธารณสุข	4.75	0.44	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
16. ชุมชนให้ความไว้วางใจและศรัทธา ทุ่มเท ความร่วมมือในกิจกรรมดำเนินงานอย่างเต็มใจ เต็มกำลัง	4.48	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.61	0.61	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยี ทางการศึกษา					
17. แสดงบทบาทผู้นำด้านไอที	4.35	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
18. พัฒนาบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มี ความสามารถในการใช้และเข้าถึงเทคโนโลยี ได้ในระดับน่าพอใจ	4.69	0.47	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.52	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตาม ผลการจัดการศึกษา					
19. การประเมินและติดตามผลภายใต้ แผนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ	4.15	0.36	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
20. สร้างขวัญและกำลังใจกับทีมงานอย่างสม่ำเสมอ	4.59	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.37	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	4.36	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละองค์ประกอบของแต่ละสมรรถนะ และในภาพรวมตัวชี้วัด แต่ละองค์ประกอบของแต่ละสมรรถนะ รวมทั้งในภาพรวมตัวชี้วัดทุกองค์ประกอบของทุกสมรรถนะ พบว่า

### สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนประกาศนโยบายปรับตัวเข้าสู่แนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้รับความเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ ,  $SD. = 0.48$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนรับทราบนโยบายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.47$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมและป้องกันสุขภาพนักเรียนด้วยแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการประเมินกิจกรรม/โครงการ/ติดตามงานอย่างเป็นระบบระหว่างบ้านและโรงเรียนในยุคดิจิทัลโลกไร้พรมแดน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD. = 0.33$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครู ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และยอมรับความเปลี่ยนแปลงนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ,  $SD. = 0.44$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การบริหารโครงการภายใต้ความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาพื้นฐานและร่วมตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD. = 0.39$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ ,  $SD. = 0.41$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน



### สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5

องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $SD. = 0.45$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD. = 0.63$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจูงใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารนำระบบเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการสื่อสารและจูงใจในการบริหาร ภารกิจต่าง ๆ ภายในโรงเรียนการตรวจสุขภาพอนามัยนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $SD. = 0.47$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ภายนอก สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและผู้บริหารโรงเรียนได้ด้วยเครือข่ายการสื่อสารเทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD. = 0.50$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจูงใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD. = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์ประกอบที่ 6-7

องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการจัดการเรียนรู้หลากหลาย เข้าสู่ชั้นเรียนในสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ ภายใต้การบริหารบุคลากรของโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ สรรหาบุคลากรเข้ารับผิดชอบในแต่ละหน้าที่และบทบาทการดำเนินงานแต่ละด้านได้ตรงกับความสามารถและความต้องการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ,  $SD. = 0.41$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สร้างบรรยากาศประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD. = 0.36$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ กระบวนการตัดสินใจผ่านความเห็นชอบจากองค์คณะประชุม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $SD. = 0.51$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $SD. = 0.45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

#### สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10

องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารชักนำความร่วมมือต่าง ๆ จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะ องค์ความรู้ด้านการสาธารณสุข อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD. = 0.44$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ชุมชนให้ความไว้วางใจและศรัทธา ทุ่มเทความร่วมมือในกิจกรรมดำเนินงานอย่างเต็มที่ เต็มกำลัง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.73$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ ,  $SD. = 0.61$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ พัฒนาบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความสามารถในการใช้และเข้าถึงเทคโนโลยีได้ในระดับน่าพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD. = 0.47$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ แสดงบทบาทผู้นำด้านไอที อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ ,  $SD. = 0.48$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สร้างขวัญและกำลังใจกับทีมงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การประเมินและติดตามผลภายใต้แผนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD. = 0.36$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD. = 0.48$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้ง 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จาก การดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาล ชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ในด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะ ผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 20

**ตารางที่ 20** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n = 335)

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3</b>					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์</b>					
1. โรงเรียนประกาศนโยบายปรับตัวเข้าสู่แนววิถีปกติใหม่ (New Normal) รับความเปลี่ยนแปลง	4.81	0.39	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนรับทราบนโยบายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในโรงเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.70</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้</b>					
3. โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมและป้องกันสุขภาพนักเรียนด้วยแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.48	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. มีการประเมินกิจกรรม/โครงการ/ติดตามงานอย่างเป็นระบบระหว่างบ้านและโรงเรียนในยุคดิจิทัลโลกไร้พรมแดน	4.42	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.45</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง</b>					
5. การบริหารโครงการภายใต้ความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาพื้นฐานและร่วมตัดสินใจ	4.49	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
6. ครู ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วม ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และยอมรับความเปลี่ยนแปลงนำไปปฏิบัติได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.11	0.31	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5</b>					
<b>องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม</b>					
7. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน	4.53	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.44	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.49</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจูงใจ</b>					
9. ผู้บริหารนำระบบเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมและ บทบาทสำคัญในการสื่อสารและจูงใจในการบริหาร ภารกิจต่าง ๆ ภายในโรงเรียนการตรวจสอบสุขภาพ อนามัยนักเรียน	4.52	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ภายนอก สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและผู้บริหาร โรงเรียนได้ด้วยเครือข่ายการสื่อสารเทคโนโลยี	4.43	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.47</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์กรประกอบที่ 6-7</b>					
<b>องค์กรประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหาร ทรัพยากรบุคคล</b>					
11. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการ จัดการเรียนรู้หลากหลาย เข้าสู่ชั้นเรียนในสาระ การเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ ภายใต้การบริหาร บุคลากรของโครงการ	4.53	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
12. สรรหาบุคลากรเข้ารับผิดชอบในแต่ละหน้าที่ และบทบาทการดำเนินงานแต่ละด้านได้ตรงกับ ความสามารถและความต้องการ	4.10	0.29	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.31</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์กรประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ</b>					
13. สร้างบรรยากาศประชาธิปไตย	3.81	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
14. กระบวนการตัดสินใจผ่านความเห็นชอบ จากองค์คณะประชุม	4.56	0.77	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.19</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์กรประกอบที่ 8-10</b>					
<b>องค์กรประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ</b>					
15. ผู้บริหารชักนำความร่วมมือต่าง ๆ จากหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญ ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์ความรู้ ด้านการสาธารณสุข	4.17	0.37	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
16. ชุมชนให้ความไว้วางใจและศรัทธา ท่วมเท ความร่วมมือในกิจกรรมดำเนินงานอย่างเต็มใจ เต็มกำลัง	4.24	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.20</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา</b>					
17. แสดงบทบาทผู้นำด้านไอที	4.64	0.59	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
18. พัฒนาบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความสามารถในการใช้และเข้าถึงเทคโนโลยีได้ในระดับน่าพอใจ	4.73	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.69</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา</b>					
19. การประเมินและติดตามผลภายใต้แผนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ	3.94	0.24	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
20. สร้างขวัญและกำลังใจกับทีมงานอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.09</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.39</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละองค์ประกอบของแต่ละสมรรถนะ และในภาพรวมตัวชี้วัด แต่ละองค์ประกอบของแต่ละสมรรถนะ รวมทั้งในภาพรวมตัวชี้วัดทุกองค์ประกอบของทุกสมรรถนะ พบว่า

### สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนประกาศนโยบายปรับตัวเข้าสู่แนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้รับความเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ ,  $SD. = 0.39$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนรับทราบนโยบายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD. = 0.49$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ ,  $SD. = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมและป้องกันสุขภาพนักเรียนด้วยแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการประเมินกิจกรรม/โครงการ/ติดตามงานอย่างเป็นระบบระหว่างบ้านและโรงเรียนในยุคดิจิทัลโลกไร้พรมแดน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD. = 0.49$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริหารโครงการภายใต้ความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาพื้นฐานและร่วมตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD. = 0.52$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครูผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และยอมรับความเปลี่ยนแปลงนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.11$ ,  $SD. = 0.31$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.30$ ,  $SD. = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5

องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.50$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจูงใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารนำระบบเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการสื่อสารและจูงใจในการบริหาร ภารกิจต่าง ๆ ภายในโรงเรียนการตรวจสุขภาพอนามัยนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ภายนอก สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและผู้บริหารโรงเรียนได้ด้วยเครือข่ายการสื่อสารเทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD. = 0.50$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจูงใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์ประกอบที่ 6-7

องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครู มีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการจัดการเรียนรู้หลากหลาย เข้าสู่ชั้นเรียนในสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ ภายใต้การบริหารบุคลากรของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.50$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ สรรหาบุคลากรเข้ารับผิดชอบในแต่ละหน้าที่และบทบาทการดำเนินงานแต่ละด้านได้ตรงกับความสามารถและความต้องการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ,  $SD. = 0.29$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ,  $SD. = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กระบวนการตัดสินใจผ่านความเห็นชอบจากองค์คณะประชุม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD. = 0.77$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ สร้างบรรยากาศประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $SD. = 0.42$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD. = 0.73$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10

องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ชุมชนให้ความไว้วางใจและศรัทธา ทุ่มเทความร่วมมือในกิจกรรมดำเนินงานอย่างเต็มใจ เต็มกำลัง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $SD. = 0.58$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารชักนำความร่วมมือต่างๆจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์ความรู้ด้านการสาธารณสุข อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ,  $SD. = 0.37$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ,  $SD. = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน



องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ พัฒนาบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความสามารถในการใช้และเข้าถึงเทคโนโลยีได้ในระดับน่าพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $SD. = 0.44$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ แสดงบทบาทผู้นำด้านไอที อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $SD. = 0.59$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $SD. = 0.52$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สร้างขวัญและกำลังใจกับทีมงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $SD. = 0.77$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การประเมินและติดตามผลภายใต้แผนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $SD. = 0.24$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ,  $SD. = 0.59$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้ง 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD. = 0.56$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 21

**ตารางที่ 21** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3</b>					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์</b>					
1. โรงเรียนประกาศนโยบายปรับตัวเข้าสู่แนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้รับความเปลี่ยนแปลง	4.67	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนรับทราบนโยบายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในโรงเรียน	4.60	0.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.63</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้</b>					
3. โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมและป้องกันสุขภาพนักเรียนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)	4.40	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. มีการประเมินกิจกรรม/โครงการ/ติดตามงานอย่างเป็นระบบระหว่างบ้านและโรงเรียนในยุคดิจิทัลโลกไร้พรมแดน	4.13	0.35	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.27</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง</b>					
5. การบริหารโครงการภายใต้ความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาพื้นฐานและร่วมตัดสินใจ	4.33	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
6. ครู ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และยอมรับความเปลี่ยนแปลงนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.87	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.10</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5</b>					
<b>องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม</b>					
7. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน	4.53	0.64	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.13	0.35	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.33</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจูงใจ</b>					
9. ผู้บริหารนำระบบเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการสื่อสารและจูงใจในการบริหารภารกิจต่าง ๆ ภายในโรงเรียนการตรวจสุขภาพอนามัยนักเรียน	4.60	0.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ภายนอก สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและผู้บริหารโรงเรียนได้ด้วยเครือข่ายการสื่อสารเทคโนโลยี	4.33	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.47</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์กรประกอบที่ 6-7</b>					
<b>องค์กรประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล</b>					
11. ครุมีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการจัดการเรียนรู้หลากหลาย เข้าสู่ชั้นเรียนในสาระการเรียนรู้ ที่ตนเองรับผิดชอบ ภายใต้การบริหารบุคลากรของโครงการ	4.53	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
12. สรรหาบุคลากรเข้ารับผิดชอบในแต่ละหน้าที่ และบทบาทการดำเนินงานแต่ละด้านได้ตรงกับความสามารถและความต้องการ	4.20	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.37</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์กรประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ</b>					
13. สร้างบรรยากาศประชาธิปไตย	4.33	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
14. กระบวนการตัดสินใจผ่านความเห็นชอบจากองค์คณะประชุม	4.27	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์กรประกอบที่ 8-10</b>					
<b>องค์กรประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ</b>					
15. ผู้บริหารชักนำความร่วมมือต่าง ๆ จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์ความรู้ด้านการสาธารณสุข	4.53	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
16. ชุมชนให้ความไว้วางใจและศรัทธา ท่วมเท ร่วมมือในกิจกรรมดำเนินงานอย่างเต็มใจเต็มกำลัง	4.40	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.47</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
<b>องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา</b>					
17. แสดงบทบาทผู้นำด้านไอที	4.67	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
18. พัฒนาบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความสามารถในการใช้และเข้าถึงเทคโนโลยี ระดับน่าพอใจ	4.53	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.60</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผล</b>					
<b>การจัดการศึกษา</b>					
19. การประเมินและติดตามผลภายใต้แผนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ	4.13	0.35	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
20. สร้างขวัญและกำลังใจกับทีมงานอย่างสม่ำเสมอ	4.27	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.20</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.37</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดแต่ละองค์ประกอบ ของแต่ละสมรรถนะ และในภาพรวมตัวชี้วัดแต่ละองค์ประกอบของแต่ละสมรรถนะรวมทั้งในภาพรวม ตัวชี้วัดทุกองค์ประกอบของทุกสมรรถนะ พบว่า

### สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนประกาศนโยบายปรับตัวเข้าสู่แนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้รับความเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD. = 0.49$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ได้รับความนโยบายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD. = 0.51$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD. = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมและป้องกันสุขภาพนักเรียนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.51$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ มีการประเมินกิจกรรม/โครงการ/ติดตามงานอย่างเป็นระบบระหว่างบ้านและโรงเรียนในยุคดิจิทัลโลกไร้พรมแดน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD. = 0.35$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.27$ ,  $SD. = 0.45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริหารโครงการภายใต้ความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาพื้นฐานและร่วมตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.49$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และยอมรับความเปลี่ยนแปลงนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.87$ ,  $SD. = 0.52$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.10$ ,  $SD. = 0.55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5

องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.64$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD. = 0.35$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจิตใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารนำระบบเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการสื่อสารและจิตใจในการบริหาร ภารกิจต่าง ๆ ภายในโรงเรียน การตรวจสอบสภาพอนามัยนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD. = 0.51$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ภายนอก สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและผู้บริหารโรงเรียนได้ด้วยเครือข่ายการสื่อสารเทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.49$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจิตใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD. = 0.51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์ประกอบที่ 6-7

องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการจัดการเรียนรู้หลากหลาย เข้าสู่ชั้นเรียนในสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ ภายใต้การบริหารบุคลากรของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.52$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ สรรหาบุคลากรเข้ารับผิดชอบในแต่ละหน้าที่และบทบาทการดำเนินงานแต่ละด้านได้ตรงกับความสามารถและความต้องการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ,  $SD. = 0.41$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD. = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สร้างบรรยากาศประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.49$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ กระบวนการตัดสินใจผ่านความเห็นชอบจากองค์คณะประชุม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ,  $SD. = 0.46$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ,  $SD. = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10

องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารชักนำความร่วมมือต่าง ๆ จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์ความรู้ด้านการสาธารณสุข อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.52$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ชุมชนให้ความไว้วางใจและศรัทธา ทุ่มเทความร่วมมือในกิจกรรมดำเนินงานอย่างเต็มใจ เต็มกำลัง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.51$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD. = 0.51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ แสดงบทบาทผู้นำด้านไอที อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $SD. = 0.49$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ พัฒนาศักยภาพในสถานศึกษาให้มีความสามารถในการใช้และเข้าถึงเทคโนโลยีได้ในระดับน่าพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.52$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สร้างขวัญและกำลังใจกับทีมงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ,  $SD. = 0.46$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การประเมินและติดตามผลภายใต้แผนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD. = 0.35$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ,  $SD. = 0.41$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้ง 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD. = 0.51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จาก การดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของ ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลตารางที่ 22



ตารางที่ 22 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษา ภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครู (n = 80) ผู้ปกครองนักเรียน (n = 335) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)

กลุ่มผู้ประเมิน	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
ครู	<b>สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3</b>					
	องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์	4.49	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้	4.33	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง	4.22	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.34	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5</b>					
	องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม	4.13	0.63	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและ จูงใจ	4.59	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.36	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

กลุ่มผู้ประเมิน	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
<b>สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์กรประกอบที่ 6-7</b>						
	องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญ การบริหารทรัพยากรบุคคล	4.33	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหา และตัดสินใจ	4.04	0.45	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.18	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์กรประกอบที่ 8-10</b>						
	องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรง ร่วมใจ	4.61	0.61	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 9 การบริหาร จัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.52	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและ ติดตามผลการจัดการศึกษา	4.37	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.50	0.54	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ยทุกสมรรถนะ</b>	<b>4.36</b>	<b>0.54</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
ผู้ปกครองนักเรียน	<b>สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์กรประกอบที่ 1-3</b>					
	องค์ประกอบที่ 1 การบริหาร จัดการเชิงกลยุทธ์	4.70	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัด การเรียนรู้	4.45	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 3 การบริหาร การเปลี่ยนแปลง	4.30	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.28	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

กลุ่มผู้ประเมิน	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
<b>สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์กรประกอบที่ 4-5</b>						
	องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม	4.49	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสาร และจูงใจ	4.47	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.48	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์กรประกอบที่ 6-7</b>						
	องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญ การบริหารทรัพยากรบุคคล	4.31	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหา และตัดสินใจ	4.19	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.24	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์กรประกอบที่ 8-10</b>						
	องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรง ร่วมใจ	4.20	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 9 การบริหาร จัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.69	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 10 การประเมิน และติดตามผลการจัดการศึกษา	4.09	0.59	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.16	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ยทุกสมรรถนะ</b>	4.39	0.56	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

กลุ่มผู้ประเมิน	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	<b>สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์กรประกอบที่ 1-3</b>					
	องค์กรประกอบที่ 1 การบริหาร จัดการเชิงกลยุทธ์	4.63	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์กรประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการ การเรียนรู้	4.27	0.45	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์กรประกอบที่ 3 การบริหาร การเปลี่ยนแปลง	4.10	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.45	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์กรประกอบที่ 4-5</b>					
	องค์กรประกอบที่ 4 จริยธรรม	4.33	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์กรประกอบที่ 5 การสื่อสาร และจูงใจ	4.47	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.40	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์กรประกอบที่ 6-7</b>					
	องค์กรประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญ การบริหารทรัพยากรบุคคล	4.37	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	องค์กรประกอบที่ 7 การแก้ปัญหา และตัดสินใจ	4.30	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.33	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

กลุ่มผู้ประเมิน	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
<b>สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10</b>						
	องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ	4.47	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
	องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา	4.20	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.42	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ยทุกสมรรถนะ</b>		<b>4.37</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 22 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิต (Output) จาก การดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-19 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมของผู้ประเมินแต่ละสมรรถนะ พบว่า

ตามความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ , SD. = 0.54) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , SD. = 0.61) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , SD. = 0.48)

ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , SD. = 0.50) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ , SD. = 0.47) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , SD. = 0.58)

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , SD. = 0.54) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , SD. = 0.50) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ , SD. = 0.48)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของผู้ประเมินทุกสมรรถนะ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , SD. = 0.56) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมสูงสุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ , SD. = 0.51) ผ่านเกณฑ์การประเมิน และความคิดเห็นของครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , SD. = 0.54) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยภาพรวมน้อยที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcome) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ที่ได้รับจากโครงการ ภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ ที่มีผลกระทบหรือคาดว่าจะกระทบต่อโรงเรียน นักเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียน

#### 4.1 ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

**ตารางที่ 23** ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2562-2564

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก</b>						
1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้	99.30	ยอดเยี่ยม	99.65	ยอดเยี่ยม	99.12	ยอดเยี่ยม
1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม	99.30	ยอดเยี่ยม
1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	100	ยอดเยี่ยม	99.82	ยอดเยี่ยม	98.60	ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ
1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้	99.12	ยอดเยี่ยม	99.12	ยอดเยี่ยม	98.07	ยอดเยี่ยม
<b>รวมมาตรฐานที่ 1</b>	<b>99.61</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.65</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>98.77</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ</b>						
2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม
2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม
2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัด ประสบการณ์	98.54	ยอดเยี่ยม	99.00	ยอดเยี่ยม	99.00	ยอดเยี่ยม
2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ	98.03	ยอดเยี่ยม	99.00	ยอดเยี่ยม	99.00	ยอดเยี่ยม
2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อ การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์	87.50	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม
2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาส ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	96.52	ยอดเยี่ยม	98.00	ยอดเยี่ยม	99.00	ยอดเยี่ยม
<b>รวมมาตรฐานที่ 2</b>	<b>96.77</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.33</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.50</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ</b>						
3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมี พัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ	100	ยอดเยี่ยม	99.00	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม
3.2 สร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับ ประสบการณ์ตรง เล่นและลงมือปฏิบัติ อย่างมีความสุข	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม
3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม
3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและ นำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	98.00	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม	98.00	ยอดเยี่ยม
<b>รวมมาตรฐานที่ 3</b>	<b>99.50</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.75</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.50</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>สรุปผลการประเมินของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย</b>	<b>98.63</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.58</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.26</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2562 – 2564 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ทุกมาตรฐาน

**ตารางที่ 24** ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2562-2564

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน</b>						
<b>1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</b>						
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	99.64	ยอดเยี่ยม	99.07	ยอดเยี่ยม	99.12	ยอดเยี่ยม
2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	95.15	ยอดเยี่ยม	98.98	ยอดเยี่ยม	99.26	ยอดเยี่ยม
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	80.40	ยอดเยี่ยม	97.99	ยอดเยี่ยม	91.08	ยอดเยี่ยม
4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	99.96	ยอดเยี่ยม	100	ยอดเยี่ยม	99.41	ยอดเยี่ยม
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	85.27	ยอดเยี่ยม	80.17	ยอดเยี่ยม	87.10	ยอดเยี่ยม
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	99.95	ยอดเยี่ยม	99.57	ยอดเยี่ยม	90.62	ยอดเยี่ยม
<b>รวมมาตรฐานที่ 1.1</b>	<b>93.40</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>95.96</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>94.43</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน</b>						
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	99.96	ยอดเยี่ยม	99.96	ยอดเยี่ยม	99.96	ยอดเยี่ยม
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	99.96	ยอดเยี่ยม	99.96	ยอดเยี่ยม	99.96	ยอดเยี่ยม



มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	99.96	ยอดเยี่ยม	99.96	ยอดเยี่ยม	99.96	ยอดเยี่ยม
4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	99.96	ยอดเยี่ยม	99.96	ยอดเยี่ยม	99.96	ยอดเยี่ยม
<b>รวมมาตรฐานที่ 1.2</b>	<b>99.96</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.96</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.96</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>รวมมาตรฐานที่ 1.1 + 1.2</b>	<b>96.68</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>97.96</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>97.20</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ</b>						
2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	95.25	ยอดเยี่ยม	99.00	ยอดเยี่ยม	99.80	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	98.50	ยอดเยี่ยม	99.25	ยอดเยี่ยม	99.30	ยอดเยี่ยม
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	94.32	ยอดเยี่ยม	99.40	ยอดเยี่ยม	99.70	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	98.43	ยอดเยี่ยม	98.60	ยอดเยี่ยม	99.20	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	97.27	ยอดเยี่ยม	99.25	ยอดเยี่ยม	99.50	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	92.47	ยอดเยี่ยม	99.40	ยอดเยี่ยม	99.75	ยอดเยี่ยม
<b>รวมมาตรฐานที่ 2</b>	<b>96.04</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.15</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>99.54</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>						
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	92.73	ยอดเยี่ยม	93.70	ยอดเยี่ยม	92.50	ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ค่า คะแนน	ระดับ คุณภาพ
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	96.00	ยอดเยี่ยม	99.29	ยอดเยี่ยม	97.20	ยอดเยี่ยม
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	96.00	ยอดเยี่ยม	98.00	ยอดเยี่ยม	98.30	ยอดเยี่ยม
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	87.64	ยอดเยี่ยม	92.75	ยอดเยี่ยม	94.75	ยอดเยี่ยม
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	87.27	ยอดเยี่ยม	88.25	ยอดเยี่ยม	87.40	ยอดเยี่ยม
<b>รวมมาตรฐานที่ 3</b>	<b>91.93</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>94.40</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>94.03</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>สรุปผลการประเมินภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>	<b>94.88</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>97.17</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>	<b>96.92</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562-2564 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน

## 4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ

## 4.2.1 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## ตารางที่ 25 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ระดับ	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6											
	ปีการศึกษา 2562				ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
โรงเรียน	63.55	73.70	52.75	51.54	70.37	82.96	48.08	52.32	62.95	74.05	49.17	41.64
ขนาดโรงเรียน	55.55	48.68	41.29	42.49	63.33	60.53	38.07	45.00	56.33	54.07	43.26	37.94
ที่ตั้งโรงเรียน	54.97	47.19	38.63	40.50	63.37	59.96	35.31	43.40	56.51	55.25	41.02	36.85
จังหวัด	51.61	39.86	34.93	37.65	59.88	51.99	31.79	41.19	52.38	46.37	37.83	35.11
ศึกษาธิการภาค	47.95	30.86	31.60	34.30	54.96	38.87	28.59	37.64	51.65	42.54	37.44	34.86
สังกัด	50.55	36.64	34.02	36.56	58.54	48.03	31.00	40.18	49.54	35.46	35.85	33.68
ประเทศ	49.07	34.42	32.90	35.55	56.20	43.55	29.99	38.78	50.38	39.22	36.83	34.31

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562-2564 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สูงกว่าระดับขนาดโรงเรียน ระดับที่ตั้งโรงเรียน ระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัด และระดับประเทศ ทุกปีการศึกษา

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และร้อยละของผลต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

ความสามารถ	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ร้อยละผลต่างระหว่างปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2564	ร้อยละผลต่างระหว่างปีการศึกษา
ภาษาไทย	63.55	70.37	6.82	62.95	-7.42
ภาษาอังกฤษ	73.70	82.96	9.26	74.05	-8.91
คณิตศาสตร์	52.75	48.08	-4.67	49.17	1.09
วิทยาศาสตร์	51.54	52.32	0.78	41.64	-10.68

จากตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 - 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และ วิทยาศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 6.82, 9.26 และ 0.78 ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยลดลง (ร้อยละ 4.67) และระหว่างปีการศึกษา 2563 - 2564 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1.09) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยลดลง (ร้อยละ 7.42, 8.91 และ 10.68 ตามลำดับ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 25 - 26 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2563 - 2564 คะแนนพัฒนาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 7.42, 8.91 และ 10.68 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.09 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) ทำให้นักเรียนไม่ได้เข้าเรียนในระบบโรงเรียน ขาดทักษะการปฏิบัติจริง ระบบการเรียนการสอนต้องอาศัยเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ คะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ยังคงสูงกว่าระดับประเทศ แสดงให้เห็นว่าโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) ช่วยให้นักเรียนรักษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 27

**ตารางที่ 27** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียน การสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n = 335)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
1. โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.76	0.43	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา ให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนทราบอย่างทั่วถึง	4.64	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
3. โรงเรียนใช้รูปแบบการเรียนที่สอดคล้องและยืดหยุ่นตามความรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)	4.87	0.34	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. นักเรียนและ ผู้ปกครองนักเรียน สามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีของโรงเรียนได้อย่างสะดวก และทั่วถึง	4.57	0.56	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
5. โรงเรียนสื่อสารให้ความเข้าใจถึงนโยบายและมาตรการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)	4.61	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
6. โรงเรียนมีแผนรองรับการจัดการเรียนรู้ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ภายใต้ข้อจำกัดในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.55	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
7. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. นักเรียนมีพัฒนาการและผลการเรียนที่ดีขึ้น	4.46	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
9. นักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติการดูแลตนเอง และทักษะด้านสุขภาพ อย่างเหมาะสม	4.54	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ	4.53	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.61</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของนักเรียน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายข้อ และความพึงพอใจในภาพรวมทุกข้อ พบว่า

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนใช้รูปแบบการเรียนที่สอดคล้องและยืดหยุ่นตามความรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.87, SD. = 0.34$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76, SD. = 0.43$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีพัฒนาการและผลการเรียนที่ดีขึ้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46, SD. = 0.76$ )

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61, SD. = 0.53$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 28

**ตารางที่ 28** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n = 335)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
1. โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.70	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา ให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนทราบอย่างทั่วถึง	4.60	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
3. โรงเรียนใช้รูปแบบการเรียนที่สอดคล้องและยืดหยุ่นตามความรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)	4.61	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
4. นักเรียนและ ผู้ปกครองนักเรียน สามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีของโรงเรียนได้อย่างสะดวก และทั่วถึง	4.58	0.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
5. โรงเรียนสื่อสารให้ความเข้าใจถึงนโยบายและมาตรการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)	4.52	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
6. โรงเรียนมีแผนรองรับการจัดการเรียนรู้ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ภายใต้ข้อจำกัดในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.73	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
7. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
8. นักเรียนมีพัฒนาการและผลการเรียนที่ดีขึ้น	4.49	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	ความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	SD.			
9. นักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติการดูแลตนเอง และทักษะด้านสุขภาพ อย่างเหมาะสม	4.53	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
10. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ	4.54	0.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.59</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายข้อ และความพึงพอใจในภาพรวมทุกข้อ พบว่า

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีแผนรองรับการจัดการเรียนรู้ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ภายใต้ข้อจำกัดในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , SD. = 0.44) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , SD. = 0.46) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีพัฒนาการและผลการเรียนที่ดีขึ้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , SD. = 0.73)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , SD. = 0.52) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 29



**ตารางที่ 29** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n= 13)

รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.			
1. โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.87	0.35	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา ให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนทราบอย่างทั่วถึง	4.73	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
3. โรงเรียนใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องและยืดหยุ่นตามความรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)	4.80	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
4. นักเรียนและ ผู้ปกครองนักเรียน สามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีของโรงเรียนได้อย่างสะดวก และทั่วถึง	4.47	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
5. โรงเรียนสื่อสารให้ความเข้าใจถึงนโยบายและมาตรการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)	4.67	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
6. โรงเรียนมีแผนรองรับการจัดการเรียนรู้ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ภายใต้ข้อจำกัดในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.80	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
7. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน	4.60	0.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน
8. นักเรียนมีพัฒนาการและผลการเรียนที่ดีขึ้น	4.27	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ , SD. < 1	ผ่าน

รายการ	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
	ความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	SD.			
9. นักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติการดูแลตนเอง และทักษะด้านสุขภาพ อย่างเหมาะสม	4.73	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
10. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้นักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียนให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ	4.53	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.66</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50,$ SD. < 1	ผ่าน

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายข้อ และความพึงพอใจในภาพรวมทุกข้อ พบว่า

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.87,$  SD. = 0.35) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ โรงเรียนใช้รูปแบบการเรียนที่สอดคล้องและยืดหยุ่นตามความรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) และโรงเรียนมีแผนรองรับการจัดการเรียนรู้ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ภายใต้ข้อจำกัดในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80,$  SD. = 0.41 เท่ากันตามลำดับ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีพัฒนาการและผลการเรียนที่ดีขึ้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27,$  SD. = 0.88)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66,$  SD. = 0.53) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 30

**ตารางที่ 30** สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ( $n = 335$ ) ผู้ปกครองนักเรียน ( $n = 335$ ) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $n = 13$ )

ผู้ประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด			เกณฑ์	ผล การประเมิน
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
นักเรียน	4.61	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50,$ $SD. < 1$	ผ่าน
ผู้ปกครองนักเรียน	4.59	0.52	มากที่สุด		
คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.66	0.53	มากที่สุด		
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.62</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>		

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ประเมินเป็นรายกลุ่ม และความพึงพอใจของผู้ประเมินทุกกลุ่ม พบว่า

เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66, SD. = 0.53$ ) รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.61, SD. = 0.53$ ) ส่วนผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.59, SD. = 0.52$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62, SD. = 0.53$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้เป็นการรวบรวมสาระสำคัญของการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 โดยสรุปถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ วิธีดำเนินการประเมิน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ภายใต้กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA

3. เพื่อประเมินผลผลิต (Output) โครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ดังนี้

3.1 ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)

3.2 คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร

4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ

4. เพื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcome) การดำเนินงานโครงการ ประโยชน์หรือผลกระทบที่นักเรียน ครูและโรงเรียนได้รับจากโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ดังนี้

4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ

4.3 ความพึงพอใจของ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

### วิธีดำเนินการประเมิน

ตัวแปรที่ใช้ศึกษาในการประเมินโครงการครั้งนี้ มีดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ที่ใช้ในโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของ  
บุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของ  
การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

2. กระบวนการ (Process) ที่ใช้ในโครงการเป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ตามขั้นตอนในโครงการ ภายใต้กระบวนการดำเนินงานวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA  
การวางแผน การดำเนินการกิจกรรม การติดตามและประเมินผล การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา

3. ผลผลิต (Output) ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

3.1 ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติ  
ใหม่ (New Normal) เป็นการผสมผสานรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 5 รูปแบบ ได้แก่ On-site,  
On-air, Online , On-demand, On-hand

3.2 ด้านคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.1 พัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

3.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 คุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ

10 องค์ประกอบ

สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3

1. การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)
2. ผู้นำการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Leader)
3. การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5

4. จริยธรรม (Integrity)
5. การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Influencing)

สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์ประกอบที่ 6-7

6. ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Management Expertise)

7. การแก้ปัญหาและตัดสินใจ(Problem Solving and Decision Making)

สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10

8. การร่วมแรงร่วมใจ (Teamwork)

9. การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา (Information Technology Management for Education)

10. การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา(Assessing and Monitoring Educational Management)

4. ผลลัพธ์ (Outcome) ที่ได้รับจากโครงการเป็นการประเมินภายหลังเมื่อเสร็จสิ้นโครงการที่มีผลกระทบหรือคาดว่าจะกระทบต่อโรงเรียน นักเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.1 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.1.2 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 - 2564

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564

#### 1. ประชากร ประกอบด้วย

1.1 นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,099 คน

1.2 ครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 237 คน

1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน ยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้แทนครู เนื่องจากอยู่ในกลุ่มของครู

1.4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,099 คน

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษา กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางประมาณค่าของเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 335 คน

2.2 ครู กำหนดกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two Stage Random Sampling)

2.2.1 กำหนดสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิที่เป็นสัดส่วนจาก 8 สายชั้น ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.2.2 แต่ละสายชั้นกำหนดเก็บข้อมูลสุ่มตัวอย่างแบบง่าย สายชั้นละ 10 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง ครูจำนวน 80 คน

2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน

2.4 ผู้ปกครองนักเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองนักเรียนที่รับจากการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ตรงกับตัวนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง) ได้กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 335 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียนเพื่อรับรองด้านการตรวจสอบและยืนยัน ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง ของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพความเหมาะสมของการบริหารภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

2. แบบบันทึกผลการประเมินตามสภาพจริงภายหลังการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 6 แบบบันทึกผลพัฒนาการผู้เรียนระดับปฐมวัย

ฉบับที่ 7 แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ฉบับที่ 8 ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับปฐมวัย

ฉบับที่ 9 ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ฉบับที่ 10 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่าง ๆ ผู้รายงานขอความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูลตามที่กำหนด โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครู ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ พร้อมได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลา และจำนวนที่กำหนด

2. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้เทคโนโลยีการสอนระบบออนไลน์ (Google Form) ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ ในห้องเรียนแต่ละชั้นตามที่กำหนด และตอบกลับด้วยระบบเดียวกันได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามเวลา และจำนวนที่กำหนด

3. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ผู้ประเมินได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้เทคโนโลยีการสอนระบบออนไลน์ (Google Form) ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ ให้ไปกับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมเก็บรวบรวมแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ตามเวลา และจำนวนที่กำหนด

4. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ ซึ่งผู้รายงานนำไปให้ด้วยตนเอง และได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลา และจำนวนที่กำหนด



5. ผู้ประเมินรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) จากนักเรียน และ ผู้ปกครองนักเรียน ครบร้อยละ 100 พร้อมนำแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ที่ได้ไป ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

6. ผู้ประเมินเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด ครบร้อยละ 100 พร้อมนำแบบสอบถามที่ได้ไปดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

7. ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกผลและประเมินผล ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการจากการบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้โครงสร้างสมรรถนะ ผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ได้ผลผลิตทั้งปริมาณและคุณภาพของการจัดการเรียน การสอนด้านต่าง ๆ จากรายงานผลการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2564

### สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาล ชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน การศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู

เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น/ตัวชี้วัดพบว่า ความเหมาะสมของการบริหารจัดการอยู่ใน ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD. = 0.58$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความพร้อมของ บุคลากร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.60$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ หน่วยงานที่สนับสนุน โครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ,  $SD. = 0.67$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของทุกประเด็น/ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.63$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ภายใต้วงจรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมินในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD. = 0.43$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD. = 0.60$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

3. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์เป็นการประเมินในช่วงระหว่างดำเนินการและภายหลังเมื่อเสร็จสิ้นโครงการประกอบด้วย ประเด็นการพิจารณา จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

3.1 ผลการรับรองผลในด้านการตรวจสอบและยืนยัน ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียน

เมื่อพิจารณาครูที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.53$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.52$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.68$ )

เมื่อพิจารณาครูที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.59$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.61$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.75$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $SD. = 0.50$ )

เมื่อพิจารณาผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.65$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

### 3.2 ด้านคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.1 ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พบว่า เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ในปีการศึกษา 2562 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 และ 2564 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย ร้อยละ 92.61, 94.36 และ 99.12 ตามลำดับ ด้านอารมณ์และจิตใจ ร้อยละ 96.48, 97.35 และ 99.30 ตามลำดับ ด้านสังคม ร้อยละ 97.54, 97.88 และ 98.60 ตามลำดับ และด้านสติปัญญา ร้อยละ 87.15, 91.71 และ 98.07 ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

3.2.2 ผลการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2562 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 และ 2564 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาพื้นฐาน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.65, 80.95 และ 86.03 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.24, 80.86 และ 85.47 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.87, 80.33 และ 84.03 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.02, 83.19 และ 89.72 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม รายวิชาประวัติศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.33, 83.22 และ 88.62 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.60, 81.68 และ 91.11 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.80, 85.63 และ 88.98 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.92, 85.39 และ 89.38 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.32, 80.19 และ 85.45 ตามลำดับ ในรายวิชาเพิ่มเติม พบว่า ปีการศึกษา 2562, 2563 และ 2564 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาเพิ่มเติม ในวิชาการอ่านจับใจความ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.35, 83.78 และ 92.09 ตามลำดับ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.75, 82.01 และ 84.95 ตามลำดับ วิชาคอมพิวเตอร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.38, 85.73 และ 87.33 วิชาภาษาจีน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.02, 84.62 และ 85.45 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานและในรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2562, 2563 และ 2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.78, 82.90 และ 86.69 ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้าน คุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นตัวชี้วัดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของผู้ประเมินทุกสมรรถนะ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD. = 0.56$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมา คือ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD. = 0.51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด และความคิดเห็นของครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4. การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ที่ได้รับจากโครงการภายหลังเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ที่มีผลกระทบหรือคาดว่าจะกระทบต่อโรงเรียน นักเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียน ประกอบด้วยประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

#### 4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.1 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย 3 ปีการศึกษา 2562-2564 โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในเพื่อการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ย มีค่าร้อยละ 98.63 (ก่อนดำเนินการ) ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ย มีค่าร้อยละ 99.52 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย มีค่าร้อยละ 99.26 โดยรวมพบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน

4.1.2 ผลการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 - 2564 โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในเพื่อการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ย มีค่าร้อยละ 94.88 ก่อนดำเนินการ) ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ย มีค่าร้อยละ 97.17 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย มีค่าร้อยละ 96.92 โดยรวมพบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน

4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 - 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และวิทยาศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 6.82, 9.26 และ 0.78 ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยลดลง (ร้อยละ 4.67) และระหว่างปีการศึกษา 2563 - 2564 พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1.09) ส่วนกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยลดลง (ร้อยละ 7.42, 8.91 และ 10.68 ตามลำดับ) จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562-2564 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สูงกว่าระดับขนาดโรงเรียน ระดับที่ตั้งโรงเรียน ระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัดและระดับประเทศ ทุกปีการศึกษา

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ประเมินเป็นรายกลุ่ม และความพึงพอใจของผู้ประเมินทุกกลุ่ม พบว่า

เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , SD. = 0.53) รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.61$ , SD. = 0.53) ส่วนผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , SD. = 0.52) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , SD. = 0.53) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### อภิปรายผล

ประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564 ผู้รายงานมีประเด็นอภิปรายผล ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามประเด็นตัวชี้วัดค่าน้ำหนักตามความคิดเห็นของครูโดยรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , SD. = 0.63) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เกิดการแพร่ระบาดหลายรอบ อีกทั้งเป็นโรคระบาดที่เกิดขึ้นใหม่ สถานการณ์วิกฤตจากอันตรายโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สร้างความหวาดกลัวให้กับประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มครูและผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นห่วงเรื่องความปลอดภัยของลูกศิษย์และบุตรหลาน ซึ่งหากมีการจัด

การเรียนการสอนอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของเด็ก การบริหารจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องคิดหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับลักษณะการแพร่ระบาดของโรคโดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ด้วยเหตุนี้การบริหารจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ซึ่งการจัดการเรียนด้วยการเรียนทางไกลรูปแบบต่าง ๆ โดยพิจารณาจากเงื่อนไขความพร้อมด้านอุปกรณ์ความพร้อมของพ่อแม่ และความพร้อมตามช่วงวัยของเด็ก การประเมินพร้อมเพื่อต้องการรวบรวมข้อมูลว่าการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ การประเมินความพร้อมของบุคลากรมีความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนต้องตรวจสอบว่า ครูมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การสร้างและผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เคยผ่านการอบรมเพื่อให้เกิดการจัดรูปแบบพบว่าครูยังขาดความพร้อมในด้านโดยอ้อมเป็นข้อมูลที่ดีในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในสิ่งที่ขาดและสามารถใช้แบบวัดดังกล่าวในการประเมินความพร้อมของครูในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่ได้สามารถนำไปพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้ในการประเมินทักษะการปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้อีกด้วย สอดคล้องกับ กรรณิกา บุตรราช (2565 : 119) ครูมีระดับความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ อยู่ในระดับมากร้อย่างไรก็ตามทางฝ่ายบริหารอาจต้องระวังและเฝ้ามองปรากฏการณ์หรือสิ่งทีอาจเกิดขึ้นเพิ่มเติม อันเนื่องมาจากผลกระทบของโรคระบาดหรือสถานการณ์ที่ไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนที่ตั้งได้ทีอาจส่งผลกระทบต่อระดับความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ ของบุคลากรทั้งหมดเปลี่ยนไป และผู้บริหารสามารถนำมิติในการวัดของแบบวัดหรือข้อคำถามมาใช้เป็นตัวชี้วัดความพร้อม ในเชิงปฏิบัติการของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อประเมินศักยภาพในการดำเนินงานที่แท้จริงภายในโรงเรียนได้ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนของครูส่งผลให้ครูต้องรู้จักการเตรียมความพร้อมและ รู้จักการพัฒนาตนเองโดย อรรถนพ จินะวัฒน์ (2559 : บทคัดย่อ) กล่าวว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครู ได้แก่ (1) วัฒนธรรมการสนับสนุน ได้แก่ การเสริมสร้างวัฒนธรรมความร่วมมือร่วมใจในสถานศึกษา ของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย (2) บริบท คือ การสร้างและส่งเสริมให้เกิดบริบทของการพัฒนาวิชาชีพครู (3) ระดับการพัฒนาของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลาและมีกลยุทธ์ ในการพัฒนาครู (4) เวลา การใช้เวลาครูในการพัฒนาทางด้านวิชาชีพของตนเอง (5) การใช้เทคโนโลยีในการสอน ในปัจจุบันการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนนับเป็นความท้าทายอย่างมากของการพัฒนาวิชาชีพของครูโดยเฉพาะในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ และ (6) งบประมาณ โดยปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

2. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ภายใต้วัฏจักรคุณภาพ (Deming Cycle) PDCA ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมินในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $SD. = 0.43$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD. = 0.60$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ โรงเรียนอนุบาลชลบุรีได้ปฏิบัติตามรูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการให้เป็นไปตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 4 รูปแบบ คือ 1. การเรียนการสอนตามปกติ (On-site) 2. การเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์ (On-air) 3. การเรียนการสอนผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Online) 4. การเรียนการสอนที่บ้าน (On-hand) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2563 : 23) การประเมินผลด้านกระบวนการ (Process) สะท้อนให้เห็นระบบการวางแผนรูปแบบโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เมื่อกำหนดรูปแบบการดำเนินการจัดกิจกรรม มีการติดตามและประเมินผลในการจัดกิจกรรม และนำผลที่ประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ซึ่ง การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการดังนี้ 1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้เป็นการศึกษาว่าโครงการที่จะดำเนินการมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด ตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ 2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจพัฒนาโครงการ การประเมินโครงการในประเด็นนี้จะประเมินได้ต่อเมื่อ ได้นำผลจากโครงการไปใช้แล้ว ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับอุปสรรคต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น 3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยมุ่ง พิจารณาด้านผลผลิต (Output) ผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcome) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) สอดคล้องกับ อรพิน ดวงแก้ว (2565 : 35) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการจัดโครงการ ต้องมีการประชุมวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินโครงการการบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ การบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินโครงการการบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรภรณ์ ดวงชื่น (2563 : 783) พบว่า การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ต้องมีการหารือ และวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน อีกทั้ง สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ (2561 : 8) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการจะช่วยให้ประเมินวิธีการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลของการบริหารจัดการหลักสูตร นอกจากนี้ การประเมินกระบวนการยังจะช่วยค้นหาข้อบกพร่อง แนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ระหว่างดำเนินโครงการ ถ้าเป็นโครงการที่ปฏิบัติจริงก็จะเป็นการประเมินกระบวนการเพื่อตรวจสอบว่า โครงการได้ดำเนินการไปตามกระบวนการที่วางไว้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคลาดเคลื่อนเพียงใด การประเมินกระบวนการลักษณะนี้จะนำไปสู่การประเมินผลผลิตต่อไป

3. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์เป็นการประเมินในช่วงระหว่างดำเนินการและภายหลังเมื่อเสร็จสิ้นโครงการประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

3.1 ผลการรับรองผลในด้านการตรวจสอบและยืนยัน ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ของโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองนักเรียน

เมื่อพิจารณาครูที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD. = 0.53$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.52$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $SD. = 0.68$ )

เมื่อพิจารณาครูที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.59$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD. = 0.61$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD. = 0.75$ ) ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $SD. = 0.50$ )

เมื่อพิจารณาผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นผู้ประเมินตามรายตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD. = 0.65$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด



ผลปรากฏดังนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 (Office of the Education Council, 2017) ได้กำหนด วิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” ซึ่งในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้นั้น มีความจำเป็นให้เข้าถึงระบบการศึกษาที่มีปัญหาหลากหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกกระดับ จุดอ่อนของ ระบบการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว มีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและ ความเสมอภาคทางการศึกษา อันส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายในหลากหลายรูปแบบ จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) อีกทั้งเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) เป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบหนึ่งที่ว่าเข้ามามีส่วนร่วมช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย รวีพร จรุงพันธ์เกษม (2563 : 90) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบไฮบริด เป็นระบบการจัดการเรียนการสอนที่หลอมรวมเอาข้อดีในการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) และการเรียนรู้ในห้องเรียน (Face-to-Face) เข้าไว้ด้วยกันอย่างลงตัว โดยเน้นการผสมผสานวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างครูและนักเรียน การเรียนรู้แบบไฮบริด ถือเป็น การเรียนรู้ที่เกิดผลในเชิงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางการเรียนรู้ใน 3 มิติ อันมาจากเหตุผลและความจำเป็นหลายประการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้แบบไฮบริด และ Graham ( 2012; as cited in Pahe, S., 2012) กล่าวว่า การเรียนแบบไฮบริด (Hybrid) 1. เกิดการปรับปรุงพัฒนาในเชิงวิชาการ (Improved Pedagogy) เป็นเหตุผลสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบไฮบริดทั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบัน การจัดสภาพการณ์ทางการเรียนรู้รวมทั้งการฝึกอบรมให้ความรู้ ผู้สอน (Instructors) มักจะมุ่งเน้นเฉพาะยุทธศาสตร์ของการสอนหรือฝึกอบรมเพื่อให้เกิดความรู้ในลักษณะการ ถ่ายทอดเนื้อหาแบบส่งผ่าน (Transmission) มากกว่าการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนร่วมกัน (Interaction) ครูผู้สอนมักจะมีมุ่งเน้นการสอนแบบบรรยายมากกว่าการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ หลังจากระบบ การเรียนรู้แบบทางไกลได้เกิดขึ้นมาพร้อมกับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศได้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว นั้น ทำให้ รูปแบบการเรียนแบบไฮบริด ได้ถูกนำมาใช้และเกิดประสิทธิภาพทางการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นส่งผลต่อยุทธศาสตร์ ของการเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบทั้งการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการเรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 2. เพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้และมีความยืดหยุ่น (Increased Access and Flexibility) การเรียน

ในรูปแบบไฮบริด นี้ช่วยในการสร้างประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีโอกาสในการสร้างองค์ความรู้และเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างกว้างขวางและยืดหยุ่นตามสภาพการณ์หรือความพร้อมของผู้เรียนได้ในทุกระดับ ประสิทธิภาพของการเข้าถึงนั้นสามารถจำแนกได้ใน 3. ลักษณะตามที่ Graham and Dziuban กล่าวไว้คือ ประสิทธิภาพการเข้าถึงในระดับองค์กรหรือสถาบัน (Institutions) ประสิทธิภาพการเข้าถึง ในระดับโปรแกรมหรือโครงการ (Programs) และประสิทธิภาพการเข้าถึงในระดับเนื้อหารายวิชา (Courses)

### 3.2 ด้านคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.1 การประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พบว่า เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ในปีการศึกษา 2562-2564 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพดีทุกปีการศึกษา โดยมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย ร้อยละ 92.61, 94.36 และ 99.12 ตามลำดับ ด้านอารมณ์และจิตใจ ร้อยละ 96.48, 97.35 และ 99.30 ตามลำดับ ด้านสังคม ร้อยละ 97.54, 97.88 และ 98.60 ตามลำดับ และด้านสติปัญญา ร้อยละ 87.15, 91.71 และ 98.07 ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ การจัดการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยเป็นการดำเนินงานที่นำไปสู่สัมฤทธิ์ผลของการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการศึกษา ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรปฐมวัยให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างมีระบบและต่อเนื่องการเป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย โดยวางแผนงานให้ครูผู้สอนคิดค้นวิธีการที่เหมาะสมกับช่วงวัย การเรียนรู้ของเด็กให้เกิดการจัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทั้งทางออนไลน์หรือทางออฟไลน์ เช่น การส่งหนังสือ อุปกรณ์การเรียนพร้อมคำแนะนำการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2563 : 3) ในการบริหารได้นำเอาหลักการมีส่วนร่วม โดยให้ข้อมูล ให้คำปรึกษาหารือ ให้เข้ามาเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ร่วมตัดสินใจเพื่อมุ่งประโยชน์ให้เกิดกับเด็กมากที่สุด ได้มีการประสานงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือกับผู้ปกครอง โดยผู้ปกครองทำหน้าที่หลักในการส่งเสริมทักษะการคิด เชิงบริหารให้กับเด็กปฐมวัย สอดคล้องกับงานวิจัย ฝ่ายวารี ประภาสวัต (2565 : 111) กล่าวว่า บทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมทักษะการคิดเชิงบริหารสำหรับเด็กปฐมวัยใน สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อาจจะไม่แตกต่างกับสถานการณ์ปกติมากนัก แต่สิ่งที่ผู้ปกครอง ต้องตระหนักคือ ผู้ปกครองคือบุคคลสำคัญ (Key person) ที่จะทำให้เด็กเกิดทักษะการคิดเชิงบริหารได้ ในช่วงเวลาที่ไม่ปกตินี้ ซึ่งการส่งเสริมทักษะการคิดเชิงบริหารส่วนใหญ่ล้วนเป็นการพูดคุยสนทนา การดำเนินชีวิตประจำวันต่างๆ ดังนั้นผู้ปกครองไม่จำเป็นต้องจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงบริหารให้ลูกโดยเฉพาะ ไม่จำเป็นต้องวางแผนกิจกรรม สละเวลาจัดเตรียมอุปกรณ์และจัดกิจกรรมให้ลูก ไม่จำเป็นต้องรอให้ถึงวันเสาร์อาทิตย์จึงจะพัฒนาได้ เพียงแต่ฉวยโอกาสและเวลาที่ต้องพูดคุยกับลูก และลูกต้องดำเนินชีวิตตามตารางเวลาปกติ

อยู่แล้วนั้นสร้างบทสนทนาที่มีคุณภาพตามแนวทางที่ได้เสนอไป เพียงเท่านี้จะช่วยให้ผู้ปกครองมีบทบาทในการส่งเสริมทักษะการคิดเชิงบริหารให้กับเด็กปฐมวัยได้อย่างเหมาะสม แม้ตกอยู่ในสถานการณ์วิกฤตของโควิด 19 นอกจากนี้ใช้หลักการมีส่วนร่วมแล้ว ใช้กระบวนการในการจัดการบริหารข้อมูลขององค์กร โดยนำรูปแบบการบริหารการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิผล เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบวิธีการศึกษาเด็กปฐมวัย ซึ่งสอดคล้องกับ ศศลักษณ์ บุญยรักษ์ (2565 : 436-437) ประชาสัมพันธ์เป็นเครื่องมือหนึ่งในการสร้างสัมพันธ์อันดีกับชุมชน หรือการจูงใจคนในชุมชนให้เห็นถึงประโยชน์ของโรงเรียนอันจะนำมาซึ่งความเข้าใจอันดีต่อกัน ซึ่งในปัจจุบันการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์มีบทบาทความสำคัญและมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อหน่วยงานหรือองค์กรทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน

3.2.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2562 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 และ 2564 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาพื้นฐาน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.65, 80.95 และ 86.03 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.24, 80.86 และ 85.47 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.87, 80.33 และ 84.03 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.02, 83.19 และ 89.72 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม รายวิชาประวัติศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.33, 83.22 และ 88.62 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.60, 81.68 และ 91.11 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.80, 85.63 และ 88.98 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.92, 85.39 และ 89.38 ตามลำดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.32, 80.19 และ 85.45 ตามลำดับ ในรายวิชาเพิ่มเติม พบว่า ปีการศึกษา 2562, 2563 และ 2564 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาเพิ่มเติม ในวิชาการอ่านจับใจความ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.35, 83.78 และ 92.09 ตามลำดับ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.75, 82.01 และ 84.95 ตามลำดับ วิชาคอมพิวเตอร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.38, 85.73 และ 87.33 ตามลำดับ วิชาภาษาจีน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.02, 84.62 และ 85.45 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐาน และในรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2562-2564 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.78, 82.90 และ 86.69 ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้าน คุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นตัวชี้วัดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของผู้ประเมินทุกสมรรถนะ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD. = 0.56$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมา คือ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD. = 0.51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด และความคิดเห็นของครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD. = 0.54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ ผู้บริหาร 10 องค์ประกอบเข้ามาใช้บริหารควบคู่กับการประเมิน 1) การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) 2) ผู้นำการจัดการเรียนรู้ (Learning Management Leader) 3) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) 4) จริยธรรม (legerty) 5) การสื่อสารและจูงใจ (Communication and influencing) 6) ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Management Expertise) 7) การแก้ปัญหาและตัดสินใจ (Problem Solving and Decision Making) 8) การร่วมแรงร่วมใจ (Teamwork) 9) การบริหารจัดการเทคโนโลยี (information Technology Management for Education) 10) การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา (Assessing and Monitoring Educational Management) สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2552 : 17-60) มาประยุกต์ใช้ในการบริหารโครงการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยเฉพาะแนวคิดความเป็นผู้นำตามสถานการณ์ แนวนโยบายภาครัฐภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งสอดคล้องกับ “การเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนจะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเท่าเทียมกัน เพราะการเรียนรู้นำการศึกษาโรงเรียนอาจหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้ และการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา การเรียนรู้ของผู้เรียนไม่ได้เฉพาะในชั้นเรียนเท่านั้น” ประกอบ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยให้สถานศึกษาพิจารณารูปแบบการจัดการศึกษาที่ขึ้นอยู่กับสภาพบริบท ความเหมาะสมและความปลอดภัยของพื้นที่แต่ละแห่ง ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) Center for COVID-19 Situation Administration, 2020 สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่มีแนวโน้มที่มีความเสี่ยงสูงจะเกิดการแพร่ระบาดหากมีการจัดการไม่ดี เนื่องจากสถานศึกษาเป็นที่ที่มีนักเรียนอยู่เป็นจำนวนมาก การขับเคลื่อนนโยบายการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องร่วมมือกันในการกำหนดแนวทาง และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาด้วยการประเมินความพร้อมของสถานศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน ตามแนวทางการดำเนินงานและมาตรการการป้องกันโรคเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ใน 6 มิติ ได้แก่ 1) การดำเนินงานเพื่อความปลอดภัย 2) การเรียนรู้ 3) การครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส 4) สุขภาพและการคุ้มครอง 5) นโยบาย และ 6) การบริหารการเงิน กรมอนามัย (2563 : 6-14) และกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ 1) การเรียนการสอนในชั้นเรียน (On-site) 2) การเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563) โดยรูปแบบการดำเนินงานสถานศึกษาสามารถเลือกรูปแบบแนวทางในการดำเนินการพิจารณาให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ทั้งขนาดของสถานศึกษา ประเภทของสถานศึกษาในระดับการศึกษาประถมศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพภัสสร บุญมาก (2561 : 181) พบว่า สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ เพราะผู้บริหารสถานศึกษา บริหารงานด้วยเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนวิธีคิดให้ทันสมัยอยู่เสมอ สามารถกำหนดพันธกิจให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และนโยบายของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ เป็นรูปธรรมสามารถปฏิบัติได้จริงเปิดโอกาสให้นักเรียน ครูผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เป็นการพัฒนาและ สร้างสรรค์และยอมรับฟังความคิดเห็นของครู และวิภาวรรณ ตั้งวิริยะตระกูล (2564 : 10-13) กล่าวว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านการบริการที่ดีทั้งนี้ การที่ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่นๆ นั้น เป็นเช่นนี้เพราะว่า การทำงานเป็นทีมเป็นการรวมตัวกันทำงาน อีกทั้งโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ทำให้การรวมตัวกันง่าย ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid) สมรรถนะที่สำคัญของผู้บริหารที่สำคัญคือ การบริหารจัดการเทคโนโลยี สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุศรา นาคแก้ว (2565 : 211) สมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เขต บางกะปิ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม 2) ด้านความสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ 3) ด้านความสามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเกิดจากสมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารที่ต้องปฏิบัติ หน้าที่ในการปกครองครู มีความซื่อสัตย์ ความเมตตา ความเป็นกลาง ความกล้าหาญ ความอดทน ความมีวินัย และความมุ่งมั่น ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการบริหาร

4. การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ที่ได้จากโครงการ ภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการที่มีผลกระทบหรือคาดว่าจะกระทบต่อโรงเรียน นักเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

#### 4.1 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษา ประถมวัย ปีการศึกษา 2562 – 2564 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน และผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562-2564 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน

ผลปรากฏดังนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 เกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาสรุปได้ว่าให้ หน่วยงาน ต้นสังกัด และสถานศึกษาทุกระดับดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเริ่มจากการ ประกันคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อเป็นการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะมีการประเมินในทุกๆ 5 ปี (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2553 : 14-15) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนา คุณภาพ ของสถานศึกษากระทรวงศึกษาธิการจึงปรับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานให้เหมาะสมและ สอดคล้องกันเพื่อนำไปสู่คุณภาพการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก จึงได้กำหนด มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน คุณภาพภายในขึ้น โดยมีมาตรฐาน 15 มาตรฐาน โดย มาตรฐาน ด้านผู้บริหารในการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในมาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล มีตัวบ่งชี้ดังนี้ 1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และ ความคิดริเริ่มในการพัฒนาผู้เรียน 2) ผู้บริหาร ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูล การประเมินหรือ ผลการวิจัยเป็นฐานคิดด้านวิชาการและการจัดการ 3)ผู้บริหาร สามารถจัดการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4) ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้พร้อม รับการกระจายอำนาจ 5) นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา 6) ผู้บริหารให้คำแนะนำปรึกษาทางวิชาการใส่ใจการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา กล่าวโดยสรุป คือ มาตรฐานด้านผู้บริหาร ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) วิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำและความคิดริเริ่ม 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) ความสามารถบริหารจัดการการศึกษา 4) การส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ 5) ความพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา และ 6) ด้านการให้คำแนะนำปรึกษาทางวิชาการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) การประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) ได้มีการลงนามในประกาศกระทรวงศึกษาธิการไปแล้วนั้น มีจำนวน 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกัน คุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) การบริหารและการจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง หากสถานศึกษาสามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้สถานศึกษามีความเป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคมที่จะ พัฒนาผู้เรียนตลอดจนเป็นสถานศึกษา ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น การบริหารงานในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การบริหารงานได้กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียนอย่างชัดเจน ใช้เทคโนโลยีใน การบริหารงาน มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานและโครงสร้าง สนับสนุนครูให้เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ บริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ได้เหมาะสมและเพียงพอในแต่ละฝ่าย งาน บริหารงานตามสถานการณ์ สามารถแก้ปัญหาสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี ใช้หลักธรรมาภิบาลใน การบริหารงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของสร้อยฟ้า แสงเพชร (2560 : 25) ผู้อำนวยการให้การสนับสนุน และติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครูจัดการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม อย่างทั่วถึง สอนตามศักยภาพของผู้เรียน มีความตั้งใจและพยายามในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน มีการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง

จากผลการประเมินการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 – 2564 ทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมแสดงให้เห็นว่าโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) สามารถรักษามาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้

#### 4.2 ผลการทดสอบระดับชาติ

จากผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 - 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และ วิทยาศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 6.82, 9.26 และ 0.78 ตามลำดับ) ส่วนกลุ่ม สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยลดลง (ร้อยละ 4.67) และระหว่างปีการศึกษา 2563 - 2564 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1.09) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ มีผลต่างของคะแนนเฉลี่ย ลดลง (ร้อยละ 7.42, 8.91 และ 10.68 ตามลำดับ) จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562-2564 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สูงกว่าระดับขนาดโรงเรียน ระดับที่ตั้งโรงเรียน ระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัดและระดับประเทศ ทุกปีการศึกษา

ผลปรากฏดังนี้ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) มีนโยบายลดและปรับเปลี่ยนรูปแบบการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนในทุกระดับการศึกษา เพื่อลดความซ้ำซ้อนเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษา และลดความเครียดของนักเรียน ให้นักเรียนเข้ารับการทดสอบตามความสมัครใจโดยให้ถือเป็นสิทธิส่วนตัว ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน อาจมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัยหากแต่ปัจจัยสำคัญที่จะเป็นแรงขับเคลื่อนให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) บรรลุตามเป้าประสงค์ที่สถานศึกษาได้วางไว้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นผู้ที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษาที่จะขับเคลื่อนกระบวนการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าประสงค์ที่วางไว้ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่ต้องรับผิดชอบการปฏิบัติงานทั้งหมดของสถานศึกษาซึ่งต้องใช้ความรู้ความสามารถของนักบริหารทั้งมวลอำนวยความสะดวกและกำกับดูแลบุคคลอื่นให้กระทำหน้าที่งานต่าง ๆ เหล่านั้นให้สำเร็จในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในอนาคต (ไพฑูริย์ สุขผลานันท์, 2558 : 12) บทบาทหน้าที่นั้นส่งผลโดยตรง ต่อความสำเร็จในงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับสมรรถภาพในการนำและการใช้ ภาวะผู้นำในการปรับเปลี่ยนและพัฒนางานให้ดีขึ้น (Hoy and Miskel, 2001 : 4) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นผู้ที่มีบทบาท สำคัญที่สุดในฐานะที่เป็นผู้นำในการบริหารงานในโรงเรียนซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการศึกษาอันเป็น พื้นฐานของการศึกษาทุกระดับที่จะบริหารงานหรือพัฒนางานให้บรรลุตามประสงค์นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจและรู้บทบาทหน้าที่ของตนจึงจะสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามความประสงค์ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ (มนต์ฤดี ถือสมบัติ, 2556 : 15) ซึ่งสอดคล้องกับवासนา เต่าพาลี (2557 : 98) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับปัจจัยจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการของ ครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีโดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน และยุคทนันท์ หวานฉ่ำ (2555 : 49) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 พบว่าระดับการบริหารสถานศึกษาในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พรทิพย์ เอี่ยมมาลา (2556 : 21) การบริหารงานบุคคลมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงาน ขององค์กรหรือหน่วยงาน ตั้งแต่การให้บุคคลเข้ามาทำงาน การมอบหมายงาน การพัฒนาของบุคคล การสร้างขวัญและกำลังใจและการประเมินผลการปฏิบัติงาน เมื่อมีการบริหารงานบุคคลได้ดีแล้วจะทำให้องค์กรหรือหน่วยงานนั้น ๆ ประสบความสำเร็จในการบริหาร



จัดการในทุกด้าน ตามมา จึงสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ ทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืน ซึ่งการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน หรือ O-NET มีความสำคัญทั้งต่อตัวผู้สอบและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ ในระดับนโยบายเป็นการดำเนินงานของส่วนกลางหรือหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาในการนำข้อมูล ผลการสอบมาใช้เพื่อเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งของคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน นักวิชาการและนักวิจัยทางการศึกษาได้มีการนำข้อมูลจากผลการสอบ O-NET ไปใช้ประกอบการศึกษาวิจัยโดยสามารถสรุปตามจุดมุ่งหมายของงานวิจัย ได้แก่ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน หรือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ข้อมูล O-NET เป็นฐาน เพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาและเพื่อนำเสนอคุณภาพการศึกษาไทย

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 – 2564 มีคะแนนพัฒนาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และวิทยาศาสตร์ลดลง นั้นอาจมาจากสาเหตุนักเรียนไม่ได้เข้าเรียนในระบบโรงเรียน ครูผู้สอนขาดประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีตามแนววิถีปกติใหม่ ดังนั้นโรงเรียนควรมหาแนวทางการพัฒนาการใช้ระบบเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ตามประเด็นตัวชี้วัดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ประเมินเป็นรายกลุ่ม และความพึงพอใจของผู้ประเมินทุกกลุ่ม พบว่า

เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , SD. = 0.53) รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.61$ , SD. = 0.53) ส่วนผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , SD. = 0.52) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , SD. = 0.53) ผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ ความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผลทำให้การบริหารงานในสถานศึกษาสำเร็จตามวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการพัฒนาครู ซึ่งถือเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาครู เนื่องด้วยครูเป็นบุคลากรที่จัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้เกิดความรู้ประสบการณ์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรได้กำหนด ดังนั้นการที่ครูจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ เต็มที่ เต็มความสามารถได้นั้น ผู้บริหารจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ (ธารทิพย์ ไชยโหวารและคณะ, 2559 : 1033-1043) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 นั้นมีรูปแบบและบริบทที่ต่างไปจากการจัดการเรียนรู้ แบบปกติมีหลักสูตรที่กระชับ เน้นเนื้อหาที่จำเป็นตามมาตรฐานของแต่ละช่วงวัย เพื่อให้ครูสามารถนำไปวางแผนการสอนและใช้เวลาได้อย่างเหมาะสม เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้ นอกจากนี้ควรคำนึงถึงความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อนักเรียน วิธีการเรียนรู้วิธีการประเมินผล และจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์นั้นเทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ สถานศึกษาจะต้องหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้เช่น Zoom, Microsoft Teams และ Google Classroom (Santiago et al., 2020) อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนรู้ออนไลน์สถานศึกษาจะต้องคำนึงถึง ความพร้อมของครู นักเรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งระบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ สื่อเทคโนโลยีและเครื่องมือที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ข้อดีของการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ คือช่วยลดการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 นักเรียนสามารถมีแนวทางการศึกษาได้อย่างอิสระได้ฝึกการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง นักเรียนได้ใช้เวลา ที่เหลือในการค้นคว้าหาความรู้ในสิ่งที่ตนอยากรู้ ฝึกระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ต่อตนเองในการทำบ้าน ติดตามงาน เข้าเรียนให้ตรงเวลา และนักเรียนได้ฝึกการใช้เทคโนโลยีและแอปพลิเคชันต่าง ๆ ในการเรียน ส่วนข้อจำกัดคือไม่สามารถทำงาน ทดลอง หรือกิจกรรมที่เป็นภาคปฏิบัติได้ตามปกติ ครูไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนได้ครบทุกคนในกรณีที่มีนักเรียนในห้องเรียนจำนวนมาก เมื่อเป็นเช่นนี้ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา ให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่างทั่วถึง ผู้บริหารใช้รูปแบบการเรียนที่สอดคล้องและยืดหยุ่นตามความรุนแรงของการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สื่อสารให้ความเข้าใจถึงนโยบายและมาตรการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักเรียนและผู้ปกครองในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้บริหารมีแผนรองรับการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ (New Normal Learning) ภายใต้ข้อจำกัดในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน รูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kraisin et al (2021) ที่พัฒนา

กระบวนการนิเทศภายใน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติการ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผล และสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของ Tharahorm (2019) ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ ชั้นเตรียมการ ชั้นปฏิบัติ และชั้นประเมินผล จะเห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรศึกษานั้นมีจุดเด่นที่เน้นการวางแผน การทำงานร่วมกันทั้งครู นักเรียน และผู้ปกครอง รับฟังผลสะท้อนกลับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีระบบการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sanjaiprom and Intanate (2018) และ Srisapan et al (2020) ที่พบว่าการใช้ระบบการกำกับติดตามและการให้ข้อมูลสะท้อนกลับช่วยให้กระบวนการทำงานเกิดประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนและผู้ปกครอง สามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีของโรงเรียนได้อย่างสะดวก และทั่วถึง ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสม

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. การออกแบบการศึกษาตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) คือ การออกแบบ เพื่อการปรับตัว หรือพิมพ์เขียวทางการศึกษาในอนาคต
2. ก่อเกิดชีวิตวิถีใหม่ รูปแบบใหม่ในการจัดการศึกษา บนหลักการและพื้นฐานตามมาตรการทางสาธารณสุขของรัฐบาล
3. ระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะเป็นกลไกสำคัญสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา สร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน
4. ก่อให้เกิดการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาที่รวมแผนบริหารวิกฤตอื่น ๆ จัดทำเป็นแผนต่อเนื่อง (Education Continuity Plan)

### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ในการใช้เทคโนโลยีตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ควรออกแบบการเรียนรู้ในรูปแบบสถานการณ์ เพื่อให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาของการเรียนมากยิ่งขึ้น และสามารถทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของการทำงาน ทดลอง หรือกิจกรรมที่เป็นภาคปฏิบัติได้
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลการสอบ O-NET เปรียบเทียบกับผลการสอบ O-NET ในระดับต่างๆ อาจจะใช้การวิเคราะห์ Regression เพื่อศึกษาความเป็นจริงของการถดถอย

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กรมอนามัย. (2563). **คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19.**  
นนทบุรี : คิว แอดเวอร์ไทซิ่ง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.** กรุงเทพฯ :  
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2559). **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561-2564).**  
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กระทรวงศึกษาธิการ. ม.ป.ท.
- กรรณิกา บุตราช. (2563). **ความพร้อมของครู ในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่.**  
วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์, 12(1), 119.
- คมสัน อินทเสน และคณะ. (2560). **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลนาหว้า อำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น. การค้นคว้าอิสระ.**  
หลักสูตรปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัย  
มหามงกุฎราชวิทยาลัย.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2554). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- दनัย เทียนพุด. (2550). **ผู้บริหารธุรกิจยุคโลกาภิวัตน์.** กรุงเทพฯ : บุ๊คแบงค์.
- ทองคำดี คุ่มไข่น้ำ. (2550). **เทคนิคการบริหารการศึกษา. ชัยภูมิ : สถาบันบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏชัยภูมิ.**
- ธารทิพย์ ไชยโวหารและคณะ. (2559). **บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาครูของโรงเรียน  
ในสหวิทยาเขตน้ำพอง – กระนวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.**  
วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 9(1), 1033 – 1043.
- ธีรภัทร แสนอำมาตย์. (2552). **สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะโรงเรียนคุณธรรม  
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สึกษา วารสารศึกษาศาสตร์,**  
8(1), 100-102.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ. (2556). **การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : ภาควิชาพื้นฐาน  
ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.**
- นพภัสสร บุญมาก. (2561). **สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการบริหาร  
ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.**
- นิพนธ์ กิณาวงศ์. (2558). **หลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารและการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิษเนศ.**

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุศรา นาคแก้ว. (2565). สมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษา  
เอกชน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร. วารสารสิรินธรปริทรรศน์, 23(1), 211.
- เบญจวรรณ อุไรรัตน์. (2551). การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บริหารการศึกษา). บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ : สุรินทร์.
- ประเวศ วะสี. (2543). เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคม แนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจและสังคม.  
กรุงเทพฯ : หมอชาวบ้าน.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2554). หลักการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- ปราณี วัฒนกุล. (2548). การประเมินโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักผู้ตรวจ  
ราชการประจำเขตตรวจที่ 11. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ผายวารีย์ ประภาสะวัต. (2565). บทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมทักษะการคิดเชิงบริหาร  
สำหรับเด็กปฐมวัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19. วารสารครุทรรศน์, 2(1), 111.
- พงษ์รัตน์ ธรรมชาติ. (2564). ทบทวนบทเรียน ONSITE คู่ ONLINE กับการพัฒนาครูที่ไร้ทิศทางใน  
ยุควิกฤต COVID-19. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์, 8(12), 18.
- พรทิพย์ เอี่ยมมาลา. (2556). การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8.  
กรุงเทพฯ : เจริญผล.
- เพชรวิ สุตรัก. (2553). ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กร  
แห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1.  
วิทยานิพนธ์ คอ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พัชรภรณ์ ดวงชื่น. (2563). การบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด - 19.  
วารสารปะการังจัดการ, 4(3), 778-779.
- พัฒนาเทพ จันทรสภา. (2549). การพัฒนาการบริหารและคุณภาพผู้เรียนโดยการบริหารที่ใช้  
โรงเรียนเป็นฐาน โรงเรียนอุดมวิทย์ อำเภอนิคมสร้อย จังหวัดมุกดาหาร. มุกดาหาร :  
จำกัด วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.

- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2547). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์รี่มีส์ท์.
- \_\_\_\_\_. (2555). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์รี่มีส์ท์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2549). **เทคนิควิธีการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด พิมพ์งาน.
- \_\_\_\_\_. (2550). **วิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : เทียมฝ่าการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2553). **การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : บริษัทพรอพเพอร์ตี้พรีน จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2556). **วิจัยชั้นเรียน : หลักการและเทคนิคปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิมพ์งาน.
- ไพฑูริย์ สุขผลานันท์. (2558). **ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3**. วารสารบัณฑิตศึกษา, 16(75), 12.
- ภาวดี อนันต์นาวี. (2555). **หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. ชลบุรี : มนตรี.
- มนฤดี ถือสมบัติ. (2556). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มณีกานต์ บุญมี. (2556). **หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนรัตนโกสินทร์ สมโภชลาดกระบัง**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มานิตย์ ไร่ไทรทอง. (2564). **ปรัชญาและทฤษฎีทางการศึกษา**. สืบค้นเมื่อ 5 ธันวาคม 2564. สืบค้นจาก <https://www.manitrub.wordpress.com/2014/12/15/ทฤษฎีการศึกษา-educational>
- ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). **การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2551). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รวีพร จรูญพันธ์เกษม. (2563). **การประเมินผลสื่อไฮบริดเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์**. วารสารเทคโนโลยีภาคใต้, 13(2), 90. ราชภัฏเชียงราย, 3(2), 25.
- รัชนี ฌ ระนอง และคณะ. (2545). **คู่มือการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ. 2544.**  
กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คพับลิเคชั่น.
- โรงเรียนอนุบาลชลบุรี. (2562). **รายงานการประเมินตนเอง.** ชลบุรี : อนุบาลชลบุรี.
- วรรณยุพา ต้นมณี. (2559). **ความสัมพันธ์สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานบุคคลในเครือข่ายโรงเรียนที่ 20 สังกัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- วาสนา เต่าพาลี. (2557). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับปัจจัยจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.**  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วิจิตร วรุตบางกูร. (2558). **ศิลปศาสตร์นำรัฐสำหรับผู้นำ.** กรุงเทพฯ : รวมสาส์น.
- วิภาวรรณ ตั้งวิริยะตระกูล. (2564). **สมรรถนะหลักและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4.** วารสารสถาบันวิจัยพิมลธรรม, 8(2), 10-13.
- ศศิธร บุตรเมือง. (2561). **การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสำหรับเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนบ้านสันตปาบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.** โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมแลกเปลี่ยน สพฐ. ปีงบประมาณ 2561. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศศลักษณ์ บุญยรักษ์. (2565). **รูปแบบการบริหารการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิผลโดยใช้สื่อสังคมออนไลน์ของโรงเรียนอนุบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร.** วารสารรัชต์ภาคย์, 16(45), 436-437.
- ศิริ ถีอาสนา. (2557). **เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่ : แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์. (2563). **การเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid Learning) กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21.** วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 12(3), 217-221.
- ศุภกิจ ศิริลักษณ์. (ม.ป.ป.) **การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบจากนโยบายและยุทธศาสตร์และการนำไปใช้.** สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2554. สืบค้นจาก <http://bps.ops.moph.go.th/.../Health%20Outcome/Health%20Outcome1.ppt>
- ศุภมาส อังสุโชติ. (2549). **รูปแบบการประเมินนโยบายแผนงานและโครงการ.** ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบายแผนงานและโครงการหน่วยที่ 6 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.



- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา. (2552). **ชุดพัฒนาการเรียนรู้สำหรับพัฒนา  
สมรรถนะครู**. นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู.
- สดศรี คงชนะ. (2549). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ**. สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร.
- สมคิด บางโม. (2550). **องค์การและการจัดการ**. (พิมพ์ครั้งที่3). กรุงเทพฯ : วิทย์พัฒนา.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : จตุพร ดีไซน์.
- \_\_\_\_\_. (2552). **แนวคิดและเทคนิคการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- \_\_\_\_\_. (2553). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมทบ จันดา, ร.ต.อ. (2547). **การประเมินโครงการออกสลาพิเศษแบบเลขท้าย 3 ตัว และ  
2 ตัว เพื่อรายได้คืนสู่สังคมในทุกระดับ**. กรณีศึกษาจังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์  
ด.ญ.กฤตमुख เสียงสังข์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมบูรณ์ ต้นยะ. (2545). **การประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมบูรณ์ พรธนาภพ. (2558). **หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน**. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ.
- สมพงศ์ เกษมสิน. (2556). **การบริหารงานบุคคลแผนใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). **รวมบทความทางการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์  
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้อยฟ้า แสงเพชร. (2559). **การบริหารและการจัดการระบบประกันคุณภาพภายในให้ได้มาตรฐาน  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนบ้านเทิดไทย**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ : บั๊ค พอยท์.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553**.  
กรุงเทพฯ : พรึกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). **แนวทางการจัดการเรียนการสอน  
ทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)**.  
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ  
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559**. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2560). **บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา**.  
สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม 2564. สืบค้นจาก <https://www.ksp.or.th/ksp2018/objectives/>.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). **ความมุ่งหมายและคำอธิบายประกอบ หมายเหตุของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สำราญ มีแจ้ง. (2552). **การประเมินโครงการทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : นิชินแอตเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- สุชาติ โสมประยูร. (2542). **การสอนสุขศึกษา**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดเอมีเทรตติ้ง.
- สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. (2561). **ระบบกลไกและการประเมินกระบวนการ : แนวคิดเพื่อพัฒนาผลของการบริหารหลักสูตร**. วารสารบัณฑิตศึกษา, 15(68), 8.
- สุพักตร์ พิบูลย์ และกานดา นาคะเวช. (2554). **การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). **การพัฒนาผลงานทางวิชาการ ผู้การเลื่อนวิทยฐานะ**. กรุงเทพฯ : อี เค บุคส์.
- สุวิมล ตีรกานนท์. (2552). **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล มธูรส. (2564). **การจัดการศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค NEW NORMAL COVID-19**. วารสารรัชต์ภาคย์, 15(40), 36-40.
- อรณพ จินะวัฒน์. (2559). **การพัฒนาตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู**. วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 9(2).
- อรพิน ดวงแก้ว. (2565). **การประเมินโครงการการบริหารการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย**. วารสารวิจัยและนวัตกรรมสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร, 5(1), 35.
- อุไรวรรณ สุขสม. (2558). **สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดำนมะขามเตี้ยวิทยาคม**. An Online Journal of Education, Vol. 10 No. 2 (2015) : (เดือนเมษายน - มิถุนายน), 576-583.
- อนุวัติ คุณแก้ว. (2559). **การวัดผลและประเมินผลการศึกษาแนวใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- Agthe, R.R. (1980). **The Elementary Principals Perceptions of their own and the Teacher Roles in Curriculum Decision Making**. Dissertation Abstracts International, 40 (6), 3076.
- Bryant and Poustie. (2001). **The New Management Development Paradigm**. Human Resource Planning, 20(8) : 14 – 21.
- Carman, J.M. (2005). **Blended Learning Design : Five Keys Ingredients**. Retrieved 2017, December 10, from <http://blended2010.pbworks.com/f/Carman.pdf/>. (In Thai).
- Charles R. Graham. (2012). **Blended Learning Design : Five Keys Ingredients**. (online) Available. From <http://www.agilantlearning.com/pdf/blended%20L.pdf>. (May 31, 2014).
- Drucker, P. (1993). **Innovation and Entrepreneurship : Practice and Principles**. Harper Collins Publishers, Inc., New York.
- Graham, C.R. (2012). **Introduction to Blended Learning**. Retrieved 2017, December 10, from <http://www.publicationshare.com/c1-Charles-Graham-BYU-Definitions-of-Blended.pdf/>. (In Thai).
- Gregg, R. T. (1997). **Administrative Behavior in Education**. New York : McGraw-Hill.
- Gulick, L. and Urwick, L. (1987). **Papers on the Science of Administration**. Institute of Public Administration, New York.
- HREX.asia. (2565). **POLC – ทฤษฎีการจัดการที่สร้างประสิทธิภาพให้กับองค์กร**. สืบค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2565. สืบค้นจาก <https://th.hrnote.asia/orgdevelopment/190619-polc-management-concept/#POLC>.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G, Miskel. (2001). **Enducational Adminostration : Theory, Research and Practice**. 6 th ed. Mc Graw – Hill International Edition 2001.
- Khlaisang, J. (n.d.). **Hybrid Learning : Systematic Design Approach**. Retrieved 2017, December 8, from <https://goo.gl/AWHkdk/>. (In Thai).
- Kraisin, A., Sangkhaosuthirak, S., & Jaroensuk, B. (2021). **The Development of Internal Supervision Process of Primary Schools in Thachang District under Suratthani Primary Educational Service Area Office 2**. Rajapark Journal, 15(41), 296-309.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D.W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 608.

- Lertpaitoonpan, W., Sinjindawan, s., & Duangchinda, V. (2017). **Use of Information Technology and Communication in Practical Learning**. Retrieved 2017, December 14, from <https://shorturl.at/kuMX8/>. (In Thai).
- Mark Bray. (2000). **Adverse Effects of Private Supplementary Tutoring : Dimensions. Implications and Government Reponses**. UNESCO : International Institute For Educational Planning.
- Marmon, D.H. (2002). **Core Comperencies of Professional “Service Providers in Federally Funded Education Programs**. U.S.A. : The University of Tennessee.
- McClelland, David C. (1999). **Identifying Competencie with Behavioral – event Interviews**. Psychological Science, 9(5). Retrieved December 11, 2005, from [www.eiconsortium.org/research/business case for ei.htm](http://www.eiconsortium.org/research/business_case_for_ei.htm)
- Mitzel, Harold E. (1982). **Encyclopedia of Educationl Research**. Vol.2. 5th ed. New York : The free Press.
- Murphy, L.D. (2002). **Digital documents in the workplace : An empirical investigation of documentreusen as information infrastructure**. Dissertation Abstracts International, 61(2), 183 – A.
- Office of the Basic Education Commission. (2020). **Guidelines for Teaching and Learning Management of the Schools under the Office of the Basic Education Commission in the Pandemic of the Coronavirus Disease 2019 Academic Year 2020**. Retrieved 2020. November 9, from <https://covid19.obec.go.th/>. (In Thai).
- Office of the Education Council. (2017). **The National education plan B.E. 2560-2579**. Bangkok: Prik-hwan Graphic.
- Paha, S., (2012). **Flipped Classroom: Classroom Dimension New in the 21st century**. Retrieved 2019, May 5, from <http://www.mbuisc.ac.th/phd/academic/flipped%20sroom2.pdf>.
- Pahe, S. (2012). **Blended Learning**. Retrieved 2017, December 8, from <https://penpakchauypan.files.wordpress.com/2015/05/blended-earning.pdf/>. (In Thai).
- Peter H. Rossi and Howard E. Freeman. (1982). **Evaluation : A Systematic Approach**. Policy Sciences, Vol. 15, No. 1 (Nov., 1982), pp. 92 – 95.

- Petsangri, S. (2012). **Blended Learning and Its Applications**. *Journal of Industrial Education*, 11 (1). (In Thai).
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R.K. (1997). **On the use of content specialists in the assessment of criterion – referenced test item validity**. *Dutch Journal of Educational Research*. 2, 49-60.
- Saliba, G., Rankine L., and Cortez H. (2013) **Learning and Teaching Unit 2013 : Fundamentals of Hybrid Learning**. Retrieved 2017, December 9, 2017, from [https://www.westernsydney.edu.au/\\_data/assets/pdf\\_file/0004/467095/Fundamentals\\_of\\_Blended\\_Learning.pdf/](https://www.westernsydney.edu.au/_data/assets/pdf_file/0004/467095/Fundamentals_of_Blended_Learning.pdf/). (In Thai).
- Sanjaiprom, S., and Intanate N. (2018). **A model for developing the mentor teachers' roles in promoting the student teachers' learning management abilities**. *Journal of Education Naresuan University*, 20 (3), 210-223.
- Santiago, B.J. et al. (2020). **Learning Management System-Based Evaluation to Determine Academic Efficiency Performance**. *Sustainability*. 12(10),1-17.
- Silbakorn University. (2014). **Research Report on E-Learning Development Guidelines for Educational Institutions in Thailand Presenting a Blended Teaching and Learning Approach that Uses Ubiquitous-Learning as a Learning tool**. Retrieved 2017, December 8, from <http://www.educ.su.ac.th/images/research/5704.pdf/>. (In Thai).
- Smith, P. L., & Ragan, T. J. (1999). **Instructional Design**. New York : John Wiley & Sons Inc.
- Somjai Chantem. (2010) **Hybrid Learning with the innovation of teaching accounting subjects in the 21<sup>st</sup> century**. 21 : Case studies of the University of the Thai Chamber of Commerce. Retrieved 2017, December 8, from <https://bit.ly/3nyjaw3/>. (In Thai).
- Spencer, L.M. & Spencer, S.M. (1994). **Competence at Work : Models for Superior Performance**. New York : John Wiley & Sons.
- Srisapan, M., Puthaprasert, C., Yaboonthong, Y., and Rupavijetra, P. (2020). **The Model of Integrated Learning Management to Develop Learning in the 21st Century for Students of Northeast Sports School**. *Interdisciplinary Research Review*. 15(5),46-54.
- Stufflebeam D.L. and Shinkfield A.J. (1990). **Systematic Evaluation**. Boston / Dordrecht / Lancater : Kluwer – Noghoff Publishing.

- Sullivan, S., & Glanz, J. (2009). **Supervision that improves teaching and learning.** California : Gawin.
- Tharahorm, T. (2019). **An Online Instruction Learning Model with 6Ts Techniques for Enhancing Reading Skills of Undergraduate Students.** Humanities and Social Sciences Journal, Ubon Ratchathani Rajabhat University, 10(1), 79-93.
- University of the Thai Chamber of Commerce. (2018) **University of the Thai Chamber Of Commerce joins hands with KASIKORNBANK to step towards a full-scale DIGITAL HYBRID UNIVERSITY.** Retrieved 2017, December 14, from <https://bit.ly/28SYn28/>. (In Thai).
- Upper Secondary Education Bureau. (2016). **Approach to learning management in the 21<sup>st</sup> century.** Retrieved 2017, December 14, from [https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload\\_files/2016/09//21060908101755\\_51855.pdf/](https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload_files/2016/09//21060908101755_51855.pdf/). (In Thai).
- Wongyai, Wichai, & Patphol, Marut. (2020). **Learning in New Normal (New normal ทางการเรียนรู้).** Bangkok : The Graduate School of Srinakharinwirot University.
- Yaso, M. (2017). **21st Century Learning.** Retrieved May 11, 2021 from <http://www.gotoknow.org/posts/542974/>.

ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

๑. ดร.สมศักดิ์ ลิลา                      ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการประยุกต์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๒. ดร.ฉัตร ไทยอุทิศ                      ประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑
๓. ดร.ศิริลักษณ์ เส็งมี                    ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนวัดบุญญราศรี จังหวัดชลบุรี
๔. นายวันชัย ทันสมัย                    ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
๕. นายเต็ม เสืออ่วม                        ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑



ที่ ศธ ๐๔๐๓๔.๗๔/๔๔๒

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
ถนนวชิรปราการ ตำบลบางปลาสร้อย  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.สมศักดิ์ ลีลา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม

๒. คำโครงการรายงานการประเมินโครงการ

ด้วย นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการประเมินให้มี หรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ให้คำแนะนำและเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง สมบูรณ์ที่สุดและเป็นประโยชน์ทางการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายประทีป ศรีรักษา )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โทร. ๐๓๘-๒๘๒๕๕๔ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร ๐๓๘-๒๘๖๗๐๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๔.๗๔/๔๔๒

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
ถนนวิชิตปราการ ตำบลบางปลาสร้อย  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ฉวีรัตน์ ไทยอุทิศ ประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม  
๒. คำโครงการรายงานการประเมินโครงการ

ด้วย นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการประเมินให้มี หรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง สมบูรณ์ที่สุดและเป็นประโยชน์ทางการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายประทีป ศรีรักษา )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โทร. ๐๓๘-๒๘๒๕๕๔ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร ๐๓๘-๒๘๖๗๐๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๔.๗๔/๔๔๒

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
ถนนวิชิตปราการ ตำบลบางปลาสร้อย  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ศิริลักษณ์ เส็งมี ผู้อำนวยการผู้เชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดบุญญราศรี จังหวัดชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม  
๒. คำโครงการรายงานการประเมินโครงการ

ด้วย นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการประเมินให้มี หรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข ผลงานทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง สมบูรณ์ที่สุดและเป็นประโยชน์ทางการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายประทีป ศรีรักษา )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โทร. ๐๓๘-๒๘๒๕๕๔ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร ๐๓๘-๒๘๖๗๐๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๔.๗๔/๔๔๒

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
ถนนวิชิตปราการ ตำบลบางปลาสร้อย  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายวันชัย ทนสมัย ผู้อำนวยการผู้เชี่ยวชาญ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม

๒. คำโครงการรายงานการประเมินโครงการ

ด้วย นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการประเมินให้มี หรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข ผลงานทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง สมบูรณ์ที่สุดและเป็นประโยชน์ทางการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายประทีป ศรีรักษา )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โทร. ๐๓๘-๒๘๒๕๕๔ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร ๐๓๘-๒๘๖๗๐๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๔.๗๔/๔๔๒

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
ถนนวชิรปราการ ตำบลบางปลาสร้อย  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายเต็ม เสืออ่วม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม  
๒. คำโครงการรายงานการประเมินโครงการ

ด้วย นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการประเมินให้มี หรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข ผลงานทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง สมบูรณ์ที่สุดและเป็นประโยชน์ทางการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายประทีป ศรีรักษา )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โทร. ๐๓๘-๒๘๒๕๕๔ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร ๐๓๘-๒๘๖๗๐๘

ภาคผนวก ข

แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

## ฉบับที่ 1

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอน  
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน  
การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564  
(สำหรับครู)

## คำชี้แจง

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาจากความหมาย  
ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความพร้อม/ เพียงพอ/ เหมาะสมมากที่สุด  
ระดับ 4 หมายถึง ความพร้อม/ เพียงพอ/ เหมาะสมมาก  
ระดับ 3 หมายถึง ความพร้อม/ เพียงพอ/ เหมาะสมปานกลาง  
ระดับ 2 หมายถึง ความพร้อม/ เพียงพอ/ เหมาะสมน้อย  
ระดับ 1 หมายถึง ความพร้อม/ เพียงพอ/ เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพร้อม/เพียงพอ/ เหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ความพร้อมของบุคลากร</b>						
1.	ครูมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อสังคมออนไลน์					
2.	ครูมีประสบการณ์ในการสร้างและผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์					
3.	ครูผ่านการอบรมการสร้างเว็บไซต์และขั้นตอนการใช้ Application ในรูปแบบต่าง ๆ					
4.	ครูยอมรับและพร้อมเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา					
<b>ความเพียงพอของงบประมาณ</b>						
5.	มีการระดมทรัพยากรด้านงบประมาณมาใช้ในการดำเนินโครงการ					
6.	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากโรงเรียนเพียงพอสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการ					
7.	การดำเนินโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ					
8.	ความสะดวกและความคล่องตัวในการเบิกจ่ายงบประมาณ					



ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพร้อม/เพียงพอ/ เหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>วัสดุอุปกรณ์และ อาคารสถานที่</b>						
9.	วัสดุอุปกรณ์ สื่อ ด้านเทคโนโลยี มีความ เพียงพอต่อความต้องการ					
10.	สภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยกับการปฏิบัติงาน เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องตัดต่อภาพหรือห้องบันทึกเสียง เป็นต้น					
11.	อาคาร สถานที่ มีความสะดวก ปลอดภัย และมีการเว้นระยะห่าง					
12.	ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ครอบคลุมพื้นที่และเขตที่กำหนดไว้					
<b>ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ</b>						
13.	ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนเป็นปัจจุบันและพร้อมที่จะนำไปใช้ ในการบริหารจัดการ					
14.	การกำหนดนโยบาย/แผนงาน/โครงการมีความชัดเจน					
15.	การกำหนดบุคลากรรับผิดชอบมีความเหมาะสมกับกิจกรรม					
16.	การกำหนดขอบข่ายภาระงานครอบคลุมภาระงาน/โครงการ					
<b>หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ</b>						
17.	มีการประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานด้านสาธารณสุข					
18.	มีการประชุมร่วมมือ ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน					
19.	มีการประสานความร่วมมือ กับสถาบันทางการศึกษาอื่น ๆ ในด้าน วิชาการและหลักสูตรท้องถิ่น					
20.	มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการพัฒนาครู และฝึกอบรมครู บุคลากรในโรงเรียน					

**ฉบับที่ 1**

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการการจัดการเรียนการสอน  
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน  
การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564  
(สำหรับครู)



ฉบับที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอน  
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน  
การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564  
(สำหรับครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

## คำชี้แจง

1. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน
  - ( ) ครู
  - ( ) ผู้ปกครองนักเรียน
  - ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาจาก  
ความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติมาก

ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การวางแผน						
1.	การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ					
2.	การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารโครงการอย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน และสะดวกในการนำไปใช้					
3.	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน/กำหนดกิจกรรมตามโครงการ					
4.	กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน					
5.	กิจกรรมตามโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ					
6.	มีการกำหนดขั้นตอนและปฏิทินปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการไว้อย่างชัดเจน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>การดำเนินการจัดกิจกรรม</b>						
7.	แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน					
8.	ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ					
9.	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพ เช่น สำนักงานสาธารณสุข และโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง					
10.	จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดตามปฏิทินการปฏิบัติงานของโครงการ					
11.	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
12.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
13.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้					
14.	การมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ในการกำกับติดตามและประเมินกิจกรรมตามโครงการ					
15.	มีการประเมินโครงการระหว่างปีและเมื่อสิ้นสุดโครงการ					
16.	มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการ					
<b>การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา</b>						
17.	มีการสรุปและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ					
18.	มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ					
19.	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
20.	มีการเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัดทราบ					

**ฉบับที่ 2**

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process) โครงการการจัดการเรียนการสอน  
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน  
การศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564  
(สำหรับครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)



### ฉบับที่ 3

แบบสอบถามความคิดเห็นด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)

ในโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564  
(สำหรับครู และผู้ปกครองนักเรียน)

#### คำชี้แจง

1. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน  
 ( ) ครู  
 ( ) ผู้ปกครองนักเรียน
2. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาจากความหมาย ดังนี้
  - ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติมากที่สุด
  - ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติมาก
  - ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติปานกลาง
  - ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติน้อย
  - ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสม/ ปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	<b>ความเป็นประโยชน์</b>					
1.	การพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้กับครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					
2.	ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจและสนใจ ในการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					
3.	ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียน การสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					
4.	ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดกิจกรรมตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) เช่น เว้นระยะห่าง สวมหน้ากาก สลับวันมาเรียน เป็นต้น					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ความเป็นไปได้</b>						
5.	การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) จัดเป็นนวัตกรรมรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					
6.	การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) จัดเป็นนวัตกรรมรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ต้องอาศัยวัสดุและอุปกรณ์สื่อสารเทคโนโลยีที่ครอบคลุมตรงกับความต้องการและมีประสิทธิภาพ					
7.	การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) จะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ต้องประสานความร่วมมือระหว่างบ้านและโรงเรียน และชุมชน					
8.	การสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) สามารถป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้					
<b>ความเหมาะสม</b>						
9.	นโยบายและการบริหารของฝ่ายบริหารตอบสนองและเอื้อต่อการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand)					
10.	แผนการสอน แพลตฟอร์มที่หลากหลาย เช่น Meet, Zoom ได้นำมาใช้ในการเรียนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ตรงกับสถานการณ์และความต้องการของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน					
11.	กิจกรรมประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เหมาะสมและตรงกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					
12.	ระบบสื่อสาร Internet ครอบคลุมเครือข่ายการใช้งานในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เหมาะสมและตรงกับแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ความถูกต้อง</b>						
13.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand)					
14.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือ (Net Work) จากวิทยากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					
15.	การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand) เป็นการจัดตั้งกลุ่มสังคมแห่งการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					
16.	ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจและให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการอยู่ (On-site, On-air, Online, On-demand, On-hand)					



### ฉบับที่ 3

แบบสอบถามความคิดเห็นด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 (สำหรับครู และผู้ปกครองนักเรียน)



**ฉบับที่ 4**

แบบสอบถามความคิดเห็นด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอน  
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  
เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564  
ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ  
(สำหรับครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

**คำชี้แจง**

1. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน
  - ( ) ครู
  - ( ) ผู้ปกครองนักเรียน
  - ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาจาก  
ความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติ / คุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติ / คุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติ / คุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติ / คุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติ / คุณภาพน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
<b>สมรรถนะที่ 1 มุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 1-3</b>						
1.	องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ โรงเรียนประกาศนโยบายปรับตัวเข้าสู่แนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ได้รับความเปลี่ยนแปลง					
2.	นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน รับทราบนโยบายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในโรงเรียน					
3.	องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมและป้องกันสุขภาพ นักเรียนตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal)					
4.	มีการประเมินกิจกรรม/โครงการ/ติดตามงานอย่างเป็นระบบ ระหว่างบ้านและโรงเรียนในยุคดิจิทัลโลกไร้พรมแดน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
5.	<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง</b> การบริหารโครงการภาคใต้ความร่วมมือผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาพื้นฐานและร่วมตัดสินใจ					
6.	ครู ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และยอมรับความเปลี่ยนแปลงนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
<b>สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี องค์ประกอบที่ 4-5</b>						
7.	<b>องค์ประกอบที่ 4 จริยธรรม</b> ผู้บริหารเป็นแบบอย่างของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน					
8.	ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนร่วมกันจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม					
9.	<b>องค์ประกอบที่ 5 การสื่อสารและจูงใจ</b> ผู้บริหารนำระบบเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการสื่อสารและจูงใจในการบริหาร ภารกิจต่าง ๆ ภายในโรงเรียนการตรวจสุขภาพอนามัยนักเรียน					
10.	ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ภายนอก สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและผู้บริหารโรงเรียนได้ด้วยเครือข่ายการสื่อสารเทคโนโลยี					
<b>สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง องค์ประกอบที่ 6-7</b>						
11.	<b>องค์ประกอบที่ 6 ความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคล</b> ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการจัดการเรียนรู้หลากหลาย เข้าสู่ชั้นเรียนในสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ ภายใต้การบริหารบุคลากรของโครงการ					
12.	สรรหาบุคลากรเข้ารับผิดชอบในแต่ละหน้าที่และบทบาทการดำเนินงานแต่ละด้านได้ตรงกับความสามารถและความต้องการ					
13.	<b>องค์ประกอบที่ 7 การแก้ปัญหาและตัดสินใจ</b> สร้างบรรยากาศประชาธิปไตย					
14.	กระบวนการตัดสินใจผ่านความเห็นชอบจากองค์คณะประชุม					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
<b>สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 8-10</b>						
15.	<b>องค์ประกอบที่ 8 การร่วมแรงร่วมใจ</b> ผู้บริหารชักนำความร่วมมือต่าง ๆ จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์ความรู้ด้านการสาธารณสุข					
16.	ชุมชนให้ความไว้วางใจและศรัทธา ทุ่มเทความร่วมมือในกิจกรรมดำเนินงานอย่างเต็มที่ เต็มกำลัง					
17.	<b>องค์ประกอบที่ 9 การบริหารจัดการเทคโนโลยีทางการศึกษา</b> แสดงบทบาทผู้นำด้านไอที					
18.	พัฒนาบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความสามารถในการใช้และเข้าถึงเทคโนโลยีได้ในระดับน่าพอใจ					
19.	<b>องค์ประกอบที่ 10 การประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษา</b> การประเมินและติดตามผลภายใต้แผนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ					
20.	สร้างขวัญและกำลังใจกับทีมงานอย่างสม่ำเสมอ					

**ฉบับที่ 4**

แบบสอบถามความคิดเห็นด้านผลผลิต (Output) จากการทำงานโครงการการจัดการเรียนการสอน  
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  
เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564  
ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษาภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ  
(สำหรับครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)



ฉบับที่ 5

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอน  
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  
เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564  
(สำหรับนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

## คำชี้แจง

1. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน  
 ( ) นักเรียน  
 ( ) ผู้ปกครองนักเรียน  
 ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาจาก  
ความหมาย ดังนี้  
 ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจในระดับ มากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจในระดับ มาก  
 ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจในระดับ น้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ต้องปรับปรุง

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยมีคุณภาพและประสิทธิภาพ					
2.	โรงเรียนมีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนทราบอย่างทั่วถึง					
3.	โรงเรียนใช้รูปแบบการเรียนที่สอดคล้องและยืดหยุ่นตามความรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
4.	นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน สามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีของโรงเรียนได้อย่างสะดวก และทั่วถึง					
5.	โรงเรียนสื่อสารให้ความเข้าใจถึงนโยบายและมาตรการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
6.	โรงเรียนมีแผนรองรับการจัดการเรียนรู้ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ภายใต้ข้อจำกัด ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
7.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน					
8.	นักเรียนมีพัฒนาการและผลการเรียนที่ดีขึ้น					
9.	นักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติการดูแลตนเอง และทักษะด้านสุขภาพอย่างเหมาะสม					
10	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ					

**ฉบับที่ 5**

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอน  
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  
เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564  
(สำหรับนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)





ภาคผนวก ค  
ประกาศโรงเรียนอนุบาลชลบุรี



**ประกาศโรงเรียนอนุบาลชลบุรี**  
**เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาาระดับปฐมวัย และ**  
**ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

.....

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 นโยบาย การปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทย และการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกัน คุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 จำเป็นต้อง ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกันจึงให้ยกเลิกประกาศโรงเรียน อนุบาลชลบุรี เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 28 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2559

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญ ข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและ ทุกประเภท และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อ รองรับการประกันคุณภาพภายนอก

จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 (3) มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบกับมติคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ในการประชุมครั้งที่ 3 / 2561 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2561

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
การตรวจสอบการประเมินผล และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ 1 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2561



(นายประทีป ศรีรักษา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

## 2. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 2.1 มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย แนบท้ายประกาศโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561

มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย พ.ศ.2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

- 1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้
- 1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้
- 1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
- 1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

#### มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
- 2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน
- 2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญ ด้านการจัดประสบการณ์
- 2.4 จัดสภาพแวดล้อม และสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ
- 2.5 ให้บริการสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์
- 2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วม

#### มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

- 3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ
- 3.2 สร้างโอกาสให้เด็กทุกคน ได้รับประสบการณ์ตรง เล่น และลงมือปฏิบัติอย่างมีความสุข
- 3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก
- 3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง

การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

#### มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนบท้ายประกาศโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็น และแก้ปัญหา

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

### มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา

และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการเรียนรู้

### มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน  
ชีวิตประจำวันได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุง  
การจัดการเรียนรู้



**ประกาศ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี**  
**เรื่อง กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย**  
**และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

.....

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและ การศึกษาไทยใน อนาคต ประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับ ก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐาน การศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 จำเป็นต้อง ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน จึงให้ยกเลิกประกาศโรงเรียน อนุบาลชลบุรี เรื่องกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 28 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2559

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญ หนึ่ง คือ มีการกำหนด มาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและ ประเภท และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ เปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเพื่อ รองรับการประกัน คุณภาพภายนอก

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 (3) มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบกับมติ คณะกรรมการการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ในการประชุม ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2561 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จึงประกาศกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการตรวจสอบการประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 1 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2561



(นายประทีป ศรีรักษา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี



เกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
1	กำลังพัฒนา
2	ปานกลาง
3	ดี
4	ดีเลิศ
5	ยอดเยี่ยม

การกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศใช้

ระดับการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
ผลการประเมิน/ร้อยละ	ผลการประเมิน/ค่าคะแนนระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
80.00 – 100.00	4.00 – 5.00	ยอดเยี่ยม
70.00 – 79.99	3.50 – 3.99	ดีเลิศ
60.00 – 69.99	3.00 – 3.49	ดี
50.00 – 59.99	2.50 – 2.99	ปานกลาง
0.00 – 49.99	0.00 – 2.49	กำลังพัฒนา

การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในระดับมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี (รายมาตรฐานตามบริบทของสถานศึกษา)

มาตรฐานการศึกษา	เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ดีเลิศ

การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นการพิจารณา

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ระดับปฐมวัย

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย (ระดับ คุณภาพ)
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก</b>	<b>ดีเลิศ</b>
1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้	ดีเลิศ
1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้	ดีเลิศ
1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	ดีเลิศ
1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้	ดีเลิศ
<b>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ</b>	<b>ดีเลิศ</b>
2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	ดีเลิศ
2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน	ยอดเยี่ยม
2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์	ดีเลิศ
2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ	ดีเลิศ
2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์	ดีเลิศ
2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	ดี
<b>มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ</b>	<b>ดีเลิศ</b>
3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ	ดีเลิศ
3.2 สร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและลงมือปฏิบัติอย่างมีความสุข	ดีเลิศ
3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก	ดีเลิศ
3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	ดี

**การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา  
ในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
มาตรฐานการศึกษาที่ 1 คุณภาพเด็ก**

รายการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ	ประเด็น การพิจารณา
1. เด็กร้อยละ 90 มีน้ำหนักและส่วนสูง ตามเกณฑ์กรมอนามัย	มฐ.1 1.1
2. เด็กร้อยละ 90 เล่น ทำกิจกรรม ได้อย่างปลอดภัยทั้งตัวเองและผู้อื่น	มฐ.1 1.1
3. เด็กร้อยละ 90 สามารถเคลื่อนไหวร่างกายอย่างคล่องแคล่วประสานสัมพันธ์และทรงตัวได้	มฐ.1 1.1
4. เด็กร้อยละ 90 สามารถแสดงอารมณ์ ความรู้สึก ได้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างเหมาะสมตามวัย	มฐ.1 1.2
5. เด็กร้อยละ 90 กล้าพูด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	มฐ.1 1.2
6. เด็กร้อยละ 95 สนใจ มีความสุขและแสดงท่าทาง/เคลื่อนไหวประกอบเพลง จังหวะและดนตรีได้	มฐ.1 1.2
7. เด็กร้อยละ 90 มีความเมตตา กรุณา มีน้ำใจ ช่วยเหลือ และแบ่งปัน	มฐ.1 1.2
8. เด็กร้อยละ 90 สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จได้ด้วยตนเอง	มฐ.1 1.3
9. เด็กร้อยละ 95 สามารถช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้เหมาะสม	มฐ.1 1.3
10. เด็กร้อยละ 90 มีวินัยในตนเอง เก็บของเล่น ของใช้เข้าที่อย่างเรียบร้อยด้วยตนเอง	มฐ.1 1.3
11. เด็กร้อยละ 90 ใช้สิ่งของเครื่องใช้อย่างประหยัดและพอเพียงด้วยตนเอง	มฐ.1 1.3
12. เด็กร้อยละ 90 สามารถดูแลรักษาธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และทิ้งขยะได้ถูกที่ได้ด้วยตนเอง	มฐ.1 1.3
13. เด็กร้อยละ 90 สามารถปฏิบัติตนตามมารยาทไทยได้ตามกาลเทศะ	มฐ.1 1.3
14. เด็กร้อยละ 90 สามารถเล่นหรือทำงานร่วมมือกับเพื่อนได้	มฐ.1 1.3
15. เด็กร้อยละ 95 สามารถทักทาย พูดคุยกับผู้ใหญ่และบุคคลที่คุ้นเคยได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	มฐ.1 1.3
16. เด็กร้อยละ 90 สามารถปฏิบัติตนตามข้อตกลงได้	มฐ.1 1.3
17. เด็กร้อยละ 90 สามารถปฏิบัติตนเป็นผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์	มฐ.1 1.3
18. เด็กร้อยละ 90 สามารถฟัง และสนทนาโต้ตอบ และเล่าเป็นเรื่องราวได้	มฐ.1 1.4
19. เด็กร้อยละ 80 สามารถจับคู่ เปรียบเทียบ จำแนก จัดกลุ่ม เรียงลำดับเหตุการณ์ได้	มฐ.1 1.4
20. เด็กร้อยละ 80 สามารถอธิบาย เชื่อมโยงสาเหตุ และผลที่เกิดขึ้นในสถานการณ์หรือการกระทำได้	มฐ.1 1.4
21. เด็กร้อยละ 75 สามารถระบุปัญหา สร้างทางเลือก และเลือกวิธีแก้ปัญหาได้	มฐ.1 1.4
22. เด็กร้อยละ 75 สามารถค้นหาคำตอบของข้อสงสัยโดยใช้วิธีการที่หลากหลายด้วยตนเอง	มฐ.1 1.4

การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา  
ในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
มาตรฐานการศึกษาที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

รายการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ	ประเด็นการพิจารณา
1. สถานศึกษา มีการประเมินและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยและบริบทของท้องถิ่น มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น	มฐ.2 2.1
2. สถานศึกษา จัดครูให้เพียงพอและเหมาะสมกับชั้นเรียน ตามภารกิจการเรียนการสอน จัดครูที่จบการศึกษาปฐมวัยหรือผ่านการอบรมการศึกษาปฐมวัยอย่างพอเพียง	มฐ.2 2.2
3. สถานศึกษา มีการส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพเด็กเป็นรายบุคคล ตรงความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	มฐ.2 2.3
4. ครูและบุคลากรทุกคน จัดสภาพแวดล้อมอย่างปลอดภัย และมีสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างเพียงพอและหลากหลาย	มฐ.2 2.4
5. สถานศึกษา ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	มฐ.2 2.5
6. สถานศึกษา มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ที่เหมาะสมและต่อเนื่อง มีการชี้แนะระหว่าง การปฏิบัติงานส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา บูรณาการการปฏิบัติงานและเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม จนเป็นแบบอย่างที่ดีและได้รับการยอมรับจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	มฐ.2 2.6

**การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา  
ในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย  
มาตรฐานการศึกษาที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ**

รายการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ	ประเด็นการพิจารณา
1. ครูร้อยละ 90 วิเคราะห์ข้อมูลเด็กเป็นรายบุคคล จัดทำแผนการจัดประสบการณ์จากการวิเคราะห์มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรสถานศึกษา	มฐ.3 3.1
2. ครูร้อยละ 90 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กครบทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย ด้านอารมณ์จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา เต็มศักยภาพโดยความร่วมมือของพ่อแม่และครอบครัว ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง และเป็นแบบอย่างที่ดี	มฐ.3 3.1
3. ครูร้อยละ 90 จัดประสบการณ์สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมให้เด็กมีโอกาสเลือกทำกิจกรรมอย่างอิสระตามความต้องการ ความสนใจ ความสามารถ ตอบสนองต่อวิธีการเรียนรู้ของเด็ก เป็นรายบุคคล	มฐ.3 3.2
4. ครูร้อยละ 90 จัดประสบการณ์จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เด็กได้เลือกเล่น เรียนรู้ ลงมือกระทำ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อย่างมีความสุข	มฐ.3 3.2
5. ครูร้อยละ 95 จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้สะอาด อากาศถ่ายเท ปลอดภัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยเด็กมีส่วนร่วม	มฐ.3 3.3
6. ครูร้อยละ 90 จัดพื้นที่แสดงผลงานเด็ก มีพื้นที่มุมประสบการณ์และการจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์	มฐ.3 3.3
7. ครูร้อยละ 85 ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับช่วงอายุ ระยะเวลาความสนใจ และวิธีการเรียนรู้ของเด็ก	มฐ.3 3.3
8. ครูร้อยละ 85 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาของเด็ก โดยผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	มฐ.3 3.4

**การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
(รายมาตรฐานตามบริบทของสถานศึกษา)**

มาตรฐานการศึกษา	เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ดี
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดี
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดี

การกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นการพิจารณา  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน</b>	<b>ดี</b>
<b>1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</b>	<b>ดี</b>
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ดี
2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	ดี
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ปานกลาง
4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ดี
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ดี
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ดีเลิศ
<b>1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน</b>	<b>ดี</b>
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ดี
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ดี
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ดี
4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	ดี
<b>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ</b>	<b>ดี</b>
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ดีเลิศ
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ดี
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ดี
2.4 พัฒนาคูครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ดี
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	ดีเลิศ
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้	ดี

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)
<b>มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>	<b>ดี</b>
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ดี
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ดี
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ดี
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ดี
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ดี

การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา  
ในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
มาตรฐานการศึกษาที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

รายการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ	ประเด็นการพิจารณา
1. นักเรียนร้อยละ 70 มีความสามารถในการอ่าน เขียนภาษาไทยอยู่ในระดับดี ตามเกณฑ์สถานศึกษา	มฐ.1 1.1 1)
2. นักเรียนร้อยละ 70 มีความสามารถในการสนทนา นำเสนองาน ผลงาน ได้ ตามเกณฑ์สถานศึกษา	มฐ.1 1.1 1)
3. นักเรียนร้อยละ 70 มีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษแนะนำตนเอง สถานศึกษา และสนทนาอย่างง่าย	มฐ.1 1.1 1)
4. นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับ 2.5 ขึ้นไป	มฐ.1 1.1 1), 2)
5. นักเรียนทุกคน มีผลงานจากการทำโครงการ/ผลงานประดิษฐ์ใหม่ และสามารถอธิบายหลักการแนวคิด ขั้นตอนการทำงาน และปัญหาอุปสรรคของการทำงานได้	มฐ.1 1.1 2), 3)
6. นักเรียนร้อยละ 80 สามารถสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต และสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	มฐ.1 1.1 4)
7. นักเรียนร้อยละ 90 มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวมตามหลักสูตรสถานศึกษามากกว่าระดับ 2 ขึ้นไป	มฐ.1 1.1 5)

รายการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ	ประเด็น การพิจารณา
8. ผลการทดสอบระดับชาติ (NTและ O-NET ) 3 ปีซ้อนหลังเป็นไป ตามเกณฑ์ สถานศึกษา	มฐ.1 1.1 5)
9. นักเรียนร้อยละ 80 มีความรับผิดชอบ มีวินัย มีภาวะผู้นำ มีจิตอาสา อยู่ร่วมกับ คนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น	มฐ.1 1.2 1)
10. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน มีความรู้และทักษะพื้นฐานต่องานอาชีพ อย่างน้อย 1 อย่าง	มฐ.1 1.1 6)
11. นักเรียนร้อยละ 80 เป็นสมาชิกและร่วมกิจกรรม โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	มฐ.1 1.2 2)
12. นักเรียนร้อยละ 80 สามารถร่ำพินบ้าน (หรือนาฏศิลป์ไทยพื้นฐาน)	มฐ.1 1.2 2)
13. นักเรียนทุกคน มีส่วนร่วมในกิจกรรมประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น	มฐ.1 1.2 2)
14. นักเรียนร้อยละ 80 มีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์กรมอนามัย และมีสุขภาพ แข็งแรง	มฐ.1 1.2 4)
15. นักเรียนทุกคน ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	มฐ.1 1.2 4)
16. นักเรียนร้อยละ 90 ไม่ทะเลาะวิวาทในโรงเรียน	มฐ.1 1.2 3), 4)
17. นักเรียนทุกคน ได้รับการเยี่ยมบ้าน และโรงเรียนนำข้อมูลมาใช้ในการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน	มฐ.1 1.2 3), 4)



**การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา  
ในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
มาตรฐานการศึกษาที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ**

รายการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ	ประเด็น การพิจารณา
1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของสถานศึกษา กำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติปฏิบัติได้ทันต่อเหตุการณ์	มฐ.2 2/1
2. ระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม นำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานต่อเนื่องเป็นแบบอย่างที่ดี	มฐ.2 2/2
3. พัฒนางานวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย รอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษา และเชื่อมโยงกับชีวิตจริงเป็นแบบอย่างที่ดี	มฐ.2 2/3
4. ครูและบุคลากรทุกคน ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญตามวิชาชีพตามความต้องการของครูและสถานศึกษา เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน	มฐ.2 2/4
5. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี เป็นสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและปลอดภัย	มฐ.2 2/5
6. สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สมบูรณ์ สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา	มฐ.2 2/6

**การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา**  
**ในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
**มาตรฐานการศึกษาที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ	ประเด็น การพิจารณา
1. ครูผู้สอนทุกคน จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรสถานศึกษาที่ประกาศใช้	มฐ.3 3.1
2. ครูผู้สอนทุกคน มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัด กิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	มฐ.3 3.1
3. ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีและใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้และเผยแพร่	มฐ.3 3.1
4. ครูผู้สอนทุกคน ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสร้างโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	มฐ.3 3.2
5. ครูผู้สอนทุกคน บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกเด็กรักเด็ก เด็กรักครู ครูรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข	มฐ.3 3.3
6. ครูผู้สอนทุกคน ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนใช้ เครื่องมือและวิธีการวัด ประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	มฐ.3 3.4
7. สถานศึกษา เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครู ผู้เกี่ยวข้องเพื่อ พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครูและผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	มฐ.3 3.5

**หมายเหตุ**

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 ประเมินตามแนวทาง ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทาง การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ)

ภาคผนวก ง  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## แบบประเมินความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือ IOC ของผู้ทรงคุณวุฒิ

ประกอบด้วยแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 (สำหรับครู)

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process) โครงการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 (สำหรับครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นด้านการตรวจสอบ และยืนยันความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องของระบบการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด (Hybrid) ตามแนววิถีปกติใหม่ (New Normal) ในโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 (สำหรับครู และผู้ปกครองนักเรียน)

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นด้านผลผลิต (Output) จากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564 ด้านคุณภาพการบริหารสถานศึกษา ภายใต้โครงสร้างสมรรถนะผู้บริหาร 4 สมรรถนะ 10 องค์ประกอบ (สำหรับครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563 - 2564 (สำหรับนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

### ผู้ทรงคุณวุฒิ

- |                        |  |
|------------------------|--|
| 1.ดร.สมศักดิ์ ลีลา     | ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา             |
| 2.ดร.ฉรัต ไทยอุทิศ     | ประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 |
| 3.ดร.ศิริลักษณ์ เส็งมี | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนวัดบุญญราศรี จังหวัดชลบุรี                     |

- 4.นายวันชัย ทันสมัย                      ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
- 5.นายเต็ม เสืออ่วม                            ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

การวิเคราะห์เครื่องมือ (แบบสอบถาม) ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย IOC คือ ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือ เนื้อหา ( IOC = Index of item objective congruence) แล้วประเมินผลเครื่องมือดังนี้

- ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์  
ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์  
ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์  
แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$\text{สูตรการหาค่า IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

โดยกำหนดให้

- IOC = ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบสอบถาม  
 $\sum R$  = ผลรวมของคะแนนการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ  
N = จำนวนกรรมการผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้





























```

GET
  FILE='F:\ความเชื่อมั่น (COVID-19) ฉบับที่ 2.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 A9 A10 A11 A12 A13 A14 A15 A16 A17 A18 A19 A20
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.

```

## Reliability

[DataSet1] F:\ความเชื่อมั่น (COVID-19) ฉบับที่ 2.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	20

## RELIABILITY

```

/VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 A9 A10 A11 A12 A13 A14 A15 A16
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

**Reliability**

[DataSet1] F:\ความเชื่อมั่น (COVID-19) ฉบับที่ 3.sav

**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.943	16

```

RELIABILITY
  /VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 A9 A10 A11 A12 A13 A14 A15 A16 A17 A18 A1
9 A20
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.

```

## Reliability

[DataSet1] F:\ความเชื่อมั่น (COVID-19) ฉบับที่ 4.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.964	20

```

GET
  FILE='F:\ความเชื่อมั่น ฉบับที่ 5.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 A9 A10
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.

```

## Reliability

[DataSet1] F:\ความเชื่อมั่น ฉบับที่ 5.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	.8
	Excluded <sup>a</sup>	3783	99.2
	Total	3813	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.963	10

ภาคผนวก ฉ

หนังสือเผยแพร่ผลงาน หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงาน



ที่ ศธ ๐๔๐๓๔.๗๕/๓๕๙

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
ถนนวชิรปราการ ตำบลบางปลาสร้อย  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ประเทศไทย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลงานทางวิชาการ

ด้วย นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการประเมินให้มี หรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

ขอเรียนว่า การดำเนินการรายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อยทางโรงเรียนเห็นว่า แนวทางการรายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ เป็นนวัตกรรมหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนโดยรวมได้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปศึกษาเป็นแนวทางการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

( นายประทีป ศรีรักษา )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี

โทร. ๐๓๘ - ๒๘๒๕๕๔ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร ๐๓๘ - ๒๘๖๗๐๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๐.๐๒๖/๑๑๔๑

โรงเรียนอนุบาลจันทบุรี  
๑๒๑๒/๑๐๑ ถนนท่าแฉลบ  
ตำบลตลาด อำเภอเมืองจันทบุรี  
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

ตามที่ นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

บัดนี้ ทางโรงเรียนอนุบาลจันทบุรี ได้รับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทางโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

( นายเดชา พูลวงศ์ )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทบุรี

โรงเรียนอนุบาลจันทบุรี  
โทร. ๐๓๙ - ๓๒๒๔๗๔





ที่ ศธ ๐๔๐๕๔.๑๓๒/๖๑๐

โรงเรียนอนุบาลตราด  
ถนนสันติสุข ตำบลบางพระ  
อำเภอเมือง จังหวัดตราด ๒๓๐๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

ตามที่ นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

บัดนี้ ทางโรงเรียนอนุบาลตราด ได้รับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทางโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

( นายสังคม จิตนาวสาร )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลตราด

โรงเรียนอนุบาลตราด  
โทร. ๐๓๙ - ๕๑๑๑๒๐  
โทรสาร ๐๓๙ - ๕๑๑๑๒๐



ที่ ศธ ๐๔๑๒๕.๑๔๙/๒๒๙

โรงเรียนอนุบาลระยอง  
ถนนท่าประดู่ อำเภอเมืองระยอง  
จังหวัดระยอง ๒๑๐๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

ตามที่ นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

บัดนี้ ทางโรงเรียนอนุบาลระยอง ได้รับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทางโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

( นายโอฬาร บุญมี )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลระยอง

โรงเรียนอนุบาลระยอง  
โทร. ๐๓๘ - ๖๑๙๑๗๖  
โทรสาร ๐๓๘ - ๖๑๘๘๐๕



ที่ ศธ ๐๔๐๕๗.๑๓๒๗/๓๑๑

โรงเรียนอนุบาลนครนายก  
ตำบลบ้านใหญ่ อำเภอเมืองนครนายก  
จังหวัดนครนายก ๒๖๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

ตามที่ นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

บัดนี้ ทางโรงเรียนอนุบาลนครนายก ได้รับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทางโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจำลอง เรืองศรีเจริญพร)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครนายก

โรงเรียนอนุบาลนครนายก  
โทร. ๐๓๗ - ๓๑๑๒๙๖  
โทรสาร ๐๓๗ - ๓๑๕๑๐๗



ที่ ศธ ๐๔๐๙๐.๑๔๓/๑๐๗

โรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี  
ถนนปราจีนบุรีอนุสรณ์ ตำบลหน้าเมือง  
อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

ตามที่ นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

บัดนี้ ทางโรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี ได้รับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทางโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวราตรี เทียนดำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี

โรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี

โทร. ๐๓๗ - ๒๑๑๐๖๗

โทรสาร ๐๓๗ - ๒๑๒๙๑๓

ที่ ศธ ๐๔๑๕๓.๐๖๕/๔๒๙



โรงเรียนอนุบาลวัดสระแก้ว  
ถนนสุวรรณศร ตำบลสระแก้ว  
อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว ๒๗๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

ตามที่ นายประทีป ศรีรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔

บัดนี้ ทางโรงเรียนอนุบาลวัดสระแก้ว ได้รับผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทางโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

( นายสนั่น มณีสิงห์ )

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดสระแก้ว

โรงเรียนอนุบาลวัดสระแก้ว

โทร. ๐๓๗ - ๒๔๑๔๙๐

โทรสาร ๐๓๗ - ๒๔๑๔๙๐

## ประวัติย่อผู้ประเมิน

ชื่อ - สกุล	นายประทีป ศรีรักษา
วัน เดือน ปีเกิด	2 ตุลาคม 2507
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	130 ตำบลหนองบอนแดง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2545 – 2548	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขาโพธิ์ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
พ.ศ. 2548 – 2559	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเนินพลับหวาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
พ.ศ. 2559 – ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2512 – 2515	ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองบอนแดง
พ.ศ. 2515 – 2517	ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนวัดหนองยาง
พ.ศ. 2517 – 2522	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านบึง
พ.ศ. 2523 – 2527	การศึกษาระดับบัณฑิต (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
พ.ศ. 2547	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก จ

ร่องรอยหลักฐานการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์  
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษา  
ชั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลชลบุรี ปีการศึกษา 2563-2564

โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน  
มีอาคารเพียงพอสำหรับนักเรียน





โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน  
มีอาคารเพียงพอสำหรับนักเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน  
มีอาคารเพียงพอสำหรับนักเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี มีมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างเคร่งครัด มีการติดตั้งเครื่องสแกนอุณหภูมิ มีเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือและจัดระบบการฆ่าเชื้อทุกประตูเข้า - ออก บริเวณโรงเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี มีมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างเคร่งครัด มีการติดตั้งเครื่องสแกนอุณหภูมิ มีเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือและจัดระบบการฆ่าเชื้อทุกประตูเข้า - ออก บริเวณโรงเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี มีการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชุมผู้ปกครองนักเรียน ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ และชี้แจงรายละเอียดให้กับทุกฝ่ายทราบ เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี มีการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชุมผู้ปกครองนักเรียน ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ และชี้แจงรายละเอียดให้กับทุกฝ่ายทราบ เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี มีการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชุมผู้ปกครองนักเรียน ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ และชี้แจงรายละเอียดให้กับทุกฝ่ายทราบ เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี มีการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชุมผู้ปกครองนักเรียน ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ และชี้แจงรายละเอียดให้กับทุกฝ่ายทราบ เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน





โรงเรียนอนุบาลชลบุรี มีการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชุมผู้ปกครองนักเรียน ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ และชี้แจงรายละเอียดให้กับทุกฝ่ายทราบ เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี มีการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชุมผู้ปกครองนักเรียน ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ และชี้แจงรายละเอียดให้กับทุกฝ่ายทราบ เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดการเรียนการสอนออนไลน์ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563



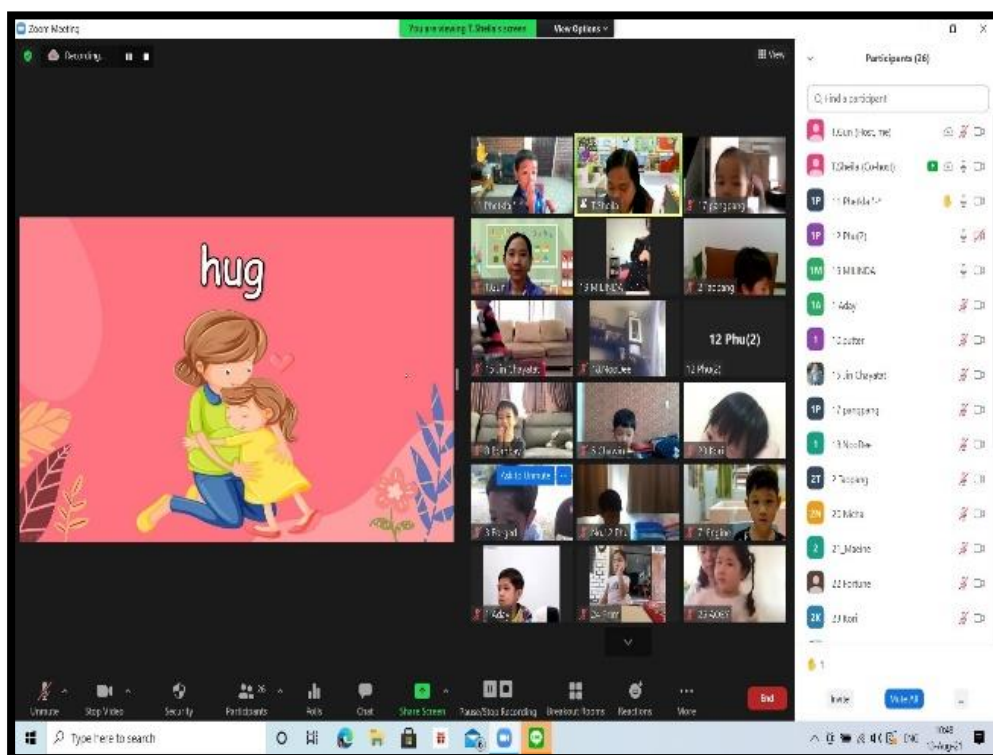
โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดการเรียนการสอนออนไลน์ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563



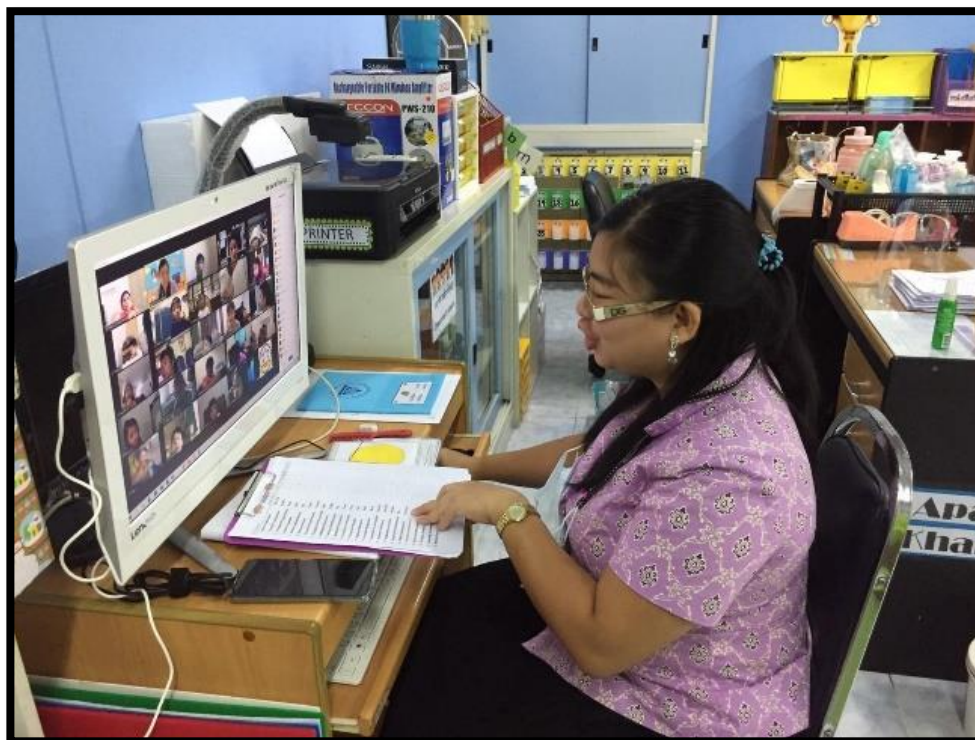
โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดการเรียนการสอนออนไลน์ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดการเรียนการสอนออนไลน์ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จัดการเรียนการสอนออนไลน์ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ได้รับการนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในช่วงการแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากนายเต็ม เสืออ่วม  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 และคณะ





โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ได้รับการนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในช่วงการแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากดร.ดารณี กิริติปกรณ  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 และคณะ



โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ได้รับการนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในช่วงการแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากดร.ดารณี กิริติปกรณ  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 และคณะ

