

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

นางจำเริญ สีมาร์ตัน

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก
สวนกุหลาบ มหามงคล
ผู้วิจัย นางจำเริญ สีมารัตน์
ปีที่วิจัย 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล 2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล 3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล และ 4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ครูผู้สอน 67 คน บุคลากรทางการศึกษา 2 คน รวม 73 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 250 คน และนักเรียน จำนวน 250 คน รวมทั้งสิ้น 586 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 715 คน โดยใช้เกณฑ์ขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามตาราง Krejcie and Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมิน จำนวน 7 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.95-0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีความสอดคล้องสูงสุด วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการโครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนจากแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้ และรายการโครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอสูงสุด คือ ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ รองลงมา 2 ลำดับ คือ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด กิจกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน รองลงมา 2 ลำดับ คือ กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน และกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่า

4.1 นักเรียนทุกระดับชั้น ร้อยละ 100 ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

4.2 แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 100 มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้

4.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม ของปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของจำนวนผู้เรียนสูงกว่าร้อยละ 80 ทุกระดับชั้น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีผลประเมินระดับสูงสุด คือ รายการนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการนักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ในการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และรายการนักเรียนมีความกล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

4.4 นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยได้เชิญปราชญ์ชาวบ้านมาสอน ตลอดจนพานักเรียนทุกระดับชั้นไปบ้านศาลาดินเพื่อศึกษาศิลปะ การทำอาหารและขนมไทย ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.5 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ให้ข้อมูลที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ตามลำดับ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจาก ผศ.ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ดร.ฐิตาภรณ์ เพ็ญหนู ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธ์าราม (ปี นรัตนราษฎร์) ดร.สุทธิวัฒน์ มากมี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองเสือ (เรื่องวิทยานุกูล) ดร.ธนภุต ธรรมวณิชย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลวัน นายเอศรา แสนกันคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์) กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญและให้คำปรึกษาคำแนะนำการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในทุกขั้นตอน เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้ประเมินกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ทุกคนที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

ขอขอบคุณ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน นักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมทามงคลทุกคน ที่ให้ความสะดวก และความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำรายงานการประเมินโครงการครั้งนี้

ขอขอบคุณครอบครัว พี่ น้อง เพื่อนที่ให้อกำลังใจในการประเมินโครงการครั้งนี้จนสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้จะมีคุณค่าและมีประโยชน์ในการนำไปพัฒนาการทำงานเพื่อประโยชน์ของตนเอง ส่วนรวม และประเทศชาติ จึงขอมอบส่วนดีทั้งหมดให้แก่คณาจารย์และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาจนทำให้ผลงานวิชาการนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง

จำเริญ สีมาร์ตัน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่	
1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	3
1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	4
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	8
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 บริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้.....	9
2.2 แนวคิดการประเมินโครงการ.....	14
2.3 รูปแบบการประเมินแบบ ซิปป์โมเดล CIPP Model.....	16
2.4 แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา.....	20
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
2.6 กรอบแนวคิดการในการวิจัย.....	38
3 วิธีการประเมินโครงการ.....	39
3.1 วิธีการประเมินโครงการ.....	39
3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน.....	40
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51

บทที่	หน้า
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
3.6 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ.....	55
4 ผลการประเมินโครงการ.....	58
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....	59
ตอนที่ 2 ผลการประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล.....	59
ตอนที่ 3 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	61
ตอนที่ 4 ผลการประเมินกระบวนการ ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	68
ตอนที่ 5 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	77
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	92
5.1 สรุปผลการประเมินโครงการ.....	95
5.2 อภิปรายผล.....	99
5.3 การนำผลการประเมินไปใช้.....	104
5.4 ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป.....	105
บรรณานุกรม.....	106
ภาคผนวก.....	112
ภาคผนวก ก ผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	113
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ.....	125
ภาคผนวก ค แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	162
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC).....	181
ภาคผนวก จ ผลการหาค่าความเที่ยง.....	210

	หน้า
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	221
ภาคผนวก ช ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้.....	224
ภาคผนวก ซ หนังสือเผยแพร่และตอบรับผลงานทางวิชาการ.....	236
ประวัติผู้เขียน.....	260

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	กิจกรรม และวิธีดำเนินงานของโครงการ ปีการศึกษา 2564.....	11
2.2	รายละเอียดการใช้งบประมาณ (ขอถัวจ่ายทุกรายการ) ปีการศึกษา 2564.....	13
3.1	กรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล	55
4.1	ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ.....	59
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสอดคล้อง และผลการประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N = 73).....	60
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ และผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N = 73).....	62
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ และผลการประเมิน ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N= 73).....	63
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการการปฏิบัติและผลการประเมินกระบวนการ ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล(N = 73).....	68
4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล(กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน)(N = 73).....	69
4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ) (N = 73).....	71
4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และการประเมิน กระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน)(N = 73).....	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น) (N = 73).....	75
4.10	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2564 ของนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นรายชั้น	78
4.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N = 73) (ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน).....	79
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	81
4.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N= 13).....	82
4.14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจและผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N= 250).....	85
4.15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N = 250).....	88
ผ 1	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	183
ผ 2	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ปัจจัยเบื้องต้น (ด้านบุคลากร)ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	185

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ผ 3	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านกระบวนการ (กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	189
ผ 4	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ).....	191
ผ 5	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน).....	193
ผ 6	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น).....	195
ผ 7	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน).....	197
ผ 8	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ประสิทธิภาพความพึงพอใจของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน).....	198
ผ 9	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ประสิทธิภาพความพึงพอใจของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน).....	202
ผ 10	ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ประสิทธิภาพความพึงพอใจของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ความพึงพอใจของนักเรียน).....	206

สารบัญภาพ

รูปภาพที่		หน้า
2.1	ภาพกรอบแนวคิดในการวิจัย	38
ผ.1	ภาพการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล.....	225
ผ.2	ภาพการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน โรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	229
ผ.3	ภาพการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระโรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล.....	232
ผ.4	ภาพทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล.....	234
ผ.5	ภาพแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	235
ผ.6	เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่าน Facebook Fanpage โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล.....	258
ผ.7	เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านเพจเครือข่าย ประชาสัมพันธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.....	259

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ

การศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อเป็นทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันระบบการศึกษา ได้มีการเปลี่ยนแปลง พัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้า การศึกษาจึงกลายเป็นหัวใจหลักที่สำคัญ และเป็นการเตรียมพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาความพร้อมของคุณภาพชีวิตทั้งต่อตนเอง ครอบครัว และชุมชน สิ่งแวดล้อม โรงเรียน สังคมบ้านเมืองและประเทศชาติซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) กล่าวว่าการยกระดับคุณภาพการศึกษา สู่ความเป็นเลิศในทุกระดับและยกระดับการเรียนรู้โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กปรับระบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพครูทั้ง ระบบรวมทั้งการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และพัฒนาระบบทวิภาคี หรือสหกิจศึกษาให้เอื้อต่อการเตรียมคนที่มีทักษะให้พร้อมเข้าสู่ ตลาดแรงงาน นอกจากนี้ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ สำนักงานয়กรรัฐมนตรี, 2560-2564)

การที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ การที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้นั้นแหล่งการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 25 กล่าวว่ารัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงาน และการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอด ชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์การศึกษา และนันทนาการ และแหล่ง การเรียนรู้อื่นอย่างพอเพียง และมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงจำเป็นต้องอย่างหนึ่งที่พัฒนา สถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ได้ภายในโรงเรียน เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้จากประสบการณ์ จริงปฏิบัติจริง และเกิดความใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การเรียนรู้ในปัจจุบันหากใช้กระบวนการเรียนการสอน ในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวจะไม่สามารถพัฒนากรอบแนวคิดได้ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553)

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เปิดทำการสอนครั้งแรกเมื่อ วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2541 ด้วยสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระราชดำริให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจัดตั้ง โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นโรงเรียนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีอำนาจหน้าที่จัดทำนโยบายแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น วิเคราะห์ การจัดตั้งงบประมาณของโรงเรียน และจัดสรรงบประมาณที่ได้รับมาพัฒนาและบริหารจัดการโรงเรียนทั้งระบบ ภายใต้การกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีพัฒนาหลักสูตรร่วมกันทั้งโรงเรียนการกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์ วิจัย รวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในโรงเรียน ประสาน ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัด และพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กับหลากหลายองค์กรทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมองค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดำเนินการประสานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาการปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้รวมถึง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีของโรงเรียน (โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล, 2564)

ปัจจุบันโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีอาคารเรียนและอาคารประกอบเพียงพอกับการใช้งานโดยโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีนักเรียนทั้งสิ้นจำนวน 1,797 คน มีจำนวน 48 ห้องเรียน มีอาคารเรียนจำนวน 6 อาคาร เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล เช่น ครู เพื่อนในห้องเรียนเพื่อนต่างห้องเรียน บุคลากรภายในโรงเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น แหล่งเรียนรู้ที่เป็นอาคารสถานที่ และสิ่งก่อสร้าง ได้แก่ โรงอาหาร ห้องน้ำ ห้องเรียน เป็นต้น แหล่งเรียนรู้ที่เป็นแหล่งวิชาการ ทั้งภายในห้องเรียน และนอกห้องเรียนจัดสภาพภูมิทัศน์ที่ร่มรื่นสวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้และเป็นแหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ห้องจัดรายการเช้าวันที่ พสม. ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ-ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องศาสตร์พระราชา ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ และศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน ห้องเรียน 8 กลุ่มสาระ ห้อง PLC ระดับชั้น เป็นต้น แหล่งเรียนรู้ที่เป็นสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สวนเกษตร สวนหน้าโรงเรียน ลานน้ำพุ สวนหย่อมประติมากรรมลอยตัวสัตว์จุฬาภรณ สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอล เป็นต้น โรงเรียนจึงได้กำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีตามยุทธศาสตร์

การพัฒนาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านวิชาการได้ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญควบคู่กับการพัฒนาสถานศึกษาสามารถยกระดับความ เชื่อมั่นและศรัทธาได้ด้วยการปรับสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมรูปธรรมหรือทางกายภาพจาก การมีอาคารที่สว่างงามมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม สะอาดเรียบร้อยมีระบบสื่อสาร และแสดงถึงการทำงาน อย่างเป็นระบบ และมีเว็บไซต์ที่เชื่อถือได้

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ขึ้น เพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้เกิดผลดีด้านต่าง ๆ ตามมา และได้มีการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนางาน อาคารสถานที่อย่างต่อเนื่องอันจะส่งผลให้เกิดคุณภาพต่อโรงเรียน นักเรียน และเกิดประโยชน์กับ ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เกิดความยั่งยืนต่อไป

จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าวข้างต้นเพื่อให้การดำเนินงานเกิดการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จึงมี ความสนใจที่จะประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้ ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ของ สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D. L, 2003) CIPP Model ของ Danail L. Stufflebeam, Gullickson & Wingate, 2002 ; Stufflebeam & Shinkfield, 2007) มาเป็นกรอบการประเมิน ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับนำมาปรับปรุงการ ดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

- 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
- 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล
- 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล

1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้โมเดล CIPP Model ของ Danail L. Stufflebeam, Gullickson & Wingate, 2002 ; Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ได้แก่ บริบท (Context evaluation) ปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) กระบวนการ (Process evaluation) และผลผลิต (Product evaluation) มีขอบเขตการประเมินประกอบด้วย ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา ขอบเขต ด้านระยะเวลา มีขอบเขตการประเมิน 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1.3.1 การประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินบริบท (Context evaluation) ของโครงการ ได้แก่ การประเมินความสอดคล้องของโครงการ กับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล หลักการ และเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

2) ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 4 ครูผู้สอน จำนวน 71 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

3) ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

1.3.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) ของโครงการ ได้แก่ เหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ ของบุคลากร สื่อและวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ งบประมาณ และการบริหารจัดการ

2) ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 71 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

3) ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ ของบุคลากร สื่อและวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ งบประมาณ และการบริหารจัดการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

1.3.3 การประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินกระบวนการ (Process evaluation) ของโครงการ ได้แก่ การประเมิน การปฏิบัติงานของกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2) ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 71 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

3) ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ระดับการปฏิบัติงานของ กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

1.3.4 การประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินผลผลิต (Product evaluation) ของโครงการ ได้แก่ การประเมินการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และความพึงพอใจของ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

2) ขอบเขตด้านประชากร

2.1) ประชากรในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 71 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

2.2) ประชากร และกลุ่มตัวอย่างในการประเมินความพึงพอใจ คือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 250 คน ได้มาโดยใช้เกณฑ์ขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามตาราง Krejcie and Morgan (1797) และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 250 คน ซึ่งเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่สุ่มได้ รวมทั้งหมด 513 คน

3) ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

1.3.5 ขอบเขตระยะเวลาการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นการประเมินโครงการในปีการศึกษา 2564 (1 พฤษภาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565)

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

1) โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมที่ทางโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ดำเนินการเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ โดยการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในห้องเรียน และนอกห้องเรียน จัดภูมิทัศน์ที่ร่มรื่นสวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2) การประเมินโครงการ หมายถึง การตัดสินใจดำเนินงานของโครงการโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นการประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย

2.1) ประเมินบริบทของโครงการ (Context evaluation) หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของโครงการ กับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

2.2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ (Input evaluation) หมายถึง
การประเมินความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ ของบุคลากร สื่อและวัสดุอุปกรณ์
อาคารสถานที่ งบประมาณ และ การบริหารจัดการ

2.3) ประเมินกระบวนการของโครงการ(Process evaluation) หมายถึง
การประเมินการปฏิบัติงานของ กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่ม
สาระกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.4) ประเมินผลผลิต (Product evaluation) หมายถึง การประเมินการเรียนรู้
ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ของผู้เรียน การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และความพึงพอใจของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

2.4.1) การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และ
ภายนอกสถานศึกษา หมายถึง การที่นักเรียนได้เรียนรู้ภายในห้องเรียน ภายนอกห้องเรียน และ
การไปทัศนศึกษาของสถานศึกษา

2.4.2) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ
เหมาะสำหรับการเรียนรู้ หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระได้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน ห้องเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

2.4.3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ 8 ประการ และมีความกล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น
ประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ในการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้ มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้
มีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้าน มีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ การเสริมทักษะจากแหล่ง
เรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นรับความรู้ในการใช้แหล่งเรียนรู้ตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การรักษา
ความสะอาด และการอนุรักษ์

2.4.4) การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง
สถานศึกษาได้เชิญปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้กับนักเรียน ตลอดจนไปศึกษาบริบทรอบ ๆ
สถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนเกิดความภูมิใจและสืบสานมรดกทางวัฒนธรรม

2.4.5) ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับของความรู้้นึกคิด และ พฤติกรรมที่
แสดงออกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ต่อโครงการ
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการโรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ปีการศึกษา 2564
- 4) ครู หมายถึง ครูผู้สอน ทั้งหมดของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
- 5) บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ ของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
- 6) นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564
- 7) คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 13 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน กรรมการ จำนวน 1 คน ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 1 คน ผู้แทนชุมชน จำนวน 1 คน ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 1 คน ผู้แทนองค์กรศาสนา จำนวน 2 คน ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน (ไม่รวมผู้แทนครู และผู้บริหารสถานศึกษา)
- 8) ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
- 9) เกณฑ์การประเมิน หมายถึง ระดับการยอมรับการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยใช้ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงผลการดำเนินการโครงการของสถานศึกษา 4 ด้าน คือด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ
2. ผลการประเมินโครงการเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนา และปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมต่อไป
3. ผลที่ได้จากการประเมินโครงการจะเป็นพื้นฐานข้อมูลสำหรับการประเมินโครงการ ในลักษณะใกล้เคียงกันของสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ประเมินได้อาศัยแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยดังนี้

- 2.1 บริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 2.2 แนวคิดการประเมินโครงการ
- 2.3 รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้โมเดล (CIPP Model)
- 2.4 แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดการในการวิจัย

2.1 บริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

หลักการและเหตุผล

ตามกลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพผู้เรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในการเรียนรู้ และการจัดการศึกษา ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของครูที่สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ที่ 6 สร้างนวัตกรรมรูปแบบบริหารจัดการที่บูรณาการจากการทำงานตามข้อตกลงของสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ตัวชี้วัดที่ 11 สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้งานบริหารวิชาการ งานที่ 5 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ซึ่งโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐมเขต 2 เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ดำเนินตามแนวพระราชดำริ ครูผู้สอน จำนวน 71 คน บุคลากรทางการศึกษา เจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน นักเรียนอนุบาล 2 ถึงประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1,800 คน โรงเรียนเห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาจึงได้จัดทำโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยใช้เทคนิคการจัดประสบการณ์อย่างหลากหลาย และจากบุคคลที่เป็นภูมิปัญญาในท้องถิ่นผ่านกระบวนการโดยการศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่น จัดกิจกรรมพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน กิจกรรมทัศนศึกษา (แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน) กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งภูมิปัญญาเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในห้องเรียน และนอกห้องเรียนของโรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
2. เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
4. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

เป้าหมาย

- 1) เชิงปริมาณ (ผลผลิต)
 1. นักเรียนร้อยละ 100 ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา
 2. แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 100 มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้
 3. นักเรียนร้อยละ 80 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีเยี่ยม
 4. นักเรียนร้อยละ 80 ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น
 5. ผู้เกี่ยวข้อง ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ
- 2) เชิงคุณภาพ
 1. ห้องเรียนเป็นสถานที่สนับสนุนการเรียนการสอนได้ตรงกับความต้องการของครู และนักเรียน
 2. แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้
 3. นักเรียนมีประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และนอกสถานศึกษา
 4. นักเรียนมีประสบการณ์ตรงจากการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
 5. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 2.1 กิจกรรมและวิธีดำเนินงานของโครงการ ปีการศึกษา 2564

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	<p>ขั้นเตรียมการ (P)</p> <p>1.1 ประชุมคณะทำงาน เพื่อ ทบทวนมาตรฐานการศึกษา และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ในปีที่ผ่านมา</p> <p>1.2 แต่งตั้งคณะทำงาน</p>	<p>พฤษภาคม</p> <p>2564</p>	<p>หัวหน้างาน</p> <p>4 ฝ่ายและคณะครู</p>	<p>ดำเนินการเสร็จสิ้น</p> <p>ตามกำหนดและ</p> <p>มีการพัฒนา</p> <p>ต่อเนื่อง</p>
2	<p>ขั้นดำเนินการตามแผน(D)</p> <p>2.1 ดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาโดย ขับเคลื่อนโครงการ/ กิจกรรม ตามวงจร PDCA</p> <p>1) กิจกรรมสร้างสรรค์ห้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน <p>2) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่ กลุ่มสาระ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำป้ายนิเทศ <p>3) กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภายนอกโรงเรียน</p> <p>4) กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น</p>	<p>พฤษภาคม</p> <p>2564 –</p> <p>มีนาคม 2565</p>	<p>คณะครูทุกคน</p> <p>หัวหน้าสายชั้น</p> <p>หัวหน้ากลุ่มสาระ</p> <p>การเรียนรู้</p> <p>ซีริมิตต์ บางเขม็ด</p> <p>อดิศร กลิ่นถ่อศีล</p>	

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
3.	ขั้นตรวจสอบและประเมินผล (C) 3.1 ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา •ประเมินและตรวจสอบทั้ง ระดับบุคคลและระดับโรงเรียน 3.2 ติดตามผลการดำเนินงาน • รายงานโครงการ • ประเมินโครงการ	มีนาคม 2565	ชิริमितต์ บางเขม็ด และคณะ	ดำเนินการเสร็จสิ้น ตามกำหนดและ มีการพัฒนา ต่อเนื่อง
4	ขั้นการนำผลการประเมินมา ปรับปรุง(A) นำผลไปปรับปรุง พัฒนา ต่อเนื่อง	มีนาคม 2565	นายอดิศร กลิ่นถือศีล และคณะ	ดำเนินการเสร็จสิ้น ตามกำหนดและ มีการพัฒนา ต่อเนื่อง

ระยะเวลาดำเนินโครงการ เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ.2565

งบประมาณ.....200,000.....บาท

(/) เงินอุดหนุน (ค่าจัดการเรียนการสอน) จำนวน.....200,000.....บาท

() เงินอุดหนุน (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) จำนวน.....บาท

() เงินรายได้สถานศึกษา จำนวน.....บาท

() อื่น ๆ (ระบุ)..... จำนวน.....บาท

ตารางที่ 2.2 รายละเอียดการใช้งบประมาณ (ถัวจ่ายทุกรายการ) ปีการศึกษา 2564

กิจกรรมและรายละเอียด การใช้งบประมาณ	งบประมาณจำแนกตามรายการ					รวม งบประมาณ
	งบ บุคลากร	งบดำเนินงาน			งบลงทุน	
		ตอบแทน	ใช้ สอย	วัสดุ		
1. กิจกรรมสร้างสรรค์ ห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศใน ห้องเรียน				30,000		30,000
- อุปกรณ์สนับสนุนการ สอนในห้องเรียน				46,000		46,000
2. กิจกรรมพัฒนาแหล่ง เรียนรู้คู่มุ่มสาระ - จัดทำป้ายนิเทศ				84,000		84,000
3. กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภายนอก						
4. กิจกรรมส่งเสริมการใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น		10,000		30,000		40,000
รวมทั้งสิ้น		10,000		190,000		200,000

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

1. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

1. นักเรียนร้อยละ 100 ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา
2. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 100 มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้
3. นักเรียนร้อยละ 80 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีเยี่ยม
4. นักเรียนร้อยละ 80 ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

2. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

- สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้

- นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีเยี่ยม

- นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

- ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

กลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับผลประโยชน์

1) นักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

2) ครูโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

การประเมินผลโครงการ

(✓) แบบสอบถาม

(✓) แบบประเมินโครงการตามรูปแบบ ชิปปี้โมเดล CIPP Model

(✓) รายงานการประเมินตนเอง ด้านผู้เรียน

(✓) รายงานการประเมินตนเอง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน

- นักเรียนได้เรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น

- ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้

- โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.2 แนวคิดการประเมินโครงการ

โครงการมีความสำคัญและเกี่ยวข้องทุกหน่วยงานจึงมีการประเมินโครงการมากกว่าการประเมินสิ่งอื่นๆ ทั้งประเมินตามความรับผิดชอบของบุคคลหรือหน่วยงานเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อให้เข้าใจถึงความหมายของการประเมินโครงการ ความสำคัญของการประเมินโครงการกระบวนการประเมินโครงการรูปแบบของการประเมินโครงการมีรายละเอียดดังนี้

สมนึก ภัททิยธนี (2556) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลทางการศึกษา หมายถึง การตัดสินใจหรือวินิจฉัยสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดผลทางการศึกษาโดยอาศัยเกณฑ์การพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่ง

ทัศน์พล เรืองศิริ (2559) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการตัดสินใจคุณค่าของการบริหารจัดการโครงการโดยการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ เพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่เพียงใดมีปัญหา หรืออุปสรรคอย่างไร เพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงโครงการ

Stufflebeam & Shinkfield (2007) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายการวางแผนการดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

จากแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการประเมินโครงการที่กล่าวถึงข้างต้นสรุปได้ว่าการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการหรือการใช้วิธีการทางวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอย่างมีรูปแบบและเป็นระบบเพื่อให้ผู้บริหารโครงการนำไปสู่การตัดสินใจว่าการดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จมีประสิทธิภาพเพียงใดควรดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงอย่างไร

Mitzel (1982) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อบริหารข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

Rossi & Freeman (1982) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสีย หรือข้อจำกัดของโครงการเพื่อการตัดสินใจใน

การสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

สุพักตร์ พิบูลย์ (2557) ได้กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในกระบวนการตัดสินใจเพื่อพัฒนางานที่ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในการกำหนดนโยบายหรือทิศทางการดำเนินการขององค์กรที่เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติลดความเสี่ยงการเกิดปัญหาอุปสรรค

และความล้มเหลว การดำเนินกิจกรรมโครงการจะทำให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยของงานเพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยกระดับคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการความก้าวหน้าปัญหาอุปสรรคความสำเร็จของโครงการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นที่ไปตามทิศทางที่กำหนดและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปี้โมเดล CIPP Model

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam , 2007, pp 128) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจคำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process, และ Product สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่าการประเมินกระบวนการของการบรรยาย การเก็บ ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทของ การประเมิน และลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP)

ประเภทของการประเมิน ลักษณะการตัดสินใจ

1. ประเมินภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) เลือก/ปรับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เลือกแบบ/กิจกรรม/ปรับเปลี่ยนปัจจัยเบื้องต้น
3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ปรับปรุงแนวทาง หรือกระบวนการทำงาน
4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ปรับปรุง/ขยาย/ล้มเลิก/ยุติโครงการแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่

แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยงาน หรือไม่เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

4.2 ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเหมาะสมหรือไม่โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดหมายของโครงการหรือไม่เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้ และเหมาะสมเพียงใด

4.3 ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใดเกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัว หรือไม่อย่างไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วยซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆ เช่น เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

รัตนะ บัวสนธิ์ (2556) กล่าวถึง รูปแบบการประเมิน CIPPEST คือ ส่วนปรับขยายรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) โดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่จะเห็นว่า มิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน จากการขยายการประเมินผลผลิตตามรูปแบบการประเมิน CIPP เดิมนั้นแท้ที่จริง คือ การประเมินในส่วนที่สตัพเฟิลบิม เรียกว่า "ผลลัพธ์" (Outcomes) ของโครงการนั่นเอง เพียงแต่เป็นการจำแนกและตั้งคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการประเมิน CIPPEST ไปใช้จึงยังคงมีลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ที่กล่าวผ่านมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณค่าของรูปแบบการประเมินทั้งที่เป็น การประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม

พิสนุ พงศ์ศรี (2556) ได้กล่าวว่า สตัพเฟิลบิม ได้พัฒนาของรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (CIPP Model) โดยใช้กระบวนการในการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้ประเมินจะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการเลือกต่างๆ ของผู้บริหารที่ เรียกว่า รูปแบบการประเมิน CIPP (Context In Process Product Evaluation) ตั้งแต่ปี ค.ศ.1965

ซึ่งมีการปรับปรุงไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งในปี ค.ศ.2003 สามารถนำมาใช้กับการประเมินโครงการ แผนบุคลากรผลิตภัณฑ์องค์การ และระบบต่าง ๆ ได้โดยมีวิธีใช้การเชิงระบบการใช้รูปแบบ การประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้นจะต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่ม ทำงานขณะดำเนินงาน และการประเมินหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว

รูปแบบการประเมิน CIPP แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับการพัฒนาการของ โครงการได้ 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนการดำเนินงานการประเมินในช่วงนี้เพื่อเป็นการวางแผนเป็นกำหนด วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินการในการจัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจจะเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตรซึ่งจะ ทำการประเมินใน 2 ส่วนด้วยกัน คือ

1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบทนั้นเป็น การประเมินความต้องการที่จำเป็นเพื่อกำหนดการดำเนินงานโดยประเมินสภาพเศรษฐกิจสังคม การเมืองตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นวิธีการประเมินจะใช้การบรรยาย และ เปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวังของบริบทสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับ ที่เป็นจริงรวมถึงการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริง และสิ่งที่คาดหวัง ดังกล่าว

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบด้านความ พร้อมของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการทั้งปริมาณ และคุณภาพตลอดจนระบบบริหารจัดการ ที่วางแผนไว้เพื่อวิเคราะห์ และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดเพื่อที่จะทำการดำเนินงานบรรลุ วัตถุประสงค์ภายใต้ของทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดวิธีการประเมินใช้บรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากร ที่มีอยู่รวมทั้งกลยุทธ์และกระบวนการในการดำเนินงานที่เป็นไปได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมิน กระบวนการเพื่อศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการอันเป็น สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้เพื่อจัดหาสารสนเทศมาปรับปรุงการดำเนิน โครงการได้อย่างทันท่วงที

3.การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการ เพื่อที่จะตอบคำถามให้ได้ว่าโครงการได้ประสบความสำเร็จตามที่วางแผนไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่คุ้มค่าหรือไม่การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการนี้จะพิจารณา ผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการในทุก ๆ ด้านซึ่งมักจะใช้เทคนิคในการติดตามผลหรือประเมินด้วย การติดตามหลังโครงการเสร็จ หรือการศึกษาย้อนรอย (Follow Up Study หรือ Tracer Study) ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะคง ปรับ ขยาย โครงการหรือควรหยุดโครงการตามเวลาที่กำหนด หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ เป็นต้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวว่า สตีฟเฟิลปีม ได้ให้คำนิยาม “การประเมิน” ไว้ดังนี้ การประเมิน คือ กระบวนการของการระบุ หรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการรวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บนั้นมาทำเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไปจากคำนิยามนั้น มีสาระสำคัญที่สามารถนำมาขยายความเป็นข้อๆได้ดังนี้

1. การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง การดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรด้วย
2. กระบวนการประเมินจะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
3. กระบวนการประเมินมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้หรือระบุหรือบ่งชี้ไว้
4. กระบวนการประเมินต้องมีการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจัดทำเป็นสารสนเทศ
5. สารสนเทศที่ได้มานั้นต้องมีความหมายและมีประโยชน์
6. สารสนเทศดังกล่าวนั้นต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อประกอบใช้ในการตัดสินใจ การกำหนดทางเลือกใหม่ หรือแนวทางดำเนินการใด ๆ ต่อไป

การประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุดโดยเฉพาะการประเมินโครงการต่าง ๆ เพราะเป็นการประเมินที่ให้สารสนเทศที่ครอบคลุมและมีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วยการนำรูปแบบการประเมินนี้ไปใช้โดยไม่ครบขั้นตอนด้วยการตัดสินใจประเมินบริบทออกไปทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลง และมีผลต่อการตัดสินใจได้สำหรับรูปแบบ การประเมินแบบนี้ ดังรูปแบบความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้

ในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผู้ประเมินยึดหลักการประเมินรูปแบบของชิป (CIPP Model) มาเป็นแนวทางในการประเมินโดยจะประเมินทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context Evaluation)
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

เนื่องจากรูปแบบชิป (CIPP Model) นั้นสามารถประเมินได้อย่างละเอียดทำให้การประเมินมีความสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์มีความครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบันนำมาใช้สะดวกตรงตามความต้องการที่จะช่วยให้สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพสร้างความมั่นใจบนรากฐานของหลักวิชา หลักฐานข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ซึ่งมีกระบวนการวิเคราะห์ ประมวลผล นำไปใช้ในการวางแผนดำเนินงานประกอบการตัดสินใจซึ่งนำไปสู่การพัฒนาแนวคิด และการสร้างทางเลือกใหม่ ๆ ในการดำเนินงาน

จากแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ CIPP Model ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบการประเมินโครงการอย่างครอบคลุมทุกด้าน ตั้งแต่ด้านด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์ จึงจะทำให้โครงการนั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

2.4 แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา

แหล่งเรียนรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนการสอนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้แล้วยังเป็นการส่งเสริมให้ครูได้นำแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกโรงเรียนมาใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลายในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่เน้นการจัดการศึกษาตามสภาพจริงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกับการเรียนรู้จากธรรมชาติการเรียนรู้จากการปฏิบัติ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของ แหล่งเรียนรู้ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ประเภทของแหล่งเรียนรู้ประโยชน์ของแหล่งเรียนรู้มีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของแหล่งเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2544) ให้ความหมายแหล่งเรียนรู้ว่า หมายถึง สื่อที่อยู่รอบตัวเราที่ผู้เรียนและผู้สอนสามารถใช้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง เช่น สื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่น ชุมชนและแหล่งอื่น ๆ

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ (2545) ได้กำหนดความหมายไว้ว่า หมายถึง "แหล่ง" หรือ "ที่รวม" เป็นสถานที่ ศูนย์รวมที่ประกอบด้วยข้อมูลข่าวสารความรู้ และกิจกรรมที่มีกระบวนการเรียนรู้หรือกระบวนการเรียนการสอนที่มีครูเป็นผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ กำหนดเวลาเกิดการเรียนรู้ยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการและความพร้อมของผู้เรียนการประเมินและการวัดผลการเรียนมีลักษณะเฉพาะสร้างขึ้นให้เหมาะสมกับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องไม่จำเป็นต้องเป็นแบบเดียวกับการประเมินผลในชั้นเรียน

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศและประสบการณ์ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียน ใฝ่รู้แสวงหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวางและต่อเนื่องเพื่อเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนและเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ซึ่งแบ่งออกได้เป็นแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน เช่น สวนพฤกษศาสตร์ ห้องสมุด มุมความรู้ต่าง ๆ เป็นต้น และแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น เช่น พิพิธภัณฑ์ วัด หอสมุดแห่งชาติ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

เทวิน ธรรมลังกา (2555) ได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ว่า หมายถึง บุคคล สถานที่ หรือสิ่งแวดล้อมรอบตัวที่ครูและนักเรียนสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นความรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน

โดยทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองและเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

จิราภรณ์ ขยัน (2558) ได้สรุปว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง สถานที่หรือแหล่งข้อมูลความรู้ทางวิชาการที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยจากแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกห้องเรียนจากแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นตามธรรมชาติ จากภูมิปัญญาท้องถิ่นภายในชุมชน เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมศักดิ์ ทองสมุทร (2558) ได้สรุปว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง สถานที่หรือแหล่งข้อมูลข่าวสาร องค์ความรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณค่าต่อการศึกษาและแหล่งวิทยาการสามารถสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนและบุคคลต่าง ๆ อันจะนำไปพัฒนาตนตามศักยภาพตลอดจนความรู้นั้นสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และถ่ายทอดประสบการณ์ที่ได้รับจากแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้อื่นได้

จิระพล พุกกัน (2559) ได้กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้เป็นแหล่งที่ให้ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อขยายประสบการณ์ของผู้เรียน และเชื่อมโยงสู่การใช้ในชีวิตประจำวันนักเรียนอาจเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนตามกระบวนการเรียนการสอน หรือเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ

พิมพ์พิมล คงจินดา (2560) สรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้ คือ ข้อมูล ข่าวสาร สถานที่แหล่งรวบรวมข้อมูล บุคคล สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ที่สามารถใช้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์กับผู้เรียนรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องนำไปสู่การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้แบบยั่งยืน

ศิริญาญ์ เลียบคง (2560) ได้กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง บุคคล หรือสถานที่ ที่เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ วิทยาการ และนวัตกรรมความรู้ที่สนับสนุนผู้เรียนให้ใฝ่เรียนใฝ่รู้ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เกิดประสบการณ์จากกระบวนการเรียนรู้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้โดยที่สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง สามารถพัฒนาตนเองตามความสนใจอย่างเต็มตามศักยภาพ

ญาณิศา ดวงสีทอง (2561) ได้สรุปไว้ว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง สภาพแวดล้อมทุกอย่างภายในโรงเรียนทั้งอาคารสถานที่แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านวิชาการ และด้านสนับสนุนวิชาการรวมถึงผู้บริหาร ครู และนักเรียนทั้งวัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรการศึกษาแกนกลางเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาหากแต่โลกที่เปลี่ยนแปลงไปจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคของข้อมูลข่าวสารความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนจึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนโดยเน้นที่องค์

ความรู้ทักษะความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะที่เกิดกับผู้เรียนให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสังคมยุคปัจจุบันได้ การเรียนรู้ยุคปัจจุบันจึงไม่จำเป็นต้องเรียนในห้องเรียนเท่านั้นแต่ต้องมีการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และนอกห้องเรียนและที่สำคัญต้องสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้

อรรถวิจัน ตูยาสัย (2561) ได้สรุปไว้ว่า แหล่งเรียนรู้เป็นแหล่งที่ให้ข้อมูลข่าวสารความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ กับผู้เรียนเป็นแหล่งส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนเกิดการใฝ่รู้ ใฝ่เรียนซึ่งอาจเป็นที่อยู่ในโรงเรียน และในชุมชน หรือสภาพแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนบุคคลสำคัญในชุมชน ขนบธรรมเนียมประเพณีวิถีชีวิตที่ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

วัฒน ลาพิงค์ (2562) ได้สรุปไว้ว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง บุคคล สถานที่ ข้อมูล ข่าวสาร แหล่งเรียนรู้ วัสดุสิ่งของต่างที่มีอยู่ในโรงเรียนหรือท้องถิ่นซึ่งอาจเกิดจากธรรมชาติ หรือที่มนุษย์สร้างขึ้นสามารถนำมาใช้ในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้

จากแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของแหล่งเรียนรู้ที่กล่าวถึงข้างต้นสรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งที่ให้ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ทางวิทยาการต่าง ๆ สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อขยายประสบการณ์ของผู้เรียนปลูกฝังนิสัยแห่งการใฝ่รู้ และเชื่อมโยงสู่การใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนอาจเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนตามกระบวนการเรียนการสอนหรือเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545) กล่าวถึง ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ว่าการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ จากผู้คนที่หลากหลายจะทำให้ผู้เรียน และผู้สอนสามารถเชื่อมโยงการเรียนการสอนเข้ากับวิถีชีวิตมีความผูกพันกับท้องถิ่นเห็นคุณค่าและอนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม และยังสามารถบูรณาการภูมิปัญญาไทยและสากลเพื่อนำปรับใช้กับวิถีไทยได้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) กล่าวว่า การใช้แหล่งเรียนรู้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสภาพจริงการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับบุคคล สถานที่ ธรรมชาติ หน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการ ชุมชน และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ซึ่งผู้เรียน ผู้สอนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้หรือเรื่องที่สนใจศึกษาได้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งที่เป็นธรรมชาติและที่มนุษย์สร้างขึ้น ชุมชน และธรรมชาตินับว่าเป็นชุมชนทรัพยากรมหาศาลที่เราสามารถค้นพบความรู้ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ได้แก่

1. ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง
2. ผู้เรียนได้ฝึกการทำงานเป็นกลุ่มร่วมคิดร่วมทำร่วมแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้และทักษะกระบวนการต่าง ๆ
3. ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการสังเกต การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การรู้ความหมาย และการสรุปความคิด แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

4. ผู้เรียนได้ประเมินผลการทำงานได้ด้วยตนเอง
5. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ และเผยแพร่ความรู้ได้
6. ผู้สอนเป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ให้คำแนะนำให้การสนับสนุน

จิรายุ มีบุศย์ และคณะ (2553) กล่าวว่า ผู้เรียนสามารถได้ศึกษาหาความรู้และได้เรียนรู้ อย่างลึกซึ้งซึ่งสามารถนำความรู้จากท้องถิ่นไปพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หรือสร้างองค์ความรู้ได้อย่าง ถูกต้อง

ประสิทธิ์ พิทักษ์ชวงค์ (2554) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญ ทั้งต่อผู้เรียนช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความจริงของชีวิตที่มี การเปลี่ยนแปลงนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติหาความรู้ และสรุปความรู้ได้อย่างต่อเนื่องจนเป็นผู้ที่คิดเป็น และเกิดการใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข

จิราภรณ์ ขยัน (2558) ได้สรุปว่า ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ หมายถึง เป็นแหล่งที่ช่วย ส่งเสริมพัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และมุ่งให้ ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองฝึกการปฏิบัติจริงทำให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และเป็น แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สมศักดิ์ ทองสมุทร (2558) ได้สรุปว่า ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้เป็นแหล่งเสริมสร้าง จินตนาการ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ทุกคนสามารถเรียนได้ตลอดชีวิตเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความคิด และประสบการณ์ปลูกฝังค่านิยมรักการอ่านและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเป็นแหล่ง สร้างความคิดให้เกิดอาชีพใหม่ และส่งเสริมมิตรภาพความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน หรือผู้เป็น ภูมิปัญญาท้องถิ่น

จิระพล พุกกัน (2559) ได้กล่าวว่า การใช้แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญในกระบวนการจัด การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสภาพจริงการจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ จะเกี่ยวข้องกับบุคคล สถานที่ ธรรมชาติ หน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการ ชุมชน และ สิ่งแวดล้อมอื่น ซึ่งผู้เรียนผู้สอนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้หรือเรื่องที่สนใจศึกษาได้จากแหล่ง เรียนรู้ทั้งที่เป็นธรรมชาติ และที่มนุษย์สร้างขึ้นชุมชนและธรรมชาติเป็นชุมทรัพย์มหาศาลที่เรา สามารถค้นพบความรู้ได้ไม่รู้จบทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

ศิริญาญ์ เลียบคง (2560) ได้กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ และนับว่าเป็น เป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกล่าว คือ องค์ประกอบด้านการเรียนรู้ซึ่งมี ลักษณะที่แตกต่างจากเดิมที่เน้นเนื้อหาสาระเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านการจัด การเรียนรู้ ทั้งนี้เพราะการจัดการเรียนรู้ก็เพื่อเน้นให้มีผลต่อการเรียนรู้ ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่บอกถึงลักษณะ การเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย

1. การเรียนรู้มีความสุข
2. การเรียนรู้จากการได้คิดและลงมือปฏิบัติจริง

3. การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น

ญาณิศา ดวงสีทอง (2561) สรุปไว้ว่า ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ต้องมีความหลากหลายที่สามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคลในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพราะบุคคลมีความต้องการแตกต่างกันไปตามความสามารถความสนใจความถนัดและความพร้อมที่จะเรียนรู้หากสามารถดำเนินการจัดแหล่งเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพก็สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ได้ทุกที่

อรรณวิจัน ตูยาสัย (2561) สรุปว่า แหล่งเรียนรู้เป็นศูนย์กลางของการจัดการเรียนรู้มุ่งให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ สร้างเสริมประสบการณ์สนับสนุนการเรียนรู้ของคนในยุคปัจจุบันได้พัฒนาเต็มศักยภาพก้าวทันเทคโนโลยี และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันซึ่งมีความจำเป็นและสำคัญต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

พัทธยา ชนะพันธ์ (2562) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญต่อผู้เรียนซึ่งผู้เรียนจะได้เรียนรู้จากสภาพชีวิตจริงสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ช่วยให้เกิดการพัฒนาคูณภาพชีวิตของตนและครอบครัว ท้องถิ่น ชีวิตในท้องถิ่น ชุมชน ธรรมชาติ ระบบความสัมพันธ์ผ่านบุคคล สถานที่ และบริบททางสังคม ผู้เรียนมองเห็นคุณค่าเห็นความสำคัญต่อสิ่งที่เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ท้องถิ่นสู่ความรู้สากลสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวไปสู่สิ่งที่อยู่ไกลตัวอย่างเป็นรูปธรรม ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่องผู้เรียนมีส่วนร่วมในองค์กร และครอบครัว ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดทักษะการแสวงหาความรู้ ค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเองเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ผู้เรียนได้ฝึกการทำงานเป็นกลุ่มร่วมคิด ร่วมทำร่วมแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และเกิดทักษะชีวิตผู้เรียนได้ฝึกทักษะการสังเกตการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลการรู้ความหมาย และการสรุปความคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบผู้เรียนได้ประเมินผลการทำงานได้ด้วยตนเอง และผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ และเผยแพร่ความรู้ให้ผู้อื่นรับรู้ได้

วิฒน ลาพิงค์ (2562) ได้สรุปว่า แหล่งความรู้เป็นแหล่งที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติจริงของผู้เรียนตามความสนใจ และความถนัดได้ทุกโอกาสช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาเป็นไปตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ที่กล่าวถึงข้างต้นสรุปได้ว่าแหล่งเรียนรู้มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการแหล่งการเรียนรู้ให้เป็นระบบเพื่อให้ครู และนักเรียนได้ใช้ประโยชน์สูงสุดในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง และเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

ประเภทของแหล่งเรียนรู้

สุทธิชล พ่อครวงค์ (2555) ได้กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนประกอบด้วยแหล่งเรียนรู้หลายประเภทที่โรงเรียนต้องจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่ต่อเนื่องต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นแหล่งในการศึกษาเรียนรู้สำหรับนักเรียนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของครูโดยเฉพาะอย่างยิ่งแหล่งเรียนรู้ที่เป็นแหล่งวิชาการต่างๆ ในโรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ ห้องสื่อการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องส่งเสริมอาชีพ ห้องวิถีพุทธ ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมในการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

เพลินทิพย์ ตาแก้ว (2553) ได้กล่าวถึงประเภทของแหล่งเรียนรู้ไว้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. แหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ คือ แหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เช่น ภูเขา ถ้ำ แม่น้ำ ทะเล และยังรวมถึงทรัพยากรธรรมชาติ
2. แหล่งเรียนรู้ที่สร้างขึ้น คือ แหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้นสามารถเป็นแหล่งข้อมูล และมีส่วนช่วยส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
3. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล คือ องค์ความรู้ความสามารถ และทักษะของคนในท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการสะสมประสบการณ์ และถ่ายทอดกันมาจากรุ่นสู่รุ่นเพื่อใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและวัฒนธรรมของตนเอง

สุจิตรา ภักดีสงคราม (2553) ได้จำแนกประเภทของแหล่งเรียนรู้ ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. แหล่งเรียนรู้ประเภทบุคคล ได้แก่ บุคคลทั่วไปที่อยู่ในชุมชนประกอบด้วยบุคคลทั่วไปที่อยู่ในชุมชนประกอบด้วยบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาซึ่งมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขาวิชาซึ่งบางท่านอาจเป็นผู้มีทักษะความชำนาญในแต่ละสาขาวิชา บางท่านเป็นปราชญ์ชาวบ้าน บางท่านเป็นอดีตข้าราชการที่มีความสามารถเฉพาะด้านเสริมรายได้ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู นักการภารโรงตลอดจนนักเรียนรุ่นพี่หรือนักเรียนที่สูงกว่าซึ่งบุคคลที่กล่าวถึงนี้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้เรียนได้ เช่น ข้าราชการ ภูมิปัญญา ศิลปิน ช่างฝีมือ พ่อค้า นักธุรกิจ นักกีฬา เป็นต้น
2. แหล่งเรียนรู้ประเภทสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้น เช่น สถานที่สำคัญทางด้านประวัติศาสตร์ โบราณสถาน สถานที่ราชการ สถาบันทางศาสนา พิพิธภัณฑ์ ตลาด ร้านค้า ห้างร้าน บริษัท ธนาคาร โรงมหรสพ โรงงานอุตสาหกรรม ห้องสมุด ถนน สะพาน เขื่อน ฝายทดน้ำ สวนสาธารณะ สนามกีฬา สนามบิน เป็นต้น
3. แหล่งเรียนรู้ประเภททรัพยากรธรรมชาติ เช่น ภูเขา ป่าไม้ พืช ดิน หิน แร่ ทะเล เกาะ แม่น้ำ ห้วย หนอง คลอง บึง น้ำตก ฟุ้งนา สัตว์ป่า สัตว์น้ำ

4. แหล่งเรียนรู้ประเภทกิจกรรมทางสังคม ประเพณี และความเชื่อ ได้แก่ ขนบธรรมเนียม ประเพณีพื้นบ้าน การละเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้าน วรรณกรรมท้องถิ่น ศิลปะพื้นบ้าน ดนตรีพื้นบ้านวิถีชีวิตความเป็นอยู่ประจำวัน เป็นต้น

ดวงพร ปวงมาลา (2557) ได้สรุปประเภทของแหล่งเรียนรู้ตามแนวคิดต่าง ๆ ได้ว่า แหล่งเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ แหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา และแหล่งการเรียนรู้นอกสถานศึกษา ประกอบด้วยแหล่งการเรียนรู้ทางธรรมชาติ แหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น และแหล่งเรียนรู้บุคคลซึ่งสถานศึกษาควรใช้เป็นสื่อให้นักเรียนสนใจและเกิดการเรียนรู้

จิราภรณ์ ขยัน (2558) สรุปได้ว่า ประเภทของแหล่งเรียนรู้ สามารถจำแนกได้ 2 ประเภท คือ แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

พิมพ์พิมล คงจินดา (2560) สรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้ สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ใหญ่ ๆ ได้แก่

1. แหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติ หมายถึง ทรัพยากรธรรมชาติที่อยู่รอบ ๆ ชุมชนหรือแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เช่น คลอง น้ำตก ภูเขา ทะเลทราย ป่าไม้ เป็นต้น

2. แหล่งเรียนรู้ที่จัดสร้างขึ้น หมายถึง แหล่งเรียนรู้ที่เกิดจากมนุษย์เป็นผู้จัดสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน หมายถึง แหล่งเรียนรู้ทั้งหมดที่อยู่ภายในโรงเรียนทั้งแหล่งเรียนรู้วิชาการ และแหล่งเรียนรู้ส่งเสริมวิชาการเช่น ห้องเรียน สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการทางดนตรี ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ สวนพฤกษศาสตร์ สวนหย่อม สหกรณ์โรงเรียน โรงอาหาร สนามกีฬา เป็นต้น

2.2 แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน หมายถึง แหล่งเรียนรู้ทั้งหมดที่อยู่ภายนอกโรงเรียนเช่น แหล่งเรียนรู้ชุมชน พิพิธภัณฑ์ โรงภาพยนตร์ ตลาด ศาสนสถาน องค์กรของรัฐ และเอกชน เป็นต้น

3. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคลหมายถึง บุคคลที่สามารถให้ความรู้ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการหรือด้านอื่น ๆ ก็ตาม เช่น ครู ผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน พระสงฆ์ อีหม่าม บาทหลวง เป็นต้น

ศิริญาญ์ เสียบคง (2560) ได้สรุปว่า แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาต่างก็จะมีลักษณะแตกต่างกันออกไปมากมาย หลายประเภท ซึ่งสามารถจำแนกเป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ดังนี้ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล แหล่งเรียนรู้ที่เป็นแหล่งวิชาการ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติแหล่งเรียนรู้ที่เป็นสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ

ปัทมา จันปัญญา (2561) สรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้แบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท

1. แหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติคือการเรียนรู้สิ่งที่มีอยู่แล้วในธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ ลำคลอง น้ำตก ทะเล ภูเขา ดิน หิน แร่ และปรากฏการณ์ทางธรรมชาติต่าง ๆ เช่น ข้างขึ้นข้างแรม ฝนดาวตก สุริยุปราคา เป็นต้น

2. แหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น คือ อาคารสถานที่ต่าง ๆ ที่ได้ถูกจัดแสดงความรู้ที่ได้รวบรวมเอาไว้ โดยแยกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 แหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด สวนสมุนไพร สนามกีฬา เป็นต้น

2.2 แหล่งการเรียนรู้นอกสถานศึกษา ได้แก่ ศาสนสถาน พิพิธภัณฑ์ สถาบันค้นคว้าวิจัย แหล่งบริหาร สวนสาธารณะ สวนสัตว์ห้องสมุดประชาชน ศูนย์กีฬา ศูนย์การค้า เป็นต้น

3. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล คือ บุคคลที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เช่น ครูผู้ปกครอง ลุง ป้า น้า อา ปู่ย่า ตา ยาย ไม่ว่าจะจะเป็นความเชี่ยวชาญในด้านการประกอบอาชีพ หรือในด้านของการเชี่ยวชาญในด้านขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น

4. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นสื่อและเทคโนโลยี คือ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นสื่อและนวัตกรรมต่าง ๆ ที่มนุษย์สร้างขึ้น และผู้ศึกษาสามารถศึกษาผ่านสื่อและเทคโนโลยีได้ด้วยตนเองตามความสนใจ เช่น การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมการสืบข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ วิทยุ โทรทัศน์ และห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ญาณิศา ดวงสีทอง (2561) สรุปไว้ว่า แหล่งเรียนรู้มีอยู่รอบ ๆ ตัวเราทุกหนทุกแห่งซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันออกไปมากมายหลายประเภท ซึ่งสามารถจำแนกเป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล เช่น ครู เพื่อนในห้องเรียนเพื่อนต่างห้องเรียน เพื่อนต่างระดับ บุคคลในโรงเรียนผู้ปกครองคนในชุมชน เป็นต้น

2. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นวิทยาการ ได้แก่ สถานที่ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนและชุมชน เช่น ห้องสมุด วัด ตลาด ร้านค้า สถานีตำรวจ สถานีอนามัย โบราณสถาน สวนสัตว์ เป็นต้น

3. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติ เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง สวนสาธารณะ ป่า ต้นไม้ ไร่ ไร่นาอุทยานแห่งชาติ รวมทั้งสัตว์ต่าง ๆ เช่น สัตว์เลี้ยง สัตว์ป่า เป็นต้น

4. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร นิตยสาร สิ่งพิมพ์ แผ่นปลิว ป้ายโฆษณา รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ เสียงตามสาย คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ เป็นต้น

5. โครงสร้างแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนซึ่งจัดตามแหล่งที่ตั้งแหล่งเรียนรู้แบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

5.1 แหล่งเรียนรู้ด้านวิชาการ

5.2 แหล่งเรียนรู้ด้านสนับสนุนวิชาการ

วัฒน ลาพิงค์ (2562) กล่าวโดยสรุปว่าแหล่งเรียนรู้สามารถจำแนกเป็น 2 ประเภท

1. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ห้องเรียน และอุทยานการศึกษา

2. แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ที่อยู่รอบโรงเรียนภายในชุมชน และห่างไกลออกไป อาจเป็นต่างจังหวัดที่ให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าได้ทุกสาขาวิชา ทั้งที่เป็นบุคคล ธรรมชาติและแหล่งเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ดังนี้

2.1 แหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล คือ ผู้ที่สามารถเล่า อธิบาย บรรยาย หรือสาธิต การทำสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างชำนาญ

2.2 แหล่งเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติ คือ แหล่งเรียนรู้ที่เกิดเป็น และมีขึ้นเองตามธรรมชาติเช่น น้ำตก ทะเล ภูเขา หาดทราย แหล่งน้ำ พื้นที่ป่า ฯลฯ

ปรีชา บุญอินทร์ (2562) ได้สรุปประเภทของแหล่งเรียนรู้ไว้ 2 ประเภท คือ

1. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ ห้องเรียน และอุทยาน การศึกษา เป็นต้น

2. แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ที่อยู่รอบโรงเรียนภายในชุมชน และห่างไกลออกไป อาจเป็นต่างจังหวัดที่ให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าได้ทุกสาขาวิชาทั้งที่เป็นบุคคล ธรรมชาติและที่มนุษย์สร้างขึ้น เป็นต้น

2.1 แหล่งเรียนรู้ที่เป็นบุคคล คือ ผู้ที่สามารถเล่า อธิบาย บรรยาย หรือสาธิต การทำสิ่งต่างๆ ได้อย่างชำนาญ

2.2 แหล่งเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติ คือ แหล่งเรียนรู้ที่เกิดและมีขึ้นเองตามธรรมชาติ เช่น น้ำตก ทะเล ภูเขา หาดทราย แหล่งน้ำ พื้นที่ป่า เป็นต้น

2.3 แหล่งเรียนรู้ที่จัดสร้างขึ้น ได้แก่ สถานที่ที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเป็นศูนย์ความรู้ ต่างๆ ให้สืบทอดแก่ลูกหลานในท้องถิ่น เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ ห้องฟ้าจำลอง สถานประกอบการต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับประเภทของแหล่งเรียนรู้ที่กล่าวถึงข้างต้นสรุปได้ว่า ประเภทของแหล่งเรียนรู้สามารถจำแนกได้ 2 ประเภท คือ

1. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนหมายถึง แหล่งเรียนรู้ทั้งหมดที่อยู่ภายในโรงเรียน เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ สวนพฤกษศาสตร์ สวนหย่อม สหกรณ์โรงเรียน โรงอาหาร สนาม เป็นต้น

2. แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน หมายถึง แหล่งเรียนรู้ทั้งหมดที่อยู่ภายนอกโรงเรียน เช่น แหล่งเรียนรู้ชุมชน พิพิธภัณฑ์ โรงภาพยนตร์ ตลาด สถานประกอบการต่าง ๆ องค์กรของรัฐ และเอกชน เป็นต้น

ประโยชน์ของแหล่งเรียนรู้

สมศักดิ์ ทองสมุทร (2558) ได้สรุปว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน หมายถึง ประสบการณ์ที่ผู้เรียน ครู และสถานศึกษาได้รับจากการใช้แหล่งเรียนรู้ในการฝึกประสบการณ์เรียนรู้ โดยให้นักเรียนซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างหลากหลายช่วยให้ผู้เรียน

สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ได้โดยง่าย ซึ่งเป็นการกระตุ้น และเร้าความสนใจแก่ผู้เรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ช่วยให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อสาระการเรียนรู้ที่เรียนตลอดจนช่วยให้ผู้เรียนมีโลกทัศน์ที่กว้างขวางและสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

พิมพ์พิมล คงจินดา (2560) ประโยชน์ของแหล่งเรียนรู้ มีดังนี้

1. เป็นแหล่งเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2. เป็นแหล่งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถปฏิบัติได้จริงเพื่อเพิ่มทักษะต่าง ๆ ที่ผู้เรียน
3. เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร และรวบรวมสื่อต่าง ๆ สำหรับใช้ในการค้นคว้าและวิจัย
4. เป็นแหล่งการศึกษาและแหล่งเรียนรู้สำหรับประชาชนตลอดชีวิต ทุกเพศทุกวัย
5. เป็นแหล่งสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของทุกภาคส่วน เช่น โรงเรียนกับชุมชน ภาครัฐกับ

ภาคเอกชน เป็นต้น

6. เป็นแหล่งปลูกฝังค่านิยมและทัศนคติที่ดีรวมทั้งคุณธรรมจริยธรรมให้กับประชาชน
7. เกิดนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่โดยการใช้แหล่งเรียนรู้ไปปรับใช้

สนใจศึกษาให้เหมาะสม

สายชล วัฒนเกษกรณ์ (2560) สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาโดยใช้แหล่งเรียนรู้ประกอบการจัดการศึกษา มีผลทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์แปลกใหม่ การที่ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงทำให้สามารถเข้าใจ และจดจำเนื้อหาการเรียนได้ดีเป็นการเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายทำให้นักเรียนเข้าใจในการเรียนเนื้อหานั้น ๆ มากยิ่งขึ้นส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

กมลวรรณ คุณาสวัสดิ์ (2561) สรุปได้ว่า ประโยชน์ของแหล่งเรียนรู้จะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนให้ดีขึ้นและยังส่งเสริมสภาพการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของการเรียนมากยิ่งขึ้น และได้เรียนรู้จากของจริงการได้จับต้องที่เป็นรูปธรรมในสถานการณ์จริงทำให้เกิดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่โดยใช้สื่อธรรมชาติโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้ได้ทั้งความรู้ประสบการณ์ ความสนุกสนานมีชีวิตชีวาทั้งผู้เรียนและผู้สอน

ปัทมา จันปัญญา (2561) สรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนมีประโยชน์ ดังนี้

1. ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากสถานการณ์จริงผ่านประสบการณ์ของตนเองเกิดเป็นความรู้อย่างยั่งยืน
2. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาเป็นการฝึกทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและทำให้เห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน
3. ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกับเพื่อน และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกัน และกันเป็นการฝึกการปรับตัวเข้าสู่สังคม

4. ทุก ๆ ฝ่ายในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการคิดสรรแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนทำให้เกิดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

5. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียน

วัฒน์ ลาพิงค์ (2562) สรุปประโยชน์ของแหล่งเรียนรู้ได้ว่าแหล่งเรียนรู้มีประโยชน์ต่อการนำมาใช้ในการเรียนการสอน สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้นเพราะได้เรียนรู้จากสภาพความเป็นจริงได้ลงมือทำหรือปฏิบัติจริงอย่างหลากหลายได้รับประสบการณ์ตรงฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ และการไปศึกษาแหล่งเรียนรู้สามารถปลูกฝังเจตคติให้เป็นที่พึงประสงค์ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนต่อสังคมรักและผูกพันกับท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อม

จากแนวคิดเกี่ยวกับประโยชน์ของแหล่งเรียนรู้ที่กล่าวถึงข้างต้นสรุปได้ว่า แหล่งเรียนรู้มีประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผู้เรียนสามารถเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ได้ด้วยตนเองช่วยให้ผู้เรียน มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง และสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลแนวคิดและข้อค้นพบจากผลการวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) งานวิจัยในประเทศ

รัสรินทร์ ภัทรพรไพศาล (2557) ได้ทำวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับปฐมวัยเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับปฐมวัย พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ส่วนใหญ่ได้นำหลักการวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ 2) การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับปฐมวัยพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติการอยู่ในระดับปฏิบัติมากโดยด้านที่มีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด คือ ด้านการวางแผน รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนา ด้านการทบทวน และด้านปฏิบัติงานตามลำดับโดยทุกด้านมีระดับการปฏิบัติการอยู่ในระดับมากเหมือนกัน 3) ระดับการปฏิบัติงานด้านการวางแผนงาน (P) มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปฏิบัติมากโดยประเด็นที่มีการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ การกำหนดแผนงานงบประมาณตลอดปีการศึกษา และประเด็นที่มีการปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ ประเด็นจัดทำคู่มือการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างถูกต้องชัดเจน 4) ระดับการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติงาน (D) มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปฏิบัติมาก โดยประเด็นที่มีการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ การประชุมบุคลากรให้เข้าใจวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน และประเด็นที่มีการปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ ประเด็นจัดทำ Flow Chart เพื่อแสดงขั้นตอนการบริหารจัดการ

การแหล่งเรียนรู้ 5) ระดับการปฏิบัติงานด้านการทบทวน (C) มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปฏิบัติมาก โดยประเด็นที่มีการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ ทบทวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมในแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับพัฒนาการเด็กปฐมวัย และประเด็นที่มีการปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ ประเด็นทบทวนคู่มือการใช้แหล่งเรียนรู้ให้มีความถูกต้องชัดเจน 6) ระดับการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนา (A) มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปฏิบัติมาก โดยประเด็นที่มีการปฏิบัติงานมากที่สุด 2 ประเด็น คือ สร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการเด็กปฐมวัย และสร้างแนวทางการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ประเด็นที่มีการปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ ประเด็นระบบสารสนเทศที่ทันสมัยเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็กปฐมวัย 7) แนวทางการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับปฐมวัย พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามวงจรคุณภาพ PDCA อันดับแรกจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน คือ พัฒนาคู่มือการใช้ แหล่งเรียนรู้ให้มีความถูกต้องชัดเจน และสามารถนำคู่มือไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ ด้านการปฏิบัติงาน คือ จัดทำ Flow Chart แสดงขั้นตอนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เพื่อเป็น การประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจในวิธีการปฏิบัติงานแก่ผู้ปกครอง หรือผู้มารับบริการด้านการทบทวน คือ ทบทวนประสิทธิภาพของคู่มือการใช้แหล่งเรียนรู้ให้มีความถูกต้องชัดเจนหากพบจุดบกพร่องควรมีการปรับปรุงและพัฒนาใหม่ และด้านการพัฒนา คือ พัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัยต่อการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

น้ำทิพย์ ม่วงปลอด (2557) ที่ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน ปีการศึกษา 2557 พบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน ปีการศึกษา 2557 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู โดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความเป็นไปได้ของโครงการภาพรวมทั้ง 2 กลุ่มที่ประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุดผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน ปีการศึกษา 2557 ตามความคิดเห็นของครู โดยประเมิน 5 ด้าน คือ ความพร้อมของบุคลากร ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ โดยภาพรวม พบว่า ปีการศึกษา 2557 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัด 3) ผลการประเมิน ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ ใฝ่เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน ปีการศึกษา 2557 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครองโดยประเมิน 4 ด้าน คือ

ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมด้านการติดตามประเมินผล และด้านการนำไปปรับปรุงพัฒนาโดยภาพรวมทั้ง 3 กลุ่มที่ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต (คุณภาพการพัฒนาแหล่งเรียนรู้) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน ปีการศึกษา 2557 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยภาพรวมทั้ง 3 กลุ่มที่ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัด

พยุง ใบแย้ม (2558) ได้ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสมเพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา พบว่า 1) องค์ประกอบของความเป็นแหล่งเรียนรู้มีความเกี่ยวข้องประสานสัมพันธ์กันจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษาข้อมูลภาคสนาม พบว่า มี 6 องค์ประกอบคือ AISPSS การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (A=administrator) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ (I=instructional) คุณภาพผู้เรียนจากการใช้แหล่งเรียนรู้ (S=student) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (P=parental) การนิเทศการศึกษาจากการใช้แหล่งเรียนรู้ (S=supervisors) และการให้บริการแหล่งเรียนรู้ (S=service) 2) รูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น ศึกษาจากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญและการวิพากษ์สนทนากลุ่ม ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน PAISLDA ดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผน (P=planning) ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ (A=analysis) ขั้นที่ 3 การจัดการเรียนรู้ (I=instructional) ขั้นที่ 4 การให้บริการ(S=service) ขั้นที่ 5 การเชื่อมโยงความรู้สู่สากล (L=linked to global) ขั้นที่ 6 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ (D=development) ขั้นที่ 7 ประเมินผลและเผยแพร่ (A=asses and spreads) และเงื่อนไขสำคัญ (C=conditions) ในการใช้รูปแบบประกอบด้วยบุคคลหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ประสิทธิภาพของการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาทำการประเมิน 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 การออกแบบและพัฒนาประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญมีประสิทธิภาพที่ระดับมากที่สุด ขั้นตอนที่ 2 โดยการสนทนากลุ่มประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิมีประสิทธิภาพที่ระดับมากที่สุด ขั้นตอนที่ 3 การทดลอง (try out) ประเมินโดยบุคลากรในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มีประสิทธิภาพที่ระดับมากที่สุด

ชนมงคล นอนา (2559) ได้ประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านแม่อมกิสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 พบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม ผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านแม่อมกิสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านแม่อมกิสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านแม่อมกิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ด้านกระบวนการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านแม่อมกิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2 ด้านผลผลิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 5) ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านแม่อมกิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ก่อนและหลังดำเนินโครงการปรากฏว่ามีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน 6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านแม่อมกิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2 พบว่าโดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก

เนาวลักษณ์ มุ่งดำเนินกิจ (2559) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนท่าข้ามพิทยาคม จังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ และด้านกระบวนการ โดยจำแนกออกเป็นรายด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครูกับเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมสำหรับจัดทำแหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการจัดการศึกษาตามลำดับ 2) ด้านปัจจัยโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้รับผิดชอบโครงการ และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ บุคลากรผู้รับผิดชอบ และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ และพร้อมให้ความร่วมมือดำเนินโครงการ และความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจัดสรร ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนโครงการตามลำดับ 3) ด้านกระบวนการโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานชัดเจน ผู้บริหารให้การสนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการ สม่่าเสมอ และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลปรับปรุงพัฒนาโครงการตามลำดับ

4) ด้านผลผลิต พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับได้แก่ สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของโรงเรียนมีบรรยากาศร่มรื่นสะอาดสวยงาม ส่งเสริม และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจในผลสำเร็จของโครงการ และมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามลำดับ 5) ด้านผลกระทบพบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ชุมชนได้รับการยกย่องเป็นหมู่บ้านต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากชุมชนเป็นอย่างดี และครูมีความสุขกับการจัดกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน และชุมชนมีความร่วมมือร่วมใจ และมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน

ธงไทย บุตรทิ (2561) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหล ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนห้วยปลาไหล ตำบลคันไช้ อำเภอดงขี้เหล็ก จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 ผลการประเมิน พบว่า 1) การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหลผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหล ด้านสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) ผลการประเมิน พบว่ามีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด 3) การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหล ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ผลการประเมิน พบว่ามีความเพียงพอ เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหล ด้านกระบวนการ (Process evaluation) ผลการประเมิน พบว่า มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด 5) การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหล ผลผลิต (Product evaluation) ผลการประเมินพบว่า มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด

มหาหิงค์ สาคร (2560) ได้ทำวิจัย เรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 4 พบว่าปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ภาพรวมมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง และแนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ได้แก่ 1) ต้องจัดทำข้อมูลสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ให้เป็นระบบ 2) ต้องบูรณาการการใช้แหล่งเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 3) ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ

ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ 4) ต้องนำผลการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ไปปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

อับดุลอาซีร์ ยาหมาย (2561) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน ปีการศึกษา 2561 พบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านความต้องการ การจำเป็นในการดำเนินโครงการด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความเป็นไปได้ของโครงการก่อนดำเนินโครงการโดยภาพรวมทั้ง 2 กลุ่มที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มที่ประเมินพบว่ากลุ่มครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของครูโดยประเมิน 4 ด้าน คือด้านความพร้อมของบุคลากร ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ และด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมพบว่าผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน การดำเนินงานดำเนินการจัดกิจกรรมด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา โดยภาพรวมทั้ง 3 กลุ่มที่ประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มที่ประเมินพบว่ากลุ่มนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดกลุ่มครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และกลุ่มผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน ปีการศึกษา 2561 หลังเสร็จสิ้นโครงการ โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ 4.1) ด้านคุณภาพการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการสอบถามนักเรียน ครู และผู้ปกครองทั้ง 3 กลุ่มที่ประเมินผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มที่ประเมินพบว่ากลุ่มนักเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดกลุ่มครูมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และกลุ่มผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4.2) ด้านพฤติกรรมการสอนของครูโดย

ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในโรงเรียน และในท้องถิ่น โดยการสอบถามนักเรียน และครูทั้ง 2 กลุ่มผู้ประเมินผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มที่ประเมิน พบว่า กลุ่มนักเรียน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และกลุ่มครูมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4.3) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน้ ปีการศึกษา 2561 โดยการสอบถามนักเรียน ครู และผู้ปกครองโดยภาพรวม พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มที่ประเมินผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มที่ประเมิน พบว่า กลุ่มนักเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดกลุ่มครู มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และกลุ่มผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.4) ด้านความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน้ ปีการศึกษา 2561 โดยการสอบถามนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 กลุ่มที่ประเมินผ่านเกณฑ์ภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดประเมิน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มที่ประเมิน พบว่า กลุ่มนักเรียนมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด กลุ่มครูมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดกลุ่มผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด และกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีระดับความพึงพอใจที่สุดสรุปภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ

2) งานวิจัยต่างประเทศ

Hakan (2011) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การใช้การประเมินรูปแบบแบบชิปปี้ในการพัฒนาความ เชื่อมั่นและความเที่ยงตรง ของการประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ยิลดิส ตูร์กี โดย แบ่งเป็น 4 องค์ประกอบตามรูปแบบของแบบชิปปี้คือ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักเรียนโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม(Cluster Sampling) จำนวน 415 คน เครื่องมือ ในงานวิจัยคือแบบสอบถามแบบลิเกิร์ต (Likert Scale) มีทั้งหมด 65 ข้อ ครอบคลุมการประเมินทั้ง 4 องค์ประกอบ สถิติที่ใช้แบบบรรยาย คือ ค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าในการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของหัวข้อ คำถามของการประเมินใช้ Kaiser-MeyerOlkin (KMO) ในการทดสอบก่อนนำไปใช้งานพบว่า มีค่า 0.94 ข้อคำถาม 65 ข้อ สามารถใช้งานได้ 46 ข้อ โดย แบ่งเป็น ด้านบริบท 10 ข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า 6 ข้อ ด้านกระบวนการ 8 ข้อ และด้านผลผลิต 22 ข้อ ส่วนค่า ความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.81 -0.94 ซึ่งในการวิจัยทางด้านสังคมวิทยามักรับอยู่ที่ 0.70 ซึ่งถือว่าความเชื่อมั่น มี ค่าสูง

Khalilshoar (2011) ได้ทำการศึกษา เรื่องการประเมินผลการให้คำปรึกษาด้านการเรียน ให้กับ นักศึกษาในมหาวิทยาลัยเตหะรานห์ โดยใช้รูปแบบของ CIPP กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ

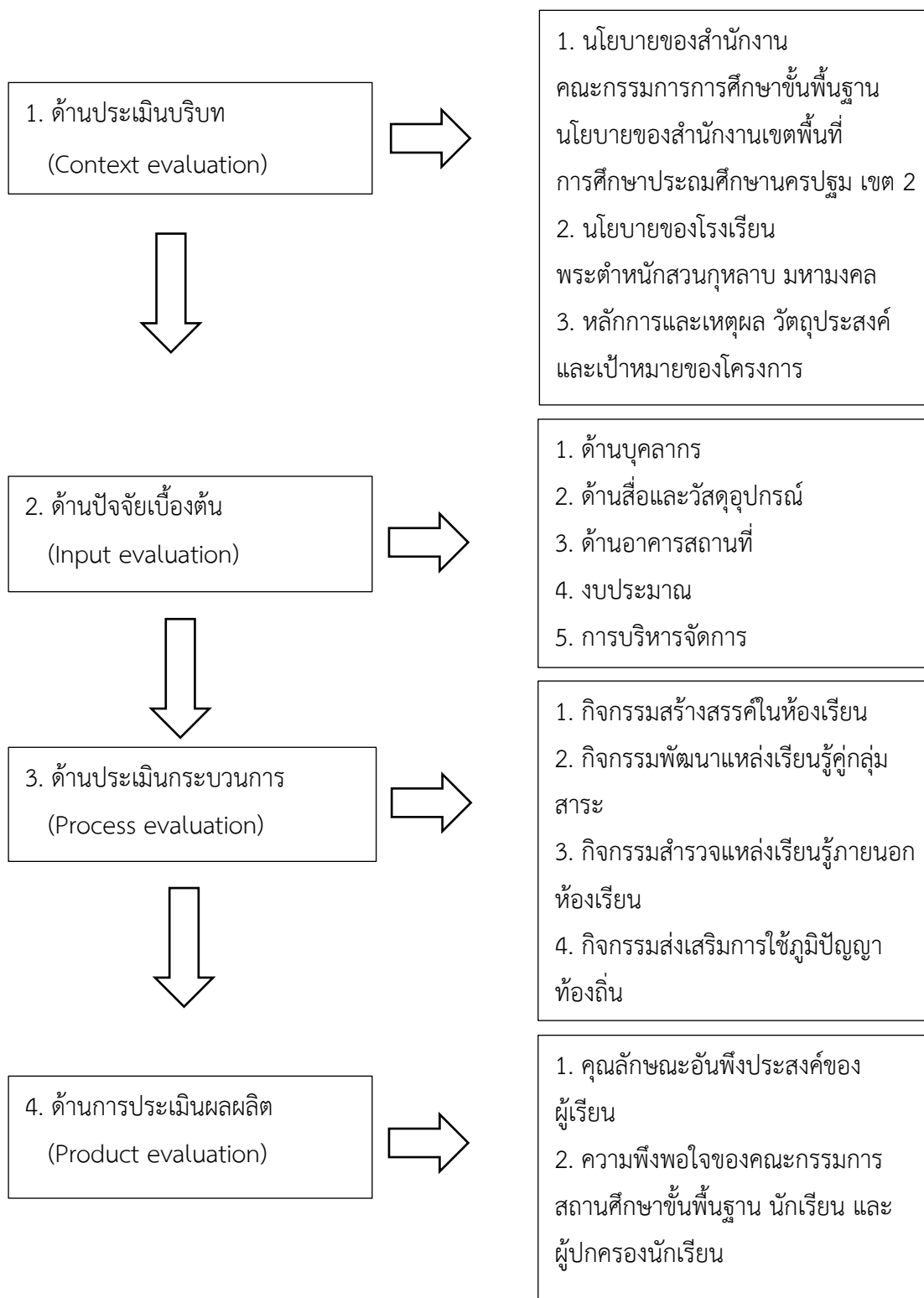
1) นักศึกษาชายและหญิง จำนวน 20 คน โดยวิธีการสุ่ม 2) ที่ปรึกษาจำนวน 5 คนที่เป็นที่ยอมรับ
 3) สัมภาษณ์ที่ปรึกษาที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากครอบครัว
 ของทหารผ่านศึก ครูที่ปรึกษาควรมีการ ให้ กำลังใจกับนักศึกษากลุ่มนี้ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ พบได้น้อย
 มากและขาดการแจ้งเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนนโยบายของโครงการนี้ นักศึกษาไม่ได้
 เห็นความสำคัญของโครงการนี้ และโครงการนี้ไม่ได้มีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้
 ประสิทธิภาพของโครงการไม่ดีเท่าที่ควร อุปสรรคของโครงการนี้ คือ ช่วงเวลาและความ เข้าใจของครู
 ที่ปรึกษา 4) นักศึกษาจำนวน 5 - 9 คนโดยที่ปรึกษาโครงการเป็นผู้เลือก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 ครั้งนี้ คือ แบบ สัมภาษณ์ และแบบสอบถาม

Uline (2008, pp. 55 – 57) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของอาคารสถานที่ใน
 โรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีอิทธิพลต่อบรรยากาศโรงเรียน โดยมุ่งไปที่ความคิดเห็นของ
 ครูต่อความ คิดเห็นทางกายภาพ เช่น อายุของอาคารสถานที่หรือการวัดปริมาณของแสงและเสียง
 Uline สำรวจความ คิดเห็นของครูเกี่ยวกับคุณภาพของโรงเรียน การสนับสนุนด้านทรัพยากร
 บรรยากาศโรงเรียน ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนและสถานภาพทางสังคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ บรรยากาศ
 Uline ได้ศึกษาบรรยากาศโรงเรียนใน 4 ปัจจัย คือเกณฑ์ด้านวิชาการการมีส่วนร่วมของชุมชน ความ
 เป็นมืออาชีพของครู และการมีภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร

Robinson, Michal., (2002) ได้ทำวิจัยเรื่องความเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาและ
 การพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืนที่มลรัฐนิวฟอर्डแลนด์ประเทศแคนาดาโดยใช้ประชาชนผู้ปกครองผู้เรียน
 ผู้นำในชุมชน ผู้นำองค์กรส่วนท้องถิ่นเป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ในการจัดการศึกษาควรเปิดโอกาสให้
 ท้องถิ่น ประชาชนท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นผู้มีความรู้ในท้องถิ่นที่มีอยู่ในชุมชนใกล้สถานศึกษาเข้ามามี
 ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยระดมความคิดและร่วมกันวางแผนในการจัดการศึกษาเพื่อที่จะได้
 แก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างเหมาะสมถูกต้องและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในแต่ละชุมชน
 จากการศึกษาเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าการประเมินโครงการเป็น
 กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการซึ่งมีความสำคัญมากจะ
 ช่วยในการพิจารณาให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการนั้น ๆ ซึ่งการประเมินโครงการมี
 หลากหลายรูปแบบที่น่าสนใจ คือ การประเมินแบบ CIPP Model ตามแนวคิดของสตีฟเฟิลปิมที่
 สามารถนำมาประยุกต์ใช้ใน

ประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เนื่องจาก
 แหล่งเรียนรู้นั้นมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยผู้เรียนจะได้เรียนรู้จากสถานที่จริงลงมือ
 ปฏิบัติจริงจากแหล่งเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ ทำให้สามารถฝึกทักษะ หรือพัฒนาการต่าง ๆ ของผู้เรียน
 ได้ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนัก
 สวนกุหลาบ มหามงคล

2.6 กรอบแนวคิดการในการวิจัย



รูปภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล โดยประยุกต์ใช้ CIPP model

บทที่ 3

วิธีการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีขั้นตอนรายละเอียดการดำเนินการประเมินดังต่อไปนี้

- 3.1 วิธีการประเมินโครงการ
- 3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

3.1 วิธีการประเมินโครงการ

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1) ด้านบริบท (Context evaluation) เป็นการประเมินบริบทของโครงการ ได้แก่ การประเมินความสอดคล้องของโครงการ กับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล หลักการ และเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ได้แก่ ความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ ของบุคลากร สื่อและวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ งบประมาณ และการบริหารจัดการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

3) ด้านกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการของโครงการ ได้แก่ การประเมินการปฏิบัติงานของกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

4) ด้านผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) เป็นการประเมินการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

และความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในปีการศึกษา 2564 รวมจำนวน 586 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน
- 2) ครูผู้สอน ทั้งหมดของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 67 คน
- 3) บุคลากรทางการศึกษา ทั้งหมดของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 2 คน
- 4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 13 คน
- 5) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 250 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) จากประชากรชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 715 คน โดยใช้เกณฑ์ขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามตาราง Krejcie and Morgan
- 6) ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 250 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จากประชากรชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ทั้งหมด 715 คน โดยใช้เกณฑ์ขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามตาราง Krejcie and Morgan จำนวน 715 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในปีการศึกษา 2564 ผู้ประเมินแบ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินบริบทของโครงการประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน
- 2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน
- 3) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

4) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1) การประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

4.2) การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียน จำนวน 250 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 250 คน

4.3) การประเมินด้านผลผลิต เกี่ยวกับการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษา แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการเรียนรู้ ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้แก่ หัวหน้าสารสนเทศของโรงเรียน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีแบบประเมินที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นทั้งหมด จำนวน 8 ฉบับ

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

ฉบับที่ 1 แบบประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ตอบ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ประเมินบริบท มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale)

5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความสอดคล้องมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้องมาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้องปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อยที่สุด

(แสดงรายละเอียดแบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ตอบแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ประเมินปัจจัยเบื้องต้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด,2560) โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ น้อยที่สุด

(แสดงรายละเอียดแบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในภาคผนวก ข)

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ฉบับที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ตอบ ใน 4 กิจกรรม คือ การประเมินกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน การประเมินกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระการประเมินกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และการประเมินกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ประเมินกระบวนการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด,2560) โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

(แสดงรายละเอียดแบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในภาคผนวก ข)

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ตอบ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด,2560) โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มาก
- 3 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์น้อย
- 1 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์น้อยที่สุด

(แสดงรายละเอียดแบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ตอบ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด,2560) โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

(แสดงรายละเอียดแบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 6 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ตอบ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด,2560) โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

(แสดงรายละเอียดแบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 7 แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับนักเรียนเป็นผู้ตอบ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

(แสดงรายละเอียดแบบประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 8 แบบบันทึกด้านผลผลิต เกี่ยวกับการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

การสร้าง และการหาคุณภาพเครื่องมือในการประเมิน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยมีรายละเอียดการสร้าง และการหาคุณภาพเครื่องมือ จำนวน 7 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ตอบ มีขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้านบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

3) เขียนข้อคำถามในการประเมินบริบทของโครงการฉบับร่าง

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านการประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังกล่าว ภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence) และพิจารณาเลือกประเด็นข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าข้อคำถามทุกข้อคำถามใช้ได้ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 (ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ IOC ภาคผนวก ง) จากสูตร IOC (พิชิต ฤทธิจรรย์, 2556) ดังนี้

$$\text{จากสูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

5) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ ครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการโดยเก็บข้อมูลที่โรงเรียนวัดไร่ขิง จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบประเมินฉบับที่ 1 มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 (แสดงรายละเอียดผลการหาค่าความเที่ยงในภาคผนวก จ)

สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha) (พิชิต ฤทธิจรรย์, 2556)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$\sum S_t^2$ แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

6) นำแบบประเมินพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ตอบ มีขั้นตอนการสร้าง และหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ ด้านความเพียงพอของงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

3) เขียนข้อคำถามในการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฉบับร่าง

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านการประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังกล่าว ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC:Index of Item-Objective Congruence) และพิจารณาเลือกประเด็นข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปพบว่าข้อคำถามทุกข้อคำถามใช้ได้ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 (ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ IOC ภาคผนวก ง) จากสูตร IOC (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556)

5) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการโดยเก็บข้อมูลที่โรงเรียนวัดไร่ขิง จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบประเมินฉบับที่ 2 มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.95 (แสดงรายละเอียดผลการหาค่าความเที่ยงในภาคผนวก จ)

6) นำแบบประเมินพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

ฉบับที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ตอบ มีขั้นตอนการสร้าง และการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ กิจกรรมละ 10 ข้อ มีทั้งหมด 4 กิจกรรม จำนวน 40 ข้อ

3) เขียนข้อคำถามในการประเมินกระบวนการของโครงการฉบับร่าง

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านการประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence) และพิจารณาเลือกประเด็นข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าข้อคำถามทุกข้อคำถามใช้ได้ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ IOC ภาคผนวก ง) จากสูตร IOC (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556)

5) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ โดยเก็บข้อมูลที่โรงเรียนวัดไร่ขิง จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่นเดียวกันจากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบประเมินฉบับที่ 3 ตอนที่ 1 เท่ากับ 0.96 , ตอนที่ 2 เท่ากับ 0.98 , ตอนที่ 3 เท่ากับ 0.99 , ตอนที่ 4 เท่ากับ 0.97 (แสดงรายละเอียดผลการหาค่าความเที่ยงในภาคผนวก จ)

6) นำแบบประเมินพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ตอบ มีขั้นตอนการสร้าง และการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ด้านผลผลิตด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

3) เขียนข้อคำถามในแบบประเมินโครงการด้านผลผลิตด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนฉบับร่าง

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านการประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item-Objective Congruence) และพิจารณาเลือกประเด็นข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นข้อคำถามทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 (ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ IOC ภาคผนวก ง) จากสูตร IOC (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556)

5) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ ครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ โดยทดลองใช้ที่โรงเรียนวัดไร่ขิง จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่นเดียวกันจากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบประเมินฉบับที่ 4 มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.98 (แสดงรายละเอียดผลการหาค่าความเที่ยงในภาคผนวก จ)

6) นำแบบประเมินพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบมีขั้นตอน การสร้าง และหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

3) เขียนข้อคำถามในแบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ฉบับร่าง

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษาด้านการวิจัย และด้านการประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังกล่าวภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ประเด็นข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item-Objective Congruence) และพิจารณา เลือกประเด็นข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นข้อคำถามทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 (ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ IOC ภาคผนวก ง) จากสูตร IOC (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556)

5) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ โดยทดลองใช้ที่ โรงเรียนวัดไร่ขิง จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบประเมินฉบับที่ 5 มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.93 (แสดงรายละเอียดผลการหาค่าความเที่ยงในภาคผนวก จ)

6) นำแบบประเมินพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

ฉบับที่ 6 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ตอบ มีขั้นตอนการสร้าง และการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

3) เขียนข้อคำถามในแบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ฉบับร่าง

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านการประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ประเด็นข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item-Objective Congruence) และพิจารณา เลือกประเด็นข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นข้อคำถามทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 (ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ IOC ภาคผนวก ง) จากสูตร IOC (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556)

5) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ ครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการโดยทดลองใช้ที่โรงเรียนวัดไร่ขิง จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียน ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น เดียวกันจากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบประเมินฉบับที่ 6 มีความเที่ยง เท่ากับ 0.97 (แสดงรายละเอียดผลการหาค่าความเที่ยงในภาคผนวก จ)

6) นำแบบประเมินพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

ฉบับที่ 7 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับนักเรียน เป็นผู้ตอบ มีขั้นตอนการสร้าง และหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

3) เขียนข้อคำถามในแบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนักเรียนเป็นผู้ตอบ ฉบับร่าง

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านการประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ประเด็นข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item-Objective Congruence) และพิจารณาเลือกประเด็นข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นข้อคำถามทุกประเด็นใช้ได้โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 (ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ IOC ภาคผนวก ง) จากสูตร IOC (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556)

5) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการโดยทดลองใช้ที่โรงเรียนวัดไร่ขิง จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่นเดียวกันจากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบประเมินฉบับที่ 7 มีความเที่ยง เท่ากับ 0.95 (แสดงรายละเอียดผลการหาค่าความเที่ยงในภาคผนวก จ)

6) นำแบบประเมินพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

ฉบับที่ 8 แบบบันทึกด้านผลผลิตเกี่ยวกับการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิดให้เติมข้อความและเติมตัวเลข มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้านผลผลิตและหลักการสร้างแบบบันทึก

2) สร้างแบบบันทึกด้านผลผลิตเกี่ยวกับการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

3) นำแบบบันทึกที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัย และด้านการประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบบันทึก (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังภาคผนวก ก)

4) ปรับปรุงแบบบันทึก พิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) การเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบประเมิน ผู้ประเมินดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1) แจกครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2) แจกแบบประเมินแก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในแต่ละช่วงเวลาการประเมินตามเครื่องมือที่กำหนดไว้ในแต่ละขั้นตอน และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเองโดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ

1.2.1) แจกแบบประเมินฉบับที่ 1 การประเมินบริบท แก่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.2.2) แจกแบบประเมินฉบับที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.2.3) แจกแบบประเมินฉบับที่ 3 การประเมินกระบวนการ แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.2.4) แจกแบบประเมินฉบับที่ 4 การประเมินผลผลิตด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินและประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ ช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.2.5) แจกแบบประเมินฉบับที่ 5 การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินและประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.2.6) แจกแบบประเมินฉบับที่ 6 การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนแก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินที่และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.2.7) แจกแบบประเมินฉบับที่ 7 การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของนักเรียน แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินและประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.2.8) ส่องแบบบันทึกฉบับที่ 8 การประเมินผลผลิตด้านผลผลิตเกี่ยวกับการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้กับหัวหน้าสารสนเทศของโรงเรียนกรอกข้อมูลลงในแบบบันทึกและประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง

2) จัดทำข้อมูล โดยนำแบบประเมินทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แยก และจัดหมวดหมู่ เพื่อเตรียมนำข้อมูลไปทำการวิเคราะห์โดยทำการลงรหัสให้คะแนนตามเกณฑ์การให้แต่ละข้อรายการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ไปแปลผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผู้ประเมินนำข้อมูลจากการเก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ ดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินนำมาวิเคราะห์โดยวิธีการแจกแจงความถี่และร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้

$$P = \frac{F}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	F	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ข้อมูลจากแบบประเมินในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ค่าเฉลี่ย

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่ม

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum(X-\mu)^2}{N}}$$

เมื่อ	σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่ม
	\sum	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนในกลุ่ม

เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ด้านบริบท (บุญชม ศรีสะอาด,2560) มีดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ด้านปัจจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด,2560) มีดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ด้านกระบวนการ (บุญชม ศรีสะอาด,2560) มีดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ด้านผลผลิต (บุญชม ศรีสะอาด,2560) มีดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ระดับมากที่สุด

2.51-3.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ด้านความพึงพอใจ (บุญชม ศรีสะอาด,2560) มีดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไปแสดงว่า มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/มีการปฏิบัติ/มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์/มีความพึงพอใจ

3.6 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการประเมิน	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมิน บริบทของ โครงการ พัฒนาแหล่ง เรียนรู้ โรงเรียนพระ ตำหนักสวน กุหลาบ มหา มงคล	ประเมินความ สอดคล้องใน นโยบายการศึกษา ของ 1. สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน 2. สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 3. โรงเรียน พระตำหนักสวน กุหลาบ มหามงคล 4. หลักการและ เหตุผล 5. วัตถุประสงค์ของ โครงการ 6. เป้าหมายของ โครงการ	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 4 คน 2. ครูผู้สอน 67 คน 3. บุคลากร ทางการศึกษา 2 คน รวม 73 คน	แบบประเมิน บริบทของ โครงการ ฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล	ประเมินความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ 1. บุคลากร 2. สื่อและวัสดุอุปกรณ์ 3. อาคารสถานที่ 4. งบประมาณ 5. การบริหารจัดการ	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 4 คน 2. ครูผู้สอน 67 คน 3. บุคลากรทางการศึกษา 2 คน รวม 73 คน	แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล	การประเมินปฏิบัติงานของกิจกรรม 1. ด้านการวางแผน (Plan) 2. ด้านการดำเนินงาน (Do) - กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา 4 คน 2. ครูผู้สอน 67 คน 3. บุคลากรทางการศึกษา 2 คน รวม 73 คน	แบบประเมินกระบวนการโครงการ ฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 3.1(ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ ในการ ประเมิน	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ - กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน - กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น 				
4.เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล	<p>ประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน - ความพึงพอใจคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน 2. ครูผู้สอน 67 คน 3. บุคลากรทางการศึกษา 2 คน <p>รวม 73 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน 2. นักเรียน 250 คน 3. ผู้ปกครองนักเรียน 250 คน <p>รวม 513 คน</p>	แบบประเมินผลผลิตของโครงการ ฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ครั้งนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ มีการประเมินด้านบริบท และด้านปัจจัยเบื้องต้น ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ มีการประเมิน ด้านกระบวนการ และระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการมีการประเมินด้านผลผลิต โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการประเมินบริบท ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตอนที่ 3 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตอนที่ 4 ผลการประเมินกระบวนการ ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ

ตอนที่ 5 ผลการประเมินผลผลิต ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในปีการศึกษา 2564 รวมจำนวน 586 คน จำแนกตามสถานภาพ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	0.68
ครูผู้สอน	67	11.43
บุคลากรทางการศึกษา	2	0.35
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	2.22
ผู้ปกครองนักเรียน	250	42.66
นักเรียน	250	42.66
รวม	586	100.00

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการพบว่า มีสถานภาพเป็นผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.66 ดำรงตำแหน่ง ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 11.43 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 2.22 และบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.34

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินบริบท ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

การประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นการประเมินความสอดคล้องของโครงการ กับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินก่อนดำเนินการศึกษาจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ครูผู้สอน 67 คน บุคลากรทางการศึกษา 2 คน รวมทั้งสิ้น 73 คน ผลการประเมิน ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสอดคล้อง และผลการประเมิน
บริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
(N = 73)

รายการ	μ	σ	ระดับความ สอดคล้อง	ผลการ ประเมิน
1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.68	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
3. โครงการมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	4.66	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนา และส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	4.63	0.59	มากที่สุด	ผ่าน
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้	4.73	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้เสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนอย่างทั่วถึง	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความ สอดคล้อง	ผลการ ประเมิน
9. โครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนจาก แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ พัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการ จัดการเรียนรู้	4.74	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
10. โครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนรู้ ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้ง ภายในและนอกสถานศึกษา	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.70	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.49$) รายการที่มีความสอดคล้องสูงสุด วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาและ
ส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา
($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการโครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนจาก
แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้
($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.50$) และรายการโครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจาก
การศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนัก
สวนกุหลาบ মহามงคล พบว่าโดยภาพรวม และทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ মহามงคล

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก
สวนกุหลาบ মহามงคล การประเมินก่อนดำเนินการ เป็นการประเมินความเหมาะสม/ความพร้อม/
ความเพียงพอ ของ บุคลากร สื่อและวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ งบประมาณ และการบริหารจัดการ
เป็นการประเมินก่อนดำเนินการศึกษาจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ครูผู้สอน 67 คน บุคลากรทางการศึกษา 2 คน รวมทั้งสิ้น 73 คน ผลการประเมินมี ดังนี้ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ และผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล (N = 73)

ด้าน	μ	σ	ระดับความ เหมาะสม/ ความพร้อม/ ความเพียงพอ	ผลการ ประเมิน
ด้านบุคลากร	4.65	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.46	0.60	มาก	ผ่าน
ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่	4.71	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความเพียงพอของงบประมาณ	4.47	0.63	มาก	ผ่าน
ด้านการบริหารจัดการ	4.62	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.57	0.56	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.56$) ด้านที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ สูงสุด คือ ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.49$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ ด้านบุคลากร ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.50$) และด้านการบริหารจัดการ ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.52$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล พบว่าโดยภาพรวม และทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ และผลการประเมิน ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N= 73)

รายการ	μ	σ	ระดับความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ	ผลการประเมิน
ด้านบุคลากร	4.65	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
1. ผู้บริหารและครุมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผู้บริหารและครุมีความพร้อมในการให้ความรู้และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย	4.67	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้บริหารและครุมีประสบการณ์ในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน	4.63	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
4. ผู้บริหารและครุมีการวางแผนการทำงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน	4.62	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
5. ผู้บริหารและครุให้ความร่วมมือ มีการดำเนินงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความ เหมาะสม/ความ พร้อม/ความ เพียงพอ	ผลการ ประเมิน
ด้านสื่อ และวัสดุอุปกรณ์	4.46	0.60	มาก	ผ่าน
6. ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอและทันสมัย	4.51	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
7. วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม	4.51	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
8. วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อมีคุณภาพตรง วัตถุประสงค์ของการทำงานในแต่ละกิจกรรม	4.49	0.60	มาก	ผ่าน
9. มีการบำรุงรักษาดูแลวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี	4.38	0.64	มาก	ผ่าน
10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อ การเรียนรู้กิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น	4.42	0.60	มาก	ผ่าน
ความพร้อมของอาคารสถานที่	4.71	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
11. สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอก ห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัด กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัด รายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์ พระราชินี ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจ พอเพียง ธนาคารโรงเรียน	4.74	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
12. สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิชาภาษาไทย – ห้องแหล่งเรียนรู้ ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความ	
			เหมาะสม/ความ พร้อม/ความ เพียงพอ	ผลการ ประเมิน
วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี – ห้องแหล่ง เรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
สังคมศึกษา – ห้องแหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา				
วิชาการงาน – ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอร์				
วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์				
วิชาภาษาต่างประเทศ - ห้องแหล่งเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ				
13 สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน	4.70	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
ความเพียงพอของงบประมาณ	4.47	0.63	มาก	ผ่าน
14. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการมีเพียงพอและเหมาะสม	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
15. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติ กิจกรรมมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น	4.37	0.72	มาก	ผ่าน
16. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรม มีความเหมาะสม และเพียงพอ	4.44	0.62	มาก	ผ่าน
17. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	4.55	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการบริหารจัดการ	4.62	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
18. การบริหารงานโครงการและการมอบหมาย งานมีความชัดเจน และเหมาะสม	4.62	0.54	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความ เหมาะสม/ความ พร้อม/ความ เพียงพอ	ผลการ ประเมิน
19. การประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
20. การอำนวยความสะดวกและการเตรียม ความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงาน โครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ เหมาะสม	4.55	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.57	0.56	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีระดับความเหมาะสม/ความพร้อม/
ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านบุคลากร พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.50$) รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอสูงสุด คือ
ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการดำเนินงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$)
รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการผู้บริหาร และครูมีความพร้อมในการให้ความรู้และรับผิดชอบตาม
กิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.50$) และรายการผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการ
ดำเนินงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.54$)
ตามลำดับ

ด้านสื่อ และวัสดุอุปกรณ์ พบว่า โดยรวมมี ความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ
อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.60$) รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอสูงสุด
คือ รายการความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอและทันสมัย ($\mu = 4.51$,
 $\sigma = 0.55$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมี

ความเหมาะสม ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.60$) และรายการวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อมีคุณภาพตรง
วัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.60$) ตามลำดับ

ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/
ความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.49$) รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/
ความเพียงพอ สูงสุด คือ รายการสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและ
เพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องจัดรายการเข้าวันที่ พสม. ห้องสมุด ห้อง
ศาสตร์พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน ($\mu = 4.74$,
 $\sigma = 0.50$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชา
ภาษาไทย - ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ห้องแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา - ห้องแหล่ง
เรียนรู้สังคมศึกษา วิชาการงาน - ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ - ขนมไทย โรสเบเกอรี่ วิชาศิลปะ -
ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ วิชาภาษาต่างประเทศ ห้องแหล่งเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.46$) และรายการสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายใน
ห้องเรียน จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน ($\mu = 4.70$,
 $\sigma = 0.52$) ตามลำดับ

ด้านความเพียงพอของงบประมาณ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความ
เพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.63$) รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความ
เพียงพอ สูงสุด คือ รายการการบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้
($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.65$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตาม
โครงการมีเพียงพอและเหมาะสม ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.50$) และรายการการจัดสรรงบประมาณให้แต่ละ
กิจกรรมมีความเหมาะสม และเพียงพอ ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.65$) ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่
ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.52$) รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ
สูงสุด คือ รายการการประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่น และมีประสิทธิภาพ
($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการการบริหารงานโครงการและการมอบหมาย
งานมีความชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.54$) และรายการการอำนวยความสะดวก
การเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม
($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.55$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่าโดยภาพรวม รายด้านและทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ประเมินกระบวนการ ของโครงการเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ การปฏิบัติงานของกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน กิจกรรมส่งเสริมการใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น การนิเทศติดตามโครงการ และเป้าหมายของโครงการ ดำเนินการศึกษาจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ครูผู้สอน 67 คน บุคลากรทางการศึกษา 2 คน รวมทั้งสิ้น 73 คน ผลการประเมินดังตารางที่ 4.5 - 4.9

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการการปฏิบัติและผลการประเมินกระบวนการ ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N = 73)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน	4.73	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน	4.74	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.70	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.72	0.47	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.47$) กิจกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.45$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.46$) และกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.46$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่าโดยภาพรวม และทุกกิจกรรมผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมิน กระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน) (N = 73)

รายการ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
ด้านการวางแผน (Plan)				
1. ประชุมวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบ	4.81	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการดำเนินงาน (Do)				
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยขับเคลื่อนกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียนตามวงจร PDCA	4.71	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน	4.73	0.48	มากที่สุด	
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน				ผ่าน
- อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน				
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)				
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียนเป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง	4.70	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
7. ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)				
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
9. การจัดทำรายงานโครงการ	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.70	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.73	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.46$) รายการที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ รายการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบ ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.40$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชา ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.42$) และรายการประชุมวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน) พบว่าโดยภาพรวม และทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ) (N = 73)

รายการ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
ด้านการวางแผน (Plan)				
1. ประชุมคณะทำงาน วางแผนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการดำเนินงาน (Do)				
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ตามวงจร PDCA	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ - จัดทำป้ายนิเทศ	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
วิชาภาษาไทย - ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาไทย				
วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์				
วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ห้องแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
สังคมศึกษา - ห้องแหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา				
วิชาการงาน - ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ - ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องคอมพิวเตอร์				
วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์				
ห้องดนตรี				
วิชาภาษาต่างประเทศ - ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ				

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)				
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ เป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนา ต่อเนื่อง	4.64	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)				
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
9. การจัดทำรายงานโครงการ	4.75	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.46$) รายการที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ รายการประชุมคณะทำงานวางแผนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.42$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการการจัดทำรายงานโครงการ ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.46$) และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือรายการกำหนดกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ และรายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ) พบว่าโดยภาพรวม และทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน) (N = 73)

รายการ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
ด้านการวางแผน (Plan)				
1. ประชุมคณะทำงานดำเนินกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน	4.77	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการดำเนินงาน (Do)				
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยขับเคลื่อนกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ตามวงจร PDCA	4.70	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน	4.68	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัดรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์ พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน				
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)				
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนเป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุงพัฒนาต่อเนื่อง	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
7. ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)				
8. สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมกิจกรรมสำรวจ แหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
9. การจัดทำรายงานโครงการ	4.75	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
10. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.75	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.74	0.45	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน) โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.45$) รายการที่มีการปฏิบัติสูงสุดมี 2 รายการ คือ รายการประชุมคณะทำงานดำเนินกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ รายการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.42$) รองลงมา คือ รายการกำหนดกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.46$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน พบว่าโดยภาพรวม และทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น) (N = 73)

รายการ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
ด้านการวางแผน (Plan)				
1. ประชุมคณะทำงานดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.71	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.67	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการดำเนินงาน (Do)				
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวงจร PDCA	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
4. กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.66	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)				
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง	4.63	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
7. ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)				
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.67	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
9. การจัดทำรายงานโครงการ	4.70	0.52	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	ผลการประเมิน
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	4.77	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.70	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.49$) รายการที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือรายการติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการประเมินโครงการต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.42$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.43$) และรายการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวงจร PDCA ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่าโดยภาพรวม และทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ตอนที่ 5 ผลการประเมินผลผลิต ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

5.1 นักเรียนทุกระดับชั้น ร้อยละ 100 ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น

1) แหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ทุกห้องเรียน

2) แหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน เช่น แหล่งเรียนรู้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี การให้บริการ iPad ของห้องสมุดเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน มุมเกมเสริมทักษะ มุมบันเทิง กิจกรรมถ่ายทอดสด รายการ เข้านี้ที่ พ.ส.ม. ธนาคารขยะ สหกรณ์โรงเรียน

3) แหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา ได้แก่

ระดับชั้น	แหล่งเรียนรู้ภายนอก
สายชั้นอนุบาล 2-3	ณ ลานแสดงช้าง และฟาร์มจระเข้สามพราน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
ประถมศึกษาปีที่ 1	พิพิธภัณฑ์หุ่นขี้ผึ้งไทย อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
ประถมศึกษาปีที่ 2	พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
ประถมศึกษาปีที่ 3	ณ สัทธา อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี
ประถมศึกษาปีที่ 4	ณ วัลด์แลนด์เมืองไม้ อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
ประถมศึกษาปีที่ 5	พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
ประถมศึกษาปีที่ 6	พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ภาคผนวก ช

5.2 แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ร้อยละ 100 มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้

1) แหล่งเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนจัดป้ายนิเทศ ป้ายนิเทศที่มีคุณภาพจัดเป็นแหล่งเรียนรู้อันมีคุณค่าของห้องเรียนและนอกห้องเรียน ครูสามารถใช้ป้ายนิเทศเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจใฝ่รู้ในเนื้อหาที่น่าสนใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) แหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยการเขียนสูตรคูณติดไว้ที่ขอบบันไดทางขึ้นอาคารเรียน เพราะเชื่อว่านักเรียนทุกคนเมื่อก้าวขึ้นบันได จะต้องมองบันไดและจะพบเลขสูตรคูณจากแม่ต่าง ๆ และจำได้ท่องจำไปด้วยระหว่างการก้าวขึ้นห้องเรียน ช่วยการจำ การคิดเลขเร็ว และนอกจากนั้นทุกห้องเรียนจะต้องติดสูตรคูณ ทุกห้อง

3) แหล่งเรียนรู้ห้องส่งเสริมศึกษาและห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ปลูกฝังให้นักเรียน คิด สังเกต กระจื่อหรือรัน แสวงหาความรู้และสามารถนำความรู้มาบูรณาการสู่การคิดแก้ปัญหา สร้างสรรค์เป็นนวัตกรรมใหม่สามารถเชื่อมโยงสู่อาชีพได้

4) แหล่งเรียนภาษาต่างประเทศ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ทั้งใน ห้องเรียนและตามอาคารเรียน นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ได้อย่าง หลากหลายต่อเนื่องเพื่อให้บรรยากาศที่เอื้อต่อการใฝ่เรียนรู้ของนักเรียน

5) แหล่งเรียนรู้ห้องศาสตร์พระราชา แหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปลูกฝังนักเรียนเห็นคุณค่าของศาสตร์พระราชา หลักการทรงงานคำสอนพ่อ สามารถนำความรู้มา ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

6) ห้องชมมอบ ชมมไทย ห้องปฏิบัติการการงานอาชีพ ปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการ ทำงาน ภูมิใจในความเป็นไทยสืบสานมรดกทางวัฒนธรรมเรียนรู้การทำงานเป็นทีมเชื่อมโยงสู่อาชีพได้

7) แหล่งเรียนรู้การละเล่นเด็กไทย อาคารพลศึกษา สนามกีฬาฟุตบอล สนามกีฬา วอลเลย์บอล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

8) แหล่งเรียนรู้นาฏศิลป์ ทัศนศิลป์ และห้องดนตรี ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ภาคผนวก ข

5.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ดังตารางที่

4.10 – 4.11

ตารางที่ 4.10 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม

ปีการศึกษา 2564 ของนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

เป็นรายชั้น

ชั้น	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม		
	จำนวน นร.	จำนวนผู้เรียนดีเยี่ยม	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	238	238	100.00
ประถมศึกษาปีที่ 2	240	239	99.58
ประถมศึกษาปีที่ 3	240	239	99.58
ประถมศึกษาปีที่ 4	237	237	100.00
ประถมศึกษาปีที่ 5	238	238	100.00
ประถมศึกษาปีที่ 6	240	240	100.00
รวม	1,433	1,431	99.86

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม ของปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของจำนวนผู้เรียนสูงกว่าร้อยละ 80 ทุกระดับชั้น

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล (ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน) (N = 73)

รายการ	μ	σ	ระดับ คุณลักษณะ อันพึง ประสงค์	ผลการ ประเมิน
1.นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการอยู่ในระดับดี	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2.นักเรียนมีความกล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
3. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติการะเบียบ ในการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
5. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
6. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทำให้มีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้าน	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
7. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
8.นักเรียนรู้วิธีการค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้น	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับ คุณลักษณะ อันพึง ประสงค์	ผลการ ประเมิน
9. นักเรียนมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและได้รับความรู้ ในจากการใช้แหล่งเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนา แหล่งเรียนรู้	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนการรักษาความสะอาด และการ อนุรักษ์	4.56	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.67	0.48	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการประเมิน ผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$) รายการที่มีผลประเมินระดับสูงสุด คือ รายการนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการนักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ในการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้ ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.46$) และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือรายการนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และรายการนักเรียนมีความกล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน) พบว่าโดยภาพรวม และทุกรายการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.4 นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยได้เชิญปราชญ์ชาวบ้านมาสอนทำขนมอบ ขนมไทย โรสเบเกอรี่ การทำไข่เค็ม ที่ห้องปฏิบัติการการงานอาชีพ ปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการทำงาน ภูมิใจในความเป็นไทยสืบสานมรดกทางวัฒนธรรมเรียนรู้การทำงานเป็นทีมเชื่อมโยงสู่อาชีพได้ ตลอดจนพานักเรียนทุกระดับชั้นไปบ้านศาลาดินเพื่อศึกษาศิลปะการทำอาหารและขนมไทย

5.5 ประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล และเป้าหมายของโครงการโดยประเมินระดับความพึงพอใจจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 513 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ประเมินความพึงพอใจ ดำเนินการศึกษาจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ ประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 250 คน และนักเรียน จำนวน 250 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 513 คน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ผู้ให้ข้อมูล	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
ผู้ปกครองนักเรียน	4.37	0.69	มาก	ผ่าน
นักเรียน	4.38	0.70	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.54	0.44	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.44$) ผู้ให้ข้อมูลที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.35$) รองลงมา คือ นักเรียน ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.70$) และผู้ปกครองนักเรียน ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.69$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินความพึงพอใจ ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่าโดยภาพรวม และทุกผู้ให้ข้อมูลผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N= 13)

รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
ด้านบริหารจัดการ	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
6. ภาควิชาเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
7. ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.88	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน				
- อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน				
7. ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนสถานศึกษา จัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	5.00	0.00	มาก	ผ่าน
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และร่มรื่นของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.92	0.28	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.35$) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 รายการ คือ รายการโรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รายการโรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครู และรายการโรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) ตามลำดับ

จากผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่าโดยภาพรวม และทุก
รายการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจและผลการประเมินความพึง
พอใจของผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก
สวนกุหลาบ มหามงคล (N= 250)

รายการ	μ	σ	ระดับความ พึงพอใจ	ผลการ ประเมิน
ด้านบริหารจัดการ	4.34	0.68	มาก	ผ่าน
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.33	0.67	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน	4.37	0.65	มาก	ผ่าน
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	0.66	มาก	ผ่าน
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	4.32	0.69	มาก	ผ่าน
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่ จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่ม สาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอก ห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	4.45	0.61	มาก	ผ่าน
6. ภาควิชาเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.25	0.76	มาก	ผ่าน
7. ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	4.30	0.69	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.45	0.66	มาก	ผ่าน
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน	4.48	0.64	มาก	ผ่าน
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน				
- อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน				
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ห้องปฏิบัติการห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ –ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์	4.48	0.63	มาก	ผ่าน
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่นห้องอัตรายการเข้านี้ที่พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงธนาคารโรงเรียน	4.44	0.67	มาก	ผ่าน
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.42	0.69	มาก	ผ่าน
ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน	4.36	0.71	มาก	ผ่าน
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้	4.39	0.65	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความ พึงพอใจ	ผลการ ประเมิน
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียน สร้างขึ้นทุกคน	4.34	0.74	มาก	ผ่าน
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน	4.35	0.73	มาก	ผ่าน
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์	4.34	0.74	มาก	ผ่าน
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ใน ระดับสูงขึ้น	4.31	0.73	มาก	ผ่าน
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	4.35	0.70	มาก	ผ่าน
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และ ร่มรื่นของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.43	0.67	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.37	0.69	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.69$) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการนักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรม
พัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ
ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ-ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี
ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.63$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการนักเรียนเข้า
ร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์
สนับสนุนการสอนในห้องเรียน ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.64$) และรายการครูมีความตระหนัก มีความรู้
ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้
กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ รายการกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิ
ปัญญาท้องถิ่น ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.61$) ตามลำดับ

ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่าโดยภาพรวม และทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N = 250)

รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
ด้านบริหารจัดการ	4.35	0.72	มาก	ผ่าน
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.32	0.71	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน	4.37	0.69	มาก	ผ่าน
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.71	มาก	ผ่าน
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	4.34	0.75	มาก	ผ่าน
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.44	0.69	มาก	ผ่าน
6. ภาควิชาหรือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.29	0.74	มาก	ผ่าน
7. ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	4.33	0.73	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความ พึงพอใจ	ผลการ ประเมิน
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.43	0.70	มาก	ผ่าน
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในการทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน	4.48	0.64	มาก	ผ่าน
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน				
- อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน				
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ห้องปฏิบัติการห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ-ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์	4.45	0.71	มาก	ผ่าน
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้าน้ำที่พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงธนาคารโรงเรียน	4.44	0.71	มาก	ผ่าน
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.36	0.74	มาก	ผ่าน
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน	4.38	0.69	มาก	ผ่าน
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้	4.38	0.66	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความ พึงพอใจ	ผลการ ประเมิน
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียน สร้างขึ้นทุกคน	4.39	0.68	มาก	ผ่าน
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน	4.36	0.69	มาก	ผ่าน
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์	4.36	0.70	มาก	ผ่าน
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ใน ระดับสูงขึ้น	4.37	0.70	มาก	ผ่าน
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดี ขึ้น	4.40	0.66	มาก	ผ่าน
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และ ร่มรื่นของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.39	0.73	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.38	0.70	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.15 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.70$) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ รายการนักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในการทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.64$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการนักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ-ขนมไทย โรสเบเกอร์รี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.71$) และรายการครูมีความตระหนัก มีความรู้ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.69$) ตามลำดับ

ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักเรียน ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่าโดยภาพรวม และทุกรายการผ่านเกณฑ์
การประเมิน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการเพื่อ 1.ประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล 2.ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล 3.ประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล และ 4.ประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยประยุกต์ใช้รูปแบบซีบีพี โมเดล (CIPP Model) ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในปีการศึกษา 2564 รวมจำนวน 586 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน
- 2) ครูผู้สอน ทั้งหมดของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 67 คน
- 3) บุคลากรทางการศึกษา ทั้งหมดของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 2 คน
- 4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 13 คน
- 5) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 250 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) จากประชากรชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 715 คน โดยใช้เกณฑ์ขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามตาราง Krejcie and Morgan
- 6) ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 250 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จากประชากรชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ทั้งหมด 715 คน โดยใช้เกณฑ์ขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามตาราง Krejcie and Morgan จำนวน 715 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในปีการศึกษา 2564 ผู้ประเมินแบ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินบริบทของโครงการประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

3) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

4) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1) การประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอนจำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 73 คน

4.2) การประเมินการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 250 คน และนักเรียน จำนวน 250 คน

4.3) การประเมินด้านผลผลิต เกี่ยวกับการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้แก่ หัวหน้าสารสนเทศของโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นแบบประเมินที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นมีทั้งหมด จำนวน 8 ฉบับ

ฉบับที่ 1 แบบประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ตอบ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 และค่าความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ตอบ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 และค่าความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ 0.95

ฉบับที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ตอบ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 และค่าความเที่ยง ตอนที่ 1 เท่ากับ 0.96 ตอนที่ 2 เท่ากับ 0.98 ตอนที่ 3 เท่ากับ 0.99 ตอนที่ 4เท่ากับ 0.97

ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ตอบ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 และค่าความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98

ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 และค่าความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ 0.93

ฉบับที่ 6 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ตอบ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 และค่าความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

ฉบับที่ 7 แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำหรับนักเรียนเป็นผู้ตอบ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 และค่าความเที่ยงภาพรวมทั้งฉบับ เท่ากับ 0.95

ฉบับที่ 8 แบบบันทึกด้านผลผลิต เกี่ยวกับการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษา แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการเรียนรู้ ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผู้ประเมินได้ดำเนินการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) แจกแบบประเมินฉบับที่ 1 การประเมินบริบท แก่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 100.00

2) แจกแบบประเมินฉบับที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 100.00

3) แจกแบบประเมินฉบับที่ 3 การประเมินกระบวนการ แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ ช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

4) แจกแบบประเมินฉบับที่ 4 การประเมินผลผลิตด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินและประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ ช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

5) แจกแบบประเมินฉบับที่ 5 การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินและประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

6) แจกแบบประเมินฉบับที่ 6 การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินที่และประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

7) แจกแบบประเมินฉบับที่ 7 การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของนักเรียน แก่ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินและประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง โดยรวมได้รับแบบประเมินกลับคืนที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 100.00

8) ส่งแบบบันทึกฉบับที่ 8 การประเมินผลผลิตด้านผลผลิตเกี่ยวกับการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสำหรับการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้กับหัวหน้าสารสนเทศของโรงเรียนกรอกข้อมูลลงในแบบบันทึกและประสานการเก็บกลับคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.1 สรุปผลการประเมินโครงการ

5.1.1 ด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีความสอดคล้องสูงสุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา รองลงมา คือ รายการโครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนจากแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้ และรายการโครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ตามลำดับ

5.1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอสูงสุด คือ ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ รองลงมา คือ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารจัดการ พบว่า

5.1.2.1 ด้านบุคลากร พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอสูงสุด คือ ผู้บริหาร และครูให้ความร่วมมือ มีการดำเนินงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ รายการผู้บริหาร และครูมีความพร้อมในการให้ความรู้และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย และรายการผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ

5.1.2.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอสูงสุด คือ รายการความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอและทันสมัย รองลงมา คือ รายการวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม และรายการวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อมีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม ตามลำดับ

5.1.2.3 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอสูงสุด คือ รายการสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องจัดรายการเช้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราช ห้างสรรพสินค้า ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน รองลงมา คือ รายการสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย - ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ห้องแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา - ห้องแหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา วิชาการงาน - ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ - ขนมไทย โรสเบเกอรี่ วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ วิชาภาษาต่างประเทศ ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และรายการสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน ตามลำดับ

5.1.2.4 ด้านงบประมาณ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ สูงสุด คือ รายการการบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ รองลงมา คือ รายการงบประมาณใน

การดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม และรายการการจัดสรรงบประมาณให้แก่กิจกรรมมีความเหมาะสม และเพียงพอ ตามลำดับ

5.1.2.5 ด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ สูงสุด คือ รายการการประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่น และมี ร่องลงมา คือ รายการการบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม และรายการการอำนวยความสะดวกการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม ตามลำดับ

5.1.3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีการปฏิบัติมากที่สุด กิจกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ร่องลงมา คือกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน และกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ตามลำดับ

5.1.3.1 กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ รายการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และ ร่องลงมา คือ รายการติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชา และรายการประชุมวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน ตามลำดับ

5.1.3.2 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือรายการประชุมคณะทำงานวางแผนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ร่องลงมา คือรายการการจัดทำรายงานโครงการ และรายการกำหนดกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ และรายการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันตามลำดับ

5.1.3.3 กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีการปฏิบัติสูงสุดมี 2 รายการ คือ รายการประชุมคณะทำงานดำเนินกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ รายการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ร่องลงมา คือ รายการกำหนดกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ตามลำดับ

5.1.3.4 กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือรายการติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ ร่องลงมา คือ รายการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชา

ตามลำดับและรายการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนส่งเสริมการใช้
ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวงจร PDCA ตามลำดับ

5.1.4. ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล พบว่า

5.1.4.1 นักเรียนทุกระดับชั้น ร้อยละ 100 ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษา
แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

5.1.4.2 แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้
ร้อยละ 100 มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้

5.1.4.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2564
พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม ของปี
การศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของจำนวนผู้เรียนสูงกว่าร้อยละ 80 ทุกระดับชั้น และคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

5.1.4.4 นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยได้เชิญปราชญ์
ชาวบ้านมาสอนทำขนมอบ ขนมไทย โรสเบเกอรี่ การทำไข่เค็ม ที่ห้องปฏิบัติการการงานอาชีพ ปลูกฝังให้
นักเรียนมีนิสัยรักการทำงาน ภูมิใจในความเป็นไทยสืบสานมรดกทางวัฒนธรรมเรียนรู้การทำงานเป็นทีม
เชื่อมโยงสู่อาชีพได้ ตลอดจนพานักเรียนทุกระดับชั้นไปบ้านศาลาดินเพื่อศึกษาศิลปะ การทำอาหารและ
ขนมไทย

5.1.4.5 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน
และนักเรียนต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า

1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการ
ที่มีความพึงพอใจสูงสุดมีค่าเฉลี่ย เท่ากัน 4 ลำดับ คือ รายการโรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
รายการโรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครู รายการโรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น ตามลำดับ

2) ผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด
คือ รายการนักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้
แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ-ขนมไทย
โรสเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ รายการ
นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน – จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน

– อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน และรายการครุมีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ รายการกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามลำดับ

3) นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ รายการนักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในการทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน – จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน – อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน รองลงมา คือ รายการนักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ-ขนมไทย โรสเบเกอร์รี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ และรายการครุมีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผล

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผู้ประเมินนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญดังนี้

5.2.1 จากผลการประเมินบริบทของโครงการผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ ที่ครอบคลุมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้โครงการมีเป้าหมายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนอย่างทั่วถึงและมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา รวมทั้งโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 และวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ตลอดจนโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา นอกจากนี้โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นโครงการที่เน้น การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากครู คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการประเมินด้านบริบทของโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในการพิจารณาถึงความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

และความเป็นไปได้ของโครงการผลการประเมินสอดคล้องกับแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, 2007) ที่กล่าวว่า การประเมินบริบทเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้หรือไม่ และสอดคล้องกับแนวลักษณะมุ่งดำเนินกิจ (2559) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนท่าข้ามพิทยาคม จังหวัดชลบุรี พบว่าด้านบริบทโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับธงไทย บุตรศรี (2561) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหล ตำบลคันไช้ อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต พบว่า การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหลด้านบริบทมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.2 จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีความเหมาะสม/ความพร้อม/เพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ใช้ผลการสะท้อนคิดจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล ตลอดจนโครงการนี้มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์การทำงาน จึงทำให้มีการเตรียมปัจจัยที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการทั้งทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการปฏิบัติกิจกรรม ตลอดจนมีหน่วยงานภายนอกเข้ามาร่วมและสนับสนุนการดำเนินงาน จึงส่งผลให้โครงการดังกล่าวมีปัจจัยเบื้องต้นที่จำเป็นต่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานทุกระยะเพื่อให้การบริหารมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินสอดคล้องกับแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, 2007) ที่กล่าวว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้ และเหมาะสมเพียงใด และสอดคล้องกับซารดา จิตต์อำมาตย์ (2560) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการ

บริหารโครงการเป็นกระบวนการที่ให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนสอดคล้องกับน้ำทิพย์ ม่วงปลอด (2557) ที่ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน ปีการศึกษา 2557 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน ปีการศึกษา 2557 ตามความคิดเห็นของครู โดยประเมิน 5 ด้าน คือ ความพร้อมของบุคลากร ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ โดยภาพรวมพบว่า ปีการศึกษา 2557 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ภาพรวม อีกทั้งสอดคล้องกับเนาวลักษณ์ มุ่งดำเนินกิจ (2559) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนท่าข้ามพิทยาคม จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านปัจจัยโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และธงไทย บุตรทิ (2561) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหล ตำบลคันไช้ อำเภอดงขี้เหล็ก จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 ผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) มีความเพียงพอ เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.3 จากผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมมีการปฏิบัติมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินใช้รูปแบบการบริหารงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ทำให้การปฏิบัติงานมีความเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการปฏิบัติงานโดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทและหน้าที่และผู้รับผิดชอบ และได้ดำเนินงานตามที่วางแผนไว้ ตลอดจนมีการนิเทศติดตามและปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องของกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการประเมินสอดคล้องกับแดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, 2007) ที่กล่าวว่า การประเมินประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใดเกิดปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัว หรือไม่อย่างไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร สอดคล้องกับสุพักตร์ พิบูลย์ (2557) ได้กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในกระบวนการตัดสินใจเพื่อพัฒนางานที่

ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในการกำหนดนโยบายหรือทิศทางการดำเนินการขององค์กรที่เหมาะสม ก่อนนำไปปฏิบัติลดความเสี่ยงการเกิดปัญหาอุปสรรค และความล้มเหลว การดำเนินกิจกรรมโครงการ จะทำให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยของงานเพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและยกระดับคุณภาพ งานอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับสำราญ มีแจ้ง (2558) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมิน โครงการไว้ว่า ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุง การดำเนินงาน ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสีย ในการใช้ทรัพยากร และให้ข้อเสนอแนะผู้บริหารในด้านการดำเนินงานจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัย และ ตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง นอกจากนี้สอดคล้องกับ รัสรินทร์ ภัทรพรไพศาล (2557) ได้ทำวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับปฐมวัยเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้ นำหลักการวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งสอดคล้องกับน้ำ ทิพย์ ม่วงปลอด (2557) ที่ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่ เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน พบว่า ผลการประเมิน ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะใฝ่รู้ ใฝ่เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านหัวถนน ตามความ คิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครองโดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัด กิจกรรม ด้านการติดตามประเมินผล และด้านการนำผลไปปรับปรุงพัฒนาโดยภาพรวมทั้ง 3 กลุ่มที่ ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดผ่านเกณฑ์ภาพรวม และสอดคล้องกับเนาวลักษณ์ มุ่งดำเนินกิจ (2559) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนท่าข้ามพิทยาคม จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตลอดจนสอดคล้องกับธงไทย บุตรที (2561) ได้ทำ การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนห้วย ปลาไหล ตำบลคันไช้ อำเภอดงขี้เหล็ก จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลกเขต 3 ผลการประเมิน พบว่า ด้านกระบวนการ (Process evaluation) ผลการประเมิน พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับอับดุลอาซีร์ ยาหมาย (2561) ได้ทำการประเมิน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียน บ้านต้นหยงละไน้ ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation) ของ โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยง ละไน้ ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน การดำเนินงานดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการนำ ผลไปปรับปรุงพัฒนา โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.4 จากผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมที่จัดขึ้นส่งเสริมทักษะในการเรียนรู้ สร้างความตระหนักในคุณค่าเกี่ยวกับการอนุรักษ์แหล่งเรียนรู้ มีการค้นคว้าหาความรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้น ตลอดจนกิจกรรมช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น จิตอาสาการดูแลแหล่งเรียนรู้ การดูแลรักษาความสะอาดแหล่งเรียนรู้ ผลการประเมินสอดคล้องกับแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, 2007) ที่กล่าวว่า การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วยซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ สอดคล้องกับแนวคิดของอนุชา ครสิงห์ (2560) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญในการแสดงให้เห็นถึงผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ช่วยให้ทราบถึงข้อบกพร่องของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน อันจะนำไปสู่การหาแนวทางหรือวิธีการในการเร่งรัด ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาโครงการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป สอดคล้องกับประสิทธิ์ พิทักษ์ชวงค์ (2554) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญทั้งต่อผู้เรียนช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความจริงของชีวิตที่มีการเปลี่ยนแปลงนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติหาความรู้ และสรุปความรู้ได้อย่างต่อเนื่องจนเป็นผู้ที่คิดเป็นและเกิดการใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับจิระพล พู่กัน (2559) ได้กล่าวว่า การใช้แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสภาพจริงการจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับบุคคล สถานที่ ธรรมชาติ หน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการ ชุมชน และสิ่งแวดล้อมอื่น ซึ่งผู้เรียนผู้สอนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้หรือเรื่องที่สนใจศึกษาได้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งที่เป็นธรรมชาติ และที่มนุษย์สร้างขึ้นชุมชนธรรมชาติเป็นชุมชนทรัพยากรมหาศาลที่เราสามารถค้นพบความรู้ได้ไม่รู้จบทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสอดคล้องกับสายชล วัฒนเกษกรณ์ (2560) สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาโดยใช้แหล่งเรียนรู้ประกอบการจัดการศึกษา มีผลทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์แปลกใหม่ การที่ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงทำให้สามารถเข้าใจและจดจำเนื้อหาการเรียนได้ดีเป็นการเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายทำให้นักเรียนเข้าใจในการเรียนเนื้อหานั้น ๆ มากยิ่งขึ้นส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ตลอดจนสอดคล้องกับ Shaver, Jame.P., (1999) ได้ศึกษาการใช้แหล่งความรู้ในชุมชนเพื่อประกอบการเรียน

การสอนวิชาสังคมศึกษา พบว่า ชุมชนเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีคุณค่าในการสอนการใช้แหล่งความรู้ในชุมชนมาประกอบการเรียนการสอนเป็นการดึงดูดความสนใจของผู้เรียนช่วยให้การเรียนรู้ได้ผลดีได้เรียนจากของจริง มีความเข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้นช่วยให้หลักสูตรมีความหมายและมีประสิทธิภาพดีขึ้น ผู้เรียนได้รับประสบการณ์มากกว่าการเรียนในห้องเรียนความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในโครงการต่าง ๆ ที่จัดให้มีและการที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในโครงการเหล่านั้นทำให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคมอยู่ในระดับสูงเด็กผู้เรียนมีโอกาสดูฝึกทักษะต่าง ๆ กล้าแสดงออก และมีความเป็นผู้นำ

ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียนและดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน – อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ-ขนมไทย โรสเบเกอร์รี่ ห้องศิลปะ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งแหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนพัฒนาขึ้นเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนการสอนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้แล้วยังเป็นการส่งเสริมให้ครูได้นำแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกโรงเรียนมาใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลายในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่เน้นการจัดการศึกษาตามสภาพจริงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติและ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจึงทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับอับดุลอาซีร์ ยาหมาย (2561) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน้ ปีการศึกษา 2561 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านต้นหยงละไน้ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะการนำผลการประเมินไปใช้

5.3.1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จากผลการประเมิน พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนา และส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า

รายการอื่น ดังนั้น โครงการจึงควรตั้งวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมรอบทุกด้าน และสอดคล้องกับโครงการเพื่อมุ่งพัฒนา และส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

5.3.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่า ด้านวัสดุ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ดังนั้น จึงควรจัดให้มีการบำรุงรักษาดูแล วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี มีวิธีการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้กิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และสื่อมีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสม

5.3.3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จากผลการประเมิน พบว่า รายการกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ารายการอื่น ดังนั้น ควรส่งเสริมให้มีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง

5.3.4 ผลการประเมิน ผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน) จากผลการประเมิน พบว่า รายการนักเรียนรักษาความสะอาด และการอนุรักษ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ารายการอื่น ดังนั้น ควรส่งเสริมให้นักเรียนรักษาความสะอาด และการอนุรักษ์เพิ่มขึ้น

5.3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่า ด้านผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ารายการอื่น ดังนั้น ควรส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และเป็นภาคีเครือข่ายในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนรู้

5.4 ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป

5.4.1 ควรประเมินโครงการในลักษณะนี้ในทุก ๆ 3 - 5 ปี เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้ ที่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาสภาพของสังคม และภาวะเศรษฐกิจเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

5.4.2 ควรประเมินโครงการอื่น ที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้เป็นสารสนเทศ ในการพัฒนาโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

5.4.3 ควรศึกษาพฤติกรรมในการใช้แหล่งเรียนรู้ ของนักเรียน ครู อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศ ปรับปรุงแนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้ต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ คุณาสวัสดิ์. (2561). **แนวทางการบริหารและการจัดการแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการจัด
การเรียนการสอนของโรงเรียนปิยะพระพิทยา. การศึกษาอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงราย.**
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545) **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2545.**
กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพฯ : กระทรวง
ศึกษาธิการ.กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **สถานที่สำคัญทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.**
**การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ
วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553** สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554
- ชนมมงคล นอนา. (2559). **รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของ
นักเรียนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านแม่อมกิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. สืบค้น 14 กรกฎาคม 2564, จาก**
<http://www.takesa2.go.th/site>
- จิระพล พุกกัน. (2559). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน
ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.**
- จิราภรณ์ ขยัน. (2558). **การศึกษาบทบาทการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการ
เรียนรู้ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.**
- จิรายุ มีบุศย์ และคณะ. (2553). **การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษาสาขา
การศึกษาปฐมวัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต).กาญจนบุรี
:มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.**
- ญาณิศา ดวงสีทอง. (2561). **การพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
โรงเรียนหนองไสพริวจังหวัดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.**

- ดวงพร ปวงมาลา. (2557). การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนของครูในสถานศึกษาของศูนย์เครือข่าย
สถานศึกษาอำเภอเถิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2.
การศึกษา อิศระปริยญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเนชั่น.
- เทวิน ธรรมลังกา. (2555). การใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านเวียงฝาง จังหวัดเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์
ปริยญามหาบัณฑิต. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธงไทย บุตรที. (2561), การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงในโรงเรียนห้วยปลาไหล. สืบค้น 14 กรกฎาคม 2564, <http://www.takesa2.go.th/site>.
- น้ำทิพย์ ม่วงปลอด. (2557). การพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ภาคใต้ฝั่งตะวันออก. วารสารศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.
- เนาวลักษณ์ มุ่งดำเนินกิจ. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. สืบค้น 14 กรกฎาคม 2564, จาก
<http://ird.stou.ac.th/dbresearch/abstract.php>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). หลักการวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่10) กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประสิทธิ์ พิทักษ์ชวงศ์. (2554). การจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริยญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ปรีชา บุญอินทร์. (2562). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ เพื่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนแม่
เจดีย์วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. วิทยานิพนธ์ปริยญา
มหาบัณฑิต. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ปัทมา จันปัญญา. (2561). การศึกษาปัญหาและแนวทางการจัดการแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน
ของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายวังบูรพา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 7. นิพนธ์ปริยญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล :2564
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564 / สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3)
พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562)

- พยุ่ง ใบแย้ม. (2558). การพัฒนารูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสมเพื่อการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต. กาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- พัทธยา ชนะพันธ์. (2562). การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย. ศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดสุโขทัย
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2556). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: บริษัท แฮร์ส ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด.
- พิมพ์พิมล คงจินดา. (2560). สภาพและปัญหาการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พิสนุ ฟองศรี. (2556). วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี”. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เทียมฝ้าการพิมพ์.
- เพลินทิพย์ ตาแก้ว. (2553). การพัฒนาระบบสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของโรงเรียนในอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- มหาหิงค์ สาคร. (2560). การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 4. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์, 17(1), สืบค้น 14 กรกฎาคม 2564, จาก <https://so05.tci-thaijo.org/index>
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการและแนวคิดปฏิบัติ, พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). การประเมินผลโครงการ –การวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพมหานคร: บริษัท คอมแพคท์พริ้นท์ จำกัด.
- รัสรินทร์ ภัทรพร ไพศาล. (2557). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับปฐมวัย พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วัฒน์ ลาพิงค์. (2562). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 15 (เวียงเก่าแสนภูวิทยาประสาท). การศึกษาอิสระปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ศิริญาญ์ เลียบคง. (2560). การบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. สารนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ ทองสมุทร. (2558). การศึกษาการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา เครือข่ายฉนวนนิพนธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. ภาคนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สายชล วัฒนเกษกรณ์. (2560). แนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2555). แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและชุมชน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). ปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552- 2561). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิคจำกัด.
- สุจิตรา ภัคดีสงคราม. (2553). ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการจัดการเรียนรู้ในวิชาสังคมศึกษา. วารสารรามคำแหง, 27(2), 199-206.
- สุทธิชล พ่อครองค์. (2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสหราษฎร์ รังสฤษฎ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรรณวรัตน์ ตูยาลัย. (2561). การจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในจังหวัดลำพูน : ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการแหล่งเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.
- อับดุลอาซีร์ ยาหมาย. (2561). โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตันหยงละไน้ ปีการศึกษา 2561. สืบค้น 14 กรกฎาคม 2564, จาก<https://personal.swu.ac.th/facstaffs/huan>

- Hakan, K., & Seval, F. (2011). CIPP evaluation model scale: Development, reliability and validity. *Procedia Social Behavior Science*, 15, 592-599.
- Khalilshoar, A., Azari, S. Y., Hagh, A. A., & Allahviridiyani, K. (2011). Study of coping
- Uline, C. (2008). The wall speak: The interplay of quality facilities school climate and student achievement. *Journal of Education Administion*, 46(1), 55-57.
- Robinson, Michal. (2002). *Link Distance Education to Sustainable Community Development*. Canada: Memorial University of Newfoundland.
- Stufflebeam. And Daniel, (2003) *The cipp model for Evaluation*. International
- Stufflebeam. Daniel L ; and Stinkfield, Anthony J.(2007) *Evaluation Theory, Models, S Applion*, San Francisco: John wilwy.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์ | อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 2. ดร.ฐิตาภรณ์ เพ็งหนู | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุขคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ |
| 3. ดร.สุทธิวัฒน์ มากมี | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองเสือ (เรืองวิทยานุกูล)
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ |
| 4. ดร.ธนกฤต ธรรมวณิชย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลวัน
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ |
| 5. นายเอศรา แสนกันคำ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์)
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ |



ที่ ศธ 04059.099/ว342

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

18 กุมภาพันธ์ 2563

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล

เรียน ผศ.ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 7 ฉบับ

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยจัดทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เพื่อทราบผลการดำเนินงานโครงการ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถใน จึงใคร่ขอกความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมิน ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
 การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

.....
 ชื่อ ผศ.ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์ ตำแหน่งอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนางจำเริญ สีมารัตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
 มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ เพื่อใช้ในการประเมินโครงการ
 พัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ลงชื่อ



(นายสำเริง อ่อนสัมพันธ์)

อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์



ที่ ศธ 04059.099/ว342

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

18 กุมภาพันธ์ 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล

เรียน ดร.ฐิตาภรณ์ เพ็งหนู

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 7 ฉบับ

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยจัดทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เพื่อทราบผลการดำเนินงานโครงการ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถใน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมิน ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
 การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

.....
 ชื่อ ดร.ฐิตาภรณ์ เฟื่องหนู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)
 หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนางจำเริญ สีมารัตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหา
 มงคลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการพัฒนา
 แหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ลงชื่อ



(นางสาวฐิตาภรณ์ เฟื่องหนู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว342

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

18 กุมภาพันธ์ 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล
เรียน ดร.สุทธิวัฒน์ มากมี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 7 ฉบับ

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยจัดทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เพื่อทราบผลการดำเนินงานโครงการ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถใน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมิน ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
 การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ชื่อ ดร.สุทธิวัฒน์ มากมี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองเสือ (เรืองวิทยานุกูล)
 หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนางจำเริญ สีมาร์ตัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหา
 มงคลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการพัฒนา
 แหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ลงชื่อ



(นายสุทธิวัฒน์ มากมี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองเสือ (เรืองวิทยานุกูล)
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



ที่ ศธ 04059.099/ว342

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

18 กุมภาพันธ์ 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล
เรียน ดร.ธนกฤต ธรรมวณิชช์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 7 ฉบับ

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยจัดทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เพื่อทราบผลการดำเนินงานโครงการ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถใน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมิน ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
 การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ชื่อ ดร.ธนกฤต ธรรมมณีชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลวัน
 หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนางจำเริญ สีมารัตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหา
 มงคลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการพัฒนา
 แหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ลงชื่อ



(นายธนกฤต ธรรมมณีชัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลวัน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว342

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

18 กุมภาพันธ์ 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล
เรียน นายเอศรา แสนกันคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 7 ฉบับ

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยจัดทำการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เพื่อทราบผลการดำเนินงานโครงการ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถใน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมิน ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

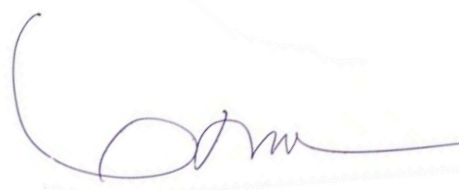
แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
 การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

.....
 ชื่อ นายเอศรา แสนกันคำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์)
 หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนางจำเริญ สีมารัตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหา
 มงคลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการพัฒนา
 แหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ลงชื่อ



(นายเอศรา แสนกันคำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์)
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ดังนี้

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 3.1 กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน
 - 3.2 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ
 - 3.3 กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน
 - 3.4 กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
5. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 3 ฉบับ
 - 5.1 แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 5.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 5.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

แบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ฉบับที่ 1 ผู้ตอบแบบประเมิน ฉบับนี้ คือ

1. ครู
2. บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินด้านบริบทของโครงการ มี 10 ข้อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของท่าน เพศ ชาย หญิง
- อายุ 21-35 ปี 36-49 ปี 50 ปีขึ้นไป
- การศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี ปริญญาโท

ตอนที่ 2 ประเมินบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

วิธีการออกแบบประเมิน

แบบประเมินนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสอดคล้องของนโยบายการศึกษา					
1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
3. โครงการมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้					

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา					
8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้เสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนอย่างทั่วถึง					
9. โครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนจากแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้					
10. โครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ฉบับที่ 2 ผู้ตอบแบบประเมิน ฉบับนี้ คือ

1. ครู
2. บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการ มี 20 ข้อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของท่าน เพศ ชาย หญิง
- อายุ 21-35 ปี 36-49 ปี 50 ปีขึ้นไป
- การศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี ปริญญาโท

ตอนที่ 2 ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

วิธีการออกแบบประเมิน

แบบประเมินนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว

หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความพร้อม/ความเพียงพอ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัจจัยเบื้องต้น (Input)					
ด้านบุคลากร					
1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียน					
2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย					
3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน					
4. ผู้บริหารและครูมีการวางแผนการทำงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน					
5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการดำเนินงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
วัสดุอุปกรณ์					
6. ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพียงพอ และทันสมัย					
7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม					
8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อ มีคุณภาพ ตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม					
9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี					
10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้กิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น					
ความพร้อมของอาคารสถานที่					
11. สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอก ห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัด รายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์ พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย – ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี – ห้องแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา – ห้องแหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา วิชาการงาน - ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอรี่ วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ วิชาภาษาต่างประเทศ - ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ					
13 สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน					
ความเพียงพอของงบประมาณ					
14. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม					
15. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น					
16. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม และเพียงพอ					
17. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการบริหารจัดการ					
18. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม					
19. การประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ					
20. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ฉบับที่ 3 ผู้ตอบแบบประเมิน ฉบับนี้ คือ

1. ครู
2. บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของท่าน เพศ ชาย หญิง
- อายุ 21-35 ปี 36-49 ปี 50 ปีขึ้นไป
- การศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี ปริญญาโท

**ตอนที่ 2 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
(กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน)**

วิธีการออกแบบประเมิน

แบบประเมินนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการวางแผน (Plan)					
1. ประชุมวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน					
2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบ					
ด้านการดำเนินงาน (Do)					
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียนตามวงจร PDCA					
4. กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน					
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน					
- อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน					
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)					
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียนเป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง					

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน					
7. ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)					
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน					
9. การจัดทำรายงานโครงการ					
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

(กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ)

วิธีการออกแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพดังนี้
หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการวางแผน (Plan)					
1. ประชุมคณะทำงาน วางแผนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ					
2. กำหนดกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ					
ด้านการดำเนินงาน (Do)					
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ตามวงจร PDCA					
4. กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ - จัดทำป้ายนิเทศ วิชาภาษาไทย – ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี – ห้องแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา – ห้องแหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา					

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
วิชาการงาน - ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ - ขนมไทย โรสเบเกอรี่ วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้อง นาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ วิชาภาษาต่างประเทศ - ห้องแหล่งเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ					
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)					
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรม พัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ เป็นไปตามแผน ปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนา ต่อเนื่อง					
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและ ระดับโรงเรียน					
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)					
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมพัฒนา แหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ					
9. การจัดทำรายงานโครงการ					
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 2 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
(กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน)**

วิธีการออกแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพดังนี้
หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการวางแผน (Plan)					
1. ประชุมคณะทำงานดำเนินกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน					
2. กำหนดกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน					
ด้านการดำเนินงาน (Do)					
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ตามวงจร PDCA					
4. กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัดรายการเข้าวันที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์ พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
การนิเทศติดตามโครงการ (Check) 5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรม สํารวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนเป็นไป ตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง					
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและ ระดับโรงเรียน					
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) 8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมสํารวจ แหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน					
9. การจัดทำรายงานโครงการ					
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
(กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น)

วิธีการออกแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย √ ลงใน ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพดังนี้
หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการวางแผน (Plan)					
1. ประชุมคณะทำงานดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
2. กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
ด้านการดำเนินงาน (Do)					
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวงจร PDCA					
4. กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
การนิเทศติดตามโครงการ (Check) 5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง					
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน					
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) 8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
9. การจัดทำรายงานโครงการ					
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินด้านผลผลิตการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ฉบับที่ 4 ผู้ตอบแบบประเมิน ฉบับนี้ คือ

1. ครู
2. บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินด้านผลผลิต ของโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของท่าน เพศ ชาย หญิง

อายุ 21-35 ปี 36-49 ปี 50 ปีขึ้นไป

การศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี ปริญญาโท

ตอนที่ 2 ประเมินด้านผลผลิตการของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน

วิธีการออกแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพดังนี้
หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มาก
- 3 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์น้อย
- 1 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน					
1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดี					
2. นักเรียนมีความกล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม					
3. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น					
4. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติการะเบียบ ในการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้					
5. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้					
6. เมื่อนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทำให้มีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้าน					
7. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้					
8. นักเรียนได้รับการเสริมทักษะ จากแหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้น					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. นักเรียนได้รับความรู้ในการใช้แหล่งเรียนรู้ตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
10. การรักษาความสะอาด และการอนุรักษ์					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการ
พัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ฉบับที่ 5 ผู้ตอบแบบประเมิน ฉบับนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของท่าน เพศ ชาย หญิง

อายุ 21-35 ปี 36-49 ปี 50 ปีขึ้นไป

การศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา

อนุปริญญา ปริญญาตรี ปริญญาโท

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลระดับความพึงพอใจ

วิธีการออกแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย √ ลงใน ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพดังนี้

หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านบริหารจัดการ					
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน					
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม					
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
6. ภาคิ์เครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน					
7. ผู้บริหารมรการนืเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรูู้					
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน					
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรูู้กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรูู้แหล่งเรียนรูู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย ไร่สเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์					
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรูู้ภายนอกห้องเรียนสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรูู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรูู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้าน้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรูู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน					
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน					
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็น การสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนา คุณภาพผู้เรียนได้					
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียน สร้างขึ้นทุกคน					
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์					
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ใน ระดับสูงขึ้น					
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น					
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และรั่ม รื่นของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ฉบับที่ 6 ผู้ตอบแบบประเมิน ฉบับนี้ คือ

ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของท่าน เพศ ชาย หญิง

อายุ 21-35 ปี 36-49 ปี 50 ปีขึ้นไป

การศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา

อนุปริญญา ปริญญาตรี ปริญญาโท

2. นักเรียนในความปกครองของท่าน กำลังศึกษาอยู่ชั้นใด

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจ พัฒนาแหล่งเรียนรู้

วิธีการออกแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย √ ลงใน ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพดังนี้
หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
ด้านบริหารจัดการ					
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน					
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม					
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
6. ภาครัฐหรือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน					
7. ผู้บริหารมรการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน					
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่ กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์					
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชฯ ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน					
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน					
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้					
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน					
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์					
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น					
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น					
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และร่วมมือกันของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ฉบับที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถาม ฉบับนี้ คือ

นักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของท่าน เพศ ชาย หญิง

อายุ 8-10 ปี 11-13 ปี 14 ปีขึ้นไป

2. นักเรียนกำลังศึกษาอยู่ชั้นใด

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 การประเมินระดับความพึงพอใจ พัฒนาแหล่งเรียนรู้

วิธีการออกแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย √ ลงใน ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลขระดับ 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพดังนี้
หมายเลขระดับมีความหมายดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
ด้านบริหารจัดการ					
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน					
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม					
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
6. ภาครัฐหรือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน					
7. ผู้บริหารมรการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน					
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์					
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชฯ ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน					
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น					
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน					
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้					
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์					
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น					
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น					
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และร่มรื่นของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบบันทึกด้านผลผลิตเกี่ยวกับ

การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

การศึกษาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

และการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

ฉบับที่ 8 ผู้บันทึกแบบบันทึกฉบับนี้ คือ หัวหน้าสารสนเทศของโรงเรียน

คำชี้แจง 1) โปรดกรอกข้อความและเติมจำนวนตัวเลขลงในช่องว่างที่กำหนด

2) แบบบันทึกมีทั้งหมด 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

1.1 จำนวนนักเรียนที่ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรง จากการศึกษทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ปีการศึกษา 2564

สายชั้น/ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
อนุบาล 2		
อนุบาล 3		
ประถมศึกษาปีที่ 1		
ประถมศึกษาปีที่ 2		
ประถมศึกษาปีที่ 3		
ประถมศึกษาปีที่ 4		
ประถมศึกษาปีที่ 5		
ประถมศึกษาปีที่ 6		

1.2 แหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน ได้แก่

.....

.....

.....

1.3 แหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ได้แก่

.....

.....

.....

1.4 แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ได้แก่

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา

ตอนที่ 3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2564 ขอ

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล

สายชั้น/ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจาก การศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
ประถมศึกษาปีที่ 1		
ประถมศึกษาปีที่ 2		
ประถมศึกษาปีที่ 3		
ประถมศึกษาปีที่ 4		
ประถมศึกษาปีที่ 5		
ประถมศึกษาปีที่ 6		

ตอนที่ 4 การเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้ดำเนินการดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค
แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
2. แบบประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
3. แบบประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 3.1 กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน
 - 3.2 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ
 - 3.3 กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน
 - 3.4 กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. แบบประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
5. แบบประเมินความสอดคล้อง(IOC) ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 3 ฉบับ
 - 5.1 แบบประเมินความสอดคล้อง(IOC) ความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 5.2 แบบประเมินความสอดคล้อง(IOC) ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ
ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 5.3 แบบประเมินความสอดคล้อง(IOC) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการ
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบท
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา			
3. โครงการมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา			
4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา			
5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา			
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้			
7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา			
8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้เสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนอย่างทั่วถึง			
9. โครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนจากแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้			
10. โครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านบุคลากร			
1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียน			
2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย			
3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนา แหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน			
4. ผู้บริหารและครูมีการวางแผนการทำงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน			
5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการดำเนินงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพ ผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง			
วัสดุอุปกรณ์			
6. ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพียงพอ และ ทันสมัย			
7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม			
8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อ มีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งาน ในแต่ละกิจกรรม			
9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งาน ได้ดี			
10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้กิจกรรมมีความ คล่องตัว และยืดหยุ่น			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ความพร้อมของอาคารสถานที่			
11. สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราช่า ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน			
12. สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย – ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี – ห้องแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา – ห้องแหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา วิชาการงาน - ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอรี่ วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ วิชาภาษาต่างประเทศ - ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
13 สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน			
ความเพียงพอของงบประมาณ			
14. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม			
15. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น			
16. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม และเพียงพอ			
17. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้			
ด้านการบริหารจัดการ			
18. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม			
19. การประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
20. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ
(กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน)**

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านการวางแผน (Plan)			
1. ประชุมวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน			
2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบ			
ด้านการดำเนินงาน (Do)			
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียนตามวงจร PDCA			
4. กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน			
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)			
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียนเป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง			
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน			
7. ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)			
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน			
9. การจัดทำรายงานโครงการ			
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ
(กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ)

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านการวางแผน (Plan)			
1. ประชุมคณะทำงาน วางแผนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ			
2. กำหนดกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ			
ด้านการดำเนินงาน (Do)			
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ตามวงจร PDCA			
4. กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ			
- จัดทำป้ายนิเทศ			
วิชาภาษาไทย – ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาไทย			
วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์			
วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี – ห้องแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
สังคมศึกษา – ห้องแหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา			
วิชาการงาน - ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอรี่			
วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี			
ห้องคอมพิวเตอร์			
วิชาภาษาต่างประเทศ - ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)			
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ เป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง			
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน			
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)			
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ			
9. การจัดทำรายงานโครงการ			
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ
(กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน)

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านการวางแผน (Plan)			
1. ประชุมคณะทำงานดำเนินกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน			
2. กำหนดกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน			
ด้านการดำเนินงาน (Do)			
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ตามวงจร PDCA			
4. กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้าวันที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชฯ ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน			
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)			
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนเป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง			
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน			
7. ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)			
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
9. การจัดทำรายงานโครงการ			
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ
(กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น)โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านการวางแผน (Plan)			
1. ประชุมคณะทำงานดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
2. กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
ด้านการดำเนินงาน (Do)			
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวงจร PDCA			
4. กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
การนิเทศติดตามโครงการ (Check)			
5. นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นไปตามแผนปฏิทินที่กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง			
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับโรงเรียน			
7. ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมินโครงการ ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)			
8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
9. การจัดทำรายงานโครงการ			
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านผลผลิตการ
ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน			
1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดี			
2. นักเรียนมีความกล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม			
3. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น			
4. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ในการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้			
5. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้			
6. เมื่อนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทำให้มีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้าน			
7. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้			
8. นักเรียนได้รับการเสริมทักษะ จากแหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้น			
9. นักเรียนได้รับความรู้ ในการใช้แหล่งเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
10. การรักษาความสะอาด และการอนุรักษ์			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านบริหารจัดการ			
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน			
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม			
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
6. ภาควิชาหรือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน			
7. ผู้บริหารมรภรณิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง			
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน			
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน			
- อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระนักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์			
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอ ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชฯ ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน			
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน			
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้			
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน			
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน			
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์			
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น			
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น			
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และร่วมรื้อนของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน
ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านบริหารจัดการ			
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน			
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม			
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
6. ภาควิชาเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน			
7. ผู้บริหารมรภรณิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง			
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในการทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน			
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน			
- อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระนักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้อง วิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอร์รี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์			
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอ ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจ พอเพียง ธนาคารโรงเรียน			
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน			
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้			
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน			
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน			
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการ อนุรักษ์			
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น			
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น			
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และร่มรื่นของแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน
ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อแน่ใจว่าสิ่งที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านบริหารจัดการ			
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน			
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม			
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
6. ภาควิชาหรือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน			
7. ผู้บริหารมรการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง			
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน			
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน			
- อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระนักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้อยู่ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอร์รี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์			
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอ ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน			
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน			
12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้			
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน			
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน			
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์			
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น			
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น			
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และร่มรื่นของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ด้านบริบทของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
2. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
3. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 3.1 กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน
 - 3.2 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ
 - 3.3 กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน
 - 3.4 กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
5. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 3 ฉบับ
 - 5.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ความพึงพอใจของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 5.2 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน
ต่อโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 - 5.3 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อ
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ ผ.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านบริบทของโครงการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ความสอดคล้องของนโยบาย การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1. โครงการมีความสอดคล้อง กับแนวทางการดำเนินงาน พัฒนาแหล่งเรียนรู้สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โครงการมีความสอดคล้อง กับแนวทางการดำเนินงาน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โครงการมีความสอดคล้อง กับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. หลักการและเหตุผลของ โครงการสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและบริบทของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งพัฒนาและส่งเสริมการ เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจาก การศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้ง ภายในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.1 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
6. วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้เสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. โครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนจากแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. โครงการมีเป้าหมายให้นักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.2 ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ปัจจัยเบื้องต้น (ด้านบุคลากร)
ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านบุคลากร								
1. ผู้บริหารและครุมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ผู้บริหารและครุมีความพร้อมในการให้ความรู้และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผู้บริหารและครุมีประสบการณ์ในการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4. ผู้บริหารและครุมีการวางแผนการทำงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5. ผู้บริหารและครุให้ความร่วมมือ มีการดำเนินงานเป็นทีมและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.2 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
12. สถานศึกษาจัดทำแหล่ง เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย – ห้องแหล่ง เรียนรู้ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่ง เรียนรู้คณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี – ห้องแหล่งเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา – ห้องแหล่ง เรียนรู้สังคมศึกษา วิชาการงาน - ห้องแหล่ง เรียนรู้ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอรี่ วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้อง คอมพิวเตอร์ วิชาภาษาต่างประเทศ - ห้อง แหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13 สถานศึกษาจัดทำแหล่ง เรียนรู้ภายในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนใน ห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.2 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ความเพียงพอของงบประมาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม								
15. การเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม และเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการบริหารจัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม								
19. การประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.3 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
6. ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้ง ระดับบุคคลและระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมิน โครงการ ต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) 8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม สร้างสรรค์ในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. การจัดทำรายงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. รายงานผลการดำเนิน กิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.4 ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการวางแผน (Plan)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1. ประชุมคณะทำงาน วางแผนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ								
2. กำหนดกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการดำเนินงาน (Do)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ ตามวงจร PDCA								
4. กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ - จัดทำป้ายนิเทศ วิชาภาษาไทย – ห้องแหล่งเรียนรู้ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ - ห้องแหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี – ห้องแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา – ห้องแหล่งเรียนรู้วิชาการงาน - ห้องแหล่งเรียนรู้ห้องขนมอบ – ขนมไทย โรสเบเกอรี่ ห้องคอมพิวเตอร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.4 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
วิชาศิลปะ - ห้องทัศนศิลป์ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี วิชาภาษาต่างประเทศ - ห้อง แหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ								ใช้ได้
การนิเทศติดตามโครงการ (Check) 5. นิเทศ กำกับติดตามการ ดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา แหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ เป็นไปตามแผนปฏิทินที่ กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้ง ระดับบุคคลและระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมิน โครงการ ต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) 8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่ม สาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. การจัดทำรายงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.5 ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ (กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการวางแผน (Plan) 1. ประชุมคณะทำงานดำเนิน กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภายนอกห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. กำหนดกิจกรรมสำรวจ แหล่งเรียนรู้ภายนอก ห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการดำเนินงาน (Do) 3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาโดย ขับเคลื่อนกิจกรรมสำรวจ แหล่งเรียนรู้ภายนอก ห้องเรียน ตามวงจร PDCA	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ ภายนอกห้องเรียน มีความ พร้อมและเพียงพอในการจัด กิจกรรม การพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการ เข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้อง ศาสตร์พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจ พอเพียง ธนาคารโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.5 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
การนิเทศติดตามโครงการ (Check) 5. นิเทศ กำกับติดตามการ ดำเนินงานกิจกรรมสำรวจ แหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน เป็นไปตามแผนปฏิทินที่ กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนือง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้ง ระดับบุคคลและระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมิน โครงการ ต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) 8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภายนอกห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. การจัดทำรายงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. รายงานผลการดำเนิน กิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.6 ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ (กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการวางแผน (Plan) 1. ประชุมคณะทำงานดำเนิน กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการ ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการดำเนินงาน (Do) 3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาโดย ขับเคลื่อนส่งเสริมการใช้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่นตามวงจร PDCA	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การนิเทศติดตามโครงการ (Check) 5. นิเทศ กำกับติดตามการ ดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริม การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นไปตามแผนปฏิทินที่ กำหนด นำผลไปปรับปรุง พัฒนาต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบทั้งระดับ บุคคลและระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.6 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
7 ติดตามผลการดำเนินงาน รายงานโครงการ ประเมิน โครงการ ต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) 8. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. การจัดทำรายงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. รายงานผลการดำเนิน กิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ. 7 ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ด้านผลผลิต ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน								
1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. นักเรียนมีความกล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ในการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. เมื่อนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ทำให้มีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.นักเรียนได้รับการเสริมทักษะจากแหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนได้รับความรู้ ในการใช้แหล่งเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. การรักษาความสะอาด และการอนุรักษ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ. 8 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ประสิทธิภาพความพึงพอใจของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านบริหารจัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้								
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.8 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
6. ภาควิชาถ่ายภาพทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ผู้บริหารมรการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้อยู่ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย ไรสบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.8 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัดรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์ พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน 12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.8 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. นักเรียนรักษาความ สะอาด สวยงาม และร่มรื่น ของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.9 ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ประสิทธิภาพผลความพึงพอใจของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านบริหารจัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้								
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.9 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
6. ภาควิชาเครื่องช่างทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ผู้บริหารมรรคาภิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย ไรสบะเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.9 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์ พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน 12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.9 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. นักเรียนรักษาความสะอาด สวยงาม และร่มรื่นของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.10 ผลการประเมินความสอดคล้อง(IOC) ประสิทธิภาพความพึงพอใจของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (ความพึงพอใจของนักเรียน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านบริหารจัดการ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้								
2. โรงเรียนให้ความสำคัญการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โรงเรียนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ความเข้าใจที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้คู่กลุ่มสาระ กิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน และ กิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.10 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
6. ภาควิชาถ่ายภาพทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนใน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7. ผู้บริหารมรรการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านกระบวนการโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อ 8. นักเรียนเข้าร่วมกับครูประจำชั้นในทำกิจกรรมสร้างสรรค์ในห้องเรียน - จัดทำป้ายนิเทศในห้องเรียน - อุปกรณ์สนับสนุนการสอนในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้อุ้กลุ่มสาระนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้อแหล่งเรียนรู้อภายในโรงเรียน เช่นห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องขนมอบ – ขนมไทย ไรสบเกอรี่ ห้องศิลปะ ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรี ห้องสหกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.10 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
10. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนสถานศึกษาจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องอัตรายการเข้านี้ที่ พสม. ห้องสมุด ห้องศาสตร์ พระราชา ห้องสหกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ธนาคารโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. นักเรียนเข้าร่วมกับครูในกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน 12. การดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นการสร้างทักษะในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. นักเรียนทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนสร้างขึ้นทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนได้ร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ผ.10 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	ค่า IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
15. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้คุณค่าในการอนุรักษ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. นักเรียนมีคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. นักเรียนรักษาความ สะอาด สวยงาม และร่มรื่น ของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ
ผลการหาค่าความเสี่ยง

ความเที่ยง ฉบับที่ 1 (0.97)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	30.2429	47.812	.801	.973
VAR00002	30.2571	47.168	.886	.970
VAR00003	30.2857	47.248	.904	.969
VAR00004	30.2476	46.446	.920	.969
VAR00005	30.3048	46.356	.936	.968
VAR00006	30.3143	46.379	.950	.968
VAR00007	30.3381	45.392	.897	.970
VAR00008	30.4714	46.882	.752	.975
VAR00009	30.4238	47.231	.832	.972
VAR00010	30.3714	47.192	.890	.970

ความเที่ยง ฉบับที่ 2 (0.95)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	25	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	53.6400	189.240	.903	.947
VAR00002	53.6800	189.560	.906	.947
VAR00003	53.6800	189.560	.906	.947
VAR00004	53.6800	189.560	.906	.947
VAR00005	53.6800	189.560	.906	.947
VAR00006	55.0400	197.040	.338	.955
VAR00007	53.6800	189.560	.906	.947
VAR00008	54.6000	184.667	.661	.950
VAR00009	54.0800	187.077	.682	.949
VAR00010	53.8400	190.390	.780	.948
VAR00011	54.4800	187.677	.597	.951
VAR00012	53.8000	185.417	.880	.946
VAR00013	53.9200	192.910	.538	.951
VAR00014	53.8400	189.557	.729	.949
VAR00015	53.9200	189.077	.749	.948
VAR00016	54.5200	188.093	.551	.952
VAR00017	54.0000	186.917	.706	.949
VAR00018	54.1200	182.943	.764	.948
VAR00019	54.0800	193.993	.536	.951
VAR00020	54.4400	192.757	.488	.953

ความเที่ยง ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1 (0.96)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.966	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	31.4112	44.150	.829	.963
VAR00002	31.3738	44.199	.870	.962
VAR00003	31.4393	44.569	.888	.961
VAR00004	31.3645	43.234	.912	.960
VAR00005	31.4299	43.323	.912	.960
VAR00006	31.4299	43.096	.935	.959
VAR00007	31.5888	43.320	.682	.971
VAR00008	31.5514	44.061	.761	.966
VAR00009	31.4953	44.667	.896	.961
VAR00010	31.4953	44.026	.869	.962

ความเที่ยง ฉบับที่ 3 ตอนที่ 2 (0.98)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.984	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	32.7196	78.099	.884	.984
VAR00002	32.7528	77.928	.924	.983
VAR00003	32.7970	78.088	.938	.982
VAR00004	32.7417	77.244	.950	.982
VAR00005	32.7491	76.174	.956	.982
VAR00006	32.8044	77.284	.956	.982
VAR00007	32.7638	75.670	.940	.982
VAR00008	32.9225	77.494	.854	.985
VAR00009	32.9004	78.105	.904	.983
VAR00010	32.8339	77.835	.921	.983

ความเที่ยง ฉบับที่ 3 ตอนที่3 (0.99)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	271	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	271	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.991	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	33.2288	151.703	.937	.992
VAR00002	33.2620	151.572	.959	.991
VAR00003	33.3026	151.582	.967	.991
VAR00004	33.2472	150.794	.972	.991
VAR00005	33.2583	149.822	.973	.991
VAR00006	33.3026	149.723	.979	.990
VAR00007	33.2657	148.262	.966	.991
VAR00008	33.4280	150.031	.920	.992
VAR00009	33.4022	150.560	.950	.991
VAR00010	33.3358	148.646	.959	.991

ความเที่ยง ฉบับที่ 3 ตอนที่4 (0.97)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.972	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	32.2066	44.957	.809	.973
VAR00002	32.2435	44.859	.869	.971
VAR00003	32.2841	44.960	.896	.971
VAR00004	32.2177	43.845	.921	.970
VAR00005	32.2399	43.139	.931	.969
VAR00006	32.2804	43.832	.934	.969
VAR00007	32.2509	42.537	.913	.970
VAR00008	32.4096	43.954	.782	.975
VAR00009	32.3911	44.669	.846	.972
VAR00010	32.3137	44.038	.885	.971

ความเที่ยง ฉบับที่ 4 (0.98)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.984	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	32.8598	75.780	.886	.984
VAR00002	32.8967	75.634	.923	.983
VAR00003	32.9373	75.681	.940	.982
VAR00004	32.8708	74.654	.953	.982
VAR00005	32.8930	73.918	.958	.982
VAR00006	32.9336	74.559	.961	.982
VAR00007	32.9151	74.493	.929	.983
VAR00008	33.0738	75.698	.849	.985
VAR00009	33.0554	76.438	.901	.983
VAR00010	32.9779	75.911	.923	.983

ฉบับที่ 5 (0.93)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.933	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	53.3962	121.821	.771	.929
VAR00002	53.3962	121.821	.771	.929
VAR00003	53.4151	121.863	.772	.929
VAR00004	53.4151	121.863	.772	.929
VAR00005	53.6415	123.273	.557	.932
VAR00006	53.4906	120.562	.877	.927
VAR00007	53.6038	120.436	.759	.929
VAR00008	53.6038	120.436	.759	.929
VAR00009	53.7170	119.976	.673	.930
VAR00010	53.7170	119.822	.681	.930
VAR00011	53.5660	120.789	.635	.931
VAR00012	53.6226	120.316	.614	.931
VAR00013	53.7547	121.573	.499	.935
VAR00014	53.9057	120.126	.501	.935
VAR00015	53.7170	118.668	.692	.930
VAR00016	53.9245	118.956	.601	.932
VAR00017	53.9434	119.631	.540	.934
VAR00018	53.6415	124.157	.510	.933

ฉบับที่ 6 (0.97)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.976	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	72.5472	1870.214	.988	.973
VAR00002	73.9057	2072.779	.349	.980
VAR00003	72.5660	1869.520	.989	.973
VAR00004	72.5660	1869.520	.989	.973
VAR00005	72.7547	1863.227	.974	.973
VAR00006	72.6038	1866.398	.994	.973
VAR00007	72.7170	1862.784	.985	.973
VAR00008	72.7170	1862.784	.985	.973
VAR00009	72.5849	1869.209	.980	.973
VAR00010	72.5283	1872.523	.976	.973
VAR00011	72.7170	1863.707	.974	.973
VAR00012	74.0566	2066.516	.363	.980
VAR00013	72.7170	1862.361	.972	.973
VAR00014	72.6981	1863.907	.967	.973
VAR00015	74.2264	2197.832	.353	.982
VAR00016	73.0755	1989.610	.687	.976
VAR00017	72.8113	1999.618	.684	.976
VAR00018	73.0566	2019.208	.625	.977

ฉบับที่ 7 (0.95)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	58.1321	298.348	.908	.946
VAR00002	58.1321	298.348	.908	.946
VAR00003	58.1509	298.208	.911	.946
VAR00004	58.1509	298.208	.911	.946
VAR00005	58.3396	297.421	.810	.947
VAR00006	58.1887	296.156	.950	.946
VAR00007	58.3019	295.869	.879	.946
VAR00008	58.3019	295.869	.879	.946
VAR00009	58.1698	298.413	.850	.947
VAR00010	58.1132	300.064	.822	.947
VAR00011	58.1698	258.490	.872	.949
VAR00012	58.1509	258.592	.865	.949
VAR00013	58.4906	293.485	.763	.948
VAR00014	58.6981	320.330	.290	.955
VAR00015	58.4340	320.058	.385	.953
VAR00016	58.5283	317.792	.409	.953
VAR00017	58.4528	322.406	.270	.955
VAR00018	58.2830	319.899	.551	.952

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ



ที่ ศธ 04059.099/345

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอกุหลาบ
จังหวัดนครปฐม

31 มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครง

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ)

ที่ส่งมาด้วย แบบประเมินโครงการ

จำนวน 1 ชุด

ด้วย นาย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง "รายงานการประเมินโครงการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 " เพื่อจัดทำผลงานประกอบการยื่นขอมีและเลื่อนวิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ

ในการนี้จึงใคร่ขออนุมัติครุภัณฑ์จากท่าน ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมิน โครงการ ดังกล่าว โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431 3621

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน

ที่

วันที่ 9 เมษายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครง

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ข้าพเจ้านายสกันธ์ วงศ์สุกฤต ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ได้รับเอกสารขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครง เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ จัดทำโดย นางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ เรียบร้อยแล้ว และได้ทดลองใช้เครื่องมือ ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ลงชื่อ

(นายสกันธ์ วงศ์สุกฤต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ)

ภาคผนวก ช

ผลสำเร็จของการดำเนิน

การพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

การดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล



ผ.1 การดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

การดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

แหล่งเรียนรู้ห้องสมุด

มีปริมาณหนังสือที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอ



แหล่งเรียนรู้ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี



การให้บริการ iPad ของห้องสมุดเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน



มุกเกมเสริมทักษะ



มุกบ้านเทิง



ห้องถ่ายทอดสดรายการเช้าที่ พ.ส.ม.



พยานการออกอากาศรายการ เช้าที่ พ.ส.ม. ประจำปีการศึกษา 2566

รายการออกอากาศ	ผู้ดำเนินรายการ	พิธีกร	ผู้ให้เกียรติ
เช้า	เช้าวัน	สาธิตา ชูสูง	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันจันทร์	ธิดา ๒๖๒ ๒๖๒๒ ๒๖๒๒ ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันอังคาร	ธิดา ๒๖๒๒ ๒๖๒๒ ๒๖๒๒ ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันพุธ	ธิดา ๒๖๒๒ ๒๖๒๒ ๒๖๒๒ ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
เช้านึ่ง	เช้าวัน	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันจันทร์	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันอังคาร	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันพุธ	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
เช้านึ่ง	เช้าวัน	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันจันทร์	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันอังคาร	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันพุธ	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
เช้านึ่ง	เช้าวัน	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันจันทร์	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันอังคาร	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันพุธ	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
เช้านึ่ง	เช้าวัน	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันจันทร์	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันอังคาร	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันพุธ	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
เช้านึ่ง	เช้าวัน	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันจันทร์	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันอังคาร	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑
	เช้าวันพุธ	ศุภมาส ๒๖๒๒	คุณครูสุจิตตาพรเกษม ๑.๑



❖ กิจกรรมถ่ายทอดสด รายการ เช้าที่ พ.ส.ม. เป็นรายการถ่ายทอดสดไปยังห้องเรียนทุกห้องเรียน ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ ออกอากาศในเวลา 08.00 – 08.30 น. ก่อนเรียนชั่วโมงแรกของทุกวัน โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นพิธีกรผู้ดำเนินการ และควบคุมระบบการถ่ายทอดออกอากาศ และจะมีตัวแทนนักเรียนทุกระดับชั้นมานำเสนอความรู้ด้านวิชาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ความรู้ในสารวิชานั้นๆ ตามตารางการออกอากาศ นอกจากนี้ ยังเป็นกิจกรรมที่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนสู่ภายนอกโรงเรียน ผ่านช่องทางเพจเฟซบุ๊กของโรงเรียน และช่องทางยูทูบของโรงเรียน

5.ธนาคารโรงเรียน ปลุกฝังให้นักเรียนมีค่านิยมด้านการออมทรัพย์เห็นความสำคัญในการออม ปฏิบัติจนเป็นนิสัยก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ



6.ธนาคารขยะ ปลุกฝังจิตสำนึกและในการคัดแยกขยะ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพิ่มการนำกลับมาใช้ใหม่ รักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและชุมชน



7.สหกรณ์โรงเรียน ปลุกฝังให้นักเรียนเรียนรู้หลักการวิธีการของสหกรณ์ นักเรียนเกิดความรอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง ซื่อสัตย์สุจริตแบ่งปันและพอเพียง



ผ.2 ภาพการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

การดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

1. แหล่งเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนจัดป้ายนิเทศ ป้ายนิเทศที่มีคุณภาพจัดเป็นแหล่งเรียนรู้อันมีคุณค่าของห้องเรียนและนอกห้องเรียน ครูสามารถใช้ป้ายนิเทศเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจใฝ่รู้ในเนื้อหาที่น่าสนใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ



2. แหล่งเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยการเขียนสูตรคูณติดไว้ที่ขอบบันไดทางขึ้นอาคารเรียน เพราะเชื่อว่านักเรียนทุกคนเมื่อก้าวขึ้นบันได จะต้องมองบันไดและจะพบเลขสูตรคูณจากแม่ต่าง ๆ และจำได้ท่องจำไปด้วยระหว่างการก้าวขึ้นห้องเรียน ช่วยการจำ การคิดเลขเร็ว และนอกจากนั้นทุกห้องเรียนจะต้องติดสูตรคูณ ทุกห้อง



3. แหล่งเรียนรู้ห้องสะเต็มศึกษาและห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ปลุกฝังให้นักเรียนคิด สังเกต กระตือรือร้น แสวงหาความรู้และสามารถนำความรู้มาบูรณาการสู่การคิดแก้ปัญหา สร้างสรรค์เป็น นวัตกรรมใหม่สามารถเชื่อมโยงสู่อาชีพได้



4. แหล่งเรียนภาษาต่างประเทศ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ทั้งในห้องเรียนและตาม อาคารเรียน นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ได้อย่างหลากหลายต่อเนื่อง เพื่อให้บรรยากาศที่เอื้อต่อการใฝ่เรียนรู้ของนักเรียน



4. แหล่งเรียนรู้ห้องศาสตราจารย์พระราชา แหล่งเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปลูกฝังนักเรียนเห็นคุณค่าของศาสตราจารย์พระราชา หลักการทรงงานคำสอนพ่อ สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้



3.ห้องขนมอบ ขนมไทย ห้องปฏิบัติการการงานอาชีพ เรียนรู้กับครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในสถานศึกษา ปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการทำงานภูมิใจในความเป็นไทยสืบสานมรดกทางวัฒนธรรมเรียนรู้การทำงานเป็นทีมเชื่อมโยงสู่อาชีพได้



ผ.3 ภาพการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้กลุ่มสาระโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา

จดหมายข่าว **ปสม.** โรงเรียนพรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

PHIRATAMNAKSUANKULAP MAHAMONGKHON SCHOOL

กิจกรรมทัศนศึกษา สายชั้นปฐมวัย

วันที่ 10 ส.ค. 2564 รร.พรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นำโดย นางจำเริญ สิมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู สายชั้นปฐมวัย จัดกิจกรรมทัศนศึกษาออกสถานศึกษาให้กับนักเรียนระดับปฐมวัย เพื่อเป็นการพัฒนาให้นักเรียนที่ไม่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร สร้างเสริมประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ศึกษาสภาพจริงจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยสายชั้นปฐมวัย ไปทัศนศึกษา ณ ลานแสดงช้างและฟาร์มจระเข้สามพราน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

LET'S GO ADVENTURE

ฝ่ายประชาสัมพันธ์

☎ 02 431 3619
<http://psmschoolacth/>
 โรงเรียนพรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

จดหมายข่าว **ปสม.** โรงเรียนพรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

PHIRATAMNAKSUANKULAP MAHAMONGKHON SCHOOL

กิจกรรมทัศนศึกษา สายชั้น ป.1

วันที่ 10 ส.ค. 2564 รร.พรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นำโดย นางจำเริญ สิมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู สายชั้น ป.1 จัดกิจกรรมทัศนศึกษาออกสถานศึกษาให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อเป็นการพัฒนาให้นักเรียนที่ไม่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร สร้างเสริมประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ศึกษาสภาพจริงจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยสายชั้น ป.1 ไปทัศนศึกษา ณ พิพิธภัณฑ์หุ่นขี้ผึ้งไทย อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

LET'S GO ADVENTURE

ฝ่ายประชาสัมพันธ์

☎ 02 431 3619
<http://psmschoolacth/>
 โรงเรียนพรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

จดหมายข่าว **ปสม.** โรงเรียนพรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

PHIRATAMNAKSUANKULAP MAHAMONGKHON SCHOOL

กิจกรรมทัศนศึกษา สายชั้น ป.2

วันที่ 9 ส.ค. 2564 รร.พรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นำโดย นางจำเริญ สิมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู สายชั้น ป.2 จัดกิจกรรมทัศนศึกษาออกสถานศึกษาให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเป็นการพัฒนาให้นักเรียนที่ไม่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร สร้างเสริมประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ศึกษาสภาพจริงจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยสายชั้น ป.2 ไปทัศนศึกษา ณ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี

LET'S GO ADVENTURE

ฝ่ายประชาสัมพันธ์

☎ 02 431 3619
<http://psmschoolacth/>
 โรงเรียนพรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

จดหมายข่าว **ปสม.** โรงเรียนพรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

PHIRATAMNAKSUANKULAP MAHAMONGKHON SCHOOL

กิจกรรมทัศนศึกษา สายชั้น ป.3

วันที่ 10 ส.ค. 2564 รร.พรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นำโดย นางจำเริญ สิมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู สายชั้น ป.3 จัดกิจกรรมทัศนศึกษาออกสถานศึกษาให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นการพัฒนาให้นักเรียนที่ไม่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร สร้างเสริมประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ศึกษาสภาพจริงจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยสายชั้น ป.3 ไปทัศนศึกษา ณ ลีลาวดี อพารีตัม จุฬารัตน์

LET'S GO ADVENTURE

ฝ่ายประชาสัมพันธ์

☎ 02 431 3619
<http://psmschoolacth/>
 โรงเรียนพรต้ำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

จดหมายข่าว **พสม.**
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

PHRATAMNAKSUANKULAP MAHAMONGKHON SCHOOL

กิจกรรมทัศนศึกษา สายชั้น ป.4

วันที่ 6 ส.ค. 2564 รร.พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นำโดย นางจำเริญ สิมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณบดีครู สายชั้น ป.4 จัดกิจกรรมทัศนศึกษาออกสถานศึกษาให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อเป็นการพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสร้างเสริมประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ศึกษาสภาพจริงจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยสายชั้น ป.4 ไปทัศนศึกษา ณ ไร่คุณแลนเมืองไม้ (Woodland) อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม

ฝ่ายประชาสัมพันธ์
☎ 02 431 3619
🌐 <http://pmschool.ac.th/>
📍 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

จดหมายข่าว **พสม.**
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

PHRATAMNAKSUANKULAP MAHAMONGKHON SCHOOL

กิจกรรมทัศนศึกษา สายชั้น ป.5

วันที่ 8 ส.ค. 2564 รร.พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นำโดย นางจำเริญ สิมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณบดีครู สายชั้น ป.5 จัดกิจกรรมทัศนศึกษาออกสถานศึกษาให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อเป็นการพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสร้างเสริมประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ศึกษาสภาพจริงจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยสายชั้น ป.5 ไปทัศนศึกษา ณ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ อ่างทองคลองหลวง ปทุมธานี

ฝ่ายประชาสัมพันธ์
☎ 02 431 3619
🌐 <http://pmschool.ac.th/>
📍 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

จดหมายข่าว **พสม.**
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

PHRATAMNAKSUANKULAP MAHAMONGKHON SCHOOL

กิจกรรมทัศนศึกษา สายชั้น ป.6

วันที่ 9 ส.ค. 2564 รร.พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นำโดย นางจำเริญ สิมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณบดีครู สายชั้น ป.6 จัดกิจกรรมทัศนศึกษาออกสถานศึกษาให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเป็นการพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสร้างเสริมประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ศึกษาสภาพจริงจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยสายชั้น ป.6 ไปทัศนศึกษา ณ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ อ่างทองคลองหลวง ปทุมธานี

ฝ่ายประชาสัมพันธ์
☎ 02 431 3619
🌐 <http://pmschool.ac.th/>
📍 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ผ.4 ภาพทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น



WORLD CLASS
STANDARD SCHOOL

จดหมายข่าวชาว พ.ส.ม.

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
PHRATAMNAKSUANKULAP MAHAMONGKHON SCHOOL

ENGLISH Adventure Farming CAMP

วันจันทร์ที่ 20 กันยายน 2564

นางจำเริญ สิมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
พร้อมทั้งรองผู้อำนวยการ 4 ฝ่าย และคณะครูห้องเรียน World Class ได้จัดกิจกรรม English
Adventure Farming Camp โดยวิทยากรชาวต่างประเทศ ณ ศูนย์ธรรมชาติศึกษา
อินทรีและฟาร์มชุมชน ต.ยายชา อ.สามพราน จ.นครปฐม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่ศึกษา
อยู่ในห้องเรียน World Class จำนวน 240 คน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรม ศึกษาเรียนรู้โดยผ่านประสบการณ์ตรง
จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกและวิทยากรเจ้าของภาษา เป็นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้อย่างมีความสุข



นางจำเริญ สิมารัตน์
ผู้อำนวยการโรงเรียน







SCAN ME

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

<http://psmschool.ac.th/> 02 431 3619

ผ.5 แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ภาคผนวก ซ
หนังสือเผยแพร่และตอบรับผลงานทางวิชาการ



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)
สิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |
| 2. บทความทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖5

.....
ข้าพเจ้า นางสาวฐิตาภรณ์ เฟื่องหนู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้รับเอกสาร การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ของนางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นางสาวฐิตาภรณ์ เฟื่องหนู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุวรรณาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |
| 2. บทความทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้า นางสาวนิภา หวานชะเอม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุวรรณาราม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ของ
นางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นางสาวนิภา หวานชะเอม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุวรรณาราม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอกุสุมาลย์
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองโยง

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด

2. บทความทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้านางอศิภรณ์ อินทรมณี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองโยง
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวน
กุหลาบ มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565
ของนางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นางอศิภรณ์ อินทรมณี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองโยง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลวัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. บทความทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้านายธนกฤต ธรรมวณิชย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลวัน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ของ
นางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นายธนกฤต ธรรมวณิชย์)

โรงเรียนวัดศาลวัน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |
| 2. บทความทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้านายนายอภิชาติ แต่งสินวน ตำแหน่ง รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองมหา
สวัสดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก
สวนกุหลาบ มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565
ของนางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ

<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
---	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------------
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง

<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
---	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------------
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา

<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
---	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------------
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ

<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง
---	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------------

ลงชื่อ



(นายอภิชาติ แต่งสินวน)

รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอฟุทธรณมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองสว่างอารมณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด

2. บทความทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหา
มงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงาน
การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทาง
วิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์
สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนัก
สวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ
Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้านายณัฐดนัย เย็นใจมา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองสว่างอารมณ์ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ของ
นางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นายณัฐดนัย เย็นใจมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญศรีสวัสดิ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญยศรีสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |
| 2. บทความทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้านายนายไครทอง สิงห์คำมา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญศรีสวัสดิ์สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ของ
นางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นายไครทอง สิงห์คำมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญศรีสวัสดิ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์)
สิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |
| 2. บทความทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้านางสาวนภาพรรณ คงดาน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจน
ลักษณ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนัก
สวนกุหลาบ মহามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565
ของนางจำเริญ สีมาร์ตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นางสาวนภาพรรณ คงดาน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองเสือ (เรื่องวิทยานุกูล)
สิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |
| 2. บทความทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้านายสุทธิวัฒน์ มากมี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองเสือ (เรืองวิทยานุกูล)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ของ
นางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นายสุทธิวัฒน์ มากมี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองเสือ (เรืองวิทยานุกูล)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



ที่ ศธ 04059.099/ว355

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170

5 กันยายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกาะวังไทร
สิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |
| 2. บทความทางวิชาการ | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางจำเริญ สีมาร์ตัน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนของท่านต่อไป และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายังโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านทางระบบ AMSS++ หรือ E-mail : psms.inter@gmail.com หรือ Line ID : mkl.06 จักขอบพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจำเริญ สีมาร์ตัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

โทรศัพท์ 02-431-3619

โทรสาร 02-431-3621

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2565

ข้าพเจ้านางสาวปิยะภรณ์ สุขะปุกพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกาะวังไทร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ของ
นางจำเริญ สีมารัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งจากการศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าว พบว่า สามารถนำผลการศึกษาไปปรับใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ครู และนักเรียน ต่อไป โดยมี
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้องเหมาะสม จัดเรียงเนื้อหาเป็นระบบ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
2. ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีรูปแบบ ขั้นตอนการนำเสนอต้องถูกต้อง
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง
4. การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ



(นางสาวปิยะภรณ์ สุขะปุกพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกาะวังไทร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

รายละเอียดการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

เผยแพร่ผลงานให้กับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ดังนี้

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่ผลงาน
1	โรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)	นครชัยศรี	สพป.นครปฐม เขต 2	5 กันยายน 2565
2	โรงเรียนวัดสุวรรณาราม	พุทธมณฑล	สพป.นครปฐม เขต 2	5 กันยายน 2565
3	โรงเรียนบ้านคลองโยง	พุทธมณฑล	สพป.นครปฐม เขต 2	5 กันยายน 2565
4	โรงเรียนวัดศาลวัน	พุทธมณฑล	สพป.นครปฐม เขต 2	5 กันยายน 2565
5	โรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์	พุทธมณฑล	สพป.นครปฐม เขต 2	5 กันยายน 2565
6	โรงเรียนบ้านคลองสว่าง อารมณ์	พุทธมณฑล	สพป.นครปฐม เขต 2	5 กันยายน 2565
7	โรงเรียนบุญยศรีสวัสดิ์	พุทธมณฑล	สพป.นครปฐม เขต 2	5 กันยายน 2565
8	โรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์)	พุทธมณฑล	สพป.นครปฐม เขต 2	5 กันยายน 2565
9	โรงเรียนวัดหนองเสือ (วิทยานุกูล)	เมือง	สพป.นครปฐม เขต 1	5 กันยายน 2565
10	โรงเรียนวัดเกาะวังไทร	เมือง	สพป.นครปฐม เขต 1	5 กันยายน 2565

รายละเอียดการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

อัลบั้ม เผยแพร่ผลงานวิชาการ

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 1 มีนาคม เวลา 09:15 น.

#เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 ผู้วิจัย : ดร.จำเรญ สีมารัตน์
 ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
 ลิงก์ https://drive.google.com/.../1Rq_78WkvJcc.../view...

The collage contains four images:

- Top-left:** A decorative title page for the report titled "รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล" (Evaluation Report of the Learning Resource Development Project at Phra Tamnakh Suan Kulanobhas Mahamongkol School). The author is "นางจำเรญ สีมารัตน์" (Ms. Jarern Simeerattin), Director of the school.
- Top-right:** A page of text from the report, containing numbered points (1-4) detailing the project's objectives and findings.
- Bottom-left:** A page with author information: "ชื่อเรื่อง: รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล", "ผู้วิจัย: นางจำเรญ สีมารัตน์", "ปีพ.ศ.: 2564", and "บทคัดย่อ" (Abstract).
- Bottom-right:** A decorative image with a floral border and a small logo at the bottom.

ผ.6 เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่าน Facebook Fanpage โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ข่าวเครือข่ายประชาสัมพันธ์ สพป.นครปฐม เขต 2

โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล



**รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล**

นางจำริญ สิมารัตน์
ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

วันที่ : วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๓
ที่ : โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
เรื่อง : ข้าราชการ

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประจำปี ๒๕๖๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ และเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

๑. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประจำปี ๒๕๖๓ มีดังนี้

- ๑.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓
- ๑.2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ๑.3 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ๑.4 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

๒. วิธีการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประจำปี ๒๕๖๓ มีดังนี้

- ๒.1 ใช้วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓
- ๒.2 ใช้วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓
- ๒.3 ใช้วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓
- ๒.4 ใช้วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓

๓. ผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประจำปี ๒๕๖๓ มีดังนี้

- ๓.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓
- ๓.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓
- ๓.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓
- ๓.4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓

๔. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประจำปี ๒๕๖๓ มีดังนี้

- ๔.1 ควรปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ๔.2 ควรปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ๔.3 ควรปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ๔.4 ควรปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น



โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
1 มีนาคม เวลา: 09:15 น.

#เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ผู้วิจัย : ดร.จำริญ สิมารัตน์
ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ **ดูเพิ่มเติม**

👍 ถูกใจ 💬 แสดงความคิดเห็น ➦ แชร์

เขียนความคิดเห็นที่แสดงต่อสาธารณะ...

ผ.7 เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ผ่านเพจเครือข่ายประชาสัมพันธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ - นามสกุล	นางจำเริญ สีมาร์ตัน
วัน เดือน ปีเกิด	13 พฤศจิกายน 2506
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	58/1 หมู่ที่ 4 ตำบลสัมปทวน อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม 73120
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เลขที่ 300 หมู่ที่ 5 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2529 ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิทยาลัยครูนครปฐม พ.ศ. 2554 ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา