

รายงานการประเมินโครงการ  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส

นายบุญชู กล้าแข็ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

โรงเรียนวัดราชโอรส  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนิยม

นายบุญชู กล้าแข็ง เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้บริหารมืออาชีพ และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานอันยอดเยี่ยม สามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิเคราะห์สภาพปัญหา ตัดสินใจ และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยใช้หลักการและเหตุผล ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน มีภาวะความเป็นผู้นำสูง มีการจัดลำดับความสำคัญของงานที่รับผิดชอบ ทั้งงานในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย มีการวิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญ และดำเนินการตามลำดับที่จัดไว้ ทำให้งานประสบผลสำเร็จด้วยดี จนเป็นที่รู้จักกันทั่วไปว่าเป็นผู้บริหารที่เป็นนักพัฒนา ดังเห็นได้จากผลการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูที่ปรึกษา ไม่ว่าจะเป็นการนำระบบ R.O. Student Care หรือนำระบบการตรวจสอบรายชื่อนักเรียนที่มาเรียนในแต่ละวัน ซึ่งผู้ปกครองสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะอยู่ ณ สถานที่ใดก็ตาม รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับยอดเยี่ยม ประเภทโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ระดับประเทศ โรงเรียนได้รับรางวัลโรงเรียนต้นแบบสถานักเรียน ระดับประเทศ และที่สำคัญคือโรงเรียนวัดราชโอรสผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ได้ระดับดีเยี่ยมทั้งสามด้าน ทำให้เป็นที่พึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนชุมชนใกล้โรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง

ข้าพเจ้าจึงขอชื่นชม ยินดีที่ นายบุญชู กล้าแข็ง มีความมุ่งมั่น พากเพียร วิริยะ อุตสาหะ ในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดราชโอรส จนประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม และขอเป็นกำลังใจให้ นายบุญชู กล้าแข็ง ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้บริหารในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สืบไป



(นายนิยม ฝៃโสภ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

## กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดราชโอรส ที่กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง ผู้ประเมินโครงการตระหนักถึงความรัก ความปรารถนาดี ความตั้งใจจริง ความทุ่มเทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ธีร์ ภาวังกนันทน์ ผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน รักษาการ ในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.โสภณ กมล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม นายจิณณภัทร พิบูลวิทธำรง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดร.พีรานุรักษ์ พิมพรอด ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเจ้ามูลและ รองศาสตราจารย์ วีระดา ภิญโญ ตำแหน่งอดีตรองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ รวมทั้งขอขอบพระคุณคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ที่กรุณาให้สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามในการประเมินโครงการครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้ประเมินโครงการขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ครอบครัว ญาติพี่น้อง และเพื่อนทุกคนที่ให้อกำลังใจ และให้การสนับสนุนในด้านการศึกษาทุก ๆ ด้านในครั้งนี้

คุณประโยชน์และความดีอันพึงมีจากการประเมินโครงการครั้งนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา ครอบครัว ญาติพี่น้อง บูรพาคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน ชี้แนะแนวทางที่ดี และหวังไว้เป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจตามสมควร

(นายบุญชู กล้าแข็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

ชื่อเรื่อง : รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส

ชื่อผู้รายงาน : นายบุญชู กล้าแข็ง

ปีที่ดำเนินการ : ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

### บทคัดย่อ

รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยประยุกต์การประเมินโครงการตามตัวแบบชิปปี้ของสตีฟเฟิลปิม ดำเนินการประเมินแบบต่อเนื่อง ทีละขั้นตอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตของโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ประชากรได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน 5 ฉบับ ดังนี้ (1) แบบสอบถามการประเมินด้านบริบท มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 (2) แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 (3) แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 (4) แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 (5) แบบสอบถามความคิดเห็นความพึงพอใจ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 และแบบบันทึกจำนวน 3 ชุดวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมินดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ (1) วัตถุประสงค์ของโครงการพบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ และ (2) ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหาร

โรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงาน พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังนี้

1.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม

1.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ

1.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 12 รางวัล ระดับภาค จำนวน 7 รางวัล และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 86 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล (จำนวน 28 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 49 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 6 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล

จากผลการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ด้านบริบทของโครงการในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ ความเป็นเหตุเป็นผลและตรงกับความต้องการจำเป็น สามารถนำไปปฏิบัติและมีโอกาสจะเป็นไปได้และบรรลุผลได้ตามโครงการ มีความเหมาะสมที่จะเป็นนโยบายดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป จึงนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2562 ต่อไป

ส่วนของปัจจัยนำเข้า การจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2562 จะต้องปรับปรุงโครงการ เพิ่มงบประมาณขึ้นอีกเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์

ส่วนกระบวนการและผลการดำเนินการของปีการศึกษา 2561 มีผลสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) พบว่าบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมบริบทของโครงการอยู่ในระดับมาก ดังนี้ (1) วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมิน

อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ (2) ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

2.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม

2.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับ ประเทศ จำนวน 17 รางวัล ระดับภาค จำนวน 4 รางวัล และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 67 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 58 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล (จำนวน 59 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล

จากผลการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ด้านบริบทของโครงการในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการและความต้องการจำเป็นของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย เนื่องจากโรงเรียนได้มีนโยบายดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจมากขึ้น ผลการประเมินโครงการมีระบบการบริหารซึ่งมีระดับคุณภาพ

สูงชันกว่า ปีการศึกษา 2561 จึงถือได้ว่าเป็นนโยบายที่สำคัญซึ่งนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

ส่วนของปัจจัยนำเข้า การจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2563 จะต้องปรับปรุงโครงการ เพิ่มงบประมาณอีก เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์

ส่วนกระบวนการและผลการดำเนินการของปีการศึกษา 2562 มีผลสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับในปีการศึกษา 2563 การพัฒนาและความพึงพอใจควรจะต้องพัฒนาให้อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) พบว่า บริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรสโดยภาพรวมบริบทของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ (1) วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และ (2) ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม

3.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

3.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม

3.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (6 กิจกรรมหลัก) ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

3.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ระดับประเทศ จำนวน 4 รางวัล ระดับภาค จำนวน 1 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับครู

ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 38 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 รางวัล (จำนวน 9 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล

จากการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ประสบผลสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมในทุกด้านมีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จึงนำแนวทางกระบวนการดำเนินการตามนโยบายอย่างต่อเนื่องต่อไป ในปีการศึกษา 2564

การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ



## สารบัญ

	หน้า
คำนิยาม.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
บทคัดย่อ.....	ค
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฒ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
รูปแบบของการประเมินโครงการ.....	10
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>12</b>
บริบทของโรงเรียนวัดราชโอรส.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	18
โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส.....	37
โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561.....	37
โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562.....	40
โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563.....	43
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	84
กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	91
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการ.....</b>	<b>92</b>
รูปแบบการประเมินโครงการ.....	92
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	94
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ.....	96
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	109
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	110

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ.....</b>	112
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	112
การเสนอผลการประเมิน.....	112
ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561.....	115
ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562.....	169
ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563.....	221
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	274
สรุปผล.....	275
อภิปรายผล.....	292
ข้อเสนอแนะ.....	330
<b>บรรณานุกรม .....</b>	332
<b>ภาคผนวก.....</b>	338
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	338
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	463
ภาคผนวก ค คุณภาพเครื่องมือ.....	475
1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือ.....	476
2. ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ.....	486
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส.....	488
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	547
ภาคผนวก ฉ หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลการประเมินโครงการ.....	550
<b>ประวัติผู้รายงาน .....</b>	619

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	แสดงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ควรทราบ..... 29
ตารางที่ 2	แสดงการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 ..... 39
ตารางที่ 3	แสดงงบประมาณการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 ..... 39
ตารางที่ 4	แสดงผู้รับผิดชอบกิจกรรมการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 ..... 40
ตารางที่ 5	แสดงการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ..... 42
ตารางที่ 6	แสดงงบประมาณการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ..... 42
ตารางที่ 7	แสดงผู้รับผิดชอบกิจกรรมการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ..... 43
ตารางที่ 8	แสดงการดำเนินงานปีการศึกษา 2563 ..... 45
ตารางที่ 9	แสดงงบประมาณการดำเนินงานปีการศึกษา 2563 ..... 45
ตารางที่ 10	แสดงผู้รับผิดชอบกิจกรรมการดำเนินงานปีการศึกษา 2563 ..... 46
ตารางที่ 11	แสดงวิธีการที่ใช้ในการประเมินโดยใช้รูปแบบซีพีพี (CIPP Model) ..... 83
ตารางที่ 12	แสดงกรอบการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ..... 93
ตารางที่ 13	แสดงจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามระดับชั้น ..... 95
ตารางที่ 14	แสดงจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามระดับชั้น ..... 95
ตารางที่ 15	แสดงจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระดับชั้น ..... 96
ตารางที่ 16	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ..... 115
ตารางที่ 17	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ..... 116
ตารางที่ 18	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2561... 119
ตารางที่ 19	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ..... 120
ตารางที่ 20	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2561... 121
ตารางที่ 21	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2561 ..... 122
ตารางที่ 22	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2561 ..... 125

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
<b>ตารางที่ 23</b> แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ปีการศึกษา 2561 .....	128
<b>ตารางที่ 24</b> แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2561 .....	131
<b>ตารางที่ 25</b> แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2561 .....	134
<b>ตารางที่ 26</b> แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2561 .....	137
<b>ตารางที่ 27</b> แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 .....	140
<b>ตารางที่ 28</b> แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561.....	140
<b>ตารางที่ 29</b> แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 .....	142
<b>ตารางที่ 30</b> แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ....	159
<b>ตารางที่ 31</b> แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561.....	161
<b>ตารางที่ 32</b> แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561.....	167
<b>ตารางที่ 33</b> แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561.....	167
<b>ตารางที่ 34</b> แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561.....	168
<b>ตารางที่ 35</b> แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 .....	169
<b>ตารางที่ 36</b> แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 .....	170
<b>ตารางที่ 37</b> แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2562	173

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 38	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ..... 174
ตารางที่ 39	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2562 175
ตารางที่ 40	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ..... 176
ตารางที่ 41	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2562 ..... 179
ตารางที่ 42	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ..... 182
ตารางที่ 43	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2562 ..... 185
ตารางที่ 44	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2562 ..... 188
ตารางที่ 45	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2562 ..... 191
ตารางที่ 46	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ..... 194
ตารางที่ 47	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562..... 194
ตารางที่ 48	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ..... 196
ตารางที่ 49	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 213
ตารางที่ 50	แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ..... 215

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 51	แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ..... 220
ตารางที่ 52	แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ..... 220
ตารางที่ 53	แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562..... 221
ตารางที่ 54	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ..... 222
ตารางที่ 55	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ..... 223
ตารางที่ 56	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2563 226
ตารางที่ 57	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ..... 227
ตารางที่ 58	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2563 228
ตารางที่ 59	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ..... 229
ตารางที่ 60	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2563 ..... 232
ตารางที่ 61	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน ปีการศึกษา 2563 ..... 235
ตารางที่ 62	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริม ความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2563 ..... 238
ตารางที่ 63	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 ..... 241
ตารางที่ 64	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนา นวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2563 ..... 244
ตารางที่ 65	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ..... 247

## สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 66	แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563.....	247
ตารางที่ 67	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 .....	249
ตารางที่ 68	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 .....	266
ตารางที่ 69	แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 .....	268
ตารางที่ 70	แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 .....	269
ตารางที่ 71	แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 .....	269
ตารางที่ 72	แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 .....	269
ตารางที่ 73	แสดงผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 .....	270
ตารางที่ 74	แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 .....	271
ตารางที่ 75	แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 .....	271
ตารางที่ 76	แสดงผลสำเร็จของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 .....	272
ตารางที่ 77	แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 .....	273

## สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1	แสดงรูปแบบการประเมินโครงการ ..... 11
แผนภูมิที่ 2	แสดงกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ..... 21
แผนภูมิที่ 3	แสดงกระบวนการดำเนินงานเพื่อการแก้ไขปัญหาการเรียนของครูแนะแนว/ ฝ่ายปกครอง ..... 28
แผนภูมิที่ 4	แสดงกระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ..... 33
แผนภูมิที่ 5	แสดงกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ..... 34
แผนภูมิที่ 6	แสดงรูปแบบการประเมินของสศค ..... 71
แผนภูมิที่ 7	แสดงความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินผลตาม โมเดลของสตีฟเฟิลบีม ..... 78
แผนภูมิที่ 8	แสดงองค์ประกอบหลักของรูปแบบซีพี (CIPP Model) หรือความสัมพันธ์ ระหว่างจุดเน้นของการประเมินกับแบบของการประเมิน ..... 82
แผนภูมิที่ 9	แสดงกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ..... 91



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2515 “...เยาวชนทุกคนมีได้ต้องการทำตัวเองให้ตกต่ำหรือเป็นปัญหาแก่สังคมประการใด แท้จริงต้องการจะเป็นคนดี มีความสำเร็จ มีฐานะ มีเกียรติและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น แต่การที่จะบรรลุถึงจุดประสงค์นั้น จำเป็นต้องอาศัยคำแนะนำ ควบคุมให้ดำเนินไปโดยถูกต้อง ในฐานะหน้าที่เป็นครู เป็นอาจารย์ เป็นผู้บริหารการศึกษา ท่านจะช่วยเขาได้มากที่สุด เพราะมีส่วนควบคุม ดูแลใกล้ชิดอยู่ทุก ๆ ด้าน รongลงมาจากบิดา มารดา...” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : ข) นอกจากนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 27 บัญญัติว่าบุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ววรรค 3 การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรมหรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือเหตุอื่นใดจะกระทำได้ มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ววรรค 4 การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัดของตนและมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศไทย (บุญศรี ไพรัตน์, 2560 : 7 – 8,14)

นอกจากนี้สืบเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล รัฐจึงได้จัดทำยุทธศาสตร์ของชาติที่กำหนดเป้าหมายอนาคตประเทศไทยในระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยกำหนดวิสัยทัศน์ประเทศไทยว่า “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”(ราชกิจจานุเบกษา, 2561 : 4) ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยมีเป้าหมายการพัฒนาคนในทุกมิติและทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) เพื่อเป็นแผนหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในระยะ 5 ปี โดยมุ่งเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศไทยให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ จำนวน 10 ยุทธศาสตร์ โดยมียุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ เป้าหมายข้อ 3 คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและมีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ขึ้นเพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคน

สามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศ โดยกำหนดวิสัยทัศน์แผนการศึกษาชาติว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางการพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคีและร่วมมือกันกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : ฉ) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) มีหลักสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบ ต่อสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม พอเพียง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 10)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นคนที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 4) หมวด 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 7-8, 19) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใดให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ และไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และมาตรา 40 เด็กที่พึงได้รับการคุ้มครอง ประกอบด้วยเด็กที่ถูกทารุณกรรม และเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำผิด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556 : 9)

การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมและวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังไว้ โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนานักเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 32) เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยีต่างๆ ซึ่งนอกจากส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกแล้ว ในเชิงลบก็มีปรากฏเช่นกัน เป็นต้นว่า ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของสารเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่างๆ ปัญหาครอบครัว ซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมหรืออื่นๆ ที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งก่อให้เกิดสภาวะวิกฤตทางสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : 5) ดังนั้น ภาวะความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้น จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

โดยเฉพาะบุคลากร ครู ทุกคนในโรงเรียน ซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่างๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความรักและเมตตาที่มีต่อศิษย์และภาคภูมิใจในบทบาทที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโตองงาม เป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องนำไปปฏิบัติให้เกิดผลกับนักเรียนอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : คำนำ) สถานศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้เรียนและแก้วิกฤติสังคม จึงควรนำกระบวนการจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง โดยมุ่งหวังให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนร่วมมือกันดำเนินงานและที่สำคัญที่สุด คือ บทบาทของผู้บริหารที่ต้องเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในความดูแลทุกคนอย่างเต็มความสามารถ ด้วยความรัก ความเอื้ออาทรและความเข้าใจอย่างกัลยาณมิตร เพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทั้งในเชิงสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา การส่งเสริมการพัฒนาตามศักยภาพตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : 5) และกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชน จึงได้ร่วมมือกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข กำหนดนโยบาย แผนงาน โดยใช้กระบวนการทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา โดยได้จัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีกระบวนการทำงาน ที่เป็นระบบ มีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในโรงเรียนและนอกโรงเรียน รวมทั้งมีวิธีการกิจกรรมและเครื่องมือต่างๆ ที่มีคุณภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อันส่งผลให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ โดยดำเนินการตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการปฏิบัติงาน มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ (1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (2) การคัดกรองนักเรียน (3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่นักเรียน และ (5) การส่งต่อในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่นักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 14)

ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้ให้ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดจุดเน้นเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลืออย่างจริงจังต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในแต่ละช่วงปี ดังนี้ (1) พ.ศ. 2550-2552 เป็นปีแห่งการช่วยเหลือนักเรียน (2) พ.ศ. 2553 - 2554 เป็นปีแห่งการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน (3) พ.ศ. 2555-2556 เป็นปีแห่งการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้พ้นภัยยาเสพติด (4) พ.ศ. 2557-2558 เป็นปีแห่งการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน และ (5) พ.ศ. 2559-2561 เป็นปีแห่งการรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น การกำหนดจุดเน้นในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละปี เพื่อเป็นแนวทางหลักหรือประเด็นสำคัญและสะดวกต่อการจดจำ ดำเนินการ และเพื่อรณรงค์ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเข้มแข็ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552 : 10)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างประสบผลสำเร็จ มีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รวมทั้ง

การเฝ้าระวังปัญหานักเรียนออกกลางคันและปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน ซึ่งมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นทางการ มีขั้นตอนเพื่อให้นักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจช่วยเหลือพัฒนาส่งเสริมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยยึดสายใยและความผูกพันระหว่างครูและศิษย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนให้มีทักษะดำรงชีวิตอยู่รอดปลอดภัยในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีความสุข ซึ่งภารกิจหลักที่สำคัญประการหนึ่งของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการเยี่ยมบ้านนักเรียนซึ่งจะช่วยให้ครูได้ทราบชีวิตความเป็นอยู่และสภาพแวดล้อมทางบ้านของนักเรียน โดยการพบปะสนทนากับผู้ปกครองนักเรียนเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น เจตคติซึ่งกันและกัน ตลอดจนจนเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบ้านกับโรงเรียนทำให้ครูได้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้ถูกต้องยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 6-8)

โรงเรียนวัดราชโอรส เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ประเภทสหศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตั้งอยู่เลขที่ 4 ซอยเอกชัย 4 แขวง บางค้อ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150 จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2561 มีนักเรียน จำนวน 2,706 คน มีผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครู จำนวน 119 คน รวม 124 คน ปีการศึกษา 2562 มีนักเรียน จำนวน 2,759 คน มีผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครู จำนวน 135 คน รวม 140 คน ปีการศึกษา 2563 มีนักเรียน จำนวน 2,929 คน มีผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครู จำนวน 130 คน รวม 135 คน ได้ดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การดำเนินงาน การติดตามผลการดำเนินงาน จากการดำเนินงานตามโครงการซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่จากการรายงานตนเองของสถานศึกษา (SAR) เปรียบเทียบปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2560 พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำกว่าระดับจังหวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกรายวิชาของนักเรียนค่อนข้างต่ำ ผลการประเมินสมรรถนะและผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนต่ำ จำนวนนักเรียนลาออกกลางคันเพิ่มสูงขึ้น และสถิตินักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านยาเสพติดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (โรงเรียนวัดราชโอรส, 2561 : 24) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดราชโอรสและคณะกรรมการบริหารโรงเรียนจึงมีความเห็นว่าควรจัดกิจกรรมเพิ่มเติมในโครงการเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว อีกทั้งโครงการยังมิได้มีการประเมินผลการดำเนินโครงการว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด หรือมีจุดใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดีขึ้นกว่าเดิม ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้เล็งเห็นความสำคัญของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงมีความประสงค์ที่จะประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ช่วงระหว่างปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 และเห็นว่าวิธีการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เป็นวิธีการที่เหมาะสม เพื่อจะได้นำผลที่ได้จากการประเมินไปแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังเป็นแนวทางให้แก่โรงเรียนอื่นๆ ที่มีการดำเนินงานในลักษณะเดียวกันต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

เพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

## ขอบเขตของการประเมินโครงการ

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 มีขอบเขตด้านเนื้อหาการประเมินจากการประยุกต์ใช้การประเมินตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ในองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation : C) เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation : I) เกี่ยวกับความเหมาะสมและเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน

1.3 ด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation : P) เกี่ยวกับการบริหารงาน และการดำเนินงานโดยประยุกต์ใช้ตามขั้นตอนการดำเนินงาน การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกิจกรรม จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

### 1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation : P) ดังนี้

1.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียนและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

1.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสทั้งระบบ จำนวน 4 ส่วน ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดกับครู (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

## 2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

2.1.1 กลุ่มที่ 1 สำหรับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

2.1.2 กลุ่มที่ 2 สำหรับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ

2.1.3 กลุ่มที่ 3 สำหรับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ

2.1.4 กลุ่มที่ 4 สำหรับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ในประเด็นผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน ครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,706, 2,759 และ 2,929 คน ตามลำดับ

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่

2.2.1 กลุ่มที่ 1 สำหรับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษา) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนครู)

2.2.2 กลุ่มที่ 2 สำหรับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ

2.2.3 กลุ่มที่ 3 สำหรับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ

2.2.4 กลุ่มที่ 4 สำหรับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ในประเด็นผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน ครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 338, 338 และ 341 คน ตามลำดับ

## 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

#### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การประเมินโครงการครั้งนี้เป็นประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการ หมายถึง โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ที่มุ่งช่วยเหลือ ส่งเสริม พัฒนานักเรียน ให้สำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรม งบประมาณ ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม ตามนโยบายด้านการดูแลช่วยเหลือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่

1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานดูแล พัฒนาและส่งเสริมนักเรียนให้ปลอดภัยเสถียรและสบาย มีทักษะ ประสบผลสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (2) กิจกรรมคัดกรองนักเรียน (3) กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา (4) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และ (5) กิจกรรมส่งต่อนักเรียน

1.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว หมายถึง การดำเนินงานป้องกันนักเรียนมิให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุขด้วยการกล่อมเกลานักเรียนให้มีจิตสาธารณะ มีความเป็นผู้นำ และฝึกความรับผิดชอบประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว 4 ด้าน ได้แก่ การมีแหล่งเรียนรู้ การดูแลช่วยเหลือ (ให้คำปรึกษา แนะนำ) การเอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม (มีหลักธรรมประจำห้องเรียน) และการสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม และ (2) กิจกรรมการจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายสารวัตรนักเรียนและฝ่ายกิจกรรม

1.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความเก่ง ความดี และมีความสุข ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ดังนี้

1.3.1 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านวิชาการ ประกอบด้วย (1) กิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ (2) กิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์ (3) กิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (4) กิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน และ (5) กิจกรรมส่งเสริมความสามารถนักเรียน

1.3.2 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย (1) กิจกรรมทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี (2) กิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 3 พระมหาเจษฎาราชเจ้าในวันพระราชสมภพและวันเสด็จขึ้นครองราชย์ (3) กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันเข้าพรรษา และวันออกพรรษา เป็นต้น (4) กิจกรรมค่ายคุณธรรม และ (5) กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน

1.3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านทักษะชีวิต ประกอบด้วย (1) กิจกรรมเรียนรู้กฎหมายจราจรและยาเสพติด (2) กิจกรรมซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ (3) กิจกรรมทักษะว่ายน้ำเพื่อชีวิต (4) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน (5) กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ (6) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด และ (7) กิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติดและอบายมุข

1.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน รวมทั้งพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน ประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 3 กิจกรรม

ได้แก่ (1) กิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน (2) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้และระบบอินเทอร์เน็ต และ (3) กิจกรรมติดตั้งกล้องวงจรปิด

1.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth counselor) หมายถึง กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และทักษะการให้คำปรึกษา อันเป็นการช่วยป้องกันและบรรเทาระดับความรุนแรงของปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นกับสุขภาพจิตและพฤติกรรมของนักเรียน ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยจำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมสำรวจสุขภาพจิตด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยา โดยใช้แบบทดสอบ Thai Happiness Indicator.(TMHI -15) ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2) กิจกรรมอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมสุขภาพจิตผู้เรียน (3) กิจกรรมอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมสุขภาพจิตผู้เรียน และ (4) กิจกรรมศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนส่งเสริมสุขภาพจิตผู้เรียน

1.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care หมายถึง การพัฒนานวัตกรรมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลและคัดกรองนักเรียนควบคู่กับระบบเช็คชื่อนักเรียน มีฐานข้อมูลจากสิ่งที่โรงเรียนต้องการวิเคราะห์นักเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูที่ปรึกษาในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การตรวจสอบการดำเนินการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมิน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา ความต้องการของผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมและเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน

2.3 ด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evolution) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานโดยประยุกต์ใช้ตามขั้นตอนการดำเนินงาน การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกิจกรรม จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

2.4 ด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

2.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

2.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการบริหาร



โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 4 ส่วน ได้แก่

1) ผลที่เกิดกับนักเรียน หมายถึง รางวัลที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากการได้เข้าร่วมการประกวดแข่งขันจากองค์กรภายนอกในระดับประเทศ ระดับภาค และระดับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งแสดงถึงคุณภาพนักเรียนในด้านความสามารถทางวิชาการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน

2) ผลที่เกิดกับครู หมายถึง รางวัลที่ได้รับจากการยกย่อง เชิดชูเกียรติจากการที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือเข้าร่วมการประกวดแข่งขันจากองค์กรภายนอกในระดับประเทศ ระดับภาค และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รางวัลที่ได้รับจากการยกย่อง เชิดชูเกียรติจากการที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือเข้าร่วมการประกวดแข่งขันจากองค์กรภายนอกในระดับประเทศ ระดับภาค และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา หมายถึง รางวัลที่ได้รับจากการยกย่องเชิดชูเกียรติจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือเข้าร่วมการประกวดแข่งขันจากองค์กรภายนอกในระดับประเทศ ระดับภาค และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความพึงพอใจหรือทัศนคติที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ตัวแทนของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหมู่บ้าน ชุมชน ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 15 คน ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ใช้คณะกรรมการในการประเมิน จำนวน 13 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้แทนครู)

5. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารและครูที่ได้รับมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการประชุม วางแผน ขับเคลื่อนการดำเนินงานของโรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพการศึกษามาตรฐานสากล รวมทั้งสิ้น 15 คน ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ใช้คณะกรรมการในการประเมิน จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษา)

6. ครู หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวัดราชโอรส ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานสอนนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 (ไม่รวมครูที่ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการบริหารโรงเรียน)

7. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

8. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปกครองดูแลนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

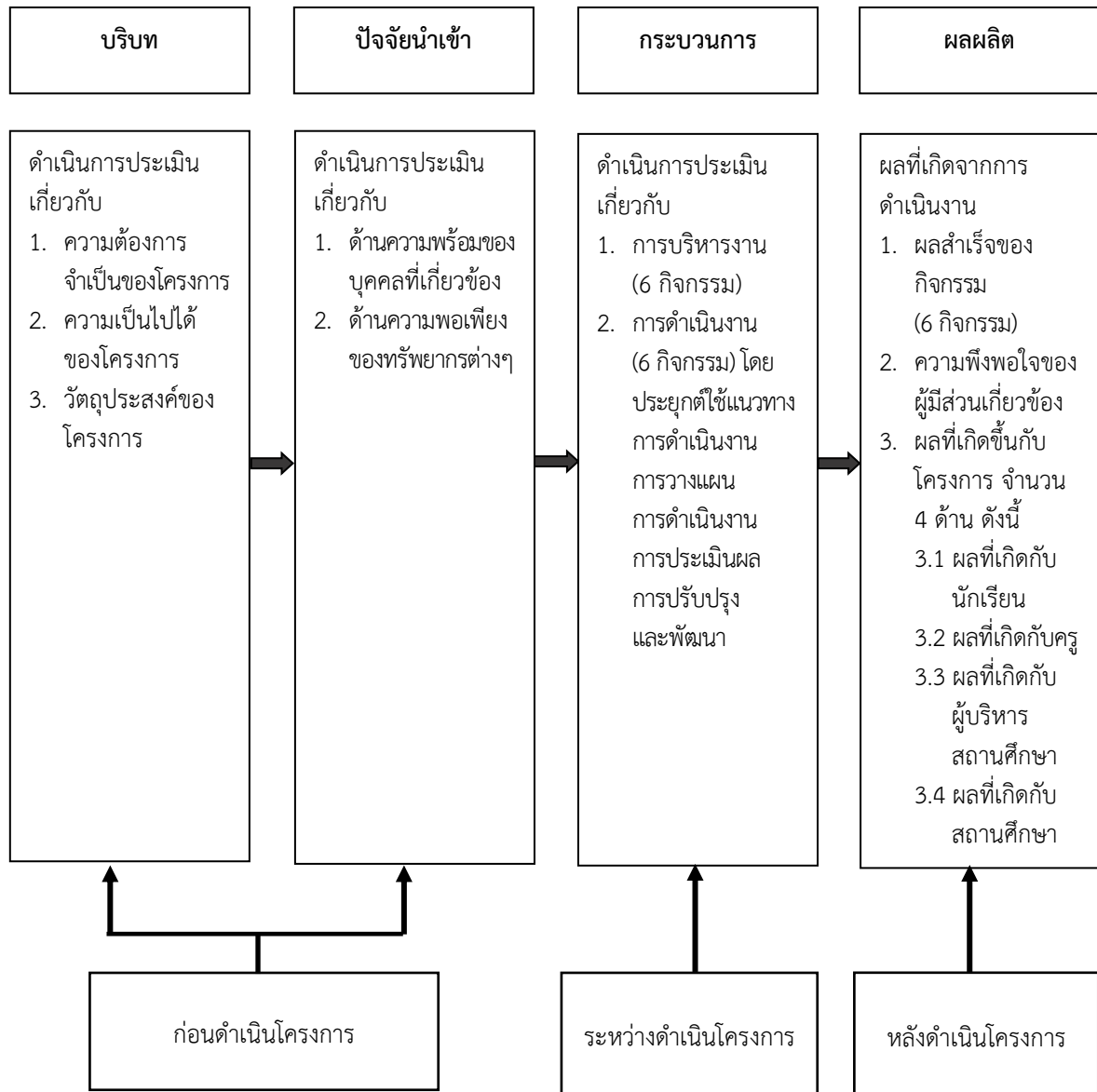
1. นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสได้รับการช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณะกรรมการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโครงการมีเจตคติ ความพึงพอใจที่ดีต่อการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อการร่วมมือดำเนินโครงการต่อไปในอนาคต
3. โรงเรียนวัดราชโอรสได้ดำเนินโครงการที่ดี มีประโยชน์ คุ่มค่า เพื่อช่วยเหลือส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. ใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาการบริหารโรงเรียนทำให้โรงเรียนวัดราชโอรสเป็นสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นเลิศ และได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน
5. ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตัดสินใจในการกำหนดกิจกรรมการพัฒนาโรงเรียนวัดราชโอรสให้เป็นสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็งเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้น

### รูปแบบของการประเมินโครงการ

การรายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ประกอบด้วยการประเมิน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมทั่วไปของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินทั่ว ๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเน้นด้านความสัมพันธ์เกี่ยวกับสถานะแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ จำนวน 3 ส่วน ได้แก่ (1) ความต้องการความจำเป็นของโครงการ (2) ความเป็นไปได้ของโครงการ และ (3) วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ในการตัดสินใจในความเหมาะสมตามแผนที่วางไว้ให้ชัดเจนขึ้น เพื่อดูว่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องหรือช่วยในการบรรลุตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ในองค์ประกอบ จำนวน 2 ส่วน ได้แก่ (1) ด้านความพร้อมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และ (2) ด้านความเพียงพอด้านทรัพยากรต่าง ๆ
3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการได้แก่ (1) การบริหารงาน (2) การดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่ผู้รับผิดชอบ
4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการในด้านผลที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังแผนภูมิที่ 1

### แผนภูมิที่ 1 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการ



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ผู้รายงานได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถสรุปสาระที่สำคัญและนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. บริบทของโรงเรียนวัดราชโอรส
2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการประเมิน

#### บริบทของโรงเรียนวัดราชโอรส

##### 1. ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

โรงเรียนวัดราชโอรส ตั้งอยู่เลขที่ 4 ซอยเอกชัย 4 ถนนเอกชัย แขวงบางค้อ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10150 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต1 โทรศัพท์ 02-415-0621 02-415-3289 02-415-3762 โทรสาร 02-893-8453 website www.ro.ac.th E-mail roschool2011@gmail.com เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นโรงเรียนสหศึกษาเปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา เดิมเป็นโรงเรียนประชาบาลชื่อโรงเรียนประสิทธิ์วิทยาคม ตั้งอยู่บริเวณท่าน้ำ เขตวัดราชโอรสอารามราชวรวิหาร ติดกับคลองสนามไชย ต่อมารองอำมาตย์เอกหลวงพิรุณพิทยาพรรณ เจ้าหน้าที่กระทรวงธรรมการร่วมกับพระธรรมเทศาจารย์ เจ้าอาวาส พิจารณาเห็นว่าในพื้นที่นี้ยังไม่มีโรงเรียนมัธยมศึกษา จึงเสนอให้โอนโรงเรียนประสิทธิ์วิทยาคมไปขึ้นกับกระทรวงธรรมการ ในวันที่ 19 มีนาคม 2458 ใช้ชื่อว่าโรงเรียนวัดราชโอรส เปิดเรียนในวันที่ 17 พฤษภาคม 2458 โดยมี ขุนจงจิตฝึก (ราชบุรุษโชติ ไชยภัก) ดำรงตำแหน่งครูใหญ่คนแรก โดยเปิดสอนนักเรียนสหศึกษาเพียง 2 ชั้น คือ ประถมศึกษาปีที่ 1 และ ประถมศึกษาปีที่ 2 ในช่วงเวลา 13 ปี ที่ขุนจงจิตฝึกเป็นครูใหญ่ ได้มีการขยายการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนครบทุกชั้นเรียนตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่อมาใน พ.ศ. 2474 ได้ยุบเลิกชั้นประถมศึกษาเหลือแต่ชั้นมัธยมศึกษา และย้ายนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นไปเรียนที่โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ โรงเรียนวัดราชโอรสจึงมีสถานภาพเป็นโรงเรียนชายล้วน หลังจากการมีส่วนร่วมจากชุมชนในการทอดผ้าป่าการศึกษาจัดหาที่ดินให้แก่โรงเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส จึงปรับเปลี่ยนมารับนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายอีกครั้งหนึ่งใน พ.ศ.2527 และเปิดเป็นโรงเรียนสหศึกษาเต็มรูปแบบใน พ.ศ. 2532 โรงเรียนวัดราชโอรส มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนส่งเสริมความเป็นเลิศ (โรงเรียนวัดราชโอรส, 2560 : 15-20) ดังนี้

1.1 หลักสูตรโรงเรียนวัดราชโอรส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2552

1.1.1 แผนการเรียนทั่วไป

1.1.2 แผนการเรียนนักเรียนความสามารถพิเศษ ได้แก่ แผนการเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (Gifted) แผนการเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ (English Intensive Course : EIC) และแผนการเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านภาษาจีน (Chinese Intensive Course : CIC)

1.2 หลักสูตรโรงเรียนวัดราชโอรส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2552 ดังนี้

1.2.1 แผนการเรียนนักเรียนทั่วไป จำนวน 5 แผนการเรียน ได้แก่ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ แผนการเรียนภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ แผนการเรียนภาษาอังกฤษภาษาไทยและสังคมศึกษา แผนการเรียนภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีนและแผนการเรียนศิลปกรรม (ศิลปะและดนตรี)

1.2.2 แผนการเรียนนักเรียนความสามารถพิเศษ คือ แผนการเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (Gifted)

## 2. คติพจน์ประจำโรงเรียน

อดทน ใจหายตตามัน “จงเตือนตนด้วยตนเอง”

## 3. อัตลักษณ์โรงเรียน

มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม

## 4. เอกลักษณ์โรงเรียน

โรงเรียนวิถีธรรม

## 5. สีประจำโรงเรียน

สีฟ้า - สีเหลือง หมายถึง ผู้มีคุณธรรมอันสูงส่ง

## 6. คำขวัญโรงเรียน

ทำตัวน่ารัก ใจภักดีโรงเรียน หมั่นเพียรศึกษา ใฝ่หาความรู้ อยู่ด้วยวินัย

## 7. วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21

## 8. พันธกิจ

8.1 พัฒนาคูณภาพของหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนวัดราชโอรส

8.2 เสริมสร้างคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถและสมรรถนะในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส

8.3 พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรสด้วยค่านิยมหลักของโรงเรียน

## 9. เป้าประสงค์

9.1 ผู้เรียนจบการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพและมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส

9.2 สถานศึกษาจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนตามมาตรฐานโรงเรียนวัดราชโอรสอย่างมีคุณภาพ

9.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเหมาะสมกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานโรงเรียนวัดราชโอรส

9.4 สถานศึกษาบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานโรงเรียนวัดราชโอรส ภายใต้ค่านิยมหลักของโรงเรียน

## 10. เป้าหมายความสำเร็จ

10.1 นักเรียนได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข ร้อยละ 100

10.2 นักเรียนจบการศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพและมีคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส ร้อยละ 100

10.3 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

10.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเหมาะสมกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

10.5 ระดับของผลการประเมินระบบบริหารจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส ไม่น้อยกว่า 650 คะแนน

## 11. ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวิสัยทัศน์

11.1 ร้อยละของนักเรียนได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข

11.2 ร้อยละของนักเรียนจบการศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส

11.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส

11.4 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะเหมาะสมกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส

11.5 ร้อยละของระดับคุณภาพของผลการประเมินระบบการบริหารจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส

## 12. กลยุทธ์ของโรงเรียน

12.1 พัฒนานักเรียนให้จบการศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา โรงเรียนวัดราชโอรส

12.2 พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนตามมาตรฐานโรงเรียนวัดราชโอรสอย่างมีคุณภาพ

12.3 ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะเหมาะสมกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส

12.4 พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนวัดราชโอรส ด้วยค่านิยมหลักของโรงเรียน

## 13. นโยบายของโรงเรียน

13.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษา โดยการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ให้รู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

13.2 ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานโรงเรียนวัดราชโอรส

13.3 ส่งเสริมนำเทคโนโลยีและการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานโรงเรียนวัดราชโอรส

13.4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา โดยให้สถาบันครอบครัว ชุมชนและสถาบันศาสนาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

13.5 พัฒนาระบบการบริหารและการจัดการศึกษาตามระบบการจัดการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)

#### 14. ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา

ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนวัดราชโอรส สามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมของจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนาในอนาคตและความต้องการความช่วยเหลือ ดังนี้

##### 14.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

###### 14.1.1 จุดเด่น

1) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับดีเยี่ยม มีความสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลในการพัฒนาตนเอง สามารถคัดเลือกสื่อที่ต้องการอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ ตามวัตถุประสงค์ มีความเข้าใจและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำเนินชีวิตและการสร้างสรรค์ผลงานจึงมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ชัดเจน

2) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีเยี่ยม มีความสุขสบายเรียบร้อย อ่อนน้อม เคารพเชื่อฟัง พ่อแม่ ผู้ปกครองและครู มีจิตสาธารณะทำงานร่วมกับผู้อื่น อยู่ในระเบียบวินัย เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีคุณลักษณะสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คือ “มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม”

3) ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ มีผลงานโดดเด่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา มีทักษะในการใช้ชีวิต สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ผู้เรียนส่วนใหญ่ปลอดภัยจากปัญหาทางเพศ ยาเสพติดและสิ่งมอมเมาต่าง ๆ เช่น บุหรี่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และเกมออนไลน์

###### 14.1.2 จุดที่ควรพัฒนา

1) เร่งพัฒนาผู้เรียนให้มีผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ให้สูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

2) เร่งส่งเสริมพัฒนาด้านภาษาให้โดดเด่นทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น

3) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรม หรือความต้องการในการส่งเสริมศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี

4) เร่งพัฒนาจัดทำเครื่องมือสารสนเทศที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อใช้ในการสืบค้นและช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ

5) จัดอบรมพัฒนานักเรียนเรื่องทักษะชีวิตเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข และเสริมสร้างรายได้ให้กับครอบครัว

6) เร่งพัฒนาครูให้มีความสามารถในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ

## 14.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารโรงเรียน

### 14.2.1 จุดเด่น

1) โรงเรียนวัดราชโอรสบริหารจัดการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) โดยแบ่งโครงสร้างการบริหารแบบกระจายอำนาจ และใช้กระบวนการควบคุมคุณภาพ TQM (Total Quality Management) ในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ได้มอบหมายรองผู้อำนวยการ 4 กลุ่มบริหารรับผิดชอบงานในแต่ละกลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีผู้ช่วยรองผู้อำนวยการ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามงานในกลุ่ม ทั้งงานประจำและงานกลยุทธ์ รวมทั้งนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของหัวหน้างาน ในสายบังคับบัญชา การทำงานในแต่ละฝ่าย มีคณะกรรมการบริหารกลุ่มงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติ และการกำกับดูแลติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงที่สุด นอกจากนี้ยังจัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ทำหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพ และ ประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพ

2) ด้านความรับผิดชอบต่อเงินและงบประมาณ มีการบริหาร งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) จัดสรรงบประมาณตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน กำกับดูแล การใช้จ่ายงบประมาณให้ตรงตามระเบียบกำหนด โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีคณะกรรมการควบคุม ภายใน เป็นผู้กำกับดูแล ตรวจสอบ ตามกำหนดอย่างสม่ำเสมอ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนในการกำกับดูแลให้ความเห็นชอบ และข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการระดมทรัพยากร เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

### 14.2.2 จุดที่ควรพัฒนา

1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษา ของโรงเรียน ให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วม รับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา และการขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการศึกษา

2) จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ และทบทวนความรู้เกี่ยวกับระบบ บริหารตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ

3) ร่วมกันพัฒนาคุณภาพการบริหารวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์จน ได้รับรางวัลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)

## 14.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

### 14.3.1 จุดเด่น

โรงเรียนมีโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ โดยได้มีโครงการพัฒนาสมรรถนะครู ให้มีความรู้ความเข้าใจ พัฒนาให้เป็นครูมืออาชีพ สามารถนำความรู้มาพัฒนาตนเอง และพัฒนางานสร้างนวัตกรรมใหม่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และผ่านการประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะกระบวนการทำงาน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้มีความสามารถในการจัดการสื่อสาร การแก้ปัญหา และมีทักษะชีวิต ที่สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ชุมชน สังคม



และได้รับรางวัลต่างๆ อย่างหลากหลาย ซึ่งสิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

### 14.3.2 จุดที่ควรพัฒนา

- 1) สำรวจโรงเรียนต้นแบบเพื่อให้ครูและบุคลากรได้ไปศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 2) วางแผน นิเทศ ติดตาม และประเมินการนำค่านิยมและแนวคิดตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาใช้ ปรับกระบวนการทำงาน ในหน่วยงาน
- 3) จัดเวลาในการจัดอบรมให้เหมาะสมและเชิญวิทยากรให้ความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

## 14.4 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

### 14.4.1 จุดเด่น

โรงเรียนมีผลการประเมินระบบประกันคุณภาพในระดับดีเยี่ยมเพราะโรงเรียนมีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นขั้นตอนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือในการวางระบบ และดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นอย่างดี โรงเรียนมีการสื่อสารให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วม และให้ความสำคัญกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ภาระงานตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดคุณภาพ มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจ และให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้ระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนมีคุณภาพประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

### 14.4.2 จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การอบรมให้ความรู้ระบบงานประกันคุณภาพแก่ครูที่บรรจุใหม่ และ ทบพทวนความรู้ให้บุคลากรเก่า
- 2) การส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลย้อนกลับ ในการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนต่อไป

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนวัดราชโอรสเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรโรงเรียนวัดราชโอรส ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และ (2) หลักสูตรโรงเรียนวัดราชโอรส ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีเป้าประสงค์ให้นักเรียนจบการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา โรงเรียนวัดราชโอรส นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และคนมีความสุข โดยมีกลยุทธ์ในการพัฒนานักเรียน พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา จากการประเมินตนเองของโรงเรียนวัดราชโอรสมุ่งจุดควรพัฒนาที่สำคัญในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) ด้านคุณภาพผู้เรียน ได้แก่ เร่งพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) สูงขึ้น และเร่งพัฒนาจัดทำเครื่องมือสารสนเทศที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ (2) ด้านกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ สร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา (3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ การศึกษาดูงานของครูในโรงเรียนต้นแบบ และ (4) ด้านระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพให้แก่ครูบรรจุใหม่ ด้วยเหตุนี้

ผู้รายงานได้ดำเนินการพัฒนาโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง และคนมีความสุข โดยการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ให้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลสารสนเทศนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง เป็นระบบและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

## แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 1. ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 6) ได้กล่าวถึงความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอน ชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้ง ในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ผู้บริหารและครู ทุกคน เป็นต้น

กรมสุขภาพจิต (2554 : 16) ได้ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการเครื่องมือการทำงานที่ ชัดเจนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมือ อย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนและส่งเสริมจากโรงเรียน

มจริน แผลงจันทิก (2554 : 9) ได้ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียน โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคคลหลัก ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การ คัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไข การส่งต่ออย่างมีขั้นตอน มีวิธีการและ เครื่องมือ โดยประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีพัฒนาการ และ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

วีระ คำอาจ (2555 : 12) ได้ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า หมายถึง กระบวนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐาน การทำงานที่ตรวจสอบได้

ปิยะพร ป้อมเกษตร์ (2559 : 24) ได้ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า หมายถึงกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน มีวิธีการ และเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐาน และคุณภาพ ซึ่งกระบวนการดำเนินงานหลักประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อ

ปรมาภรณ์ สนธิ (2560 : 18) ได้ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบ แบบแผน มีขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคคลหลักร่วมกับนักเรียนและให้นักเรียน มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีอยู่ในสังคมได้อย่างเข้มแข็งและปลอดภัย

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการทำงานของโรงเรียนที่มีวิธีการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักในการดำเนินงานและประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนดำรงชีวิตอยู่ในโรงเรียน ครอบครัวและสังคมอย่างมีความสุข

## 2. ความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551: 12) กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมไทยในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553 : 14) กล่าวไว้ว่า การจัดกระบวนการเรียนให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

นิธิยา ทุมโยธา (2554 : 15) กล่าวว่า ความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นที่น่าพอใจต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนโดยเฉพาะบุคลากร ครูทุกคนในโรงเรียน ซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด การทำงานอย่างมีระบบที่มีกระบวนการทำงาน มีหลักฐานการปฏิบัติงาน มีเทคนิควิธีการหรือการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้วความสำเร็จของงานย่อมเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ผลดีย่อมเกิดขึ้นกับทุกคน ทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนหรือสังคม

เกียรติพงษ์ เกิดศรี (2557 : 25) กล่าวว่า ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนคือการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในทุกคน เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนที่มีความรู้ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นส่วนสำคัญในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จตุกรณ นิสสัย (2558 : 18) กล่าวว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญและความจำเป็น คือ

1. นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านพฤติกรรมให้มีคุณภาพ
2. ครูใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน
3. ผู้ปกครองมีความร่วมมือกับทางโรงเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ผู้บริหารวางแผนในการจัดกิจกรรม หรือโครงการเพื่อส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนได้อย่างเหมาะสม

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนมีคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีคุณภาพ ส่งผลทำให้นักเรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมไทยในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

### 3. วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 13) ได้นำเสนอถึงวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ ดังนี้

1. เพื่อให้ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอย หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 (2555 : 3) ได้นำเสนอถึงวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาความเข้มแข็งของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ต่อเนื่อง ยั่งยืนและเป็นแหล่งเรียนรู้
3. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้บริหาร บุคลากรหลัก ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ครูแนะแนว นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาหรือยุวชนแนะแนว ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน พร้อมด้วยหลักฐานร่องรอยในการปฏิบัติวิธีการ หรือเครื่องมือต่าง ๆ ที่สามารถตรวจสอบหรือรับการประเมินได้

กรมสหพร ผ่องมาศ (2561 : 18) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้นเพื่อให้กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนส่งเสริมพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเป็นคนที่สมบูรณ์ทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

นิวัฒน์ พูลจันทร์ (2562 : 4) ได้เสนอวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ เครื่องมือ ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและสามารถตรวจสอบได้
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอก มีส่วนร่วมในการช่วยดูแลนักเรียน
3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาทั้งด้านสุขภาพกายสุขภาพจิต สติปัญญา อารมณ์และสังคมและเพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงาน ที่ชัดเจน มีร่องรอย หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

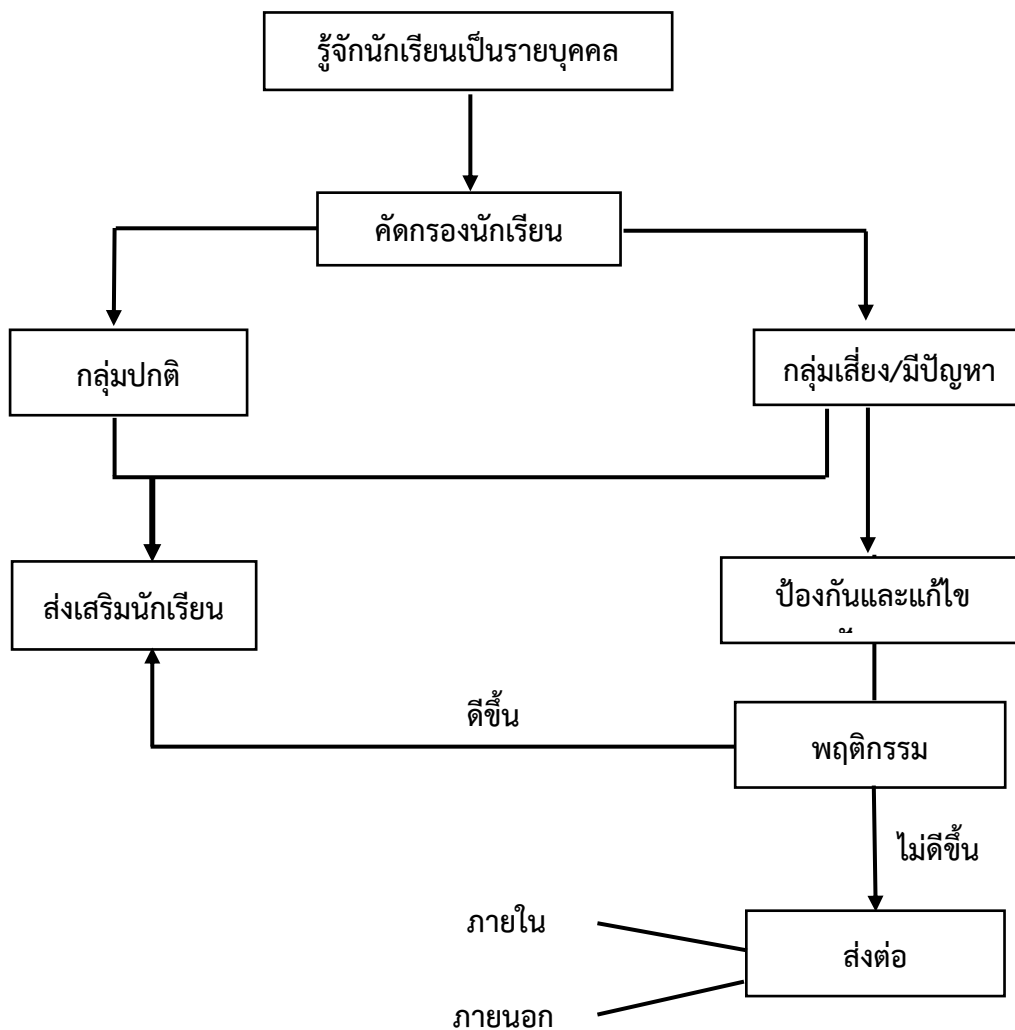
### 4. กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2551 : 6) ได้สรุปกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โดยครูที่ปรึกษาซึ่งเป็นบุคลากรหลักในการปฏิบัติงาน มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมนักเรียน
4. การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา
5. การส่งต่อนักเรียน

ทั้งนี้ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีกระบวนการดำเนินงาน ดังแผนภูมิที่ 2  
**แผนภูมิที่ 2** แสดงกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ที่มา : กรมสุขภาพจิต, 2551 : 6

#### 4.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

กรมสุขภาพจิต (2551 : 10 – 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลไว้ว่า ความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนจะมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกันซึ่งจะหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไข้ปัญหา นักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไข้ปัญหานักเรียน จะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด โดยข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับตัวนักเรียนที่ครูที่ปรึกษา ดังนี้

#### 4.1.1 ด้านความสามารถ

1) ด้านการเรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชา ผลการเรียนรู้เฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน พฤติกรรมการเรียนในห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ไม่ตั้งใจเรียน และบทบาทหน้าที่พิเศษในโรงเรียน เป็นต้น

2) ด้านความสามารถอื่น ๆ เช่น ความสามารถพิเศษ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เป็นต้น

#### 4.1.2 ด้านสุขภาพ

1) ด้านร่างกาย เช่น ส่วนสูง น้ำหนัก โรคประจำตัว และความบกพร่องทางร่างกาย เช่น การได้ยิน การมองเห็น เป็นต้น

2) ด้านจิตใจ - พฤติกรรม เช่น อารมณ์ซึมเศร้าและวิตกกังวล ความประพฤติ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น บุคลิกภาพเก็บตัว/ขี้อาย เป็นต้น

#### 4.1.3 ด้านครอบครัว

1) ด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้ของบิดา มารดา/ผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายที่นักเรียนได้รับมาในการมาโรงเรียน เป็นต้น

2) ด้านการคุ้มครองนักเรียน เช่น จำนวนพี่น้อง/บุคคลในครอบครัว สถานภาพของบิดา มารดา บุคคลที่ดูแลรับผิดชอบนักเรียน ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว ลักษณะที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม ความเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัวหรือการใช้สารเสพติด การติดสุรา การพนัน เป็นต้น

4.1.4 ด้านอื่น ๆ ที่ครูพบเพิ่มเติม ซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียนในแต่ละด้านครูที่ปรึกษาจะต้องทราบรายละเอียดและแหล่งของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนและอาจจะต้องประสานความร่วมมือกับครูและบุคลากรอื่นทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าวอันจะเป็นประโยชน์ต่อการรู้จักนักเรียนดีขึ้นรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานนักเรียนที่ครูที่ปรึกษาควรทราบ

นอกจากนี้กรมสุขภาพจิต (2551 : 13 -15) ได้กล่าวถึง วิธีการและเครื่องมือในการรู้จักเด็กนักเรียนเป็นรายบุคคลของครู ครูที่ปรึกษาควรใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพและด้านครอบครัวที่สำคัญ ได้แก่

#### 1. ระเบียบสนทนา มีลักษณะดังนี้

1.1 ระเบียบสนทนา เป็นเครื่องมือในรูปแบบของเอกสาร เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน โดยนักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูลและครูที่ปรึกษานำข้อมูลเหล่านั้นมาศึกษาพิจารณาทำความเข้าใจนักเรียนเบื้องต้น หากข้อมูลไม่เพียงพอ หรือมีข้อสังเกตบางประการก็ควรหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การสอบถามจากนักเรียนโดยตรง การสอบถามจากครู อื่นๆ หรือเพื่อนๆ ของนักเรียน เป็นต้น รวมทั้งการใช้เครื่องมือทดสอบต่างๆ หากครูที่ปรึกษาดำเนินการได้ ได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรมเด็กนักเรียน (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และแบบประเมินความฉลาดด้านสติปัญญา (IQ) เป็นต้น

1.2 รูปแบบและรายละเอียดในระเบียบสนทนาของแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละโรงเรียน แต่อย่างน้อยควรครอบคลุมข้อมูลทั้งด้านการเรียน ด้านสุขภาพและด้านครอบครัว

1.3 ระเบียบสะสม เป็นข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนจึงต้องเป็นความลับและเก็บไว้ อย่างดีมิให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเด็กอื่น ๆ มารื้อค้นได้ หากเป็นไปได้ควรเก็บไว้ที่ครูที่ปรึกษาและมีผู้ เก็บระเบียบสะสมให้เรียบร้อย

1.4 ระเบียบสะสมควรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีการศึกษาหรือ 6 ปีการศึกษาและส่งต่อระเบียบไปยังครูที่ปรึกษาคนใหม่ในปีการศึกษาต่อไปหรืออาจจัดครูที่ปรึกษา ตามดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่อง จนจบมัธยมศึกษาในแต่ละตอนหรือจนจบ 6 ปีการศึกษาก็ได้

## 2. แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) มีลักษณะดังนี้

2.1 แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก ไม่ได้เป็นแบบวัดหรือแบบทดสอบแต่เป็นเครื่องมือ สำหรับการคัดกรองด้านพฤติกรรม การปรับตัว ที่มีผลเกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต ซึ่งจะช่วยให้ครูที่ ปรึกษามีแนวทางการพิจารณานักเรียนด้านสุขภาพจิตมากขึ้น

2.2 แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก เป็นเครื่องมือที่กรมสุขภาพจิตเป็นผู้จัดทำ โดย พัฒนาจาก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) ประเทศเยอรมันนี ซึ่งใช้กัน แพร่หลายในประเทศแถบยุโรป เพราะมีความเที่ยงและความตรง จำนวนข้อไม่มากนัก คณะผู้จัดทำ ของกรมสุขภาพจิต โดยแพทย์หญิงพรพรรณพิมล หล่อตระกูล เป็นหัวหน้าคณะได้ทำการวิจัยเพื่อ วิเคราะห์ความเที่ยงและความตรงของแบบประเมินและหาเกณฑ์มาตรฐาน (Norm) ของเด็กไทย แบบประเมินพฤติกรรมเด็กมี 3 ชุด ได้แก่

2.2.1 ชุดที่ครูเป็นผู้รายงานเด็ก

2.2.2 ชุดที่พ่อแม่ ผู้ปกครองเป็นผู้รายงานเด็ก

2.2.3 ชุดที่เด็กประเมินตนเอง

ทั้ง 3 ชุด มีเนื้อหาและจำนวนข้อ 25 ข้อเท่ากัน ทางโรงเรียนอาจเลือกใช้ชุดที่ นักเรียนประเมินตนเองชุดเดียวหรือใช้ควบคู่กับชุดที่ครูเป็นผู้รายงาน เพื่อความแม่นยำยิ่งขึ้น โดย ระยะเวลาที่ประเมินไม่ควรห่างจากนักเรียนประเมินตนเองเกิน 1 เดือน ซึ่งหากเป็นไปได้ควรใช้แบบ ประเมินทั้ง 3 ชุดพร้อมกัน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลที่ออกมา

## 3. วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ

ในกรณีที่ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียบสะสมและแบบประเมินพฤติกรรมเด็กไม่ พอเพียงหรือเกิดกรณีที่ต้องมีข้อมูลเพิ่มเติม ครูที่ปรึกษาที่อาจใช้วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การสังเกตพฤติกรรมอื่น ๆ ในห้องเรียน การสัมภาษณ์และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จะทำให้ครูที่ปรึกษา ทราบข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคลในด้านต่างๆ ได้แก่ (1) ด้านความสามารถ (การเรียน ความสามารถอื่นๆ) (2) ด้านสุขภาพ (ร่างกายและจิตใจ) (3) ด้านครอบครัว (เศรษฐกิจและการ ค้ำครองนักเรียน) และ (4) ด้านอื่นๆ โดยวิธีการและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้แก่ (1) ระเบียบสะสม (2) แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) และวิธีการเครื่องมืออื่นๆ ได้แก่ การ สังเกตพฤติกรรม การสัมภาษณ์และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อที่ครูที่ปรึกษาจะได้ทราบข้อมูลพื้นฐาน ของนักเรียนเป็นรายบุคคล และจัดกิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมนักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพของ นักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

## 4.2 การคัดกรองนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2551 : 16) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการคัดกรองนักเรียนว่าการคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้วอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ

2. กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหามาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนซึ่งโรงเรียนต้องให้การช่วยเหลือป้องกันหรือแก้ไขปัญหามาตามแต่กรณี

การจัดกลุ่มนักเรียนนี้ มีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหามาตรงกับปัญหาของนักเรียนและมีความรวดเร็ว ในการแก้ไขปัญหามา เพราะมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งหากครูที่ปรึกษาไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้ว ความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหามาของนักเรียนจะมีน้อยลง มีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือ ซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ผลการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องระมัดระวังอย่างยิ่งที่จะไม่ทำให้นักเรียนรับรู้วามาจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ซึ่งมีความแตกต่างจากกลุ่มปกติ โดยเฉพาะนักเรียนวัยรุ่นที่มีความไวต่อการรับรู้ (sensitive) แม้วามานักเรียนจะรู้ตัววามา ขณะนี้ตนมีพฤติกรรมอย่างไรหรือประสบกับปัญหาใดก็ตามและเพื่อเป็นการป้องกันการล้อเลียนในหมู่เพื่อนอีกด้วย ดังนั้นครูที่ปรึกษาต้องเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับ นอกจากนี้หากครูที่ปรึกษามีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือนักเรียนก็ควรระมัดระวังการสื่อสารที่ให้ผู้ปกครองเกิดความรู้สึกวามาบุตรหลานของตนจัดอยู่ในกลุ่มที่ผิดปกติ แตกต่างจากเพื่อนนักเรียนอื่น ๆ ซึ่งอาจมีผลเสียต่อนักเรียนในภายหลังได้

กรมสุขภาพจิต (2551 : 17 - 18) ได้กล่าวถึงแนวทางการคัดกรองนักเรียนไว้วามาเป็นการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย ดังนั้น โรงเรียนจึงควรมีการประชุมครู เพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน เพื่อให้มีมาตรฐานหรือแนวทางการคัดกรองนักเรียนที่เหมือนกันเป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียน รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์วามาความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมที่เข้าได้จึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า การคัดกรองนักเรียนจะทำให้สามารถจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มปกติ และ (2) กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ซึ่งจะทำให้ครูที่ปรึกษาหาวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และแก้ปัญหามานักเรียนได้ตรงกับปัญหาและรวดเร็ว โดยครูที่ปรึกษาต้องเก็บผลการคัดกรองนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาด้วย

## 4.3 การส่งเสริมนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2551 : 19) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการส่งเสริมนักเรียนไว้วามาส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่วามาจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ให้อามีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยเหลือป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาและเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลับมาอามีนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามทีโรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

กรมสุขภาพจิต (2551 : 19 - 22) ได้กล่าวถึงวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการส่งเสริมนักเรียน มีหลายวิธีทีโรงเรียน สามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญทีโรงเรียน



ต้องดำเนินการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมโฮมรูม (homeroom) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (classroom meeting) การจัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือเป็นรายกลุ่มก็ได้ ซึ่งสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมโฮมรูม อาจเป็นที่ห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนให้มีบรรยากาศเสมือนบ้านที่มีครูที่ปรึกษาและนักเรียนเป็นดั่งสมาชิกในครอบครัวเดียวกันและมีการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การรู้จักตนเองของนักเรียน การรู้จักผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม มีทักษะในการตัดสินใจ ทักษะในการปรับตัวและการวางแผนชีวิต เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ครูและนักเรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วยกัน การจัดกิจกรรมโฮมรูมจะก่อให้เกิดประโยชน์ทำให้ครูที่ปรึกษารู้จักนักเรียนมากขึ้นและเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดกับนักเรียนได้อีกทางหนึ่ง โดยมีแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม ดังนี้

1. กำหนดกิจกรรมโฮมรูมโดยยึดความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโฮมรูม ดังนี้

1.1 สสำรวจความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม

1.2 พิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น ๆ และเป็นเรื่องที่ทันสมัย

1.3 จัดกิจกรรมโฮมรูมแต่ละครั้ง ควรมีการดำเนินการเป็นหลักฐานทั้งก่อนการดำเนินการและหลังดำเนินการ ซึ่งอาจเขียนในรูปแบบของการบันทึกการจัดกิจกรรมหรืออื่น ๆ รวมทั้งให้มีการบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง ซึ่งการบันทึกอาจบันทึกในแผนการจัดกิจกรรมหรือในแบบฟอร์มบันทึกที่แยกออกมาต่างหากก็ได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและความสะดวกในการใช้

1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน

2. โรงเรียนได้กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมหรือมีคู่มือในการจัดกิจกรรมทุกครั้งโดยมีจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนครูที่ปรึกษา ก็ดำเนินการตามนั้นแต่ให้มีความยืดหยุ่นในการกำหนดหัวข้อและวิธีการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมและทันสมัยได้ด้วย

3. วิธีการผสมผสาน โดยยึดความต้องการของนักเรียนและนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม

4. วิธีการอื่นๆ ตามความเหมาะสมการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนเป็นการพบกันระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนที่ครูที่ปรึกษาดูแลอยู่เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและร่วมมือกันดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างบ้าน โรงเรียนและผู้ปกครองด้วยกันการประชุมผู้ปกครองจะให้นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากผู้ปกครองมากขึ้น หรือร่วมมือกับทางโรงเรียนในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหานักเรียนโดยมีแนวทางการ ดังนี้

4.1 การเตรียมการ ครูที่ปรึกษาควรเตรียมความพร้อมก่อนการประชุมในด้านต่างๆ โดยเฉพาะข้อมูลของนักเรียนแต่ละคนและกิจกรรมที่จะดำเนินการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน

4.2 การสื่อสาร ครูที่ปรึกษาควรระมัดระวังคำพูดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบหรือต่อต้านจากผู้ปกครอง เช่น การตำหนินักเรียนหรือผู้ปกครอง การแจ้งข้อบกพร่องของนักเรียนในที่ประชุมใช้คำพูดที่แสดงถึงความเข้าใจในตัวนักเรียน แสดงถึงความห่วงใยของครูที่มีต่อนักเรียนทุกคน

และอาศัยกิจกรรมที่จะทำให้ผู้ปกครองตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุงหรือแก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียน

4.3 การจัดกิจกรรมในการประชุม การที่จะให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในที่ประชุมนั้น จำเป็นต้องใช้กิจกรรมต่าง ๆ โดยเริ่มด้วยการสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้ปกครองด้วยกันก่อนจึงจะมีกิจกรรมอื่นๆ ให้ผู้ปกครอง ได้แสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นสาระที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.4 การสรุปผลและบันทึกการประชุมผู้ปกครองนักเรียน ในการประชุมแต่ละครั้ง ครูที่ปรึกษาควรมีการสรุปผลและจัดทำเอกสารเป็นหลักฐานเพื่อประโยชน์นักเรียน ดังนี้

4.4.1 เป็นหลักฐานในการจัดประชุมแต่ละครั้ง

4.4.2 เป็นข้อมูลสำหรับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

4.4.3 เป็นข้อมูลสำหรับการจัดประชุมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองในครั้งต่อไป

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า การส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นการสนับสนุนนักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยมีวิธีการและเครื่องมือในการส่งเสริมนักเรียน ดังนี้ (1) กิจกรรมโฮมรูมเพื่อสำรวจความต้องการของนักเรียน และกำหนดหัวข้อในการจัดกิจกรรมโฮมรูมและประเมินผล/จัดทำรายงาน (2) กิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อร่วมมือกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น และร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างใกล้ชิดและรวดเร็ว

#### 4.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา

กรมสุขภาพจิต (2551 : 23) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนไว้ว่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันแต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานั้นจำเป็นต้องให้ความสนใจอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียน จนกลายเป็นปัญหาสังคม การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของชุมชน สังคม ประเทศชาติต่อไป

การให้คำปรึกษาเบื้องต้นนักเรียนเป็นการช่วยเหลือผ่อนคลาปัญหาให้ลดน้อยลงทั้งด้านความรู้สึก ความคิดและการปฏิบัติตนของนักเรียนในทางที่ไม่ถูกต้อง โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์ ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การปรึกษาเบื้องต้นมีประสิทธิภาพในการช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรมีความรู้และทักษะพื้นฐาน ดังนี้

1. จิตวิทยาวัยรุ่น

2. ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งร่างกายและจิตใจ

3. กระบวนการและทักษะการปรึกษาเบื้องต้นที่สำคัญ คือ การสร้างสัมพันธภาพการใช้คำถาม การรับฟังทั้งเนื้อหาและความรู้สึก

4. แนวทางการแก้ไขปัญหาของนักเรียนในแต่ละลักษณะของปัญหา โดยมีกระบวนการในการปรึกษา คือ การสร้างสัมพันธภาพ พิจารณาทำความเข้าใจปัญหา กำหนดวิธีการและดำเนินการแก้ไขปัญหา ยุติการปรึกษา การเป็นผู้ให้คำปรึกษาที่ดีมีคุณภาพนั้นครูที่ปรึกษาควรปฏิบัติ ดังนี้

4.1 รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปรึกษาหรือวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะรับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกหรือโรงเรียนจัดอบรมให้

4.2 หมั่นฝึกฝนทักษะการปรึกษาและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

4.3 ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปรึกษา การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งในการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน นอกจากจะให้คำปรึกษาเบื้องต้นแล้ว การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้การช่วยเหลือมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของครูทุกคน โดยมีแนวดำเนินการ คือ ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียนได้หลายแนวทางและที่สำคัญโดยจัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่

1. กิจกรรมเสริมหลักสูตร
2. กิจกรรมในห้องเรียน
3. กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน
4. กิจกรรมซ่อมเสริม
5. กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง

สำหรับกิจกรรมตามข้อ 2,3 และ 5 ครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการด้วยตนเอง ส่วนข้อ 1 และ 4 จำเป็นต้องมีการประสานงานเพื่อขอความร่วมมือจากครูอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน การพิจารณากิจกรรมที่ครูที่ปรึกษาควรคำนึงถึง ความเหมาะสม สอดคล้องกับลักษณะปัญหา บุคลิกลักษณะของนักเรียนแต่ละคน สภาพของชั้นเรียน โรงเรียนชุมชน

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน เป็นการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ได้แก่ (1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น (2) การจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมซ่อมเสริม และกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง โดยครูที่ปรึกษาดำเนินการเอง และขอความร่วมมือกับครูที่เกี่ยวข้องเพื่อการร่วมมือกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

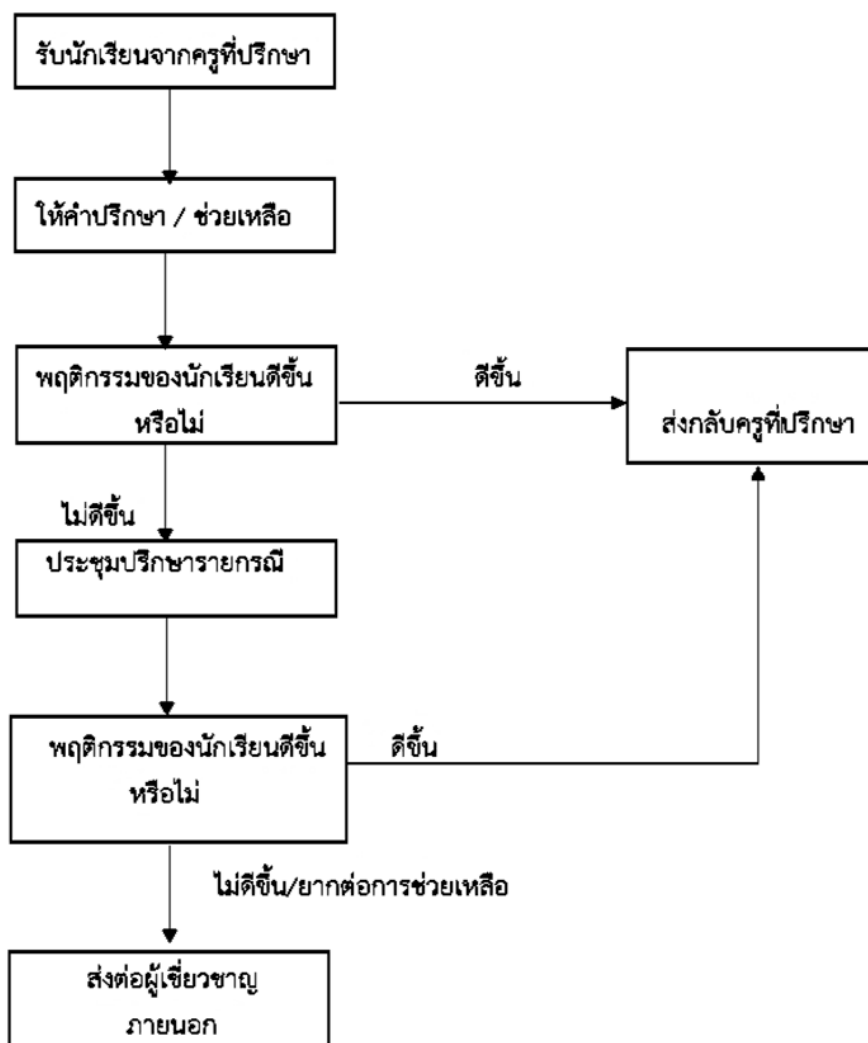
#### 4.5 การส่งต่อนักเรียน

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยครูที่ปรึกษาตามกระบวนการในข้อ 4.4 นั้น อาจมีบางกรณีที่มีปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้ปัญหานักเรียนเป็นบทรูปหน้าตาที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเท่านั้น ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข การส่งต่อนักเรียนแบ่งเป็น 2 แบบ ได้แก่

4.5.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา ได้แก่ ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชาหรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น การส่งต่อภายใน หากส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองจะเป็นการแก้ไขปัญหานักเรียนที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรม ที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างมีระบบและประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่กรณีที่ยากต่อการช่วยเหลืออีกก็ส่งต่อนอก

4.5.2 การส่งต่อนอก ครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก โดยกำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหานักเรียน ดังแผนภูมิที่ 3

แผนภูมิที่ 3 แสดงกระบวนการดำเนินงานเพื่อการแก้ไขปัญหา นักเรียนของครูแนะแนว/ฝ่ายปกครอง



ที่มา : กรมสุขภาพจิต, 2551 : 27

แนวทางการพิจารณาในการส่งต่อโดยครูที่ปรึกษา การส่งต่อนักเรียนไปพบครูอื่น ๆ เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนั้น มีแนวทางการพิจารณาส่งต่อสำหรับครูที่ปรึกษา ดังนี้

1. นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหรือแย่ลง แม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ

2. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา ได้แก่ นัดให้มาพบแล้วไม่มาตามนัดอยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมหรือการช่วยเหลือก็ไม่ยินดีร่วมกิจกรรมใดๆ เป็นต้น

3. ปัญหาของนักเรียนเป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวกับความรู้สึกความซับซ้อนของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและได้รับการบำบัดทางจิตวิทยา ควรพิจารณาส่งต่อผู้มีความรู้เฉพาะทางเพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

แนวดำเนินการส่งต่อนักเรียนของครูที่ปรึกษามีแนวดำเนินการ ดังนี้

1. ประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อ เพื่อให้ทราบล่วงหน้าก่อน เพื่อให้ผู้รับนักเรียนต่อได้เตรียมการในการช่วยเหลือนักเรียน

2. สรุบบริษณข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นกับการช่วยเหลือนั้นให้ผู้รับการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อ

หรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้รับช่วยเหลือนักเรียนต่อทราบข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนและการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาที่ผ่านมาทำให้สะดวกในการวางแผนช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อโดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ ระมัดระวังมิให้นักเรียนเกิดความรู้สึกผิด กังวลหรือโกรธ เป็นต้น แต่ให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีจากการส่งต่อและยินดีไปพบครูที่จะช่วยเหลือตามแต่กรณีที่ครูปรึกษาพิจารณาว่าเหมาะสม เพื่อให้นักเรียนเกิดความสบายใจ ยินดีรับความช่วยเหลือจากครูอื่นๆ ได้แก่ ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา เป็นต้น

4. ครูที่ปรึกษานัดหมายวัน เวลา สถานที่นัดพบกับครูที่รับการช่วยเหลือนักเรียนและส่งต่อให้เรียบร้อยเพื่อให้รับรู้วัน เวลา สถานที่ที่พบกัน

5. ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทราบความก้าวหน้าในการช่วยเหลือนักเรียนและความเปลี่ยนแปลงของนักเรียน

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า การส่งต่อนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา โดยมีการส่งต่อนักเรียน 2 แบบ ดังนี้ (1) การส่งต่อภายในโดยครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนไปให้ครูที่สามารถช่วยเหลือได้ ได้แก่ ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชาหรือฝ่ายปกครอง และ (2) การส่งต่อภายนอกโดยครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาที่รุนแรงยากต่อการช่วยเหลือ ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก และแก้ปัญหาพฤติกรรม โดยครูที่ปรึกษาจะติดตามการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทราบความก้าวหน้าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**ตารางที่ 1** แสดงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ควรทราบ

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ศึกษาข้อมูลจากการใช้	1. ระเบียบสะสม
1.1 ด้านความสามารถ	1. ระเบียบสะสม	2. แบบประเมินพฤติกรรม
1.1.1 การเรียน	2. แบบประเมินพฤติกรรม	เด็ก (SDQ)
1.1.2 ความสามารถอื่น ๆ	เด็ก (SDQ)	3. อื่นๆ ได้แก่
1.2 ด้านสุขภาพ	3. อื่น ๆ เช่น	3.1 แบบประเมินความ
1.2.1 ร่างกาย	3.1 แบบประเมินความ	ฉลาดทางอารมณ์
1.2.2 จิตใจ	ฉลาดทางอารมณ์	3.2 แบบสัมภาษณ์
1.2.3 พฤติกรรม	3.2 แบบสัมภาษณ์	นักเรียน
1.3 ด้านครอบครัว	นักเรียน	3.3 แบบสังเกต
1.3.1 เศรษฐกิจ	3.3 แบบสังเกตพฤติกรรม	พฤติกรรมนักเรียน
1.3.2 การคุ้มครองนักเรียน	นักเรียน	3.4 แบบสัมภาษณ์
1.4 ด้านอื่น ๆ	3.4 แบบสัมภาษณ์	ผู้ปกครองและ
	ผู้ปกครองและ	เยี่ยมบ้านนักเรียน
	เยี่ยมบ้าน	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
2. การคัดกรองนักเรียน 2.1 กลุ่มปกติ 2.2 กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	ดำเนินการต่อไปนี้ 1. วิเคราะห์ข้อมูลจาก 1.1 ระเบียบสะสม 1.2 แบบประเมิน พฤติกรรม (SDQ) 1.3 แหล่งข้อมูลอื่น ๆ 2. คัดกรองนักเรียนตาม เกณฑ์การคัดกรอง ของโรงเรียน	1. เกณฑ์การคัดกรอง นักเรียน 2. แบบสรุปผล การคัดกรองและ ช่วยเหลือนักเรียน เป็นรายบุคคล 3. แบบสรุปผล การคัดกรองนักเรียน เป็นห้องเรียน
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน (สำหรับนักเรียนทุกกลุ่ม)	ดำเนินการต่อไปนี้ 1. จัดกิจกรรมโฮมรูม (homeroom) 2. จัดประชุมครูที่ปรึกษา 3. จัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่ครู พิจารณาว่าเหมาะสม	1. แนวทางการจัด กิจกรรมโฮมรูม (homeroom) 2. แนวทางการจัดประชุม ผู้ปกครองนักเรียน 3. แบบบันทึก/สรุป ผลกิจกรรม
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา (จำเป็นอย่างมากสำหรับ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา)	ดำเนินการต่อไปนี้ 1. ให้การปรึกษาเบื้องต้น 2. ประสานงานกับครูและ ผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อ การจัดกิจกรรมสำหรับ การป้องกันและช่วยเหลือ แก้ไขปัญหานักเรียน ได้แก่ 2.1 กิจกรรมในห้องเรียน 2.2 กิจกรรมเสริม หลักสูตร 2.3 กิจกรรมเพื่อนช่วย เพื่อน 2.4 กิจกรรมซ่อมเสริม 2.5 กิจกรรมสื่อสารกับ ผู้ปกครองนักเรียน	1. แนวทางการจัด กิจกรรมเพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหานักเรียน 5 กิจกรรม 2. แบบบันทึกสรุปผล การคัดกรองและ ช่วยเหลือนักเรียน เป็นรายบุคคล 3. แบบบันทึกรายงาน ผลการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
5. การส่งต่อนักเรียน	ดำเนินการต่อไปนี้	1. แบบบันทึกการส่งต่อ ของโรงเรียน
5.1 ส่งต่อภายใน	1. บันทึกการส่งนักเรียนไป ครูที่เกี่ยวข้องในการ ช่วยเหลือนักเรียนต่อไป เช่น ครูแนะแนว ครูปกครอง ครูประจำ วิชาการ ครูพยาบาล เป็นต้น ซึ่งเป็นการส่งต่อ ภายใน	2. แบบรายงานแจ้งผล การช่วยเหลือนักเรียน
5.2 ส่งต่อภายนอก	2. บันทึกการส่งนักเรียนไป ยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก โดยครูแนะแนวหรือฝ่าย ปกครองเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งเป็นการส่งต่อ ภายนอก	

ที่มา : กรมสุขภาพจิต, 2551 : 5

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 14) ได้สรุปกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐาน การทำงานที่ตรวจสอบได้

กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ความหลากหลายของนักเรียนและนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลายลักษณะ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจ นักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนา ส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย

2. การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด เช่น ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

2.1 กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2 กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

2.3 กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์ของการคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

2.4 กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลุ่มพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ได้กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป การส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการได้แก่

3.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม

3.2 การเยี่ยมบ้าน

3.3 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (classroom meeting)

3.4 การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.5 การส่งต่อ

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป การป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการแต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษา จำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ ได้แก่ (1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น (2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

นอกจากนี้ การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหา มีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการ ส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เพิกเฉยเป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพัง ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี



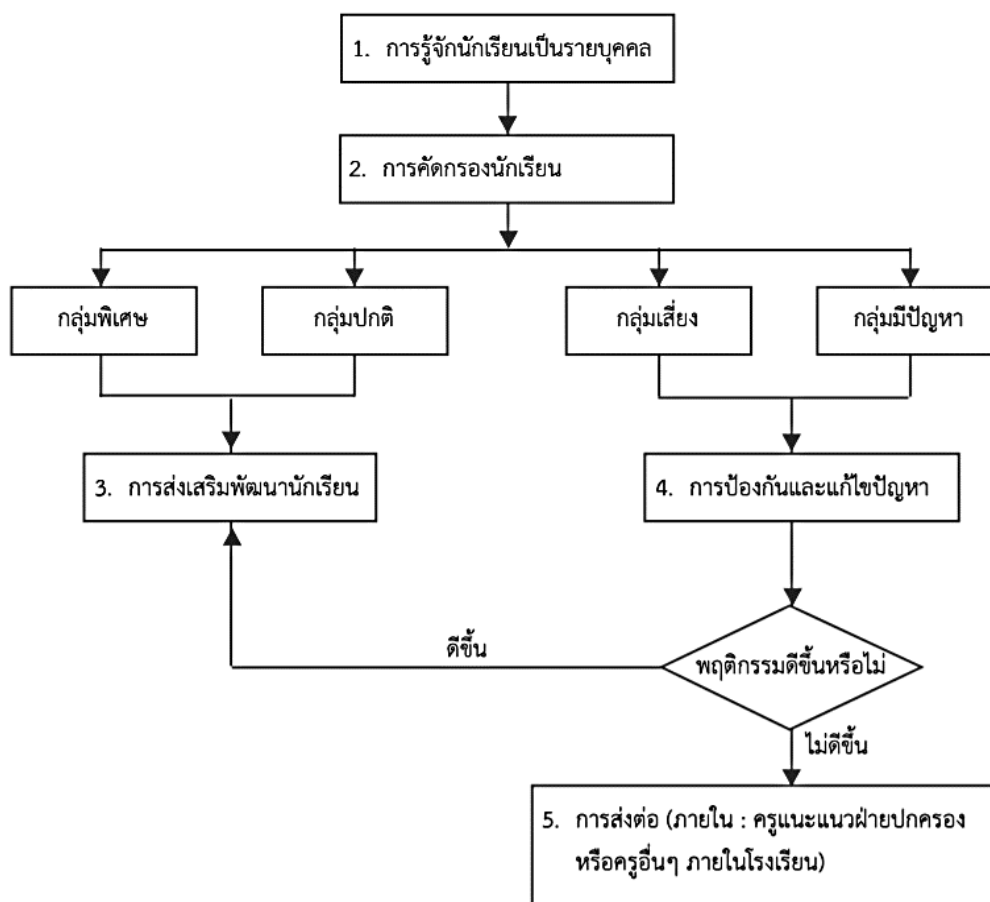
5. การส่งต่อนักเรียนแบ่งเป็น 2 แบบ ได้แก่

5.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา ได้แก่ ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น

5.2 การส่งต่อภายนอก โดยครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

ดังนั้น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีกระบวนการและขั้นตอน ดังแผนภูมิที่ 4

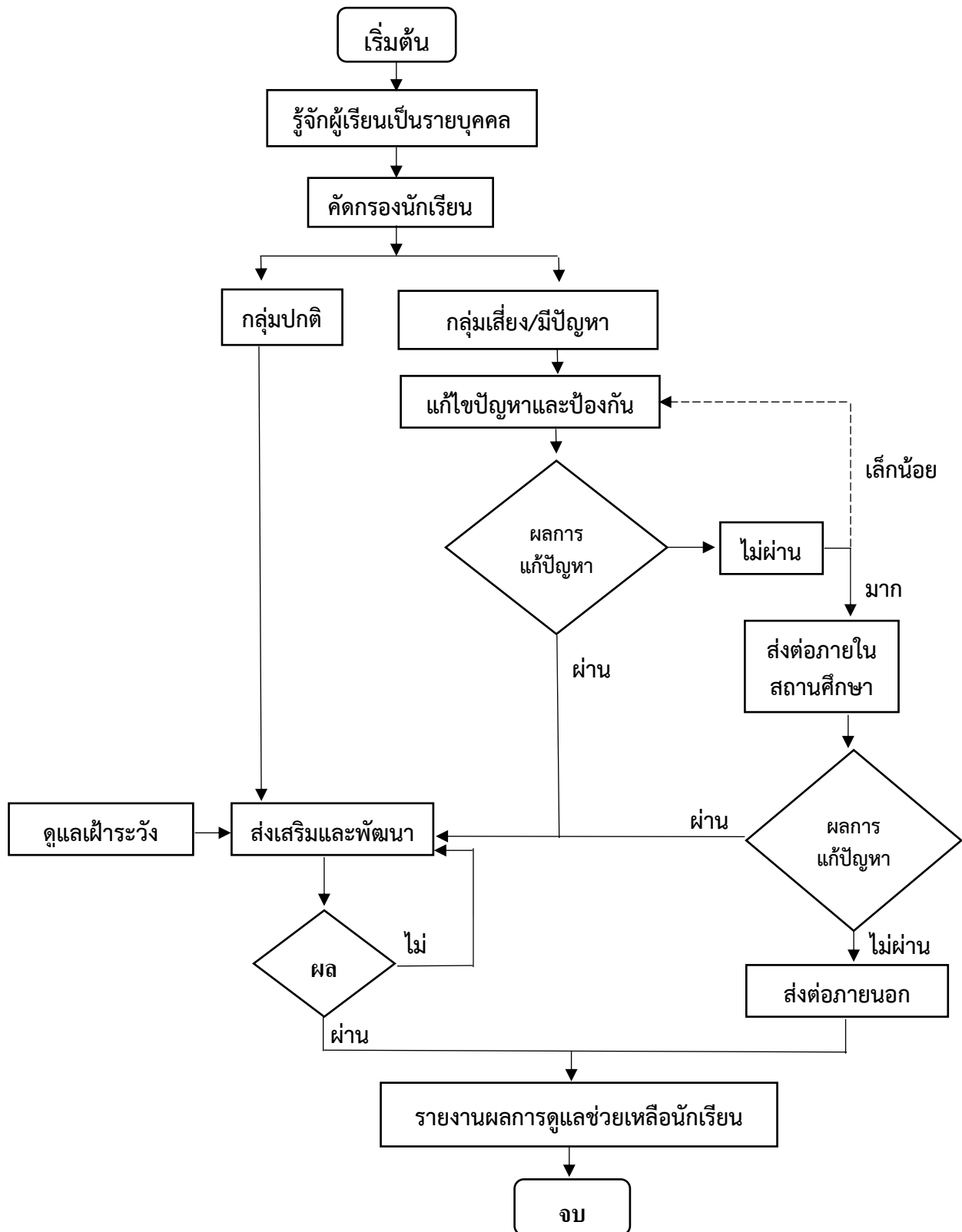
แผนภูมิที่ 4 แสดงกระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ที่มา : กรมสุขภาพจิต, 2551 : 4

กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ มีองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้ (1) การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล (2) การคัดกรองผู้เรียน (3) การป้องกันและแก้ไขปัญหา (4) การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน และ (5) การส่งต่อผู้เรียน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน มีการดำเนินการตามแผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 5 แสดงกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ที่มา : คำนึ่ง ทองเกตุ และพัฒนา ทองเกตุ, 2563 : 3

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมี ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากโรงเรียน ซึ่งมีขั้นตอน จำนวน 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (2) การคัดกรองนักเรียน (3) การส่งเสริมพัฒนา นักเรียน (4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ (5) การส่งต่อ แต่ละองค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวมีความสำคัญ และวิธีการเครื่องมือที่แตกต่างกันออกไป แต่มีความสัมพันธ์ เกี่ยวเนื่องกันซึ่งเอื้อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ โดยมี ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน รวมทั้งการมีส่วนร่วมของบุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายมีมาตรฐานคุณภาพ มีหลักฐาน การทำงานที่ตรวจสอบได้ มีการดำเนินงานเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มี คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นคนดี คนเก่ง และสามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่าง มีความสุข

### 5. ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 1-3) กล่าวว่า ประโยชน์ของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้ การพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมและการดำรงชีพอย่างมีความสุขในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กล่าวคือ ให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข ด้วยความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ชุมชน สังคมและครอบครัว ของนักเรียนเอง ด้วยสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก มีผลกระทบต่อวิถี การดำรงชีวิตของคน ซึ่งมีความซับซ้อนมากขึ้น หลายครอบครัวมีเวลาและใกล้ชิดเพื่อดูแลอบรม สั่งสอนลูกหลานลดน้อยลง นักเรียนเองซึ่งเป็นเยาวชนที่มีประสบการณ์ในชีวิตไม่มากนัก ความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ จึงทำให้เกิดปัญหากับตนเองและสังคมได้ง่าย ดังนั้นความจำเป็นในการสร้าง ระบบภูมิคุ้มกันที่เข้มแข็ง การมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน จึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยดำเนินการควบคู่ไปกับระบบการจัดการเรียนการสอน

กรมสุขภาพจิต (2554 : 3) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา
2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น
3. นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้
4. นักเรียนเรียนรู้มีความสุข
5. นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์

มธุริน แผลงจันทิก (2554 : 13) กล่าวถึงประโยชน์ของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีต่อนักเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และประเทศชาติไว้ ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิตและ สภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึงได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้

และความสามารถพิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนผู้ปกครอง

2. ครูตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนมีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา มีความรักศรัทธาในวิชาชีพครู

3. ผู้บริหารรู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้ ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักเรียน หลักสูตรสถานศึกษาและคุณภาพการจัดการศึกษามีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

4. โรงเรียนมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาได้รับการยอมรับการสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

5. ผู้ปกครอง ชุมชนตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน เข้าใจถึงวิธีการอบรม สั่งสอนบุตรหลาน เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลานและบุคคลในชุมชน มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลานเป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

6. เขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาวัฒนธรรมในการพัฒนานักเรียน พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล ประเมินผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลระดับบุคคลและระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนางานต่อไป

7. ประเทศชาติ นักเรียนมีคุณภาพดี มีปัญญาและมีความสุขมีการเชื่อมโยงข้อมูลของเยาวชนทุกระดับ ลดปัญหาที่ส่งผลต่อเด็กและเยาวชน ลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ ประชาชนมีคุณภาพเป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ

ศิริ โชคสกุล (2559 : 26) กล่าวว่า ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

#### 1. ประโยชน์ต่อนักเรียน

นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงตรงกับสภาพปัญหา อีกทั้งยังได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาการด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต ช่วยให้นักเรียนรู้จักตนเอง และควบคุมตนเองได้ มีสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปได้อย่างดีและอบอุ่น ส่งผลให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข

#### 2. ประโยชน์ต่อครู

เมื่อครูได้ทำตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้วจะเห็นความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนำข้อมูลของนักเรียนนั้นมาเป็นข้อมูลสำหรับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มต่างๆ ให้ตรงกับปัญหา

#### 3. ประโยชน์ต่อผู้ปกครอง

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นภายในโรงเรียนหรือภายนอกโรงเรียน ผู้ปกครองจึงจำเป็นต้องตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนจะทำให้ผู้ปกครองเข้าใจถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลานอีกทั้งเป็นตัวอย่างที่ดีกับบุตรหลานและบุคคลในชุมชน

#### 4. ประโยชน์ต่อผู้บริหาร

ทางผู้บริหารโรงเรียนจะได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน ไม่ว่าจะจากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันปัญหานักเรียน การแก้ปัญหาให้นักเรียน จนถึงการส่งต่อนักเรียน ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนสำหรับใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนานักเรียน หลักสูตร และคุณภาพการจัดการศึกษา

## 5. ประโยชน์ต่อโรงเรียน

เมื่อโรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ดี จะได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจะร่วมมือกันในการป้องกันปัญหา และแก้ไขปัญหาโดยดำเนินการควบคู่ไปกับระบบการจัดการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างทั่วถึง ครู ได้รับความรู้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน โดยนำข้อมูลนั้นมากำหนดเป็นแนวทางเพื่อการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและครูมีการร่วมมือกันในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ปรีกษาและ ร่วมกันหาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกันและผู้บริหาร สามารถใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน และองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

### โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

#### 1. โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 (โรงเรียนวัดราชโอรส, 2561 : 52-54) มีดังนี้

##### 1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจากสภาพในปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ในด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ส่งผลกระทบให้เด็กและเยาวชนที่ไม่สามารถปรับตัวและขาดการดูแล อบรมสั่งสอนจากครอบครัวที่ไม่มีเวลาอันเนื่องมาจากรายได้ในครอบครัวน้อย จึงทำให้มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป ปัจจุบันเกิดปัญหาที่เกิดกับเด็กและเยาวชนมากมาย เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการทะเลาะวิวาท พฤติกรรมเลียนแบบที่ไม่ดี ปัญหาการละเมิดทางเพศ การคบเพื่อน ส่งผลให้นักเรียนไม่สนใจเรียนและมีผลการเรียนต่ำ ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นจำเป็นต้องหาวิธีการแก้ไขปัญหาทุกๆ ฝ่ายต้องเห็นความสำคัญ ให้ความสนใจ มาดูแล เอาใจใส่และเข้าใจเด็กให้มากยิ่งขึ้น

พ่อและแม่ถือว่าเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับเด็กมากที่สุดจะต้องให้ความรัก ดูแลอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อให้เด็กมีความสุขที่อยู่กับครอบครัวและต้องมีการประสานขอความช่วยเหลือจากโรงเรียน เพื่อร่วมกันดูแล ภายในโรงเรียนซึ่งเป็นสถานที่นักเรียนเข้ามาศึกษาหาความรู้ พบเพื่อนฝูง เป็นจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นที่ครูจะต้องศึกษาพฤติกรรม สังเกตความเปลี่ยนแปลงในตัว of นักเรียน โดยเฉพาะครูที่ปรึกษาที่ใกล้ชิดกับนักเรียน พบกันอย่างสม่ำเสมอ ทำให้รู้และเข้าใจในตัวนักเรียนมากกว่าใครอื่น สามารถที่จะให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนมีความสุขทางกายและจิตใจ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

โรงเรียนวัดราชโอรส ได้ดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเร่งด่วน ภายใต้สภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างมากในปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี มีความสุข

มีความสามารถทางสติปัญญา เพียบพร้อมไปด้วยคุณธรรม จริยธรรม และดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ส่งเสริมครูและผู้ปกครองให้มีศักยภาพ ในการร่วมกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

#### 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 กิจกรรม

1.2.2 เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมของโครงการระบบการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน

1.2.3 เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ

#### 1.3 เป้าหมาย

3.1.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

1) ครู จำนวน 124 คน

2) นักเรียน จำนวน 2,706 คน

3.2.1 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1) นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

ตามสภาพความเป็นจริง

2) โรงเรียนมีระบบข้อมูล สารสนเทศ สามารถทำการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และได้รับรางวัลสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยอดเยี่ยม

#### 1.4 สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนวัดราชโอรส แขวงบางค้อ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร

#### 1.5 ระยะเวลาดำเนินการ

16 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562

#### 1.6 การดำเนินงาน ดังตารางที่ 2

## ตารางที่ 2 แสดงการดำเนินงานปีการศึกษา 2561

ขั้นตอน ดำเนินการ/กิจกรรม	งบ ประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้รับผิดชอบ	
		พ.ศ.2561					พ.ศ.2562						
		พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	มกราคม	กุมภาพันธ์		มีนาคม
<b>ชั้นวางแผน (P)</b>													
1. เสนอโครงการ/กิจกรรม		↔											คณะผู้บริหาร
2. ประชุมวางแผน		↔											กลุ่มบริหารงานบุคคล
3. มอบหมายการปฏิบัติงาน		↔											
<b>ขั้นตอนการดำเนินการ (D)</b>													
1. วิเคราะห์สภาพปัญหา		↔											คณะผู้บริหาร
2. สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับครูและบุคลากร		↔											กลุ่มบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานบุคคล
3. ดำเนินงานตามโครงการ													
3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10,560		←									→	นางสาวสุภาภรณ์ สุดแสง หัวหน้าระดับชั้นม.1 - 6
3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีเขียว	26,600		←									→	นายพีระพงษ์ ภูนามน
3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	32,880		←									→	นางสาวสุภัคชา สรรพคุณ
3.4 กิจกรรมเสริมสร้างความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้	51,400		←									→	นายสุกชัย ปิ่นมณี
3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	23,600		←									→	นายนพพร แสงทอง
3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม	5,000		←									→	นางสาวปิ่นชญา คำแก้ว
R.o. Student care													
<b>ขั้นติดตามและประเมิน (C)</b>													
1. นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ													
2. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน												↔	รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานบุคคลและ คณะกรรมการ
3. เขียนรายงานผลการดำเนินงาน													
<b>ขั้นการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (A)</b>													
1. ประชุมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค												↔	รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานบุคคลและ คณะกรรมการ
2. ปรับปรุงแก้ไขปัญหา สรุปแนวทาง เพื่อวางแผนพักรังต่อไป													

### 1.7 งบประมาณ

การดำเนินโครงการโรงเรียนวัดราชโอรส เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 จนถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ใช้งบประมาณที่ได้จากเงินอุดหนุนการศึกษา เงินตามโครงการระดมทรัพยากร และเงินบริจาค โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 แสดงงบประมาณการดำเนินงานปีการศึกษา 2561

กิจกรรม	จำนวนเงิน (บาท)
1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10,560
2. กิจกรรมห้องเรียนสีเขียว	26,600
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	32,880
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	51,400
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	23,600
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O.Student care	5,000
<b>รวม</b>	<b>150,040</b>

## 1.8 ผู้รับผิดชอบ ดังตารางที่ 4

## ตารางที่ 4 แสดงผู้รับผิดชอบกิจกรรมการดำเนินงานปีการศึกษา 2561

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	นางสาวสุภาภรณ์ สุดแสง
2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	นายพีระพงษ์ ภูนามน
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	นางสาวสุภัคชา สรรพคุณ
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	นายสุภชัย ปิ่นมณี
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	นายณพพร แสงทอง
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O.Student care	นางสาวปณชญา คำแก้ว

## 1.9 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.9.1 การดำเนินกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 กิจกรรม เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้สำเร็จลุล่วง

1.9.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อกิจกรรมของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยอยู่ในระดับดีขึ้นไปทุกกิจกรรม

1.9.3 สถานศึกษาได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ

## 2. โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 (โรงเรียนวัดราชโอรส, 2562 : 60-63) มีดังนี้

## 2.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดจุดเน้น เพื่อการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติในปี พ.ศ. 2562 เป็นปีแห่งการรู้จักรัก เข้าใจ ห่วงใย ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อตอบสนองนโยบายและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในด้านต่างๆ เช่น ปัญหาด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้นนอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดกับนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวลความเครียด ซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนจนนำไปสู่การเกิดปัญหา และสภาวะวิกฤติทางสังคม

ดังนั้นโรงเรียนวัดราชโอรส จึงได้ดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเร่งด่วนภายใต้สภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างมากมาในปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต



## 2.2 วัตถุประสงค์

2.2.1 เพื่อดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 กิจกรรม

2.2.2 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อกิจกรรมของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.3 เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ

## 2.3 เป้าหมาย

2.3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1) ครู จำนวน 140 คน
- 2) นักเรียน จำนวน 2,759 คน

2.3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1) นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างเหมาะสมตามสภาพความเป็นจริง

2) โรงเรียนมีระบบข้อมูล สารสนเทศ สามารถทำการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และได้รับรางวัลสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยอดเยี่ยม

## 2.4 สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนวัดราชโอรส แขวงบางค้อ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร

## 2.5 ระยะเวลาดำเนินการ

16 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563

## 2.6 การดำเนินงาน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงการดำเนินงานปีการศึกษา 2562

ขั้นตอน ดำเนินการ/กิจกรรม	งบ ประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ.2562						พ.ศ.2563					
		พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	
<b>ขั้นวางแผน (P)</b>													คณะผู้บริหาร กลุ่มบริหารงานบุคคล
1. เสนอโครงการ/กิจกรรม		↔											
2. ประชุมวางแผน		↔											
3. มอบหมายการปฏิบัติงาน		↔											คณะผู้บริหาร กลุ่มบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานบุคคล
<b>ขั้นตอนการดำเนินการ (D)</b>													
1. วิเคราะห์สภาพปัญหา		↔											
2. สร้างความตระหนักและความ เข้าใจกับครูและบุคลากร		↔											นางสาวสุภาภรณ์ สุดแสง หัวหน้าระดับชั้นม.1 - 6 นายพีระพงษ์ ภูนามน นางสาวสุกัญญา สรรพคุณ นายสุชัย ปิ่นมณี นายนพพร แสงทอง นางสาวปิ่นชญา คำแก้ว
3. ดำเนินงานตามโครงการ		↔											
3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	10,800	↔											
3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	27,000	↔											
3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	40,000	↔											
3.4 กิจกรรมเสริมสร้างความปลอดภัย และพัฒนาแหล่งเรียนรู้	50,000	↔											
3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	25,000	↔											
3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม	5,000	↔											
R.o. Student care													
<b>ขั้นติดตามและประเมิน (C)</b>													รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานบุคคลและ คณะกรรมการ
1. นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ		↔											
2. ประเมินและสรุปผลการ ดำเนินงาน		↔											
3. เขียนรายงานผลการดำเนินงาน		↔											รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานบุคคลและ คณะกรรมการ
<b>ขั้นการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (A)</b>													
1. ประชุมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค		↔											
2. ปรับปรุงแก้ไขปัญหา สรุปแนวทาง เพื่อ วางแผนพักรังต่อไป		↔											

## 2.7 งบประมาณ

การดำเนินโครงการโรงเรียนวัดราชโอรส เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 จนถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้งบประมาณที่ได้จากเงินอุดหนุนการศึกษา เงินตามโครงการระดมทรัพยากร และเงินบริจาค โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงงบประมาณการดำเนินงานปีการศึกษา 2562

กิจกรรม	จำนวนเงิน (บาท)
1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10,800
2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	27,000
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	40,000
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	50,000
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	25,000
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O.Student care	5,000
<b>รวม</b>	<b>157,800</b>

## 2.8 ผู้รับผิดชอบ ดังตารางที่ 7

## ตารางที่ 7 แสดงผู้รับผิดชอบกิจกรรมการดำเนินงานปีการศึกษา 2562

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	นางสาวสุภาภรณ์ สุตแสง
2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	นายพีระพงษ์ ภูนามน
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	นางสาวสุภัคชา สรรพคุณ
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	นายสุภชัย ปิ่นมณี
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	นายณพพร แสงทอง
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O.Student care	นางสาวปณชญา คำแก้ว

## 2.9 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.9.1 การดำเนินกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 กิจกรรม เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ สำเร็จลุล่วง

2.9.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อกิจกรรมของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยอยู่ในระดับดีขึ้นไป ทุกกิจกรรม

2.9.3 สถานศึกษาได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ

3. โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 (โรงเรียนวัดราชโอรส, 2563 : 51-53) มีดังนี้

## 3.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดจุดเน้นเพื่อการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติในปี พ.ศ. 2563 เป็นปีแห่งการห่วงใย ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียน ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อตอบสนองนโยบายและแก้ไขปัญหาในนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น ปัญหาด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งเสพติด เป็นต้น

เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด ซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคน จนนำไปสู่การเกิดปัญหาและสภาวะวิกฤติทางสังคม ดังนั้น ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต จึงจำเป็นที่ทุกโรงเรียนในฐานะหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตผู้เรียน และแก้วิกฤติสังคม จึงนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้และพัฒนาโรงเรียน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีทักษะการดำรงชีวิต

ดังนั้นโรงเรียนวัดราชโอรส จึงได้ดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนการดำเนินงานชัดเจนพร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐานคุณภาพ และมี

หลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

### 3.2 วัตถุประสงค์

3.2.1 เพื่อดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 กิจกรรม

3.2.2 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อกิจกรรมของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.3 เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ

### 3.3 เป้าหมาย

3.3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1) ครู จำนวน 135 คน
- 2) นักเรียน จำนวน 2,929 คน

3.3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1) นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างเหมาะสมตามสภาพความเป็นจริง

2) โรงเรียนมีระบบข้อมูล สารสนเทศ สามารถทำการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และได้รับรางวัลสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยอดเยี่ยม

### 3.4 สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนวัดราชโอรส แขวงบางค้อ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร

### 3.5 ระยะเวลาดำเนินการ

16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564

### 3.6 การดำเนินงาน ดังตารางที่ 8

## ตารางที่ 8 แสดงการดำเนินงานปีการศึกษา 2563

ขั้นตอน ดำเนินการ/กิจกรรม	งบ ประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ.2563						พ.ศ.2564					
		พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	
<b>ชั้นวางแผน (P)</b>													
1. เสนอโครงการ/กิจกรรม		↔											คณะผู้บริหาร
2. ประชุมวางแผน		↔											กลุ่มบริหารงานบุคคล
3. มอบหมายการปฏิบัติงาน		↔											
<b>ขั้นตอนการดำเนินการ (D)</b>													
1. วิเคราะห์สภาพปัญหา		↔											คณะผู้บริหาร
2. สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับครูและบุคลากร		↔											กลุ่มบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการ
3. ดำเนินงานตามโครงการ													รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	20,000	←	→										นางสาวสุภาภรณ์ สุดแสง หัวหน้าระดับชั้นม.1 - 6
3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	27,500	←	→										นายพีระพงษ์ ภูนามน
3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	45,000	←	→										นางสาวสุกัญญา สรรพคุณ
3.4 กิจกรรมเสริมสร้างความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้	65,000	←	→										นายสุชัย ปิ่นมณี
3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	30,000	←	→										นายพนพร แสงทอง
3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม	5,000	←	→										นางสาวปิ่นชญา คำแก้ว
R.o. Student care													
<b>ขั้นติดตามและประเมิน (C)</b>													
1. นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ													
2. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน										↔			รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลและคณะกรรมการ
3. เขียนรายงานผลการดำเนินงาน													
<b>ขั้นการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (A)</b>													
1. ประชุมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค													รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลและคณะกรรมการ
2. ปรับปรุงแก้ไขปัญหา สรุปแนวทาง เพื่อวางแผนพักรั้งต่อไป													

### 3.7 งบประมาณ

การดำเนินโครงการโรงเรียนวัดราชโอรส เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 จนถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ใช้งบประมาณที่ได้จากเงินอุดหนุนการศึกษา เงินตามโครงการระดมทรัพยากร และเงินบริจาค โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 9

### ตารางที่ 9 แสดงงบประมาณการดำเนินงานปีการศึกษา 2563

กิจกรรม	จำนวนเงิน (บาท)
1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	20,000
2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	27,500
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	45,000
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	65,000
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	30,000
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O.Student care	5,000
<b>รวม</b>	<b>192,500</b>

## 3.8 ผู้รับผิดชอบ ดังตารางที่ 10

## ตารางที่ 10 แสดงผู้รับผิดชอบกิจกรรมการดำเนินงานปีการศึกษา 2563

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	นางสาวสุภาภรณ์ สุดแสง
2. กิจกรรมห้องเรียนสีเขียว	นายพีระพงษ์ ภูนามน
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	นางสาวสุภัคชา สรรพคุณ
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	นายสุภชัย ปิ่นมณี
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	นายนพพร แสงทอง
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O.Student care	นางสาวปิ่นชญา คำแก้ว

## 3.9 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

3.9.1 การดำเนินกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 กิจกรรม เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้สำเร็จลุล่วง

3.9.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อกิจกรรมของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยอยู่ในระดับดี ขึ้นไปทุกกิจกรรม

3.9.3 สถานศึกษาได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ

ดังนั้น โรงเรียนวัดราชโอรส ได้จัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยกิจกรรมหลักจำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) กิจกรรมห้องเรียนสีเขียว (3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนมีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดี ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ สามารถพึ่งตนเองได้ ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุขทั้งปวง และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

## แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

## 1. ความหมายของโครงการ

นักวิชาการให้ความหมายของโครงการ ไว้หลายท่าน ดังนี้

เกรย์ และลาร์สัน (Gray and Larson, 2000 : 4) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง โครงการที่มีความซับซ้อนในการกำหนดรายละเอียด โดยไม่ใช่เป็นการทำงานประจำและเป็นการพยายามดำเนินการเพียงครั้งเดียวภายใต้เวลา งบประมาณ ทรัพยากรและข้อจำกัดการดำเนินการเฉพาะ

พิชิต ฤทธิจรรุญ (2557 : 5) กล่าวว่าโครงการ คือ การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานโครงการ ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

วราภรณ์ จิรัชิตพัฒนา (2559 : 1-10) ได้ให้ความหมายว่า โครงการ หมายถึง ความพยายาม (การกระทำ) ชั่วคราวที่ใช้เพื่อสร้างผลิตผล บริการหรือผลลัพธ์ที่มีลักษณะพิเศษ ไม่เหมือนใคร โครงการมีลักษณะที่ไม่เหมือนกันชั่วคราว และพัฒนาแบบค่อยๆ เพิ่ม โครงการต้องการทรัพยากรมีผู้สนับสนุน

โครงการและเกี่ยวข้องกับความไม่แน่นอน ข้อจำกัดของการบริหารโครงการ คือ การบริหารขอบเขต เวลาและค่าใช้จ่ายโครงการ

ครุฑิต มาลัยวงศ์ (2562 : 1) โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่ทำภายในระยะเวลา จำกัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์โดยใช้เพียงงบประมาณที่กำหนดไว้

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 23) ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง หน่วยของแผนงาน หรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอนและมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการ ประกอบด้วยงานและกิจกรรม

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง แผนหรือแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมที่กำหนดไว้ให้ประสบผลสำเร็จ มีระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบให้กิจกรรมดำเนินไปตามโครงการที่กำหนดไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์

## 2. ลักษณะของโครงการที่ดี

ลักษณะโครงการที่ดีนั้นจะต้องมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ในกระบวนการจัดทำโครงการ ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะโครงการที่ดีไว้ ดังนี้

พิสนุ พองศรี (2556 : 38) ได้กล่าวถึง ลักษณะของโครงการที่ดีไว้ว่า โครงการที่ดีจะเอื้อประโยชน์ต่อหน่วยงาน โดยให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า ถ้ามีปัจจัยอื่นสนับสนุนโครงการที่ดี ควรมีลักษณะ 9 ประการ ดังนี้

1. มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและผ่านการวิเคราะห์แล้ว
2. สนองตอบความต้องการประชาชนหรือผู้รับบริการ
3. สามารถแก้ปัญหา พัฒนาองค์กรหรือหน่วยงานได้
4. มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจนและมีความเป็นไปได้สูง
5. สารของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา

กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น

6. มีรายละเอียดโครงการเพียงพอ เข้าใจง่ายและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้สะดวก
7. มีระยะเวลาแน่นอนในการดำเนินงานทั้งเริ่มต้นและสิ้นสุด
8. ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร
9. สามารถติดตามประเมินผลได้

สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 23-24) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับโครงการที่ดีจะต้องประกอบไปด้วย ลักษณะสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่ง ๆ อาจมีหลายข้อ

2. มีความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

3. มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน โครงการหนึ่งๆ จะต้องมีการดำเนินงานต่างๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไป ตั้งแต่เริ่มโครงการจนสิ้นสุดโครงการที่เป็นระบบและมีระเบียบ

4. มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงาน ทั้งทรัพยากรด้านบุคคลและแหล่ง ทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินการ

5. มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน โครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้น ว่าเริ่มโครงการเมื่อใด และจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาใด อันเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการ จึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำไปเรื่อย ๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน

6. สามารถนำไปปฏิบัติได้ เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการเลื่อนลอยหรือสวาทหุ นำไปปฏิบัติไม่ได้

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ (2559 : 11-12) ได้นำเสนอลักษณะของโครงการที่ดีไว้ดังนี้

1. สามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงานหรือองค์กร
2. มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานและปฏิบัติได้
3. รายละเอียดของโครงการต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กัน กล่าวคือ วัตถุประสงค์ของโครงการต้องสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล วิธีดำเนินงานต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น
4. รายละเอียดของโครงการสามารถเข้าใจง่ายสะดวกต่อการดำเนินงานโครงการ
5. เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ แผนงาน นโยบายของสถาบัน สามารถติดตามและประเมินผลได้
6. รายละเอียดของโครงการต้องเข้าใจง่ายมีการใช้ภาษาที่เข้าใจกันทั่วไป
7. มีการระบุทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณ และแหล่งเงินทุนที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงาน
8. มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน โครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นว่าเริ่มโครงการเมื่อใดและจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาใดอันเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการ จึงไม่ได้เป็นงานที่ทำประจำไปเรื่อยๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน

9. มีวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน

สิรินทร แก้วขำ (2562 : 1) ลักษณะที่ดีของโครงการมีดังต่อไปนี้

1. สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาขององค์กรหรือหน่วยงานได้
2. มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานและปฏิบัติได้
3. รายละเอียดของโครงการต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กัน กล่าวคือ วัตถุประสงค์ของโครงการต้องสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลวิธีการดำเนินงานต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น
4. รายละเอียดของโครงการสามารถเข้าใจได้ง่ายสะดวกต่อการดำเนินงานตามโครงการ
5. เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้สอดคล้องกับแผนงานหลักขององค์กรและสามารถติดตามประเมินผลได้
6. โครงการต้องกำหนดขึ้นจากข้อมูลที่มีความเป็นจริงและเป็นข้อมูลที่ได้รับการวิเคราะห์อย่างรอบคอบ
7. โครงการต้องได้รับการสนับสนุนในด้านทรัพยากรและการบริหารอย่างเหมาะสม
8. โครงการต้องมีระยะเวลาในการดำเนินงาน กล่าวคือ ต้องระบุถึงวันเวลาที่เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ลักษณะโครงการที่ดีจะต้องเอื้อประโยชน์ที่คุ้มค่าต่อหน่วยงานโดยโครงการที่ดีจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนสามารถดำเนินงานและปฏิบัติได้ มีระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาองค์กรได้อย่างถูกต้อง และต้องสามารถประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการได้



### 3. องค์ประกอบของโครงการ

โครงการทั่วไปและโครงการทางการศึกษาจะมีองค์ประกอบสำคัญๆ คล้ายคลึงกัน แต่การเขียนมีหลายวิธี นักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงองค์ประกอบของโครงการไว้ ดังนี้

พิสนุ พงศ์ศรี (2554 : 158) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ ได้แก่ (1) ชื่อโครงการ (2) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ (3) ระยะเวลาดำเนินโครงการ (4) หลักการและเหตุผล (5) วัตถุประสงค์ (6) เป้าหมาย (7) สถานที่ดำเนินงาน (8) วิธีดำเนินงาน (9) งบประมาณ (10) การติดตามประเมินผล (11) ผลที่คาดว่าจะได้รับ (12) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และ (13) อื่นๆ

สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 25) ได้กล่าวไว้ว่า การเขียนโครงการที่ดีจำเป็นต้องแสดงรายละเอียดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของโครงการ ได้แก่ (1) ชื่อโครงการ (2) หลักการและเหตุผล (3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (4) ขอบเขตของโครงการ (5) วิธีดำเนินการ (6) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ (7) งบประมาณ (8) การติดตามประเมินผลโครงการ (9) ผู้รับผิดชอบโครงการ (10) ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น และ (11) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2561 : 15) ได้อธิบาย องค์ประกอบของโครงการ มี 11 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ชื่อโครงการ เป็นสิ่งที่บ่งบอกให้ทราบในเบื้องต้นถึงโครงการที่จะดำเนินการ ชื่อโครงการควรเป็นชื่อที่ชัดเจน กระชับ และเข้าใจง่าย

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการบ่งบอกหัวหน้าโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรระบุชื่อบุคคล รวมทั้งตำแหน่งและหน้าที่ ไม่ควรระบุเป็นชื่อของหน่วยงานเพียงอย่างเดียวเพราะอาจเกิดความยากลำบากในการติดตามหาผู้รับผิดชอบโครงการ

3. หลักการและเหตุผล เป็นการอธิบายถึงที่มา ปัญหา และเหตุจำเป็นที่จะต้องมีการจัดทำโครงการ โดยมีข้อมูลมาสนับสนุน นอกจากนั้นควรชี้แจงถึงผลที่จะได้รับการดำเนินการด้วย

4. วัตถุประสงค์ คือ สิ่งที่ต้องการจะได้รับหรือผลงานที่ได้จากการดำเนินโครงการ โดยวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องสอดคล้องกับภารกิจขององค์กรด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องมีคุณลักษณะที่มีความเฉพาะเจาะจงซึ่งควรประกอบไปด้วย SMART ดังนี้

4.1 S = Specific หมายถึง วัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม มีความเป็นไปได้ในการดำเนินงานโครงการ

4.2 M = Measurable คือ วัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องสามารถวัดและประเมินผลงานได้

4.3 A = Attainable คือ วัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องสามารถทำให้บรรลุได้

4.4 R = Realistic คือ วัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง

4.5 T = Timely คือ วัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องมีการกำหนดกรอบเวลาที่แน่นอน

5. เป้าหมาย คือ ผลลัพธ์สุดท้ายที่จะได้รับการดำเนินการซึ่งเป็นการกำหนดในเชิงปริมาณหรือคุณภาพ และอาจจะเป็นจำนวนผู้ที่เข้าร่วมโครงการหรือจำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์จากโครงการก็ได้

6. วิธีดำเนินการ เป็นสิ่งที่ระบุถึงลำดับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมย่อยต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

7. ระยะเวลาดำเนินการ เป็นการบ่งบอกถึงระยะเวลาการดำเนินโครงการที่ตั้งไว้ โดยมีจุดบอกเวลาตั้งแต่เริ่มต้นและสิ้นสุด

8. งบประมาณ เป็นการประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดทำโครงการ โดยอาจจำแนกออกเป็นหมวดหมู่ เช่น ค่าดำเนินโครงการ ค่าบริหารจัดการโครงการ ค่าติดตามและประเมินผล เป็นต้น นอกจากนี้ยังต้องระบุแหล่งที่มาของงบประมาณที่ได้รับด้วยว่ามาจากแหล่งใด

9. สถานที่ เป็นการระบุสถานที่หรือพื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ โดยจำเป็นต้องระบุให้ชัดเจนและเจาะจง

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ คือสิ่งที่ได้รับทั้งทางตรงและทางอ้อมถ้าดำเนินโครงการอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยต้องระบุให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

11. การประเมินผล เป็นการระบุวิธีการประเมินหรือประเด็นที่ควรประเมิน เพื่อจะได้ทราบว่าโครงการที่จัดทำนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการประกอบด้วยรายละเอียดต่างๆ ที่ช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจพิจารณาโครงการ และช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นทิศทางการปฏิบัติงาน การจัดทำโครงการมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ ชื่อโครงการ ความสำคัญและที่มาของโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กิจกรรม รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงาน ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

#### 4. ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ เป็นคำที่เกิดจากการรวมคำว่าโครงการ (project) ซึ่งหมายถึง แผนหรือเค้าโครงที่กำหนดไว้และในบางตำรามีความหมายเช่นเดียวกับแผนงาน (program) ซึ่งหมายถึงแผนงานที่มีรายละเอียดปฏิบัติที่ชัดเจน ส่วนคำว่า การประเมินหรือการประเมินผล (evaluation) หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เมื่อนำคำสองคำนี้มารวมกันจึงเป็นศัพท์ทางวิชาการว่า การประเมินโครงการ (project of program evaluation) จากการศึกษาในนักวิชาการให้ความหมายของคำว่า การประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

พิสนุ พองศรี (2556 : 68) กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการโดยรายละเอียดตามช่วงเวลาของการดำเนินการ ดังนี้

การประเมินก่อนดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการโดยการนำเสนอสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน หรือระงับโครงการ

การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการโดยการนำเสนอสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อปรับปรุงโครงการให้ประสบความสำเร็จ

การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการโดยการนำเสนอสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อขยายผลปรับเปลี่ยนก่อนจะดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 12) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

วัชรการ ศุภกาญจนรุจิ (2558 : 12) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการค้นหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และ

การตรวจสอบเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหารโครงการ พร้อมทั้งหาแนวทางหรือวิธีในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 21-22) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการที่ได้มาซึ่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินจึงต้องศึกษาความต้องการของผู้บริหาร และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ผลการประเมินไปใช้ประโยชน์อย่างครบถ้วน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการประเมินต่อไป

รำไพ แสงนิกุล (2559 : 13) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินงานโครงการที่ระบุไว้ในแผนงานโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อพิจารณาংশชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างเป็นระบบ จนได้สารสนเทศที่สามารถชี้ให้เห็นระดับความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ

อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2562 : 1) ได้กล่าวไว้ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและนำผลมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการจากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นมาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลความจริง (Fact) ที่เชื่อถือได้
2. การประเมินโครงการมีจุดประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (efficiency) และประสิทธิผล (effectiveness) ของโครงการ

روبีนส์ เอส พี และ เอ็ม โคลเตอร์ (Robbins, S.P. & M. Coulter, 1999 : 187) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการดูแลติดตามเพื่อที่จะรู้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานได้รับและใช้ทรัพยากรเพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ถ้าไม่ได้ผลตามแนวทางดังกล่าว การปรับปรุงแก้ไขจะต้องมีขึ้นอันเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องคอยป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา

รอยซ์ เอทาล (Royse, et.al, 2001 : 18) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การวิจัยประยุกต์ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ โดยการประเมินโครงการเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการบริการประชาชน ซึ่งมีความแตกต่างจากงานวิจัยทั่วไปที่นักวิทยาศาสตร์ใช้เฉพาะศาสตร์ของตน แต่การประเมินโครงการเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับโครงการการให้บริการประชาชน สำหรับการนำโครงการไปปฏิบัติ โดยผู้ตัดสินใจต้องการรู้ว่าโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าในการดำเนินการในปีต่อไปหรือไม่ หรือโครงการที่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานน้อยว่านี้จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกันได้หรือไม่

รอสซี ลิปซีย์และฟรีแมน (Rossi, Lipsey and Freeman, 2004 : 16 - 23) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การประยุกต์ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์มาใช้ในการสำรวจประสิทธิผลของโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินโครงการจะประกอบด้วย (1) การประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (2) การประเมินประสิทธิผลของโครงการ และ (3) จะต้องให้สารสนเทศเพื่อปรับปรุงกิจกรรมทางสังคมและปรับปรุงสภาพสังคมแก่ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และแอนโทนี เจ ชิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Anthony J. Shinkfield, 2007 : 9) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นกระบวนการของการแสวงหา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและเป็นการเตรียมข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์แก่การ

ตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการและได้ให้นิยามการประเมินเพิ่มเติมว่าเป็นการตัดสินใจคุณค่าอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับคุณประโยชน์หรือคุณภาพของสิ่งที่ได้รับ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการปรับปรุง และพัฒนาโครงการ จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (efficiency) และประสิทธิผล (effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

### 5. ความสำคัญของการประเมินโครงการ

นักวิชาการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

เชาว์ อินโย (2555 : 12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริง หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

พิสนุ พงศ์ศรี (2556 : 69) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผล
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดีทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

สุวรรณา ครวญเชียงเพ็ชร (2556 : 32) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการนั้นขึ้นอยู่กับโครงการนั้นมีความสำคัญในระดับที่เป็นปัญหาต่อส่วนรวมแค่ไหน หากเป็นโครงการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขอย่างไม่มีที่สิ้นสุดและส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยรวมแล้วจึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ในอันที่จะเป็นกระจกส่องเงาให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติโครงการได้รับรู้ข้อเท็จจริงในการตัดสินใจที่ดำเนินโครงการต่อไปหรือยุติโครงการภายใต้ปัจจัยแวดล้อมหรือผลการประเมินเชิงบวกหรือลบก็ตามที่จะทำให้การบริหารการพัฒนาที่มีประสิทธิผลต่อส่วนรวมเกิดประสิทธิภาพคุ้มค่าต่อการลงทุนและครอบคลุมในการแก้ไขปัญหาอย่างเท่าเทียมกันทุกฝ่าย

พิชิต ฤทธิจรรณู (2557 : 13) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญในการบริหารจัดการเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการในการกำหนดความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องดำเนินโครงการและความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการทราบความก้าวหน้าและอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขดำเนินโครงการตามทิศทางที่ต้องการ ใช้ในการวินิจฉัยโครงการเพื่อยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการ บ่งบอกถึงประสิทธิภาพเกิดความคุ้มค่าในการลงทุนและช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการทราบ

ผลสำเร็จ จุดเด่นหรือจุดด้อย เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ ดังนี้ ใช้ประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆ และทำให้ทราบถึงการดำเนินการของโครงการนั้นๆ ตรงตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการของโครงการนั้นหรือไม่

## 6. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ตามความคิดเห็นของนักวิชาการ ดังนี้

รอสซี พี เอช และฟรีแมน เอช อี (Rossi P. H. and Freeman, H. E., 2004 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจ

ในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

น็อกซ์ เอ บี (Knox, A.B., 1972 อ้างถึงในกาญจนา วัฒนสุนทร, 2551 : 67 - 84) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการ อันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผลและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมข้อมูลหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มิทเซล ฮาร์อลด์ อี (Mitzel, Harold E., 1982 อ้างถึงในพิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจตัดสินใจที่ถูกต้องยิ่งขึ้น
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาในด้านคุณค่าในการปฏิบัติโครงการว่าบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างไร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

## 7. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ไว้หลายท่าน ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 37 - 38) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เชาว์ อินใย (2555 : 85 - 86) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ 5 ประการ ดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนที่จะเริ่มโครงการ อันได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการ ทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิค แหล่งทุนและความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการต่างๆ เป็นต้น ซึ่งตรงกับ การประเมินที่เรียกว่า feasibility study หรือ ex-ante' evaluation

2. เพื่อช่วยสำหรับการตัดสินใจว่า ควรขยาย ดำเนินการต่อหรือรับรองยุติโครงการ อันได้แก่ การประเมินแบบ summative evaluation เป็นต้น

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใด ช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากร หรือระบบการให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้นๆ เป็นต้น ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบ formative evaluation

4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณสุข การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ เป็นต้น

5. เพื่อช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในกระบวนการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการทางสังคมวิทยา จิตวิทยา และอื่นๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้ข้อเท็จจริงและความเข้าใจเฉพาะที่เกี่ยวกับโครงการที่ประเมิน

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ได้แก่ (1) ด้านที่พึงประสงค์ และ (2) ไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

สุวรรณา ครวญเชียงเพ็ชร (2556 : 65) ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ จะช่วยชี้ให้เห็นว่าความจำเป็นของโครงการช่วยในการตัดสินใจว่าควรอนุมัติให้ทำโครงการนั้นหรือไม่ ทำให้ทราบความพร้อมและความเหมาะสมทำให้ทราบข้อบกพร่องของการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

พิชิต ฤทธิจรรยา (2557 : 12-13) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการว่า มีประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งการประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญในการบริหารจัดการโครงการเพราะการประเมินโครงการมีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่
5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน เมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ โดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 265) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนเป็นการตรวจสอบความเป็นไปได้ของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอย่างไร
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 22-23) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ หมายถึง การบริหารโครงการต่างๆ ไม่ว่าจะ เป็นโครงการทางด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองการปกครองก็ตามจะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ กล่าวคือ

ผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการเพื่อดำเนินการแก้ไขโครงการได้ทันที่ และในฐานะที่เป็นผู้บริหารรับผิดชอบโครงการ เมื่อได้เห็นการดำเนินโครงการไปแล้วย่อมต้องการทราบว่า โครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คู่กับทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ คำตอบของคำถามเหล่านี้จะได้รับการประเมินโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินโครงการในแง่มุมต่างๆ อย่างทันที่ในขณะที่โครงการนั้นกำลังดำเนินอยู่ซึ่งย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด

จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่าการประเมินโครงการมีประโยชน์ คือ ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ทำให้ทราบข้อมูลของโครงการในแต่ละขั้นตอน บ่งบอกถึงสภาพปัจจุบันของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มาตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ พัฒนา ปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประเมินโครงการเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งกระบวนการควบคุมคุณภาพของโครงการ ดังนี้

1. การประเมินจะเป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น
2. การประเมินโครงการจะช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ เพราะข้อมูลใดหรือปัจจัยใดเป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า
3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดีย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินได้ด้วยดีและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้
4. การประเมินโครงการทำให้ทราบถึงปัญหาและสามารถหาวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง
5. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการเป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ อันจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง
6. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินจะทำให้ผู้บริหารทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขดำเนินการโครงการ

## 8. ประเภทของการประเมินโครงการ

เชาว์ อินใย (2555 : 13-16) ได้กล่าวถึงประเภทของการประเมินไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการโดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่างๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

1.2 การประเมินสรุป (summative evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อการทำงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่



เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (side effects) อะไรบ้าง

## 2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (need assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้นก่อนที่จะทำโครงการความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นสภาพที่เป็นอยู่ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายการประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (feasibility evaluation) เป็นการศึกษาสภาพความพร้อมด้านต่างๆ ในการจัดทำโครงการ วิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ เป็นต้น เป็นขั้นตอนที่ควรกระทำก่อนการเขียนโครงการ

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (input evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่าความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น

2.4 การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ

2.5 การประเมินผลผลิต (output/product evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ้มค่าเพียงใดโดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับ ขยายโครงการ

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (outcome/impact evaluation) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดผลอื่นใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่เป็นทั้งผลที่คาดหวังและไม่คาดหวังและทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7 การประเมินการติดตาม (follow up evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่างๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

2.8 การประเมินอภิมาน (meta evaluation) เป็นการประเมินงานประเมินเป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพหรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของรายงานการประเมินและรายงานการประเมินได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรมของการประเมินหรือไม่

## 3. แบ่งตามผู้รายงาน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1 การประเมินโดยผู้รายงานภายใน (internal evaluator evaluation) ผู้รายงานเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดี คือ ทำให้ทราบและเข้าใจในสิ่งที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสีย คือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้นได้

3.2 การประเมินโดยผู้รายงานภายนอก (external evaluator evaluation) ผู้รายงานไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดี คือ ความเป็นกลางในการประเมิน ข้อเสีย คือ ไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่จะประเมินและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

#### 4. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

4.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์

#### 5. แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1 การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการโดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนหรือไม่มีความเป็นไปได้ คุ้มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่และจะมีอุปสรรคหรือปัญหาอะไรที่จะทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ การประเมินก่อนดำเนินงานมีประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินโครงการหรือล้มเลิกโครงการ

5.2 การประเมินระหว่างดำเนินงานการประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการโดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่างๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

5.3 การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ มีผลกระทบ (impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (side effects) อะไรบ้าง

รัตนะ บัวสนธิ์ (2556 : 40-42) ได้แบ่งการประเมินโครงการตามเกณฑ์ จำนวน 5 ประการ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการซึ่งหากแบ่งตามเกณฑ์นี้การประเมินมี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (pre-evaluation program or ex ante evaluation program) ซึ่งเป็นการประเมินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้

1.2 ประเมินขณะดำเนินโครงการ (formative program or on going evaluation program) เป็นการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ยังไม่แล้วเสร็จเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการหรือประเมินเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นที่ไปตามที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินประเภทนี้คือ การประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการ

1.3 ประเมินสิ้นสุดโครงการ (post or summative evaluation program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. เป้าหมายที่ยึดการประเมินจะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่าการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (goal - based evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย

(goal-free evaluation) ซึ่งประเมินโดยพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ก็ตาม

3. ปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน ซึ่งการแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่าในการประเมิน ซึ่งแบ่งประเภทการประเมินไว้ 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรืออัตนัยนิยม

4. ผู้รายงานหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมิน ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินภายใน (internal evaluation) และการประเมินภายนอก (external evaluation)

5. วิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมิน แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (qualitative evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (quantitative evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (mixed evaluation)

พิชิต ฤทธิจรรณู (2557 : 13-16) ได้ใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ จำนวน 4 ประการ ดังนี้

1. ลำดับเวลาการบริหารโครงการ โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ หรือก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (intrinsic evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการสำรวจความต้องการ (needs assessment) หรือใช้การศึกษาความเป็นไปได้ (feasibility study) ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

1.1.2 การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ (project appraisal or analysis) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย เป็นต้น เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากขึ้น

1.2 การประเมินขณะดำเนินงาน (on going evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำในระหว่างการดำเนินโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วงๆ และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคใดๆ ในแต่ละขั้นตอนการทำงาน การประเมินขณะดำเนินงานนี้ ต้องอาศัยกลไกของระบบกำกับติดตามงานมาช่วยทำให้การประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน (pay - off evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นลงแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการตรวจสอบดูว่าเมื่อได้ดำเนินโครงการจนสิ้นสุดแล้วได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดมาน้อยเพียงใดตลอดจนติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่ามีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้างโดยสรุป คือ การประเมินหลังการดำเนินงานเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (outcomes) และผลกระทบ (impact) ของโครงการและเป็นการประเมินผลรวมสรุปของโครงการทั้งหมด (summative evaluation) คือ การประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

## 2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (formative evaluation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่างๆ ในระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินผลรวมสรุป (summative evaluation) เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้วเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใดผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรยุติโครงการหรือดำเนินต่อไปหรือปรับขยายโครงการในช่วงระยะต่อไป

## 3. สิ่งที่ประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

3.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (context evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ามีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ตลอดจนทรัพยากรและข้อจำกัดต่างๆ ในการดำเนินโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานระดับสูงกว่าและบริบทหรือสภาพขององค์กรที่จะจัดทำโครงการ

3.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการของการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.3 การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินความก้าวหน้าของโครงการสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการ

3.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (product evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (output evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินผลกระทบ (impact evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการตัดสินใจว่าจะคงโครงการไว้ ปรับขยาย หรือยกเลิกโครงการ

## 4. หลักยึดในการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

4.1 การประเมินที่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ หรืองานเป็นเกณฑ์ (goal-based evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการ จากการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

4.2 การประเมินที่ไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (goal-free evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการควรเน้นที่การตีค่าของผลทั้งหมดที่เกิดขึ้น (actual outcomes) จากโครงการ ซึ่งประกอบด้วยผลการประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการและผลที่มีได้คาดหวัง

ยูวดี คำเงิน (2561 : 21) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการ หลายแบบตามเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งดังนี้

1. แบ่งตามช่วงเวลาการประเมิน

1.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติคุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จ

1.2 การประเมินโครงการในระหว่างการทำงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการทำงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้มาปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดที่ทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหา และอุปสรรคอะไรบ้าง

1.3 การประเมินหลังการทำงานเป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น โดยเทียบกับวัตถุประสงค์เพื่อเป้าหมายที่กำหนด

2. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน

2.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

2.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

3. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน เป็นการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อให้โครงการดำเนินได้ และผลการดำเนินงาน คือ

3.1 การประเมินสถานะแวดล้อม หรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

3.2 การประเมินปัจจัย หรือตัวป้อน (Input Evaluation)

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

4. แบ่งตามโมเดลการประเมินเป็นหลัก คือ

4.1 การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์

4.2 การประเมินที่มุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

4.3 การประเมินที่มุ่งนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ

5. แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน คือ

5.1 การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) ซึ่งแบ่งย่อยเป็นการประเมินประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมืองและประเภทที่เกี่ยวกับการเมือง

5.2 การประเมินกึ่งแท้จริงเทียม (Quasi Evaluation) ซึ่งมุ่งประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่อาจวัดคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งอื่นได้

5.3 การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้อง ซึ่งมักเป็นการประเมินที่เกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะหรือรับรองคุณวุฒิ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินความต้องการจำเป็น และการประเมินเพื่อวางนโยบาย

กล่าวโดยสรุป ประเภทของการประเมินโครงการนั้นแบ่งออกได้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้รายงานที่มุ่งจะประเมินสิ่งใด โดยสรุปแล้วประเภทของการประเมินที่ทำ

ให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสามารถเห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง คือ ประเภท การประเมินตามช่วงเวลาประกอบด้วย (1) การประเมินก่อนดำเนินงาน (2) การประเมินระหว่างดำเนินงาน และ (3) การประเมินหลังดำเนินงาน

### 9. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

เชาว์ อินโย (2555 : 17) ได้จำแนกขั้นตอนการประเมินโครงการออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้รายงานจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติถ้าเป็นโครงการนำร่องก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการหรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ก็ควรนำมาศึกษาจะทำให้ผู้รายงานได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้รายงานสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

2. ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินในขั้นตอนนี้ผู้รายงานจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการผู้สนับสนุนโครงการ

3. ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมินเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการโดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมินหน่วยงานที่ต้องการติดตามบุคคลที่ผู้รายงานต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

4. ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูลการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินซึ่งสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการหรือจากตัวแบบของการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้น เช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

5. ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้รายงานเก็บรวบรวมมา ตัวอย่างเช่น ข้อจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

6. ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการผู้รายงานควรเน้นประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหาและข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่นๆ ด้วย

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 268) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการประเมินโครงการไว้ว่า ในการประเมินโครงการแต่ละครั้ง ผู้ประเมินจำเป็นจะต้องมองเห็นภาพรวมของกระบวนการดำเนินงานการประเมินโครงการใน 10 ขั้นตอนซึ่งจะมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน เป็นการศึกษารายละเอียดและความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ ของโครงการที่จะประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินเกิดความรู้และความเข้าใจโครงการอย่างลึกซึ้งตั้งแต่หลักการและเหตุผลของโครงการ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ การเก็บข้อมูล การ

วิเคราะห์ข้อมูล จนถึงผลของโครงการ การวิเคราะห์โครงการอย่างละเอียดรอบคอบจะเป็นส่วนสำคัญที่ผู้ประเมินเกิดแนวคิดต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การกำหนดประเด็นของการประเมิน ดังนั้นการวิเคราะห์โครงการที่จะประเมินจึงเป็นขั้นตอนการประเมินที่สำคัญอย่างยิ่งของขั้นตอนแรกในการประเมินโครงการ

2. การศึกษารูปแบบของการประเมิน (Model) ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของการประเมินแบบต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง รูปแบบของการประเมินแต่ละแบบ จะได้มาจากแนวคิดที่แตกต่างกันไปตามแนวคิดของผู้พัฒนารูปแบบแต่ละท่าน การศึกษารูปแบบของการประเมินหลาย ๆ รูปแบบ จะทำให้ผู้ประเมินได้เห็นทางเลือกที่หลากหลายที่จะนำไปสู่การเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมที่สุดกับโครงการที่จะประเมิน แต่โดยส่วนใหญ่โครงการแต่ละโครงการไม่สามารถประเมินโดยใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอย่างเดียวเสมอไป ผู้ประเมินจึงต้องพิจารณาผสมผสานหลาย ๆ รูปแบบการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้

3. การกำหนดประเด็นของการประเมิน ผู้ประเมินจำเป็นต้องกำหนดประเด็นการประเมินอย่างเหมาะสม เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดรายละเอียดของขั้นตอนต่อไปได้อย่างสมบูรณ์ตามประเด็นที่กำหนด โดยผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นของการประเมินได้จากการวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน ผสมผสานกับการศึกษารูปแบบของการประเมิน ทั้งนี้ผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน อาจจะเป็นผู้ให้ทุน ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจตัดสินใจ เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ ฯลฯ เพื่อให้ผลจากการประเมินเป็นประโยชน์ต่อบุคคลและองค์กรต่าง ๆ อย่างแท้จริง

4. การพัฒนาตัวชี้วัดและกำหนดเกณฑ์ ในการประเมินใด ๆ สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือในผลการประเมินย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของตัวชี้วัด (Indicator) และเกณฑ์ (Criteria) ดังนั้นขั้นตอนสำคัญของการประเมินอีกขั้นตอนหนึ่งก็คือ การพัฒนาตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสม ตัวชี้วัดแต่ละตัวจะได้มาจากประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้ ผู้ประเมินต้องพยายามค้นหาตัวชี้วัดที่สามารถแสดงประสิทธิภาพของแต่ละประเด็นได้ชัดเจนที่สุด สามารถสังเกตหรือวัดได้เมื่อได้ตัวชี้วัดที่เหมาะสมแล้ว ผู้ประเมินจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมให้กับตัวชี้วัดแต่ละตัว เพื่อเป็นเกณฑ์ตัดสินว่าผลการดำเนินงานของโครงการประสบความสำเร็จเป็นไปตามเกณฑ์มากน้อยเพียงใด

5. การออกแบบการประเมิน หลังจากที่คุณประเมินกำหนดประเด็นการประเมิน พัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่เหมาะสมได้แล้ว ผู้ประเมินสามารถเริ่มออกแบบการประเมินได้ โดยการผสมผสานความคิดทั้งหมดให้เป็นรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมกับโครงการที่ประเมิน การกำหนดวิธีการประเมิน การสุ่มตัวอย่าง ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่จะใช้แหล่งข้อมูลที่ต้องการ เครื่องมือที่ใช้ และการวิเคราะห์ข้อมูล การออกแบบการประเมินจึงเสมือนแนวทางการประเมินที่ได้เตรียมไว้สำหรับการประเมินโครงการทั้งหมด

6. สร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องกระบวนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ เพราะผลการประเมินจะน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสำคัญ

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากที่คุณประเมินได้ออกแบบการประเมินและสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพไว้แล้ว ผู้ประเมินต้องลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ต้องการโดยจะใช้วิธีการหลาย ๆ อย่างตามความเหมาะสม ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินและลักษณะของข้อมูลที่ต้องการเป็นสำคัญ

8. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการได้แล้ว ก็จะทำ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยต้องเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

9. การตัดสินใจ สรุป และอภิปรายผลการประเมิน หลังจากได้ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติผู้ประเมิน จำเป็นต้องตัดสินใจผลว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการอย่างมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด อาจพิจารณา รวมไปถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยผู้ประเมินจะต้องสรุปผลการประเมิน ให้เห็นภาพรวมทั้งหมด และเพื่อให้เกิดแนวความคิดที่สร้างสรรค์ ผู้ประเมินจำเป็นต้องทำการอภิปราย ผลเพื่อจะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงเหตุผลต่าง ๆ ที่ทำให้ผลการประเมินเป็นไปในลักษณะนั้น ๆ

10. การเขียนรายงานการประเมิน เมื่อการประเมินได้เสร็จสิ้น ผู้ประเมินต้องเขียน รายงานการประเมิน โดยเป็นการนำเสนอการดำเนินงานการประเมินโครงการในทุกขั้นตอน เพื่อให้ ผู้อื่นได้รับทราบ และเข้าใจกระบวนการ และผลของการประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารและผู้มี อำนาจในการตัดสินใจ

วารุณดา จันทร์คง (2558 : 1-5) กล่าวว่า วั้วว่า ขั้นตอนการประเมินโครงการประกอบด้วย 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นที่ 1 การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผู้รายงานต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสารและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด นำผลการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อสรุปไปกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินนำไปเป็นกรอบการพัฒนาหรือสร้าง ตัวชี้วัด ซึ่งจะมีการกำหนดเกณฑ์ค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แหล่งข้อมูล เครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูล สิ่งที่ควรพิจารณาประกอบ ได้แก่ ระยะเวลาเพราะประเด็นที่ต้องการประเมินแต่ละประเด็นจะมี ช่วงเวลาจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันไปและประเภทของแต่ละโครงการจะมีประเด็นสำคัญในการ ประเมินที่แตกต่างกันออกไป

3. ขั้นที่ 3 การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก ซึ่งเกณฑ์ หมายถึง เกณฑ์การตัดสินใจและค่า น้ำหนัก หมายถึง ระดับความสำคัญของประเด็นการประเมินตัวชี้วัด ทั้งเกณฑ์และน้ำหนักจะ เรียงลำดับจากน้อยไปหามากซึ่งบางเกณฑ์มีเพียงผ่านกับไม่ผ่าน

4. ขั้นที่ 4 การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมินเมื่อได้วัตถุประสงค์หรือ ประเด็นการประเมิน เกณฑ์และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) มารวมกันจะได้กรอบแนวคิดการประเมินนำไปสู่ การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับแนวคิด กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และองค์ประกอบอื่น ๆ โดยสรุปเป็นตารางหรือสาระสำคัญ

5. ขั้นที่ 5 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการประเมินโครงการแต่ละโครงการมีลักษณะ เฉพาะและมีความแตกต่างกัน จำเป็นต้องสร้างให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือแบบสังเกต ที่เป็นเครื่องมือทางสังคมศาสตร์จำเป็นต้องปรับหรือ สร้างใหม่เสมอและควรพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือด้วย เป็นต้น

6. ขั้นที่ 6 การเก็บรวบรวมข้อมูล นำเครื่องมือที่พัฒนาแล้วไปเก็บข้อมูลจริงในภาคสนาม โดยวิธีการต่างๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต กรณีข้อมูลเชิงคุณภาพอาจใช้เทคนิคต่างๆ เช่น สัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะจง (focus group interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation)



7. ขั้นที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้สถิติง่ายๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจใช้สถิติที่ใช้ทดสอบ เช่น t-test ส่วนสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงใช้สูตร KR-20 หรือ สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (cronbach) เป็นต้น

8. ขั้นที่ 8 การเขียนรายงานการประเมิน ซึ่งรายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์นั้นมีโครงสร้างคล้ายการรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ได้แก่ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา (5 บท) และ ส่วนท้าย (ภาคผนวก)

9. ขั้นที่ 9 การประเมินงานประเมินโครงการควรนำเสนอไว้ใน การตรวจสอบคุณภาพของ รายงานการประเมินด้วยวิธีต่างๆ ที่เหมาะสมกับการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการนั้นมีคุณภาพ มาตรฐานที่สูงขึ้นถึงแม้ว่าปัจจุบันยังจะมีการประเมินโครงการน้อย คาดว่าในอนาคตจะต้องมีการ นำไปใช้กันมากขึ้น

จากขั้นตอนการประเมินโครงการที่กล่าวมา ได้สรุปขั้นตอนการประเมิน ไว้ดังนี้

1. ศึกษาโครงการและแนวทางการประเมินจากแหล่งข้อมูล เอกสาร บุคคล ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องทำให้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ เพื่อระบุหลักการเหตุผลของการประเมินและออกแบบวางแผนการประเมินให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

2. กำหนดวัตถุประสงค์การประเมินประเด็น การประเมินผลและตัวชี้วัด นำผลการศึกษา โครงการและแนวทางการประเมินไปกำหนดการประเมินโครงการ ประเมินอะไร กำหนดผู้ตอบคำถาม ตามที่กำหนด เพื่อกำหนดขอบเขตการประเมินและกรอบแนวคิด

3. กำหนดขอบเขตการประเมิน กรอบแนวคิดและออกแบบการประเมิน ผู้รายงานจะ กำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักมารวมกับการกำหนดวัตถุประสงค์ จะได้ขอบเขตการประเมินกรอบ แนวคิดและออกแบบการประเมินที่สอดคล้องกับแนวคิดที่ได้ศึกษา ผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือ แหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเกณฑ์การวัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ผู้รายงานต้องพัฒนาเครื่องมือขึ้นมาใช้เอง ต้องพัฒนาเครื่องมือให้สอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา ตัวชี้วัด ต้องสร้างให้สอดคล้องวัตถุประสงค์การ ประเมินและต้องพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้รายงานต้องมีการวางแผนประสานงานผู้ให้ข้อมูลเพื่อให้ได้ ข้อมูลถูกต้องและสมบูรณ์ครบถ้วนตามประเด็นการประเมิน

6. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้รายงานเลือกใช้สถิติง่ายๆ และแปลความหมายของข้อมูลสื่อ ความหมายผลการประเมินได้อย่างชัดเจน

7. รายงานผลการประเมิน เป็นเป้าหมายการนำผลการประเมินที่แปลความหมายมาสรุป ในการประเมิน เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุง ขยายผลโครงการ พัฒนาศักยภาพ ประสิทธิภาพของ โครงการในด้านอื่นๆ

## 10. องค์ประกอบการรายงานการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรายงานการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

บุษกร สุขแสน (2556 : 116) ได้กล่าวไว้ว่าองค์ประกอบของการประเมินโครงการ โดยทั่วไปรายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์จะประกอบด้วยส่วนที่สำคัญ 3 ส่วน ดังนี้

1. ส่วนนำ ประกอบด้วย

1.1 ปกนอกเป็นปกแข็งจะมีรายละเอียดต่างๆดังนี้

1.1.1 ชื่อรายงานการประเมิน

## 1.1.2 ผู้รับผิดชอบ

## 1.1.3 หน่วยงานที่รับผิดชอบ

## 1.1.4 วัน เดือน ปี

## 1.2 ปกใน ปกในจะมีรายละเอียดต่าง ๆ เหมือนปกนอกแต่พิมพ์ด้วยกระดาษอ่อน

## 1.3 บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนนี้คือข้อความสรุปเนื้อหาของรายงานโครงการที่สั้น ชัดเจน ทำให้ผู้อ่านได้ทราบถึงเนื้อหาของโครงการ (ว่าทำอะไร ที่ไหน อย่างไรและผลที่ได้เป็นอย่างไร) รายละเอียดเนื้อหาโครงการที่ทำ เพื่อศึกษาสิ่งที่ต้องการต่อไป การเขียนบทสรุปผู้บริหาร ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 4 ส่วน ซึ่งจะขาดส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

## 1.3.1 จุดประสงค์จุดมุ่งหมายและขอบเขตการทำโครงการ

## 1.3.2 หลักการหรือทฤษฎีที่สำคัญ ที่ใช้ในการทำโครงการ

1.3.3 วิธีการศึกษาโครงการรวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวนและลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย

## 1.3.4 ผลการทำโครงการรวมถึงระดับนัยสำคัญทางสถิติ (ถ้ามี)

## 1.4 กิตติกรรมประกาศ

เป็นข้อความที่กล่าวขอบคุณผู้ที่ให้ความช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการค้นคว้าเพื่อเป็นรายงานโครงการ กิตติกรรมประกาศนี้ให้เขียนไว้ในหน้าต่อจากส่วนที่เป็นบทสรุปผู้บริหารความยาวไม่เกิน 1 หน้า

## 1.5 สารบัญ

เป็นรายการที่แสดงถึงส่วนประกอบสำคัญทั้งหมดของโครงการ เรียงตามลำดับเลขหน้า ให้เขียนด้วยภาษาที่ใช้เขียนรายงาน

## 1.6 สารบัญตาราง เป็นส่วนที่แจ้งตำแหน่งหน้าของตารางทั้งหมดที่มีอยู่ในรายงาน

1.7 สารบัญภาพ หมายถึงส่วนที่แสดงตำแหน่งหน้าของภาพต่าง ๆ (รูปภาพ แผนภาพ แผนที่ กราฟ เป็นต้น) ทั้งหมดที่มีอยู่ในรายงานโครงการ

## 2. ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย

## 2.1 บทที่ 1 บทนำ

## 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

## 2.1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

## 2.1.3 ขอบเขตของการประเมิน

## 2.1.4 นิยามศัพท์

## 2.1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

## 2.2 บทที่ 2 เอกสารและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

## 2.2.1 แนวคิดหรือสาระสำคัญของแผนงานหรือโครงการ

## 2.2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินแผนงานหรือโครงการ

## 2.2.3 แนวคิดรูปแบบการประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

## 2.3 บทที่ 3 วิธีการประเมิน

## 2.3.1 กรอบแนวทางการประเมินในภาพรวม

## 2.3.2 รูปแบบการประเมินโครงการ

- 2.3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2.3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 2.3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 2.3.7 เกณฑ์ในการประเมิน
- 2.4 บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ
  - 2.4.1 ผลการประเมินจำแนกตามด้าน
  - 2.4.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- 2.5 บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการ
  - 2.5.1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน
  - 2.5.2 วิธีการประเมิน
  - 2.5.3 สรุปผลการประเมิน
  - 2.5.4 ข้อเสนอแนะของผู้รายงาน
- 3. ส่วนอ้างอิง ประกอบด้วย
  - 3.1 บรรณานุกรม
  - 3.2 ภาคผนวก
  - 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรายงานการประเมินโครงการ มีดังนี้ (1) ส่วนนำ (2) ส่วนเนื้อหา ได้แก่ บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทที่ 3 วิธีการประเมิน บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ และบทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ และ (3) ส่วนอ้างอิงหรือภาคผนวก

### 11. รูปแบบของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ มีความหลากหลายทั้งในด้านแนวคิด หลักการ และจุดมุ่งหมายในการประเมิน ดังนั้น แนวทางการประเมินจึงมีรูปแบบแตกต่างกันออกไป ได้มีผู้สร้างทฤษฎีการประเมินโครงการในแต่ละทฤษฎีเป็นแนวคิดการประเมิน ซึ่งเรียกว่า “รูปแบบการประเมิน” (model of evaluation) ดังนี้

#### 11.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler)

ราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556 : 18) ว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ โดยเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้วจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง ไทเลอร์ได้พัฒนาแบบจำลองนี้ขึ้นในปี ค.ศ. 1942 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินผลทางการศึกษาประเด็นที่ใช้ในการประเมิน คือ วัตถุประสงค์เป็นการตรวจสอบว่าผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ มุ่งเน้นที่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เป็นผลมาจากการเรียนการสอนในโรงเรียนซึ่งมีขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

1. ค้นหาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการที่จะประเมิน
2. นำจุดมุ่งหมายมาแตกเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. จัดเนื้อหาและกิจกรรมของโครงการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิง

พฤติกรรมนั้นๆ

4. ทำการทดสอบก่อนเริ่มโครงการ (pre - test) ด้วยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ
5. ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้
6. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วทำการทดสอบอีกครั้งหนึ่ง (post - test)
7. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการโดยการเปรียบเทียบคะแนน จากผลการสอบก่อนเริ่มโครงการและเสร็จสิ้นโครงการ
8. นำผลการประเมินไปใช้

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการตามรูปแบบของไทเลอร์เป็นการประเมินโครงการทางการศึกษา ซึ่งควรทำการประเมินเป็นลำดับตั้งแต่เริ่มต้นโครงการโดยประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการว่าสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการหรือไม่ และประเมินแผนเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินโครงการเพื่อนำมาวางแผนโครงการใหม่ ประเมินสื่อและเครื่องมือว่ามีคุณภาพตามที่ต้องการหรือไม่ ประเมินการบริหารจัดการ การดำเนินงาน มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ต้องมีการกำกับโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการเบี่ยงเบนทิศทางการดำเนินโครงการ

### 11.2 รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach)

ครอนบาค ลี โจเซฟ (Cronbach Lee. Joseph, 1963 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2556 : 81-89) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินของครอนบาคไว้ว่า หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา โดยที่โครงการทางการศึกษาจะมีขอบเขตครอบคลุมถึงกิจกรรมต่างๆ ทางการศึกษา ซึ่งอาจเป็นสื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรหรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียน การประเมินจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจหลายเรื่อง จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลหลายด้านในความคิดเห็นของครอนบาคสิ่งที่เรียกว่า “โครงการ” ก็อาจเป็นได้ทั้งกิจกรรมใดๆ ก็ได้ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้แนวทางหรือข้อเสนอแนะให้คนส่วนใหญ่ปฏิบัติตลอดจนการทดลองทางการศึกษาอื่น

ครอนบาคมีความเห็นแตกต่างจากไทเลอร์ที่เป็นผู้นำสำคัญในการประเมินโครงการในเรื่องของการประเมินผลการเรียนการสอนตรงที่เขาไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเฉพาะเจาะจงหรืออย่างแคบ ทั้งนี้ครอนบาคเสนอแนะให้กำหนดไว้อย่างกว้างๆ หรือทั่วๆ ไปโดยเขาให้เหตุผลว่า การกำหนดจุดประสงค์เฉพาะเจาะจงจะทำให้ผู้เรียนและผู้สอนสนใจกับพฤติกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้เท่านั้น และละเลยไม่ให้ความสนใจเรียนรู้หรือทำการสอนในเรื่องอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกัน

นอกจากนั้นยังเสนอแนะให้มีการรวบรวมข้อมูลอย่างรอบด้านมากกว่าที่จะเก็บข้อมูลเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อการประเมินผู้เรียน และสนับสนุนให้ใช้วิธีการศึกษาภาพรวมเฉพาะตัวผู้เรียนและไม่ใช้วิธีการเปรียบเทียบระหว่างผู้เรียนเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น ข้อมูลทางด้านความรู้ ทักษะ ทักษะการรับรู้ เป็นต้น

ครอนบาคได้เสนอให้ทำการประเมิน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

1. การศึกษากระบวนการ (process studies) หมายถึง การศึกษาหรือประเมินเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอน

2. การวัดความสามารถทั่วไป (proficiency measures) หมายถึง การประเมินความสามารถของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน ครอนบาคจะให้ความสำคัญกับคะแนนรายข้อ

มากกว่าคะแนนรวม เพราะคะแนนรวมจะบอกถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรหรือโครงการแต่ไม่ได้ให้สารสนเทศที่นำไปใช้ในการปรับปรุง

3. การวัดเจตคติ (attitude measures) เจตคติเป็นผลส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของโครงการ หากนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งใดก็มีความสนใจและอยากทำสิ่งนั้น ๆ การวัดเจตคติสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม

4. การติดตามผล (follow-up studies) เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตรหรือโครงการ โดยดูผลที่เกิดขึ้นในภาพรวมว่าผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือโครงการไปแล้วนั้นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้เพียงใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาหลักสูตรหรือโครงการใหม่ต่อไป

สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินของครอนบาคจะช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการว่า กิจกรรมใดจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาทั้งหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน และโครงการอื่น ๆ โดยมุ่งการปรับปรุง และปรับระบบการบริหารจัดการโครงการและองค์การ และดำเนินการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการและผลกระทบที่เกิดขึ้น

### 11.3 รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

โดนัลด์ แอล เคิร์กแพทริก (Donald L. Kirkpatrick, 1998 : 31) แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา อดีตประธาน ASTD (The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรมซึ่งถือว่าเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้ทราบว่า การจัดโปรแกรมการฝึกอบรมสามารถช่วยเหลือบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม เพื่อจะช่วยให้รู้ว่า การจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกองค์การเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นมาเพื่อการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เคิร์กแพทริกเห็นว่า การประเมินผลการฝึกอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ ได้แก่

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

ในการประเมินโครงการฝึกอบรมตามรูปแบบของเคิร์กแพทริกนี้ พระมหาโชคดีเพชรมาภ (2555 : 9-10) ได้สรุปว่า ควรดำเนินการประเมินใน 4 ลักษณะ ได้แก่

1. ประเมินผลการเรียนรู้ (learning evaluation) เป็นขั้นตอนตรวจสอบผลการเรียนรู้ ว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์หลักของโครงการฝึกอบรมหรือไม่ โดยเป็นการวัดความรู้ ความคิด ความสนใจ ทักษะในด้านต่างๆ ใช้ทดสอบการปฏิบัติงานของแต่ละคน ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งเป็นการวัดความสามารถทางสมอง เช่น ความจำ ความเข้าใจ ความสามารถนำไปใช้ การวิเคราะห์ และการสังเกต ซึ่งอาจจะใช้วิธีการทดสอบแบบการสอบข้อเขียนทั้งก่อนและหลังการอบรม และควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และเจตคติ (attitude)

2. ประเมินปฏิกริยาตอบสนอง (reaction evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรมว่ามีความคิดเห็นต่อหัวข้อวิชาต่างๆ ที่บรรจุไว้ในหลักสูตรเหมาะสมหรือเพียงพอหรือไม่ การจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้เหมาะสมหรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่ถ้าได้ผลว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนชอบโครงการฝึกอบรมนี้ จะทำให้ผู้อำนวยการโครงการรู้สึกภาคภูมิใจ แต่ความจริงแล้วเป็นการวัดที่เริ่มต้นเท่านั้นยังไม่ได้แสดงว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากผลของการฝึกอบรมนั้น

3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังจากการอบรม (behavior evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่

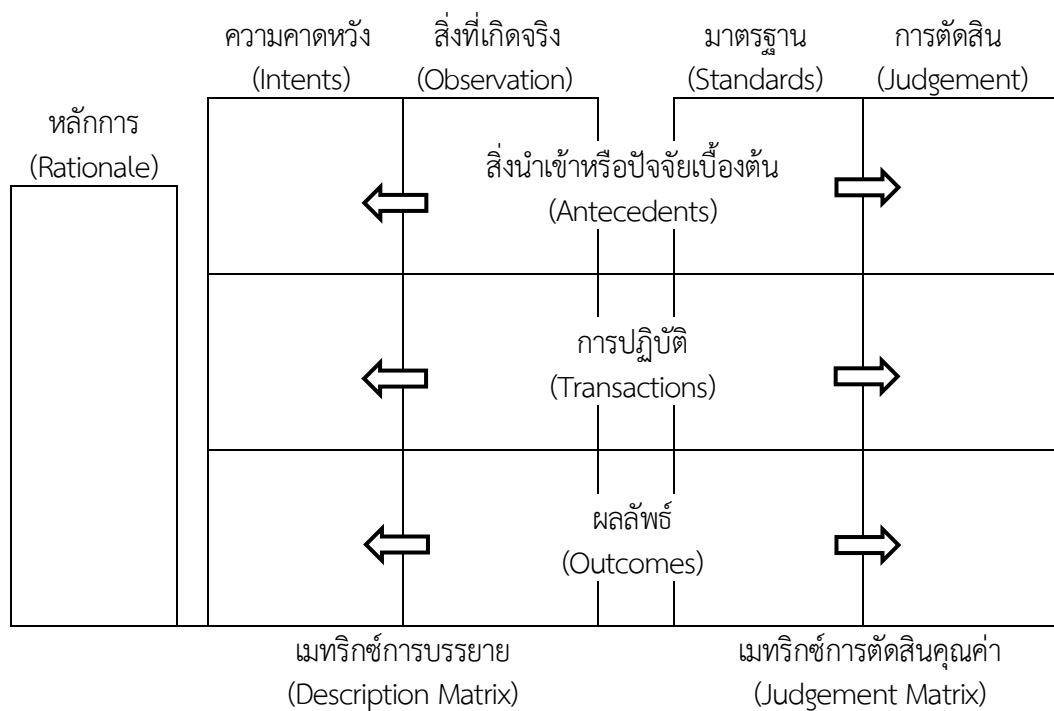
4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (results evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้น หรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่ ผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นอย่างไร ได้รับการยอมรับจากบุคคลในหน่วยงานเพียงใด

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก เป็นการประเมินประสิทธิผลของโครงการฝึกอบรมหรือพัฒนาบุคลากร เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้นมีประสิทธิผลหรือวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยมีการประเมิน 4 ระดับ ได้แก่ (1) การประเมินปฏิกริยา (2) การประเมินผลการเรียนรู้ (3) การประเมินพฤติกรรมการทำงาน และ (4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับองค์กร ประกอบด้วยการประเมินจำนวน 2 ช่วง ได้แก่ (1) การประเมินระหว่างการทำโครงการเพื่อประเมินปฏิกริยา และ (2) ประเมินผลการเรียนรู้ และการประเมินเมื่อสิ้นสุดการอบรมเป็นลักษณะการติดตามผล

#### 11.4 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake)

โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake, 1967 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 191-198) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า ต้องคำนึงถึงความต้องการที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ เช่น ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและความสอดคล้องในการวัดเพื่อการประเมินนั้น ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่น ๆ ต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปแบบหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องคนอื่น ๆ เพื่อจะได้รู้เรื่องราวของโครงการอย่างลึกซึ้งเพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินผลโดยเน้นเรื่องการตัดสินใจเป็นสำคัญ (Judgement Model) โดยได้นำแนวความคิดของ สคริฟเวน และครอนบาค มาประยุกต์ ให้อยู่ในรูปนามธรรม เพื่อให้มองเห็นภาพชัดเจน และสะดวกในการวัดและการประเมินมากขึ้น สเตค ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง การบรรยายและตัดสินคุณค่าโปรแกรมการศึกษา และได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับ การประเมินไว้ว่า ผู้รายงานจะต้องทำการบรรยายให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของโครงการทั้งที่เป็นภาพที่คาดหวังของโครงการและภาพจริงของโครงการ ซึ่งภาพรวมในส่วนนี้ สเตค เรียกว่า ส่วนการบรรยายหรือเมทริกซ์การบรรยายโครงการ และจึงตัดสินให้คุณค่าของโครงการ โดยนำเสนอเป็นเกณฑ์มาตรฐานหรือเมทริกซ์การตัดสินคุณค่าของโครงการ และตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) ดังแผนภูมิที่ 6

## แผนภูมิที่ 6 แสดงรูปแบบการประเมินของสแตค



ที่มา : โรเบิร์ต อี สแตค (Robert E. Stake, 1967 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 191-198

จากแผนภูมิที่ 6 พบว่า การประเมินโครงการจะมี 2 เมทริกซ์ คือ เมทริกซ์การบรรยาย (description) และเมทริกซ์การตัดสินคุณค่า (judgement) ในเมทริกซ์การบรรยายนั้น พบว่า ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รายงานจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (goals or intents) เป็นเป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

1.1 สิ่งนำเข้าไปหรือปัจจัยเบื้องต้น (antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อนซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ (transactions) เป็นผลสำเร็จของการทำงานเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ (outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ สิ่งนำเข้าไป ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มิได้เป็นตัวบ่งชี้ว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น

สำหรับเมทริกซ์การตัดสินคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด ได้แก่

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (absolute criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจจะเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (relative criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม นอกจากนี้สแตค ยังได้เสนอแนะแนวทางการประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักกว่าประกอบด้วย กระบวนการประเมินอย่างมีระบบ ดังนี้

- 2.1 พุดคุยกับบุคลากรและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 2.2 กำหนดขอบเขตของโครงการ
- 2.3 ศึกษาทบทวนกิจกรรมทั้งหมดของโครงการ
- 2.4 ค้นหาจุดมุ่งหมายและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 2.6 กำหนดข้อมูลที่เป็นไปตามประเด็นปัญหาที่กำหนด
- 2.7 คัดเลือกผู้สังเกต ผู้ตัดสิน และเครื่องมืออย่างเป็นระบบ
- 2.8 สังเกตข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการปฏิบัติ

รวมทั้งผลลัพธ์ของโครงการ

- 2.9 เตรียมการพรรณนาและกรณีศึกษา
- 2.10 ชี้ประเด็นปัญหาของผู้เกี่ยวข้อง
- 2.11 เตรียมและนำเสนอรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นทางการ

อย่างไรก็ตามเหตุการณ์ต่าง ๆ ตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นนั้นไม่จำเป็นจะต้อง ดำเนินการตามลำดับเสมอไป ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยได้มากน้อยตามควรแก่กรณี

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการของสแตค เป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าของ โครงการหรือโปรแกรมการศึกษาโดยมีเกณฑ์มาตรฐานหรือเมตริกซ์การตัดสินคุณค่าของโครงการ มีกระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ

### 11.5 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven)

ไมเคิล สคริฟเวน (Micheal Scriven, 1988 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 199-205) ได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการ ตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ ได้แก่

1. ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า
2. ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อการนำข้อมูลมาใช้ อย่าง

เหมาะสม

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินแบบสคริฟเวน มี 2 ประการ ได้แก่

1. การประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) เป็นการประเมิน ระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นเพราะการ ประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. การประเมินผลสรุป (summative evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุด โครงการโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อ นำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเวน ได้เสนอแนะว่าการประเมินเพื่อการปรับปรุง หรือดูความก้าวหน้าของ โครงการ โดยทำการประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) ควรที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพ ในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะได้แยกหน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินโครงการด้วย ในการประเมินมี วิธีการ ที่สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธี ได้แก่



1. การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน (intrinsic evaluation) คือ การประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการวิธีการ ให้ได้คะแนนและเจตคติของครู เป็นการประเมินก่อนที่จะได้มีการปฏิบัติงาน

2. การประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้ว หรือการประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (pay - off evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้น จากการใช้เครื่องมือกับนักเรียน เช่น การประเมินมีความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน หรือคะแนนที่ได้จากกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

สคริฟเวน มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากครอนบาค ในเรื่องของการนำกลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริฟเวนเป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบ มีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่าไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาวและใช้กลุ่มตัวอย่างมากไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก นอกจากนี้ สคริฟเวน ยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro Studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบซึ่งจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Cross Studies) เพราะทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่า

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน โดยมีจุดเด่น คือ เน้นการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวมโดยมีวิธีการ 2 วิธี ได้แก่ (1) การประเมินก่อนปฏิบัติงาน และ (2) การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงาน

### 11.6 รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin)

มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin, 1969 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 206-208) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคิน ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้น การประเมินประกอบด้วย การจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ดังนั้นในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินระบบ (system assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ กัน

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (program planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือก

ที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (program implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (program improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้นนักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (program certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น

สรุปได้ว่า แนวทางการประเมินของอัลคิน เป็นการประเมินโดยรวมสารสนเทศ และรายงานสรุปผล เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเพื่อให้เกิดการประเมินผลต่อการดำเนินโครงการ

### 11.7 แนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และแอนโทนี เจ ซิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 1985 อ้างถึงในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 199) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบการประเมินจึงเป็นกระบวนการจัดหา นำเสนอสารสนเทศ และนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินคุณค่า และคุณประโยชน์ในการตัดสินใจ ทางทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

นอกจากนี้ สตัฟเฟิลบีม ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งเป็นแบบประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีแบบแผนอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง โดยเน้นกิจกรรมการประเมินควบคู่ไปกับการบริหารงานโดยประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเภทและมีลักษณะสอดคล้องกับโครงสร้างของระบบงานโดยทั่วไป ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนจะดำเนินโครงการใด ๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการ การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความหมายของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยี และแผนของการดำเนินโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินต่อจากการประเมินบริบทและการประเมินตัวป้อน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อสามารถแก้ไขข้อปัญหาให้ได้ สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนาต่าง ๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลที่เกี่ยวกับผลผลิต (Product Evaluation : P) วัตถุประสงค์ของการประเมินประเภทนี้เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของสตีฟเฟิลบีม เรียกว่า รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมิน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินด้านบริบท (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (3) การประเมินด้านกระบวนการ และ (4) การประเมินด้านผลผลิต

### 11.8 รูปแบบประเมินแบบชิปปี้ (CIPP MODEL)

โมเดลการประเมินแบบชิปปี้ หรือ CIPP Model ของสตีฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เป็นโมเดลที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision – oriented Evaluation Model) ซึ่งนิยามว่าการประเมินเป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) นี้ใช้สำหรับการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่จะประเมิน การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการปรับเปลี่ยนยุทธวิธี แผนงานการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงขยายโครงการ ยุติโครงการหรือยกฐานะเป็นงานประจำ โดยนักประเมินจะต้องออกแบบการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร ด้วยการระบุประเภท ระดับและคาดคะเนสถานการณ์ของการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งอาจกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจในแต่ละสถานการณ์ รูปแบบการประเมินแบบนี้เป็นที่รู้จักและใช้แพร่หลายมากที่สุดในประเทศไทย

**11.8.1 การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP MODEL)** จะเป็นกลไกในการให้ข้อมูลย้อนกลับที่จำเป็นมายังโครงการ ซึ่งจะทำให้มีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง ข้อสมมติเบื้องต้น 4 ประการของแบบจำลอง CIPP มีดังนี้

1) การประเมินเป็นบริการสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจที่ควรให้สารสนเทศที่จำเป็นต่อผู้ตัดสินใจ

2) การประเมินเป็นวงจรและกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการประเมินโครงการทั้งหมดอย่างเป็นระบบ

3) กระบวนการประเมินมี 3 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์ การบรรยาย สิ่งที่ต้องการประเมินการได้มาซึ่งข้อมูลและการใช้ประโยชน์ของข้อมูลเพื่อการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้เป็นพื้นฐานสำหรับวิธีการประเมิน

4) ขั้นตอนการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ในกระบวนการประเมินกิจกรรมที่ต้องการร่วมกันระหว่างนักประเมินที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ตัดสินใจ

### 11.8.2 แนวคิดการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP MODEL)

การประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ในปี ค.ศ.1971 สตัฟเฟิลบีมและคณะได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม ชื่อ “Education Evaluation and Decision Making” หนังสือเล่มนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผล ได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนั้น สตัฟเฟิลบีมก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่าท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model (Daniel L. Stufflebeam, 1985 : 236)

แนวคิดของสตัฟเฟิลบีมเน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหาและนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูลและนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องและเพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน

สตัฟเฟิลบีม ได้ให้นิยามของคำว่า “การประเมิน” ไว้ดังนี้ คือ

“การประเมิน” คือ กระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการรวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป

จากนิยามดังกล่าว มีสาระสำคัญที่สามารถขยายความเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. การประเมิน เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือ มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่อุปกรณ์ใหม่ของวงจรด้วย
2. กระบวนการประเมิน จะต้องการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
3. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้นมาจัดทำให้เป็นสารสนเทศ
4. สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและมีประโยชน์
5. สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางการดำเนินการใด ๆ ต่อไป

### 11.8.3 กรอบของการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP MODEL)

ธีรศักดิ์ อุ่ นารมณเลิศ (2556 : 58-61) กล่าวว่า สตัฟเฟิลบีมได้พัฒนากรอบของการประเมิน เพื่อตอบสนองการตัดสินใจของผู้บริหาร 4 ประเภท ตามอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของ “CIPP Model” ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) หรือสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็น (needs) สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ ของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่ การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจ

เกี่ยวกับเรื่องโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใดต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไรหรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเช่นเดียวกับการประเมินบริบท เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความพอเพียงในด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้องการประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์วิธีดำเนินการและวางแผนวิธี

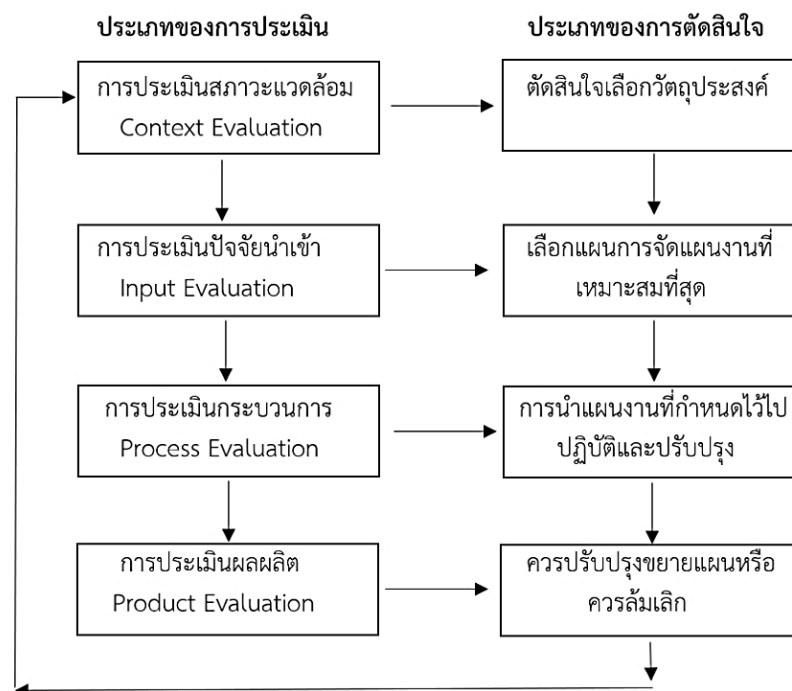
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ซึ่งจะทำให้สามารถกำกับดูแล ควบคุมและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการจะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้า จุดแข็งและจุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการและเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้

การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไปการประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมายคือ (1) เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้น (2) เพื่อหาข้อมูลต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ และ (3) เพื่อการเก็บข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์หรือความต้องการของโครงการกำหนดไว้ซึ่งจะตอบคำถามว่าผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้างและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ความต้องการจำเป็นลดลงหรือไม่อย่างไร ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด ควรจะจัดการอย่างไรกับโครงการที่ติดตามมา ซึ่งคำถามข้างต้นมีความสำคัญต่อการตัดสินใจความสำเร็จของโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลผลิตจะมีประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจปรับขยายโครงการ ยุติโครงการหรือยกฐานะเป็นงานประจำ

การประเมินโดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP MODEL) เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะการประเมินโครงการต่างๆ เพราะว่าเป็นการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุมมีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้ โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดการประเมินบริบทออกทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลงและมีผลต่อการตัดสินใจได้ในการดำเนินโครงการแต่ละประเภทจะเห็นได้ชัดว่า การประเมินแต่ละประเภทดังกล่าวจะต้องเอื้ออำนวยต่อการตัดสินใจดังแผนภูมิที่ 7

**แผนภูมิที่ 7** แสดงความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินผลตามโมเดลของ สต๊ฟเฟิลบีม



ที่มา : อีร์ศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ, 2556 : 61

แดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2003 : 18) ได้แบ่ง การประเมินผลผลิตออกเป็น 4 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. การประเมินผลกระทบ (impact evaluation) เป็นการประเมินผลที่ ต่อเนื่องจากผลผลิตของโครงการ
2. การประเมินประสิทธิผล (effectiveness evaluation) เป็นการ ประเมินผลที่มุ่งตอบคำถามว่าผลผลิต ผลกระทบหรือผลที่ต่อเนื่องจากผลผลิตเป็นไปตามความ คาดหมายหรือบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
3. การประเมินความยั่งยืนของโครงการ (sustainability evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการมีความยั่งยืนต่อไปหรือโครงการยังคงมีศักยภาพในการ ดำเนินการต่อไปหรือไม่
4. การประเมินการขยายผล (transportability evaluation) เป็นการตอบ คำคำถามว่ากระบวนการหรือการดำเนินงานของโครงการสามารถนำไปใช้กับพื้นที่อื่นหรือในสถานการณ์ อื่น ๆ ได้ดีมากน้อยเพียงใด

ดังนั้นสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เป็นวิธีการที่เหมาะสมและครอบคลุมผลการประเมินในทุกๆ องค์ประกอบสำหรับการประเมินโครงการเพราะเป็นรูปแบบการประเมินที่ให้สารสนเทศได้ครอบคลุม การประเมินจำนวน 4 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (context) เป็นการพิจารณาถึง หลักการและเหตุผลของโครงการ (2) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) เป็นการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของ โครงการ ความเหมาะสม ตลอดจนการดำเนินการจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินโครงการ (3) ด้าน

กระบวนการ (process) เป็นการพิจารณาถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ และ (4) ด้านผลผลิต (product) เป็นการพิจารณาถึงผลที่เกิดจากโครงการได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

#### 11.8.4 องค์ประกอบของรูปแบบ

รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) มีองค์ประกอบประเมินด้านบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1) การประเมินบริบท (Context Evaluations) เป็นการประเมิน (1) ความต้องการ (2) ปัญหา (3) สิทธิหรือทรัพยากร และ (4) โอกาสต่างๆ เป็นการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมาย (goals) ลำดับความสำคัญก่อนหลัง (priorities) และผลลัพธ์ (outcomes)

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluations) เป็นการประเมิน (1) ทางเลือก (2) แผนปฏิบัติ (3) แผนบุคลากร และ (4) งบประมาณ เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้และศักยภาพของประสิทธิภาพในการลงทุน ในการที่จะบรรลุความต้องการและเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้น การประเมินปัจจัยนำเข้าจึงช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกแผนปฏิบัติ การเขียนโครงการเพื่อขอการสนับสนุนทางการเงิน การจัดสรรทรัพยากร การมอบหมายงานและงบประมาณ

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluations) เป็นการประเมินการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ประเมินกิจกรรมต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่การปฏิบัติงานตามโปรแกรมหรือแผนงานต่างๆ

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluations) เป็นการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ทั้งที่ตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจให้เกิดทั้งระยะสั้นและระยะยาวเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการบรรลุผลลัพธ์ที่สำคัญและความสำเร็จในการบรรลุตามความต้องการที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้

#### 11.8.5 การประเมินเป็นช่วงและการประเมินผลรวม

การใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) เพื่อการประเมินเป็นช่วง (formative evaluation) โดยมากประเมินเพื่อการปรับปรุงนั้น ความสำคัญอยู่ที่การได้ข้อมูลเพื่อการวางแผนและการนำแผนไปสู่การปฏิบัติตัวแบบนี้จะให้ข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางหรือขอบเขตที่จะพัฒนาต่อไป การกำหนดเป้าหมายที่เหมาะสม การวางแผนกิจกรรมและงบประมาณการดำเนินตามแผนกิจกรรมให้สำเร็จเป็นการประเมินเพื่อช่วยให้การตัดสินใจว่าจะซ้ำของเก่า ปรับปรุงและขยายงานต่อไปอีกหรือยุติกิจกรรมนั้นๆ

การประเมินเป็นช่วง (formative evaluation) จะประเมินเพื่อตอบคำถามต่อไปนี้

1. บริบท (context) : ต้องการจะทำอะไร ?
2. ปัจจัยนำเข้า (input) : จะทำอย่างไร ?
3. กระบวนการ (process) : ทำแล้วหรือยัง ?
4. ผลผลิต (product) : ทำสำเร็จหรือไม่ ?

ดังนั้น การประเมินเป็นช่วง (formative evaluation) ควรประเมินในประเด็นหรือสาระต่อไปนี้

1. บริบท (context) : เป็นการประเมินความต้องการ (needs) ปัญหา สิทธิหรือทรัพยากรและโอกาสต่างๆเพื่อที่จะระบุความต้องการเลือกหรือจัดลำดับเป้าหมาย

2. ปัจจัยนำเข้า (input) : เป็นการประเมินกลยุทธ์ทางเลือกและแผนในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเลือกโปรแกรม กิจกรรม หรือกลยุทธ์อื่นๆ

3. กระบวนการ (process) : เป็นการประเมินการกำกับติดตาม การตัดสินใจ กิจกรรมต่างๆ และการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะๆ เพื่อการปฏิบัติตามแผน

4. ผลผลิต (product) : เป็นการประเมินผลลัพธ์และผลข้างเคียง (side effects) เพื่อพิจารณาว่ากิจกรรมนั้นควรจะดำเนินการต่อไปปรับขยายหรือยุติกิจกรรมนั้น

สำหรับการประเมินรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) เพื่อการประเมินผลรวม (summative evaluation) จะให้ผลการประเมินเพื่อพิจารณาคุณภาพ ค่าใช้จ่ายและการลงทุนตลอดจนความสามารถในการแข่งขันการประเมินผลรวมจะประเมินเพื่อตอบคำถามต่อไปนี้

1. บริบท (context) : ความต้องการที่สำคัญ (needs) ได้ระบุไว้หรือไม่ ?

2. ปัจจัยนำเข้า (input) : ได้ใช้ความพยายามหรือดำเนินกิจกรรมตามแผนและงบประมาณหรือไม่

3. กระบวนการ (process) : การออกแบบการให้บริการได้ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์หรือได้ปรับขยายตามความต้องการแล้วหรือไม่ ?

4. ผลผลิต (product) ความพยายามที่ใช้ไปหรือกิจกรรมที่ทำให้ประสบความสำเร็จหรือไม่

สำหรับการประเมินผลรวม (summative evaluation) ควรประเมินในลักษณะต่อไปนี้

1. บริบท (context) : เปรียบเทียบเป้าหมายและลำดับความสำคัญกับผลการประเมินความต้องการปัญหาสิทธิหรือทรัพยากรและโอกาส

2. ปัจจัยนำเข้า (input) : เปรียบเทียบกลยุทธ์ของโปรแกรม การออกแบบโปรแกรม และงบประมาณ กับคู่แข่งที่สำคัญและกับความต้องการตามเป้าหมายของผู้ได้รับประโยชน์

3. กระบวนการ (process) : เปรียบเทียบกระบวนการและค่าใช้จ่ายตามแผนกับกระบวนการและค่าใช้จ่ายที่ปฏิบัติจริง

4. ผลผลิต (product) : เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลข้างเคียงกับความต้องการตามเป้าหมายและผลของโปรแกรมอื่น

### 11.8.6 การแบ่งองค์ประกอบในการประเมินผลผลิต

ในการประเมินระยะยาวนั้น การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อจะตอบคำถามว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ ลักษณะเช่นนี้จะประเมินใน 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ผลกระทบ (impact)

2. ประสิทธิภาพ (effectiveness)

3. ความยั่งยืน (sustainability)

4. ความสามารถที่จะถ่ายทอดได้ (transportability)

การประเมินแต่ละองค์ประกอบเพื่อที่จะตอบคำถามต่อไปนี้

1. ผลกระทบ : กิจกรรมหรือผลการปฏิบัติได้ถึงผู้ที่ควรจะได้รับประโยชน์หรือไม่

2. ประสิทธิภาพ : ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้บรรลุผลหรือไม่

3. ความยั่งยืน : ประโยชน์ที่เกิดขึ้นมีความยั่งยืนหรือไม่



4. ความสามารถที่จะถ่ายทอดได้ : กิจกรรมที่ทำและเกิดผลดีสามารถนำไปใช้ที่อื่นหรือปรับใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในที่อื่นได้หรือไม่

### 11.8.7 จุดเน้นเพื่อการปรับปรุง

จุดมุ่งเน้นของการประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) อยู่บนพื้นฐานแนวคิดที่ว่าเป้าหมายของการประเมินมิได้อยู่ที่การพิสูจน์ (prove) แต่อยู่ที่การปรับปรุงพัฒนา (improve) ดังนั้นหน้าที่สำคัญในการประเมินผลเพื่อผลระยะยาวคือ การกระตุ้นช่วยเหลือส่งเสริมให้กิจกรรมที่ทำมีความเข้มแข็งได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) อาจนำไปสู่คำตอบที่ว่าโปรแกรม/โครงการ/กิจกรรม หรือบริการต่างๆ นั้นมีคุณค่าที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ควรปรับขยายหรือไม่ หรือไม่มีคุณค่าแล้วและสมควรที่จะหยุดการดำเนินการ

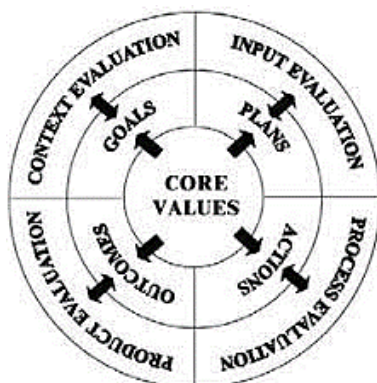
### 11.8.8 องค์ประกอบของค่านิยมในการประเมิน

องค์ประกอบพื้นฐานของรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วยวงกลมที่ซ้อนกัน 3 ชั้น วงกลมในที่สุดคือค่านิยมร่วมกัน (core values) ซึ่งเป็นตัวกำหนดของวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมิน วงกลมที่สองเป็นจุดเน้นของการประเมิน 4 ประการ คือ เป้าหมาย (goals) แผน (plans) การกระทำหรือการปฏิบัติ (actions) และผลลัพธ์ (outcomes) วงกลมนอกสุดเป็นแบบของการประเมิน 4 แบบ เพื่อใช้ประเมินจุดเน้น 4 ประการของวงกลมที่สองได้แก่

1. การประเมินบริบท (context evaluation) ใช้เพื่อการประเมินเป้าหมาย (goals)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (input evaluation) ใช้เพื่อการประเมินแผน (plans)
3. การประเมินกระบวนการ (process evaluation) ใช้เพื่อการประเมินการกระทำหรือปฏิบัติ (actions)
4. การประเมินผลผลิต (product evaluation) ใช้เพื่อการประเมินผลลัพธ์ (outcomes)

อนึ่งวงกลมที่สอง และวงกลมที่สามจะมีลูกศรสองทาง ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างกันความสัมพันธ์ระหว่างจุดเน้นของการประเมินกับแบบของการประเมิน ดังแผนภูมิที่ 8

**แผนภูมิที่ 8** แสดงองค์ประกอบหลักของรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) หรือความสัมพันธ์ระหว่างจุดเน้นของการประเมินกับแบบของการประเมิน



ที่มา : แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม Daniel L. Stufflebeam, 2007 : 333

### 11.8.9 มาตรฐานในการประเมิน

การประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) จะต้องตระหนักถึงเงื่อนไขสำคัญของการประเมินดังต่อไปนี้

1. ประโยชน์ใช้สอย (utility) การประเมินจะต้องให้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสมบูรณ์แก่ผู้ที่จะให้ผลของการประเมิน
2. ความเป็นไปได้ (feasibility) การประเมินจะต้องดำเนินการตามความเป็นจริง สุขุม รอบคอบ และไม่ฟุ่มเฟือย
3. ความเหมาะสม (propriety) การประเมินจะต้องคำนึงถึงความถูกต้องตามกฎหมายข้อบังคับมีคุณธรรมและจริยธรรม คำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน และผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากการประเมิน
4. ความแม่นยำ (accuracy) การประเมินจะต้องใช้วิธีการที่จะได้ข้อมูลที่แม่นยำตรงกับคุณธรรม คุณค่า ความซื่อสัตย์ และความสำคัญของสิ่งที่ประเมิน

### 11.8.10 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีจุดเน้นอีกประการหนึ่ง คือการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholder) ทั้งนี้เพราะการประเมินนั้นจะนำประโยชน์ไปสู่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโครงการหรือกิจกรรมในสถานศึกษาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอาจได้แก่ ครูอาจารย์ นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และสถาบันต่างๆ ในชุมชน ดังนั้น ในการประเมินผู้รายงานจะต้องควบคุมกระบวนการประเมินเพื่อประกันว่าการประเมินจะดำเนินการไปตามหลักวิชามีคุณธรรม ไม่ลำเอียง ตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดแก่ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ถูกประเมิน การประเมินต้องใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสม การเลือกผู้ให้ข้อมูลจะต้องมีความเที่ยงธรรม

ผู้รายงานที่ใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ควรแสวงหากลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholder) กับกิจกรรมที่ประเมิน (core values) แสวงหาตัวแทนให้มีส่วนร่วมในการประเมินแสวงหาค่านิยมร่วมที่เป็นวัตถุประสงค์หลักของการประเมิน มีส่วนร่วมในการกำหนดคำถามที่จะประเมิน ระบุเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและมีส่วนร่วมในการพิจารณารายงานการประเมิน

### 11.8.11 การใช้วิธีการหลาย ๆ วิธี

การประเมินโดยรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) นั้นควรมีมุมมองที่หลากหลายใช้วิธีการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ใช้กระบวนการสามเส้า (triangulation) เพื่อการวัดและตีความข้อมูลหลาย ๆ อย่างวิธีการที่อาจใช้ประเมินในบริบทของการศึกษาไทยสรุปได้ดังตารางที่ 11

**ตารางที่ 11** แสดงวิธีการที่ใช้ในการประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model)

วิธีการ	องค์ประกอบของการประเมิน						
	บริบท	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
				ผลกระทบ	ประสิทธิผล	ยั่งยืน	การถ่ายทอด
วิจัยสำรวจ	X		X	X	X	X	
การทบทวนวรรณกรรม	X	X					
วิเคราะห์เอกสาร	X	X	X	X	X		
เทคนิคเดลฟาย	X	X					
ฐานข้อมูล		X	X	X	X	X	
การสังเกต			X	X	X	X	
กรณีศึกษา			X	X	X	X	
วิจัยเปรียบเทียบ		X			X	X	
วิจัยทดลอง		X			X	X	
การสัมภาษณ์	X		X	X	X	X	X
กลุ่มสนทนา	X	X	X	X	X	X	X
วิเคราะห์ต้นทุน		X	X		X	X	

**หมายเหตุ :** ตารางที่ 11 เครื่องหมาย x แสดงว่าจะใช้วิธีการใดในการประเมินองค์ประกอบและวิธีการที่ใช้ในการประเมินมีทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

สรุปได้ว่า การประเมินโดยรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) นั้นเป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาประเมินเพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจน ไม่คลุมเครือ ใช้วิธีการประเมินหลายวิธีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพการประเมินรูปแบบชิปปี้ มิได้ใช้เพื่อประเมินโครงการแต่เพียงอย่างเดียวแต่สามารถใช้ประเมินกิจกรรมอื่นๆ ได้อีกด้วยการประเมินโครงการครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP MODEL) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการประเมิน

จากการศึกษาเอกสารที่กล่าวแล้วข้างต้น ผู้รายงานได้ดำเนินการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์และนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณภาพและประสิทธิผลของโครงการ เพื่อให้มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยดำเนินการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการสภาพปัจจุบันของปัญหา และการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการดำเนินโครงการ ความเพียงพอและความรับผิดชอบของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารโรงเรียน และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ ได้แก่ การบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ผลที่เกิดต่อนักเรียน ครู ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน จากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสและผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินโครงการรูปแบบต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นพบว่า การประเมินโครงการในแต่ละรูปแบบจะมีเป้าหมายที่สอดคล้องกัน เพื่อตรวจสอบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโครงการ และใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือยุติโครงการ ดังนั้นผู้รายงานในฐานะผู้บริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2561-ปีการศึกษา 2563 ได้พิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสว่าเหมาะสมกับการประเมินรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ของสตัด์เฟิลดิม

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

อาสนี นิสาล๊ะ (2555 : 42) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่า (1) การประเมิน ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบันและวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม ส่วนความเป็นไปได้ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง (2) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักกับนักเรียนเป็นรายบุคคลทำการคัดกรองนักเรียน รวมทั้งมีการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติและนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ป้องกันและแก้ไขปัญหาและส่งต่อนักเรียน และ (3) การประเมินผลผลิตของโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางและคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

เทพประทาน ศิโล (2556 : บทคัดย่อ) ได้รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินพบว่า (1) ด้านบริบทโครงการในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับ

ความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมที่ดำเนินการตามโครงการฯ ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียนมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด (2) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านบุคลากร พบว่า ความพร้อมของผู้บริหารและของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ พบว่า การวางแผนการใช้งบประมาณ และงบประมาณที่โรงเรียนจัดให้อยู่ในระดับมาก ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ระยะเวลาดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านระยะเวลาการดำเนินงาน พบว่า ระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ ความเหมาะสมของปฏิทินปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก (3) ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากโดยพบว่า การประเมินขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับมาก และ (4) ด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า คุณภาพผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจในด้านที่นักเรียนรู้จักตนเองพึ่งตนเองได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556 : 42) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมและรายด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ บุคลากร สื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานและงบประมาณ (2) กระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การวางระบบบริหาร การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจำแนก คัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียนด้วยวิธีการอันหลากหลาย การป้องกันช่วยเหลือ แก้ไข ส่งต่อนักเรียน การจัดกิจกรรมแนะแนวและการนิเทศติดตามประเมินผลและรายงานผล และ (3) ผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ด้านรู้จักตนเองและพึ่งพาตนเองได้ นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัย มีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคมและมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต

ชุติมา ถาวรแก้ว (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตนักเรียนของสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า (1) การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี สระบุรี) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาและด้านการส่งต่อมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (2) คุณภาพชีวิตนักเรียน ในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี - สระบุรี) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสัมพันธภาพสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านจิตใจและด้านการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และ (3) การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตนักเรียนของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โชคคี อี้ววังโส (2559 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมัธยมเทศบาลวัดท่าแพ เทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า (1) ผลการประเมินด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ความต้องการจำเป็นของโครงการ คือ นักเรียนพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งไม่ดี และความเป็นไปได้ของโครงการ คือ โรงเรียนกำกับและติดตามโครงการได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด (2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยครูเพียงพอในการจัดการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการจัดระเบียบสภาวะแวดล้อมในโรงเรียนให้มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน (3) ผลการประเมินด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยช่วงเวลาดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการดำเนินงานมีครูที่ปรึกษาให้เวลากับนักเรียนเพื่อปรึกษาปัญหาต่างๆ และรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด และ (4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนมีมารยาทที่ดีงามและมีสุขภาพกายที่ดี

ธีระยุทธ เกตุมี (2559 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินพบว่า (1) ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านเป้าหมายของโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านความเหมาะสมด้านระยะเวลา มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านความพอเพียงด้านทรัพยากร คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารมีความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการด้านความพร้อมของบุคลากร มีการส่งเสริมและแต่งตั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมและชัดเจน (3) ด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การบันทึกข้อมูลนักเรียนทุกคนที่รับผิดชอบในระเบียบสละสมการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน จากเพื่อนสนิทภายในห้องจากการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษานำมาจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้ ด้านกิจกรรมการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาครู บุคลากรให้มีความรู้ มีทักษะ และประสบการณ์ เพื่อพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ มีการวางแผนกิจกรรมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (4) ด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ และมีความสุขในการเรียน นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสเพลดี รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสเพลดี นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างจากสิ่งเสเพลดี ผู้ปกครองเสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้บุตรหลาน บุตรหลานของผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการดูแลช่วยเหลือเบื้องต้น สามารถให้คำแนะนำผู้อื่นได้ สำหรับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน นักเรียนในความปกครองของผู้ปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมีบุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แสดงให้เห็นว่านักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการประเมินโครงการ พบว่า (1) ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร ในภาพรวมพบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมิน จำแนกรายด้าน 4 ด้าน พบว่า (1.1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (1.2) การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (1.3) การประเมินกระบวนการ พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และ (1.4) การประเมินผลผลิต พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และ (2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนครูและผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากตามลำดับ

วชิระ อาจเอื้อม (2559 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ พบว่า (1) ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการความต้องการและความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายและความเป็นได้ของโครงการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ การวางแผน (P) การดำเนินการ (D) การติดตามและประเมินผล (C) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A) ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า (4.1) คุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.2) ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพนักเรียน ประเด็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อยู่ในระดับดี ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.3) ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ย ในปีการศึกษา 2558 ทุกรายวิชาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.4) ผลการประเมินด้านความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดส่วนสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีผลการประเมินดังนี้ 1) ด้านบริบท ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับปานกลาง 3) ด้านกระบวนการผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมาก และ 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมาก

สถุขดี วิวาสุขุ (2562 : บทคัดย่อ) ได้รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผลการประเมินโครงการ พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านผลผลิต ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามลำดับ โดยมีผลการประเมินดังนี้ (1) ด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่าย ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ (3) ด้านกระบวนการของโครงการ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน และกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และ (4) ด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจมากที่สุดที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน มีความสามารถในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ และนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

เพียงแข ชิตจ้อย (2562 : บทคัดย่อ) ได้รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผลการประเมินโครงการ พบว่า (1) ด้านบริบทของโครงการ พบว่า ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของการจัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน ผู้บริหารและครูมีความสอดคล้องกันในระดับต้นด้านการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา (2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา ประกอบด้วย ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณและระยะเวลา ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นตรงกันว่า บุคลากรควรได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มโครงการเป็นปัจจัยแรกที่ควรปฏิบัติ (3) ด้านกระบวนการ พบว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา ประกอบด้วย กิจกรรมในการดำเนินงานวิธีการและเครื่องมือในการดำเนินงาน การนิเทศโครงการ สรุปและรายงานผล



ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นตรงกันว่ากิจกรรมที่ดำเนินงาน ในโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนช่วยสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างครูกับนักเรียน และ (4) ด้านผลผลิต พบว่า การประเมินผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานโครงการ ปัญหาและอุปสรรค เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูรวมถึงผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นตรงกันว่า การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ดังนี้ ด้านผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย (1) โรงเรียนมีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดูแลช่วยเหลือ (2) โรงเรียนมีการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานและแนวทางการดำเนินงานที่ สพฐ. กำหนด ด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ประกอบด้วย (1) สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้ (2) นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นคนที่สมบูรณ์ ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา นอกจากการดำเนินงานโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์แล้ว ยังครอบคลุมเป้าหมายการจัดกิจกรรมได้ครบตามที่กำหนดไว้ ส่งผลสำเร็จต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัด การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุ่มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และจากการประเมินความพึงพอใจโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามสภาพของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ชุตินันท์ จันทะโคตร (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนพยุหวิทยา จังหวัดศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผลการประเมินโครงการ พบว่า (1) ด้านบริบท มีวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับบริบททุกรายการ อยู่ในระดับมากที่สุด (2) ด้านปัจจัยนำเข้า ปัจจัยนำเข้าของโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าของกิจกรรมต่าง ๆ พบว่า กิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมเยี่ยมบ้าน เข้าวัด พัฒนาชุมชน และกิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออย่างพอเพียง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ (3) ด้านกระบวนการ กระบวนการของการประเมินโครงการระบบดูแลการช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนพยุหวิทยา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม พบว่า ทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมของกระบวนการอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม (4) ด้านผลผลิต ได้แก่ (4.1) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ผลผลิตด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรมพบว่าทุกกิจกรรมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และ (4.2) ด้านความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของแต่ละกลุ่มตามสถานภาพผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ส่วน นักเรียน ครู และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมาก

นันทรัตน์ เกื้อหนูน (2564 : บทคัดย่อ) ได้รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านทองมั่งคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ

พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งต่อ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายความสำเร็จของโครงการที่ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป พบว่า การประเมินโครงการทุกด้านมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แสดงว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านทองมั่งคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ประสบความสำเร็จ

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

นิชิ อี. อี. (Nkechi, E.E., 2016 : Abtrstact) ได้ศึกษาบทบาทของการแนะแนวและการให้คำปรึกษาในการสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การให้คำปรึกษาในด้านการเรียนการสอนเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของนักเรียนที่มีต่อครู และครูสามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้นครูที่ปรึกษาควรสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในอนาคต

ลี. เฮช. คิว, วาย และ ไคยู เอ็ม. เอ็ม (Lei,H. Cui,Y. & Chiu, M.M., 2018: Abtrstact) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยการวิเคราะห์เมตาดาต้าตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับอารมณ์ทางวิชาการด้านบวก (Positive academic emotions-PAEs) และอารมณ์ด้านลบทางวิชาการ (Negative academic emotions-NAEs) และสำรวจลักษณะของนักเรียนกับความสัมพันธ์ทางอารมณ์ทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา 65 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 58,368 คน ผลการวิจัยพบว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยวัฒนธรรมอายุ เพศของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการด้านบวกของนักเรียนยุโรปและอเมริกามีความแข็งแกร่งกว่านักเรียนเอเชียตะวันออก และความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการด้านลบของนักเรียนเอเชียตะวันออกมีความแข็งแกร่งกว่านักเรียนเอเชียยุโรปและอเมริกา

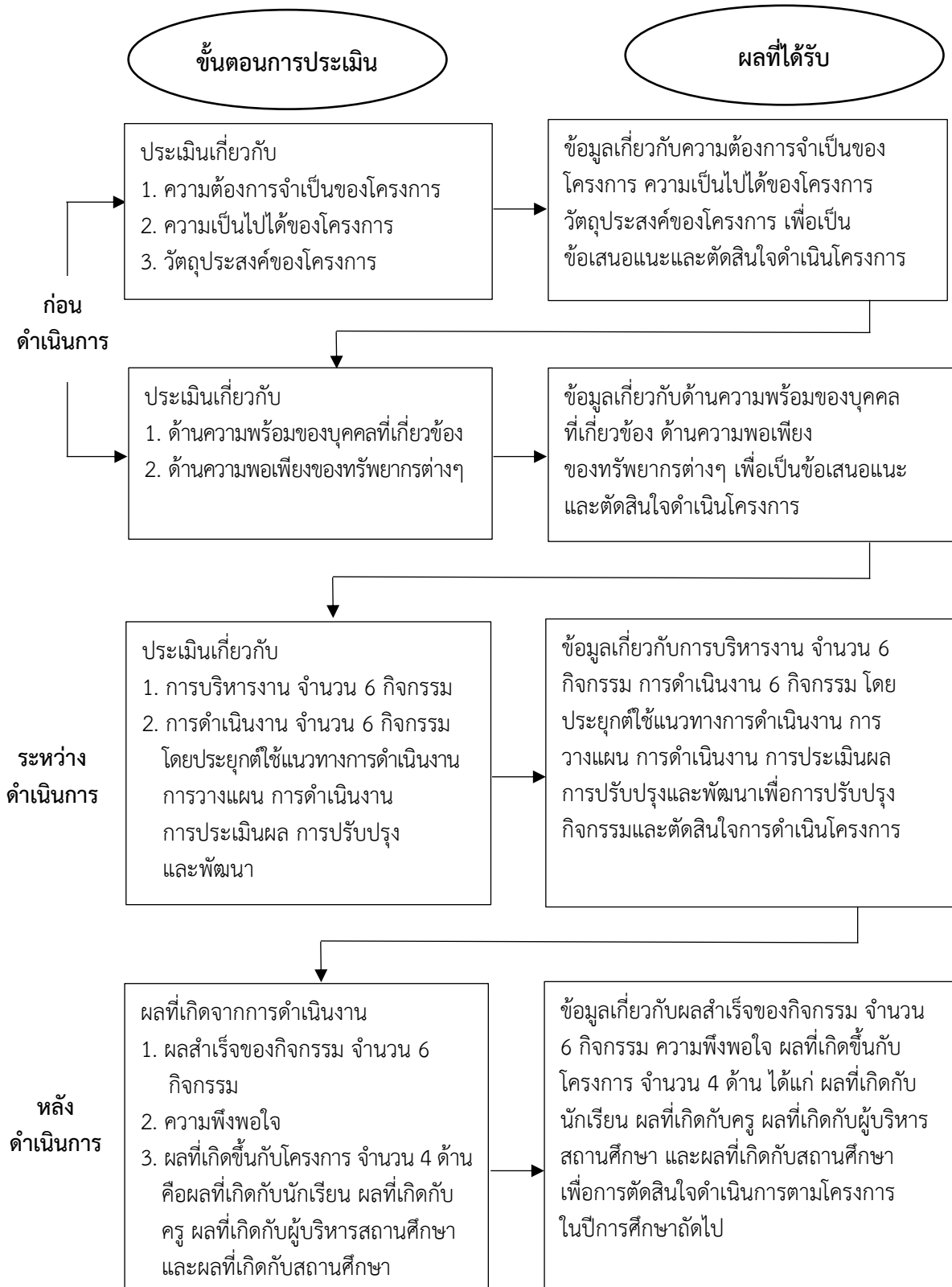
สลิปเบย์ อี. และ คณะ (Sibley, E. et. al., 2017 : Abtrstact) ได้ศึกษาผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู ผลการวิจัยพบว่า การใช้มาตรการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูผู้สอน โดยทางตรงมาจากความเชื่อและความสามารถในการรับรู้ของครูผู้สอน และการให้ความช่วยเหลืออย่างแท้จริง ส่วนทางอ้อมมาจากทัศนคติของครูผู้สอน โดยครูที่มีประสบการณ์มากสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น พบว่า โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นโครงการในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนและคุณภาพสถานศึกษาที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียนทุกคนและความคาดหวังที่จะให้นักเรียนซึ่งเป็นผลผลิตมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้รายงานได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีการประเมินโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม ซึ่งเป็นการประเมินที่เรียกว่า การประเมินเพื่อการจัดการ (Decision Management Approaches) เป็นกรอบแนวคิดหลักโดยประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งจะเห็นได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีความเหมาะสมต่อการนำมาประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสได้อย่างดียิ่ง

กรอบแนวคิดในการประเมิน

กรอบแนวคิดในการประเมิน ดังแผนภูมิที่ 9

แผนภูมิที่ 9 แสดงกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส



## บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ได้กำหนดแนวทาง ขั้นตอน และวิธีการประเมินโครงการ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

### รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้ประยุกต์ใช้การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของดาเนียล แอล. สตัทเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยทำการประเมินในองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการโดยมีการประเมิน 3 ครั้ง ในช่วงต้นปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) การประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหาร และความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน โดยมีการประเมิน 3 ครั้ง ในช่วงต้นปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

3. ด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) การประเมินการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุง การพัฒนา การดำเนินงานของกิจกรรมตามโครงการ จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และพัฒนาโดยมีการประเมิน 3 ครั้ง ในช่วงปลายปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

4. ด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) ได้แก่

4.1 ผลความสำเร็จการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 6 กิจกรรม โดยมีการประเมิน 3 ครั้ง ในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) ความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ความสำเร็จของกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ความสำเร็จของกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ความสำเร็จของกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ความสำเร็จของกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O.Student Care

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยมีการประเมิน 3 ครั้ง ในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดกับครู (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

ผู้รายงานได้กำหนดกรอบการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียด ดังตารางที่ 12

**ตารางที่ 12** แสดงกรอบการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
1. ด้านบริบท (ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ ความ ต้องการจำเป็นและ ความเป็นไปได้ของ โครงการ)	1. คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน 2. คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	แบบประเมินฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับมากขึ้นไป ( $\bar{x} \geq 3.51$ ) S.D. < 1 (มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ)
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (ความเหมาะสมและ เพียงพอของบุคลากร งบประมาณระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่าย บริหารและความ ร่วมมือของผู้ปกครอง)	1. คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน 2. ครู	แบบประเมินฉบับที่ 2	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับมากขึ้นไป ( $\bar{x} \geq 3.51$ ) S.D. < 1 (มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ)
3. ด้านกระบวนการ (การบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงาน)	1. คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน 2. ครู	แบบประเมินฉบับที่ 3	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับมากขึ้นไป ( $\bar{x} \geq 3.51$ ) (มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ)
4. ด้านผลผลิต (ผลความสำเร็จการ ดำเนินงานโครงการ ความพึงพอใจ และ ผลที่เกิดจากการ ดำเนินโครงการ)	1. คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน และครู 2. คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน 3. นักเรียน 4. ผู้ปกครองนักเรียน	1. แบบประเมินฉบับที่ 4 2. แบบประเมินฉบับที่ 5 3. แบบบันทึกรางวัลของ นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	1. ระดับมากขึ้นไป ( $\bar{X} \geq 3.51$ ) 2. รางวัลที่ได้รับใน ระดับประเทศ ระดับภาค และ ระดับสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการประเมินในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่
  - 1.1 กลุ่มที่ 1 สำหรับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน
  - 1.2 กลุ่มที่ 2 สำหรับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ
  - 1.3 กลุ่มที่ 3 สำหรับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ
  - 1.4 กลุ่มที่ 4 สำหรับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ในประเด็นผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน ครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,706 2,759 และ 2,929 คน ตามลำดับ
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่
  - 2.1 กลุ่มที่ 1 สำหรับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษา) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนครู)
  - 2.2 กลุ่มที่ 2 สำหรับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษา) และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ
  - 2.3 กลุ่มที่ 3 สำหรับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษา) และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ
  - 2.4 กลุ่มที่ 4 สำหรับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการในประเด็นผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 123, 139 และ 134 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ที่ได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338, 338 และ 341 คน ตามลำดับ ดังนี้
    - 2.4.1 ในปีการศึกษา 2561 นักเรียนและผู้ปกครอง โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 2,706 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของ Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 338 คน และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามระดับชั้นเรียน และสุ่มอย่างง่ายให้ครอบคลุมจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	นักเรียน		ผู้ปกครอง	
	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	545	68	545	68
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	516	64	516	64
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	487	61	487	61
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	414	52	414	52
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	383	48	383	48
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	361	45	361	45
<b>รวม</b>	<b>2,706</b>	<b>338</b>	<b>2,706</b>	<b>338</b>

2.4.2 ในปีการศึกษา 2562 นักเรียนและผู้ปกครอง โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 2,759 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) ได้ จำนวน 338 คน และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามระดับชั้น การศึกษา และสุ่มอย่างง่ายให้ครอบคลุมจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	นักเรียน		ผู้ปกครอง	
	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	543	66	543	66
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	539	66	539	66
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	498	61	498	61
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	402	50	402	50
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	396	48	396	48
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	381	47	381	47
<b>รวม</b>	<b>2,759</b>	<b>338</b>	<b>2,759</b>	<b>338</b>

2.4.3 ในปีการศึกษา 2563 นักเรียนและผู้ปกครอง โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 2,929 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) ได้จำนวน 341 คน และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามระดับชั้นการศึกษา และสุ่มอย่างง่ายให้ครอบคลุมจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563  
จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	นักเรียน		ผู้ปกครอง	
	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	585	68	585	68
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	540	63	540	63
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	537	62	537	62
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	481	56	481	56
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	393	46	393	46
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	393	46	393	46
<b>รวม</b>	<b>2,929</b>	<b>341</b>	<b>2,929</b>	<b>341</b>

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

1. ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยสอบถามคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน โดยมีกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

1.1 องค์ประกอบของเครื่องมือ ได้แก่

1.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ อายุ และระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 4 ข้อ

1.1.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 16 ข้อ

1.1.3 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121) โดยผู้รายงานกำหนดน้ำหนักหรือคะแนนในการตอบแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	3
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	1

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของคะแนน ผู้รายงานได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121) ดังนี้



คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 - 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 - 4.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 1.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้รายงานได้ศึกษาขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อสร้างแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล สามารถอธิบายได้ ดังนี้

1.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการประเมินโครงการและที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2.2 ศึกษารายละเอียดแนวทางการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.2.3 นำรายละเอียดเกี่ยวกับบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ รวมทั้งการศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

1.2.4 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและดำเนินการสร้างข้อคำถามที่ครอบคลุมตัวแปรและเนื้อหาที่ต้องการศึกษาเพื่อใช้ในแบบสอบถาม

1.2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (validity) โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence : IOC) แล้วเลือกข้อคำถาม ที่มีค่า IOC เฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

1.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้ว ทดลองใช้ (try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

## 1.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้รายงานได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นสำหรับการประเมินโครงการไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

1.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้รายงานสร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรง ตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังนี้

1) ดร.ธีร์ ภาวิคนันท์ ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ดร.โสภณ กมล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาลัย  
 3) นายจิณณภัทร พิบูลวิทิตอารัง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

4) ดร.พิราวุธ ภูมิพรอด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดเจ้ามูล

5) รองศาสตราจารย์ ชีระดา ภิญโญ ตำแหน่ง อดีตรองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence : IOC) โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence)

R แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ผู้รายงานเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ซึ่งได้ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วเห็นว่า ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ทั้งหมด

1.3.2 การหาความเชื่อมั่น ผู้รายงานนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81

1.3.3 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. ฉบับที่ 2 (สำหรับปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563) เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยสอบถามคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ โดยมีกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบของเครื่องมือ ได้แก่

2.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วยสถานภาพของผู้ตอบเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน (ครู) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ

2.1.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประเด็นความเหมาะสมและเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ของโครงการ จำนวน 10 ข้อ

### 2.1.3 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121) โดยผู้รายงาน กำหนดน้ำหนักหรือคะแนนในการตอบแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	3
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	1

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของคะแนน ผู้รายงานได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 - 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 - 4.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้รายงานได้ศึกษาขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อสร้างแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล สามารถอธิบายได้ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการประเมินโครงการและที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.2 ศึกษารายละเอียดแนวทางการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.2.3 นำรายละเอียดเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประเด็นความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งการศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.4 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและดำเนินการสร้างข้อคำถามที่ครอบคลุมตัวแปร และเนื้อหาที่ต้องการศึกษา เพื่อใช้ในแบบสอบถาม

2.2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (validity) โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence : IOC) แล้วเลือกข้อคำถาม ที่มีค่า IOC เฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วทดลองใช้ (try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient)

### 2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้รายงานได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สำหรับการศึกษาวิจัยไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

2.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้รายงานสร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังนี้

1) ดร.ธีร์ ภวังคนันท์ ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ดร.โสภณ กมล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

3) นายจิณณภัทร พิบูลวิฑิตธำรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

4) ดร.พีรารุณัฐ พิมพรอด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดเจ้ามูล

5) รองศาสตราจารย์ ชีระดา ภิญโญ ตำแหน่งอดีตรองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence : IOC) โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence)

R แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ผู้รายงานเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ซึ่งได้ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วเห็นว่า ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ทั้งหมด

2.3.2 การหาความเชื่อมั่น ผู้รายงานนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

2.3.3 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยสอบถามคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109 , 125 และ 120 คน ตามลำดับ โดยมีกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

### 3.1 องค์ประกอบของเครื่องมือ จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่

#### 3.1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน (ครู) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ

2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน) ประเด็นการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ จำนวน 15 ข้อ

3) ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาของกิจกรรม

#### 3.1.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน (ครู) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ

2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (กิจกรรมห้องเรียนสีขาว) ประเด็นการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ จำนวน 15 ข้อ

3) ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาของกิจกรรม

#### 3.1.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน (ครู) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ

2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน) ประเด็นการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล การปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการจำนวน 15 ข้อ

3) ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาของกิจกรรม

### 3.1.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน (ครู) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ

2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน) ประเด็นการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ จำนวน 15 ข้อ

3) ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาของกิจกรรม

### 3.1.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน (ครู) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ

2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา) ประเด็นการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ จำนวน 15 ข้อ

3) ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาของกิจกรรม

### 3.1.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student care

1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน (ครู) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ

2) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student care) ประเด็นการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการจำนวน 15 ข้อ

3) ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาของกิจกรรม

แบบสอบถามฉบับที่ 3 นี้ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าแบบของลิเคิร์ต (Likert's scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121)

ผู้รายงานกำหนดน้ำหนักหรือคะแนนในการตอบแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	3

ระดับน้อย	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	1

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของคะแนน ผู้รายงานได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 - 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 - 4.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้รายงานได้ศึกษาขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อสร้างแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล สามารถอธิบายได้ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการประเมินโครงการและที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.2 ศึกษารายละเอียดแนวทางการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.2.3 นำรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประเด็นการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกิจกรรม จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาของโครงการ รวมทั้งการศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2.4 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและดำเนินการสร้างข้อคำถามที่ครอบคลุม ตัวแปร และเนื้อหาที่ต้องการศึกษาเพื่อใช้ในแบบสอบถาม

3.2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (validity) โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Object Congruence : IOC) แล้วเลือกข้อคำถาม ที่มีค่า IOC เฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

3.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้ว ทดลองใช้ (try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

### 3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้รายงานได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สำหรับการศึกษาการประเมินไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

3.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้รายงานสร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังนี้

1) ดร.ธีร์ ภาวังกนันทน์ ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ดร.โสภณ กมล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

3) นายจิณณภัทร พิบูลวิฑิตธำรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

4) ดร.พีรารุณัฐ พิมพ์รอด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดเจ้ามูล

5) รองศาสตราจารย์ อีระดา ภิญโญ ตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence : IOC) โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence)

R แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ผู้รายงานเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ซึ่งได้ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วเห็นว่า ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ทั้งหมด

3.3.2 การหาความเชื่อมั่น ผู้รายงานนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

3.3.3 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน ครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109 , 125 และ 120 คน ตามลำดับ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338, 338 และ 341 คน ตามลำดับ โดยมีกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้



#### 4.1 องค์ประกอบของเครื่องมือ ได้แก่

4.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน (ครู) และระดับช่วงชั้นการเรียนรู้ (นักเรียน) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 6 ข้อ

4.1.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ทั้ง 6 กิจกรรม

##### 4.1.3 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าแบบของลิเคิร์ต (Likert's scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121) โดยผู้รายงานกำหนดน้ำหนักหรือคะแนนในการตอบแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	3
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	1

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของคะแนน ผู้รายงานได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 - 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 - 4.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### 4.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้รายงานได้ศึกษาขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อสร้างแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลสามารถอธิบายได้ ดังนี้

4.2.1 นำรายละเอียดเกี่ยวกับผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประเด็นผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสและความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4.2.2 สร้างข้อคำถามที่ครอบคลุมตัวแปรและเนื้อหาที่ต้องการศึกษาเพื่อใช้ในแบบสอบถาม

4.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (validity) โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence : IOC) แล้วเลือกข้อคำถาม ที่มีค่า IOC เฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

4.2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามที่ยุติจากผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้ว ทดลองใช้ (try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient)

#### 4.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้รายงานได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สำหรับการประเมินโครงการไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

4.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้รายงานสร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังนี้

1) ดร.ธีร์ ภวังคนันท์ ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ดร.โสภณ กมล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

3) นายฉิมฉัตร พิบูลวิทธีรารัง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

4) ดร.พีรารุณัฐ พิมพ์รอด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดเจ้ามูล

5) รองศาสตราจารย์ อีระดา ภิญโญ ตำแหน่งอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence : IOC) โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence)

R แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ผู้รายงานเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ซึ่งได้ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วเห็นว่า ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 ทั้งหมด

4.3.2 การหาความเชื่อมั่น ผู้รายงานนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

#### 4.3.3 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. ฉบับที่ 5 (สำหรับปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563) เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 6 กิจกรรม โดยสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน ครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109 , 125 และ 120 คน ตามลำดับ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยการ สุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 , 338 และ 341 คน ตามลำดับ โดยมีกระบวนการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

##### 5.1 องค์ประกอบของเครื่องมือ

5.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย สถานภาพของ ผู้ตอบ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน (ครู) และระดับช่วงชั้นการเรียน (นักเรียน) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 6 ข้อ

5.1.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของ โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 10 ข้อ

##### 5.1.3 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าแบบของลิเคิร์ต (Likert's scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121) โดยผู้รายงาน กำหนดน้ำหนักหรือคะแนนในการตอบแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	3
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น	1

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของคะแนน ผู้รายงานได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนน เฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 - 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 - 4.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของโครงการ อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของโครงการ อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.50	หมายถึง	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 5.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้รายงานได้ศึกษาขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อสร้างแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลสามารถอธิบายได้ ดังนี้

5.2.1 นำรายละเอียดเกี่ยวกับผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประเด็นผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสและความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

5.2.2 สร้างข้อคำถามที่ครอบคลุมตัวแปรและเนื้อหาที่ต้องการศึกษาเพื่อใช้ในแบบสอบถาม

5.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (validity) โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence: IOC) แล้วเลือกข้อคำถาม ที่มีค่า IOC เฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

5.2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้ว ทดลองใช้ (try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

## 5.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้รายงานได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น สำหรับการประเมินโครงการไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

5.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้รายงานสร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรง ตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังนี้

1) ดร.ธีร์ ภาวิคนันท์ ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ดร.โสภณ กมล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

3) นายจิณณภัทร พิบูลวิฑิตธำรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

4) ดร.พีรารุณัฐ พิมพรอด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดเจ้ามูล

5) รองศาสตราจารย์ ชีระดา ภิญโญ ตำแหน่งอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence : IOC) โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence)

R แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ผู้รายงานเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ซึ่งได้ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วเห็นว่า ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ทั้งหมด

5.3.2 การหาความเชื่อมั่น ผู้รายงานนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

5.3.3 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

6. แบบบันทึก จำนวน 3 ชุด ได้แก่

6.1 แบบบันทึกรางวัลของนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย ตารางบันทึกข้อมูล ได้แก่ (1) ประเภทของรางวัล (2) วัน เดือน ปี (3) หน่วยงานที่จัด และ (4) ระดับรางวัล ในปีการศึกษา 2561- ปีการศึกษา 2563 โดยมีมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้บันทึกข้อมูล

6.2 แบบบันทึกรางวัลของครู โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยตารางบันทึกข้อมูล ได้แก่ (1) ชื่อและนามสกุล (2) ประเภทการแข่งขัน (3) วัน เดือน ปี (4) หน่วยงานที่จัด และ (5) ระดับรางวัล โดยมีมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้บันทึกข้อมูล

6.3 แบบบันทึกรางวัลของผู้บริหารสถานศึกษาและสถานศึกษา โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยตารางบันทึกข้อมูล ได้แก่ (1) ชื่อและนามสกุล (2) ประเภทการแข่งขัน (3) วัน เดือน ปี (4) หน่วยงานที่จัด และ (5) ระดับรางวัล โดยมีมอบหมายให้หัวหน้างานแผนงาน เป็นผู้บันทึกข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานใช้แบบสอบถามและแบบบันทึกเก็บข้อมูล โดยมีขั้นตอนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 โดยมีขั้นตอนดำเนินการในการใช้เครื่องมือประเมินเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้รายงานใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบายทางการศึกษา ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ

2. ผู้รายงานใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และครู ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส เกี่ยวกับความเหมาะสมและเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา การสนับสนุนของฝ่ายบริหารและความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน

3. ผู้รายงานใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ ประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส เกี่ยวกับการบริหารโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกิจกรรม จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

4. ผู้รายงานใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน ครู ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338, 338 และ 341 คน ตามลำดับ ประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส เกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

5. ผู้รายงานให้หัวหน้างานสารสนเทศของโรงเรียนกรอกแบบบันทึกรางวัลของนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 3 แบบบันทึกตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้รายงานนำแบบสอบถามและแบบบันทึกที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาตรวจสอบความเรียบร้อยความสมบูรณ์ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์คำนวณค่าทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ มีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยตัวแปรเชิงคุณภาพ ได้แก่ สถิติค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) ด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) ตามความคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ มีดังนี้

1. **สถิติขั้นพื้นฐาน** ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (พิสนุ พงศ์ศรี, 2552 : 154-157)

1.1 **ตัวกลางเลขคณิต (Arithmetic Mean)** เป็นค่ากลางที่คำนวณได้โดยนำข้อมูลทั้งหมดมารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนข้อมูล ใช้สัญลักษณ์  $\bar{x}$  (เอ็กซ์-บาร์) มีสูตรทั่วไปและตัวอย่างในการคำนวณดังนี้

$$\text{สูตร } \bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ  $\sum x$  แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด  
 $n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นค่าที่ใช้วัดการกระจายของข้อมูล แต่แต่ละตัวว่าต่างไปจากค่าเฉลี่ยมากน้อยเพียงใดใช้สัญลักษณ์ S.D. โดยมีสูตรทั่วไปและตัวอย่างการคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตร S.D.} &= \sqrt{\frac{\sum(x - \bar{x})^2}{n-1}} \\ \text{หรือ} &= \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}} \end{aligned}$$

เมื่อ  $x$  แทน ข้อมูลแต่ละจำนวน  
 $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $n$  แทน จำนวนข้อมูล หรือขนาดตัวอย่าง

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา คำนวณจากสูตรดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC) (พิสนุ พงศ์รี, 2552 : 139)

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence)

$R$  แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นคำนวณจากสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (พิสนุ พงศ์รี, 2552 : 175)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ  $k$  แทน จำนวนข้อของเครื่องมือ

$s_i^2$  แทน ความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละข้อ

$s_t^2$  แทน ความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

การนำเสนอผลการประเมินข้อมูลของ การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ผู้รายงานได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

#### การเสนอผลการประเมิน

ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 และการแปลผลการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินโครงการได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางที่ประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังนี้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

1.3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

1.3.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

1.3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

1.3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว



3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน  
 4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนา  
 แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

1.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการระบบการดูแล  
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
 วัดราชโอรส จำนวน 4 ส่วน ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดกับครู (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหาร  
 สถานศึกษา และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

2. ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
 ปีการศึกษา 2562 ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล  
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล  
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการ  
 ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

2.3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

2.3.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

2.3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

2.3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล  
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
 วัดราชโอรส

1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนา  
 แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

2.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการระบบการดูแล  
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 4 ส่วน ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดกับครู (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

3. ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3.3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

3.3.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

3.3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

3.3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

3.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

3.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 4 ส่วน ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดกับครู (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

**ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561**

ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

**1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส**

ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน  
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 16 – 17

**ตารางที่ 16** แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	51.85
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	48.15
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 51.85) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 13 คน (ร้อยละ 48.15)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>									
1.1 ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.62	0.51	มาก	3.79	0.58	มาก	3.70	0.54	มาก
1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.69	0.48	มาก	3.86	0.53	มาก	3.78	0.51	มาก
1.3 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส	3.77	0.44	มาก	3.79	0.43	มาก	3.78	0.43	มาก
1.4 ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ	3.54	0.52	มาก	3.64	0.50	มาก	3.59	0.51	มาก
1.5 ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.54	0.52	มาก	3.86	0.36	มาก	3.70	0.44	มาก
1.6 ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	3.77	0.44	มาก	3.71	0.47	มาก	3.74	0.45	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.77</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	<b>3.65</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	<b>3.72</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ</b>									
2.1 โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.15	0.69	มาก	3.86	0.36	มาก	4.00	0.52	มาก
2.2 ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.85	0.38	มาก	3.86	0.36	มาก	3.85	0.37	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.3 ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการ ดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.08	0.28	มาก	3.79	0.43	มาก	3.93	0.35	มาก
2.4 ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งใน โรงเรียนที่บ้านและในชุมชน	3.69	0.63	มาก	3.86	0.36	มาก	3.78	0.49	มาก
2.5 การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักเรียน	3.54	0.52	มาก	3.71	0.47	มาก	3.63	0.49	มาก
2.6 การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.85	0.38	มาก	3.79	0.43	มาก	3.81	0.40	มาก
2.7 นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม	3.46	0.52	ปานกลาง	3.50	0.52	ปานกลาง	3.48	0.52	ปานกลาง
2.8 นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม	3.38	0.51	ปานกลาง	3.43	0.51	ปานกลาง	3.41	0.51	ปานกลาง
2.9 นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง	3.31	0.48	ปานกลาง	3.36	0.50	ปานกลาง	3.33	0.49	ปานกลาง
2.10 นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู	3.46	0.52	ปานกลาง	3.29	0.47	ปานกลาง	3.37	0.49	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b>3.68</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	<b>3.66</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>
<b>ภาพรวมบริบทของโครงการ</b>	<b>3.69</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	<b>3.67</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	<b>3.68</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมบริบทของโครงการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67-3.69$ , S.D. = 0.45-0.49) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.45) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.49) ตามลำดับ

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X} = 3.59-3.78$ , S.D. = 0.43-0.54) ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.43) รองลงมา ได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.51) ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.45) ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.44) ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.54) และความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.51) ตามลำดับ

2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ( $\bar{X} = 3.63-4.00$ , S.D. = 0.35-0.52) ดังนี้ โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.35) ผู้บริหาร มีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.37) การบริหารจัดการ กำกับ และติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.40) ผู้ปกครอง และชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.49) การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.49) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ( $\bar{X} = 3.33-3.48$ , S.D. = 0.49-0.52) ดังนี้ นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ( $\bar{X} = 3.48$ , S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D. = 0.51) นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.49) และนักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง ( $\bar{X} = 3.33$ , S.D. = 0.49) ตามลำดับ

## 2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 18 – 19

**ตารางที่ 18** แสดงจำนวนและร้อยละ ของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	11.38
2. ครู	109	88.62
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 11.38) และครูโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 109 คน (ร้อยละ 88.62)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน	3.79	0.58	มาก	3.69	0.47	มาก	3.70	0.48	มาก
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากร	3.86	0.36	มาก	3.85	0.41	มาก	3.85	0.40	มาก
3. ความรับผิดชอบของบุคลากร	3.86	0.36	มาก	3.81	0.39	มาก	3.82	0.39	มาก
4. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.00	0.39	มาก	3.93	0.33	มาก	3.93	0.33	มาก
5. ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	3.79	0.43	มาก	3.77	0.47	มาก	3.77	0.46	มาก
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.00	0.39	มาก	3.82	0.38	มาก	3.84	0.38	มาก
7. ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.07	0.27	มาก	3.85	0.38	มาก	3.88	0.37	มาก
8. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	3.86	0.36	มาก	3.77	0.42	มาก	3.78	0.42	มาก
9. ความร่วมมือของนักเรียน	3.93	0.27	มาก	3.91	0.29	มาก	3.91	0.29	มาก
10. การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.07	0.27	มาก	3.96	0.19	มาก	3.98	0.20	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.92</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>	<b>3.84</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>	<b>3.85</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 19 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.84-3.92$ , S.D.=0.37) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.37) รองลงมา ได้แก่ ครู ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.37) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=3.70-3.98$ , S.D.=0.20-0.48) ดังนี้ การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.20) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.33) ความร่วมมือของนักเรียน ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.29) ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.37) ความรู้ความสามารถของบุคลากร ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.40) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.38) ความรับผิดชอบของบุคลากร ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.39) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{X}=3.78$ , S.D.=0.42) ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.46) และความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.70$ , S.D.=0.48) ตามลำดับ

### 3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 (6 กิจกรรม) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 20 - 27

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	11.38
2. ครู	109	88.62
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 11.38) และครูโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 109 คน (ร้อยละ 88.62)

**ตารางที่ 21** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.50	0.52	ปานกลาง	3.56	0.63	มาก	3.55	0.62	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.57	0.65	มาก	3.59	0.61	มาก	3.59	0.62	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.76	0.68	มาก	3.73	0.66	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.64	0.63	มาก	3.53	0.60	มาก	3.54	0.61	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	3.57	0.65	มาก	3.62	0.61	มาก	3.61	0.61	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.56</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	<b>3.61</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>3.60</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.64	0.63	มาก	3.62	0.72	มาก	3.62	0.71	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.57	0.65	มาก	3.51	0.62	มาก	3.52	0.62	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	3.50	0.52	ปานกลาง	3.52	0.60	มาก	3.52	0.59	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.57	0.51	มาก	3.64	0.73	มาก	3.63	0.70	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.71	0.47	มาก	3.61	0.62	มาก	3.62	0.61	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.64	0.50	มาก	3.70	0.58	มาก	3.70	0.57	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.57	0.51	มาก	3.63	0.73	มาก	3.62	0.71	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.64	0.50	มาก	3.68	0.62	มาก	3.67	0.61	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.79	0.43	มาก	3.60	0.63	มาก	3.62	0.60	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.64	0.63	มาก	3.58	0.61	มาก	3.59	0.62	มาก
ภาพรวม	3.63	0.53	มาก	3.61	0.65	มาก	3.61	0.63	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 1)	3.60	0.55	มาก	3.61	0.64	มาก	3.61	0.63	มาก

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.60-3.61$ , S.D.=0.55-0.64) ดังนี้ ครู ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.64) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x}=3.60$ , S.D.=0.55) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.60$ , S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x}=3.54-3.73$ , S.D.=0.61-0.66) ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x}=3.73$ , S.D.=0.66) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.61) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=0.62) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{x}=3.55$ , S.D.=0.62) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}=3.54$ , S.D.=0.61) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x}=3.52-3.70$ , S.D.=0.57-0.71) ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{x}=3.70$ , S.D.=0.57) รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x}=3.67$ , S.D.=0.61) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}=3.63$ , S.D.=0.70) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x}=3.62$ , S.D.=0.61) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x}=3.62$ , S.D.=0.71) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอก เป็นอย่างดี ( $\bar{x}=3.62$ , S.D.=0.71) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x}=3.62$ , S.D.=0.60) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=0.62) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x}=3.52$ , S.D.=0.59) และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x}=3.52$ , S.D.=0.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.57	0.76	มาก	3.67	0.55	มาก	3.66	0.57	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.64	0.74	มาก	3.63	0.61	มาก	3.63	0.62	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.64	0.63	มาก	3.60	0.67	มาก	3.61	0.66	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.50	0.76	ปานกลาง	3.58	0.58	มาก	3.57	0.60	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.71	0.73	มาก	3.53	0.60	มาก	3.55	0.62	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>	<b>3.60</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>3.60</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.57	0.65	มาก	3.61	0.64	มาก	3.61	0.64	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.63	มาก	3.57	0.60	มาก	3.58	0.60	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	3.57	0.65	มาก	3.62	0.59	มาก	3.61	0.60	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.71	0.73	มาก	3.52	0.60	มาก	3.54	0.62	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.64	0.63	มาก	3.51	0.57	มาก	3.52	0.58	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.57	0.76	มาก	3.56	0.63	มาก	3.57	0.64	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.64	0.63	มาก	3.66	0.55	มาก	3.66	0.56	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.50	0.85	ปานกลาง	3.59	0.58	มาก	3.58	0.61	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.63	มาก	3.62	0.64	มาก	3.62	0.64	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.57	0.94	มาก	3.55	0.60	มาก	3.55	0.64	มาก
ภาพรวม	3.61	0.71	มาก	3.58	0.60	มาก	3.58	0.61	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 2)	3.61	0.71	มาก	3.59	0.60	มาก	3.59	0.61	มาก

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59-3.61$ , S.D. = 0.60-0.71) ดังนั้น คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.71) รองลงมา ได้แก่ ครู ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.60) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x} = 3.55-3.66$ , S.D. = 0.57-0.66) ดังนั้น ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.66$ , S.D. = 0.57) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.62) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.66) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 0.60) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{x} = 3.55$ , S.D. = 0.62) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x} = 3.52-3.66$ , S.D. = 0.56-0.64) ดังนั้น การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.66$ , S.D. = 0.56) รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.64) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.60) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.64) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.60) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.61) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 0.64) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{x} = 3.55$ , S.D. = 0.64) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.54$ , S.D. = 0.62) และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 3.52$ , S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	<b>1. การบริหารงาน</b>								
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	3.50	0.85	ปานกลาง	3.71	0.56	มาก	3.69	0.60	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.64	0.63	มาก	3.63	0.57	มาก	3.63	0.58	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.79	0.43	มาก	3.59	0.66	มาก	3.61	0.63	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.71	0.47	มาก	3.72	0.54	มาก	3.72	0.54	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.57	0.65	มาก	3.67	0.58	มาก	3.66	0.59	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.66</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>	<b>3.66</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.50	0.65	ปานกลาง	3.61	0.54	มาก	3.60	0.56	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.36	0.74	ปานกลาง	3.66	0.57	มาก	3.62	0.59	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	3.57	0.51	มาก	3.61	0.54	มาก	3.61	0.54	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	3.64	0.84	มาก	3.64	0.55	มาก	3.64	0.59	มาก



ตารางที่ 23 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.50	0.85	ปานกลาง	3.51	0.52	มาก	3.51	0.56	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.64	0.63	มาก	3.60	0.58	มาก	3.61	0.59	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.71	0.61	มาก	3.77	0.52	มาก	3.76	0.53	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.50	0.85	ปานกลาง	3.79	0.53	มาก	3.75	0.57	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.74	มาก	3.58	0.71	มาก	3.59	0.72	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.57	0.85	มาก	3.65	0.59	มาก	3.64	0.62	มาก
ภาพรวม	3.56	0.73	มาก	3.64	0.57	มาก	3.63	0.58	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 3)	3.59	0.69	มาก	3.65	0.57	มาก	3.64	0.59	มาก

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสกิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.64$ , S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.59-3.65$ , S.D.=0.57-0.69) ดังนี้ ครู ( $\bar{x}=3.65$ , S.D.=0.57) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=0.69) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.66$ , S.D.=0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x}=3.61-3.72$ , S.D.=0.54-0.63) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}=3.72$ , S.D.=0.54) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{x}=3.69$ , S.D.=0.60) ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{x}=3.66$ , S.D.=0.59) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x}=3.63$ , S.D.=0.58) และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.63) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.63$ , S.D.=0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x}=3.51-3.76$ , S.D.=0.53-0.72) ดังนี้ การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากร และหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{x}=3.76$ , S.D.=0.53) รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ( $\bar{x}=3.75$ , S.D.=0.57) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}=3.64$ , S.D.=0.59) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{x}=3.64$ , S.D.=0.62) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x}=3.62$ , S.D.=0.59) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.54) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.59) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x}=3.60$ , S.D.=0.56) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=0.72) และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x}=3.51$ , S.D.=0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.57	0.51	มาก	3.70	0.46	มาก	3.69	0.47	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.64	0.50	มาก	3.66	0.50	มาก	3.66	0.50	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.50	0.65	ปานกลาง	3.70	0.46	มาก	3.68	0.48	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.64	0.50	มาก	3.75	0.44	มาก	3.74	0.44	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.64	0.63	มาก	3.74	0.44	มาก	3.73	0.46	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.60</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>	<b>3.71</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	<b>3.70</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.57	0.76	มาก	3.62	0.49	มาก	3.61	0.52	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.50	0.65	ปานกลาง	3.58	0.50	มาก	3.57	0.51	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	3.71	0.73	มาก	3.64	0.48	มาก	3.65	0.51	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.57	0.51	มาก	3.68	0.47	มาก	3.66	0.48	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.64	0.50	มาก	3.63	0.49	มาก	3.63	0.49	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.64	0.63	มาก	3.60	0.49	มาก	3.61	0.51	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.64	0.50	มาก	3.66	0.48	มาก	3.66	0.48	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.50	0.52	ปานกลาง	3.71	0.45	มาก	3.69	0.46	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.50	มาก	3.69	0.46	มาก	3.69	0.47	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.86	0.66	มาก	3.66	0.48	มาก	3.68	0.50	มาก
ภาพรวม	3.63	0.60	มาก	3.65	0.48	มาก	3.65	0.49	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 4)	3.62	0.58	มาก	3.67	0.47	มาก	3.66	0.48	มาก

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.66$ , S.D.=0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.62-3.67$ , S.D.=0.47-0.58) ดังนี้ ครู ( $\bar{x}=3.67$ , S.D.=0.47) รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x}=3.62$ , S.D.=0.58) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.70$ , S.D.=0.47) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x}=3.66-3.74$ , S.D.=0.44-0.50) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}=3.74$ , S.D.=0.44) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{x}=3.73$ , S.D.=0.46) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{x}=3.69$ , S.D.=0.47) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x}=3.68$ , S.D.=0.48) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x}=3.66$ , S.D.=0.50) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.65$ , S.D.=0.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x}=3.57-3.69$ , S.D.=0.46-0.52) ดังนี้ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x}=3.69$ , S.D.=0.46) รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x}=3.69$ , S.D.=0.47) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{x}=3.68$ , S.D.=0.50) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{x}=3.66$ , S.D.=0.48) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}=3.66$ , S.D.=0.48) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x}=3.65$ , S.D.=0.51) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x}=3.63$ , S.D.=0.49) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.51) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.52) และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x}=3.57$ , S.D.=0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.57	0.51	มาก	3.60	0.49	มาก	3.60	0.49	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน	3.43	0.51	ปานกลาง	3.59	0.49	มาก	3.57	0.50	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.57	0.51	มาก	3.44	0.50	ปานกลาง	3.45	0.50	ปานกลาง
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.57	0.50	มาก	3.57	0.50	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.64	0.50	มาก	3.49	0.50	ปานกลาง	3.51	0.50	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.54</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	<b>3.54</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	<b>3.54</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.36	0.50	ปานกลาง	3.62	0.49	มาก	3.59	0.49	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.43	0.51	ปานกลาง	3.61	0.49	มาก	3.59	0.49	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.57	0.51	มาก	3.41	0.49	ปานกลาง	3.43	0.50	ปานกลาง
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.52	0.50	มาก	3.52	0.50	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.71	0.47	มาก	3.69	0.47	มาก	3.69	0.47	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.57	0.51	มาก	3.63	0.49	มาก	3.62	0.49	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.64	0.74	มาก	3.54	0.50	มาก	3.55	0.53	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.57	0.51	มาก	3.69	0.47	มาก	3.67	0.47	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.50	มาก	3.65	0.48	มาก	3.65	0.48	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.71	0.47	มาก	3.70	0.46	มาก	3.70	0.46	มาก
ภาพรวม	3.57	0.53	มาก	3.60	0.48	มาก	3.60	0.49	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 5)	3.56	0.52	มาก	3.58	0.49	มาก	3.58	0.49	มาก

จากตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.58$ , S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.56-3.58$ , S.D.=0.49-0.52) ดังนี้ ครู ( $\bar{x}=3.58$ , S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x}=3.56$ , S.D.=0.52) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.54$ , S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ( $\bar{x}=3.51-3.60$ , S.D.=0.49-0.50) ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{x}=3.60$ , S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x}=3.57$ , S.D.=0.50) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}=3.57$ , S.D.=0.50) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{x}=3.51$ , S.D.=0.50) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x}=3.45$ , S.D.=0.50)

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.60$ , S.D.=0.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ( $\bar{x}=3.52-3.70$ , S.D.=0.46-0.53) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{x}=3.70$ , S.D.=0.46) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x}=3.69$ , S.D.=0.47) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x}=3.67$ , S.D.=0.47) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x}=3.65$ , S.D.=0.48) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{x}=3.62$ , S.D.=0.49) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=0.49) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=0.49) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{x}=3.55$ , S.D.=0.53) และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x}=3.52$ , S.D.=0.50) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x}=3.43$ , S.D.=0.50)



ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.57	0.51	มาก	3.59	0.49	มาก	3.59	0.50	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.43	0.51	ปานกลาง	3.66	0.48	มาก	3.63	0.48	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.63	0.49	มาก	3.61	0.49	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.36	0.50	ปานกลาง	3.46	0.50	ปานกลาง	3.45	0.50	ปานกลาง
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.64	0.50	มาก	3.51	0.52	มาก	3.52	0.52	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.50</b>	<b>0.51</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.57</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.43	0.65	ปานกลาง	3.53	0.50	มาก	3.52	0.52	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.57	0.51	มาก	3.55	0.52	มาก	3.55	0.52	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	3.50	0.76	ปานกลาง	3.62	0.49	มาก	3.61	0.52	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.64	0.74	มาก	3.73	0.45	มาก	3.72	0.48	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	3.71	0.47	มาก	3.41	0.49	ปานกลาง	3.44	0.49	ปานกลาง
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็ม กำลังความสามารถ	3.64	0.50	มาก	3.75	0.44	มาก	3.74	0.44	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและ หน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	3.57	0.65	มาก	3.69	0.46	มาก	3.68	0.48	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.36	0.93	ปานกลาง	3.60	0.49	มาก	3.57	0.54	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมใน โครงการ	3.50	0.52	ปานกลาง	3.54	0.50	มาก	3.53	0.50	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การ ดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.57	0.51	มาก	3.59	0.49	มาก	3.59	0.50	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.55</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>	<b>3.60</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	<b>3.60</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>
<b>ภาพรวม (กิจกรรมที่ 6)</b>	<b>3.53</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	<b>3.59</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	<b>3.58</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 26 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D.=0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53-3.59$ , S.D.=0.49-0.59) ดังนี้ ครู ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D.=0.59) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ( $\bar{x} = 3.52-3.63$ , S.D.=0.48-0.52) ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D.=0.49) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D.=0.50) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{x} = 3.52$ , S.D.=0.52) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D.=0.50)

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ( $\bar{x} = 3.52-3.74$ , S.D.=0.44-0.54) ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{x} = 3.74$ , S.D.=0.44) รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D.=0.48) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.68$ , S.D.=0.48) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D.=0.52) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D.=0.50) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D.=0.54) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 3.55$ , S.D.=0.52) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D.=0.50) และการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 3.52$ , S.D.=0.52) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 3.44$ , S.D.=0.49)

**ตารางที่ 27** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

กิจกรรม	$\bar{x}$ .	S.D.	ระดับ
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.61	0.63	มาก
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	3.59	0.61	มาก
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	3.64	0.59	มาก
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	3.66	0.48	มาก
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	3.58	0.49	มาก
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	3.58	0.50	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.61</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 27 พบว่า กระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ( $\bar{x}=3.58-3.66$ , S.D.=0.48-0.63) ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{x}=3.66$ , S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ( $\bar{x}=3.64$ , S.D.=0.59) กิจกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.63) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=0.61) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ( $\bar{x}=3.58$ , S.D.=0.49) และกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ( $\bar{x}=3.58$ , S.D.=0.50) ตามลำดับ

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 28 - 30

**ตารางที่ 28** แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู	123	15.14
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	1.60
3. นักเรียน	338	41.63
4. ผู้ปกครองนักเรียน	338	41.63
<b>รวม</b>	<b>812</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู จำนวน 123 คน (ร้อยละ 15.14) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 1.60) นักเรียนศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 คน (ร้อยละ 41.63) และผู้ปกครองนักเรียนศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 คน (ร้อยละ 41.63)

#### **4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561**

ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรมR.O Student Care ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>															
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.54	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.59	0.49	มาก	3.43	0.50	ปานกลาง	3.52	0.55	มาก
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.53	0.50	มาก	3.62	0.51	มาก	3.56	0.50	มาก	3.39	0.49	ปานกลาง	3.48	0.66	ปานกลาง
3. ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง	3.57	0.50	มาก	3.46	0.52	ปานกลาง	3.61	0.49	มาก	3.45	0.50	ปานกลาง	3.53	0.50	มาก
4. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.43	0.50	ปานกลาง	3.38	0.51	ปานกลาง	3.57	0.50	มาก	3.53	0.62	มาก	3.53	0.58	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน ทุกเช้า	3.42	0.49	ปานกลาง	3.62	0.61	มาก	3.64	0.54	มาก	3.56	0.50	มาก	3.60	0.58	มาก
6. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน โดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก	3.54	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.67	0.47	มาก	3.59	0.49	มาก	3.62	0.65	มาก
7. โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง นักเรียน	3.59	0.49	มาก	3.69	0.48	มาก	3.63	0.48	มาก	3.55	0.50	มาก	3.59	0.50	มาก
8. ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสาร กับผู้ปกครองและนักเรียน	3.61	0.49	มาก	3.54	0.66	มาก	3.57	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก	3.55	0.51	มาก
รวม	3.55	0.50	มาก	3.55	0.53	มาก	3.61	0.50	มาก	3.50	0.51	ปาน กลาง	3.55	0.57	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>																
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการ ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา เสพติดและอบายมุข	3.54	0.50	มาก	3.38	0.50	ปาน กลาง	3.59	0.52	มาก	3.50	0.50	ปาน กลาง	3.54	0.72	มาก	
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วย เพื่อนๆให้มีความรู้ ความเข้าใจใน กิจกรรมการเรียน	3.60	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.71	0.45	มาก	3.52	0.50	มาก	3.61	0.65	มาก	
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุม ความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่ เพื่อน ๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขได้	3.56	0.58	มาก	3.46	0.52	ปาน กลาง	3.69	0.46	มาก	3.61	0.64	มาก	3.63	0.58	มาก	
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแล ความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของ ห้องเรียน	3.65	0.59	มาก	3.54	0.52	มาก	3.59	0.67	มาก	3.42	0.49	ปาน กลาง	3.53	0.58	มาก	



ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึก เหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษา ทราบเป็นประจำ	3.42	0.50	ปาน กลาง	3.69	0.48	มาก	3.59	0.49	มาก	3.43	0.50	ปาน กลาง	3.50	0.54	ปาน กลาง
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน รายงาน ให้ครูที่ปรึกษาทราบถึง พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ	3.56	0.68	มาก	3.69	0.48	มาก	3.68	0.47	มาก	3.51	0.72	มาก	3.59	0.77	มาก
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เฝ้า ระวัง สอดส่องดูแลให้ ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่ม เสี่ยง	3.50	0.50	ปาน กลาง	3.54	0.52	มาก	3.42	0.49	ปาน กลาง	3.49	0.72	ปาน กลาง	3.46	0.62	ปาน กลาง

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน	3.52	0.50	มาก	3.62	0.51	มาก	3.68	0.47	มาก	3.52	0.58	มาก	3.59	0.52	มาก
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข	3.55	0.78	มาก	3.62	0.51	มาก	3.69	0.46	มาก	3.56	0.50	มาก	3.61	0.53	มาก
10. นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.67	0.47	มาก	3.53	0.50	มาก	3.60	0.49	มาก
รวม	3.55	0.56	มาก	3.58	0.50	มาก	3.63	0.50	มาก	3.51	0.56	มาก	3.57	0.53	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน</b>															
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้	3.06	0.47	ปานกลาง	3.54	0.52	มาก	3.69	0.46	มาก	3.53	0.50	มาก	3.61	0.49	มาก
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อ แสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วม กิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน	3.52	0.55	มาก	3.38	0.51	ปาน กลาง	3.47	0.50	ปาน กลาง	3.50	0.55	ปาน กลาง	3.49	0.54	ปาน กลาง
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการ ของทุกกลุ่มสาระฯ แต่ละระดับชั้นเพื่อเป็น การลดภาระงานของนักเรียน	3.25	0.43	ปาน กลาง	3.38	0.51	ปาน กลาง	3.47	0.50	ปาน กลาง	3.39	0.49	ปาน กลาง	3.40	0.51	ปาน กลาง

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้	3.57	0.50	มาก	3.62	0.51	มาก	3.41	0.49	ปานกลาง	3.41	0.65	ปานกลาง	3.44	0.60	ปานกลาง
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ	3.52	0.59	มาก	3.46	0.52	ปานกลาง	3.61	0.72	มาก	3.64	0.74	มาก	3.61	0.71	มาก
6. โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน	3.65	0.68	มาก	3.69	0.48	มาก	3.76	0.95	มาก	3.79	0.82	มาก	3.75	0.83	มาก
7. โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน	3.65	0.53	มาก	3.69	0.63	มาก	3.67	0.66	มาก	3.78	0.71	มาก	3.71	0.55	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมแห่เทียนพรรษา พระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสาน ประเพณีไทย และสืบทอด พระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.70	0.72	มาก	3.54	0.52	มาก	3.60	0.75	มาก	3.64	0.77	มาก	3.63	0.75	มาก
9. โรงเรียนจัดกิจกรรมอบรมด้านอศศิกภัย และการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมี ทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และ จมน้ำได้	3.57	0.50	มาก	3.46	0.52	ปาน กลาง	3.48	0.50	ปาน กลาง	3.42	0.60	ปาน กลาง	3.47	0.57	ปาน กลาง
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำใ้ นักเรียนรู้จักการประหยัด อดออม	3.54	0.50	มาก	3.69	0.48	มาก	3.66	0.71	มาก	3.65	0.74	มาก	3.64	0.70	มาก
11. โรงเรียนจัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็น กิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจาก สิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น ในโรงเรียน	3.37	0.48	ปาน กลาง	3.54	0.52	มาก	3.51	0.50	มาก	3.55	0.83	มาก	3.51	0.69	มาก
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติด	3.70	0.46	มาก	3.77	0.44	มาก	3.53	0.57	มาก	3.60	0.56	มาก	3.59	0.57	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.56</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	<b>3.57</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.57</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>3.57</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและ ครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
<b>กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน</b>																
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขภาพและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน	3.48	0.50	ปานกลาง	3.54	0.52	มาก	3.57	0.50	มาก	3.57	0.50	มาก	3.56	0.51	มาก	
2. โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน	3.64	0.48	มาก	3.69	0.48	มาก	3.65	0.48	มาก	3.54	0.59	มาก	3.60	0.55	มาก	
3. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน	3.59	0.49	มาก	3.54	0.52	มาก	3.63	0.48	มาก	3.56	0.63	มาก	3.60	0.58	มาก	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและ ครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.47	0.50	ปานกลาง	3.62	0.51	มาก	3.43	0.67	ปานกลาง	3.53	0.50	มาก	3.48	0.58	ปานกลาง
5. โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง	3.57	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.65	0.48	มาก	3.52	0.57	มาก	3.58	0.54	มาก
รวม	3.55	0.50	มาก	3.58	0.51	มาก	3.59	0.52	มาก	3.54	0.56	มาก	3.56	0.55	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
<b>กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา</b>																
1. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น	3.55	0.50	มาก	3.69	0.48	มาก	3.58	0.49	มาก	3.52	0.50	มาก	3.55	0.51	มาก	
2. การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข	3.78	0.42	มาก	3.77	0.44	มาก	3.60	0.60	มาก	3.68	0.47	มาก	3.66	0.53	มาก	
3. การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา	3.48	0.50	ปานกลาง	3.46	0.52	ปานกลาง	3.54	0.50	มาก	3.48	0.50	ปานกลาง	3.51	0.51	มาก	
4. การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น	3.53	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.54	0.50	มาก	3.58	0.49	มาก	3.55	0.51	มาก	
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมตามหลักวิชาการ	3.50	0.50	ปานกลาง	3.46	0.52	ปานกลาง	3.52	0.70	มาก	3.50	0.68	ปานกลาง	3.51	0.68	มาก	
6. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น	3.50	0.50	ปานกลาง	3.54	0.52	มาก	3.59	0.49	มาก	3.52	0.50	มาก	3.55	0.51	มาก	



ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น	3.40	0.49	ปานกลาง	3.46	0.52	ปานกลาง	3.51	0.57	มาก	3.52	0.50	มาก	3.50	0.54	ปานกลาง
8. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา	3.69	0.47	มาก	3.69	0.48	มาก	3.61	0.49	มาก	3.54	0.50	มาก	3.59	0.50	มาก
9. แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง	3.52	0.58	มาก	3.54	0.52	มาก	3.58	0.49	มาก	3.61	0.55	มาก	3.58	0.55	มาก
10. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี	3.61	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.51	0.50	มาก	3.55	0.60	มาก	3.54	0.57	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.56</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	<b>3.58</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>3.55</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>3.55</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care</b>															
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน	3.66	0.48	มาก	3.77	0.44	มาก	3.48	0.58	ปานกลาง	3.53	0.65	มาก	3.53	0.63	มาก
2. การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.60	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.64	0.48	มาก	3.58	0.49	มาก	3.61	0.50	มาก
3. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียน มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ	3.66	0.47	มาก	3.69	0.48	มาก	3.58	0.60	มาก	3.56	0.50	มาก	3.59	0.55	มาก
4. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ	3.55	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.54	0.71	มาก	3.57	0.50	มาก	3.55	0.60	มาก
5. นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินงานกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น	3.59	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.51	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก	3.52	0.51	มาก
6. การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.50	0.50	ปานกลาง	3.54	0.52	มาก	3.57	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก	3.53	0.51	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7. ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูล นักเรียนเพื่อใช้ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนใน ด้านต่าง ๆ	3.57	0.59	มาก	3.69	0.48	มาก	3.52	0.54	มาก	3.59	0.49	มาก	3.56	0.53	มาก
รวม	3.59	0.50	มาก	3.64	0.49	มาก	3.55	0.56	มาก	3.55	0.52	มาก	3.56	0.55	มาก
เฉลี่ยรวม	3.56	0.17	มาก	3.58	0.51	มาก	3.58	0.54	มาก	3.54	0.57	มาก	3.56	0.55	มาก

จากตารางที่ 29 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.56$ , S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.54-3.58$ , S.D.=0.17-0.57) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=3.58$ , S.D.=0.51) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ( $\bar{X}=3.58$ , S.D.=0.54) คณะกรรมการบริหารและครู ( $\bar{X}=3.56$ , S.D.=0.17) ผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X}=3.54$ , S.D.=0.57) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.55-3.57$ , S.D.=0.53-0.61) ดังนี้ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{X}=3.57$ , S.D.=0.53) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ( $\bar{X}=3.57$ , S.D.=0.61) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ( $\bar{X}=3.56$ , S.D.=0.55) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care ( $\bar{X}=3.56$ , S.D.=0.55) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.54) และกิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.57) ตามลำดับ

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.57) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ( $\bar{X}=3.52-3.62$ , S.D.=0.50-0.65) ดังนี้ โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ( $\bar{X}=3.62$ , S.D.=0.65) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า ( $\bar{X}=3.60$ , S.D.=0.58) โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X}=3.59$ , S.D.=0.50) ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.51) ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ( $\bar{X}=3.53$ , S.D.=0.50) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=3.53$ , S.D.=0.58) และครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=3.52$ , S.D.=0.55) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ( $\bar{X}=3.48$ , S.D.=0.66)

2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.57$ , S.D.=0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ( $\bar{X}=3.53-3.63$ , S.D.=0.49-0.77) ดังนี้ นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขได้ ( $\bar{X}=3.63$ , S.D.=0.58) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ( $\bar{X}=3.61$ , S.D.=0.53) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน ( $\bar{X}=3.61$ , S.D.=0.65) นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=3.60$ , S.D.=0.49) นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน ( $\bar{X}=3.59$ , S.D.=0.52) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงาน ให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ( $\bar{X}=3.59$ , S.D.=0.77) นักเรียน แกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ( $\bar{X}=3.54$ , S.D.=0.72) และนักเรียน

แกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ( $\bar{X}=3.53$ , S.D.=0.58) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ( $\bar{X}=3.46-3.50$ , S.D.=0.54-0.62) ดังนี้ นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบ้านทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่ายรายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ ( $\bar{X}=3.50$ , S.D.=0.54) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนเฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.62) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.57$ , S.D.=0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ( $\bar{x}=3.51-3.75$ , S.D.=0.49-0.83) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน ( $\bar{x}=3.75$ , S.D.=0.83) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียน ( $\bar{x}=3.71$ , S.D.=0.55) โรงเรียนจัดกิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัดอดออม ( $\bar{x}=3.64$ , S.D.=0.70) โรงเรียนจัดกิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทานเป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยและสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ( $\bar{x}=3.63$ , S.D.=0.75) โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.49) โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.71) โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=0.57) และโรงเรียนจัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ( $\bar{x}=3.51$ , S.D.=0.69) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ( $\bar{x}=3.40-3.49$ , S.D.=0.51-0.60) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน ( $\bar{x}=3.49$ , S.D.=0.54) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมอบรมด้านอักษิภัยและการเรียนว่ายน้ำทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ ( $\bar{x}=3.47$ , S.D.=0.57) โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้ ( $\bar{x}=3.44$ , S.D.=0.60) และโรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน ( $\bar{x}=3.40$ , S.D.=0.51) ตามลำดับ

4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.56$ , S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ( $\bar{x}=3.56-3.60$ , S.D.=0.51-0.58) ดังนี้ โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและเพียงพอต่อนักเรียน ( $\bar{x}=3.60$ , S.D.=0.55) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ( $\bar{x}=3.60$ , S.D.=0.58) โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและ

จุดเสียง ( $\bar{x}=3.58$ ,  $S.D.=0.54$ ) และโรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน ( $\bar{x}=3.56$ ,  $S.D.=0.51$ ) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{x}=3.48$ ,  $S.D.=0.58$ )

5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.55$ ,  $S.D.=0.54$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ( $\bar{x}=3.51-3.66$ ,  $S.D.=0.50-0.68$ ) ดังนั้นการสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ( $\bar{x}=3.66$ ,  $S.D.=0.53$ ) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา ( $\bar{x}=3.59$ ,  $S.D.=0.50$ ) แยกนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง ( $\bar{x}=3.58$ ,  $S.D.=0.55$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น ( $\bar{x}=3.55$ ,  $S.D.=0.51$ ) ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น ( $\bar{x}=3.55$ ,  $S.D.=0.51$ ) การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{x}=3.55$ ,  $S.D.=0.51$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี ( $\bar{x}=3.54$ ,  $S.D.=0.57$ ) การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา เพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา ( $\bar{x}=3.51$ ,  $S.D.=0.51$ ) และกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ ( $\bar{x}=3.51$ ,  $S.D.=0.68$ ) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น ( $\bar{x}=3.50$ ,  $S.D.=0.54$ )

6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.56$ ,  $S.D.=0.55$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x}=3.52-3.61$ ,  $S.D.=0.50-0.63$ ) ดังนั้น การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{x}=3.61$ ,  $S.D.=0.50$ ) รองลงมา ได้แก่ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพเป็นระบบ ( $\bar{x}=3.59$ ,  $S.D.=0.55$ ) ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ( $\bar{x}=3.56$ ,  $S.D.=0.53$ ) ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ ( $\bar{x}=3.55$ ,  $S.D.=0.60$ ) การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x}=3.53$ ,  $S.D.=0.51$ ) โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน ( $\bar{x}=3.53$ ,  $S.D.=0.63$ ) และนวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น ( $\bar{x}=3.52$ ,  $S.D.=0.51$ ) ตามลำดับ

#### 4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ	3.66	0.62	มาก	3.77	0.73	มาก	3.56	0.67	มาก	3.53	0.71	มาก	3.57	0.68	มาก
2. ด้านสถานที่และความพร้อมของ อุปกรณ์	3.55	0.76	มาก	3.85	0.69	มาก	3.62	0.54	มาก	3.57	0.75	มาก	3.59	0.66	มาก
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสาน งานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมต่างๆ	3.63	0.76	มาก	3.69	0.63	มาก	3.69	0.72	มาก	3.63	0.78	มาก	3.66	0.75	มาก
4. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.61	0.52	มาก	3.77	0.73	มาก	3.53	0.77	มาก	3.52	0.69	มาก	3.54	0.70	มาก
5. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียน สีขาว	3.58	0.51	มาก	3.85	0.55	มาก	3.59	0.67	มาก	3.64	0.78	มาก	3.61	0.69	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
6. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน	3.57	0.67	มาก	3.85	0.55	มาก	3.64	0.68	มาก	3.61	0.75	มาก	3.62	0.71	มาก
7. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความ ปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน	3.52	0.50	มาก	3.85	0.69	มาก	3.52	0.50	มาก	3.59	0.77	มาก	3.56	0.62	มาก
8. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ ปรึกษา (YC: Youth Counselor)	3.57	0.50	มาก	3.85	0.55	มาก	3.58	0.61	มาก	3.51	0.67	มาก	3.55	0.62	มาก
9. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา นวัตกรรม R.O. Student Care	3.66	0.51	มาก	3.85	0.69	มาก	3.60	0.63	มาก	3.67	0.81	มาก	3.64	0.69	มาก
10. ควรกำหนดนโยบายการดำเนิน โครงการระบบการช่วยเหลือ นักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	3.52	0.52	มาก	3.77	0.60	มาก	3.68	0.73	มาก	3.61	0.76	มาก	3.63	0.71	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.55</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	<b>3.75</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>	<b>3.54</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.60</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 30 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.60$ , S.D.=0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.54-3.75$ , S.D.=0.59-0.75) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=3.75$ , S.D.=0.64) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ( $\bar{X}=3.56$ , S.D.=0.65) คณะกรรมการบริหารและครู ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.59) และผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X}=3.54$ , S.D.=0.75) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=3.54-3.66$ , S.D.=0.62-0.75) ดังนี้ การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ( $\bar{X}=3.66$ , S.D.=0.75) รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาพฤติกรรม R.O. Student Care ( $\bar{X}=3.64$ , S.D.=0.69) ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องใน ปีการศึกษาต่อไป ( $\bar{X}=3.63$ , S.D.=0.71) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน ( $\bar{X}=3.62$ , S.D.=0.71) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{X}=3.61$ , S.D.=0.69) ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์ ( $\bar{X}=3.59$ , S.D.=0.66) ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ ( $\bar{X}=3.57$ , S.D.=0.68) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{X}=3.56$ , S.D.=0.62) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.62) และความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=3.54$ , S.D.=0.70) ตามลำดับ

#### 4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

##### 4.3.1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. กีฬาเปตองการแข่งขันระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา 2. รางวัลชมเชยอันดับ 1 คัดลายมือ 3. รางวัลชมเชยอันดับ 2 คัดลายมือ 4. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 โครงการ " SAFETY DRIVE, SAFETY LIFE" 5. รางวัลชนะเลิศการแข่งขันประกวดวาดภาพระบายสี ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการเทศกาลขนมและของขวัญ (Gift Fair ) ครั้งที่ 28 6. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขัน "CANSON PAINTING CONTEST 2018" ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 7. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน "CANSON PAINTINGS CONTEST 2018" ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
<b>1. ระดับประเทศ</b> (ต่อ)	8. การประกวดผลงานศิลปะเยาวชน โครงการไฟ - ฟ้า โดยทีเอ็มบีครั้งที่ 3 ในหัวข้อ ชุมชนสร้างสรรค์ยุค 4.0 9. รางวัลเหรียญเงิน งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมวิชาการและเทคโนโลยีของนักเรียน ระดับชาติ 10. รางวัลเหรียญทอง งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมวิชาการและเทคโนโลยี ของนักเรียนระดับชาติ 11. รางวัลเหรียญทอง งานมหกรรมความสามารถทางศิลปกรรมวิชาการและเทคโนโลยีของนักเรียน ระดับชาติ 12. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 1 งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการและเทคโนโลยี ของนักเรียนระดับชาติ
<b>2. ระดับภาค</b>	1. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะการจัดสวนถาดแก้ว ระดับชั้น ม.4-ม.6 2. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะดอกไม้ใบตอง “กระถางดอกไม้ ฐูปเทียนแพ” ระดับ ม.1-ม.3 3. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะดอกไม้ใบตอง “บายศรีสู่ขวัญ” ระดับ ม.4-ม.6 4. รางวัลเหรียญทองการแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.1-ม.3 5. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับสูง ระดับชั้น ม.4-ม.6 6. รางวัลเหรียญเงินการแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอเอ็มที) ม.1-ม.3 7. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
<b>3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา</b>	1. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.4-ม.6 2. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันเครื่องบินพลังยาง ประเภทสามมิติ (3D) ปล่อยอิสระ ระดับชั้น ม.1-ม.3 3. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้น ม.1-ม.3 4. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้น ม.1-ม.3 5. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้น ม.4-ม.6 6. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ระดับชั้น ม.4-ม.6 7. รางวัลเหรียญเงินการแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) ระดับชั้น ม.1-ม.3

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	8. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	9. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการสร้าง Motion Infographic ระดับชั้น ม.4-ม.6
	10. รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานคอมพิวเตอร์ประเภทซอฟต์แวร์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	11. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการตัดต่อภาพยนตร์ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	12. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับสูง ระดับชั้น ม.4-ม.6
	13. รางวัลเหรียญเงินการแข่งขันหุ่นยนต์ผสม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	14. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหุ่นยนต์ผสม ระดับชั้น ม.4-ม.6
	15. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันจักสานไม้ไผ่ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	16. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.1-ม.3
	17. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะดอกไม้ใบตอง “บายศรีสู่ขวัญ” ระดับ ม.4-ม.6
	18. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะการจิตสวนถาดแก้ว ระดับชั้น ม.4-ม.6
	19. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะการจิตสวนถาดแบบขึ้น ระดับชั้น ม.1-ม.3
	20. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหารน้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ระดับชั้น ม.4-ม.6
	21. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหารคาว หวานเพื่อสุขภาพ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	22. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพินิจวรรณคดี ระดับชั้น ม.4-ม.6
	23. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันวรรณกรรมพิจารณา ระดับชั้น ม.4-ม.6
	24. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) ระดับชั้น ม.4 - ม.6
	25. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการท่องอาขยานทำนองเสนาะ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	26. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	27. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการประกวดหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.4-ม.6
	28. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น ม.1-ม.3

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	29. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.1-ม.3
	30. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	31. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	32. รางวัลเหรียญเงิน การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	33. รางวัลเหรียญเงิน การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	34. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ม.4-ม.6
	35. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันสร้างสรรค์ผลงานคณิตศาสตร์โดยใช้โปรแกรม GSP ระดับชั้น ม.4-ม.6
	36. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.4-ม.6
	37. เกียรติบัตรผ่านเกณฑ์ คณิตศาสตร์เพชรยอดมงกุฎครั้งที่ 20
	38. รางวัลเหรียญเงินคณิตศาสตร์นานาชาติ ประจำปี 2562
	39. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ระดับชั้น ม.4-ม.6
	40. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันพินิจวรรณคดี งานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 68 ระดับ ม.4-ม.6
	41. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขัน Multiskill ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรม นักเรียน ครั้งที่ 68
	42. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน Multiskill ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	43. รางวัลเหรียญเงินในกิจกรรมการแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) งานศิลปหัตถกรรมครั้งที่ 68 ระดับชั้น ม.4-ม.6
	44. รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวจะเข้ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	45. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวระนาดเอก ระดับชั้น ม.4-ม.6
	46. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันขับร้องเพลงไทย ระดับชั้น ม.1-ม.3
	47. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวซอด้วง ระดับชั้น ม.1-ม.3
	48. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง หญิง ระดับชั้น ม.1-ม.3
	49. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ชาย ระดับชั้น ม.1-ม.3

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	50. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน ขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง หญิง ระดับชั้น ม.4 - ม.6
	51. รางวัลเหรียญทองกิจกรรมการแข่งขัน เดี่ยวจะเข้ ระดับ ม.ปลาย ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก จ.นครปฐม
	52. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันร้องวงมาตรฐานระดับชั้น ม.1-ม.3
	53. รางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศ อันดับ 2 กิจกรรมการแข่งขันวงดนตรี ลูกทุ่ง ประเภททีม ข ระดับชั้น ม.4-ม.6
	54. รางวัลเหรียญเงิน อันดับ 6 การแข่งขัน ศิลป์สร้างสรรค์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	55. รางวัลเหรียญทอง อันดับ 4 การแข่งขัน ศิลป์สร้างสรรค์ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	56. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันวาดภาพระบายสี
	57. รางวัลเหรียญทอง อันดับ 6 การแข่งขันศิลป์สร้างสรรค์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	58. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันภาพไทยประเพณี ระดับชั้น ม.4-ม.6
	59. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเขียนภาพไทยประเพณี ระดับชั้น ม.4-ม.6
	60. รางวัลเหรียญทอง อันดับ 8 การแข่งขันเขียนภาพจิตรกรรมไทยประเพณี สีเอกรงค์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	61. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันเขียนภาพจิตรกรรมไทยประเพณี สีเอกรงค์ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	62. รางวัลเหรียญทอง อันดับ 9การแข่งขันสร้างสรรค์ภาพด้วยการปะติด ระดับชั้น ม.1-ม.3
	63. รางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (drawing)
	64. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันวาดภาพลายเส้น (drawing )
	65. การแข่งขันประติมากรรม ม.1-ม.3 รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1
	66. การแข่งขันประติมากรรม ม.4-ม.6 รางวัลเหรียญทองแดง อันดับ 6
	67. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 กิจกรรมการประกวดมารยาทไทย ระดับชั้น ม.1 - ม.3
	68. รางวัลเหรียญทองกิจกรรมการประกวดมารยาทไทย ระดับชั้น ม.4-ม.6
	69. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น ม.4-ม.6
	70. รางวัลระดับเหรียญเงินกิจกรรมการประกวดเล่านิทานคุณธรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	71. รางวัลชมเชยการแข่งขันประวัติศาสตร์เพชรยอดมงกุฎ ครั้งที่ 11
	72. รางวัลชนะเลิศการประกวดสวดมนต์หมู่สรรเสริญพระรัตนตรัย ทำนองสรภัญญะระดับส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	73. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะภาษา ต่างประเทศ การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	74. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะภาษาต่างประเทศ การแข่งขันเล่านิทานภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	75. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันทักษะภาษาต่างประเทศ การแข่งขันเล่านิทานภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	76. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	77. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	78. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการแข่งขันต่อคำศัพท์ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	79. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	80. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	81. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันละครสั้นภาษาจีน ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	82. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเขียนเรียงความภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	83. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาจีน ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	84. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาจีน ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	85. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาจีน ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	86. รางวัลเหรียญเงิน การประกวดหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68

จากตารางที่ 31 พบว่า นักเรียนได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2561 มีดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 12 รางวัล (2) รางวัลระดับภาค จำนวน 7 รางวัล และ (3) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 86 รางวัล

#### 4.3.2 ผลที่เกิดกับครู ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลที่เกิดกับครู	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2561 (จำนวน 20 คน) 2. รางวัลผู้ประกอบคุณประโยชน์ต่อนักเรียน และกิจการทหารพลร่มกองทัพไทย (จำนวน 2 คน) 3. รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) (จำนวน 2 คน) 4. รางวัลผู้ฝึกซ้อมกีฬา เปตอง การแข่งขันระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา (จำนวน 1 คน) 5. รางวัลปียชนนคณาการศึกษ (จำนวน 3 คน)
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1. รางวัล สพม.1 “SESAO1 AWARDS” ปีการศึกษา 2561 ประเภทครูผู้สอน (จำนวน 4 คน) 2. รางวัลครูผู้สอนนักเรียน งานศิลป ทัศนกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (จำนวน 45 คน)

จากตารางที่ 32 พบว่า ครูได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล (จำนวน 28 คน) และ (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 49 คน)

#### 4.3.3 ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข 2. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับรางวัล ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล

#### 4.3.4 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
<b>1. ระดับประเทศ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เกียรติบัตรโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข</li> <li>รางวัลสถานศึกษาต้นแบบ ในการส่งเสริมการศึกษา ตามหลักพุทธธรรม ตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล 5</li> <li>โล่ประกาศเกียรติคุณเยาวชนที่ร่วมทำโครงการรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ โครงการลีลาวดี</li> <li>รางวัลสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ ระดับดีเด่น</li> <li>รางวัลสถานศึกษาส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยดีเด่น โครงการวิถีไทย ต้นกล้าความพอเพียงนิยมไทยดีเด่น</li> <li>รางวัลผลการสอบธรรมศึกษา มีนักเรียนสอบได้มากเป็นลำดับ 9 ในส่วนกลาง</li> </ol>
<b>3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเหรียญทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1</li> <li>รางวัลสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพ ระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา</li> </ol>

จากตารางที่ 34 พบว่า โรงเรียนวัดราชโอรส ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 6 รางวัล (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล

จากผลการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ด้านบริบทของโครงการในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ ความเป็นเหตุเป็นผลและตรงกับความต้องการจำเป็น สามารถนำไปปฏิบัติและมีโอกาสจะเป็นไปได้และบรรลุผลได้ตามโครงการ มีความเหมาะสมที่จะเป็นนโยบายดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป จึงนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2562 ต่อไป

ส่วนของปัจจัยนำเข้า การจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2562 จะต้องปรับปรุงโครงการ เพิ่มงบประมาณขึ้นอีกเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ (รายละเอียดปรากฏในโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 หน้า 42)

ส่วนกระบวนการและผลการดำเนินการของปีการศึกษา 2561 มีผลสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก



## ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

### 1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน  
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 35 – 36

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	51.85
2.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	48.15
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)  
ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย  
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 51.85) และคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 13 คน (ร้อยละ 48.15)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>									
1.1 ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.36	0.50	มาก	4.23	0.44	มาก	4.30	0.47	มาก
1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.36	0.50	มาก	4.31	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก
1.3 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส	4.36	0.50	มาก	4.38	0.51	มาก	4.37	0.50	มาก
1.4 ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ	4.43	0.51	มาก	4.23	0.44	มาก	4.33	0.48	มาก
1.5 ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.21	0.43	มาก	4.15	0.38	มาก	4.19	0.40	มาก
1.6 ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	4.29	0.47	มาก	4.23	0.44	มาก	4.26	0.45	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.33</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	<b>4.30</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ</b>									
2.1 โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.36	0.50	มาก	4.31	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก
2.2 ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.47	มาก	4.15	0.38	มาก	4.22	0.42	มาก

ตารางที่ 36 (ต่อ)

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.3 ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการ ดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.50	มาก	4.31	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก
2.4 ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและ การแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งใน โรงเรียนที่บ้านและในชุมชน	4.36	0.50	มาก	4.38	0.51	มาก	4.37	0.50	มาก
2.5 การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักเรียน	4.21	0.43	มาก	4.38	0.51	มาก	4.30	0.46	มาก
2.6 การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม	4.29	0.47	มาก	4.38	0.51	มาก	4.33	0.49	มาก
2.7 นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม	4.29	0.47	มาก	4.31	0.48	มาก	4.30	0.47	มาก
2.8 นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม	4.21	0.43	มาก	4.23	0.44	มาก	4.22	0.43	มาก
2.9 นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง	4.29	0.47	มาก	4.38	0.51	มาก	4.33	0.49	มาก
2.10 นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู	4.14	0.36	มาก	4.23	0.44	มาก	4.19	0.40	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.28</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	<b>4.31</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	<b>4.29</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>
<b>ภาพรวมบริบทของโครงการ</b>	<b>4.30</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	<b>4.29</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	<b>4.29</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 36 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29-4.30$ , S.D.=0.46-0.47) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.47) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.46) ตามลำดับ

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.47) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.19 - 4.37$ , S.D.= 0.40 - 0.50) ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X}=4.37$ , S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.48) ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.49) ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.47) ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ( $\bar{X}=4.26$ , S.D.=0.45) และความชัดเจนเป็นเหตุเป็นผลสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.40) ตามลำดับ

2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.19-4.37$ , S.D.=0.40-0.50) ดังนี้ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน ( $\bar{X}=4.37$ , S.D.=0.50) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.49) ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.49) การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.49) นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.49) การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.46) นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.47) ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.42) นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.43) และนักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.40) ตามลำดับ

## 2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 37 – 38

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2562

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	10.07
2. ครู	125	89.93
รวม	139	100.00

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.07) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 125 คน (ร้อยละ 89.93)

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.29	0.47	มาก	4.16	0.37	มาก	4.17	0.38	มาก
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.36	0.50	มาก	4.23	0.42	มาก	4.25	0.43	มาก
3. ความรับผิดชอบของบุคลากร	4.36	0.50	มาก	4.35	0.48	มาก	4.35	0.48	มาก
4. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.43	0.51	มาก	4.41	0.49	มาก	4.41	0.50	มาก
5. ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.21	0.43	มาก	4.17	0.37	มาก	4.17	0.38	มาก
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.36	0.50	มาก	4.25	0.44	มาก	4.26	0.44	มาก
7. ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.36	0.50	มาก	4.31	0.46	มาก	4.31	0.47	มาก
8. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.21	0.43	มาก	4.33	0.47	มาก	4.32	0.47	มาก
9. ความร่วมมือของนักเรียน	4.29	0.47	มาก	4.25	0.44	มาก	4.25	0.44	มาก
10. การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.36	0.50	มาก	4.30	0.46	มาก	4.30	0.46	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.32</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	<b>4.28</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b>4.28</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 38 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.28$ , S.D.=0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.28-4.32$ , S.D.=0.44-0.48) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x}=4.32$ , S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ครู ( $\bar{x}=4.28$ , S.D.=0.44) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{x}=4.17-4.41$ , S.D.=0.38-0.50) ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ( $\bar{x}=4.41$ , S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากร ( $\bar{x}=4.35$ , S.D.=0.48) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{x}=4.32$ , S.D.=0.47) ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ( $\bar{x}=4.31$ , S.D.=0.47) การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน ( $\bar{x}=4.30$ , S.D.=0.46) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ( $\bar{x}=4.26$ , S.D.=0.44) ความรู้ความสามารถของบุคลากร ( $\bar{x}=4.25$ , S.D.=0.43) ความร่วมมือของนักเรียน ( $\bar{x}=4.25$ , S.D.=0.44) ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ( $\bar{x}=4.17$ , S.D.=0.38) และความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน ( $\bar{x}=4.17$ , S.D.=0.38) ตามลำดับ

### 3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 (6 กิจกรรม) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 39 - 46

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2562

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	10.07
2.ครู	125	89.93
<b>รวม</b>	<b>139</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 39 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.07) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 125 คน (ร้อยละ 89.93)

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.21	0.43	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.29	0.73	มาก	4.28	0.62	มาก	4.28	0.64	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.36	0.50	มาก	4.22	0.62	มาก	4.24	0.60	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.43	0.51	มาก	4.25	0.70	มาก	4.27	0.68	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.14	0.36	มาก	4.46	0.60	มาก	4.43	0.58	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	<b>4.36</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.35</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.43	0.65	มาก	4.30	0.76	มาก	4.31	0.75	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.29	0.47	มาก	4.13	0.71	มาก	4.15	0.68	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.21	0.43	มาก	4.16	0.75	มาก	4.16	0.71	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.36	0.63	มาก	4.23	0.56	มาก	4.25	0.57	มาก



ตารางที่ 40 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.29	0.47	มาก	4.16	0.69	มาก	4.17	0.66	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.43	0.51	มาก	4.53	0.54	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.36	0.50	มาก	4.10	0.74	มาก	4.13	0.71	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.29	0.47	มาก	4.24	0.43	มาก	4.25	0.43	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.36	0.74	มาก	4.32	0.47	มาก	4.33	0.50	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.07	0.47	มาก	4.46	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.31</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.27</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>
<b>ภาพรวม (กิจกรรมที่ 1)</b>	<b>4.30</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>	<b>4.30</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.30</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 40 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.52-0.61) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ครู ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.61) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.52) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ( $\bar{x} = 4.24-4.43$ , S.D. = 0.58-0.68) ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{x} = 4.43$  S.D. = 0.58) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = 0.64) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = 0.68) และ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากร มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.53) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ( $\bar{x} = 4.13-4.42$ , S.D. = 0.43-0.75) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.50) รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.50) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D. = 0.75) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.43) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.57) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = 0.66) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.16$ , S.D. = 0.71) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = 0.68) และการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.43	0.51	มาก	4.11	0.65	มาก	4.15	0.63	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการ ดำเนินงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.14	0.66	มาก	4.19	0.65	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.21	0.43	มาก	4.32	0.65	มาก	4.31	0.63	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.36	0.50	มาก	4.06	0.69	มาก	4.10	0.67	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.44</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	<b>4.24</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.29	0.47	มาก	4.19	0.69	มาก	4.20	0.66	มาก
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.21	0.58	มาก	4.07	0.69	มาก	4.09	0.68	มาก
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	4.21	0.80	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด	4.50	0.68	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.07	0.62	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.43	0.51	มาก	4.13	0.68	มาก	4.16	0.67	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.14	0.53	มาก	4.26	0.67	มาก	4.25	0.66	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.29	0.61	มาก	4.23	0.56	มาก	4.24	0.56	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.21	0.43	มาก	4.17	0.60	มาก	4.17	0.58	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.36	0.50	มาก	4.10	0.70	มาก	4.13	0.67	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.36	0.63	มาก	4.31	0.54	มาก	4.32	0.55	มาก
ภาพรวม	4.26	0.57	มาก	4.26	0.63	มาก	4.26	0.62	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 2)	4.32	0.54	มาก	4.25	0.63	มาก	4.26	0.62	มาก

จากตารางที่ 41 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.26$ ,  $S.D. = 0.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25-4.32$ ,  $S.D. = 0.54-0.63$ ) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.32$ ,  $S.D. = 0.54$ ) รองลงมา ได้แก่ ครู ( $\bar{x} = 4.25$ ,  $S.D. = 0.63$ ) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.26$ ,  $S.D. = 0.61$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{x} = 4.57$ ,  $S.D. = 0.50$ ) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ( $\bar{x} = 4.10-4.31$ ,  $S.D. = 0.63-0.67$ ) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.31$ ,  $S.D. = 0.63$ ) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.19$ ,  $S.D. = 0.65$ ) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.15$ ,  $S.D. = 0.63$ ) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{x} = 4.10$ ,  $S.D. = 0.67$ ) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.26$ ,  $S.D. = 0.62$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.55$ ,  $S.D. = 0.50$ ) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ( $\bar{x} = 4.09-4.50$ ,  $S.D. = 0.55-0.68$ ) ดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.50$ ,  $S.D. = 0.68$ ) รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{x} = 4.32$ ,  $S.D. = 0.55$ ) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{x} = 4.25$ ,  $S.D. = 0.66$ ) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 4.24$ ,  $S.D. = 0.56$ ) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.20$ ,  $S.D. = 0.66$ ) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.17$ ,  $S.D. = 0.58$ ) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.16$ ,  $S.D. = 0.67$ ) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.13$ ,  $S.D. = 0.67$ ) และมีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.09$ ,  $S.D. = 0.68$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.57	0.65	มากที่สุด	4.51	0.54	มากที่สุด	4.52	0.55	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.07	0.27	มาก	4.06	0.72	มาก	4.06	0.67	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.21	0.43	มาก	4.07	0.82	มาก	4.09	0.77	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.14	0.36	มาก	4.19	0.69	มาก	4.18	0.65	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.29	0.47	มาก	4.16	0.74	มาก	4.17	0.71	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>	<b>4.20</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4.20</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.36	0.63	มาก	4.11	0.67	มาก	4.14	0.67	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.36	0.50	มาก	4.19	0.79	มาก	4.20	0.75	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.29	0.47	มาก	4.26	0.73	มาก	4.26	0.70	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.00	0.68	มาก	4.14	0.73	มาก	4.12	0.72	มาก

ตารางที่ 42 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.07	0.62	มาก	4.43	0.64	มาก	4.39	0.64	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.00	0.68	มาก	4.13	0.67	มาก	4.11	0.67	มาก
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.57	0.51	มากที่สุด	4.68	0.51	มากที่สุด	4.66	0.51	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.21	0.58	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด	4.52	0.61	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.36	0.50	มาก	4.27	0.66	มาก	4.28	0.65	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.43	0.51	มาก	4.32	0.62	มาก	4.34	0.61	มาก
ภาพรวม	4.26	0.57	มาก	4.31	0.66	มาก	4.30	0.65	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 3)	4.26	0.52	มาก	4.27	0.68	มาก	4.27	0.66	มาก

จากตารางที่ 42 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S.D.=0.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.26-4.27$ ,  $S.D.=0.52-0.68$ ) ดังนี้ ครู ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S.D.=0.68$ ) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{X}=4.26$ ,  $S.D.=0.52$ ) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ ,  $S.D.=0.67$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.52$ ,  $S.D.=0.55$ ) และผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ( $\bar{X}=4.06-4.18$ ,  $S.D.=0.65-0.77$ ) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.18$ ,  $S.D.=0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X}=4.17$ ,  $S.D.=0.71$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X}=4.09$ ,  $S.D.=0.77$ ) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.06$ ,  $S.D.=0.67$ ) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.30$ ,  $S.D.=0.65$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ( $\bar{X}=4.52-4.66$ ,  $S.D.=0.51-0.61$ ) ดังนี้ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=4.66$ ,  $S.D.=0.51$ ) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.52$ ,  $S.D.=0.61$ ) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ( $\bar{X}=4.11-4.39$ ,  $S.D.=0.61-0.75$ ) ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.39$ ,  $S.D.=0.64$ ) รองลงมา ได้แก่ การนำผล การประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X}=4.34$ ,  $S.D.=0.61$ ) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.28$ ,  $S.D.=0.65$ ) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.26$ ,  $S.D.=0.70$ ) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.20$ ,  $S.D.=0.75$ ) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}=4.14$ ,  $S.D.=0.67$ ) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.12$ ,  $S.D.=0.72$ ) และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X}=4.11$ ,  $S.D.=0.67$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2562

กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	คณะกรรมการบริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.07	0.27	มาก	4.14	0.63	มาก	4.13	0.59	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.14	0.66	มาก	4.19	0.66	มาก	4.19	0.66	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.14	0.53	มาก	4.29	0.67	มาก	4.27	0.65	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.00	0.68	มาก	4.12	0.62	มาก	4.11	0.63	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.21	0.43	มาก	4.21	0.60	มาก	4.21	0.58	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	<b>4.19</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.18</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.07	0.47	มาก	4.16	0.64	มาก	4.15	0.62	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.07	0.73	มาก	4.20	0.75	มาก	4.19	0.74	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.14	0.77	มาก	4.28	0.59	มาก	4.26	0.61	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.50	0.52	มาก	4.06	0.64	มาก	4.11	0.63	มาก

ตารางที่ 43 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.21	0.58	มาก	4.17	0.66	มาก	4.17	0.65	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.29	0.61	มาก	4.19	0.62	มาก	4.20	0.62	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.14	0.36	มาก	4.18	0.64	มาก	4.17	0.61	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.07	0.73	มาก	4.27	0.54	มาก	4.25	0.56	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.00	0.55	มาก	4.38	0.51	มาก	4.34	0.51	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.21	0.70	มาก	4.31	0.60	มาก	4.30	0.61	มาก
ภาพรวม	4.17	0.60	มาก	4.22	0.62	มาก	4.21	0.62	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 4)	4.15	0.57	มาก	4.21	0.63	มาก	4.20	0.62	มาก

จากตารางที่ 43 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.15-4.21$ , S.D.=0.57-0.63) ดังนี้ ครู ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.63) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.57) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.11-4.27$ , S.D.=0.58-0.66) ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X}=4.27$ , S.D.=0.65) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.58) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.66) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.59) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.63) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.11-4.34$ , S.D.=0.51-0.74) ดังนี้ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.=0.51) รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.61) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.26$ , S.D.=0.61) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.56) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.62) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.74) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.61) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.65) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.62) และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.07	0.47	มาก	4.22	0.50	มาก	4.20	0.50	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.21	0.58	มาก	4.15	0.51	มาก	4.16	0.52	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.93	0.27	มาก	4.21	0.76	มาก	4.18	0.71	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.14	0.77	มาก	4.05	0.87	มาก	4.06	0.86	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมาย ที่กำหนด	4.29	0.61	มาก	4.29	0.70	มาก	4.29	0.69	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>4.18</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.18</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.29	0.73	มาก	4.10	0.61	มาก	4.12	0.62	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.00	0.78	มาก	4.36	0.77	มาก	4.32	0.77	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.29	0.73	มาก	4.39	0.67	มาก	4.38	0.67	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.36	0.74	มาก	4.13	0.87	มาก	4.16	0.85	มาก

ตารางที่ 44 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.93	0.27	มาก	4.11	0.86	มาก	4.09	0.79	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.21	0.89	มาก	4.17	0.83	มาก	4.17	0.83	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.29	0.61	มาก	4.28	0.82	มาก	4.28	0.79	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.07	0.62	มาก	4.24	0.59	มาก	4.22	0.60	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.23	0.60	มาก	4.44	0.62	มาก	4.42	0.61	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.29	0.47	มาก	4.42	0.55	มาก	4.40	0.54	มาก
ภาพรวม	4.19	0.64	มาก	4.26	0.72	มาก	4.26	0.71	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 5)	4.17	0.61	มาก	4.24	0.70	มาก	4.23	0.69	มาก

จากตารางที่ 44 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.17-4.24$ , S.D.=0.61-0.70) ดังนี้ ครู ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.70) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.61) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.06-4.29$ , S.D.=0.50-0.86) ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงาน บรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.69) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.50) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.71) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.52) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.86) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.26$ , S.D.=0.71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.09-4.42$ , S.D.=0.54-0.85) ดังนี้ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.61) รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X}=4.40$ , S.D.=0.54) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.38$ , S.D.=0.67) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.=0.77) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.79) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.60) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.83) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.85) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.62) และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.79) ตามลำดับ

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.07	0.62	มาก	4.00	0.67	มาก	4.01	0.66	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.00	0.55	มาก	4.13	0.66	มาก	4.11	0.65	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.29	0.61	มาก	4.03	0.48	มาก	4.06	0.50	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.14	0.66	มาก	4.26	0.50	มาก	4.25	0.52	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและ เป้าหมายที่กำหนด	4.07	0.27	มาก	4.28	0.68	มาก	4.25	0.63	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>4.14</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.14</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.07	0.62	มาก	4.15	0.69	มาก	4.14	0.69	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.29	0.73	มาก	4.22	0.75	มาก	4.23	0.75	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.00	0.78	มาก	4.36	0.50	มาก	4.32	0.53	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.00	0.55	มาก	4.24	0.58	มาก	4.21	0.58	มาก

ตารางที่ 45 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.29	0.47	มาก	4.08	0.80	มาก	4.11	0.76	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.14	0.53	มาก	4.37	0.64	มาก	4.34	0.62	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.29	0.47	มาก	4.19	0.52	มาก	4.20	0.51	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	4.21	0.97	มาก	4.36	0.75	มาก	4.34	0.78	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.07	0.62	มาก	4.14	0.35	มาก	4.13	0.38	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุก กิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.22	0.52	มาก	4.25	0.58	มาก	4.22	0.52	มาก
ภาพรวม	4.14	0.57	มาก	4.24	0.62	มาก	4.23	0.61	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 6)	4.13	0.56	มาก	4.20	0.61	มาก	4.20	0.61	มาก



จากตารางที่ 45 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.13-4.20$ , S.D.=0.56-0.61) ดังนี้ ครู ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.61) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.56) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.01-4.25$ , S.D.=0.50-0.66) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.52) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.63) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.65) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.50) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.01$ , S.D.=0.66) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.11-4.34$ , S.D.=0.38-0.78) ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.=0.62) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.=0.78) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.=0.53) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.75) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.52) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.58) การประสานงาน และได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.51) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.69) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.38) และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.76) ตามลำดับ

**ตารางที่ 46** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.60	มาก
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	4.26	0.62	มาก
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	4.27	0.66	มาก
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.20	0.62	มาก
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	4.23	0.69	มาก
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	4.20	0.61	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 46 พบว่า กระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}=4.20-4.30$ , S.D.=0.60-0.69) ดังนี้ กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.60) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ( $\bar{X}=4.27$ , S.D.=0.66) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{X}=4.26$ , S.D.=0.62) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.69) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.61) และกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.62) ตามลำดับ

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 47 - 49

**ตารางที่ 47** แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู	139	16.79
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	1.57
3. นักเรียน	338	40.82
4. ผู้ปกครองนักเรียน	338	40.82
<b>รวม</b>	<b>828</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนใช้กลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 47 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู จำนวน 139 คน (ร้อยละ 16.79) คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 13 คน (ร้อยละ 1.57) นักเรียน จำนวน 338 คน (ร้อยละ 40.82) และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 338 คน (ร้อยละ 40.82)

#### 4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O Student Care ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
<b>กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>																
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.54	มาก	4.23	0.73	มาก	4.24	0.46	มาก	4.15	0.74	มาก	4.21	0.59	มาก	
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.36	0.53	มาก	4.23	0.60	มาก	4.06	0.24	มาก	4.36	0.69	มาก	4.23	0.48	มาก	
3. ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง	4.20	0.56	มาก	4.15	0.69	มาก	4.11	0.32	มาก	4.17	0.72	มาก	4.15	0.53	มาก	
4. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.08	0.65	มาก	4.00	0.82	มาก	4.16	0.39	มาก	4.25	0.74	มาก	4.18	0.58	มาก	

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
5. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน ทุกเช้า	4.22	0.49	มาก	4.23	0.83	มาก	4.31	0.47	มาก	4.28	0.61	มาก	4.28	0.53	มาก
6. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือ นักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและ ภายนอก	4.12	0.49	มาก	4.15	0.55	มาก	4.38	0.49	มาก	4.31	0.56	มาก	4.31	0.52	มาก
7. โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง นักเรียน	4.17	0.51	มาก	4.08	0.49	มาก	4.49	0.59	มาก	4.27	0.61	มาก	4.34	0.59	มาก
8. ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อ สื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน	4.11	0.42	มาก	4.31	0.63	มาก	4.38	0.49	มาก	4.23	0.66	มาก	4.28	0.55	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>	<b>4.17</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.27</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>	<b>4.25</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.25</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>															
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสำนึกที่ดีต่อการ ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุข	4.36	0.56	มาก	4.15	0.55	มาก	4.31	0.47	มาก	4.22	0.67	มาก	4.28	0.57	มาก
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน	4.31	0.50	มาก	4.23	0.44	มาก	4.14	0.42	มาก	4.25	0.65	มาก	4.21	0.53	มาก
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้ หรือป้าย นิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและ อบายมุขได้	4.14	0.53	มาก	4.31	0.75	มาก	4.22	0.43	มาก	4.33	0.67	มาก	4.25	0.55	มาก
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความ สะอาด ระเบียบเรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษา ทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน	4.34	0.54	มาก	4.00	0.71	มาก	4.10	0.31	มาก	4.31	0.57	มาก	4.22	0.46	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ	4.27	0.50	มาก	4.23	0.60	มาก	4.07	0.27	มาก	4.16	0.74	มาก	4.14	0.51	มาก
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ	4.06	0.49	มาก	4.38	0.51	มาก	4.11	0.33	มาก	4.49	0.51	มาก	4.27	0.43	มาก
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร ฝ้าระวัง และสอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.23	0.48	มาก	4.15	0.69	มาก	4.19	0.40	มาก	4.36	0.71	มาก	4.27	0.55	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรม ยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนใน ห้องเรียน	4.10	0.50	มาก	4.31	0.48	มาก	4.28	0.46	มาก	4.25	0.71	มาก	4.24	0.57	มาก
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการ ดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันใน การดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และ แก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข	4.34	0.57	มาก	4.23	0.44	มาก	4.05	0.57	มาก	4.28	0.61	มาก	4.19	0.58	มาก
10. นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนิน กิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.08	0.46	มาก	4.00	0.58	มาก	4.26	0.45	มาก	4.36	0.67	มาก	4.27	0.54	มาก
รวม	4.22	0.51	มาก	4.20	0.57	มาก	4.17	0.41	มาก	4.30	0.65	มาก	4.23	0.53	มาก



ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน</b>															
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ	4.34	0.54	มาก	4.23	0.73	มาก	4.16	0.45	มาก	4.28	0.66	มาก	4.24	0.55	มาก
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน	4.23	0.53	มาก	4.08	0.49	มาก	4.19	0.40	มาก	4.47	0.59	มาก	4.31	0.50	มาก
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน	4.13	0.48	มาก	4.23	0.60	มาก	4.24	0.43	มาก	4.25	0.64	มาก	4.23	0.53	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้	4.18	0.45	มาก	4.15	0.69	มาก	4.26	0.45	มาก	4.29	0.73	มาก	4.26	0.57	มาก
5. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ	4.37	0.55	มาก	4.38	0.65	มาก	4.43	0.50	มาก	4.37	0.73	มาก	4.39	0.61	มาก
6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดี และหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน	4.36	0.52	มาก	4.31	0.75	มาก	4.40	0.50	มาก	4.48	0.66	มาก	4.43	0.57	มาก
7. กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักเรียน	4.02	0.47	มาก	4.38	0.51	มาก	4.30	0.46	มาก	4.50	0.56	มาก	4.34	0.50	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8. กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.33	0.51	มาก	4.23	0.73	มาก	4.05	0.58	มาก	4.49	0.60	มาก	4.28	0.58	มาก
9. กิจกรรมอบรมด้านอัคคีภัยและการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้	4.14	0.45	มาก	4.38	0.51	มาก	4.28	0.46	มาก	4.28	0.69	มาก	4.26	0.55	มาก
10. กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัด อดออม	4.25	0.55	มาก	4.15	0.55	มาก	4.08	0.54	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	4.29	0.56	มาก
11. กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน	4.31	0.58	มาก	4.23	0.73	มาก	4.20	0.41	มาก	4.47	0.68	มาก	4.33	0.55	มาก
12. กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด	4.24	0.45	มาก	4.31	0.63	มาก	4.22	0.43	มาก	4.04	0.69	มาก	4.15	0.54	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.23</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	<b>4.37</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>	<b>4.29</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนา</b>															
<b>แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน</b>															
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม ภายในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และ สร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน	4.25	0.55	มาก	4.00	0.58	มาก	4.28	0.46	มาก	4.25	0.64	มาก	4.26	0.55	มาก
2. โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน	4.30	0.56	มาก	4.08	0.64	มาก	4.12	0.51	มาก	4.22	0.68	มาก	4.19	0.59	มาก
3. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการ เรียนรู้ของนักเรียน	4.09	0.56	มาก	4.23	0.60	มาก	4.14	0.48	มาก	4.28	0.72	มาก	4.19	0.59	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.01	0.69	มาก	4.31	0.63	มาก	4.36	0.72	มาก	4.19	0.70	มาก	4.23	0.71	มาก
5. โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับ และจุดเสี่ยง	4.21	0.43	มาก	4.23	0.60	มาก	4.12	0.67	มาก	4.50	0.57	มาก	4.29	0.59	มาก
รวม	4.17	0.56	มาก	4.17	0.61	มาก	4.20	0.57	มาก	4.29	0.66	มาก	4.23	0.61	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา</b>															
1. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น	4.07	0.64	มาก	4.15	0.69	มาก	4.24	0.57	มาก	4.25	0.65	มาก	4.21	0.61	มาก
2. การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข	4.30	0.46	มาก	4.00	0.41	มาก	4.12	0.76	มาก	4.36	0.48	มาก	4.24	0.59	มาก
3. การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา	4.27	0.53	มาก	4.23	0.73	มาก	4.13	0.76	มาก	4.20	0.69	มาก	4.18	0.69	มาก
4. การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น	4.18	0.45	มาก	4.08	0.64	มาก	4.24	0.64	มาก	4.26	0.63	มาก	4.24	0.61	มาก
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ	4.18	0.56	มาก	4.31	0.48	มาก	4.45	0.77	มาก	4.07	0.84	มาก	4.25	0.76	มาก
6. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น	4.23	0.51	มาก	4.15	0.80	มาก	4.15	0.64	มาก	4.25	0.65	มาก	4.20	0.63	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหา สุขภาพจิตได้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น	4.09	0.46	มาก	4.00	0.82	มาก	4.37	0.63	มาก	4.44	0.56	มาก	4.35	0.58	มาก
8. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการ ขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา	4.30	0.48	มาก	4.15	0.80	มาก	4.48	0.64	มาก	4.26	0.63	มาก	4.36	0.61	มาก
9. แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มี ทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียน ด้วยตนเอง	4.26	0.70	มาก	4.23	0.83	มาก	4.23	0.45	มาก	4.33	0.59	มาก	4.28	0.55	มาก
10. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพศติ ปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี	4.20	0.60	มาก	4.08	0.28	มาก	4.40	0.58	มาก	4.28	0.69	มาก	4.31	0.62	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>4.14</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>	<b>4.28</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.27</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
<b>กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care</b>																
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน	4.30	0.48	มาก	4.08	0.64	มาก	4.31	0.65	มาก	4.25	0.76	มาก	4.28	0.67	มาก	
2. การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.12	0.55	มาก	4.23	0.73	มาก	4.29	0.65	มาก	4.40	0.60	มาก	4.31	0.62	มาก	
3. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพ เป็นระบบ	4.36	0.52	มาก	4.31	0.75	มาก	4.33	0.61	มาก	4.28	0.60	มาก	4.31	0.59	มาก	
4. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ	4.18	0.46	มาก	4.38	0.77	มาก	4.39	0.62	มาก	4.29	0.59	มาก	4.32	0.58	มาก	
5. นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น	4.29	0.52	มาก	4.15	0.80	มาก	4.32	0.62	มาก	4.46	0.68	มาก	4.37	0.64	มาก	
6. การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.66	มาก	4.23	0.73	มาก	4.34	0.57	มาก	4.23	0.67	มาก	4.27	0.63	มาก	



ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7. ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียน เพื่อใช้ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ	4.34	0.47	มาก	4.31	0.75	มาก	4.38	0.54	มาก	4.28	0.60	มาก	4.33	0.56	มาก
รวม	4.26	0.52	มาก	4.24	0.74	มาก	4.34	0.61	มาก	4.32	0.64	มาก	4.31	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม	4.22	0.52	มาก	4.20	0.64	มาก	4.25	0.51	มาก	4.30	0.65	มาก	4.27	0.57	มาก

จากตารางที่ 48 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในประเด็นผลสำเร็จการดำเนินงาน (6 กิจกรรม) ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S.D.=0.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20-4.30$ ,  $S.D.=0.51-0.65$ ) ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X}=4.30$ ,  $S.D.=0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ( $\bar{X}=4.25$ ,  $S.D.=0.51$ ) คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ( $\bar{X}=4.22$ ,  $S.D.=0.52$ ) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=4.20$ ,  $S.D.=0.64$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.23-4.31$ ,  $S.D.=0.53-0.63$ ) ดังนี้ กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ( $\bar{X}=4.31$ ,  $S.D.=0.61$ ) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ( $\bar{X}=4.29$ ,  $S.D.=0.55$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ( $\bar{X}=4.26$ ,  $S.D.=0.63$ ) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.25$ ,  $S.D.=0.55$ ) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{X}=4.23$ ,  $S.D.=0.53$ ) และกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.23$ ,  $S.D.=0.61$ ) ตามลำดับ

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ ,  $S.D.=0.55$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.15-4.34$ ,  $S.D.=0.48-0.59$ ) ดังนี้ โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X}=4.34$ ,  $S.D.=0.59$ ) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน โดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ( $\bar{X}=4.31$ ,  $S.D.=0.52$ ) ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า ( $\bar{X}=4.28$ ,  $S.D.=0.53$ ) ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อ สื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ( $\bar{X}=4.28$ ,  $S.D.=0.55$ ) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ( $\bar{X}=4.23$ ,  $S.D.=0.48$ ) ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.21$ ,  $S.D.=0.59$ ) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.18$ ,  $S.D.=0.58$ ) และครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ( $\bar{X}=4.15$ ,  $S.D.=0.53$ ) ตามลำดับ

2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.23$ ,  $S.D.=0.53$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.14-4.28$ ,  $S.D.=0.43-0.58$ ) ดังนี้ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ( $\bar{X}=4.28$ ,  $S.D.=0.57$ ) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงาน ให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S.D.=0.43$ ) นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S.D.=0.54$ ) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร ฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S.D.=0.55$ ) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขได้ ( $\bar{X}=4.25$ ,  $S.D.=0.55$ ) นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่

เป็นประโยชน์ ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน ( $\bar{X}=4.24$ ,  $S.D.=0.57$ ) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อย ภายในห้องและดูแลรักษาทรัพย์สินบัติของห้องเรียน ( $\bar{X}=4.22$ ,  $S.D.=0.46$ ) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยเพื่อน ๆ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน ( $\bar{X}=4.21$ ,  $S.D.=0.53$ ) นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ( $\bar{X}=4.19$ ,  $S.D.=0.58$ ) และนักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ ( $\bar{X}=4.14$ ,  $S.D.=0.51$ ) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$ ,  $S.D.=0.55$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.15-4.43$ ,  $S.D.=0.50-0.61$ ) ดังนี้ กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน ( $\bar{X}=4.43$ ,  $S.D.=0.57$ ) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ ( $\bar{X}=4.39$ ,  $S.D.=0.61$ ) กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน ( $\bar{X}=4.34$ ,  $S.D.=0.50$ ) กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.33$ ,  $S.D.=0.55$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน ( $\bar{X}=4.31$ ,  $S.D.=0.50$ ) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัด อดออม ( $\bar{X}=4.29$ ,  $S.D.=0.56$ ) กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ( $\bar{X}=4.28$ ,  $S.D.=0.58$ ) กิจกรรมอบรมด้านอัคคีภัยและการเรียนว่ายน้ำทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ ( $\bar{X}=4.26$ ,  $S.D.=0.55$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้ ( $\bar{X}=4.26$ ,  $S.D.=0.57$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ ( $\bar{X}=4.24$ ,  $S.D.=0.55$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น เพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน ( $\bar{X}=4.23$ ,  $S.D.=0.53$ ) และกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ( $\bar{X}=4.15$ ,  $S.D.=0.54$ ) ตามลำดับ

4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.23$ ,  $S.D.=0.61$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.19-4.29$ ,  $S.D.=0.55-0.71$ ) ดังนี้ โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับ และจุดเสี่ยง ( $\bar{X}=4.29$ ,  $S.D.=0.59$ ) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน ( $\bar{X}=4.26$ ,  $S.D.=0.55$ ) โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{X}=4.23$ ,  $S.D.=0.71$ ) โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ

และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน ( $\bar{X}=4.19$ ,  $S.D.=0.59$ ) และโรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.19$ ,  $S.D.=0.59$ ) ตามลำดับ

5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.26$ ,  $S.D.=0.63$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.18-4.36$ ,  $S.D.=0.55-0.76$ ) ดังนี้ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา ( $\bar{X}=4.36$ ,  $S.D.=0.61$ ) รองลงมา ได้แก่ ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตได้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น ( $\bar{X}=4.35$ ,  $S.D.=0.58$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี ( $\bar{X}=4.31$ ,  $S.D.=0.62$ ) แขนงนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง ( $\bar{X}=4.28$ ,  $S.D.=0.55$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ ( $\bar{X}=4.25$ ,  $S.D.=0.76$ ) การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ( $\bar{X}=4.24$ ,  $S.D.=0.59$ ) การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.24$ ,  $S.D.=0.61$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น ( $\bar{X}=4.21$ ,  $S.D.=0.61$ ) ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้อุณหภูมิของนักเรียนดีขึ้น ( $\bar{X}=4.20$ ,  $S.D.=0.63$ ) และการอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา เพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา ( $\bar{X}=4.18$ ,  $S.D.=0.69$ ) ตามลำดับ

6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.31$ ,  $S.D.=0.61$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.27-4.37$ ,  $S.D.=0.56-0.67$ ) ดังนี้ นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น ( $\bar{X}=4.37$ ,  $S.D.=0.64$ ) รองลงมา ได้แก่ ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ( $\bar{X}=4.33$ ,  $S.D.=0.56$ ) ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ ( $\bar{X}=4.32$ ,  $S.D.=0.58$ ) ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียน มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ( $\bar{X}=4.31$ ,  $S.D.=0.59$ ) การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{X}=4.31$ ,  $S.D.=0.62$ ) โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน ( $\bar{X}=4.28$ ,  $S.D.=0.67$ ) และการตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S.D.=0.63$ ) ตามลำดับ

#### 4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ	4.48	0.75	มาก	4.46	0.52	มาก	4.28	0.75	มาก	4.20	0.63	มาก	4.28	0.70	มาก
2. ด้านสถานที่และความพร้อมของ อุปกรณ์	4.18	0.76	มาก	4.38	0.65	มาก	4.18	0.76	มาก	4.16	0.73	มาก	4.18	0.75	มาก
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อ ประสานงานการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ	4.06	0.72	มาก	4.31	0.63	มาก	4.37	0.66	มาก	4.02	0.64	มาก	4.18	0.66	มาก
4. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	0.45	มาก	4.31	0.75	มาก	4.21	0.78	มาก	4.11	0.70	มาก	4.17	0.70	มาก
5. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียน สีขาว	4.48	0.78	มาก	4.23	0.73	มาก	4.34	0.69	มาก	4.01	0.66	มาก	4.22	0.69	มาก

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
6. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน	4.32	0.56	มาก	4.38	0.51	มาก	4.29	0.75	มาก	4.00	0.69	มาก	4.18	0.69	มาก
7. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริม ความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	4.45	0.71	มาก	4.38	0.65	มาก	4.24	0.65	มาก	4.15	0.72	มาก	4.24	0.69	มาก
8. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ ปรึกษา(YC: Youth Counselor)	4.00	0.76	มาก	4.15	0.69	มาก	4.30	0.68	มาก	4.27	0.66	มาก	4.24	0.68	มาก
9. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา นวัตกรรม R.O. Student Care	4.49	0.71	มาก	4.31	0.63	มาก	4.32	0.68	มาก	4.16	0.73	มาก	4.28	0.70	มาก
10. ควรกำหนดนโยบายการดำเนิน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	4.37	0.50	มาก	4.38	0.51	มาก	4.40	0.70	มาก	4.30	0.67	มาก	4.35	0.65	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.28</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.30</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.25</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.09</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4.23</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 49 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.09-4.30$ , S.D.= 0.63–0.71) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.63) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารและครู ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.67) นักเรียน ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.71) และผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.68) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X}=4.17-4.35$ , S.D.=0.65 – 0.75) ดังนี้ ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป ( $\bar{X}=4.35$ , S.D.= 0.65) รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.70) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.70) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.68) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.69) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.69) การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.66) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.69) ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์ ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.75) และความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.70) ตามลำดับ

#### 4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

##### 4.3.1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลชนะเลิศแข่งขันประกวด ConTH Alporary Show
	2. รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันตอบปัญหาทางมนุษยวิทยาอาเซียน ในมิติวัฒนธรรม ระดับชาติ (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)
	3. รางวัลชมเชย การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการด้านสังคมศึกษา Social Studies Challenge (SSC) ครั้งที่ 4
	4. รางวัลพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
	5. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาจีน ระดับม.ปลาย
	6. เกียรติบัตรผ่านเข้ารอบค่าย 1 โครงการภูมิศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ประจำปี 2563 ของศูนย์ภูมิศาสตร์โอลิมปิก คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล	
1. ระดับประเทศ (ต่อ)	7. รางวัลชมเชย การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการด้านสังคมศึกษา Social Studies Challenge (SSC) ครั้งที่ 4	
	8. รางวัลคะแนนผ่านเกณฑ์ เพชรยอดมงกุฎหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ครั้งที่ 2	
	9. ผลงานดีเด่น และได้รับคัดเลือกให้เป็นผลงานสำหรับจัดทำของที่ระลึก ในโครงการ "ฉลองรัชฉัตรแผ่นดินทศมินทรราชา"	
	10. การแข่งขันทักษะภาษาจีน ระดับประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษา รางวัลเกียรติบัตรเหรียญเงิน ประเภทรายการ เล่านิทานภาษาจีน	
	11. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภททีมหญิง รุ่นอายุ ไม่เกิน 16 ปี	
	12. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับทอง กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ม.1-3	
	13. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทคู่ผสมรุ่นอายุไม่เกิน 16 ปี	
	14. รางวัลชมเชย อันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กิจกรรมวันกรรมพระปรมาภิไธย ชีโนรส ปีการศึกษา 2562 ณ วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม จัดโดยชุมนุมภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม	
	15. รางวัลชมเชยอันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการ	
	16. รางวัลชมเชย การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการด้านสังคมศึกษา Social Studies Challenge (SSC) ครั้งที่ 4	
	17. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 โครงการแข่งขันตอบปัญหาสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น The 2nd DSUSoc DSU Social Studies Challenge	
	2. ระดับภาค	1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับเหรียญทอง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ ระดับม.ต้น
		2. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ ระดับ ม.ปลาย
		3. รางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันการแสดงมายากล ระดับชั้น ม.1-ม.6
		4. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาจีน ระดับ ม.ปลาย
	3. ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	1. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมการแข่งขัน นาฏศิลป์ไทยอนุรักษ์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
		2. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันการแสดงตลก ระดับชั้น ม.1-ม.6
3. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันร้องเพลงไทย ระดับชั้น ม.1-ม.3		
4. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันร้องเพลงไทย ระดับชั้น ม.4-ม.6		



## ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	5. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวฆ้องวงใหญ่ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	6. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวจะเข้ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	7. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวขิม 7 หย่อง ระดับชั้น ม.1-ม.3
	8. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวขิม 7 หย่อง ระดับชั้น ม.4-ม.6
	9. รางวัลเหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวจะเข้ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	10. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวระนาดทุ้ม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	11. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวระนาดทุ้ม ระดับชั้น ม.4-ม.6
	12. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันการแสดงมายากล ระดับชั้น ม.1-ม.6
	13. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันร่ายมาตรฐาน ระดับชั้น ม.4-ม.6
	14. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันนาฏศิลป์ไทยอนุรักษ์ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	15. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันร่ายมาตรฐาน ระดับชั้น ม.4-ม.6
	16. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมการแข่งขันนาฏศิลป์ไทยอนุรักษ์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	17. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันการแสดงตลก ระดับชั้น ม.1-ม.6
	18. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) ระดับชั้น ม.4 - ม.6
	19. รางวัลชมเชย สาขาพระพุทธศาสนา การแข่งขันตอบปัญหาสังคมศึกษา ครั้งที่ 4 (TUSAC) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
	20. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับทอง กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ม.4-6
	21. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับทอง นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ม.4-6
	22. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน ระดับชั้น ม.4-ม.6

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	23. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 เกียรติบัตรเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือภาษาจีน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
	24. รางวัลเกียรติบัตรเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลง ระดับชั้นม.4-ม.6
	25. รางวัลเกียรติบัตรเหรียญเงิน การแข่งขันคัดลายมือภาษาจีน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
	26. รางวัลชนะเลิศการแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ (English Quiz) เนื่องในงานสัปดาห์วิชาการสวนธน
	27. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 โครงการแข่งขันตอบปัญหาสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น The 2nd DSUSoc DSU Social Studies Challenge
	28. รางวัลชมเชย แข่งขันตอบปัญหากฎหมาย เนื่องในวันรพี
	29. รางวัลชมเชย แข่งขันตอบปัญหากฎหมาย เนื่องในวันรพี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
	30. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.1-ม.3
	31. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	32. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	33. รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	34. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ม.1-ม.3
	35. รางวัลเหรียญทองแดงคณิตศาสตร์นานาชาติ
	36. รางวัลเหรียญทองแดงคณิตศาสตร์นานาชาติ
	37. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเขียนภาพลายไทย ระดับชั้น ม.4-ม.6
	38. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเขียนภาพไทยประเพณี ระดับชั้น ม.1-ม.3
	39. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing) ระดับชั้น ม.1-ม.3
	40. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเขียนภาพลายไทย ระดับชั้น ม.4-ม.6
	41. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน"ศิลป์สร้างสรรค์" ระดับชั้น ม.4-ม.6
	42. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	43. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	44. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	45. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา (ต่อ)	46. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6
	47. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6
	48. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับชั้น ม.4-ม.6
	49. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับชั้น ม.1-ม.3
	50. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขัน"ศิลป์สร้างสรรค์" ระดับชั้น ม.1-ม.3
	51. ผลงานดีเด่น และได้รับคัดเลือกให้เป็นผลงานสำหรับจัดทำของที่ระลึก ในโครงการ "ฉลองรัชฉัตรแผ่นดินทศมินทรราชา"
	52. รางวัลชมเชย การประกวดวาดภาพสะท้อนคุณค่านิยมแห่ง ความซื่อสัตย์สุจริต ระดับมัธยมศึกษา
	53. เข้าร่วมประกวดในโครงการ จินตนาการ สืบสาน วรรณกรรมไทยกับ อินทขัย ปีที่ 13 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	54. ผลงานดีเด่น และได้รับคัดเลือกให้เป็นผลงานสำหรับจัดทำของที่ระลึก ในโครงการ "ฉลองรัชฉัตรแผ่นดินทศมินทรราชา"
	55. รางวัลดีเด่น การประกวดแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น โครงการ EDU ART & CULTURE FESTIVAL 2019
	56. รางวัลดีเด่น การประกวดแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น โครงการ EDU ART & CULTURE FESTIVAL 2019
	57. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันประกวดวาดภาพระบายสีระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น โครงการเทศกาลของขวัญ (Gift Fair) ครั้งที่ 29
	58. รางวัลชมเชย ในการแข่งขันวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
59. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันประกวดวาดภาพระบายสี ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการเทศกาลของขวัญ (Gift Fair)	
60. เข้าร่วมประกวดในโครงการ จินตนาการ สืบสานวรรณกรรมไทยกับ อินทขัย ปีที่ 13 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
61. รางวัลรองชนะเลิศการแข่งขันประกวดวาดภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โครงการนำความรู้สู่ชุมชน Gen Z "Say No" ปีที่ 11 ตอน บุหรี่ตัวร้าย ทำลายหัวใจ	
62.รางวัลรองชนะเลิศอันดับ2 การแข่งขันประกวดวาดภาพ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น โครงการนำความรู้สู่ชุมชน Gen Z "Say No" ปีที่ 11 ตอน บุหรี่ตัวร้ายทำลายหัวใจ	
63. รางวัลรองชนะเลิศการแข่งขันประกวดวาดภาพ ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย โครงการนำความรู้สู่ชุมชน Gen Z "Say No" ปีที่ 11 ตอน บุหรี่ตัวร้ายทำลายหัวใจ	

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	64. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันประกวดวาดภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการนำความรู้สู่ชุมชน Gen Z "Say No" ปีที่ 11 ตอน บุหรี่ตัวร้ายทำลายหัวใจ
	65. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 69 การแข่งขันพินิจวรรณคดี ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	66. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 69 การแข่งขันวรรณกรรมพิจารณา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	67. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 69 การแข่งขันกวีเยาวชนคนรุ่นใหม่ (โคลงสี่สุภาพ)

จากตารางที่ 50 พบว่า นักเรียนได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2562 มีดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 17 รางวัล (2) รางวัลระดับภาค จำนวน 4 รางวัล และ (3) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 67 รางวัล

#### 4.3.2 ผลที่เกิดกับครู ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลที่เกิดกับครู	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2562 (จำนวน 56 คน) 2. รางวัลปิยชนม์คนการศึกษา (จำนวน 2 คน)
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	รางวัลครูผู้สอนนักเรียน งานศิลป หัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (จำนวน 59 คน)

จากตารางที่ 51 พบว่า ครูได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 58 คน) และ (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล (จำนวน 59 คน)

#### 4.3.3 ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลเชิดชูเกียรติในฐานะอุปนายกสมาคม/ผู้อำนวยการโรงเรียน ดีเด่น 2. รางวัลปิยชนม์ คนการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2562

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับรางวัล ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล

#### 4.3.4 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลที่เกิดกับสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลสถานศึกษาที่ส่งเสริมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2. โล่สถานศึกษาดีเด่น มีผู้เรียนสอบธรรมศึกษาได้มาก 3. รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเงิน โครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข 4. โล่ประกาศเกียรติคุณโรงเรียนพัฒนานวัตกรรมการเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่ดีเด่น 5. เกียรติบัตรโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเหรียญทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

จากตารางที่ 53 พบว่า โรงเรียนวัดราชโอรส ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล

จากผลการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ด้านบริบทของโครงการในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการและความต้องการจำเป็นของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย เนื่องจากโรงเรียนได้มีนโยบายดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจมากขึ้น ผลการประเมินโครงการมีระบบการบริหารซึ่งมีระดับคุณภาพสูงขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2561 จึงถือได้ว่าเป็นนโยบายที่สำคัญซึ่งนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

ส่วนของปัจจัยนำเข้า การจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2563 จะต้องปรับปรุงโครงการเพิ่มงบประมาณอีก เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ (รายละเอียดปรากฏในโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 หน้า 45)

ส่วนกระบวนการและผลการดำเนินการของปีการศึกษา 2562 มีผลสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับในปีการศึกษา 2563 การพัฒนาและความพึงพอใจควรจะต้องพัฒนาให้อยู่ในระดับมากที่สุด

#### ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

##### 1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 54 – 55

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	51.85
2.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	48.15
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 54 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 51.85) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 13 คน (ร้อยละ 48.15)

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>									
1.1 ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.71	0.47	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด
1.3 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส	4.57	0.51	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด
1.4 ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.46	0.52	มาก	4.63	0.47	มากที่สุด
1.5 ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.50	0.52	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด	4.52	0.52	มากที่สุด
1.6 ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	4.64	0.50	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.65</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.65</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ</b>									
2.1 โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
2.2 ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 55 (ต่อ)

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.3 ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองใน การดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
2.4 ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริม ป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
2.5 การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
2.6 การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.52	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2.7 นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
2.8 นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม	4.36	0.50	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด	4.44	0.51	มาก
2.9 นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง	4.43	0.51	มาก	4.46	0.52	มาก	4.44	0.52	มาก
2.10 นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการ สอนของครู	4.36	0.50	มาก	4.46	0.52	มาก	4.41	0.51	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.54</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ภาพรวมบริบทของโครงการ</b>	<b>4.57</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.60</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>



จากตารางที่ 55 ผลการประเมินการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D.=0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57-4.60$ , S.D. = 0.50) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. =0.50) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.=0.50) ตามลำดับ

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.=0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{x} = 4.52-4.74$ , S.D.=0.45-0.52) ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{x} = 4.74$ , S.D.=0.45) รองลงมา ได้แก่ ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D.=0.47) ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D.=0.49) ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D.=0.47) ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D.=0.50) และความชัดเจนเป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D.=0.52) ตามลำดับ

2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.=0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ ( $\bar{x} = 4.56-4.67$ , S.D.=0.49-0.52) ดังนี้ นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.=0.51) การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.=0.51) ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.=0.51) การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.=0.51) โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.=0.52) ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.=0.52) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ( $\bar{x} = 4.41-4.44$ , S.D.=0.51-0.52) นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D.=0.51) นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D.=0.52) และนักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D.=0.51) ตามลำดับ

## 2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 56 – 57

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2563

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	10.45
2.ครู	120	89.55
รวม	134	100.00

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 เป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.45) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 120 คน (ร้อยละ 89.55)

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.36	0.50	มาก	4.20	0.40	มาก	4.22	0.42	มาก
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.43	0.51	มาก	4.42	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก
3. ความรับผิดชอบของบุคลากร	4.64	0.50	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
4. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.50	0.52	มาก	4.44	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก
5. ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด
8. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.43	0.51	มาก	4.49	0.50	มาก	4.48	0.50	มาก
9. ความร่วมมือของนักเรียน	4.50	0.52	มาก	4.47	0.50	มาก	4.48	0.50	มาก
10. การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.49</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	<b>4.49</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 57 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49-4.52$ , S.D.=0.49-0.51) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.51) รองลงมา ได้แก่ ครู ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.49)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ( $\bar{X}=4.55-4.61$ , S.D.=0.49-0.50) ดังนี้ ความรับผิดชอบของบุคลากร ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.50) การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.50) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.50) ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.50) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ( $\bar{X}=4.22-4.48$ , S.D.=0.42-0.50) ดังนี้ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.50) ความร่วมมือของนักเรียน ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.50) ความรู้ความสามารถของบุคลากร ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.50) และความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.42) ตามลำดับ

### 3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 (6 กิจกรรม) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 58 – 65

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2563

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	10.45
2.ครู	120	89.55
<b>รวม</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 58 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.45) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 120 คน (ร้อยละ 89.55)

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.59	0.60	มากที่สุด	4.60	0.59	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.64	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.65</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.65</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.50	0.52	มาก	4.53	0.57	มากที่สุด	4.52	0.57	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.71	0.47	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 59 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.57	0.52	มากที่สุด	4.57	0.52	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.64	0.55	มากที่สุด	4.64	0.55	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.79	0.43	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.57	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.86	0.36	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด
ภาพรวม	4.65	0.48	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 1)	4.65	0.48	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 59 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวม กระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ ,  $S.D.=0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63-4.65$ ,  $S.D.=0.48-0.50$ ) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X}=4.65$ ,  $S.D.=0.48$ ) รองลงมา ได้แก่ ครู ( $\bar{X}=4.63$ ,  $S.D.=0.50$ ) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ ,  $S.D.=0.50$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.60-4.70$ ,  $S.D.=0.46-0.59$ ) ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.70$ ,  $S.D.=0.46$ ) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.70$ ,  $S.D.=0.46$ ) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X}=4.66$ ,  $S.D.=0.50$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X}=4.60$ ,  $S.D.=0.49$ ) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.60$ ,  $S.D.=0.59$ ) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ ,  $S.D.=0.50$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.52-4.80$ ,  $S.D.=0.42-0.57$ ) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X}=4.80$ ,  $S.D.=0.42$ ) รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.68$ ,  $S.D.=0.49$ ) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.66$ ,  $S.D.=0.50$ ) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=4.65$ ,  $S.D.=0.50$ ) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X}=4.64$ ,  $S.D.=0.55$ ) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}=4.61$ ,  $S.D.=0.49$ ) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.58$ ,  $S.D.=0.51$ ) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.57$ ,  $S.D.=0.52$ ) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.56$ ,  $S.D.=0.50$ ) และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.52$ ,  $S.D.=0.57$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด	4.56	0.58	มากที่สุด	4.57	0.58	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.51	0.59	มากที่สุด	4.52	0.58	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.50	0.52	มาก	4.61	0.58	มากที่สุด	4.60	0.57	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.57	0.65	มากที่สุด	4.55	0.59	มากที่สุด	4.55	0.59	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.57	0.65	มากที่สุด	4.60	0.58	มากที่สุด	4.60	0.59	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.57</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.50	0.52	มาก	4.58	0.58	มากที่สุด	4.57	0.57	มากที่สุด
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.68	0.56	มากที่สุด	4.67	0.55	มากที่สุด
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.74	0.54	มากที่สุด	4.72	0.53	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.65	0.57	มากที่สุด	4.64	0.56	มากที่สุด



ตารางที่ 60 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	4.86	0.36	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็ม กำลังความสามารถ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.62	0.58	มากที่สุด	4.63	0.56	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและ หน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.86	0.36	มากที่สุด	4.66	0.57	มากที่สุด	4.68	0.54	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.79	0.43	มากที่สุด	4.63	0.57	มากที่สุด	4.65	0.56	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมใน โครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.56	0.59	มากที่สุด	4.57	0.58	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การ ดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.93	0.27	มากที่สุด	4.64	0.57	มากที่สุด	4.67	0.54	มากที่สุด
ภาพรวม	4.71	0.44	มากที่สุด	4.64	0.56	มากที่สุด	4.65	0.55	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 2)	4.66	0.48	มากที่สุด	4.62	0.57	มากที่สุด	4.62	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 60 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62-4.66$ , S.D.= 0.48-0.57) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ครู ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.57) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.52-4.60$ , S.D.=0.57-0.59) ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X}=4.60$ , S.D.=0.57) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X}=4.60$ , S.D.=0.59) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.58) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.59) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.58) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.57-4.72$ , S.D.=0.46-0.58) ดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.72$ , S.D.=0.53) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.46) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.54) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.54) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.55) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.56) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.56) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.56) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.57) และการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.58	0.66	มากที่สุด	4.61	0.63	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.66	0.53	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.52	มากที่สุด	4.69	0.52	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.71	0.47	มากที่สุด	4.70	0.50	มากที่สุด	4.70	0.49	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.73</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.67</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.68</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด	4.74	0.46	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.67	0.56	มากที่สุด	4.68	0.55	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.50	0.52	มาก	4.65	0.52	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.54	มากที่สุด	4.68	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 61 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.74	0.48	มากที่สุด	4.72	0.48	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.78	0.52	มากที่สุด	4.77	0.51	มากที่สุด
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.86	0.36	มากที่สุด	4.77	0.45	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.57	0.51	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.79	0.40	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.71	0.47	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.84	0.39	มากที่สุด
ภาพรวม	4.68	0.47	มากที่สุด	4.73	0.48	มากที่สุด	4.73	0.48	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 3)	4.70	0.47	มากที่สุด	4.71	0.50	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 61 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวม กระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70-4.71$ , S.D.= 0.47-0.50) ดังนี้ ครูโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X}=4.70$ , S.D.=0.47) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.61-4.71$ , S.D.=0.46-0.63) ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.46) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X}=4.70$ , S.D.=0.49) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.52) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.52) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.63) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.73$ , S.D.=0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.63-4.84$ , S.D.=0.39-0.55) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X}=4.84$ , S.D.=0.39) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.79$ , S.D.=0.40) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=4.78$ , S.D.=0.44) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X}=4.77$ , S.D.=0.51) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}=4.74$ , S.D.=0.46) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.72$ , S.D.=0.48) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.54) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.55) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.49) และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.71	0.47	มากที่สุด	4.71	0.47	มากที่สุด	4.71	0.47	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.77	0.45	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.64	0.50	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.67</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.75</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.74</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.84	0.44	มากที่สุด	4.82	0.44	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.69	0.50	มากที่สุด	4.68	0.50	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.81	0.48	มากที่สุด	4.81	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 62 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.89	0.39	มากที่สุด	4.85	0.41	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.83	0.42	มากที่สุด	4.81	0.43	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.57	0.51	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.76	0.42	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.64	0.50	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.82	0.41	มากที่สุด	4.81	0.41	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.79	0.43	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด
ภาพรวม	4.66	0.48	มากที่สุด	4.81	0.42	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 4)	4.67	0.48	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 62 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ,  $S.D. = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67-4.79$ ,  $S.D. = 0.43-0.48$ ) ดังนี้ ครู ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $S.D. = 0.43$ ) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $S.D. = 0.48$ ) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ,  $S.D. = 0.45$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X} = 4.69-4.77$ ,  $S.D. = 0.43-0.47$ ) ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.77$ ,  $S.D. = 0.44$ ) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $S.D. = 0.43$ ) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $S.D. = 0.45$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $S.D. = 0.47$ ) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.69$ ,  $S.D. = 0.47$ ) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ ,  $S.D. = 0.43$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X} = 4.68-4.85$ ,  $S.D. = 0.36-0.50$ ) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.85$ ,  $S.D. = 0.36$ ) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.85$ ,  $S.D. = 0.41$ ) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 4.82$ ,  $S.D. = 0.44$ ) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X} = 4.81$ ,  $S.D. = 0.41$ ) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X} = 4.81$ ,  $S.D. = 0.43$ ) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.81$ ,  $S.D. = 0.47$ ) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.78$ ,  $S.D. = 0.42$ ) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X} = 4.77$ ,  $S.D. = 0.44$ ) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $S.D. = 0.42$ ) และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.68$ ,  $S.D. = 0.50$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.64	0.63	มากที่สุด	4.72	0.53	มากที่สุด	4.71	0.54	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.71	0.61	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด	4.73	0.53	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.80	0.39	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.86	0.53	มากที่สุด	4.87	0.36	มากที่สุด	4.87	0.38	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและ เป้าหมายที่กำหนด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.83	0.42	มากที่สุด	4.83	0.42	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.71</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.80</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.79</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.86	0.34	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.63	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.79	0.58	มากที่สุด	4.87	0.34	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.64	0.74	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.70	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 63 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.57	0.65	มากที่สุด	4.68	0.58	มากที่สุด	4.66	0.59	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	4.71	0.61	มากที่สุด	4.77	0.59	มากที่สุด	4.76	0.59	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.63	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุก กิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.79	0.43	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.84	0.36	มากที่สุด
ภาพรวม	4.71	0.56	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 5)	4.71	0.55	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.78	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 63 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ,  $S.D. = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71-4.79$ ,  $S.D. = 0.43-0.55$ ) ดังนี้ ครู ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $S.D. = 0.43$ ) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $S.D. = 0.55$ )

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ ,  $S.D. = 0.45$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X} = 4.71-4.87$ ,  $S.D. = 0.38-0.54$ ) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.87$ ,  $S.D. = 0.38$ ) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.83$ ,  $S.D. = 0.42$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X} = 4.80$ ,  $S.D. = 0.39$ ) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.73$ ,  $S.D. = 0.53$ ) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.71$ ,  $S.D. = 0.54$ ) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ,  $S.D. = 0.44$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X} = 4.66-4.86$ ,  $S.D. = 0.34-0.59$ ) ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 4.86$ ,  $S.D. = 0.34$ ) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.86$ ,  $S.D. = 0.37$ ) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.84$ ,  $S.D. = 0.36$ ) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X} = 4.84$ ,  $S.D. = 0.37$ ) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.80$ ,  $S.D. = 0.41$ ) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $S.D. = 0.44$ ) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $S.D. = 0.59$ ) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X} = 4.75$ ,  $S.D. = 0.45$ ) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.70$ ,  $S.D. = 0.49$ ) และการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $S.D. = 0.59$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การบริหารงาน</b>									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.87	0.46	มากที่สุด	4.86	0.45	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.86	0.36	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.76</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.76</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. การดำเนินงาน</b>									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.86	0.36	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.63	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.88	0.35	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.71	0.47	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 64 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.89	0.32	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.50	0.65	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.57	0.51	มากที่สุด	4.79	0.53	มากที่สุด	4.76	0.53	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.79	0.58	มากที่สุด	4.82	0.53	มากที่สุด	4.82	0.53	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.63	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.68</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.73</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.73</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ภาพรวม (กิจกรรมที่ 6)</b>	<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.74</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.74</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 64 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวม กระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.74$ ,  $S.D.=0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70-4.74$ ,  $S.D.=0.45-0.50$ ) ดังนี้ ครูโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X}=4.74$ ,  $S.D.=0.45$ ) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ( $\bar{X}=4.70$ ,  $S.D.=0.50$ ) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.76$ ,  $S.D.=0.44$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.56-4.86$ ,  $S.D.=0.41-0.49$ ) ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.86$ ,  $S.D.=0.45$ ) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ( $\bar{X}=4.80$ ,  $S.D.=0.41$ ) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.80$ ,  $S.D.=0.41$ ) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.77$ ,  $S.D.=0.44$ ) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X}=4.56$ ,  $S.D.=0.49$ ) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.73$ ,  $S.D.=0.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.59-4.88$ ,  $S.D.=0.33-0.53$ ) ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน ทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.88$ ,  $S.D.=0.33$ ) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X}=4.85$ ,  $S.D.=0.37$ ) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.82$ ,  $S.D.=0.53$ ) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ( $\bar{X}=4.76$ ,  $S.D.=0.53$ ) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.72$ ,  $S.D.=0.45$ ) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ( $\bar{X}=4.70$ ,  $S.D.=0.48$ ) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา ให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ( $\bar{X}=4.69$ ,  $S.D.=0.48$ ) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.64$ ,  $S.D.=0.50$ ) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{X}=4.63$ ,  $S.D.=0.50$ ) และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X}=4.59$ ,  $S.D.=0.51$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 65** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.50	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	4.62	0.56	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	4.78	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	4.74	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.71</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 65 พบว่า กระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}=4.62-4.78$ , S.D.=0.44-0.56) ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.78$ , S.D.=0.44) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ( $\bar{X}=4.78$ , S.D.=0.45) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ( $\bar{X}=4.74$ , S.D.=0.46) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.50) และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.56) ตามลำดับ

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 66 - 68

**ตารางที่ 66** แสดงจำนวนและร้อยละ ของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู	134	16.17
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	1.57
3. นักเรียน	341	41.13
4. ผู้ปกครองนักเรียน	341	41.13
<b>รวม</b>	<b>829</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 66 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 เป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู จำนวน 134 คน (ร้อยละ 16.17) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 1.57) นักเรียน จำนวน 341 คน (ร้อยละ 41.13) และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 341 คน (ร้อยละ 41.13)

#### **4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563**

ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ดังตารางที่ 67



ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>															
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.93	0.25	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.87	0.43	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.87	0.33	มากที่สุด	4.81	0.40	มากที่สุด
3. ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง	4.89	0.32	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.96	0.21	มากที่สุด	4.89	0.30	มากที่สุด
4. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.60	มากที่สุด	4.74	0.51	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรม โฮมรูมนักเรียนทุกเช้า	4.84	0.37	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีกระบวนการ ช่วยเหลือนักเรียนโดยการ ส่งต่อทั้งภายในและภายนอก	4.86	0.35	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.71	0.52	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.96	0.25	มากที่สุด	4.96	0.19	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
8. ครูที่ปรึกษามีช่องทางการ ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง และนักเรียน	4.96	0.20	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.91	0.28	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.90</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.88</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.80</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.86</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.84</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>															
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.88	0.33	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม การเรียน	4.87	0.34	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.88	0.43	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.80	0.50	มากที่สุด
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุม ความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อน ๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุขได้	4.92	0.28	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.95	0.23	มากที่สุด	4.64	0.76	มากที่สุด	4.81	0.46	มากที่สุด
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการทำงานดูแลความ สะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแล รักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน	4.86	0.37	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.87	0.33	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำ บันทึกเหตุการณ์ ประจำวันของ นักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงาน เหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบ เป็นประจำ	4.78	0.42	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.73	0.59	มากที่สุด	4.76	0.46	มากที่สุด	4.75	0.51	มากที่สุด
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร นักเรียนรายงาน ให้ครูที่ปรึกษา ทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ของเพื่อนๆ	4.84	0.39	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.67	0.67	มากที่สุด	4.66	0.72	มากที่สุด	4.69	0.65	มากที่สุด
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร ฝ้า ระวัง และสอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้ คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่ม เสี่ยง	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.63	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.73	0.65	มากที่สุด	4.74	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัด กิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.86	0.34	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ ปรึกษา ครูแนะแนว และ คณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสี ขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้า ระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหา เสพติดและอบายมุข	4.75	0.45	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.65	0.69	มากที่สุด	4.67	0.66	มากที่สุด	4.67	0.64	มากที่สุด
10. นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนิน กิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.87	0.34	มากที่สุด	4.77	0.60	มากที่สุด	4.75	0.58	มากที่สุด	4.61	0.75	มากที่สุด	4.71	0.62	มากที่สุด
รวม	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด	4.80	0.47	มากที่สุด	4.71	0.59	มากที่สุด	4.76	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน</b>															
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทาง วิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้ แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ	4.93	0.25	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์ เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของ นักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับ ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยม ชมผลงาน	4.90	0.30	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.79	0.40	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทาง วิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของ นักเรียน	4.86	0.35	มากที่สุด	4.62	0.65	มากที่สุด	4.71	0.60	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.76	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน ทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่าน หนังสือเสริมความรู้	4.76	0.43	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.72	0.56	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด
5. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้าน คุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตัก บาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียน รู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้ นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดี และหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน	4.96	0.20	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.83	0.53	มากที่สุด	4.82	0.46	มากที่สุด	4.84	0.45	มากที่สุด
7. กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน	4.96	0.24	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.79	0.53	มากที่สุด	4.87	0.40	มากที่สุด	4.85	0.43	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8. กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และ สืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความ สัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.90	0.30	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.81	0.53	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.83	0.43	มากที่สุด
9. กิจกรรมอบรมด้านอัคคีภัยและการ เรือนว้ยน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะใน การเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้	4.82	0.39	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.84	0.42	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด
10. กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียน รู้จักการประหยัด อดออม	4.79	0.43	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.69	0.61	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.75	0.49	มากที่สุด
11. กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรม ฝึกระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆที่อาจเกิดขึ้นใน โรงเรียน	4.86	0.35	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.72	0.60	มากที่สุด	4.65	0.76	มากที่สุด	4.71	0.63	มากที่สุด
12. กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำใ้ นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.72	0.51	มากที่สุด
รวม	4.88	0.32	มากที่สุด	4.78	0.43	มากที่สุด	4.77	0.52	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด



ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน</b>															
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพ แวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริม สุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัย ให้กับนักเรียน	4.86	0.35	มากที่สุด	4.62	0.77	มากที่สุด	4.84	0.42	มากที่สุด	4.78	0.52	มากที่สุด	4.82	0.46	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุด กาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และ เพียงพอต่อนักเรียน	4.80	0.56	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.70	0.60	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.76	0.51	มากที่สุด
3. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อ หนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อ ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของ นักเรียน	4.73	0.67	มากที่สุด	4.69	0.63	มากที่สุด	4.76	0.50	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.79	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	4.70	0.65	มากที่สุด	4.54	0.78	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.71	0.57	มากที่สุด	4.77	0.49	มากที่สุด
5. โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อ เป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง	4.86	0.35	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.76	0.64	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด	4.78	0.50	มากที่สุด
รวม	4.79	0.51	มากที่สุด	4.69	0.60	มากที่สุด	4.78	0.50	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด	4.78	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา</b>															
1. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น	4.76	0.43	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด
2. การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข	4.97	0.18	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.96	0.19	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.93	0.24	มากที่สุด
3. การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา	4.86	0.35	มากที่สุด	4.62	0.65	มากที่สุด	4.97	0.19	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.87	0.32	มากที่สุด
4. การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.89	0.32	มากที่สุด	4.67	0.65	มากที่สุด	4.79	0.46	มากที่สุด
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ตามหลักวิชาการ	4.86	0.35	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.77	0.48	มากที่สุด
6. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น	4.75	0.43	มากที่สุด	4.54	0.78	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.61	0.75	มากที่สุด	4.70	0.56	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียน ที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับ การปรึกษาเพิ่มขึ้น	4.66	0.70	มากที่สุด	4.62	0.77	มากที่สุด	4.86	0.46	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.82	0.45	มากที่สุด
8. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่ง ในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา	4.89	0.32	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.78	0.58	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.79	0.47	มากที่สุด
9. แนนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อน นักเรียนด้วยตนเอง	4.77	0.42	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
10. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี	4.66	0.47	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.73	0.54	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.74	0.48	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.81</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.73</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.83</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.77</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.80</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและ ครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	<b>กิจกรรมพัฒนาชีวิตกรรม R.O. Student Care</b>														
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน	4.94	0.23	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.71	0.64	มากที่สุด	4.70	0.62	มากที่สุด	4.74	0.56	มากที่สุด
2. การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.80	0.56	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.76	0.45	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.82	0.42	มากที่สุด
3. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพ เป็นระบบ	4.90	0.30	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด
4. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ	4.87	0.34	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.81	0.51	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.82	0.43	มากที่สุด
5. นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินงานกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น	4.84	0.45	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.75	0.49	มากที่สุด	4.87	0.41	มากที่สุด	4.81	0.45	มากที่สุด
6. การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.80	0.56	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7. ระบบ RO Student Care ทำให้มี ข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในด้านต่างๆ	4.89	0.31	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.70	0.61	มากที่สุด	4.77	0.48	มากที่สุด
รวม	4.86	0.39	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด	4.78	0.47	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.85	0.36	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.79	0.46	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 67 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสในประเด็นผลสำเร็จการดำเนินงาน (6 กิจกรรม) ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.78-4.85$ , S.D.=0.36-0.46) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ( $\bar{X}=4.85$ , S.D.=0.36) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ( $\bar{X}=4.79$ , S.D.=0.46) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=4.78$ , S.D.=0.44) และผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X}=4.78$ , S.D.=0.46) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.76-4.84$ , S.D.=0.36-0.50) ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.84$ , S.D.=0.36) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.42) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.45) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.45) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.78$ , S.D.=0.49) และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{X}=4.76$ , S.D.=0.50) ตามลำดับ

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.84$ , S.D.=0.36) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.71-4.97$ , S.D.=0.18-0.52) ดังนี้ โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X}=4.97$ , S.D.=0.18) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ( $\bar{X}=4.91$ , S.D.=0.29) ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ( $\bar{X}=4.89$ , S.D.=0.30) ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.83$ , S.D.=0.37) ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า ( $\bar{X}=4.81$ , S.D.=0.39) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ( $\bar{X}=4.81$ , S.D.=0.40) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.42) และโรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.52) ตามลำดับ

2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.76$ , S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.67-4.83$ , S.D.=0.38-0.65) ดังนี้ นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน ( $\bar{X}=4.83$ , S.D.=0.38) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ( $\bar{X}=4.83$ , S.D.=0.38) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ( $\bar{X}=4.81$ , S.D.=0.39) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขได้ ( $\bar{X}=4.81$ , S.D.=0.46) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.50) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน

ของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ ( $\bar{X}=4.75$ ,  $S.D.=0.51$ ) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อน นักเรียนกลุ่มเสี่ยง ( $\bar{X}=4.74$ ,  $S.D.=0.53$ ) นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.71$ ,  $S.D.=0.62$ ) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ( $\bar{X}=4.69$ ,  $S.D.=0.65$ ) และนักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ( $\bar{X}=4.67$ ,  $S.D.=0.64$ ) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.80$ ,  $S.D.=0.45$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.71-4.85$ ,  $S.D.=0.36-0.63$ ) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ ของทุกกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ ( $\bar{X}=4.85$ ,  $S.D.=0.36$ ) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ให้กับนักเรียน ( $\bar{X}=4.85$ ,  $S.D.=0.43$ ) กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาและกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดี และหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน ( $\bar{X}=4.84$ ,  $S.D.=0.45$ ) กิจกรรมอบรมด้านอัศศีลยและการเรียนว่ายน้ำทำให้นักเรียนมีทักษะเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ ( $\bar{X}=4.83$ ,  $S.D.=0.40$ ) กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยและสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ( $\bar{X}=4.83$ ,  $S.D.=0.43$ ) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญ ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ ( $\bar{X}=4.81$ ,  $S.D.=0.39$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน ( $\bar{X}=4.79$ ,  $S.D.=0.40$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้ ( $\bar{X}=4.79$ ,  $S.D.=0.45$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน ( $\bar{X}=4.76$ ,  $S.D.=0.49$ ) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัด อดออม ( $\bar{X}=4.75$ ,  $S.D.=0.49$ ) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ( $\bar{X}=4.72$ ,  $S.D.=0.51$ ) และกิจกรรมคลินิก เสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ( $\bar{X}=4.71$ ,  $S.D.=0.63$ ) ตามลำดับ

4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.78$ ,  $S.D.=0.49$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.76-4.82$ ,  $S.D.=0.46-0.51$ ) ดังนี้ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัย ให้กับนักเรียน ( $\bar{X}=4.82$ ,  $S.D.=0.46$ ) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.79$ ,  $S.D.=0.47$ ) โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง ( $\bar{X}=4.78$ ,  $S.D.=0.50$ ) โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi) ครอบคลุม



ทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{X}=4.77$ ,  $S.D.=0.49$ ) และโรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน ( $\bar{X}=4.76$ ,  $S.D.=0.51$ ) ตามลำดับ

5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.80$ ,  $S.D.=0.42$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.70-4.93$ ,  $S.D.=0.24-0.56$ ) ดังนี้ การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ( $\bar{X}=4.93$ ,  $S.D.=0.24$ ) รองลงมา ได้แก่ การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา ( $\bar{X}=4.87$ ,  $S.D.=0.32$ ) แกนนำเพื่อนที่ปรึกษามีความรู้ความสามารถมีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง ( $\bar{X}=4.83$ ,  $S.D.=0.37$ ) ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น ( $\bar{X}=4.82$ ,  $S.D.=0.45$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น ( $\bar{X}=4.79$ ,  $S.D.=0.41$ ) การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.79$ ,  $S.D.=0.46$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา ( $\bar{X}=4.79$ ,  $S.D.=0.47$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิต นักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ ( $\bar{X}=4.77$ ,  $S.D.=0.48$ ) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี ( $\bar{X}=4.74$ ,  $S.D.=0.48$ ) และศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้อุณหภูมิของนักเรียนดีขึ้น ( $\bar{X}=4.70$ ,  $S.D.=0.56$ ) ตามลำดับ

6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.80$ ,  $S.D.=0.44$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{X}=4.74-4.82$ ,  $S.D.=0.38-0.56$ ) ดังนี้ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียน มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ( $\bar{X}=4.82$ ,  $S.D.=0.38$ ) รองลงมา ได้แก่ การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{X}=4.82$ ,  $S.D.=0.42$ ) ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ ( $\bar{X}=4.82$ ,  $S.D.=0.43$ ) นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น ( $\bar{X}=4.81$ ,  $S.D.=0.45$ ) การตรวจสอบข้อมูลนักเรียนมีความเที่ยงตรงและรวดเร็วทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.79$ ,  $S.D.=0.45$ ) ระบบ R.O Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ( $\bar{X}=4.77$ ,  $S.D.=0.48$ ) และโรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน ( $\bar{X}=4.74$ ,  $S.D.=0.56$ ) ตามลำดับ

#### 4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 68

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ	4.84	0.43	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
2. ด้านสถานที่และความพร้อมของ อุปกรณ์	4.82	0.39	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.72	0.59	มากที่สุด	4.83	0.44	มากที่สุด	4.78	0.50	มากที่สุด
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อ ประสานงานการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.86	0.35	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.76	0.49	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	4.85	0.55	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด	4.79	0.48	มากที่สุด	4.77	0.46	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อกิจกรรม ห้องเรียนสีขาว	4.80	0.42	มากที่สุด	4.69	0.63	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.83	0.45	มากที่สุด	4.82	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 68 (ต่อ)

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
6. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน	4.84	0.39	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.72	0.52	มากที่สุด	4.80	0.50	มากที่สุด	4.78	0.49	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริม ความปลอดภัยและพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ในโรงเรียน	4.78	0.54	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด	4.73	0.58	มากที่สุด	4.75	0.51	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ ปรึกษา(YC: Youth Counselor)	4.76	0.43	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา นวัตกรรม R.O. Student Care	4.83	0.46	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด	4.85	0.43	มากที่สุด	4.82	0.43	มากที่สุด
10. ควรกำหนดนโยบายการดำเนิน โครงการระบบการช่วยเหลือ นักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	4.81	0.39	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.85	0.35	มากที่สุด
รวม	4.80	0.42	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด	4.79	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 68 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.79$ ,  $S.D.=0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระบบมากที่สุด ( $\bar{x}=4.76-4.83$ ,  $S.D.=0.40-0.46$ ) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x}=4.83$ ,  $S.D.=0.40$ ) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ( $\bar{x}=4.80$ ,  $S.D.=0.42$ ) ผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{x}=4.78$ ,  $S.D.=0.46$ ) และนักเรียน ( $\bar{x}=4.76$ ,  $S.D.=0.44$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ( $\bar{x}=4.75-4.85$ ,  $S.D.=0.35-0.51$ ) ดังนี้ ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป ( $\bar{x}=4.85$ ,  $S.D.=0.35$ ) รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ( $\bar{x}=4.82$ ,  $S.D.=0.42$ ) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ( $\bar{x}=4.82$ ,  $S.D.=0.43$ ) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) ( $\bar{x}=4.79$ ,  $S.D.=0.41$ ) การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ( $\bar{x}=4.79$ ,  $S.D.=0.43$ ) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ( $\bar{x}=4.78$ ,  $S.D.=0.49$ ) ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์ ( $\bar{x}=4.78$ ,  $S.D.=0.50$ ) ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ ( $\bar{x}=4.77$ ,  $S.D.=0.43$ ) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x}=4.77$ ,  $S.D.=0.46$ ) และความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{x}=4.75$ ,  $S.D.=0.51$ ) ตามลำดับ

#### 4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

##### 4.3.1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ดังตารางที่ 69

ตารางที่ 69 แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ โครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม YES ระยะเวลา 1 ปี 2. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันเล่าเรื่องภาษาจีน โครงการ PIM YOUNG CHINESE VOICE CONTEST 2020 สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ 3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขัน หมากล้อม กีฬาระหว่างโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2563 ประเภทคู่หญิง รุ่นอายุไม่เกิน 14 ปี 4. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันหมากล้อม กีฬาระหว่างโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2563 ประเภทคู่หญิง รุ่นอายุ ไม่เกิน 16 ปี
2. ระดับภาค	การแข่งขันประกวดวาดภาพในกิจกรรมเปิดบ้านกิจกรรม 63

จากตารางที่ 69 พบว่า นักเรียนได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2563 มีดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 4 รางวัล และ (2) รางวัลระดับภาค จำนวน 1 รางวัล

#### 4.3.2 ผลที่เกิดกับครู ดังตารางที่ 70

ตารางที่ 70 แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลที่เกิดกับครู	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2563 (จำนวน 37 คน) 2. รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ โครงการแลกเปลี่ยนภาษา และวัฒนธรรม YES ระยะเวลา 1 ปี (กันยายน2564-กรกฎาคม 2565)
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1. รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับเหรียญทอง/รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ระดับเหรียญทอง การประกวดงานประเพณีโครงการครู สพม.1 2. รางวัลเหรียญทอง การ แข่งขันประกวดประเพณี โครงการในชั้นเรียน 3. รางวัลการประกวดงานวิจัยครู(จำนวน 7คน)

จากตารางที่ 70 พบว่า ครูได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 38 คน) (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 รางวัล (จำนวน 9 คน)

#### 4.3.3 ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังตารางที่ 71

ตารางที่ 71 แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุตติ” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ชัด 2. โล่เกียรติคุณเป็นผู้เสียสละอุทิศตน เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดี

จากตารางที่ 71 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับรางวัล ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล

#### 4.3.4 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา ดังตารางที่ 72

ตารางที่ 72 แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลที่เกิดกับสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. โล่รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับเหรียญทองยอดเยี่ยม 2. รางวัลเสมา ป.ป.ส.ประเภทผลงานดีเด่นระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

## ตารางที่ 72 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1. รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเหรียญทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 2. เกียรติบัตรมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ม.3 สูงขึ้น 3 ปีการศึกษาต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560-2562

จากตารางที่ 72 พบว่า โรงเรียนวัดราชโอรส ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล

จากการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ประสบผลสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมในทุกด้านมีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จึงนำแนวทางกระบวนการดำเนินการตามนโยบายอย่างต่อเนื่องต่อไป ในปีการศึกษา 2564

การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 73

**ตารางที่ 73** แสดงผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563

บริบทของโครงการ	ปีการศึกษา 2561 (n=27)			ปีการศึกษา 2562 (n=27)			ปีการศึกษา 2563 (n=27)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ	3.72	0.48	มาก	4.30	0.47	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
2. ความต้องการจำเป็นและ ความเป็นไปได้ของโครงการ	3.66	0.46	มาก	4.29	0.46	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด
<b>ภาพรวมบริบทของโครงการ</b>	<b>3.68</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	<b>4.29</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	<b>4.58</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 73 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.47) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.68$ , S.D.=0.47) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 74

**ตารางที่ 74** แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	ปีการศึกษา 2561 (n=123)			ปีการศึกษา 2562 (n=139)			ปีการศึกษา 2563 (n=134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	3.85	0.37	มาก	4.28	0.44	มาก	4.49	0.49	มาก

จากตารางที่ 74 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.44) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.37) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 75

**ตารางที่ 75** แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ	ปีการศึกษา 2561 (n=123)			ปีการศึกษา 2562 (n=139)			ปีการศึกษา 2563 (n=134)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.61	0.63	มาก	4.30	0.60	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด
2. กิจกรรมห้องเรียนสีเขียว	3.59	0.61	มาก	4.26	0.62	มาก	4.62	0.56	มากที่สุด
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	3.64	0.59	มาก	4.27	0.66	มาก	4.71	0.49	มากที่สุด
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	3.66	0.48	มาก	4.20	0.62	มาก	4.78	0.44	มากที่สุด
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	3.58	0.49	มาก	4.23	0.69	มาก	4.78	0.45	มากที่สุด
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care	3.58	0.50	มาก	4.20	0.61	มาก	4.74	0.46	มากที่สุด
ภาพรวมด้านกระบวนการของโครงการ	3.61	0.55	มาก	4.24	0.63	มาก	4.71	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 75 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.71$ , S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.24$ , S.D.=0.63) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.61$ , S.D.=0.55) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 76

**ตารางที่ 76** แสดงผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

ผลสำเร็จของการดำเนิน โครงการ	ปีการศึกษา 2561 (n=812)			ปีการศึกษา 2562 (n=828)			ปีการศึกษา 2563 (n=829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.55	0.57	มาก	4.25	0.55	มาก	4.84	0.36	มากที่สุด
2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	3.57	0.53	มาก	4.23	0.53	มาก	4.76	0.50	มากที่สุด
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	3.57	0.61	มาก	4.29	0.55	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	3.56	0.55	มาก	4.23	0.61	มาก	4.78	0.49	มากที่สุด
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	3.55	0.54	มาก	4.26	0.63	มาก	4.80	0.42	มากที่สุด
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	3.56	0.55	มาก	4.31	0.61	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ภาพรวมด้านผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ</b>	<b>3.56</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b>4.27</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	<b>4.80</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 76 ผลการประเมินด้านผลสำเร็จของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.80$ , S.D.=0.44) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.27$ , S.D.=0.57) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.56$ , S.D.=0.55) ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 77



ตารางที่ 77 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

ความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ปีการศึกษา 2561 (n=812)			ปีการศึกษา 2562 (n=828)			ปีการศึกษา 2563 (n=829)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	1. คณะกรรมการบริหาร โรงเรียนและครู	3.55	0.59	มาก	4.28	0.67	มาก	4.80	0.42
2. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.75	0.64	มาก	4.30	0.63	มาก	4.83	0.40	มากที่สุด
3. นักเรียน	3.56	0.65	มาก	4.25	0.71	มาก	4.76	0.44	มากที่สุด
4. ผู้ปกครองนักเรียน	3.54	0.75	มาก	4.09	0.68	มาก	4.78	0.46	มากที่สุด
<b>ภาพรวมความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</b>	<b>3.60</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4.23</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	<b>4.79</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 77 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.79, S.D. =0.44) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.23, S.D. =0.69) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =3.60, S.D. =0.68) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 โดยประยุกต์การประเมินโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (3) เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส และ (4) เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ที่ได้จากโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประชากร ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 15 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 15 คน ครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109, 125 และ 120 คน ตามลำดับ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,706 2,759 และ 2,929 คน ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 14 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 จำนวน 109 คน, 125 คน และ 120 คน ตามลำดับ โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ส่วนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 ใช้ตารางประมาณค่าของเครจซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338, 338 และ 341 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้งเป็นแบบสอบถามที่ผู้รายงานการประเมินโครงการจัดสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แล้วนำมาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาค่าความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) และแบบสอบถามได้หาค่าความเชื่อมั่นคือสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) ซึ่งมีจำนวน 5 ฉบับ ได้แก่ (1) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการ มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 (2) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการมีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 (3) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 (4) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินของโครงการ มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และ (5) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 และแบบบันทึกรางวัลของนักเรียน ครู ผู้บริหาร สถานศึกษาและสถานศึกษา จำนวน 3 ฉบับ นำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

## สรุปผล

### 1. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส รองลงมา ได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ และความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ตามลำดับ

1.1.2 ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ดังนี้ โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน และนักเรียนมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลงอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ความร่วมมือของนักเรียนและความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน ตามลำดับ

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

1.3.1 กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน

การดำเนินงาน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ รองลงมาได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ตามลำดับ

### 1.3.2 กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

### 1.3.3 กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

1.3.4 กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การ

ดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ตามลำดับ

### 1.3.5 กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ตามลำดับ ผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และการปฏิบัติงาน ทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ

1.3.6 กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี และการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อน

การดำเนินโครงการ ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังนี้

1.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมมีผลการประเมิน ดังนี้

1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ดังนี้ นักเรียน แขนงนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้ หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้ รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงาน ให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ส่วนนักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรม สักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดี และหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม และกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน กิจกรรมธนาคารโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักการ ประหยัดอดออม โรงเรียนจัดกิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนจัดกิจกรรม แข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวัน พุธห้าสัปดาห์ ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำ ให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด และโรงเรียนจัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ส่วนโรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็น การลดภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความ คิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และ ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและเพียงพอต่อนักเรียน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิดเพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับ และจุดเสี่ยง และโรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขภาพ และ สร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน ส่วนโรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ครอบคลุมทุกอาคารเรียนทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก 9 ข้อ ดังนี้ การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวง สาธารณสุข รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครู ที่ปรึกษา แก่นนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อน นักเรียนด้วยตนเอง กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ นักเรียนมีสุขภาพจิตดีขึ้น ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น การอบรม เครือข่ายแก่นนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแก่นนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา เพิ่มมากขึ้น กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี การอบรม แก่นนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แก่นนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา และกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มี การแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ ส่วนศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษา

เพื่อนำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รองลงมา ได้แก่ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียน มีประสิทธิภาพเป็นระบบ ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ และนวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น ตามลำดับ

1.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (6 กิจกรรมหลัก) ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป และความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ

1.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับ ประเทศ จำนวน 12 รางวัล ระดับภาค จำนวน 7 รางวัล และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 86 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล (จำนวน 28 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 49 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 6 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล

## 2. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) พบว่าบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมบริบทของโครงการอยู่ในระดับมาก ดังนี้

2.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส รองลงมา ได้แก่ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความชัดเจนเป็นเหตุเป็นผลสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามลำดับ



2.1.2 ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน รองลงมาได้แก่ โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารจัดการ กำกับ และติดตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งไม่เหมาะสมลดลง และนักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู ตามลำดับ

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากร ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน และความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินการ ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ตามลำดับ

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

2.3.1 กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ และการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ตามลำดับ

2.3.2 กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ และมีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ตามลำดับ

### 2.3.3 กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ดังนี้ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ตามลำดับ

2.3.4 กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมิน

มาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น การกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

### 2.3.5 กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

2.3.6 กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

2.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6)

ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนและกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมห้องเรียนสีขาว และกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมมีผลการประเมิน ดังนี้

1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน และครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ตามลำดับ

2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรเฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และนักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ ตามลำดับ

3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีดังนี้ กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน และกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ตามลำดับ

4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับ และจุดเสี่ยง รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อนักเรียน และโรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศ การเรียนรู้ของนักเรียน ตามลำดับ

5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีดังนี้ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา รองลงมา ได้แก่ ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับ การปรึกษาเพิ่มขึ้น กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อน ที่ปรึกษาที่ดี และการอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา ตามลำดับ

6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนิน กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น รองลงมา ได้แก่ ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้าน ต่างๆ ระบบ R.O Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ และการ ตรวจสอบข้อมูลนักเรียนมีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตามลำดับ

2.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (6 กิจกรรมหลัก) ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care และความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ

2.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับ รางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ระดับ ประเทศ จำนวน 17 รางวัล ระดับภาค จำนวน 4 รางวัล และระดับ เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 67 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับ รางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 58 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล (จำนวน 59 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ โดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล

### 3. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) พบว่า บริบทของโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของ

คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรสโดยภาพรวม บริบทของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

3.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองลงมา ได้แก่ ความสามารถ ดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามลำดับ

3.1.2 ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมี ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ ดังนี้ นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือ นักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักเรียน ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และนักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียน วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ดังนี้ ความรับผิดชอบของบุคลากร รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน การกำหนดรายละเอียดของ กิจกรรมอย่างชัดเจน ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ความพอเพียงด้านงบประมาณ และมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

3.3.1 กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารและ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี ต่อกัน และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น

รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

3.3.2 กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี และการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ตามลำดับ

3.3.3 กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา ให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

3.3.4 กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา ให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

3.3.5 กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ตามลำดับ

3.3.6 กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารกำหนด บทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การประเมินผลการดำเนินงาน ของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ตามลำดับ

3.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

3.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม



พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมิน ดังนี้

1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ครูที่ปรึกษา มีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง และโรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน โดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ตามลำดับ

2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้องและดูแลรักษาทรัพย์สินของห้องเรียน และนักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขได้ นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน และนักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาวร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ตามลำดับ

3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน กิจกรรมอบรมด้านอัศวินภัยและการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนาสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ตามลำดับ

4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ในมุมอับและจุดเสี่ยง และโรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน ตามลำดับ

5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข รองลงมา ได้แก่ การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะ ในการให้คำปรึกษา แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง และศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น ตามลำดับ

6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพเป็นระบบ รองลงมา ได้แก่ การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และโรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน ตามลำดับ

3.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (6 กิจกรรมหลัก) ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ และความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามลำดับ

3.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ระดับ ประเทศ จำนวน 4 รางวัล ระดับภาค จำนวน 1 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับ

ครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 38 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 9 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล

นอกจากนี้ ผู้รายงานได้เปรียบเทียบผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินด้านกระบวนการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

## อภิปรายผล

### 1. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส รองลงมา ได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ และความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ตามลำดับ

1.1.2 ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ดังนี้ โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน และนักเรียนมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลงอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังกล่าวข้างต้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 37-38) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า “ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ และทำให้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน” และสอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิ์จรรยา (2557 : 12-13) ที่กล่าวไว้ว่า “การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ และช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความชัดเจนในการดำเนินโครงการ” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เทพประทาน ศิโล (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของธีระยุทธ เกตุมี (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเมินด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน และความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ”

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ความร่วมมือของนักเรียน และความพอใจของบุคลากรที่ดำเนินงาน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนวัดราชโอรสมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพ รู้จักบทบาทหน้าที่ในการพัฒนานักเรียน ให้ความรัก ความเอื้ออาทร เอาใจใส่ ดูแลนักเรียนอย่างสม่ำเสมอและพร้อมที่จะแนะนำ ร่วมกันแก้ปัญหาของนักเรียน นอกจากนี้โรงเรียนวัดราชโอรสยังมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงาน มีความปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ที่นักเรียนต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิธิยา ทุมโยธา (2554 : 56) กล่าวว่า ภาพสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนโดยเฉพาะบุคลากร ครูทุกคนในโรงเรียนซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่างๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด การทำงานอย่างมีระบบที่มีกระบวนการทำงาน มีหลักฐานการปฏิบัติงาน มีเทคนิควิธีการหรือการใช้เครื่องมือต่างๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้วความสำเร็จของงานย่อมเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ผลดีย่อมเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ผลดีย่อมเกิดขึ้นกับทุกคนทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะ เป็นครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนหรือสังคม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสมภาพ สุขพัฒนานรากุล (2556 : 42) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บุคลากร สื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน และงบประมาณ” และผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส สอดคล้องกับแนวคิดของ เซาว์ อินโย (2555 : 13-16) ที่กล่าวถึง การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า “เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น”

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

1.3.1 กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ บุคลากร

สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ รองลงมาได้แก่ มีการประเมินผล การดำเนินงานของ ทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรม ในโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวทางของกรมสุขภาพจิต (2554 : 16-18) ที่กล่าวถึงความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมทั้งวิธีการ เครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนและการส่งเสริมจากโรงเรียน” และสอดคล้องกับแนวคิดของ จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 18) ที่กล่าวถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “ผู้บริหารวางแผนในการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนได้อย่างเหมาะสม ครูใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน สุขภาพของนักเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านพฤติกรรมให้มีคุณภาพ” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

### 1.3.2 กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมไทย ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : 12) และสอดคล้องกับแนวคิดของ เกียรติพงษ์ เกิดศรี (2557 : 25) ที่กล่าวถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เป็นการพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน เพื่อให้ นักเรียนเป็นคนที่มีคุณภาพทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ” ซึ่งกิจกรรมห้องเรียนสีขาวมีวัตถุประสงค์

เพื่อให้นักเรียนทุกคนรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนในห้องเรียน และเป็นกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่ทำให้ นักเรียนห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุขทั้งปวง นักเรียนสามารถพึ่งตนเองได้ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

### 1.3.3 กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของกรรณสพร ผ่องมาศ (2561 : 18) ที่ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา” และความสำคัญของการส่งเสริมนักเรียนที่ว่า “การส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ เพื่อช่วยป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติมิให้กลายเป็นกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป” (กรมสุขภาพจิต, 2551 : 19) ด้วยเหตุนี้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

### 1.3.4 กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รองลงมา ได้แก่

การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวคิดของปรมาภรณ์ สนธิ (2560 : 18) ที่กล่าวไว้ว่า “เป็นกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบ มีขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคคลหลักร่วมกับนักเรียนและส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี อยู่ในสังคมได้อย่างเข้มแข็งและปลอดภัย” และสอดคล้องกับแนวคิดของ จุติกรณีนิสสัย (2558 : 18) ที่กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านพฤติกรรมให้มีคุณภาพ ผู้บริหารวางแผนในการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม” ซึ่งส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

### 1.3.5 กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ส่วนผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และการปฏิบัติงาน ทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ส่วนการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีกิจกรรมที่สำคัญคือ “กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งเป็นการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน เป็นการผ่อนคลายปัญหาให้ลดน้อยลง ทั้งด้านความรู้สึก ความคิด และการปฏิบัติตนของนักเรียนในทางที่ไม่ถูกต้อง โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์” (กรมสุขภาพจิต, 2551 : 23) และสอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 14) ที่กล่าวถึง “กระบวนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่จำเป็นต้องดำเนินการอย่างน้อย 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และ (2) การป้องกันและแก้ไขปัญหา” ซึ่งส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก



### 1.3.6 กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ส่วนผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี และการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ส่วนการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ ปิยะพร ป้อมเกษตร์ (2559 : 24) ที่กล่าวถึงกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานและคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน” และสอดคล้องกับแนวคิดของ นิธิยา ทุมโยธา (2554 : 15) ที่กล่าวว่า “ภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียน ... เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด การทำงานอย่างมีระบบ มีกระบวนการทำงาน มีหลักฐานการปฏิบัติงาน มีเทคนิควิธีการหรือการใช้เครื่องมือต่างๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน” ดังนั้น โรงเรียนวัดราชโอรสจึงได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และผู้บริหาร ครูทุกคนได้เรียนรู้การใช้วัตกรรมการดังกล่าวเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและทันเหตุการณ์ ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเทพประทาน ศีโล (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก”

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังนี้

1.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมมีผลการประเมิน ดังนี้

1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน ครูที่ปรึกษา มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ ปิยะพร ป้อมเกษตร์ (2559 : 24) ที่กล่าวถึงระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานและคุณภาพ ซึ่งกระบวนการดำเนินงานหลัก ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 18) ที่กล่าวถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “ครูใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพของนักเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน”

2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ดังนี้ นักเรียน แยกนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้ หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขได้ รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแยกนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และ

คณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม การเรียน นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนแกนนำ ฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่าง ที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร นักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะ ที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแล ความสะอาด ระเบียบเรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ส่วนนักเรียนแกนนำฝ่าย สารวัตร เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียน สีขาว โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชีระยุทธ เกตุมี (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมิน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า นักเรียน เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ และมีความสุขในการเรียน นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างจากสิ่งเสพติด”

3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผล การประเมิน อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และ กิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความ จงรักภักดี และหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม และกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน กิจกรรมธนาคารโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัดอดออม โรงเรียนจัดกิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทานเป็นกิจกรรม สืบสานประเพณีไทยและสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตน ในแต่ละกลุ่มสาระ โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญ ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด และโรงเรียน จัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยง ต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ส่วนโรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม เสริมสร้างนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ มธุริน แผลงจันทร์ (2554 : 13) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการ ดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาทั้งด้าน สุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง และได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน

และแก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนและผู้ปกครอง”

4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและเพียงพอต่อนักเรียน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิดเพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง และโรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน ส่วนโรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ครอบคลุมทุกอาคารเรียนทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนวัดราชโอรสได้ดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนโดยการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดหาหนังสือ สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต พัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 14) ที่กล่าวไว้ว่า “การป้องกันและแก้ไขปัญหาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การสร้างภูมิคุ้มกัน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนานักเรียนให้เติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป”

5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้นักเรียนมีความสุขจิตดีขึ้น ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา และกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ ส่วนศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับคำปรึกษาเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สอดคล้องกับความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (กรมสุขภาพจิต, 2551 : 23) ที่ว่า “ครูที่ปรึกษาสามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างหลายแนวทางและที่สำคัญกิจกรรมหนึ่ง คือ กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนซึ่งเป็นการให้เพื่อนให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่เพื่อน จะทำให้การช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น”

6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รองลงมา ได้แก่ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียน มีประสิทธิภาพเป็นระบบ ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ และนวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 6) ที่กล่าวไว้ว่า “เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้” และกรมสุขภาพจิต (2554 : 16) ที่กล่าวไว้ว่า “มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนและส่งเสริมจากโรงเรียน”

นอกจากนี้ ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมและทุกกิจกรรมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เทพประทาน ศิโล (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองบัว ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย โรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก”

1.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (6 กิจกรรมหลัก) ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป และความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร พบว่า นักเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก ”

1.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 12 รางวัล ระดับภาค จำนวน 7 รางวัล และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 86 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล (จำนวน 28 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 49 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 6 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนวัดราชโอรสได้ดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็น “คนดี คนเก่ง และคนมีความสุข” และสอดคล้องกับความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 12) ที่กล่าวไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม วัฒนธรรมไทย ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” ซึ่งผลที่เกิดกับนักเรียนจะส่งผลต่อการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู และกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาทำให้ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติในระดับประเทศ ระดับภาค และระดับสำนักเขตพื้นที่การศึกษาจำนวนมาก

ทั้งนี้ผู้รายงานได้นำผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 จะทำให้มีการบริหารโครงการที่เป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมหวัง พิริยานุวัฒน์ (2559 : 22-23) ที่กล่าวไว้ว่า “ผลของการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการเพื่อดำเนินการแก้ไขโครงการได้ทันทั่วถึง และทำให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด ซึ่งควรประเมินในระหว่างที่โครงการนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด” และสอดคล้องกับ วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 265) ที่ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า “ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ อย่างไร และได้ทราบผลการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น”

## 2. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) พบว่าบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมบริบทของโครงการอยู่ในระดับมาก ดังนี้

2.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส รองลงมา ได้แก่ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความชัดเจนเป็นเหตุเป็นผลสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามลำดับ

2.1.2 ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน รองลงมาได้แก่ โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารจัดการ กำกับ และติดตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งไม่เหมาะสมลดลง และนักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ดังกล่าวข้างต้น สอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 13-16) ที่กล่าวไว้ว่า “การประเมินก่อนเริ่มโครงการหรือก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยการประเมินด้านบริบทของโครงการเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการจำเป็นของบุคคลและหน่วยงาน และนโยบายของหน่วยงานระดับสูงกว่า และบริบทขององค์กรที่จะจัดทำโครงการ” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพษามพิทยาคาร พบว่าอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย โรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานศึกษาสำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชุตินันท์ จันทะโคตร (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนพยุหวิทยา ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการอยู่ในระดับมาก”

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากร ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน และความ

พอเพียง ของบุคลากรที่ดำเนินการ ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเทพประทาน ศิโล (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของธีระยุทธ เกตุมี (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับแนวคิดของพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 13-16) ที่กล่าวถึง การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือการประเมินปัจจัยนำเข้าไว้ว่า “เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการของการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้”

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

2.3.1 กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากร มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ และการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวคิดของนิวัฒน์ พูลจันทร์ (2562 : 4) ได้กล่าวว่า “เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการ วิธีการ เครื่องมือที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และสามารถตรวจสอบได้”



### 2.3.2 กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ และมีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวคิดของกรรณสพร ผ่องมาศ (2561 : 18) ที่ได้กล่าวว่า “เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาส่งเสริมให้เต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา” ซึ่งกิจกรรมห้องเรียนสีขาวเป็นกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยนักเรียนทุกคนมีบทบาทหน้าที่ของตนในห้องเรียน เป็นกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข นักเรียนเป็นคนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

### 2.3.3 กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ดังนี้ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตามลำดับ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต (2551 : 19) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการส่งเสริมนักเรียนไว้ว่า “การส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษา ไม่ว่าจะเป็นักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ที่จะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป” ส่งผลให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.3.4 กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 1-3) ที่กล่าวไว้ว่า “ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และดำรงชีพอย่างมีความสุขในสังคม” และสอดคล้องกับแนวคิดของมธุริน แผลงจันทร์ (2554 : 13) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้ “นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับการส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ และความสามารถพิเศษ และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และโรงเรียนมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ได้รับการยอมรับ การสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

### 2.3.5 กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกรมสุขภาพจิต (2551 : 23) ที่กล่าวไว้ว่า “ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้หลายแนวทาง ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมซ่อมเสริม และกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง” และสอดคล้องกับแนวคิดของนิธิยา ทุมโยธา (2554 : 15) ที่กล่าวไว้ว่า “ภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรครูทุกคนในโรงเรียน ซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่างๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด... เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีภาพความสำเร็จอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ผลดีย่อมเกิดกับทุกคน ทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หรือสังคม” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.3.6 กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน

อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต (2554 : 16) ที่กล่าวไว้ว่า “ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีกระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน พร้อมทั้งวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนและส่งเสริมจากโรงเรียน” ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนวัดราชโอรสจึงได้พัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ดังนี้ C : Commitment (การสร้าง ความรับผิดชอบร่วมกัน) ในชั้น การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและการคัดกรองนักเรียน A : Activity (การจัดกิจกรรมส่งเสริมเชิงสร้างสรรค์) ในชั้นการส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ R : Relationship (การสร้าง ความสัมพันธ์) และ E : Examination (การตรวจสอบความถูกต้อง ดำเนินการในทุกขั้นตอน) ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมในระดับมาก

นอกจากนี้ ผลการประเมินด้านกระบวนการ โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของธีระยุทธ เกตุมี (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินด้านกระบวนการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพรงามพิทยาคาร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของเพียงแข ชิตจ้อย (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของชุตินันท์ จันทะโคตร (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพยุหวิทยา ผลการประเมินด้านกระบวนการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม พบว่าทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก”

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

2.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวม

อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมห้องเรียนสีขาว และกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมมีผลการประเมิน ดังนี้

1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง และนักเรียน และครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมสุขภาพจิต (2554 : 3) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์” และสอดคล้องกับแนวคิดของศิริ โชคสกุล (2559 : 26) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงตรงกับสภาพปัญหา อีกทั้งยังได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและพัฒนาการด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต ช่วยให้นักเรียนรู้จักตนเอง และควบคุมตนเองได้ มีสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น ส่งผลให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงาน ให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และนักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556 : 42) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนได้รู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ นักเรียนมีความสุขกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัย มีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกัน

อันตราย และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น สามารถจัดการกับปัญหา และอารมณ์ของตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม”

3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการ ประเมิน อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีดังนี้ กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ ของพุทธศาสนิกชน รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญ ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน และกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม เสริมสร้างนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของศิริ โขศสกุล (2559 : 26) ที่ได้กล่าวถึงประโยชน์ของระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีต่อนักเรียนไว้ว่า “นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงตรงกับสภาพ ปัญหา อีกทั้งยังได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต ช่วยให้นักเรียนรู้จัก ตนเอง และควบคุมตนเองได้ มีสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปได้ดีด้วยดีและอบอุ่น ส่งผลให้ นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข”

4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตาม ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็น การเฝ้าระวังในมุมอับ และจุดเสี่ยง รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มากขึ้น โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อนักเรียน และโรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดย การจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศ การเรียนรู้ของนักเรียน ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริม ความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 “ที่เห็นความสำคัญของการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสมบูรณ์ พร้อมอย่างเป็นองค์รวมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มี ทักษะในการดำรงชีวิต” (โรงเรียนวัดราชโอรส, 2562 : 60) และสอดคล้องกับแนวคิดของมธุริน แผลงจันทร์ (2554 : 13) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “ผู้บริหารรู้จักศักยภาพของครู ในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้ ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทาง พัฒนานักเรียน หลักสูตรสถานศึกษา และคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมีรูปแบบกระบวนการพัฒนา

และการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษารองลงมา ได้แก่ ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อน ที่ปรึกษาที่ดี และการอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 14) ที่กล่าวถึงกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน “การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำเป็นต้องดำเนินการอย่างน้อย 2 ประการ ได้แก่ (1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และ (2) การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน” ซึ่งกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา เป็นการให้คำปรึกษาโดยเพื่อนที่สนิทกัน ใกล้ชิดกัน จะทำให้มีความเป็นกัลยาณมิตร มีความรัก ความเมตตา และเข้าใจกันได้มาก และมีความไว้วางใจต่อกัน ซึ่งจะทำให้นักเรียนที่มีปัญหาได้บอกเล่าความทุกข์ของตน ทำให้นักเรียนมีสุขภาพจิตดีขึ้น ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น รองลงมา ได้แก่ ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ และการตรวจสอบข้อมูลนักเรียนมีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเกียรติพงษ์ เกิดศรี (2557 : 25) ที่กล่าวถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เป็นการพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคนทั้งด้านร่างกายและจิตใจ โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นส่วนสำคัญในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน” และสอดคล้องกับแนวคิดของจตุติภรณ์ นิสสัย (2558 : 18) ที่กล่าวถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน “ครูใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพของนักเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของธีระยุทธ เกตุมี (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมิน

โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพชนามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของวชิระ อาจเอื้อม (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสกลวิสุทธิ ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของชุตินันท์ จันทะโคตร (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพยุหวิทยา จังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก”

2.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (6 กิจกรรมหลัก) ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care และความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของธีระยุทธ เกตุมี (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก”

2.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ระดับ ประเทศ จำนวน 17 รางวัล ระดับภาค จำนวน 4 รางวัล และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 67 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 58 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล (จำนวน 59 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนวัดราชโอรสได้ดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวคิดของนิวัฒน์ พูลจันทร์ (2562 : 4) ที่กล่าวไว้ว่า “เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและส่งเสริม พัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา”



### 3. ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) พบว่า บริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรสโดยภาพรวมบริบทของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

3.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองลงมา ได้แก่ ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และความชัดเจนเป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามลำดับ

3.1.2 ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ ดังนี้ นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 สอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 37-38) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า “ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและช่วยให้ทราบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 40-42) ที่กล่าวไว้ว่า “การประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้เป็นการประเมินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการตัดสินใจ นำโครงการไปใช้ โดยยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ เข้าว อินไย (2555 : 13-16) ที่กล่าวถึงการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า “เป็นการประเมินเบื้องต้นก่อนที่จะจัดทำโครงการ ซึ่งมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วชิระ อาจเอื้อม (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสกลวิสุทธิ ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ ความต้องการจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สฤษดี วิวาสุขุ (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ

เพียงแข ชิตจ้อย (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ราษฎร์พิทยา ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพบว่า ความต้องการจำเป็น และความเป็นไปได้ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชุตินันท์ จันทะโคตร (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนพยุหวิทยา ผลการประเมินด้านบริบทพบว่า มีวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับบริบททุกรายการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด”

3.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ดังนี้ ความรับผิดชอบของบุคลากร รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ความพอเพียงด้านงบประมาณ และมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงานและความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมภพ สุขพัฒนานารกุล (2556 : 42) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บุคลากร สื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานและงบประมาณ” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เทพประทาน ศิโล (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลาดำเนินงาน และข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงาน” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธีระยุทธ เกตุมี (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความเหมาะสมด้านระยะเวลา ความพอเพียงด้านทรัพยากรความพร้อมของบุคลากร การสนับสนุนของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารมีความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินงาน” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อยู่ในระดับมาก” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชุตินันท์ จันทะโคตร (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพยุหวิทยา จังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก”

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

3.3.1 กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 13) ได้เสนอวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐาน การปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้” และสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 (2555 : 3) ที่กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร บุคลากรหลัก ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ครูแนะแนว นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาหรือยุวชนแนะแนว ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน พร้อมด้วยหลักฐานร่องรอยในการปฏิบัติ วิธีการหรือเครื่องมือ ต่างๆ ที่สามารถตรวจสอบหรือรับการประเมินได้” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

### 3.3.2 กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี และการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต (2551 : 23) ที่กล่าวถึงกิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “กิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาหลายแนวทาง และที่สำคัญได้แก่ (1) กิจกรรมเสริมหลักสูตร (2) กิจกรรมในห้องเรียน (3) กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (4) กิจกรรมซ่อมเสริม และ (5) กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครองโดยครูที่ปรึกษาดำเนินการเอง และขอความร่วมมือกับครูที่เกี่ยวข้องเพื่อการร่วมมือกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน” และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวคิดของ นิวัฒน์ พูลจันทร์ (2562 : 4) ที่กล่าวไว้ว่า “เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา” และ “เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3.3 กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา ให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่สอดคล้องกับแนวคิดของ จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 18) ที่กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “(1) นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านพฤติกรรมให้มีคุณภาพ (2) ครูใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน (3) ผู้ปกครองมีความร่วมมือกับทางโรงเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (4) ผู้บริหารวางแผนในการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนได้อย่างเหมาะสม” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3.4 กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา ให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนา แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 14) ได้กล่าวถึงกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้” และสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต (2554 : 3) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น และนักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข” และสอดคล้องกับแนวคิดของ มธุริน แผลงจันทิก (2554 : 13) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคม และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนและผู้ปกครอง” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### 3.3.5 กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปฏิทิน

การปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น และการประสานงานและได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต (2551 : 23) ที่กล่าวถึงการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียนได้ หลายแนวทางและที่สำคัญ ได้แก่ (1) กิจกรรมเสริมหลักสูตร (2) กิจกรรมในห้องเรียน (3) กิจกรรมเพื่อน ช่วยเพื่อน (4) กิจกรรมซ่อมเสริม และ (5) กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง โดยมีผู้บริหารให้การสนับสนุน” ซึ่งกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นกิจกรรมที่นักเรียนสามารถช่วยเหลือเพื่อนโดยการเป็นที่ปรึกษา และให้ คำปรึกษาเบื้องต้นกับเพื่อนนักเรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความรัก เข้าใจ ไว้วางใจ และเชื่อใจกัน ทำให้นักเรียน สามารถพัฒนาสุขภาพจิตของตนเองได้ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3.6 กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ดังนี้

1) การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริม ให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารกำหนด บทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ตามลำดับ

2) การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ รองลงมา ได้แก่ การกำหนด ปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ การประเมินผลการดำเนินงานของทุก กิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ อย่างเต็มกำลังความสามารถ ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 18) ได้กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “ผู้บริหารวางแผนในการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างเหมาะสม และครูใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพของนักเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับ พฤติกรรมของนักเรียน” และสอดคล้องกับแนวคิดของ นิธิยา ทุมโยธา (2554 : 15) ที่กล่าวถึง ความสำเร็จของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะมีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการทำงาน มีหลักฐานการปฏิบัติงาน มีเทคนิควิธีการ หรือใช้ เครื่องมือต่างๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรและครูทุกคนในโรงเรียน ซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่างๆ

เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด” ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนวัดราชโอรส จึงได้พัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ซึ่งเกิดจากการวิเคราะห์สารสนเทศและผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในปีการศึกษา 2560 และพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้มีระบบสารสนเทศและจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนาทักษะชีวิต คุ่มครอง ป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้ ผลการประเมินด้านกระบวนการ โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ โชคดี อ้วนวังโส (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมัธยมเทศบาลวัดท่าแพ จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วชิระ อางเอี่ยม (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสกลวิสุทธิ ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สฤษดี วิवासู (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ”

3.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

3.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม มีผลการประเมิน ดังนี้

1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ครูที่ปรึกษา มีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง และโรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน โดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิวัฒน์ พูลจันทร์ (2562 : 4) ที่กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้ (1) เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ เครื่องมือ ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและสามารถตรวจสอบได้ (2) เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากร ในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการช่วยดูแลนักเรียน และ (3) เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา” ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน และนักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้ นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน และนักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาวร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาของนักเรียนของกรมสุขภาพจิต (2551 : 23) ที่กล่าวไว้ว่า “ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณาจัดกิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหายาของนักเรียนได้อย่างหลากหลาย โดยมีกิจกรรมในห้องเรียนเป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญ” ซึ่งกิจกรรมในห้องเรียนดังกล่าว โรงเรียนวัดราชโอรสได้จัดกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ซึ่งเป็นกิจกรรมที่บูรณาการกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียน โดยกิจกรรมห้องเรียนสีขาว จะมุ่งให้นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อความปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุขต่างๆ โดยให้นักเรียนทุกห้องเรียนจัดกิจกรรมห้องเรียนสีขาว แบ่งนักเรียนในห้องเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ (1) ฝ่ายการเรียน (2) ฝ่ายการงาน (3) ฝ่ายสารวัตรนักเรียน และ (4) ฝ่ายกิจกรรม เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ คู่คุณธรรม ป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติด นักเรียนช่วยเหลือดูแลกันในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเรียน การปฏิบัติตนให้มีระเบียบวินัย การแก้ไขปัญหายาเสพติด ทำให้นักเรียนทุกคนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีผลการเรียนดี และจบหลักสูตรการศึกษาในเวลาที่กำหนด โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักและที่ปรึกษาในการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด



3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน กิจกรรมอบรมด้านอัศวิน และการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ กิจกรรมแห่เทียนพรรษา พระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนาสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนของกรมสุขภาพจิต (2551 : 19) ที่กล่าวไว้ว่า “ความสำคัญของการส่งเสริมนักเรียน คือ การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษา ไม่ว่าจะเป็นักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นการช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติ กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป” และสอดคล้องกับแนวคิดของกรมสุขภาพจิต (2551 : 19) ที่กล่าวไว้ว่า “วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการส่งเสริมนักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่กิจกรรมหลักที่โรงเรียนควรดำเนินการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมโฮมรูม การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน” นอกจากนี้โรงเรียนวัดราชโอรสได้จัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการเสริมสร้างนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมการเคารพในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ กิจกรรมเกี่ยวกับการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนให้ห่างไกลจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสร้างนักเรียนให้เป็นคนที่พึ่งพาตนเองได้ และเป็นคนดีของสังคมต่อไป ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ในมุมอับและจุดเสี่ยง และโรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 14) ที่กล่าวไว้ว่า “การป้องกันและแก้ไขปัญหาเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนานักเรียนให้เติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป” ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนวัดราชโอรส จึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อเฝ้าระวังในมุมเสี่ยง มุมอับ ปรับปรุงห้องสมุด และจัดหาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและพอเพียงกับนักเรียน และส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนอย่างทั่วถึง ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข รองลงมา ได้แก่ การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง และศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมสุขภาพจิต (2551 : 23) ที่กล่าวถึงการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนไว้ว่า “นอกจากการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนแล้ว ครูที่ปรึกษาสามารถจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนได้หลายแนวทาง และที่สำคัญได้แก่ (1) กิจกรรมเสริมหลักสูตร (2) กิจกรรมในห้องเรียน (3) กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (4) กิจกรรมซ่อมเสริม และ (5) กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง” และสอดคล้องกับแนวคิดของ นิวัฒน์ พูลจันทร์ (2562 : 4) ที่ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน” โดยกิจกรรมการให้คำปรึกษาเบื้องต้นจะเป็นหน้าที่ของครูที่ปรึกษา และมีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน เนื่องจากนักเรียนแต่ละคนจะมีเพื่อนสนิทที่ให้ความรัก ความเข้าใจ ไว้วางใจซึ่งกันและกัน สามารถบอกเล่าเรื่องหรือปัญหาของตนเองให้เพื่อนรับรู้ และเพื่อนสามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนเพื่อเป็นการพัฒนาสุขภาพจิตของนักเรียนที่มีปัญหา ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพเป็นระบบ รองลงมา ได้แก่ การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์

ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรม การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และโรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนา นวัตกรรม R.O. Student Care โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิธิยา ทุมโยธา (2554 : 15) ที่กล่าวถึงภาพ ความสำเร็จของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “การดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะมีครูที่ปรึกษาเป็น หลักสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด การทำงานอย่างมี ระบบ มีกระบวนการทำงาน มีหลักฐานการปฏิบัติงาน มีเทคนิควิธีการและเครื่องมือต่างๆ เพื่อการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ภาพความสำเร็จของงานจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ” ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนวัดราชโอรสจึงได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care เพื่อพัฒนาการ ดำเนินงานและการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ C : Commitment (การสร้าง ความรับผิดชอบร่วมกัน) A : Activity (การจัดกิจกรรมส่งเสริมเชิงสร้างสรรค์) ในชั้นส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน R : Relationship (การสร้างความสัมพันธ์) และ E : Examination (การตรวจสอบความถูกต้องในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน) ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้ ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สฤณี วิवासู (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การ ประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เพ็ญแข ชิตจ้อย (2562 : บทคัดย่อ) ได้ ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด”

3.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส (6 กิจกรรมหลัก) ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ ควร กำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) การแจ้งข้อมูลข่าวสาร ติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ และความพึงพอใจต่อกิจกรรม ส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วชิระ อัจเจื้อม (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสกลวิสุทธิ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สฤณี วิवासู (2562 : บทคัดย่อ) ได้

ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ ผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เพียงแข ชิตจ้อย (2562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด” และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชูติพันธ์ จันทะโคตร (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพยุหวิทยา ผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด”

3.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ได้แก่ระดับ ประเทศ จำนวน 4 รางวัล ระดับภาค จำนวน 1 รางวัล (2) ผลที่เกิดกับครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 38 คน) และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 รางวัล (จำนวน 9 คน) (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยการได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษาได้รับการ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนวัดราชโอรสได้ดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 เพื่อพัฒนา นักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ เพื่อให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กรรณสพร ผ่องมาศ (2561 : 18) ที่ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า “เป็นกระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้เต็มศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา” ทำให้นักเรียนเป็น “คนดี คนเก่ง และมีความสุข สามารถพึ่งพาตนเองได้ ห่างไกลจากยาเสพติด และอบายมุขทั้งปวง” และสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ เป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม โดยได้รับรางวัลระดับต่างๆ จำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เลย์ เฮช. คิว วาย และไคยู เอ็ม. เอ็ม (Lei,H. Cui,Y. & Chiu, M.M., 2018: Abtsact) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน” และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสิบลีย์ อี. และคณะ (Sibley, E. et. al., 2017 : Abtsact) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู ผลการวิจัย พบว่า การใช้มาตรการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูผู้สอน โดยทางตรงมาจากความเชื่อและความสามารถในการรับรู้ของนักเรียน และการให้ความช่วยเหลืออย่างแท้จริง”

นอกจากนี้ ผู้รายงานได้เปรียบเทียบผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งผู้รายงานได้ประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลของการประเมินด้านบริบทของโครงการมาศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา

อุปสรรค เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และแอนโทนี เจ ซิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 1985 : 236 อ้างถึงในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 199) ที่กล่าวถึงการประเมินด้านบริบทไว้ว่า “เป็นการประเมินก่อนจะดำเนินโครงการใดๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการ การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนการพิจารณาความหมายของเป้าหมายของโครงการ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจรรย์ (2554 : 37-38) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า “ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 12-13) ที่กล่าวว่า “ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ (1) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ และ (2) ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำไปใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ สุวรรณา ครัวชัยเพ็ชร (2556 : 65) ที่กล่าวว่า “ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ จะช่วยให้เห็นถึงความจำเป็นของโครงการ ช่วยในการตัดสินใจว่าควรอนุมัติให้ทำโครงการนั้นหรือไม่ ทำให้ทราบความพร้อมและความเหมาะสม ทำให้ทราบข้อบกพร่องของการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่” ด้วยเหตุนี้ ผู้รายงานจึงได้ประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยประเมินก่อนการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบถึงความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดผลการประเมินด้านบริบทอยู่ในระดับมากที่สุดในปีการศึกษา 2563 ส่งผลให้เกิดภาพสำเร็จของการบริหารโครงการ กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน ทำให้ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2561 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของการบริหารโครงการด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสอย่างเด่นชัด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งผู้รายงานได้ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนการดำเนินการ ปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมาศึกษาความพร้อมความพอเพียงของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เซาร์ อินโย (2555 : 13-16) ที่กล่าวถึงการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าไว้ว่า “เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น” และสอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 13-15) ที่กล่าวถึงการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าไว้ว่า “เป็นการประเมิน

ความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความเพียงพอของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการของการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้ดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้” และสอดคล้องกับแนวคิดของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และแอนโทนี เจ ซิงค์ฟิลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 1985 : 236 อ้างถึงในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 199) ที่กล่าวไว้ว่า “การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนการดำเนินโครงการ” ด้วยเหตุนี้ผู้รายงานได้ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลมาเตรียมความพร้อมและความเหมาะสมของทรัพยากร ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ ระยะเวลาในการดำเนินงาน สภาพแวดล้อมความร่วมมือของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และการสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ส่งผลให้การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2561 ตามลำดับ ซึ่งจะส่งผลต่อความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปีการศึกษา 2561 พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งเป็นจุดควรพัฒนาของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2561 ดังนี้

3.1 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา มีจุดควรพัฒนา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ

3.2 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care มีจุดควรพัฒนา ได้แก่ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ

ทั้งนี้ ผู้รายงานได้นำจุดควรพัฒนาของผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2561 ดังกล่าวข้างต้น เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อการแก้ไขปัญหา และให้การดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อนักเรียนในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 โดยดำเนินการดังนี้

1. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ได้กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและผู้บริหารได้ส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โดยการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ผู้บริหาร ครูและนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ได้นำเสนอผลการดำเนินงานเพื่อการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร

2. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ผู้บริหารได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน มีการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร และกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมอย่างชัดเจน

ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและปีการศึกษา 2563 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และไม่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นจุดควรพัฒนาของปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 อย่างไรก็ตามผู้รายงานก็ได้มีการกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ แดเนียล แอล สตัฟฟีลด์และแอนโทนี เจ ซิงค์ฟีลด์ (Daniel L. Stufflebeam and Antony J. Shinkfield, 1985 : 236 อ้างถึงในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 199) ที่กล่าวถึงการประเมินด้านกระบวนการไว้ว่า “เป็นการประเมินต่อจากการประเมินด้านบริบทและการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อสามารถแก้ไขข้อบกพร่องให้ได้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น (2) หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่างๆ และ (3) บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน” และสอดคล้องกับแนวคิดของ ยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า “การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 265) ที่กล่าวไว้ว่า “ประโยชน์ของการประเมินโครงการจะช่วยให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ และเป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะจะทำให้ทราบผลการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น” และสอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 12-13) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า “ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำไปใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ” ซึ่งผู้รายงานได้ประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลของการประเมินด้านกระบวนการของโครงการมาศึกษาเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการกิจกรรม จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ซึ่งการประเมินด้านกระบวนการของโครงการในแต่ละกิจกรรม ทำให้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสอย่างต่อเนื่อง มีพัฒนาการของการดำเนินกิจกรรมของโครงการดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าปีการศึกษา 2562 และ ปีการศึกษา 2561 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับ

ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และ ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งผู้รายงานได้ประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส เมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 เพื่อจะได้ทราบผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ ปัญหา อุปสรรค จุดเด่นและจุดด้อย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2561 พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นจุดควรพัฒนาของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังนี้

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ได้แก่

4.1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีจุดควรพัฒนา คือ ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

4.1.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว มีจุดควรพัฒนาคือนักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนเผ่าระวัง สอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ

4.1.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน มีจุดควรพัฒนา คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้ นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้ โรงเรียนจัดกิจกรรมอบรมด้านอักษรกิจ และการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทัศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน

4.1.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีจุดควรพัฒนาคือโรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WIFI) ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.1.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา มีจุดควรพัฒนา คือ ศูนย์เพื่อนที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ ผู้รายงานได้นำจุดควรพัฒนาของผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังกล่าวข้างต้น เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 โดยดำเนินการ ดังนี้

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้ดำเนินการดังนี้ มอบหมายให้ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดเลือกนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมรวมทั้งกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง



2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ได้ดำเนินการดังนี้ มอบหมายให้ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือ และเฝ้าอำนวยความสะดวกให้นักเรียนแกนนำฝ่ายสรวีตรนักเรียนเฝ้าระวัง และสอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และเน้นย้ำกำกับติดตามให้แกนนำฝ่ายการงานทำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันส่งครูที่ปรึกษาเป็นประจำทุกวัน

3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ได้ดำเนินการดังนี้ มอบหมายให้กลุ่มบริหารวิชาการ จัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน โดยให้คุณครูที่ปรึกษาในแต่ละระดับชั้นประชุมปรึกษากันเพื่อกำหนดชิ้นงานให้นักเรียนทำขึ้นเดียว แต่ครูผู้สอนทุกวิชาสามารถให้คะแนนในรายวิชาตนเองได้

4. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ได้ดำเนินการดังนี้ พัฒนาศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษา โดยมีครูที่ปรึกษาประจำศูนย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ให้นักเรียนทำหน้าที่ เพื่อนที่ปรึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพ ทำให้นักเรียนมีสุขภาพจิตดี และนักเรียนมารับบริการให้คำปรึกษาจากศูนย์เพื่อนที่ปรึกษามากขึ้น

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2563 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และไม่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นจุดควรพัฒนาของปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 อย่างไรก็ตามผู้รายงานได้มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดำเนินการได้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายของโครงการ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 22-23) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า “การบริหารโครงการ ... จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ กล่าวคือ ผลการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการเพื่อดำเนินการแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่และโครงการนั้นดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คຸ້ມกับทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ ... ซึ่งควรประเมินในขณะที่โครงการนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด” และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 37-38) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า “ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร และเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น” และสอดคล้องกับแนวคิดของ เชาวน์ อินโย (2555 : 85-86) ที่กล่าวไว้ว่า “การประเมินโครงการจะช่วยสำหรับการตัดสินใจว่า ควรขยายการดำเนินการต่อหรือรับรอง หรือยุติโครงการ” ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิจรรยา (2557 : 12-13) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า “ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจ และการวินิจฉัยว่าจะยกเลิก หรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก และช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คຸ້ມค่ากับการลงทุนหรือไม่” ด้วยเหตุนี้ผู้รายงานได้ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส เมื่อสิ้นสุดโครงการ ปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดในปีการศึกษา 2563 สูงกว่าปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2561 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนวัดราชโอรส ได้ดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 โดยมีการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามรูปแบบชิปป์ ซึ่งมีการประเมินจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินด้านบริบท (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (3) การประเมินด้านกระบวนการ และ (4) การประเมินด้านผลผลิต ซึ่งมีการดำเนินการประเมินให้ครบทั้ง 4 ด้านในแต่ละปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลในปีการศึกษา 2561 มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินการในปีการศึกษา 2562 และนำข้อมูลในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ทำให้เกิดพัฒนาการสูงสุดในปีการศึกษา 2563 ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2561 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าผู้รายงานมีความวิริยะอุตสาหะและเพียรพยายามที่จะให้โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลต่อนักเรียนให้มากที่สุดเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งองค์กรต่างๆ

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) พบว่านักเรียน เอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู อยู่ในลำดับสุดท้าย แสดงว่าพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนยังไม่ดีเท่าที่ควร ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูสร้างสื่อหรือจัดกิจกรรมที่กระตุ้นความใฝ่รู้ของนักเรียนรวมทั้งการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) อยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรจะต้องเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจ เห็นความสำคัญของโครงการและให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความพอเพียงด้านทรัพยากรต่างๆ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนความพร้อมของสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ อีกทั้งต้องบริหารจัดการให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาโครงการ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) โดยภาพรวมทุกกิจกรรมยังมีผลการประเมินเรื่องการทำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมอยู่ในลำดับสุดท้าย จึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องระบุนวันเดือนปีที่จะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ลงในปฏิทินการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน เพื่อให้ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียนทราบโดยทั่วกัน

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) พบว่า กิจกรรมห้องเรียนสีขาวมีผลการประเมินด้านผลผลิตอยู่เป็นลำดับสุดท้าย ผู้บริหารควรพิจารณาทบทวนลักษณะของกิจกรรมว่าควรเพิ่มหรือลดกิจกรรมขั้นตอนใด เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและก่อให้เกิดผลผลิตที่สูงขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 การดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนปีการศึกษาต่อไป ควรนำผลจากการประเมินครั้งนี้ไปเป็นแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการให้เหมาะสมกับนักเรียนและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

2.2 การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปีการศึกษาต่อไป ควรงดการประเมินบริบท ได้แก่ ความต้องการจำเป็น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง เพราะการประเมินเพื่อทราบปัญหาความต้องการจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบาย หรือความเป็นไปได้ของโครงการ ได้ผ่านการประเมินซึ่งมีลักษณะที่เป็นข้อมูลนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจ เพื่อดำเนินโครงการมาแล้วตามแนวคิดของการประเมินตามรูปแบบซีบีพี (CIPP MODEL) ควรนำผลการประเมินบริบทมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อดำเนินการในขั้นตอนการประเมิน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตได้ต่อไป หากต้องการประเมินบริบทควรประเมินประเด็นอื่น หรือหากจะประเมินซ้ำก็ควรกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนประเด็นนั้นๆ ลดลง หรือประเมินเพื่อศึกษาข้อคิดเห็นและเปลี่ยนเครื่องมือ เปลี่ยนวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล หรือปรับเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามนี้ให้เหมาะสม เมื่อการประเมินโครงการครั้งต่อไปพบว่า ผลผลิตเปลี่ยนแปลงไป จึงควรมาทบทวนการประเมินตั้งแต่บริบท กระบวนการ และผลผลิตใหม่ และหรือการพิจารณาผลกระทบ (Impact) ในการประเมินต่อเนื่องครั้งต่อไปด้วย

2.3 ควรประเมินโครงการเพื่อพัฒนารูปแบบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุขของโรงเรียนให้เป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กรมสุขภาพจิต. (2551). **คู่มือครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 - ช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6)**. กรุงเทพมหานคร : องค์การทหารผ่านศึก.
- \_\_\_\_\_ . (2554). **คู่มือครูที่ปรึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. กรุงเทพมหานคร : ยูเร็นส์.
- กรรมรสพร ผ่องมาศ. (2561). **การศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**. ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2551). **การออกแบบวิจัยเพื่อพัฒนาโมเดลในแนวการศึกษาชุดวิชาการเปียโนวิจัยขั้นสูง**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- เกียรติพงษ์ เกิดศรี. (2557). **แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2562). “การจัดการโครงการ.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก\* : <http://www.ldd.go.th>., สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2562.
- คำนึ่ง ทองเกต และ พัฒนา ทองเกต. (2563). “ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก\* : <http://www.ctc.ac.th>., สืบค้นเมื่อ 5 มกราคม 2563.
- จตุติกรณ์ นิสสัย. (2558). **การศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุตินันท์ จันทะโคตร. (2564). **การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนพยุห์วิทยา จังหวัดศรีสะเกษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ โยโสธร**. ศรีสะเกษ : โรงเรียนพยุห์วิทยา.
- ชุตินันท์ อารแก้ว. (2559). **การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี - สระบุรี)**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- โชคดี อิวังโส. (2559). **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมัธยมเทศบาลวัดท่าแพ เทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช**. นครศรีธรรมราช : โรงเรียนมัธยมเทศบาลวัดท่าแพ.
- เชาว์ อินโย. (2555). **การประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เทพประทาน ศีโล. (2556). รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2556 สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. นครสวรรค์ : สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์.
- ธีระยุทธ เกตุมี. (2559). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย.  
อุดรดิตถ์ : โรงเรียนพิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39.
- ธีรศักดิ์ อุ่ณออารมย์เลิศ. (2556). การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : ภาควิชาพื้นฐาน  
ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิธิยา ทุมโยธา. (2554). การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนหนองหุ้ม  
วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 3. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นันทรัตน์ เกื้อหนุน. (2564). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้าน  
ทองมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1  
ประจวบคีรีขันธ์ : โรงเรียนบ้านทองมงคล.
- นิวัฒน์ พูลจันทร์. (2562). “ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกิจการนักเรียนของวิธปฏิบัติที่เป็นเลิศ.”  
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก\* : <http://www.udompanya.in.th.>, สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน  
2562.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9 (แก้ไขเพิ่มเติม). กรุงเทพมหานคร :  
สุวีริยาสาส์น.
- บุญศรี ไพรัตน์. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560. นนทบุรี : ณะรัชต์การพิมพ์.
- บุษกร สุขแสน. (2556). เอกสารการสอบวิชาการประเมินผลโครงการ 2553308 Project Evaluation.  
อุดรธานี : ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ปรมาภรณ์ สนธิ. (2560). แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับประถมศึกษาของ  
โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ธัญบุรี.
- ปิยะพร ป้อมเกษตร์. (2559). การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อ  
เสริมสร้างคุณภาพของนักเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะวุฒิ ศรีชนะ. (2559). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโนนงามพิทยาคาร  
จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. ยโสธร :  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.
- พระมหาโชคดี เพชรมาก. (2555). การประเมินผลโครงการฝึกอบรมพระธรรมทูต รุ่นที่ 45/2552  
ของสำนักฝึกอบรมพระธรรมทูตวัดปากน้ำภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร โดยใช้รูปแบบ  
การประเมินของเคิร์กแพทริก. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานฝึกอบรมพระธรรมครู  
วัดปากน้ำภาษีเจริญ.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2557). การประเมินโครงการประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา :  
หน่วยที่ 7. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- \_\_\_\_\_ . (2557). การวิจัยการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : s มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2552). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_ . (2554). การเขียนรายงานประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเพชรการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_ . (2556). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เพียงแข ชิตจ้อย. (2562). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา.
- มธุริน แผลงจันทิก. (2554). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2561). “ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการวิเคราะห์และประเมินโครงการ.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก\* : <https://www.stou.ac.th/stouonline/LOM/data/sec/Lom14/>, สืบค้นเมื่อ 14 มกราคม 2561.
- ยุวดี คำเงิน. (2561). การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ แนวคิดและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). การประเมินโครงการวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพมหานคร : บริษัทคอมแพคท์พริ้นท์ จำกัด.
- จำไพ แสงนิกุล. (2559). การประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580. กรุงเทพมหานคร : สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.
- โรงเรียนวัดราชโอรส. (2560). รายงานประจำปีของสถานศึกษาโรงเรียนวัดราชโอรส ประจำปีการศึกษา 2560. กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนวัดราชโอรส.
- \_\_\_\_\_ . (2561). แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2561. กรุงเทพมหานคร : งานแผนงาน กลุ่มบริหารงบประมาณ.
- \_\_\_\_\_ . (2562). แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2562. กรุงเทพมหานคร : งานแผนงาน กลุ่มบริหารงบประมาณ.
- \_\_\_\_\_ . (2563). แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563. กรุงเทพมหานคร : งานแผนงาน กลุ่มบริหารงบประมาณ.

- วชิระ อัจฉริยม. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ. สมุทรสงคราม : โรงเรียนสกลวิสุทธิ.
- วรางคณา จันท์คง. (2558). “มาประเมินโครงการกันเถอะ (2) : ขั้นตอนและแนวทางการประเมิน  
โครงการ.” จุลสารสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 4(2) : 16.
- วารภรณ์ จิรชีพพัฒนา. (2559). การบริหารโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ. (2558). การประเมินโครงการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหาร  
ทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วีระ คำอาจ. (2555). การทำงานใดประสบความสำเร็จ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2557). การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่. (2559). คู่มือการเขียนและประเมินโครงการ ประจำปี  
งบประมาณ 2559. เชียงใหม่ : งานติดตามและประเมินผล ฝ่ายแผนและพัฒนา  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่.
- สถุษฐ์ วิวาสุข. (2562). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. สุรินทร์ :  
โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2554). การเขียนรายงานการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : จตุพรดีไซน์.  
\_\_\_\_\_ . (2563). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. นนทบุรี : จตุพรดีไซน์.
- สมภพ สุขพัฒนานารกุล. (2556). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา  
นครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินการศึกษา.  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 6.  
กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพิชฌาย์ หัวดอน. (2559). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่ม  
เครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานศึกษาสำนักงานเขตลาดกระบัง  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบัง.
- สุวรรณา ครวญเชียงเพ็ชร. (2556). ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วน  
จังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การ  
บริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารทั่วไป.  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. (2555). สื่อการพัฒนาความเข้มแข็ง  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. นนทบุรี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นนทบุรี เขต 2.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). **คู่มือวิทยากรเครือข่ายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_ . (2551). **การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_ . (2552). **การพัฒนาความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลักสูตรครูที่ปรึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_ . (2556). **ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เอกสารสรุปองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาทีมงานขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อการก้าวอย่างยั่งยืน**. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_ . (2556). **รายงานการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2556**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน.
- \_\_\_\_\_ . (2559). **การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553**. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิคการพิมพ์.
- สิรินทร แก้วขำ. (2562). “การเขียนโครงการที่ดี.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก\* : <http://www2.tsu.ac.th>, สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2562.
- ศิริ โชคสกุล. (2559). **การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์ 9 จังหวัดสมุทรปราการ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญชลี ธรรมะวิธิกุล. (2562). “การประเมินโครงการ.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก\* : <https://panchalee.wordpress.com>., สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2562.
- อาสนี นิสาล้ำ. (2555). **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

## ภาษาอังกฤษ

- Donald L. Kirkpatrick. (1998). **Evaluating training programs : The four levels**. 2<sup>nd</sup>ed. San Francisco : Berrett-Koehler.
- Gray and Larson. (2000). **Project Management : The Managerial Process**. Singapore : Lrwin McGraw-Hill.
- Lei,H. Cui,Y. & Chiu, M.M. (2018). **The Relationship between Teacher Support and Students' Academic Emotions: A Meta - Analysis**. *Front Psychol.* 8 : 2288.



- Nkechi, E.E. . (2016). “The Role of Guidance and Counselling in Effective Teaching and Learning in Schools.” **RAY : International Journal of Multidisciplinary Studies.** 1(2) : 36 - 48.
- Robbins, S.P. & M. Coulter. (1999). **Management.** 6<sup>th</sup>ed. Upper Saddle River, N.J. : Prentice Hall.
- Rossi, Lipsey and Freeman. (2004). **Evaluation : A systematic approach.** 7<sup>th</sup>ed. Thousand Oaks : Sage.
- Royse, et al. (2001). **Program evaluation : An introduction.** Belmont : Wadsworth.
- Sibley, E. et. al. . (2017). “The impact of comprehensive student support on teachers : Knowledge of the whole child, classroom practice, and Teacher Support.” **Teaching and Teacher Education.** 65 : 145-156.
- Stufflebeam , Daniel L. and Shinkfield, Antony J. (1985). **Systemic Evaluation.** Boston : Kluwer-Nijhoff Publishing.
- \_\_\_\_\_ . (2003). “The CIPP MODEL for program evaluation.” [Online]. <http://www.Tl sn-01.ac.uk/docs/workshop/commentaries.paf>.
- \_\_\_\_\_ . (2007). **Evaluation Theory Models and Applications.** San Francisco: Jossey - bass.
- \_\_\_\_\_ . (2007). **Handbook of Research on Assessment Technologies, Methods, and Applications in Higher Education.** New York : Longman.

## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

---

**ตอนที่1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพศ

- ชาย  หญิง

3. อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี  
 41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความเป็นไปได้และ  
ความต้องการจำเป็นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด  
4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก  
3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง  
2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย  
1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านบริบท</b>						
<b>1. วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
1.1	ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
1.2	ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
1.3	ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส					
1.4	ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ					
1.5	ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผลสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
1.6	ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้					
<b>2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ</b>						
2.1	โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน					
2.2	ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.3	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการ ดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.4	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน เพื่อดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและในชุมชน					
2.5	การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน					
2.6	การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม					
2.7	นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม					
2.8	นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม					
2.9	นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง					
2.10	นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพศ

- ชาย  หญิง

3. อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี  
 41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความเป็นไปได้และความต้องการจำเป็นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- |           |                             |
|-----------|-----------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยมาก        |
| 3 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง    |
| 2 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยน้อย       |
| 1 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด |



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านบริบท</b>						
<b>1. วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
1.1	ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
1.2	ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
1.3	ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส					
1.4	ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ					
1.5	ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผลสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
1.6	ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้					
<b>2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ</b>						
2.1	โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน					
2.2	ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.3	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการ ดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.4	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน เพื่อดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและในชุมชน					
2.5	การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน					
2.6	การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม					
2.7	นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม					
2.8	นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม					
2.9	นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง					
2.10	นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพศ

- ชาย  หญิง

3. อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี  
 41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความเป็นไปได้และความต้องการจำเป็นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- |           |                             |
|-----------|-----------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยมาก        |
| 3 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง    |
| 2 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยน้อย       |
| 1 หมายถึง | มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด |

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านบริบท</b>						
<b>1. วัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
1.1	ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
1.2	ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
1.3	ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส					
1.4	ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ					
1.5	ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผลสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
1.6	ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้					
<b>2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ</b>						
2.1	โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน					
2.2	ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.3	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการ ดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.4	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน เพื่อดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและในชุมชน					
2.5	การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน					
2.6	การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม					
2.7	นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม					
2.8	นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม					
2.9	นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง					
2.10	นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า</b>						
1.	ความพร้อมเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
2.	ความรู้ความสามารถของบุคลากร					
3.	ความรับผิดชอบของบุคลากร					
4.	การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน					
5.	ความพร้อมเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน					
6.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน					
7.	ความเหมาะสมในการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน					
8.	ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน					
9.	ความร่วมมือของนักเรียน					
10.	การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562
  - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง



แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า</b>						
1.	ความพร้อมเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
2.	ความรู้ความสามารถของบุคลากร					
3.	ความรับผิดชอบของบุคลากร					
4.	การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน					
5.	ความพร้อมเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน					
6.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน					
7.	ความเหมาะสมในการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน					
8.	ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน					
9.	ความร่วมมือของนักเรียน					
10.	การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า</b>						
1.	ความพร้อมเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน					
2.	ความรู้ความสามารถของบุคลากร					
3.	ความรับผิดชอบของบุคลากร					
4.	การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน					
5.	ความพร้อมเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน					
6.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน					
7.	ความเหมาะสมในการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน					
8.	ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน					
9.	ความร่วมมือของนักเรียน					
10.	การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมพัฒนา  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมพัฒนา  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมพัฒนา  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
  - ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม ห้องเรียนสีขาว
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
ห้องเรียนสีขาว**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมห้องเรียนสีขาวคำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
ห้องเรียนสีขาว**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมห้องเรียนสีขาวคำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
ห้องเรียนสีขาว**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน						
1. การบริหารงาน						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
2. การดำเนินงาน						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
เสริมสร้างนักเรียน**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน
  - ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน**

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
เสริมสร้างนักเรียน**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน
  - ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน</b>						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
เสริมสร้างนักเรียน

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม ส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและ  
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนคำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
ส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม ส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและ  
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
ส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและ  
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนคำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
ส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)
  - ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม เพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

**แบบสอบถาม**  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth  
Counselor)**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)
  - ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth  
Counselor)คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)
  - ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม เพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth  
Counselor)คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

**ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)**

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care
  - ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม พัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

## 2. เพศ

ชาย  หญิง

## 3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O.  
Student Care

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care						
1. การบริหารงาน						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
2. การดำเนินงาน						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care .

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม พัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O.  
Student Care**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม พัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  ครู

2. เพศ

ชาย  หญิง

3. อายุ

น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี

41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

1 - 10 ปี  11 - 15 ปี

16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O.  
Student Care**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care						
<b>1. การบริหารงาน</b>						
1.1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
1.2	ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน					
1.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
1.4	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
1.5	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด					
<b>2. การดำเนินงาน</b>						
2.1	การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ					
2.2	การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ					
2.3	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.4	การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.5	การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ					
2.6	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ					
2.7	การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี					
2.8	การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.9	การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม ในโครงการ					
2.10	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น					

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานของกิจกรรม  
กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ครู  นักเรียน  ผู้ปกครองนักเรียน

2. เพศ

- ชาย  หญิง

3. อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี  
 41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์การสอน(เฉพาะครู)

- 1 - 10 ปี  11 - 15 ปี  
 16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

6. ระดับช่วงชั้นการเรียนรู้ (เฉพาะนักเรียน)

- ช่วงชั้นที่ 3  ช่วงชั้นที่ 4

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด  
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก  
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง  
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย  
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>						
1.	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.	ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
3.	ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง					
4.	ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า					
6.	โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก					
7.	โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน					
8.	ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน					
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>						
1.	นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข					
2.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน					
3.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้					
4.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน					
5.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ					
6.	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ					
7.	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
8.	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน					
9.	นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกัน และแก้ไข ปัญหายาเสพติดและอบายมุข					
10.	นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน</b>						
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
2.	โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม และเยี่ยมชมผลงาน					
3.	โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน					
4.	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้ นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้					
5.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ					
6.	โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และ กิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน					
7.	โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน					
8.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแม่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็น กิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
9.	โรงเรียนจัดกิจกรรมอบรมด้านอัคคีภัยและการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้					
10.	โรงเรียนจัดกิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัดอดออม					
11.	โรงเรียนจัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน					
12.	โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด					
<b>กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน</b>						
1.	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน					
2.	โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน					
3.	โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน					
4.	โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
5.	โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor)</b>						
1.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น					
2.	การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข					
3.	การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ทักษะในการให้คำปรึกษา					
4.	การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น					
5.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมตามหลักวิชาการ					
6.	ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น					
7.	ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น					
8.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา					
9.	แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง					
10.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี					
<b>กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O Student Care</b>						
1.	โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน					
2.	การนำระบบ R.O Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
3.	ระบบ R.O Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพเป็นระบบ					
4.	ระบบ R.O Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ					
5.	นวัตกรรม R.O Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ และมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น					
6.	การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7.	ระบบ R.O Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ครู  นักเรียน  ผู้ปกครองนักเรียน

2. เพศ

- ชาย  หญิง

3. อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี  
 41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

- 1 - 10 ปี  11 - 15 ปี  
 16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

6. ระดับช่วงชั้นการเรียนรู้ (เฉพาะนักเรียน)

- ช่วงชั้นที่ 3  ช่วงชั้นที่ 4

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด  
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก  
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง  
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย  
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>						
1.	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.	ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
3.	ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง					
4.	ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า					
6.	โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก					
7.	โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน					
8.	ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน					
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>						
1.	นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข					
2.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน					
3.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้					
4.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน					
5.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานจัดทำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ					
6.	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ					
7.	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
8.	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน					
9.	นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกัน และแก้ไข ปัญหายาเสพติดและอบายมุข					
10.	นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน</b>						
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
2.	โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม และเยี่ยมชมผลงาน					
3.	โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน					
4.	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้ นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้					
5.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ					
6.	โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และ กิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน					
7.	โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน					
8.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแม่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็น กิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
9.	โรงเรียนจัดกิจกรรมอบรมด้านอัคคีภัยและการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้					
10.	โรงเรียนจัดกิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัดอดออม					
11.	โรงเรียนจัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน					
12.	โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด					
<b>กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน</b>						
1.	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน					
2.	โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน					
3.	โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน					
4.	โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
5.	โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor)</b>						
1.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น					
2.	การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข					
3.	การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ทักษะในการให้คำปรึกษา					
4.	การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น					
5.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมตามหลักวิชาการ					
6.	ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น					
7.	ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น					
8.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา					
9.	แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง					
10.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี					
<b>กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O Student Care</b>						
1.	โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน					
2.	การนำระบบ R.O Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
3.	ระบบ R.O Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพเป็นระบบ					
4.	ระบบ R.O Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ					
5.	นวัตกรรม R.O Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ และมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น					
6.	การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7.	ระบบ R.O Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ครู  นักเรียน  ผู้ปกครองนักเรียน

2. เพศ

- ชาย  หญิง

3. อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี  
 41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

- 1 - 10 ปี  11 - 15 ปี  
 16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

6. ระดับช่วงชั้นการเรียนรู้ (เฉพาะนักเรียน)

- ช่วงชั้นที่ 3  ช่วงชั้นที่ 4

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563**

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด  
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยมาก  
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง  
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อย  
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</b>						
1.	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.	ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
3.	ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง					
4.	ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้าใน					
6.	โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก					
7.	โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน					
8.	ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน					
<b>กิจกรรมห้องเรียนสีขาว</b>						
1.	นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข					
2.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน					
3.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้					
4.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน					
5.	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ					
6.	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ					
7.	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
8.	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน					
9.	นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไข ปัญหายาเสพติดและอบายมุข					
10.	นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว อย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน</b>						
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
2.	โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม และเยี่ยมชมผลงาน					
3.	โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน					
4.	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้ นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้					
5.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ					
6.	โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และ กิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ ของพุทธศาสนิกชน					
7.	โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน					
8.	โรงเรียนจัดกิจกรรมแม่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็น กิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน					

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
9.	โรงเรียนจัดกิจกรรมอบรมด้านอัคคีภัยและการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้					
10.	โรงเรียนจัดกิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัดอดออม					
11.	โรงเรียนจัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน					
12.	โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด					
<b>กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน</b>						
1.	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน					
2.	โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน					
3.	โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน					
4.	โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
5.	โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง					



ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
<b>กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor)</b>						
1.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น					
2.	การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข					
3.	การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ทักษะในการให้คำปรึกษา					
4.	การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น					
5.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมตามหลักวิชาการ					
6.	ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น					
7.	ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น					
8.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา					
9.	แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง					
10.	กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี					
<b>กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O Student Care</b>						
1.	โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน					
2.	การนำระบบ R.O Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
3.	ระบบ R.O Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพเป็นระบบ					
4.	ระบบ R.O Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ					
5.	นวัตกรรม R.O Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ และมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น					
6.	การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7.	ระบบ R.O Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ					

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม  
เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2561

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ครู  นักเรียน  ผู้ปกครองนักเรียน

2. เพศ

- ชาย  หญิง

3. อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี  31 - 35 ปี  36 - 40 ปี  
 41- 45 ปี  46 - 50 ปี  มากกว่า 51 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

- 1 - 10 ปี  11 - 15 ปี  
 16 - 20 ปี  มากกว่า 20 ปี

6. ระดับช่วงชั้นการเรียนรู้ (เฉพาะนักเรียน)

- ช่วงชั้นที่ 3  ช่วงชั้นที่ 4

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจในโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- |           |                         |
|-----------|-------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก        |
| 3 หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง    |
| 2 หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย       |
| 1 หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.	ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ					
2.	ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์					
3.	การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ					
4.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน					
5.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว					
6.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน					
7.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					
8.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)					
9.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care					
10.	ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป					

### ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มาจะนำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2562

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

## 1. ตำแหน่ง

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> คณะกรรมการบริหารโรงเรียน | <input type="checkbox"/> คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| <input type="checkbox"/> ครู                      | <input type="checkbox"/> ผู้ปกครองนักเรียน              |
| <input type="checkbox"/> นักเรียน                 |   |

## 2. เพศ

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
|------------------------------|-------------------------------|

## 3. อายุ

- |   |                                     |  |
|---|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 30 ปี | <input type="checkbox"/> 31 - 35 ปี | <input type="checkbox"/> 36 - 40 ปี    |
| <input type="checkbox"/> 41- 45 ปี      | <input type="checkbox"/> 46 - 50 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 51 ปี |

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 - 10 ปี  | <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี    |
| <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี |

## 6. ระดับช่วงชั้นการเรียน (เฉพาะนักเรียน)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ช่วงชั้นที่ 3 | <input type="checkbox"/> ช่วงชั้นที่ 4 |
|--|--|

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจในโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- |           |                         |
|-----------|-------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก        |
| 3 หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง    |
| 2 หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย       |
| 1 หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.	ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ					
2.	ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์					
3.	การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ					
4.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน					
5.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว					
6.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน					
7.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					
8.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)					
9.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care					
10.	ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป					

### ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



## แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
ปีการศึกษา 2563

.....

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส คำตอบที่ได้มานำไปใช้ในการประเมินภาพรวม ดังนั้น คำตอบจากแบบสอบถาม จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

**แบบสอบถาม**  
**เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส**  
**ปีการศึกษา 2563**

---

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> คณะกรรมการบริหารโรงเรียน | <input type="checkbox"/> คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| <input type="checkbox"/> ครู                      | <input type="checkbox"/> นักเรียน                       |
|   | <input type="checkbox"/> ผู้ปกครองนักเรียน              |

2. เพศ

- ชาย                       หญิง

3. อายุ

- |   |                                     |  |
|---|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 30 ปี | <input type="checkbox"/> 31 - 35 ปี | <input type="checkbox"/> 36 - 40 ปี    |
| <input type="checkbox"/> 41- 45 ปี      | <input type="checkbox"/> 46 - 50 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 51 ปี |

4. ระดับการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการสอน(เฉพาะครู)

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 - 10 ปี  | <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี    |
| <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี |

6. ระดับช่วงชั้นการเรียน (เฉพาะนักเรียน)

- ช่วงชั้นที่ 3                       ช่วงชั้นที่ 4

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจในโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563**

**คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความเป็นจริงและโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน ดังนี้

- |           |                         |
|-----------|-------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก        |
| 3 หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง    |
| 2 หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย       |
| 1 หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.	ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ					
2.	ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์					
3.	การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ					
4.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน					
5.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว					
6.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน					
7.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					
8.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor)					
9.	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care					
10.	ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป					

### ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบบันทึกรางวัลนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส  
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ..... ปีการศึกษา .....

ลำดับที่	ประเภทรางวัล	วันเดือนปี	หน่วยงานที่จัด	ระดับรางวัล

ลงชื่อ ..... ผู้บันทึก

(.....)

ตำแหน่ง .....

แบบบันทึกรางวัลครู โรงเรียนวัดราชโอรส  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ..... ปีการศึกษา .....

ลำดับที่	ประเภทรางวัล	วันเดือนปี	หน่วยงานที่จัด	ระดับรางวัล

ลงชื่อ ..... ผู้บันทึก

(.....)

ตำแหน่ง .....

แบบบันทึกรางวัลผู้บริหารและสถานศึกษา โรงเรียนวัดราชโอรส  
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ..... ปีการศึกษา .....

ลำดับที่	ประเภทรางวัล	วันเดือนปี	หน่วยงานที่จัด	ระดับรางวัล

ลงชื่อ ..... ผู้บันทึก

(.....)

ตำแหน่ง .....

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบเครื่องมือประเมิน มีรายนาม ดังนี้

- (1) ดร.ธีร์ ภาวักนันท์ ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน  
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน
- (2) ดร.โสภณ กมล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
- (3) นายจิณณภัทร พิบูลวิทธีรารัง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
- (4) ดร.พีรานุรักษ์ พิมพ์รอด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดเจ้ามูล
- (5) รองศาสตราจารย์ อีระดา ภิญโญ ตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)





ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒

โรงเรียนวัดราชโอรส  
แขวงบางค้อ เขตจอมทอง  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ  
เรียน ดร.ธีร์ ภวังคนันท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ๑ ชุด

ด้วยนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ผลงานทางวิชาการนี้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการ  
เชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนวัดราชโอรส ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ  
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ  
คุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญชู กล้าแข็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. ๐-๒๔๑๕-๓๒๘๘ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๘๘๓-๗๓๘๖

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตามหนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ โดย นายบุญชู กล้าแข็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า นายธีร์ ภาวังคนันท์ ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ในครั้งนี้

ลงชื่อ



(นายธีร์ ภาวังคนันท์)

ผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน  
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒

โรงเรียนวัดราชโอรส  
แขวงบางค้อ เขตจอมทอง  
กรุงเทพฯ ๗ ๑๐๕๑๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.โสภณ กมล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ๑ ชุด

ด้วยนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ผลงานทางวิชาการนี้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการ เชี่ยวชาญ

ในกรณี โรงเรียนวัดราชโอรส ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญชู กล้าแข็ง)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. ๐-๒๔๑๕-๓๒๘๔ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๘๔๓-๗๓๘๖

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตามหนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ โดย นายบุญชู กล้าแข็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า นายโสภณ กมล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ในครั้งนี้

ลงชื่อ



(นายโสภณ กมล)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗๗/ว ๑๒๒

โรงเรียนวัดราชโอรส  
แขวงบางค้อ เขตจอมทอง  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน นายจิณณภัทร พิบูลวิทธีารัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ๑ ชุด

ด้วยนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ผลงานทางวิชาการนี้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนวัดราชโอรส ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญชู กล้าแข็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. ๐-๒๔๑๕-๓๒๘๔ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๔๑๕-๓๒๘๖

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตามหนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ โดย นายบุญชู กล้าแข็ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมิน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า นายจิณณภัทร พิบูลวิทธีรารัง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา น้อมเกล้า ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือ ในครั้งนี้

ลงชื่อ



(นายจิณณภัทร พิบูลวิทธีรารัง)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒

โรงเรียนวัดราชโอรส  
แขวงบางค้อ เขตจอมทอง  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.พีรารุณัฐ พิมพ์รอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ๑ ชุด

ด้วยนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ผลงานทางวิชาการนี้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ

ในกรณี โรงเรียนวัดราชโอรส ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญชู กล้าแข็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. ๐-๒๔๑๕-๓๒๘๘ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๘๘๓-๗๓๘๖

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตามหนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ โดย นายบุญชู กล้าแข็ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมิน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า ดร.พีรารักษ์ พิมพ์รอด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดเจ้ามูล ได้รับหนังสือ ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ในครั้งนี้

ลงชื่อ



(ดร.พีรารักษ์ พิมพ์รอด)

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนวัดเจ้ามูล





ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒

โรงเรียนวัดราชโอรส  
แขวงบางค้อ เขตจอมทอง  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ  
เรียน รองศาสตราจารย์ อีระดา ภิญโญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ๑ ชุด

ด้วยนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ผลงานทางวิชาการนี้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการ  
เชี่ยวชาญ

ในกรณี โรงเรียนวัดราชโอรส ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ  
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ  
คุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายบุญชู กล้าแข็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. ๐-๒๔๑๕-๓๒๘๙ ต่อ ๑๐๒

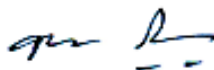
โทรสาร. ๐-๒๘๙๓-๗๓๘๖

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตามหนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ โดย นายบุญชู กล้าแข็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อใช้ในการเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญ นั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ อีระดา ภิญโญ ตำแหน่ง อธิการบดีฝ่ายแผนงานฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ในครั้งนี้

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ อีระดา ภิญโญ)  
 อธิการบดีฝ่ายแผนงานฯ  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคผนวก ค  
คุณภาพของเครื่องมือ

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือ
2. ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 1

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
1.5	+1	0	+1	+1	+1	0.8	สอดคล้อง
1.6	+1	0	+1	+1	+1	0.8	สอดคล้อง
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.5	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.6	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.7	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.8	0	+1	+1	+1	+1	0.8	สอดคล้อง
2.9	+1	+1	0	+1	+1	0.8	สอดคล้อง
2.10	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 2

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	0	+1	0.8	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 3

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
1.5	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.5	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.6	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.7	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.8	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.9	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.10	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 4 (กิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	0	+1	0.8	สอดคล้อง
5.	0	+1	+1	+1	+1	0.8	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 4 (กิจกรรมห้องเรียนสีขาว)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	0	0.8	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	0	+1	0.8	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง



ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 4 (กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	0	+1	0.8	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
7.	+1	0	0	+1	+1	0.6	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
10.	+1	0	+1	+1	+1	0.8	สอดคล้อง
11.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
12.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 4 (กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	0	+1	+1	+1	+1	0.8	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 4 (กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5.	+1	0	+1	0	+1	0.6	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	0	+1	0.8	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	0	+1	0.8	สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 4 (กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	+1	+1	0	+1	+1	0.8	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4.	+1	+1	0	0	+1	0.6	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item – objective congruence :IOC) ของแบบสอบถามเรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส ฉบับที่ 5

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหา (IOC)	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5		
1.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

```
RELIABILITY
/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16
/SCALE('ALL VARIABLES')ALL
/MODEL=ALPHA.
```

### Scale: ALL VARIABLES

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.809	16

```
RELIABILITY
/VARIABLES=b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 b9 b10
/SCALE('ALL VARIABLES')ALL
/MODEL=ALPHA.
```

### Scale: ALL VARIABLES

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.925	10

```
RELIABILITY
/VARIABLES=c1.1 c1.2 c1.3 c1.4 c1.5 c1.6 c1.7 c1.8 c1.9 c1.10 c1.11 c1.12 c1.13 c1.14
c1.15 c2.1
      c2.2 c2.3 c2.4 c2.5 c2.6 c2.7 c2.8 c2.9 c2.10 c2.11 c2.12 c2.13 c2.14 c2.15 c3.1
c3.2 c3.3 c3.4
      c3.5 c3.6 c3.7 c3.8 c3.9 c3.10 c3.11 c3.12 c3.13 c3.14 c3.15 c4.1 c4.2 c4.3 c4.4
c4.5 c4.6 c4.7
      c4.8 c4.9 c4.10 c4.11 c4.12 c4.13 c4.14 c4.15 c5.1 c5.2 c5.3 c5.4 c5.5 c5.6 c5.7
c5.8 c5.9 c5.10
      c5.11 c5.12 c5.13 c5.14 c5.15 c6.1 c6.2 c6.3 c6.4 c6.5 c6.6 c6.7 c6.8 c6.9 c6.10
c6.11 c6.12 c6.13
      c6.14 c6.15
/SCALE('ALL VARIABLES')ALL
/MODEL=ALPHA.
```

**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.851	90

RELIABILITY

```

/VARIABLES=d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8 d9 d10 d11 d12 d13 d14 d15 d16 d17 d18
d19 d20 d21 d22 d23 d24
          d25 d26 d27 d28 d29 d30 d31 d32 d33 d34 d35 d36 d37 d38 d39 d40 d41 d42
d43 d44 d45 d46 d47 d48 d49
          d50 d51 d52
/SCALE('ALL VARIABLES')ALL
/MODEL=ALPHA.

```

**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.978	52

RELIABILITY

```

/VARIABLES=e1 e2 e3 e4 e5 e6 e7 e8 e9 e10
/SCALE('ALL VARIABLES')ALL
/MODEL=ALPHA.

```

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

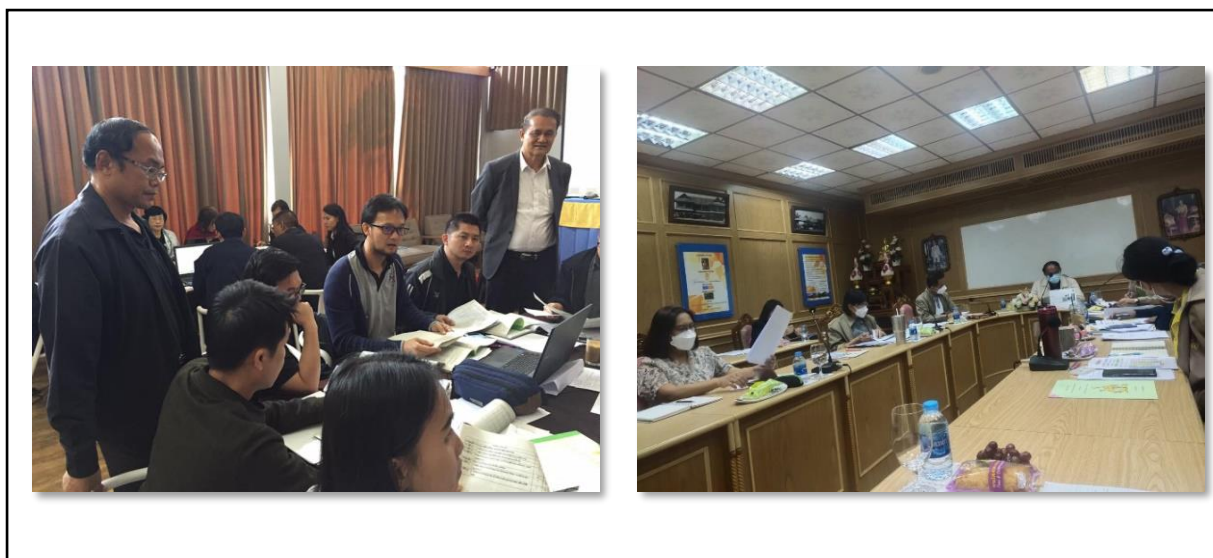
Cronbach's Alpha	N of Items
.886	10

ภาคผนวก ง  
ภาพกิจกรรมของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนวัดราชโอรส



# การดำเนินโครงการในปี 2561

## กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ  
งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

# การประชุมผู้ปกครอง กลางภาคเรียนที่ 2/2561



## กิจกรรมห้องเรียนสีขาว





# กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

## ด้านวิชาการ



# ด้านคุณธรรมจริยธรรม





# ด้านทักษะชีวิต

## หน่วยงานภาครัฐ



อบรมดับเพลิง

ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ





# กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

## กิจกรรมบ้านปลอดภัย เลิกบุหรี่เพื่อลูก



## กิจกรรมห้องเรียนสีขาว



## กิจกรรมบ้านปลอดภัย เลิกบุหรี่เพื่อลูก



# กิจกรรมบ้านปลอดบุหรี่ เลิกบุหรี่เพื่อลูก



# กิจกรรมรณรงค์วันงดสูบบุหรี่โลก



# กิจกรรมรณรงค์วันต่อต้านยาเสพติดโลก



## กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth counselor)





**แบบบันทึกการติดตามช่วยเหลือนักเรียน**

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 สถานที่ โรงเรียนวัดราชโอรส

ชื่อ-สกุล ครูที่ปรึกษา ครูสมทิติ ส่องคำไท เบอร์ติดต่อ 061-8781932

ชื่อ-สกุล ครูที่ปรึกษา ครูธนาภาง บริษัทศิลป์ เบอร์ติดต่อ 089-5492369

ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการช่วยเหลือด้านสุขภาพจิตใจของนักเรียนที่มีสุขภาพจิตไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 คน ด้วยวิธีการ  ให้คำปรึกษา  จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิต

อื่น ๆ ระบุ.....

**ภาพการดำเนินการช่วยเหลือ**

**สรุปผลการช่วยเหลือ** พบว่า นักเรียนเป็นนักกีฬาแสนสวยของโรงเรียน เป็นลักษณะเข้าร่วมการแข่งขันชิงแชมป์หลายรายการ คือฝึกซ้อมและไม่แข่งขันตอนเช้าถึงเย็น จึงไม่มีเวลาทำกรรมฐาน เวียน ไม่นั่งเทียน ฟังมนต์ที่ได้รับมอบหมายจากครูผู้สอน ไม่นั่งสมาธิ ฟังคำให้สั่งงานด้วยซ้ำ ไม่ค่อยมาโรงเรียน และระสรวนรบกวน และแบ่งเวลาในการเรียน การฝึกซ้อม ไม่ถูกต้อง

**ข้อเสนอแนะ** ให้ให้นักเรียนทำการบ้านในเวลาว่าง ผู้จัดแบ่งเวลามาทำถูกต้อง ให้ที่นอนไม่ห้องระสรวน โดยครูที่ปรึกษาคอยควบคุมตามการเวียน การทำสมาธิ และกำกับพฤติกรรมของนักเรียนอย่างใกล้ชิด และคอยประสานงานขอคำแนะนำผู้ปกครองอยู่ด้วย

ตัวแทนนักเรียนที่เข้าร่วม ลงชื่อ *วิภาดา อึ้ง* ครูผู้บันทึก ลงชื่อ *[Signature]*

(เด็กชายภูติวิวัฒน์ (ผู้พิมพ์) (นางสาวธนาภาง บริษัทศิลป์)

**แบบบันทึกการติดตามช่วยเหลือนักเรียน**

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5 สถานที่ โรงเรียนวัดราชโอรส

ชื่อ-สกุล ครูที่ปรึกษา นางอุษิภวรา ติมิ เบอร์ติดต่อ 093-483-1121

ชื่อ-สกุล ครูที่ปรึกษา นางสาวสุภา วัฒนพงศ์ สุวรรณทานิช เบอร์ติดต่อ 091-401-2384

ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการช่วยเหลือด้านสุขภาพจิตใจของนักเรียนที่มีสุขภาพจิตไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 1 คน ด้วยวิธีการ  ให้คำปรึกษา  จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิต

อื่น ๆ ระบุ.....

**ภาพการดำเนินการช่วยเหลือ**

**สรุปผลการช่วยเหลือ** พบว่า นักเรียนเข้าพบในศูนย์สุขภาพจิตของนักเรียน ได้ดำเนินการติดตาม ให้คำปรึกษา ดูแลอย่างใกล้ชิด ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ชำรงระเบียบ การพูดคุยกับเพื่อนและครูน้อย หรืออาจได้ปรึกษาครูและให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้นลดอาการซึมเศร้าและนักเรียนสามารถปรึกษาครูผู้สอนด้วยกับปัญหาที่ตนเองมีไว้ที่ครูที่ปรึกษาที่ขอคำแนะนำไปปรึกษาในเบื้องต้นแล้ว นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและครูมากขึ้น หลังจากที่ได้รับการศึกษา ดูแล และกำกับอย่างใกล้ชิด

**ข้อเสนอแนะ** การดำเนินการช่วยเหลือด้านสุขภาพจิตของนักเรียน ยกเลิกให้ไม่มีจิตวิทยาเข้ามาดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด เพราะนักเรียนอาจจะเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านสุขภาพจิตโดยตรง อาจขอให้คำปรึกษาแก่นักเรียนได้ตรงกับปัญหาที่ตนเองได้คิด และสามารถแนะนำแนวทางการปฏิบัติตนได้ถูกต้อง

ตัวแทนนักเรียนที่เข้าร่วม ลงชื่อ *วิภาดา* ครูผู้บันทึก ลงชื่อ *[Signature]*


(ส.ส. วิภาดา วัฒนพงศ์) (นางสาวอุษิภวรา สุวรรณทานิช)

# กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

## ระบบเช็คชื่อนักเรียน

**โรงเรียนวัดราชโอรส**  
 ระดับชั้น ม. 3/5 ปีการศึกษา 2563 นักเรียนทั้งหมด 40 คน  
 Date : 2020-08-07 ชื่อครู : 62ครูจิตชญา [เปลี่ยนรหัสผ่าน] [ออกจากระบบ]  
 [ยืนยันส่งข้อมูล] [รวมกรองภาพ] [สายแถว] [รายละเอียด] [ดูรายละเอียดส่งกาย]

**โรงเรียนวัดราชโอรส**  
**ขาด และ สาย รายบุคคล**  
 Date : 2020-08-07 Time : 14:26:48  
 เริ่มปีน 28 พฤศจิกายน 2562 - 31 มีนาคม 2563  
 MENU : [ออกจากระบบ] [เปลี่ยนลิ้ง]



รหัส36820  
 เด็กชายพิรพงษ์ พิมพ์โพธิ์  
 ม.3-5 เลขที่ 11  
 มาสาย 0 ครั้ง ขาดเรียน 2 ครั้ง

ขาดครั้งที่ 1 Date : 2020-07-13 ไปตามจังหวัด  
 ขาดครั้งที่ 2 Date : 2020-07-30 ไปตามหมอล

รหัส	เลขที่	ชื่อ	นามสกุล	ช
36661	1	เด็กชายกรณัฐ	นาคเข็ม	<input type="checkbox"/>
36683	2	เด็กชายจิรวิทย์	โคกนาค	<input type="checkbox"/>
36715	3	เด็กชายณัฐพงษ์	ธรรมเกตุ	<input checked="" type="checkbox"/>
36730	4	เด็กชายธนกุล	หนองไม้ซุง	<input type="checkbox"/>
36745	5	เด็กชายธนกร	สว่างงษ์ไว	<input type="checkbox"/>
36754	6	เด็กชายรัชชัช	แช่ตั้ง	<input type="checkbox"/>
36781	7	เด็กชายปริพล	สุจิตร	<input checked="" type="checkbox"/>
36783	8	เด็กชายปรเมศร์	ไชยพัฒนาศิลป์	<input type="checkbox"/>
36801	9	เด็กชายพงศ์ศักดิ์	แสนทวีสุข	<input type="checkbox"/>
36817	10	เด็กชายพีระคุณ	กุลศรีประเสริฐ	<input type="checkbox"/>
36820	11	เด็กชายพิรพงษ์	พิมพ์โพธิ์	<input type="checkbox"/>
36822	12	เด็กชายพิรพล	แช่จุ	<input type="checkbox"/>
36846	13	เด็กชายรัชชานนท์	ประจักษ์ศีธร	<input type="checkbox"/>
36848	14	เด็กชายรัชณิ	กมลดา	<input type="checkbox"/>



**R.O. STUDENT CARE**  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



คู่มือการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
R.O. Student Care

# R.O. STUDENT CARE

งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 กลุ่มบริหารงานบุคคล โรงเรียนวัดราชโอรส  
 ตั้งกวดสำนักงานเขตชั้นที่การศึกษา  
 มัชยมศึกษา เขต 1

**เข้าสู่ระบบ R.O. Student Care**

- เข้าระบบได้สำเร็จ Link : <http://ro.ac.th/student-care/>
- เข้าสู่ระบบ R.O. Student Care

(ใช้จากเครื่องคอมพิวเตอร์) (ใช้จากมือถือ)

สำหรับการเข้าระบบ login เข้าสู่ระบบ รหัสผู้ใช้ (username) และ รหัสผ่าน (password) ลงในช่องที่เตรียมมาจะกลายเป็น "สำเร็จ"

หากท่านมีความสงสัยใดๆในกระบวนการที่ดำเนินการ กรุณาติดต่อฝ่ายที่ดูแลระบบช่วยเหลือที่  
 ผู้ดูแลระบบคือ "เข้าสู่ระบบ" ชื่อผู้ใช้ที่นำเข้าสู่ระบบ คือ xxxxx รหัสผ่าน คือ xxxxx

ผู้ดูแลระบบ

USERNAME : xxxxx  
 PASSWORD : xxxxx

**การเข้าสู่ระบบของนักเรียน**  
 Username คือ ชื่อนักเรียน  
 Password คือ วันเดือนปีเกิด เช่น วันเกิด 5 ธันวาคม 2550 Password คือ 03012550

**การเข้าสู่ระบบของครู/เจ้าหน้าที่**  
 Username คือ ชื่อภาษาอังกฤษ เช่น Ratchaya  
 Password คือ xxxxx รหัสผ่าน 4 ตัว สีตัวหนังสือ Admin

**พิมพ์รายงานระดับโรงเรียน (ส่วนของเจ้าหน้าที่ข้อมูลโรงเรียน)**

เลือกเมนู "พิมพ์รายงานระดับโรงเรียน"

**R.O. STUDENT CARE**  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ยินดีต้อนรับคุณเข้าสู่ระบบ

HOME

เพิ่มข้อมูลนักเรียน

ลบข้อมูลนักเรียน

พิมพ์รายงาน

จัดการนักเรียน

เพิ่มข้อมูลนักเรียน

เพิ่มข้อมูล SDQ

เพิ่มข้อมูล EQ

เพิ่มข้อมูลนักเรียน

เพิ่มข้อมูล SDQ

เพิ่มข้อมูล EQ

Log Out

**จะประกอบไปด้วย**

- ข้อมูลนักเรียน
- ข้อมูล SDQ
- ข้อมูล EQ
- ข้อมูลการคัดกรอง

นักเรียนรอกประวัติข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล



**ข้อมูลประวัติส่วนตัวนักเรียน**  
โรงเรียนวัดราชโอรส  
นักเรียนห้อง ม.5/5 เลขที่ 2

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

1.1 ชื่อ - สกุล นาคคุณญา อัจฉริยทกุลน ชื่อเล่น กิ้น  
ชั้น ม.5 เลขที่ 2 เลขประจำตัวนักเรียน 36990 เลขประจำตัวประชาชน 1102200212264

1.2 วันเดือนปีเกิด 09/09/2547 สถานะ ทุพพลภาพ ทุพโศก O  
โรคประจำตัว - หมายเหตุโรคที่สามารถติดต่อได้ 0829724983

1.3 จำนวนพี่น้องทั้งหมด 3 คน นักเรียนเป็นคนที่ 4

**2. ข้อมูลครอบครัว**

2.1 ชื่อ - สกุล บิดา นายวิรัตน์ อธิวิท  
รายได้ - หมายเหตุ หมายเหตุโรคที่สามารถติดต่อได้ 0867757075

2.2 ชื่อ - สกุล มารดา นางสาวอ้อภา อธิวิท แม่นาม  
รายได้ - หมายเหตุ หมายเหตุโรคที่สามารถติดต่อได้ 0835684110

2.3 ชื่อ - สกุล พี่สาว นางสาวอ้อภา อธิวิท แม่นาม



เมนูระบบ R.O. Student Care (ส่วนของเจ้าหน้าที่ข้อมูลโรงเรียน)

R.O. STUDENT CARE  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

หน้าหลัก | ข้อมูลนักเรียน | ข้อมูลครู | ข้อมูลผู้ปกครอง | ข้อมูลบุคลากร | ข้อมูลสถานศึกษา | ข้อมูลสุขภาพ | ข้อมูลกิจกรรม

หน้าจากรายชื่อข้อมูลระบบ R.O. Student Care แล้ว จะพบหน้าจอหลักซึ่งข้อมูลจะแสดงเป็น 6 ส่วนดังต่อไปนี้

1. เพื่อบริหารงาน
2. อนุมัติใช้งาน
3. พิมพ์รายงานตามระดับโรงเรียน
4. อนุมัติการใช้งาน
5. จัดการฐานข้อมูล
6. ส่งข้อมูลข้อมูล

- การเยี่ยมบ้านนักเรียน



**ใบสมัครขอรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น**  
โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2564

ชื่อ-นามสกุลนักเรียน นาคคุณญา อัจฉริยทกุลน เลขประจำตัว 36158 ชั้น ม.5/5 เลขที่ 12  
ชื่อครูผู้เรียน 1) อุกฤษฏ์ สุขสงสาร  
2) นันทยา อภัยทอง

ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม มัธยมศึกษาตอนต้น 2.91 เลขประจำตัวประชาชน 1108801517874  
ไม่ขอได้รับทุนการศึกษา  
เบอร์โทรศัพท์ 0822201427

**1. ข้อมูลขอรับการดูแลช่วยเหลือ**

1.1 ชื่อ - สกุล บิดา นาคคุณญา อธิวิท  
รายได้ - หมายเหตุ หมายเหตุโรคที่สามารถติดต่อได้ 0955281511

1.2 ชื่อ - สกุล มารดา นางสาวอ้อภา อธิวิท แม่ชื่อ  
รายได้ 10000 บาทเดือน หมายเหตุ หมายเหตุโรคที่สามารถติดต่อได้ 0955281511

1.3 ชื่อ - สกุล พี่สาว นางสาวอ้อภา อธิวิท รายชื่อ รายชื่อของพี่น้องเป็นมารดา  
รายได้ 10000 บาทเดือน หมายเหตุ หมายเหตุโรคที่สามารถติดต่อได้ 0955281511

1.4 สถานภาพของบิดามารดา แยกกันอยู่

**2. ข้อมูลที่ถือครองปัจจุบัน**

2.1 ที่อยู่อาศัย เลขที่ 58/300 หมู่ที่ 1 หมู่บ้าน - ซอย เอกชัย 24 ถนน เอกชัย  
แขวง บางขุนเทียน เขต บางพลัด จังหวัด กทม. รหัสไปรษณีย์ 10130

2.2 ลักษณะที่ถือครอง บ้านเช่า

2.3 หน้าที่ของที่ถือครอง รับราชการ

2.4 จำนวนพี่น้องทั้งหมด (รวมนักเรียนด้วย) 3 คน

**3. ข้อมูลการตรวจสุขภาพ**

**4.เหตุผลและความจำเป็นในการขอรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น**  
เนื่องจาก Covid-19 ทำให้โรงเรียนไม่ได้

ภาพที่ถ่าย ส่งของนักเรียน

สถานที่ใกล้คือที่เป็นที่รู้จัก และสังเกตเห็น โรงเรียน วัด ราชโอรส

รูปถ่ายขณะมาที่โรงเรียน



รูปถ่ายในขณะนักเรียนอยู่ปกครอง



**4.เหตุผลและความจำเป็นในการขอรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น**  
ไม่มี

ภาพที่ถ่าย ส่งของนักเรียน

สถานที่ใกล้คือที่เป็นที่รู้จัก และสังเกตเห็น โรงเรียน วัด ราชโอรส

รูปถ่ายขณะมาที่โรงเรียน



รูปถ่ายในขณะนักเรียนอยู่ปกครอง



- ข้อมูลนักศึกษาวิชาชีพออาหาร เริ่มรอกข้อมูลระดับชั้น ม.4

ข้อมูลนักศึกษาวิชาทหาร ปีการศึกษา 2565 ห้อง ม.5/6		
ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หมายเหตุ
1	นายชุตกร บัณฑิต	
2	นายชรรุทนต์ มณีทอง	
3	นายชรวินท์ บานี	
4	นายธีรศักดิ์ เจริญ	
5	นายบุญทอง ไปดง	
6	นายพิชญ์ภูษิต ชิมิระเจริญ	
7	นายรัฐภูมิ มะดิศพร	
8	นายสาวิตรีพิทา รักประเสริฐ	

ข้อมูลนักศึกษาวิชาทหาร ปีการศึกษา 2565 ห้อง ม.4.4		
ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หมายเหตุ
1	นายฉัตรภักดิ์ ธีระพร	
2	นายฉัตรชัย อุดม	
3	นายชเนตล ศรีสูง	
4	นายชเนตล ภูสวณิก	
5	นายชเนตล ภูสวณิก	
6	นายชเนตล ภูสวณิก	
7	นายชเนตล ภูสวณิก	
8	นายชเนตล ภูสวณิก	
9	นายชเนตล ภูสวณิก	
10	นายชเนตล ภูสวณิก	
11	นายชเนตล ภูสวณิก	
12	นายชเนตล ภูสวณิก	
13	นายชเนตล ภูสวณิก	
14	นายชเนตล ภูสวณิก	
15	นายชเนตล ภูสวณิก	

# การดำเนินโครงการในปี 2562

## กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ปีการศึกษา 2562	กลุ่มปกติ	กลุ่มเสียง	กลุ่มมีปัญหา	กลุ่มเสียง/กลุ่มมีปัญหาที่ได้รับการแก้ไข	รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ
ด้านการเรียน	2514	200	45	234	95.51
ด้านสุขภาพ	2435	216	108	320	98.77
ด้านเศรษฐกิจ	2554	124	81	205	100.00
ด้านอารมณ์	2701	45	13	58	100.00
ด้านพฤติกรรม/เกร	2714	30	15	45	100.00
<b>รวม</b>			<b>877</b>	<b>862</b>	<b>98.29</b>

## กิจกรรมห้องเรียนสีขาว







## กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

### ด้านวิชาการ







## ด้านคุณธรรมจริยธรรม





## ด้านทักษะชีวิต



โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนทักษะว่ายน้ำ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนต้องเรียนว่ายน้ำ เป็นทักษะที่ใช้ในการเอาตัวรอดที่สำคัญ

## กีฬายูโด

### JUDO

กีฬาสร้างฝันและทักษะชีวิต











รายงานผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึง ปีการศึกษา ๒๕๖๓

**กิจกรรม/โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน**







งานธนาคารโรงเรียน  
ประสานงานกับธนาคารออมสิน สาขาวัดไทร  
และสมาคมเครือข่ายผู้ปกครองและครู  
ให้การสนับสนุนเปิดบัญชีใหม่ให้กับนักเรียน  
ชั้น ม.1 และ ม.4

งานธนาคารโรงเรียนได้จับมือกับงานแนะแนว  
เรื่องทุนการศึกษา โดยส่งเงินทุนผ่านบัญชี  
ธนาคารโรงเรียน

กิจกรรมจับคู่งบทุนการศึกษากับนักเรียนที่มี  
การออมในโครงการส่งเสริมการออม

## กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน





## กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth counselor)





## กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

### R.O.STUDENT CARE : ส่วนของนักเรียน



### R.O.STUDENT CARE ส่วนของครูที่ปรึกษา



# R.O.STUDENT CARE : ส่วนของครูที่ปรึกษา

## การประมวลผล SDQ

การประมวลผล SDQ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563

ที่	พช	ID	ชื่อ-สกุล	มิติย่อยประเมินตนเอง											
				1.อารมณ์	2.ความประพฤติ	3.ใจกว้าง	4.สัมพันธ์กับเพื่อน	5.ทางสังคม	6.การรวม 4 ด้าน						
1	น.ส	36661	ศิลาชยากรัง งามทอง	5	ปกติ	4	ปกติ	2	ปกติ	5	มีปัญหามาก	8	มีผู้ช่วย	16	ปกติ
2	น.ส	36683	ศิลาชยากรัง งามทอง	1	ปกติ	4	ปกติ	2	ปกติ	2	ปกติ	5	มีผู้ช่วย	9	ปกติ
3	น.ส	36715	ศิลาชยากรัง งามทอง	1	ปกติ	4	ปกติ	3	ปกติ	3	ปกติ	6	มีผู้ช่วย	12	ปกติ
4	น.ส	36730	ศิลาชยากรัง งามทอง	1	ปกติ	2	ปกติ	1	ปกติ	4	มีผู้ช่วย	6	มีผู้ช่วย	8	ปกติ
5	น.ส	36745	ศิลาชยากรัง งามทอง	4	ปกติ	9	มีผู้ช่วย	6	มีผู้ช่วย	8	มีผู้ช่วย	8	มีผู้ช่วย	22	มีผู้ช่วย
6	น.ส	36754	ศิลาชยากรัง งามทอง	7	มีผู้ช่วย	3	ปกติ	3	ปกติ	6	มีผู้ช่วย	7	มีผู้ช่วย	19	มีผู้ช่วย
7	น.ส	36781	ศิลาชยากรัง งามทอง	5	ปกติ	5	มีผู้ช่วย	5	ปกติ	3	ปกติ	7	มีผู้ช่วย	18	มีผู้ช่วย
8	น.ส	36783	ศิลาชยากรัง งามทอง	2	ปกติ	3	ปกติ	5	ปกติ	4	มีผู้ช่วย	7	มีผู้ช่วย	14	ปกติ
9	น.ส	36801	ศิลาชยากรัง งามทอง	6	ปกติ	4	ปกติ	2	ปกติ	3	ปกติ	5	มีผู้ช่วย	9	ปกติ
10	น.ส	36817	ศิลาชยากรัง งามทอง	8	ปกติ	2	ปกติ	2	ปกติ	8	มีผู้ช่วย	4	มีผู้ช่วย	9	ปกติ
11	น.ส	36820	ศิลาชยากรัง งามทอง	7	มีผู้ช่วย	6	มีผู้ช่วย	6	มีผู้ช่วย	6	มีผู้ช่วย	8	มีผู้ช่วย	25	มีผู้ช่วย
12	น.ส	36822	ศิลาชยากรัง งามทอง	5	ปกติ	1	ปกติ	8	ปกติ	5	มีผู้ช่วย	8	มีผู้ช่วย	11	ปกติ
13	น.ส	36846	ศิลาชยากรัง งามทอง	3	ปกติ	3	ปกติ	5	ปกติ	2	ปกติ	5	มีผู้ช่วย	13	ปกติ

R.O. STUDENT CARE ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บันทึกข้อมูล SDQ ปีการศึกษา 2563

ชื่อ-สกุล	ชื่อ	นามสกุล	ชั้น	เลขที่	สถาน	ผลประเมิน
36661	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	1	ปกติ	ปกติ
36683	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	2	ปกติ	ปกติ
36715	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	3	ปกติ	ปกติ
36730	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	4	ปกติ	ปกติ
36745	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	5	ปกติ	ปกติ
36754	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	6	ปกติ	ปกติ
36781	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	7	ปกติ	ปกติ
36783	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	8	ปกติ	ปกติ
36801	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	9	ปกติ	ปกติ
36817	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	10	ปกติ	ปกติ
36820	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	11	ปกติ	ปกติ
36822	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	12	ปกติ	ปกติ
36846	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	13	ปกติ	ปกติ
36848	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	14	ปกติ	ปกติ
36855	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	15	ปกติ	ปกติ
36892	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	16	ปกติ	ปกติ
36876	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	17	ปกติ	ปกติ
36884	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	18	ปกติ	ปกติ
36911	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	19	ปกติ	ปกติ
36955	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	20	ปกติ	ปกติ
37000	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	21	ปกติ	ปกติ
36901	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	22	ปกติ	ปกติ
36930	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	23	ปกติ	ปกติ
36952	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	24	ปกติ	ปกติ
36955	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	25	ปกติ	ปกติ
37001	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	26	ปกติ	ปกติ
37013	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	27	ปกติ	ปกติ
37014	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	28	ปกติ	ปกติ
37054	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	29	ปกติ	ปกติ
37056	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	30	ปกติ	ปกติ

# R.O.STUDENT CARE : ส่วนของครูที่ปรึกษา

## การประมวลผลประวัติ

ข้อมูลประวัติส่วนตัวนักเรียน

โรงเรียนวัดราชโอรส

นักเรียนห้อง ม.3/5 เลขที่ 12



**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

- 1.1 ชื่อ - สกุล เต็กชายทิวต แสง ช้อย่น เล็ด
- 1.2 วัน/เดือน/ปีเกิด 27/04/2549 ศาสนาพุทธ หมู่ที่ 10 ต.อ
- 1.3 จำนวนพี่น้องทั้งหมด 3 คน นักเรียนเป็นคนที่ 2

**2. ข้อมูลครอบครัว**

- 2.1 ชื่อ - สกุล บิดา พรสิทธิ์ อาชีพ ค้าขาย รายได้ 10000 บาท/เดือน
- 2.2 ชื่อ - สกุล มารดา พรสิทธิ์ อาชีพ ค้าขาย รายได้ 10000 บาท/เดือน

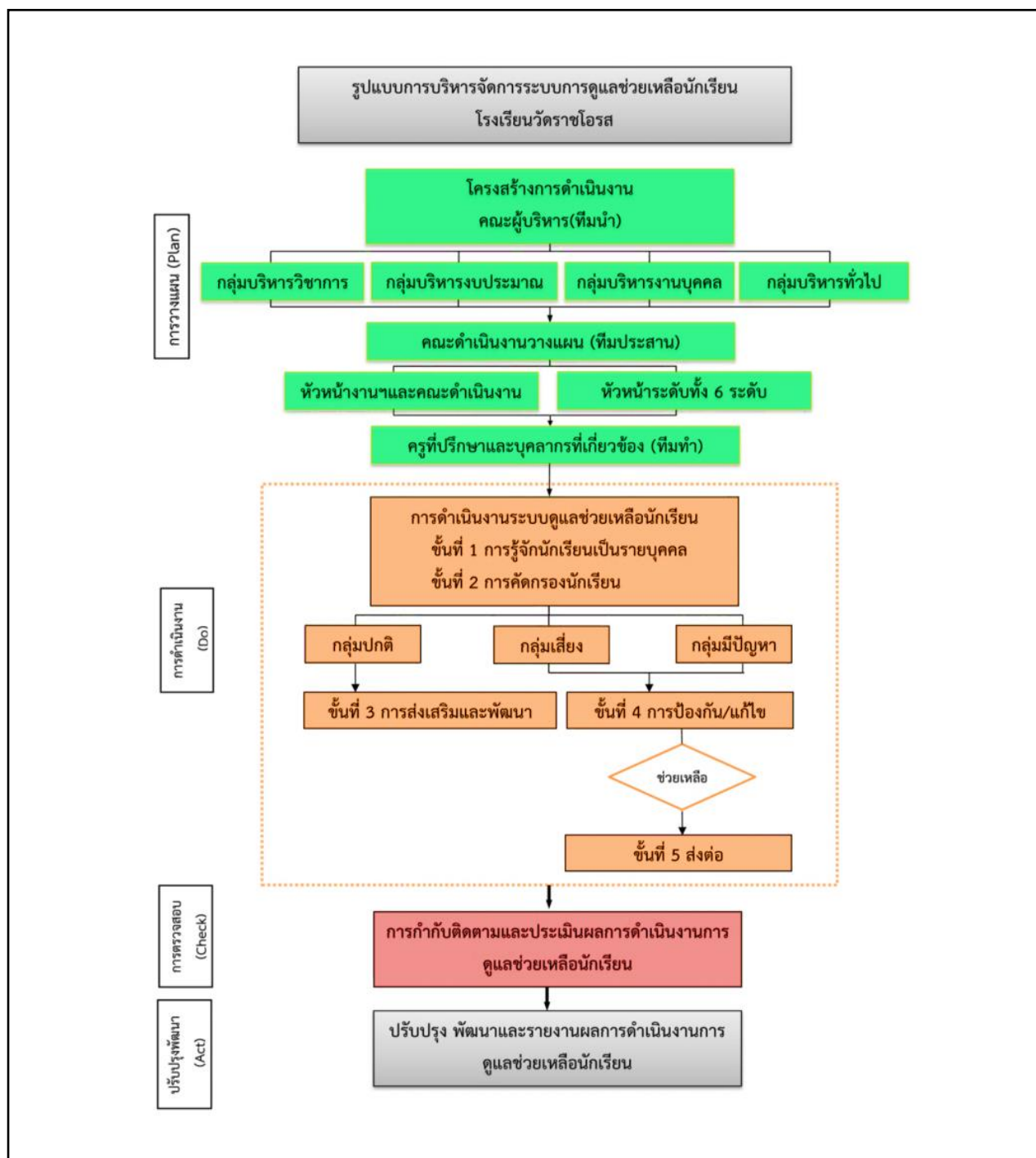
R.O. STUDENT CARE ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บันทึกข้อมูล SDQ ปีการศึกษา 2563

ชื่อ-สกุล	ชื่อ	นามสกุล	ชั้น	เลขที่	สถาน	ผลประเมิน
36661	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	1	ปกติ	ปกติ
36683	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	2	ปกติ	ปกติ
36715	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	3	ปกติ	ปกติ
36730	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	4	ปกติ	ปกติ
36745	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	5	ปกติ	ปกติ
36754	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	6	ปกติ	ปกติ
36781	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	7	ปกติ	ปกติ
36783	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	8	ปกติ	ปกติ
36801	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	9	ปกติ	ปกติ
36817	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	10	ปกติ	ปกติ
36820	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	11	ปกติ	ปกติ
36822	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	12	ปกติ	ปกติ
36846	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	13	ปกติ	ปกติ
36848	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	14	ปกติ	ปกติ
36855	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	15	ปกติ	ปกติ
36892	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	16	ปกติ	ปกติ
36876	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	17	ปกติ	ปกติ
36884	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	18	ปกติ	ปกติ
36911	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	19	ปกติ	ปกติ
36955	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	20	ปกติ	ปกติ
37000	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	21	ปกติ	ปกติ
36901	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	22	ปกติ	ปกติ
36930	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	23	ปกติ	ปกติ
36952	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	24	ปกติ	ปกติ
36955	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	25	ปกติ	ปกติ
37001	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	26	ปกติ	ปกติ
37013	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	27	ปกติ	ปกติ
37014	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	28	ปกติ	ปกติ
37054	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	29	ปกติ	ปกติ
37056	ศิลาชยากรัง	งามทอง	ม.3/5	30	ปกติ	ปกติ

# การดำเนินโครงการในปี 2563

## กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน





## กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



## กิจกรรมห้องเรียนสีขาว







 **สถานศึกษาสีขาวโรงเรียนวัดราชโอรส**

16 ก.ย. 2021 · 🌐

นักเรียนห้องไหนมีปัญหาการทำเล็ม4ฝ่าย สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ตามนี้เลยครับ

**งานสถานศึกษาสีขาว โรงเรียนวัดราชโอรส**

ช่องทางการติดต่อกัน 4 ฝ่าย

นักเรียน SCAN QR CODE เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



ฝ่ายนักเรียน



ฝ่ายการงาน



ฝ่ายสารวัตรนักเรียน



ฝ่ายกิจกรรม

วันงดสูบบุหรี่โลก



31 พฤษภาคม 2565

ประกวด TikTok 🎵

เชิญชวนนักเรียนทุกระดับชั้น ส่งคลิป TikTok รณรงค์ เนื่องในวันงดสูบบุหรี่โลก

ส่งผลงานภายใน วันที่ 30 พฤษภาคม 2565

LET'S START Join us !!

📍 โรงเรียนวัดราชโอรส  
🌐 Facebook: สถานศึกษาสีขาวโรงเรียนวัดราชโอรส





# กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

## ด้านวิชาการ











## ด้านคุณธรรมจริยธรรม





## ด้านทักษะชีวิต







## กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

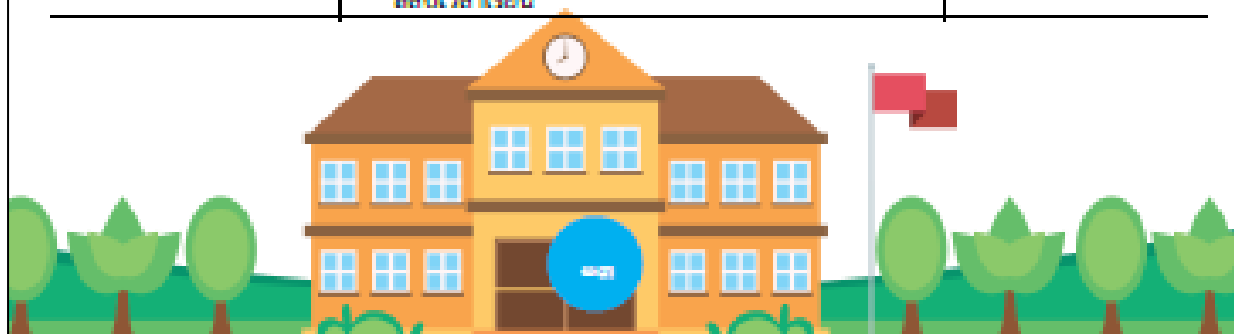




## มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

โรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

สาเหตุ	มาตรการป้องกันและแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
๑. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)	<p>มาตรการระดับโรงเรียน</p> <p>๑. จัดให้มีผู้คัดกรองวัดไข้และอาการเบื้องต้นก่อนเข้าโรงเรียน หากพบผู้ที่มีไข้ (อุณหภูมิสูงกว่า ๓๗.๕ องศาเซลเซียส) หรือมีประวัติกลุ่มเสี่ยง สัมผัสกับผู้ป่วยโรคโควิด-๑๙ ดำเนินการแยกผู้ที่มีอาการออกจากบุคคลอื่น แจ้งผู้ปกครอง ผู้ดูแลนักเรียนทราบ และปรึกษาหน่วยงานสาธารณสุขเพื่อการส่งตัวไปยังสถานพยาบาลต่อไป</p> <p>๒. สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัยตลอดเวลา</p> <p>๓. จัดจุดล้างมือหรือเจลแอลกอฮอล์ให้เพียงพอ</p> <p>๔. ไม่จัดกิจกรรมรวมกลุ่มคนจำนวนมาก สดเวลาทำกิจกรรม</p> <p>๕. ส่งเสริมให้นักเรียนมีของใช้ส่วนตัวที่จำเป็น เช่น แก้วน้ำ อุปกรณ์รับประทานอาหาร ผ้าเช็ดหน้า</p> <p>๖. จัดเตรียมห้องพยาบาลสำหรับแยกนักเรียนที่มีอาการทางเดินหายใจออกจากนักเรียนที่มีอาการป่วยอื่น ๆ</p> <p>๗. สำหรับการรับประทานอาหารนั้น เน้นอาหารที่ปรุงสุกใหม่มีความสะอาดและมีคุณค่าทางสารอาหารตามหลักโภชนาการ พื้นที่รับประทานอาหารมีฉากกั้นเว้นบรัลและล้างมือก่อนและหลังรับประทานอาหารทุกครั้ง</p> <p>๘. ทำความสะอาดและฆ่าเชื้อโรคตามอาคารเรียน หอประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องน้ำ โดยฉีดพ่นจุดให้บริการน้ำดื่มและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขาภิบาล อย่างน้อยวันละ ๑ ครั้ง</p> <p>๙. จัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ แบ่งกลุ่มผู้เรียน สิ้นเวลาเรียน</p>	<p>๑. ผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>๒. ครู บุคลากรทางการศึกษา</p> <p>๓. นักการภารโรง</p> <p>๔. นักเรียน</p> <p>๕. ผู้ปกครอง</p>









# หน่วยงาน ภาครัฐ



อบรมดับเพลิง

ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ



## กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth counselor)



## โครงการอบรมแกนนำและเครือข่ายเพื่อนที่ปรึกษา

### อบรมแกนนำ เพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมสุขภาพจิต





**YOUTH COUNSELOR**  
26 กรกฎาคม 2563  
ณ ห้องประชุมราชโนลิ โรงเรียนวิเศษราชโอสถ

### อบรมเครือข่าย แกนนำนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา

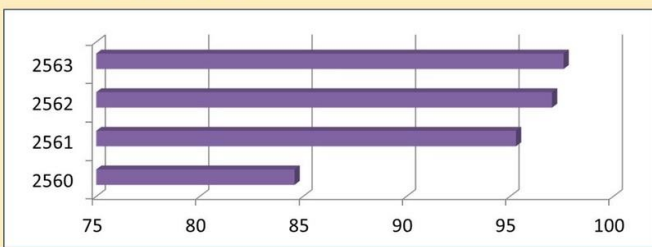




**YOUTH COUNSELOR**  
26 กรกฎาคม 2563  
ณ ห้องประชุมราชโนลิ โรงเรียนวิเศษราชโอสถ

## YC : Follow สรุปภาพรวมความพึงพอใจ

กราฟสรุปค่าเฉลี่ยแบบสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา YC : YOUTH COUNSELOR ปีการศึกษา 2560-2563



ปีการศึกษา	2560	2561	2562	2563
ค่าร้อยละ				
ค่าร้อยละความพึงพอใจ ในการจัดกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา YC : YOUTH COUNSELOR	84.59	95.30	97.04	97.60

## จัดตั้งศูนย์เพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตผู้เรียน

**YOUTH COUNSELOR**  
MEMBER 63

**YOUTH COUNSELOR**  
COUNSELING

คู่มือการอบรม  
นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา

YOUTH COUNSELOR  
YC-RajaORos

QR Code





## โครงการสำรวจสุขภาพจิตด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยา



การดำเนินงาน  
กลุ่มส่งเสริมสุขภาพจิต

ดำเนินการให้คำปรึกษากลุ่ม  
ด้วยโปรแกรมการให้คำปรึกษา  
เชิงสร้างสรรค์ส่งเสริมการสร้างสุข



ขอขอบพระคุณนิยบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า  
นายโรจน์ ใจกลาง  
มีคุณงามความดีมีคุณประโยชน์แก่คณะ Training Online วิทยาลัย  
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
พระนครเหนือ ณ วันที่ 15/06/2565  
นายสุวิทย์ วัฒนศิริ  
อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ





ประสานงานกับครูที่ปรึกษาในการช่วยเหลือนักเรียนด้านสุขภาพจิต



สถิติแสดงวิธีการช่วยเหลือนักเรียนด้านสุขภาพจิตโดยครูที่ปรึกษา

สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา	สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา	สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา
<p>สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา ๓.1</p> <p>100%</p> <p>100% 0%</p>	<p>สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา ๓.2</p> <p>100%</p> <p>100% 0%</p>	<p>สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา ๓.3</p> <p>100%</p> <p>100% 0%</p>
<p>สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา ๓.4</p> <p>100%</p> <p>100% 0%</p>	<p>สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา ๓.5</p> <p>100%</p> <p>100% 0%</p>	<p>สถิติช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา ๓.6</p> <p>100%</p> <p>100% 0%</p>






## กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care







ปีการศึกษา 2563	กลุ่ม ปกติ	กลุ่ม เสี่ยง	กลุ่ม มีปัญหา	กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ที่ได้รับการแก้ไข	รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ
ด้านการเรียน	2672	215	42	238	92.61
ด้านสุขภาพ	2643	200	86	284	99.30
ด้านเศรษฐกิจ	2712	132	85	217	100.00
ด้านอารมณ์	2877	41	11	52	100.00
ด้านพฤติกรรม/เกร	2883	32	14	46	100.00
<b>รวม</b>			<b>858</b>	<b>837</b>	<b>97.55</b>

เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนปีการศึกษา 2562 และ 2563

ประเด็นความคิดเห็น	2562	2563	เพิ่มขึ้น/ ลดลง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
<b>ด้านระบบ R.O student care</b>			
1. การเข้าใช้งานระบบ R.O. student care มีความสะดวกเข้าใช้งานง่าย	4.38	4.60	+0.22
2. การกรอกข้อมูลในระบบ R.O. student care มีความสะดวก กรอกข้อมูลได้ง่าย	4.35	4.50	+0.15
3. เมนูในระบบ R.O. student care เหมาะสม เข้าใจง่าย	4.44	4.62	+0.18
4. ระบบ R.O.student care มีประโยชน์ในการติดตามนักเรียนในชั้นเรียนได้	4.27	4.42	+0.15
5. ครูที่ปรึกษานำผลการวิเคราะห์ข้อมูลคัดกรองนักเรียนจากระบบ R.O. student care ไปใช้ประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้	4.38	4.55	+0.17
6. นักเรียนให้ความร่วมมือในการเข้าใช้ ระบบ R.O. student care	3.62	3.93	+0.31
7. ผู้ดูแลระบบ R.O. student care แก้ปัญหาได้รวดเร็ว	4.11	4.18	+0.07
8. ความพึงพอใจโดยรวมต่อระบบ R.O. student care	4.36	4.45	+0.09
<b>กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน</b>			
9. เป็นกิจกรรมที่ทำให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.40	4.50	+0.10
10. ทำให้ครูที่ปรึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ปกครองนักเรียน	4.27	4.40	+0.13
11. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเยี่ยมบ้านนักเรียนในปีการศึกษา 2563	4.07	4.09	+0.02
12.ความเหมาะสมของค่าเดินทางในการเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.33	3.49	+0.16
<b>กิจกรรมการให้คำปรึกษาและการส่งต่อ</b>			
13.คุณครูคิดว่านักเรียนของเราได้รับการช่วยเหลือพวกเขาอยู่ในระดับใด	3.55	3.80	+0.25
14.ความพึงพอใจโดยภาพรวมต่องานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส	4.16	4.27	+0.11
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	4.19	4.27	+0.08
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	83.8	85.4	เพิ่มขึ้น 1.6

จากตารางการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2562 และ 2563 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 0.08 คิดเป็นร้อยละ 1.6

ภาคผนวก จ  
รายชื่อผู้ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายชื่อผู้ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวน 33 คน มีรายนาม ดังนี้

1. นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติการคำ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนวัดพุทธบูชา
2. นายนโรดม นรินทร์รัมย์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนสารวิทยา
3. นายสุวพันธ์ ผลวงศ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม
4. นายเทพพร อัจเวทย์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์
5. นายวิเชียร ชูติมาสกุล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
6. นางพิมลมาศ พัดสมร ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญา  
ราชวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร
7. นายเฉลิมรัฐ ตั้งอ่วม ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนมหารณพาราม
8. นายอุดม สุขมี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนจະนะวิทยา
9. นางลัดดา เจียมจู่ไร ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนที่ปังกวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา)  
ในพระราชูปถัมภ์ฯ
10. นายอภิภูมิ เปี้ยปลุก ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร
11. นายราเมศ มุสิกานนท์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนวัดราชาธิวาส
12. นางภาวิณี สุขสวัสดิ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนเวียงป่าเป้าวิทยาคม
13. นายเชชมชาติ อารีมิตร ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนบวรนิเวศ
14. นางอรอุมา บุญไตร ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนปัญญาารคุณ
15. นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนทวีธาภิเศก
16. นายทศพล สังข์ทิตนุ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนนวลนรดิศวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเศก
17. นางธัญจิรา โชติพงศ์กุล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย
18. นายนฤภพ ชันทับไทย ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนศึกษานารีวิทยา
19. นายธนะกุล ช้อนแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล
20. นายสมเด็จ เจริญผล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียนวัดอินทาราม

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 21. นายจิตพันธ์ สุวรรณสิริกักดี    | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนศึกษานารี  |
| 22. นางวิมลนาถ บัวแก้ว             | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนสตรีวัดระฆัง                                       |
| 23. นายขวัญชัย ไกรธรรม             | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม                                    |
| 24. นายกรวิทย์ เลิศศิริโชติ        | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2                                   |
| 25. นายณัฐรัชต์ ใหญ่ผา             | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนพานพิทยาคม   |
| 26. นายศรายุทธ รัตนปัญญา           | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี                           |
| 27. นายเจริญ บัวลี                 | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี                             |
| 28. นายมาโนช มณีวิทย์              | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์                                    |
| 29. นายวิจิตร สมบัติวงศ์           | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม                           |
| 30. นายภูมิสิทธิ์ สุขนครวงศ์       | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนโพธิสารพิทยากร                                     |
| 31. นายกิตติศักดิ์ สมพล            | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ                           |
| 32. นางสาวอิงฟ้า ประยูรสุข         | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนที่ปังกวิทยาพัฒนา (วัดน้อยใน)<br>ในพระราชูปถัมภ์ ฯ |
| 33. นายกิตติศักดิ์ ศรีปทุมานุรักษ์ | ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน<br>โรงเรียนแจรงร้อนวิทยา                                      |

การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ 2 เว็บไซต์ ดังนี้

1. เว็บไซต์ [www.krupunmai.com](http://www.krupunmai.com)
2. เว็บไซต์โรงเรียนวัดราชโอรส [www.ro.ac.th](http://www.ro.ac.th)

## ภาคผนวก ฉ

หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลการประเมินโครงการ

โรงเรียนวัดราชโอรส  
เลขที่รับ 1002  
วันที่ 57 ก.ค. 2564  
ปี



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๕๕/๓๒๓

โรงเรียนวัดพุทธบูชา  
แขวงบางนาค เขตทุ่งครุ  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๔๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ท่านผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/๓๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ  
เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์  
ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้  
เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติการคำ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุทธบูชา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

๕7 ก.ค. 2564

โรงเรียนวัดพุทธบูชา  
โทร. ๐๒ ๔๒๖ ๓๒๒๒ ต่อ ๑๑๑  
โทรสาร ๐๒ ๔๒๖ ๓๑๑  
ผู้ประสานงาน ๐๘๑-๗๐๑๓๗๗๘ (นางสาววรัญญา ทวงศรี)กษว.๑๐.  
๑๕  
๗ ก.ค.๖๔

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส**  
**สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑**

ข้าพเจ้า.....นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติการคำ.....ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุทธบูชา  
 วิทยฐานะ.....ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถ  
 นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติการคำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุทธบูชา







โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1064
วันที่ 8 ก.ค. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๖/ว ๔๖๕

โรงเรียนสารวิทยา  
๒๓๙๘/๙๖ ถนนพหลโยธิน  
แขวงเสนานิคม เขตจตุจักร  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อ เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ใน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นสมควรมอบ
- 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
3. โปรดดำเนินการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ฌ ประสิทธิ์ 8 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายนโรดม นรินทร์รัมย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๗๙ ๓๖๔๖ ต่อ ๑๐๓

โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๓๕๓๓

<http://www.srv.ac.th>

สนง.ศ.อ.

๑๗/๐

๘ ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า ศาสตราจารย์ ดร. วิชาญ วัฒนชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ  
 วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(ศาสตราจารย์ ดร. วิชาญ วัฒนชัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ.....

โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1068
วันที่ 8 ก.พ. 2564
(๑๐)



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๑๖/ ๒๐๒

โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม  
แขวงบางพรหม เขตตลิ่งชัน  
กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว ๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในกรณี โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ฤ ประสิทธิ์ - 8 ก.พ. 2564

ขอแสดงความนับถือ

( นายสุวิพันธุ์ สัจจังส์ )

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม

กลุ่มบริหารวิชาการ  
โทร. ๐ ๒๕๑๘ ๓๑๕๕  
โทรสาร ๐ ๒๕๑๘ ๒๙๑๓  
e-mail:plubpla23@gmail.com  
www.swpp.ac.th

ศธ.ว.๑๐  
๑๐  
8 ก.พ. ๖4

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายบุญชู กล้าแข็ง สังกัด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายบุญชู กล้าแข็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยาคม.



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๔๘/๓๕๕

โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1009
วันที่ 8 ก.ค. 2564
ชื่อ
โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์
ถนนเอกชัย เขตจอมทอง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นสมควรมอบ
- 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
๓. โปรดจัดการตามที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

(นายเทพพร อัจฉฤทธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

8 ก.ค. 2564

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๑๕๑๖๘๑ , ๔๑๕๐๖๘๓ ต่อ ๑๔๗ (อัญญลักษณ์)

โทรสาร. ๐๒-๓๑๕๓๒๙๑ ต่อ ๒๐๐

<http://www.mws.ac.th>

สนง.ผอ

๗/๐

8 ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายเทพพร อัจเวทย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์  
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ  
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายเทพพร อัจเวทย์)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1040
วันที่ 8 ก.ค. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๕๓/ว๔๘๙

โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม  
๕๑ ซอยสุขสวัสดิ์ ๑๙  
แขวงบางปะกอก เขตราชบุรีบูรณะ  
กรุงเทพฯ ๑๐๑๔๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรสที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารการศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

บัดนี้ทางโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคมได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และพิจารณาว่าเป็นผลงานที่ดี มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษา จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

8 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร ชูดีมาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม

กลุ่มบริหารวิชาการ

๐๒-๔๒๘๘๙๘๐ ต่อ ๔๑๑

โทรสาร ๐๒-๔๒๗๘๙๔๒

น.น.ว. ero.

8 ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายวิเชียร ชูติมาสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑  
ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราช  
โอรส เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ในการ  
พัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายวิเชียร ชูติมาสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม





โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1045
วันที่ 8 ก.ค. 2564
(สค)

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/๑๐๑

โรงเรียนอุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย  
กรุงเทพมหานคร  
แขวงบางพรหม เขตตลิ่งชัน  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๗๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดดำเนินการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ฅ ประดิษฐ์ 8 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิมพ์มาศ พัดสมร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐-๒๔๑๐-๗๘๐๓

โทรสาร ๐-๒๔๑๐-๗๔๗๒

<http://www.purcbkk.ac.th>

E-Mail : paknam๙๙๙@hotmail.com

จนง.๕๐

8 ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นางพิมพ์ผกา หัดสม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



( นางพิมพ์ผกา หัดสม )

ผู้อำนวยการโรงเรียน อนุสรณ์วิทยาลัย กรุงเทพมหานคร



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1078
วันที่ 8 ก.พ. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๔๓/๔๒๕

โรงเรียนมทรธรมพาราม  
๒๘/๕ หมู่ ๒ ถนนฉิมพลี แขวงฉิมพลี  
เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๗๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นสมควรมอบ
- 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
3. โปรดส่งการตามที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี   
(เฉลิมรัฐ ตั้งอ่วม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมทรธรมพาราม

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

- 8 ก.พ. 2564

กลุ่มบริหารวิชาการ  
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๔๘ ๖๖๑๗ ต่อ ๑๒๓ (นางสาวจันทร์เพ็ญ ภิญโญวงศ์)  
โทรสาร ๐ ๒๔๔๘ ๖๔๘๒  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@mh.ac.th  
เว็บไซต์ http://www.mh.ac.th

๓๖๖๖๐  
๓๖๖  
๘ ก.๑.๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑

ข้าพเจ้า ว่าที่ร้อยตรีเฉลิมรัฐ ตึงอ่วม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมทรณพาราม  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑  
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยตรี



(เฉลิมรัฐ ตึงอ่วม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมทรณพาราม



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1079
วันที่ 8 ก.ค. 2564
.....

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๐๘/๑๕๓

โรงเรียนจนะวิทยา อำเภोजนะ  
จังหวัดสงขลา ๙๐๑๓๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ใน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นสมควรมอบ
- 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
3. โปรดส่งผลการความเห็นสมควร

นายเอกชัย ธี ประสิทธิ์

8 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดม สุขมี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจนะวิทยา

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๘๖ ๙๖๐๒๒๙๔

E-mail : chanawittayal๒๐๑๔@hotmail.com

คณง-๒๑๐

๘  
๐  
๘ ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า **นายบุญชู กล้าแข็ง** ตำแหน่ง **ผู้อำนวยการ**  
 วิทยฐานะ **ผอ.อ.อ.อ.** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ **[ลายเซ็น]**  
**นายบุญชู กล้าแข็ง**  
 ผู้อำนวยการโรงเรียน **วัดราชโอรส**

โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1062
วันที่ 12 ก.ค. 2564
เวลา



ที่ ศธ ๐๔๒๔๐.๕๔ / ๒๕๖๔

โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา)  
ในพระราชูปถัมภ์ ฯ แขวงทวีวัฒนา  
เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕๓๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๔๐.๕๔ / ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชา จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

 ๑. เห็นไม่สมควร ๒. เห็นสมควรมอบ ๒.๑ กลุ่มบริหารทั่วไป ๒.๒ กลุ่มบริหารงานบุคคล ๒.๓ กลุ่มบริหารวิชาการ ๒.๔ กลุ่มบริหารงบประมาณ ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ ฯ ๓. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

(นางลัดดา เจียมจูงไร)

นายเอกชัย ฒ ประสิทธิ์  
กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒ ๘๐๖๓๓๓๐

โทรสาร ๐ ๒ ๘๐๖๓๔๐๒

12 ก.ค. 2564

จนพ.๑๐.

๑๖  
10  
12 ก.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นางลัดดา เจียมจรูไร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นางลัดดา เจียมจรูไร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1083
วันที่ 12 ก.ค. 2564
เวลา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๔/๒๖๓

โรงเรียนหรือสถานศึกษา  
๙๓๙ ต.จันทน์ทิมวงศ์  
แขวงบางลำโพง เขตบางพลัด  
กรุงเทพฯ ๑๐๖๑๐๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๔/๒๖๓ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

- 1. เพื่อโปรดทราบ
- 2. เห็นสมควรมอบ
  - 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
  - 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
  - 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
  - 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
- 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

12 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

กลุ่มบริหารวิชาการ

ดร. ๐๒๕๒๔ ๒๕๖๔

ดร. ๐๒๕๒๑๐๕๖

สนว.๗๐.

๑๖  
12 ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายอภิภูมิ เปี้ยปลุก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ  
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายอภิภูมิ เปี้ยปลุก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1086
วันที่ 12 ก.ค. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๑๓/๒๒๕

โรงเรียนวัดราชาธิวาส  
๔ ถนนสามเสน เขตดุสิต  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ฝ ประสิทธิ์ 12 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายรามต มุสิกานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชาธิวาส

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๕๙๙๙,๐ ๒๒๔๓ ๒๑๕๙ ต่อ ๑๐๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๒๑๖๑

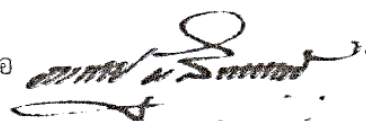
สน.๖.๑๐  
 ๑๐  
 12 ก.ค. 64

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายรามศ มุสิกานนท์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชาธิวาส วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับ เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายรามศ มุสิกานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชาธิวาส



โรงเรียนวัดราชโอรส	
เลขที่รับ	1088
วันที่	12 ก.ค. 2564
เวลา	

ที่ ศธ ๐๔๓๐๐.๒๑/๒๑๘

โรงเรียนเวียงป่าเป้าวิทยาคม  
อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย ๕๗๑๗๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แล้วนั้น


ในการนี้ ทางโรงเรียนเวียงป่าเป้าวิทยาคม ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดส่งการคืนที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

  
 (นางภาวดี สุขสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงป่าเป้าวิทยาคม

นายเสกสรรค์ ณ ประสิทธิ์ 12 ก.ค. 2564

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐-๕๓๗๘-๑๓๗๖

โทรสาร ๐-๕๓๗๘-๑๓๗๖

E-mail:wpkwittaya@gmail.com

Website:http://www.wpk.ac.th

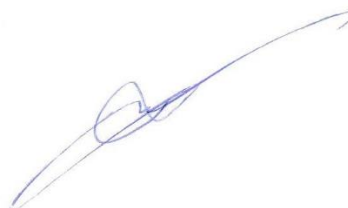
 ส.น. ๑๐  
 ๑๐  
 12 ก.ค. 64

แบบตอบรับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า.....นางภาวิณี.....สุขสวัสดิ์.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....  
 โรงเรียน.....เวียงป่าเป้าวิทยาคม..... อำเภอ.....เวียงป่าเป้า..... จังหวัด.....เชียงราย.....  
 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 โรงเรียนวัดราชโอรส ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นางภาวิณี สุขสวัสดิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงป่าเป้าวิทยาคม



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 10910
วันที่ 12 ก.พ. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๑๒/๑๔๒

โรงเรียนวัดบวรนิเวศ

๒๕๐ ถนนพระสุเมรุ แขวงบวรนิเวศ

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว ๓๐๙

ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นแนวทางใน การบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นสมควรมอบ
- 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
3. โปรดส่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

12 ก.พ. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชมชาติ อาริมิตร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรนิเวศ

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร.๐-๒๒๘๒-๐๐๒๕ ต่อ ๑๐๑

โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๐๕๖๔

www.bn.ac.th

สน.ผอ

9/10

12 ก.ค. 64

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายเชษฐชาติ อารีมิตร ..... ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ..... สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายเชษฐชาติ อารีมิตร.)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรนิเวศ.....



โรงเรียนวัดราชโอรส	
เลขที่รับ	1095
วันที่	12 ก.ค. 2564
เวลา	



ที่ ศธ ๐๔๒๗๐.วท/๕๖๐

โรงเรียนปทุมทวศม  
 แขวงหลักสี่  
 เขตบางเขน  
 กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๗๐.๓๗/๖๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๓ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ  
 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อ  
 เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ใน  
 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

- 1. เพื่อโปรดทราบ
- 2. เห็นสมควรมอบ
  - 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
  - 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
  - 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
  - 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
- 3. โปรดส่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

ขอแสดงความนับถือ

  
 ( นงกชนก บุญมิตร )

ผู้อำนวยการโรงเรียน ปทุมทวศม

12 ก.ค. 2564

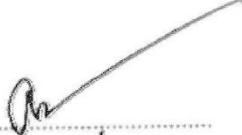
ภาคผนวกวิชาการ  
 โทร ๐๒-๕๑๓๖๕๕๓ ต่อ ๑๒๓๓  
 โทรสาร ๐๒-๕๑๕๓๒๕๓๓

สนง.๑๖  
 ๑๖  
 12 ก.ค.๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓

ข้าพเจ้า นายสุรชูก บุญไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ   
 ( นายสุรชูก บุญไชย )  
 ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1099
วันที่ 4 ก.พ. 2564

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๒๕/๖๐๘

โรงเรียนทวีธาภิเศก

๕๐๕/๕ ถนนอิสราภาพ

แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่

กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดส่งสารตามที่เห็นสมควร

นายเอกสิทธิ์ ฐ. ประสิทธิ์

4 ก.พ. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร.๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๐

โทรสาร.๐๒-๔๗๒-๒๘๘๒

สนง.๗๐

14 ก.พ. 64

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับ  
เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง  
รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นายประจวบ อินทรโชติ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก



โรงเรียนวัดราชโอรส	
เลขที่รับ	1100
วันที่	14 ก.พ. 2564
เวลา	

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๖๗/๒๐๔

โรงเรียนนวมรดิศวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก  
แขวงบางบอนเหนือ เขตบางบอน  
กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๔ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ใน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดส่งสารตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ฐ. ประสิทธิ์

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพล สังข์ทิตนุ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมรดิศวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก

14 ก.พ. 2564

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒ ๔๒๙ ๓๗๔๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร ๐๒ ๔๒๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๑๐๖

สนง./๑๐  
 ๑๐  
 14 ก.พ. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นางกมลวรรณ สอนวิชา ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ [ลายเซ็น]  
นางกมลวรรณ สอนวิชา  
 ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดราชโอรส

โรงเรียนวัดราชโอรส  
 เลขที่รับ 1105  
 วันที่ 15 ก.ค. 2564  
 (๑๑)



ที่ ศธ.๐๔๒๙๐.๒๔/๒๔๑

โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย  
 ๓๓๒ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
 กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗ / ๓๐๔ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้สนใจเพื่อ เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ใน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

- 1. เพื่อไปลดทอน
- 2. เห็นสมควรมอบ
  - 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
  - 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
  - 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
  - 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
- 3. โปรดส่งการตามที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

(นางรัชฎีจิรา โชติพงษ์กุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย

นายเอกชัย ฌ ประสิทธิ์ 15 ก.ค. 2564

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร.๐-๒๓๕๔-๔๙๙๐,๐-๒๓๕๔-๔๙๙๓ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๒๓๕๔-๔๙๙๖

สนง.๑๐

๑๐

15 ก.ค. 64.

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นางธัญจิรา โชติพงศ์กุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ  
 (นางธัญจิรา โชติพงศ์กุล)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย  
 วันที่.....  
 (ประทับตราโรงเรียน)



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ MOB
วันที่ 15 ก.ค. 2564
ปี ๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๔๙/๓๐๒

โรงเรียนศึกษานารีวิทยา  
๑๑๒๒ ถนนเอกชัย แขวงบางบอนเหนือ  
เขตบางบอน กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว ๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้สนใจเพื่อเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนศึกษานารีวิทยา ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นางเอกวิทย์ ณ ประสิทธิ์

15 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายณฤกษ์ ชันท์ไทย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๕๐ ๓๕๐๑ ต่อ ๑๐๓ โทรสาร ๐ ๒๘๙๒ ๓๙๐๕

ผู้ประสานงาน นายคุณันธุ์ สารรัตน์ โทรศัพท์ ๐๖๑ ๑๑๐ ๑๑๒๒

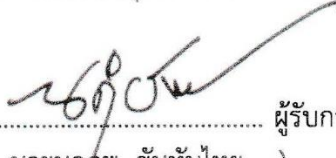
สนง.๘๐

๒๐  
15 ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

ข้าพเจ้า .....นายณฤพ ชันทับไทย..... ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....  
 วิทยฐานะ.....ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ.....โรงเรียน.....ศึกษานารีวิทยา..... สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ .......... ผู้รับการเผยแพร่ผลงาน  
 ( นายณฤพ ชันทับไทย )  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1109
วันที่ 15 ก.ค. 2564
ปี ๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๔๒/๒๖๐

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล  
๗๐ หมู่ ๒ แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา  
กรุงเทพฯ ๑๐๑๓๐

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว แก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

 1. เพื่อโปรดทราบ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

 2. เห็นสมควรมอบ

 ๒.๑ กลุ่มบริหารทั่วไป

 ๒.๒ กลุ่มบริหารงานบุคคล

 ๒.๓ กลุ่มบริหารวิชาการ

 ๒.๔ กลุ่มบริหารงบประมาณ

 ๓. โปรดแจ้งการตามที่เห็นสมควร

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

นายเอกชัย อ. ประสิทธิ์  
.....กลุ่มบริหารงานบุคคล

15 ก.ค. 2564

โทร. ๐๒ - ๔๔๑ - ๓๕๙๑ - ๓ ต่อ ๑๐๕ (นายกฤษฏีทิพย์ ศิริวรรณธุ์)

โทรสาร. ๐๒ - ๔๔๑ - ๓๑๙๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabunsw3@satriwit3.ac.th

สนง.๗๐

๑๕  
15 ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายธนกุล ช้อนแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ  
สตรีวิทยา พุทรมณฑล วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงานการประเมิน  
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทาง  
วิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายธนกุล ช้อนแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทรมณฑล

โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1111
วันที่ 15 ก.พ. 2564



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๙/๒๐๕

โรงเรียนวัดอินทาราม  
 ถนนเทศบาล  
 เขตหนองแขม  
 กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง คอบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๙/๒๐๕ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบคอบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัชฌิมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ  
 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้สนใจเพื่อ  
 เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ใน  
 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

- 1. เพื่อโปรดทราบ
- 2. เห็นสมควรมอบ
  - 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
  - 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
  - 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
  - 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
- 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ฐ ประสิทธิ์ 15 ก.พ. 2564

ขอแสดงความนับถือ  
 สิริภัทร วงษ์ไพฑูริ  
 (นายสมเด็จ เจริญสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดอินทาราม

กลุ่มบริหารวิชาการ  
 โทร ๐๒๕๖๕๓๓๐๐, ๐๒๕๖๖๐๓๕๕  
 โทรสาร ๐๒๕๖๒๒๗๗๖

สนง.๑๐  
 ๑๐  
 15 ก.พ. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายสมเด็จ เจริญผล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนาราม  
 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ สมเด็จ เจริญผล

(นายสมเด็จ เจริญผล )

ผู้อำนวยการโรงเรียน รัตนาราม



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1114
วันที่ 19 ก.ค. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๖/๓๕๖

โรงเรียนศึกษานารี  
๑๗๖ ถนนประชาธิปไตย  
เขตธนบุรี กทม. ๑๐๖๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/๖๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อ เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ใน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์ ๑๙ ก.ค. ๒๕๖๔.

ขอแสดงความนับถือ

(นายจিতพันธ์ สุวรรณศิริภักดี)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารี

สำนักงานผู้อำนวยการ  
โทร. ๐-๒๕๖๖-๗๒๒๓ ต่อ ๑๔๖  
โทรสาร ๐-๒๕๖๖-๒๑๘๒

สนง.๑๖  
๑๖  
19 ก.ค. ๖๔.

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายขจิตพันธ์ สุวรรณสิริกิติ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ  
เชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงาน  
ทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงานการประเมิน  
โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายขจิตพันธ์ สุวรรณสิริกิติ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารี





โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1129
วันที่ 23 ก.ค. 2564
.....

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๒/๒๖๑

โรงเรียนสตรีวัดระฆัง  
๒๔๘/๙ ถนนอรุณอมรินทร์ บางกอกน้อย  
กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๒/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นผลงานที่มีประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิผลได้เป็น

อย่างดี

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

 1. เพื่อโปรดทราบ

 2. เห็นสมควรมอบ

 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป

 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล

 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ

 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ

 3. โปรดส่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ฐ. ประสิทธิ์

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐๒-๕๑๒-๕๑๐๓-๕ ต่อ ๓

โทรสาร ๐๒-๕๑๒-๕๓๕๒

23 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิมลนาถ บัวแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดระฆัง

คณว-๑/๐

  
23 ก.ค. 64

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นางสาววิมลนาถ บัวแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดระฆัง  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา  
 กรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 โรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว  
 ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....  
  
 (นางสาววิมลนาถ บัวแก้ว)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดระฆัง

โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ <u>1135</u>
วันที่ <u>23 ก.ค. 2564</u>
เวลา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๖๔ /๒๕๓

โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม  
เขตหนองแขม กทม. ๑๐๑๖๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

ขอแสดงความนับถือ

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นสมควรมอบ
- 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

(นายขวัญชัย ไกรธรรม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

23 ก.ค. 2564

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐๒ - ๕๒๙๓๑๖๐, ๐๘๐ - ๓๖๐๑๓๖๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nk\_personnel@nk.ac.th

ศนง.๑๐  
๑๐  
๒๓ ก.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายขวัญชัย ไกรธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงาน  
ทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงานการประเมิน  
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(นายขวัญชัย ไกรธรรม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๕/๒๘๔

โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ <u>144</u>
วันที่ <u>23 ก.พ. 2564</u>
เวลา

โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ๒  
เขตสายไหม กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว ๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อเผยแพร่เป็นผลงานทางวิชาการ ความละเอียดแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ๒ ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นผลงานที่ดี มีคุณภาพ เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ มีคุณค่าทางวิชาการ และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้แก่ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มงาน และหัวหน้าระดับชั้นของโรงเรียน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

 1. เพื่อโปรดทราบ 2. เห็นสมควรมอบ ๒.1 กลุ่มบริหารทั่วไป ๒.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล ๒.3 กลุ่มบริหารวิชาการ ๒.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ ๓. โปรดแจ้งการตามความเห็นสมควร

นายเอกชัย ฌ ประสิทธิ์ 23 ก.พ. 2564


กลุ่มบริหารวิชาการ ต่อ ๑๐๔

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๓๖ ๐๐๑๗ ต่อ ๑๐๘ , ๐ ๒๕๓๖ ๐๙๒๖

โทรสาร ๐ ๒๕๓๖ ๐๙๒๗

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายกรวิทย์ เลิศศิริโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ๒

กน.ว.๑๐  
๗/๐  
๒3 ก.พ. ๖4

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายกรวิทย์ เลิศศิริโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ๒ วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้รับ  
เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง  
รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายกรวิทย์ เลิศศิริโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ๒



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1154
วันที่ 2-9 ก.ค. 2564
.....

ที่ ศธ .....๐๔๓๐๐.๑๒/๔๖๔.....

โรงเรียนphanphitayakom  
 ๘๑๖ หมู่ ๑๗  
 ต.เมืองพาน อ.พาน  
 จ.เชียงราย ๕๗๑๒๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๕๐.๓๗/ว๓๐๕ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(ณัฐรัชต์ ใหญ่ผา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนphanphitayakom

นายเอกรัช ณะ ประสิทธิ์ ๒ 9 ก.ค. 2564

กลุ่มอำนวยการ

โทร. ๐-๕๓๗๒ - ๑๕๑๒

โทรสาร ๐-๕๓๗๒ - ๒๕๗๗

E-mail : [officer@phanphit.ac.th](mailto:officer@phanphit.ac.th)

สนง.ผอ  
 ๑๐  
 ๒๙ ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า ว่าที่ร้อยโทณัฐริชต์ ใหญ่ผา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพานพิทยาคม  
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับเอกสารเผยแพร่  
ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงาน  
การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยโท



(ณัฐริชต์ ใหญ่ผา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพานพิทยาคม





ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๕๒/๔๔๕

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี  
๒๐๑ ถนนกาญจนาภิเษก แขวงท่าข้าม  
เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/๖๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อ เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็น อย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ส. ประสิทธิ์

29 ก.ค. 2564

กลุ่มบริหารงานบุคคล  
โทร. ๐ ๒๑๐๐ ๑๘๘๘ ต่อ ๒  
โทรสาร ๐ ๒๕๔๖ ๘๓๒๑

ขอแสดงความนับถือ

(นายศรายุทธ รัตนปัญญา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี

สนง-๗๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายศรายุทธ รัตนปัญญา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี  
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับเอกสาร  
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงานการ  
ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(นายศรายุทธ รัตนปัญญา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ ๓๘๕
วันที่ ๑ ส.ค. ๒๕๖๔
รับ

ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๐๒/๔๐๐

โรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี  
อำเภอเมืองฯ  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดดำเนินการตามที่เห็นสมควร

นายเจษฎ์ ๓ ประจักษ์

- ๑ ส.ค. ๒๕๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจษฎ์ บัวลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี

กลุ่มบริหารธุรการ

โทร.๐-๒๕๘๑-๖๕๕๙ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร.๐-๒๕๘๑-๖๓๙๑

www.kanarat.ac.th

สท.๖-๔๑

๑๐

๑ ส.ค.๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายเจริญ บัวลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้รับเอกสารเผยแพร่  
ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงานการ  
ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายเจริญ บัวลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1203
วันที่ 10 ธ.ค. 2564
(ขอ)

ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๕๑/๓๙๔

โรงเรียนพินานพิทยาสรรค์

อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล ๙๑๐๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นสมควรมอบ
- 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
3. โปรดส่งสารตามที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

(นายมานอน มณีวิทย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพินานพิทยาสรรค์

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์ 10 ธ.ค. 2564

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร/โทรสาร ๐ ๗๔๗๑ ๑๕๘๘


ศษช.๘๐

10 ธ.ค. 64

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นางฉวีดา เตมสัน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ  
 วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(.....นางฉวีดา เตมสัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียน.....  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนพินานพิทยาสรรค์



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1218
วันที่ 16 ต.ค. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๖๐/๕๐๙

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาลัย  
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์..... 16 ต.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิจิตร สมบัติวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๖๙ ๖๔๖๕ ต่อ ๕๑๑

โทรสาร ๐ ๒๔๕๗ ๑๒๙๑

สง.ว.๗๐.

  
16 ต.ค. ๖๔.

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายวิจิตร สมบัติวงศ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม  
 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ  
 (นายวิจิตร สมบัติวงศ์)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม







แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

---

ข้าพเจ้า นายภูมิสิทธิ์ สุคนธวงศ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับ  
เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายภูมิสิทธิ์ สุคนธวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร



โรงเรียนวัดราชโอรส
เลขที่รับ 1419
วันที่ 22 ก.ย. 2564
ชื่อ

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๑๘/๗๔๘

โรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ  
๔๘๗ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์ 22 ก.ย. 2564.

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐-๒๒๔๕-๑๗๑๗, ๐-๒๒๔๕-๒๑๐๖

โทรสาร ๐-๒๖๔๒-๖๕๘๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติศักดิ์ สมพล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ

สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี

๓๖๖-๖๐

๗/๑  
10  
๒๒ ก.ย. ๖๔.

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายกิตติศักดิ์ สมพล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ  
 วิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับ  
 การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส เรื่อง รายงาน  
 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าว มีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถ  
 นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

นายกิตติศักดิ์ สมพล

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ

สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี

วันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๔๕/๒๗๘

โรงเรียนวัดราชโอรส  
เลขที่รับ 1530  
วันที่ 15 ต.ค. 2564  
ร.ด.

โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดน้อยโน)ในพระราชูปถัมภ์  
ของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร  
๑๒ ซอยชัยพฤกษ์ ๒๐ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว  
แก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานที่มีประโยชน์  
ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็น  
อย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอิงฟ้า ประยูรสุข)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ  
 2. เห็นสมควรมอบ  
     2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป  
     2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล  
     2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ  
     2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ  
 3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดน้อยโน)ในพระราชูปถัมภ์  
ของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร

นายเอกชัย ๓ ประสิทธิ์

15 ต.ค. 2564

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒ ๕๒๔ ๗๘๘๒

โทรสาร ๐๒ ๕๒๔ ๓๐๔๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : dp2-noinai@hotmail.com

เว็บไซต์ <http://www.dp2watnoinai.ac.th>

ศนบ-๕๑

๑๕  
๑๐  
15 ต.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครกรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นางสาวอิงฟ้า ประยูรสุข  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์(วัดน้อยใน)ในพระราชูปถัมภ์  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 อำเภอ ตลิ่งชัน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 วัดราชโอรส เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว  
 ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ  
 นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ..........ผู้ตอบรับ  
 (นางสาวอิงฟ้า ประยูรสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์(วัดน้อยใน)ในพระราชูปถัมภ์  
 ของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร



โรงเรียนวัดราชโอรส  
เลขที่รับ 1743  
วันที่ 2-5 พ.ย. 2564  
(๖๐)

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๕๗/๑๖๕

โรงเรียนแจรงร้อนวิทยา

๑ ซอยราษฎร์บูรณะ ๓๗ แขวงราษฎร์บูรณะ  
เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๔๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดราชโอรส ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๓๗/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ซึ่งได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นสมควรมอบ
- 2.1 กลุ่มบริหารทั่วไป
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4 กลุ่มบริหารงบประมาณ
3. โปรดสั่งการตามที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติศักดิ์ ศรีปทุมานุกัษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแจรงร้อนวิทยา

นายเอกชัย ณ ประสิทธิ์

๕ พ.ย. 2564

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐-๒๘๑๖-๘๕๙๑

โทรสาร ๐-๒๘๖๒-๕๕๔๐

[www.chaengron.ac.th](http://www.chaengron.ac.th)

E-mail : chaengron.wittaya @ gmail.com.

สนง.จ.๑  
๑๗  
๑๕ พ.ย. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 ของ นายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ข้าพเจ้า นายเกียรติศักดิ์ อธิษฐานนงศ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑  
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายบุญชู กล้าแข็ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส  
 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ  
 สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

นายเกียรติศักดิ์ อธิษฐานนงศ์  
 ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดราชโอรส







ใบรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านเว็บไซต์ทางการศึกษา  
7 กรกฎาคม 2564

เรื่อง แจ้งรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านเว็บไซต์ทางการศึกษา

เรียน นายบุญชู กล้าแข็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส

ตามที่ท่าน ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านเว็บไซต์ทางการศึกษา เว็บไซต์ครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม <https://www.krupunmai.com> ในรูปแบบ บทคัดย่อ “รายงานการประเมินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียน วัดราชโอรส” เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 ที่ผ่านมาแล้วนั้น

ผู้จัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม ขอรับรองว่า ผลงานทางวิชาการนี้ ได้รับการเผยแพร่จริง ซึ่งมีที่อยู่ในการเผยแพร่ผลงานดังนี้

<https://www.krupunmai.com/7238/>

ผลงานวิชาการดังกล่าว เป็นประโยชน์ต่อการ นำไปพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ ให้เกิด กับผู้เรียน ได้เรียนรู้ผ่านสื่อนวัตกรรม สอดคล้องและเหมาะสม และเกิดประโยชน์ ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายยุทธนา อางหาญ)

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม

< [www.ro.ac.th](http://www.ro.ac.th)   



โรงเรียนวัดราชโอรส



เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

## รายงานการประเมินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส

7 กรกฎาคม 2564



ครูพิ่ง

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
ชื่อผู้วิจัย	นายบุญชู กล้าแข็ง
ปีการศึกษา	2561-2563

การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561-2563 โดยประยุกต์การประเมินโครงการตามตัวแบบ ชิป ของ สตีฟเฟิลบีม ดำเนินการประเมินแบบต่อเนื่องทีละชั้นตอน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561-2563 ประชากรได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งโครงการ คือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียนและผู้ปกครอง กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซ์และมอร์แกน (1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง คือ

กลุ่มที่ 1 สำหรับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน

กลุ่มที่ 2 สำหรับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 108 และ 119 คน ตามลำดับ

กลุ่มที่ 3 สำหรับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน และครู ปีการศึกษา 2561 – 2563 จำนวน 108 , 124 และ 119 คน ตามลำดับ

กลุ่มที่ 4 สำหรับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ไม่ประสบความสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบ



 Chat

ครูพิ่ง

## ประวัติผู้รายงาน

นายบุญชู กล้าแข็ง เกิดเมื่อวันที่ 9 เดือน มกราคม พ.ศ. 2512 อายุ 53 ปี ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 965/2 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อายุราชการ 29 ปี

### ประวัติการศึกษา

- |           |   |
|-----------|---|
| พ.ศ. 2534 | พุทธศาสตรบัณฑิต (พธ.บ.) คณะครุศาสตร์ สาขาเอกการสอนสังคมศึกษา<br>มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย                                   |
| พ.ศ. 2540 | นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช   |
| พ.ศ. 2547 | นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) สาขากฎหมายอาญา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  |
| พ.ศ. 2550 | ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ<br>บ้านสมเด็จเจ้าพระยา  |
| พ.ศ. 2562 | ประกาศนียบัตรการศึกษาอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาล สำหรับผู้บริหาร<br>สถานศึกษา สพฐ. (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ 4 สถาบันพระปกเกล้า |

### ประสบการณ์การบริหาร

- |           |                                      |
|-----------|--------------------------------------|
| พ.ศ. 2549 | รองผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิณรงค์รอน   |
| พ.ศ. 2554 | ผู้อำนวยการโรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร |
| พ.ศ. 2557 | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอินทาราม       |
| พ.ศ. 2559 | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส        |

### รางวัลเกียรติยศที่เคยได้รับ

- |           |   |
|-----------|---|
| พ.ศ. 2554 | เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2554<br>จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ในฐานะผู้ปฏิบัติตนตามมาตรฐาน<br>วิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพการศึกษา  |
| พ.ศ. 2558 | โล่ประกาศเกียรติคุณผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี<br>2558 ของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย  |
| พ.ศ. 2560 | เกียรติบัตร “ครูดีไม่มีอบายมุข” ประจำปี 2560 ของสำนักงาน<br>คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน   |
| พ.ศ. 2561 | เกียรติบัตร “ครูดีไม่มีอบายมุข” ประจำปี 2561 ของสำนักงาน<br>คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน   |
| พ.ศ. 2562 | - เกียรติบัตร “ปียชนันน์ คนการศึกษา” ประจำปี 2562 ของสำนักงาน<br>คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทาง<br>การศึกษา (สกสค.)<br>- โล่รางวัลป็นผู้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะอุปนายกสมาคม<br>ผู้อำนวยการโรงเรียนดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2562 ของสภา<br>ผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย |
| พ.ศ. 2563 | - โล่เสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น (ระดับทอง) โครงการสถานศึกษา<br>สีขาว ปลอดภัยพอพิศและอบายมุข ประจำปี 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ  |

- พ.ศ. 2564
- โล่รางวัลบุคคลผู้เสียสละและอุทิศตนเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร
- รางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุุดดี” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ ประจำปี 2564 ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา