

การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่วิจัย	โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ปีที่วิจัย	2563-2564

บทคัดย่อ

การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และมีวัตถุประสงค์เฉพาะ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ วิธีการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางสภาพการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้ ตอนที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางโดยโดยการสังเคราะห์เอกสาร ตอนที่ 1.2 การศึกษาแนวทางกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 28 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้ ตอนที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบ ตอนที่ 2.2 การตรวจสอบรูปแบบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำหรับการตรวจสอบร่างรูปแบบ จำนวน 12 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำหรับการตรวจสอบรูปแบบ จำนวน 23 คน และ ตอนที่ 2.3 การจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 23 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้ ตอนที่ 4.1 การประเมินประสิทธิผลกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 15 คน ตอนที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตอนที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสังเคราะห์เอกสาร 2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบตรวจสอบ 4) แบบสอบถาม 5) แบบวัดประสิทธิผล 6) แบบบันทึก 7) แบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า รูปแบบ

ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และแนวทางการบริหารการนิเทศภายในของแต่ละองค์ประกอบ

2. รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการมีส่วนร่วม 2) หลักการพัฒนาครู 3) หลักการประชาธิปไตย องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบฯ 2) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ 2) บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ 3) ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) ความพึงพอใจของครู

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า 1) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หลังจากใช้รูปแบบ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังจากใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ 1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศและยังเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 และ 3) ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ฌบับนี้ สำเร็จอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันทรทรัพย์ ชมพูพาทย์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม อาจารย์มหาวิทยาลัย ราชภัฏร้อยเอ็ด (4) ดร.สมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และ (5) ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทญานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก ที่ได้กรุณาให้ คำแนะนำปรึกษา ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย และข้อมูลต่างๆ ขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร พึ่งสวัสดิ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.ปารณทัตต์ แสนวิเศษ วิทญานะ ผู้อำนวยการสำนักเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ ดร.ส่องแสง ปรีดีธอนันต์ ศึกษานิเทศก์ นายธนศักดิ์ จันทร์พรม ศึกษานิเทศก์ นายเปรม ปรีดีธอนันต์ ศึกษานิเทศก์ นายปริญญา ขาวประภา ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต1 และ ผอ.อนุศักดิ์ พันธุ์งาม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษเขต 1 ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในงานวิจัย และให้แนวคิด ข้อเสนอแนะหลายประการ ทำให้งานวิจัย ฌบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณท่านไพรวลัย จันทนะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ท่านวิทยา ชุมปัญญา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต1 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร และขอขอบคุณคณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมดำเนินการวิจัยและ เก็บรวบรวมข้อมูล

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระคุณบิดามารดาและบูรพาจารย์ ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนวิชาความรู้ และให้ความเมตตาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด เป็นกำลังใจสำคัญที่ทำให้ การศึกษาวิจัยฌบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

นางสาวณัฐมินทร์ นนทมาตร
ผู้วิจัย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญแผนภาพ.....	ซ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	19
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ.....	21
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา.....	31
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายใน.....	61
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ.....	94
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	98
สภาพและบริบททั่วไปของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	109
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	111
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	115
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	140
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	141
ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	144
ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี ราษฎร์อุทิศ.....	148
ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	156

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	161
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	167
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	170
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	172
ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	214
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	263
ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	269
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	286
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	286
วิธีดำเนินการวิจัย.....	286
สรุปผลการวิจัย.....	288
อภิปรายผล.....	295
ข้อเสนอแนะ.....	308
บรรณานุกรม.....	309
ภาคผนวก	324
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและหนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง.....	325
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	344
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ.....	391

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ภาคผนวก ง ผลงานที่ได้จากการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วย เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	409
ภาคผนวก จ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	415
ภาคผนวก ช การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	417
ประวัติผู้วิจัย.....	446

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ.....	27
2	แสดงการสังเคราะห์หาแนวคิดกระบวนการบริหารเพื่อบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	59
3	แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบหลักการของรูปแบบ.....	65
4	แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบวัตถุประสงค์ของรูปแบบ.....	70
5	แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	77
6	แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	87
7	แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	106
8	แสดงผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร.....	172
9	แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	190
10	แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิองค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ.....	223
11	แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ.....	224
12	แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิองค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	225

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	232
14	แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	240
15	แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	245
16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	246
17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ.....	247
18	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 2 รูปแบบวัตถุประสงค์.....	248
19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	249

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ รายชื่อขององค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	250
21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ รายชื่อขององค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	251
22	แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินความเหมาะสมของคู่มือ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม ประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ	261
23	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของคู่มือ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม ประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ	262
24	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อ การปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	263
25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อ การปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ.....	264
26	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อ การปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ของรูปแบบ.....	265

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	266
28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	267
29	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ.....	268
30	แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	269
31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในภาพรวม.....	270
32	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน.....	271
33	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประสิทธิภาพระดับครู	272

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อ ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้าน ดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประสิทธิภาพระดับนักเรียน.....	273
35	แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	274
36	แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	275
37	แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	276
38	แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี ราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลัง ทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	277
39	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อ การปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	278

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
40	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบ	279
41	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา	280
42	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา	281
43	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้.....	282
44	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร	283
45	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน.....	285

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
46	แสดงผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบและการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	392
47	แสดงผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	393
48	แสดงผลการวิเคราะห์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	394
49	ผลการวิเคราะห์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	395
50	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	396
51	แสดงผลการวิเคราะห์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	397
52	แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	398
53	แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	403
54	แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	405

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	แสดงกรอบแนวคิดการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	140
2	แสดงวิธีการดำเนินการวิจัย.....	143
3	แสดง (ร่าง) รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	215
4	แสดงรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.....	253

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบัน การนิเทศภายในได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมและเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโลกและสังคมได้กระตุ้นให้เกิดแนวคิดเกี่ยวกับกระแสโลกาภิวัตน์และการปฏิวัติด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งการสื่อสารที่รวดเร็วผ่านเทคโนโลยีไฮเทค ดาวเทียม และคอมพิวเตอร์ได้มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงในวิธีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ การนิเทศภายในโรงเรียนในส่วนของจัดการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อโลกยุคใหม่ ครูมีบทบาทสำคัญในการปฏิรูประบบการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นครูยุคใหม่ที่สามารถพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน โดยเน้นการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการปฏิบัติ การสะท้อนความคิด และการทบทวนการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะชีวิตและการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงาน การจัดการเรียนรู้เชิงรุกหรือ Active Learning เป็นวิธีการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และสร้างกระบวนการคิดที่ยาวนานผ่านการวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์ ครูผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นและเป็นผู้นำในกระบวนการเรียนรู้นี้ โดยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนมีโอกาสลงมือปฏิบัติจริง การอ่าน การเขียน และการสร้างคำถาม การอภิปรายร่วมกัน และการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างมีประสิทธิภาพ (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2564: 1)

ด้วยเหตุนี้เช่นเดียวกับที่การนิเทศการศึกษามุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษาและการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม โดยใช้นโยบาย "การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ" ที่ได้รับการกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายนี้ เน้นการใช้พื้นที่เป็นฐาน และการนำเอานวัตกรรมมาใช้ในการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการนิเทศ การติดตาม และการประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนำเสนอกรอบนโยบายที่กล่าวถึงนั้น มีการมุ่งเน้นการปฏิบัติในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้กระบวนการคุณภาพ 3 ส่วน คือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา โดยในกระบวนการนิเทศการศึกษา ศึกษานิเทศก์มีบทบาทสำคัญในการนำนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา และการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมและวิธีการนิเทศที่เหมาะสม ผ่านการวิเคราะห์สังเคราะห์และวิจัย การกำหนดแนวทาง วิธีการนิเทศ การประสาน การส่งเสริม การสนับสนุน การช่วยเหลือ การแนะนำ การกำกับ และการติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2564 : 2) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องมีการนิเทศการศึกษาเพื่อเสริมสนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ โดยการนิเทศการศึกษาเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันในการช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาครู (ทิพวรรณ ถาวรโชติ, 2564 : 31) เพื่อให้ครูมีความเชี่ยวชาญและประสิทธิภาพในการสอน นอกจากนี้ยังมีการใช้กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน ชี้แนะ และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (อารมณ ฉนวนจิตร, 2556 : 16) ซึ่งทำให้ครูสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการ และทำให้การพัฒนากระบวนการเรียน

การสอนมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะตามวัยและ ศักยภาพตามจุดหมายของหลักสูตร (ปีทมา เจริญลักษณ์, 2564 : 11)

ดังนั้น การนิเทศภายในจำเป็นต้องใช้การบริหารสถานศึกษา ที่เป็นกระบวนการที่ใช้ทั้งศาสตร์ และศิลป์ของผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมกับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้ร่วมกันปฏิบัติ เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่โรงเรียนตั้งไว้ 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เพื่อเป็นการพัฒนา ศักยภาพของโรงเรียน (สคราญจิต ศรีญญา มาศ, 2559: 43) การบริหารสถานศึกษามี องค์ประกอบที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศที่ต้อง ร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมไปด้วยกันในลักษณะของ “เกลียวเชือก” โดยมุ่งให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน พัฒนาคณ พัฒนางาน และขวัญกำลังใจ ประสานสัมพันธ์กับ กระบวนการอื่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืนถาวร ดังที่กล่าวว่า “การจัดการที่ดีเป็นกุญแจนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดี นำไปสู่การจัดการ ที่ดี” การจัดการที่ดีนำไปสู่คุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2563: 2) ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงต้องประกอบด้วย หลักการร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหน่วยงานหลาย ภาคส่วน การนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือที่จะเกิดประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษาต้องอาศัย หลักความรับผิดชอบและหลักการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนอื่นๆ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ การใช้เทคโนโลยีในการนิเทศการศึกษาที่ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับ การจัดการศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ วางแผน กำหนดแนวทางในทุกขั้นตอน (ทิพวรรณ ถาวรโชติ, 2564 : 3-4)

อีกทั้งการนิเทศภายในมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา จะต้องร่วมมือร่วมใจกัน กำกับ ติดตาม ดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษา (กรองทอง จิรเดชากุล, 2550 อ้างถึงใน นพวรรณ เทศกุล , 2559) การนิเทศภายในเป็นการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 4) ช่วยให้โรงเรียนมีความเข้มแข็ง พัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ของครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 23) สอดคล้องกับชาลี มณีศรี (2550 : 27-28) ได้กล่าวถึง หลักการนิเทศว่าเป็นการช่วยกระตุ้น ประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครูโดยทั่วไปอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย กระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ ปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน สร้างมนุษยสัมพันธ์ มุ่งส่งเสริม ขวัญกำลังใจ และการนิเทศมีจุดหมายที่จะขจัดช่องว่างระหว่างโรงเรียนและชุมชน และไฟโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2548 : 182-183) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องถือว่าการนิเทศการศึกษาเป็นงานใน ความรับผิดชอบของผู้บริหารโดยตรง สำหรับการดำเนินการนิเทศนั้น ผู้บริหารอาจจะดำเนินการเองหรือ มอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ การนิเทศภายในโรงเรียนจะสำเร็จลงได้จะต้องอาศัยความร่วมมือกัน ทั้ง 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายผู้บริหาร ฝ่ายผู้นิเทศ และฝ่ายผู้รับการนิเทศ หากขาดความร่วมมือจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การนิเทศจะไม่มีโอกาสพบความสำเร็จได้เลย บุคลากรภายในโรงเรียนต้องมีการยอมรับและให้เกียรติ ซึ่งกันและกัน การสร้างเสริมกำลังใจของผู้บริหารสถานศึกษาจะมีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลง

พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564 : 4-5) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยามิตรมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกัน มีการทำงานเป็นทีมที่เรียกว่า เครือข่ายความร่วมมือสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ การเปลี่ยนแปลง คุณภาพของครูผู้สอน รวมถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้เกิดรูปแบบ การนิเทศแบบเครือข่ายความร่วมมือของสถานศึกษา และกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือที่มีความเข้มแข็ง มีความต่อเนื่องเกิดประสิทธิผลและบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาการพัฒนา รวมทั้งเกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ตามที่โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศมีเป้าหมายหลักเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21 คือ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนด้านการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางไกล (DLTV/DLIT) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การประกันคุณภาพการศึกษา ตามบริบท ศักยภาพและความพร้อมของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา โดยนิเทศครูทุกคนในทุกห้องเรียน ร้อยละ ๑๐๐ มีวิธีคือ การสร้างระบบการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยให้เน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือ และการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในให้เกิดการบริหารรูปแบบใหม่ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สภาพปัจจุบันของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศมีการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นโรงเรียนขยายโอกาส และมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรค COVID-19 โรงเรียนได้ดำเนินการเรียนการสอนแบบ On Site ตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้มาตรการของศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค) จังหวัดสกลนคร เพื่อให้การเรียนการสอนเกิดอย่างปลอดภัย โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการปรับการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก และการพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นจึงมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือ และการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในให้เกิดการบริหารรูปแบบใหม่ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, 2563 : 1) อีกทั้งจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ(O-Net) ในปีการศึกษา 2562 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 39.70 และในปีการศึกษา 2562 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้คะแนนเฉลี่ย 39.96 แม้ว่าคะแนนนี้อยู่ในระดับที่สูงกว่าระดับประเทศ แต่ยังไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน ดังนั้น โรงเรียนจึงต้องปรับระบบการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือ และการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในให้เกิดการบริหารรูปแบบใหม่ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยเริ่มจากการจัดประชุมอภิปราย เพื่อชี้แจงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการใช้รูปแบบนี้ กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล และ

แลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อให้เกิดการนำรูปแบบนี้มาใช้งาน ตามด้วยการติดตามและประเมิน และสรุปผลสุดท้าย (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, 2562 : 10) และจากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษาบริหารจัดการการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ นโยบายกำหนดให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาต่างๆ ของโรงเรียน โดยสอบถามผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนที่มาส่ง-รับนักเรียน และครู เป็นต้น ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและศึกษาปัญหาอื่นๆ ที่เป็นผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค พบว่า นักเรียนของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ส่วนใหญ่นักเรียนมีปัญหาครอบครัว เช่น ความยากจน การหย่าร้าง นักเรียนอาศัยอยู่กับตายาย ความเป็นอยู่ไม่ปลอดภัย ผู้ปกครองและครอบครัวของผู้เรียนมีความแตกต่างกัน ด้วยเหตุผลและปัญหาที่สำคัญเหล่านี้ การนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบมีผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การสนับสนุนการเรียนรู้และการสอน และความปลอดภัยของนักเรียนและครู โดยการเน้นให้การสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและต่อเนื่อง นักเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและทุกที่ ซึ่งส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ทั้งนี้ การลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคภายในโรงเรียนช่วยให้นักเรียนและครูมีความปลอดภัยและมั่นใจในการเรียนรู้และการสอน และสนับสนุนในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสอนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการเรียนอาจมีข้อจำกัดบางประการ การนิเทศภายในเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้และการสอนที่หลากหลายและปลอดภัยอย่างเต็มรูปแบบในช่วงเวลาที่แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, 2563: 3)

ด้วยเหตุผลเช่นนี้ ผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นความจำเป็นและความสำคัญในการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน การนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือ การบริหารแบบมีส่วนร่วมและการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม เพื่อหาแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เป็นนโยบาย “วิถีใหม่ วิถีคุณภาพของ สพฐ.” ผู้วิจัยจึงคิดริเริ่ม คิดค้นและปรับเปลี่ยนการบริหารสถานศึกษา โดยใช้พื้นที่เป็นฐานและพัฒนานวัตกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และโรงเรียน ในภาวะอุบัติภัยและวิกฤติการระบาดของโรคอุบัติใหม่ ชื่อวิจัย “การพัฒนาแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศขั้น” เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนมีการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และส่งเสริมและใช้เทคโนโลยีในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนให้ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 และเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการนิเทศ

ภายในของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยกำหนดแนวทางในการจัดการบริหารการนิเทศร่วมกัน เพื่อให้เกิดระบบการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและจะเป็นการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและร่วมเรียนรู้ร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษา คีษานิเทศก์ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ซึ่งการพัฒนา รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในฯ ตอนที่2 การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในฯ ตอนที่3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในฯ และตอนที่4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในฯ ดังนั้นการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกัน ทำงานร่วมกันแบบทีมที่เรียกว่าเครือข่ายความร่วมมือสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของครูผู้สอน รวมถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นความร่วมมือที่มีความเข้มแข็ง มีความต่อเนื่องและเกิดประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา รวมทั้งเกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการนิเทศภายในที่ต้องดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาไปพร้อมกับการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิผลสอดคล้องกับเป้าหมายนโยบาย วิถีใหม่ วิถีคุณภาพของ สพฐ.

2. คำถามการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ กำหนดคำถามการวิจัยไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. องค์ประกอบและแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เป็นอย่างไร
2. รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศเป็นอย่างไร
3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เป็นอย่างไร
4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศเป็นอย่างไร

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยในแต่ละขั้นตอนการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

ตอนที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

1.1.1. ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ซึ่งประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1.1.2 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการศึกษาองค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1.1.3 ตัวแปรที่ศึกษา

องค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ตอนที่ 1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 28 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ที่กำหนด แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 1 คน

กลุ่มที่ 2 ครู เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีประสบการณ์การเป็นคณะกรรมการผู้นิเทศภายใน จำนวน 15 คน

กลุ่มที่ 3 คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 7 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาและกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

กลุ่มที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้ลงลายมือชื่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ(MOU) “การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน” ในปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2568 ซึ่งเจาะจงเลือกจากโรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561-2562 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ได้แก่ โรงเรียนผักแพวบำรุงวิทยา โรงเรียนชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม โรงเรียนหนองปลาน้อย (สุทธะเรืองศิลป์) โรงเรียนบ้านโพนยางคำ กรป.กลางพัฒนา และโรงเรียนห้วยปลาไหลผดุงวิทยา จำนวน 5 คน

1.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1) แนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2) ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

ตอนที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

2.1.1 ผู้วิจัยนำผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางในการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ได้มา จากตอนที่ 1 มายกร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม ประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ตาม กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1.2 ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบ นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศในขั้นตอนที่ 2.2 ต่อไป

ตอนที่ 2.2 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดง มะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.2.1 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศ ภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารการศึกษาหรือวิจัยและประเมินผลการศึกษา และด้านการบริหาร สถานศึกษา ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน ซึ่งได้มา จากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนดแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์เป็นศึกษานิเทศก์ อย่างน้อย 3 ปี มีวิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ขึ้นไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 2 อาจารย์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ เป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์ด้านการสอน อย่างน้อย 5 ปี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หรือ ด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 4 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 10 ปี มีวิสัยทัศน์ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน

2.2.1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.2.2 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 23 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ครู เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีประสบการณ์การเป็นคณะกรรมการผู้นิเทศภายใน จำนวน 15 คน

กลุ่มที่ 2 ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์เป็นศึกษานิเทศก์ อย่างน้อย 3 ปี มีวิสัยทัศน์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 10 ปี มีวิสัยทัศน์ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน

2.2.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.3 การจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

2.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 23 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ครู เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีประสบการณ์การเป็นคณะกรรมการผู้นิเทศภายใน จำนวน 15 คน

กลุ่มที่ 2 ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์เป็นศึกษานิเทศก์ อย่างน้อย 3 ปี มีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 10 ปี มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน

2.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 15 คน ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

การปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 4.1 การประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

4.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 15 คน

4.1.2. ตัวแปรที่ศึกษา

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

- 1) ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน
- 2) ประสิทธิภาพระดับครู
- 3) ประสิทธิภาพระดับนักเรียน

ตอนที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.2.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ งานในกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อรวบรวมคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

4.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 15 คน

4.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ขอบเขตด้านเวลา

ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2/2563 และภาคเรียนที่ 1/2564

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ครั้งนี้มีนิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. องค์กรประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง องค์กรประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้กระบวนการสังเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์การบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา

2. รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการนิเทศภายในตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา กำหนดเป็นรูปแบบได้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ รายละเอียดดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ หมายถึง กรอบแนวคิดในการปฏิบัติงานของการนิเทศภายในโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจัดการเรียนการสอน

3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

องค์กรประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ครู และนักเรียน ประกอบด้วย

1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
หมายถึง ขอบเขตของกลุ่มของบุคคลที่ทำงานร่วมกัน โดยการสร้างเป้าหมายร่วมกัน ร่วมกำหนดนโยบายเพื่อแก้ปัญหาการจัดการศึกษา โดยมีการกำหนดคณะกรรมการในการขับเคลื่อนด้านอำนวยการและการดำเนินงาน มีการกำหนดขอบข่ายความร่วมมือในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย

1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ หมายถึง ขอบเขตการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการและนิเทศในสถานศึกษา ได้แก่ ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริการพิเศษและงบประมาณ และการบริหารทั่วไป

2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง บุคคลที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพพร้อมกันประกอบด้วย ศิษยานุเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ

3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน หมายถึง ลักษณะหรือบทบาทของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

3.1 ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา

2) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศิษยานุเทศก์

3) คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ศิษยานุเทศก์ ผู้ปกครอง

4) คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ศิษยานุเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

3.2 ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม หมายถึง ผู้นิเทศรวมกันเป็นทีมเพื่อร่วมการนิเทศภายใน ได้แก่ ศิษยานุเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา

3.3 ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หมายถึง บทบาทร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัว รวมใจ รวมพลังในการนิเทศภายในบนพื้นฐานวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร เพื่อร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสุขในการทำงานร่วมกัน ประกอบด้วย ศิษยานุเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้รับการนิเทศ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศก์ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การดำเนินการนิเทศภายในโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ และทีมศึกษานิเทศก์เขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นผู้นิเทศ ซึ่งมีครูโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศเป็นผู้รับการนิเทศ ซึ่งกระบวนการนิเทศมี 6 ขั้นตอนประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมค้นหาจุดพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมสร้างความตระหนัก โดย (1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ (2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา (3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา (4) ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ 2 แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายภาพความสำเร็จเพื่อการวางแผนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมกันวางแผนการนิเทศภายใน โดย (1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากความร่วมมือของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ (3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติและพัฒนาการดำเนินการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมกันดำเนินการนิเทศภายใน โดย (1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน (2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการ

ตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว (3) สะท้อนผลการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท (4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน (5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและเสริมแรง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการติดตามและเสริมแรง โดย (1) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) (2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ (3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง (4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดและปรับเปลี่ยนเพื่อการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา โดย (1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงาน และร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น (2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Review) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Review) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป (3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสรุปผลและยกย่องชื่นชมผลลัพธ์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการสรุปผลและยกย่องชื่นชม โดย (1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วม

เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารนิเทศและผู้นิเทศ (2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้บริหารนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ” (4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง ความสำเร็จในการทำงานจากการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย (1) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ (3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบ

3. การส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาที่เป็นผลมาจากการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

3.1 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง

1) ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน หมายถึง การบรรลุวัตถุประสงค์ของความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ในด้านวิชาการ ที่นำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” ทุกด้าน ส่งผลให้เกิดคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูเป็นครูยุคดิจิทัล และโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19

2) ประสิทธิภาพระดับครู หมายถึง การบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาครูผู้สอนให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” ที่สามารถจัดการเรียนรู้ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต ครูมีความสามารถด้านการสอน มีความสามารถด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย ด้านดิจิทัล ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19

3) ประสิทธิภาพระดับนักเรียน หมายถึง การบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนานักเรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ” ที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตามหลักสูตรสถานศึกษา และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย มีสุขภาพะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19

3.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1 หมายถึง ผลการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test : RT) สำหรับเด็กประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2) ผลการสอบประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หมายถึง ผลการสอบประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ ผู้เรียน ตรวจสอบกำกับดูแล และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หมายถึง ผลการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หมายถึง ผลการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

3.3 ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4. ความเหมาะสมของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ว่ามีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศได้

5. ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ว่ามีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศได้

6. ความเป็นไปได้ของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

7. เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง กลุ่มของบุคคลหรือภาคีเครือข่ายที่ทำงานร่วมกัน โดยการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมถอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ของภาคีเครือข่ายที่ประสบความสำเร็จ เพื่อแก้ปัญหาการจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ

8. โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

9. ครู หมายถึง ข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ที่ปฏิบัติราชการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

10. นักเรียน หมายถึง นักเรียนของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

11. ผู้ปกครอง หมายถึง บิดา มารดา หรือ บิดา หรือ มารดา ซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจปกครอง หรือ ผู้ปกครองตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และหมายความรวมถึงบุคคลที่นักเรียนอยู่ด้วยเป็นประจำของนักเรียนโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

12. คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ที่ดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 และในปีการศึกษา 2564

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้มีประโยชน์ที่ได้รับ ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน

1.1 ได้รู้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สำหรับผู้บริหาร และครู เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ

1.2 เป็นแนวทางสำหรับ เครือข่าย หน่วยงานการศึกษา ชุมชน และผู้บริหารสถานศึกษาอื่นที่สนใจรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการศึกษา

2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและการเผยแพร่ในวงวิชาการ

2.1 ผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นความรู้และข้อสารสนเทศที่สามารถเป็นแบบอย่างเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือพัฒนางานหรือส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการได้

2.2 เป็นข้อสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในซึ่งเป็นรูปแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี มีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่างๆ ที่หลากหลาย

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู หรือนักการศึกษาอื่นๆ สามารถนำรายงานการวิจัยนี้ไปศึกษาเพื่อเป็นสารสนเทศในการทำผลงานทางวิชาการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ
 - 1.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ
 - 1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 1.4 การตรวจสอบรูปแบบ
 - 1.5 การพัฒนารูปแบบ
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายการบริหารและการบริหารสถานศึกษา
 - 2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 2.3 กระบวนการบริหาร
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
 - 3.1 ความหมายของการนิเทศภายใน
 - 3.2 จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน
 - 3.3 หลักการนิเทศภายใน
 - 3.4 กระบวนการนิเทศภายใน
 - 3.5 วิธีการและเทคนิคการนิเทศภายใน
 - 3.6 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
 - 3.7 บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา
 - 3.8 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ
 - 4.1 ความหมายของเครือข่าย
 - 4.2 ความหมายของความร่วมมือ
 - 4.3 องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
 - 5.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 5.2 การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
 - 5.3 การจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามนโยบาย วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ของ สพฐ.

6. สภาพและบริบททั่วไปของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
 7. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 9. กรอบแนวคิดการวิจัย
- โดยแต่ละหัวข้อนี้มีรายละเอียดดังนี้

1.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ

การศึกษาการพัฒนาารูปแบบผู้วิจัยได้ศึกษาประเด็นต่อไปนี้

1.1 ความหมายของรูปแบบ

มีนักวิชาการให้ความหมายรูปแบบไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ทิตินา แชมมณี (2560: 68) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผัง ไดอะแกรม หรือ แผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบจึงเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบเสาะหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

Daft (1992, p.20) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า เป็นตัวแทนอย่างง่าย ๆ ที่ใช้เป็นเครื่องมืออธิบายมติหรือปรากฏการณ์สำคัญๆ บางมิติขององค์กร

Willer, D. (1986, p.15) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบเป็นการสร้างความคิดรวบยอดของชุดปรากฏการณ์ด้วยวิธีการของเหตุผลที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดในนิยาม ความสัมพันธ์และข้อเสนอของระบบรูปนัยที่เกี่ยวข้อง

Stoner & wankel (1986, p.12) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่าเป็นการจำลองความจริงปรากฏการณ์เพื่อทำให้เราเข้าใจความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้นๆ ได้ง่ายขึ้น

Tosi & Carroll (1982, p.163) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบเป็นนามธรรมของจริงหรือภาพจำลองสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่าย ๆ จนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนกันมาก

Good,C.V (1973, p.370) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า 1) แบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง 2) ตัวอย่างสำหรับการเรียนแบบ 3) แผนภาพหรือภาพ 3 มิติ ที่เป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการแนวคิด 4) ชุดของปัจจัยองค์ประกอบ หรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกัน และกัน รวมกันเป็นองค์ประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายด้วยภาษาได้

ทวิวรรณ อินดา (2552 : 159) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบเป็นแบบจำลองปรากฏการณ์เพื่อใช้ประโยชน์ ในการบรรยายและแสดงลักษณะปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกันตลอดทั้งใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

รัตนะ บัวสนธ์ (2552 : 124) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบจำแนกออกเป็น 3 ความหมาย ดังนี้ 1) แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง ศัพท์ในภาษาไทยเรียกว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ เป็นต้น 2) แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical model” 3) แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้เรียกว่า ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบ การสอนรูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน

ธวัชชัย รัตตัญญู (2551 : 77) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า เป็นแบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วนของจริงหรือปรากฏการณ์ต่างๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบได้ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและพัฒนาขึ้นมาเพื่อแสดงหรืออธิบายถึงปรากฏการณ์ให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้นหรืออาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น และอาจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ต่อไป

จากแนวคิดนักวิชาการได้ให้ความหมายของรูปแบบ สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง แบบแผน ที่นำมาเป็นแนวทาง หรือสิ่งของที่เป็นตัวแทนแสดงความหมายของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า อาจเป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติ หรือรูปภาพ ซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิดเป็นตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ หรือเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผัง ไดอะแกรม หรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบจึงเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบเสาะหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

มีนักวิชาการให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

Keeves (1998, p.561-565) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ โดยได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue model) เป็นรูปแบบเชิงกายภาพ ส่วนใหญ่ใช้ในด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอม สร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ที่มีอยู่ในลักษณะนั้นด้วย รูปแบบที่สร้างขึ้นต้องมีองค์ประกอบชัดเจน สามารถนำไปทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ และสามารถนำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่างกว้างขวาง เช่น รูปแบบจำนวนนักเรียนในโรงเรียน สร้างขึ้นโดยเปรียบเทียบกับลักษณะถังน้ำที่ประกอบด้วย ท่อน้ำเข้าและท่อน้ำออก ปริมาณที่ไหลเข้าถึงเปรียบเทียบกับจำนวนนักเรียนที่เข้าโรงเรียน อัตราการเกิด อัตราการย้ายเข้า อัตราการรับเด็กอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปริมาณน้ำที่ไหลออกเปรียบเทียบกับจำนวนนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน เนื่องจากพันธุศาสตร์การศึกษา การย้ายออก การจบการศึกษา สำหรับปริมาณน้ำที่เหลือในถัง เปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่เหลืออยู่ในโรงเรียน เป็นต้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบนี้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงจำนวนนักเรียนในโรงเรียน

2) รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิหรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด

องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น และใช้ข้อความในการอธิบาย เพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้ คือขาดความชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้ในการศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน

3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา รูปแบบลักษณะนี้ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

4) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal model) เป็นรูปแบบที่เริ่มจากการนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทางในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้ ทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือ ต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรงแต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) รูปแบบระบบเส้นเดียวเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียวโดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ 2) รูปแบบระบบเส้นคู่เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่งอาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

พลวุฒิ ยะสาท (2559 : 1) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนากลยุทธ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโรงเรียนหนองโพธิ์วิทยาคม อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดอุบลราชธานีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5 ไว้ว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้รูปแบบกลยุทธ์ที่มีความสมบูรณ์ใน 8 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเป็นมา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรการโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จกลยุทธ์ ดังกล่าวมี 6 ด้าน คือ ด้านครู ด้านหลักสูตรด้านนักเรียน ด้านผู้ปกครอง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้

Eisner, E. (1996, p.1) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ คือ 1) เป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่างๆ เข้าด้วยกันตามวิจรรณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน 2) เป็นการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง โดยพัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลปะที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใดๆ ได้ ต่อมาได้ประยุกต์ใช้ในการศึกษาระดับสูง เนื่องจากต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริงจึงทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง 3) เชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้ มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่างๆ เกิดจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิตนเอง 4) กระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิในรูปแบบที่ยืดหยุ่นตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน ตั้งแต่

การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมการประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูลตลอดจนวิธีการนำเสนอ ทั้งนี้การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์ และการเป็นที่เชื่อถือของวิชาชีพนั้นๆ

สมเจษฎ์ ศรีสมจักร (2557 : 1) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ การศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ (วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย) และส่วนที่เป็นยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) ประกอบด้วย 8 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างศักยภาพการอ่าน คิด เขียน สื่อสาร ยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดการเรียนรู้ตามแนวหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา ครู และผู้บริหารสู่มืออาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสถานศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การประสานความร่วมมือภาคีเครือข่าย ยุทธศาสตร์ที่ 6 การประยุกต์ ใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 7 การมุ่งสู่วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ยุทธศาสตร์ที่ 8 การนิเทศ กำกับ ติดตามให้เกิดความยั่งยืน

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง แนวความคิดเกี่ยวกับรูปแบบ สรุปได้ว่า แนวความคิดเกี่ยวกับรูปแบบมีหลายประเภทด้วยกัน รูปแบบเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้นตามแนวคิดและ หลักการของแต่ละองค์กร ในแต่ละองค์กรก็มีรูปแบบที่ แตกต่างกันไป เช่น รูปแบบ เชิงสาเหตุ (Causal model) เป็นรูปแบบที่ เริ่มจากการนำเทคนิคการวิเคราะห์ เส้นทาง (Path analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical model) เป็น รูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ รูปแบบ ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนนำ (วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย) และส่วนที่เป็นยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

มีนักวิชาการให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

Ivancevich (1989) กล่าวว่า รูปแบบมีลักษณะของระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม การพิจารณา รูปแบบในลักษณะนี้ ถือว่าผลผลิตของระบบเกิดจากการที่มีปัจจัยนำเข้าส่งเข้าไปผ่านกระบวนการ ซึ่งจะจัดกระทำให้เกิดผลผลิตขึ้น และให้ความสนใจกับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งแสดงถึงการเริ่มมีลักษณะของความเป็นระบบ

Bardo & Hartman (1982, p.70) กล่าวว่า รูปแบบเป็นสิ่งที่พัฒนาขึ้นเพื่อบรรยาย คุณลักษณะที่สำคัญของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ส่วนรูปแบบ หนึ่งๆ ต้องมีรายละเอียดและมีองค์ประกอบอะไรบ้างจึงจะเหมาะสม ไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัว ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่างและวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการอธิบายปรากฏการณ์นั้นๆ

วาโร เฟ็งส์วีสต์ (2553) กล่าวว่า 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ระหว่างตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงมี ประโยชน์ในช่วงของการพัฒนารูปแบบ 2) รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา ซึ่งสามารถ

ตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเมื่อทดสอบแล้ว ถ้าปรากฏว่าไม่สอดคล้องรูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก 3) รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอดและความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังศึกษา 5) รูปแบบในเรื่องใดจะเป็นเช่นไร ขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้นๆ นอกจากนี้การพัฒนารูปแบบยังแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นสร้างหรือพัฒนารูปแบบเป็นรูปแบบสมมติฐานโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือศึกษารายกรณีแล้วกำหนดองค์ประกอบต่างๆ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบ ดังนั้นการพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ 2) ขั้นตอนการทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ เนื่องจากผลของรูปแบบที่ได้จากขั้นตอนที่ผ่านมาเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่ โดยการตัดองค์ประกอบที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออก ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ศิริลักษณ์ ทิพม่อม (2559) กล่าวว่า 1) รูปแบบประกอบ ด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวมๆ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและทดสอบบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) รูปแบบควรระบุหรือชี้ให้เห็นกลไกเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจากจะเป็นเครื่องมือพยากรณ์แล้วควรอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างโมโนทัศน์และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ในทำนองเดียวกัน

ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550) ได้เสนอ องค์ประกอบของรูปแบบ กล่าวว่า 1) องค์ประกอบพื้นฐาน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย หลักการการมีส่วนร่วม และการกำหนดแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ 2) องค์ประกอบโครงสร้าง 3) องค์ประกอบกระบวนการดำเนินงาน และ 4) องค์ประกอบด้านการสนับสนุน

นิวัตร นาคะเวช (2554) กล่าวว่า รูปแบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต และองค์ประกอบเสริมโดยมี 5 องค์ประกอบหลัก คือ 1) วัตถุประสงค์โรงเรียนในฝัน 2) หลักการบริหารจัดการ 3) ระบบโครงสร้างการบริหาร 4) กลยุทธ์การดำเนินงาน และ 5) ภาพความสำเร็จ มีองค์ประกอบย่อย 24 องค์ประกอบ องค์ประกอบเสริม 2 องค์ประกอบคือสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา

ไมตรี บุญทศ (2554) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ และ 5) แนวการประเมินรูปแบบโดยมีคำอธิบายศัพท์เฉพาะประกอบรูปแบบพร้อมมีเงื่อนไข

สรพรเพชญ ศิริเกตุ (2563) กล่าวว่า รูปแบบประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) วิธีดำเนินการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 3.1) ด้านการเตรียมการนิเทศ 3.2) ด้านวิธี และแนวปฏิบัติในการนิเทศ 3.3) ด้านเครื่องมือประกอบการนิเทศ 3.4) ด้านการดำเนินการนิเทศ 5) ด้านการสรุปและประเมินผลการนิเทศ 4) การประเมิน 5) เงื่อนไขความสำเร็จและผลการประเมิน

ธริศร เทียบปาน (2562) กล่าวว่า ศึกษาการพัฒนาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้ผลพบว่า

รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ระบบงานและกลไก 4) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 เครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศ องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการนิเทศ

วิเชียร อารังโสทธิสกุล (2564) กล่าวว่า รูปแบบการนิเทศ มีองค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ และการวัดและประเมินผล กระบวนการนิเทศ มี 5 ขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ประเมินสภาพและความสามารถ ขั้นตอนที่ 2 วางแผนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3 นิเทศติดตามและการชี้แนะทางปัญญา ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลการนิเทศ และขั้นตอนที่ 5 ประเมินผลการนิเทศ

วรลักษณ์ อัจฉริยะ (2565) กล่าวว่า รูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก คือ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศแบบมีส่วนร่วม 2) ขอบข่ายสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครู 3) กระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม และ 4) ผลการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครู

จากการสังเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบข้างต้น สามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหาร ดังนี้

Ivancevich (1989)

ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550)

นิวัตร นาคะเวช (2554)

ไมตรี บุญทศ (2554)

สรพรเพชญ ศิริเกตุ (2563)

ธริศร เทียบปาน (2562)

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)

วิเชียร อารังโสทธิสกุล (2564)

วรลักษณ์ อัจฉริยะ (2565)

จากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ ผู้วิจัยนำผลงานจากนักวิชาการข้างต้นมาสังเคราะห์หาองค์ประกอบของรูปแบบ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบ ของรูปแบบ	Ivancevich (1989, p.225)	ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550)	นิวัตร นาคะเวช (2554)	ไมตรี บุญทศ (2554)	สรเทพชัย ศิริเกตุ (2563)	ธริศร เทียบปาน (2562)	ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)	วิเชียร อารังโสเสถียรกุล (2564)	วาราลักษณ์ อัจฉริยะ (2565)	รวม	สรุป
หลักการ		✓	✓	✓	✓	✓		✓		6	หลักการ ของรูปแบบ
วัตถุประสงค์		✓	✓	✓	✓	✓		✓		6	วัตถุประสงค์ ของรูปแบบ
ขอบข่าย เครือข่าย ความร่วมมือ	✓		✓		✓		✓		✓	5	ขอบข่าย การบริหาร การนิเทศภายใน ด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ
กระบวนการ	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	8	กระบวนการนิเทศ ภายในด้วย เครือข่าย ความร่วมมือ
การวัดและ ประเมินผล และ ประสิทธิผล			✓	✓	✓		✓	✓	✓	6	ประสิทธิผล การบริหาร การนิเทศภายใน ด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ
เงื่อนไขการนำ รูปแบบไปใช้				✓	✓	✓				3	-

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไปมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวิจัย

จากตารางที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโดยใช้ค่าความถี่ในการเลือกองค์ประกอบของรูปแบบ สรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบที่เหมาะสมนั้นไม่มีข้อกำหนดที่แน่นอนขึ้นอยู่กับลักษณะของงานที่ดำเนินการ ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล

การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) หลักการของรูปแบบ
- 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
- 3) ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- 4) กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- 5) ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1.4 การตรวจสอบรูปแบบ

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ได้กล่าวถึง การตรวจสอบรูปแบบ เป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้สร้างรูปแบบหรือผู้ที่นำรูปแบบไปใช้เกิดความมั่นใจได้ว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นมีความน่าเชื่อถือ สามารถทำนายผลและขยายผลของการทำนายได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งจะนำไปสู่แนวคิดใหม่ๆ

Cooper & Schindler (2014) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบเป็นกระบวนการที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินความถูกต้องของข้อมูลหรือข้อมูลที่ถูกนำเสนอในรูปแบบที่แตกต่างกัน เช่น การตรวจสอบความถูกต้องของการคำนวณหรือการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงในรูปแบบตารางหรือกราฟ

Hair (2014) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบเป็นกระบวนการที่ใช้เพื่อตรวจสอบและประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบที่ถูกสร้างขึ้น โดยใช้เกณฑ์หรือวิธีการที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อให้แน่ใจว่ารูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือโครงการพัฒนา

อุทุมพร จามรมาน (2554) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบ ควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่างคือ

1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์ความเกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร
2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ ดังกล่าว โดยสามารถประมาณค่าข้ามกาลเวลากลุ่มตัวอย่างหรือสถานที่ได้หรืออ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปหาประชากรได้โดยผลการตรวจสอบนำไปสู่คำตอบได้ 2 ข้อ คือการสร้างรูปแบบ และการปรับปรุง หรือพัฒนารูปแบบเดิม

Eisner (1996) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบ คือการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีความเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ดังนี้

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการสังเคราะห์โดยกระบวนการตัดสินใจ วิเคราะห์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งในประเด็นที่นำมาพิจารณา

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัยเนื่องจากการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใดๆ ได้และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูง

3. เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี

4. เป็นรูปแบบที่ให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัยาศัยและความถนัดของแต่ละคน

จากข้อความข้างบนนี้วิชาการได้กล่าวถึง การตรวจสอบรูปแบบ สรุปได้ว่า การตรวจสอบรูปแบบเป็นกระบวนการที่สำคัญในการวิจัยและพัฒนา ซึ่งมุ่งเน้นการตรวจสอบและประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบที่ถูกสร้างขึ้น โดยการตรวจสอบนี้จะช่วยให้ผู้สร้างรูปแบบหรือผู้ที่นำรูปแบบไปใช้เกิดความมั่นใจได้ว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นมีความน่าเชื่อถือและสามารถทำนายผลและขยายผลของการทำนายได้อย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางที่ช่วยสร้างแนวคิดใหม่ๆ การตรวจสอบรูปแบบมีการดำเนินการตามหลักการที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อให้แน่ใจว่ารูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือโครงการพัฒนา การตรวจสอบนี้อาจจะประกอบด้วย การตรวจสอบคุณลักษณะต่างๆ ของรูปแบบ เช่น การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์ ความเกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร และการประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ โดยสามารถประมาณค่าข้ามกาลเวลาหรือตามสถานที่ได้ การตรวจสอบรูปแบบเป็นกระบวนการที่ใช้วิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งซึ่งในประเด็นที่นำมาพิจารณา และการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมิน โดยมีความเชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้การตรวจสอบรูปแบบยังเป็นกระบวนการที่ให้ความยืดหยุ่นและเป็นไปตามอัยาศัยและความถนัดของผู้ทรงคุณวุฒิตามต้องการของแต่ละบุคคล

1.5 การพัฒนารูปแบบ

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบมีการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาองค์ประกอบและแนวทาง 2) การตรวจสอบร่างรูปแบบ และ 3) การประเมินรูปแบบ ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่า มีการดำเนินงานอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิดที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น

Cooper & Schindler (2014) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมรูปแบบที่มีอยู่เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อการวิจัยหรือการปฏิบัติงานบางอย่าง เป็นการปรับปรุงเพื่อให้รูปแบบที่มีอยู่สามารถทำงานหรือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการสืบเนื่องกับความต้องการของผู้ใช้หรือผู้ใช้สุดท้าย และการพัฒนารูปแบบสามารถเป็นไปในรูปแบบการปรับปรุงเล็กน้อยหรือการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญมากขึ้น เพื่อให้ทำงานได้ดียิ่งขึ้นหรือตอบสนองความต้องการที่สูงขึ้น เป้าหมายหลักของการพัฒนารูปแบบคือการเพิ่มประสิทธิภาพ การเหมาะสม หรือการตอบสนองต่อความต้องการที่มีอยู่ในปัจจุบัน

Roberts (2011) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบเป็นกระบวนการวิจัยและพัฒนาสามารถแบ่งเป็นขั้นตอนหลักๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์และการวางแผน (Analysis and Planning) เป็นการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการและปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือปรับปรุงด้านใดบ้าง
2. การกำหนดเป้าหมาย เป็นการระบุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบ

3. การวางแผน เป็นการสร้างแผนการทำงานที่เหมาะสมเพื่อพัฒนารูปแบบโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์

4. การออกแบบและการพัฒนา (Design and Development) เป็นการออกแบบโครงสร้างและรายละเอียดของรูปแบบที่ต้องการพัฒนาตามแผนที่ได้รับการวางไว้ จากนั้นสร้างและตรวจสอบรูปแบบโดยใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่เหมาะสม

5. การทดสอบและปรับปรุง (Testing and Refinement) เป็นการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสภาพแวดล้อมการใช้งานจริงเพื่อประเมินประสิทธิภาพและการทำงาน

6. การปรับปรุงเป็นการวิเคราะห์ผลทดสอบและทำการปรับปรุงรูปแบบตามความต้องการและข้อเสนอแนะ

7. การดำเนินการเป็นการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปยังกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ใช้เพื่อให้พวกเขาได้รับความเข้าใจและมีความพร้อมใช้งาน

Keeves (1998) ได้กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบมีหลักการอย่างกว้างๆ คือ

1. รูปแบบต้องเป็นโครงสร้างที่มีความสัมพันธ์กันและมีความเชื่อมโยงกัน
2. รูปแบบเป็นการทำนายผลที่จะเกิดขึ้น และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นข้อสนับสนุน

3. รูปแบบเป็นกลไกที่กล่าวด้วยเหตุและผลในการศึกษา รวมทั้งเป็นการอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นในเรื่องที่ศึกษา

4. รูปแบบเป็นกระบวนการใหม่ในการสร้างแนวทางการคิดที่มีความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะที่ทำให้เกิดแนวคิดใหม่

Brown (2008) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ เป็นการปรับปรุงหรือสร้างแบบแผนหรือโครงสร้างใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจเป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การบริการ หรือกระบวนการทางธุรกิจ เพื่อให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสูงขึ้นอ้างอิง

Leithwood (2004) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่เน้นการปรับปรุงหรือสร้างแบบแผนหรือโครงสร้างใหม่ในการบริหารและจัดการกับสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือความต้องการของสถานศึกษา ซึ่งอาจเป็นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการสอน การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่กระตุ้นและสนับสนุนการพัฒนาของนักเรียน การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น

Meason, Albert, & Kheduri (1995) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบมี 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นรวบรวมปัญหา (Problem Formulation) เป็นการกำหนดปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือเริ่มต้นโครงการ การรวบรวมปัญหานี้ช่วยให้ทราบถึงปัญหาที่มีอยู่และต้องการการแก้ไขหรือการพัฒนาโมเดล

2. ขั้นสร้างตัวแบบ (Model Construction) เป็นการสร้างตัวแบบหรือโมเดลที่สามารถแก้ไขหรืออธิบายปัญหาที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยใช้ข้อมูลที่เหมาะสม การสร้างโมเดลควรพิจารณาวัตถุประสงค์เบื้องต้นและความสนใจของผู้ใช้ และค่าใช้จ่ายในการสร้าง

3. ขั้นการทดสอบรูปแบบ (Model Testing) เป็นการทดสอบโมเดลที่สร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและประสิทธิภาพของโมเดล การทดสอบมักจะแบ่งออกเป็นสองส่วนหลัก คือ การตรวจสอบความถูกต้องทางด้านสถิติ (validity) และการทดลองใช้งานจริงเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและการปรับปรุงคุณภาพในการใช้งานจริง

4. ขั้นการนำไปใช้ (Implementation) เป็นการนำโมเดลที่ผ่านการทดสอบแล้วไปใช้งานจริง เพื่อให้เกิดความสำเร็จและประสิทธิภาพ โดยต้องพิจารณาถึงความสนใจและการนำไปใช้จริงในสภาพแวดล้อมจริง

5. ขั้นการพัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัย (Model Updating) การปรับปรุงโมเดลให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของวัตถุประสงค์และสถานการณ์ที่มีการกระทบจากภายนอกและภายในองค์กร

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบ สรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบเป็นกระบวนการที่สำคัญในการวิจัยและการพัฒนา เริ่มต้นด้วยการกำหนดมโนทัศน์เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือองค์ประกอบต่างๆ ภายในระบบที่ต้องการศึกษา การสร้างรูปแบบมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เข้าใจปรากฏการณ์อย่างชัดเจนมากขึ้น และมองเห็นแนวทางในการสร้างความเข้าใจใหม่ๆ การนำเอาข้อมูลที่จัดเก็บรวบรวมได้มาสังเคราะห์เพื่อสร้างรูปแบบและอธิบายวิธีที่รูปแบบถูกสร้างขึ้น โดยมุ่งเน้นการอธิบายถึงประเด็นว่ารูปแบบเสนออะไรและเสนออย่างไร เพื่อให้เข้าใจว่ารูปแบบมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร และอธิบายปรากฏการณ์หรือสิ่งที่กำลังศึกษาได้อย่างไร เมื่อผ่านกระบวนการนี้สามารถนำข้อมูลที่สะสมมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบ และนำเสนอรูปแบบอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่การสรุปและอธิบายปรากฏการณ์ที่เป็นวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี การพัฒนารูปแบบมาดำเนินการวิจัยและการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา

ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาในฐานะที่เป็นกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคนที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทย ทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน

เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะคุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข อันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลก ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนดทิศทางของการพัฒนา ด้านการศึกษาไว้ในมาตรา 54 ไว้ว่า “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” (คณะอนุกรรมการจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560 : 1) โรงเรียนหรือสถานศึกษาจึงมีบทบาทและจำเป็นสำหรับคนไทย ในสถานศึกษามีผู้บริหารและครูทำหน้าที่จัดการศึกษาสำหรับผู้เรียน ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายการบริหารและการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ความหมายการบริหารและการบริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายการบริหาร

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564 : 19) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ กระบวนการในการปฏิบัติงาน โดยมีบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม หรือหมู่คณะ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบและบริหารจัดการงานต่างๆให้สำเร็จตามเป้าหมาย โดยอาศัยความร่วมมือในการดำเนินงาน พร้อมด้วยปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ เครื่องมือต่างๆ งบประมาณ ทรัพยากรและเทคโนโลยี รวมไปถึงระเบียบ กฎเกณฑ์ ที่ต้องยึดถือร่วมกันเพื่อนำพาองค์กรหรือสถาบันให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันตามที่กำหนดไว้

อำนาจ นวลจันทร์ (2561 : 17) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ กระบวนการบริหารการทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือให้ผู้อื่นทำงาน เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรต่างๆ เทคโนโลยีและเทคนิคที่หลากหลาย ประกอบด้วยการวางแผน การจัด องค์การ การสั่งการ และการควบคุม ซึ่งจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการใช้ทรัพยากรอย่างมีระเบียบ ตลอดจนใช้เทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ศราญจิต ศรีญญา มาศ (2559 : 42) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ใช้ศาสตร์และศิลป์ร่วมมือการดำเนินการกิจต่างๆเพื่อให้ภารกิจนั้นบรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ที่บุคคลร่วมกันกำหนด พัฒนาการทำงานของบุคคลในองค์กร เพื่อให้เกิดการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานหรือองค์กรนั้นทำงานอย่างเต็มความสามารถมีระบบและนำมาซึ่งความสำเร็จลุล่วงในการปฏิบัติงาน การยอมรับจากบุคคลภายใน สร้างความสำเร็จให้กับองค์กร โดยอาศัยกระบวนการที่เป็นระบบและใช้ทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่างๆอย่างเหมาะสม

ธีระชัย ช่างบุญศรี (2558) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ กระบวนการเป็นกลุ่มหรือคณะทำงาน โดยมีผู้บริหารหรือคณะกรรมการบริหารรับผิดชอบหน้าที่บริหารจัดการให้งานไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างทุกภาคส่วน

สุนทร โคตรบรรเทา (2554) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ กระบวนการในการปฏิบัติงานกับคนโดยคน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายขององค์การ

ภารดี อนันต์นาวิ (2553: 1) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ การดำเนินกิจกรรมของคนตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยการร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดให้บรรลุวัตถุประสงค์ ร่วมกันโดยใช้เทคนิคการทำงานและวิธีการต่างๆ

จันทร์ธานี สงวนนาม (2551: 23-25) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ การทำกิจกรรมโดยผู้บริหารและบุคลากรหรือสมาชิกในองค์การเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์

Drucker (2001) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ การทำให้มนุษย์สามารถทำงานร่วมกันได้ โดยดึงเอาจุดเด่นและลดจุดด้อยของแต่ละคนที่มีอยู่มาใช้ในการทำงาน การบริหารจึงเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นปัจจัยที่สำคัญ มีอิทธิพลต่อการดำเนินการขององค์การ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ความหมายการบริหาร สรุปได้ว่า การบริหารหมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยคน งบประมาณ วัสดุ สิ่งของเป็นปัจจัยในการปฏิบัติงาน มีการวางแผน การจัดองค์การ จัดคนเข้าทำงาน สั่งการ และควบคุมการทำงานให้กิจกรรมขององค์การดำเนินงานไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานปัจจัยในการผลิต โดยการร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันโดยใช้เทคนิคการทำงานและวิธีการต่างๆ ดึงเอาจุดเด่นและลดจุดด้อยของแต่ละคนที่มีอยู่มาใช้ในการทำงาน การบริหารจึงเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นปัจจัยที่สำคัญ ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการทำให้สิ่งต่างๆ บรรลุเป้าหมายขององค์การ

2.1.2 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

สภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยจากภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกและประเทศไทยในช่วงศตวรรษที่ 20 สู่ศตวรรษที่ 21 มีปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่สำคัญ ซึ่งเป็นแรงขับเคลื่อนและผลักดันให้มีการปฏิรูปประเทศไทยในทุกด้าน ซึ่งเป็นที่มาและก่อให้เกิด “นโยบายประเทศไทย 4.0” ซึ่งเป็นโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ต้องการปรับเปลี่ยนประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยตามนโยบาย Thailand 4.0 ให้สำเร็จได้นั้น คือ “การศึกษา” เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม สร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้ขับเคลื่อนประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การหาแนวทางพัฒนาการสอนของครู พัฒนาความเชื่อ คุณลักษณะและจิตวิญญาณความเป็นครูส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ตลอดจนผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการมีศักยภาพในการบริหารจัดการ ทั้งทางด้านการบริหารวิชาการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมถึงการมีส่วนร่วมสร้างบทบาทของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมและร่วมมือกันระหว่าง บ้าน โรงเรียน และชุมชน ในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในด้านต่างๆ เพื่อการพัฒนาขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) ในการบริหารสถานศึกษามีนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

อำนาจ นวลจันทร์ (2561 : 38) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารการทำงานร่วมกับในสถานศึกษา เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการและการควบคุม ซึ่งจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการใช้ทรัพยากรอย่างมีระเบียบตลอดจนใช้เทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษามีกระบวนการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ที่เชื่อมโยงกัน ได้แก่ 1) ขั้นการวางแผนเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายแผนงาน และโครงการล่วงหน้าเพื่ออนาคต 2) ขั้นการจัดองค์การเป็นการจัดโครงสร้างการบริหาร จัดระบบงาน และกำหนดตำแหน่งหน้าที่ 3) ขั้นการอำนวยการเป็นการสั่งการและมอบหมายงาน 4) ขั้นการประสานงาน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างหน่วยงาน และตำแหน่งต่างๆ ในหน่วยงาน และ 5) ขั้นการควบคุมงานเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ธีระชัย นนพิภักดิ์ (2559 : 33-35) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมด้านต่างๆ ของสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่างๆ ของชุมชนในท้องถิ่นเพื่อร่วมกันวางแผนในทุกๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข หลักการในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารมีเป้าหมายของการบริหารงานที่ชัดเจน มีเทคนิคในการบริหารงาน และมีการประเมินผลเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารสถานศึกษาในรอบต่อไป

ศราญจิต ศรีบุญยามาศ (2559 : 43) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา คือ กระบวนการที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้ร่วมกันปฏิบัติเพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่โรงเรียนตั้งไว้ 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน กล่าวคือนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาออกไปมีคุณภาพตามมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม ดังนั้นการที่จะบริหารโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะในการบริหารองค์กร รวมทั้งความรู้ในหลายๆ ด้าน ผู้บริหารที่มีความรู้และประสบการณ์ย่อมประสบผลสำเร็จมากกว่าผู้บริหารที่มีแต่ประสบการณ์อย่างเดียว ความรู้ด้านการบริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะนำไปประยุกต์ใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น การบริหารจึงเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ การที่จะนำศาสตร์ไปบริหารอย่างเป็นศิลป์นั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีทักษะในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ กาลเทศะ โดยผู้บริหารต้องเข้าใจธรรมชาติของการบริหารสถานศึกษาอย่างแท้จริง นอกจากนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องรู้และเข้าใจปรัชญาในการบริหารองค์กรว่าควรจะใช้แบบใดจึงจะเหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการ (2556, 39-91) ได้ให้ระบุถึงการบริหารสถานศึกษาตาม การบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การบัญญัติให้สถานศึกษาเป็น “นิติบุคคล” ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการนับเป็นการปฏิรูปการศึกษาครั้งสำคัญของประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 5 และ มาตรา 39 ได้กำหนดให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการ

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระจายอำนาจการบริหารงาน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งทำให้สถานศึกษาหรือโรงเรียนมีความคล่องตัวในการบริหารงาน มากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับการบริหารงานโรงเรียนในระบบของการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 8) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผนวิธีการและขั้นตอนต่างๆ ไว้อย่างมีระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารงานไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะให้งานนั้นบรรลุ จุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารงานนั้นจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เนื่องจากการดำเนินงาน ต่าง ๆ ผู้บริหารจะกระทำได้เพียงลำพังคนเดียวไม่ได้ จำเป็นต้องมีเพื่อนร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำ ให้งานนั้นประสบผลสำเร็จ คนแต่ละคนมีความแตกต่างกันในด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด และความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิควิธีการและกระบวนการ บริหารที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารสถานศึกษา สรุปได้ว่า การบริหาร สถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของผู้บริหารร่วมกับครูหรือบุคลากรในโรงเรียน หรือ หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน กลุ่มบุคคลเหล่านี้ต่างร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ การจะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ได้นั้น จะต้องมี การดำเนินการในการเรียนการสอนการจัดกิจกรรม การวัดผล การจัดอาคารสถานที่และ วัสดุครุภัณฑ์ การสรรหาบุคคลมาทำการสอนสถานศึกษา การปกครองนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย และอื่นๆ ซึ่งการดำเนินงานเหล่านี้ แบ่งเป็นกลุ่มการบริหาร ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารทั่วไป ทั้ง 4 กลุ่มงาน มีผู้อำนวยการ สถานศึกษาเป็นผู้บริหาร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาผู้เรียน

2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

2.2.1 การบริหารเชิงกลยุทธ์

2.2.1.1 ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์

พระมหาศิริชัย สิริินทาโณ (ศรีรัมย์) (2556 : 10) ได้ให้ความหมายของการบริหาร เชิงกลยุทธ์ว่า คือ กระบวนการวางเทคนิคในการจัดการที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานระยะยาว ขององค์การ ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การ การกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ ไปปฏิบัติตลอดจนการควบคุมกลยุทธ์ ซึ่งเป็นการจัดการที่มีความชัดเจนในทิศทาง การบริหารตั้งแต่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมแล้วนำมาจัดทำเป็นกลยุทธ์ขององค์การเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติมีการจัดวาง บุคลากรที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน โดยบุคลากรดังกล่าวจะต้องมีทัศนคติที่ดีมีความสามารถ มีทักษะ และความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์การ มีแนวทางการพัฒนาบุคคลเหล่านั้น อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีนโยบายที่กระตุ้นให้บุคลากรทุ่มเท ทำงานให้กับองค์การ โดยมีแนวทางที่ชัดเจนในการรักษาพนักงานที่มีศักยภาพและมีฝีมือไว้กับองค์การ ตลอดไป

วิเชียร วิทยอดม (2554 : 7-1) ได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ว่า คือ การกระทำและการตัดสินใจในการกำหนดการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ซึ่งจะทำให้เปรียบเทียบการแข่งขันกับองค์กรต่างๆ สามารถเผชิญกับสภาวะการแข่งขันที่สูงได้ และสามารถที่จะนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมาย ซึ่งประกอบไปด้วยการวิเคราะห์และการทบทวนสถานการณ์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน การตัดสินใจกำหนดแผนงาน การดำเนินงานหลักและการควบคุมโดยรวมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในระยะยาวขององค์กร และก่อให้เกิดคุณค่าที่ยั่งยืน

นิติธร รุ่งเรือง (2553 : 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า คือ กระบวนการการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อนำองค์กรดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ตามขั้นตอนการบริหาร ซึ่งประกอบด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการประเมินกลยุทธ์ขององค์กร

ทวีวรรณ อินดา (2552 : 27) ได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า คือ กระบวนการบริหารองค์กรที่ประกอบไปด้วย 1) กำหนดกลยุทธ์ 2) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ 3) การประเมินผลกลยุทธ์ เพื่อให้การบริหารองค์กรบรรลุเป้าประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

กาญจนา ศิริวงศ์ (2552 : 13) ได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า คือ การบริหารซึ่งกระทำอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับสิ่งแวดล้อม มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเพื่อตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีที่สุดนำไปสู่การพัฒนากลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้กระบวนการของการกำหนดทิศทางระยะยาว การกำหนดกลยุทธ์ การดำเนินกลยุทธ์และการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ขององค์กร

หิรัญ ผลหิรัญ (2552 : 3) ได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า คือ กระบวนการบริหารองค์กรที่เน้นการบริหารระยะยาว เป็นการมุ่งเน้นหรือทุ่มเททรัพยากรไปในเรื่องใดแล้วสามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พิบูล พิณปะปาล (2551 : 10) ได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า เป็นการกำหนดทิศทางหรือวิถีทางในการดำเนินงานขององค์กรเพื่อให้งานบรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งการกำหนดแนวทางหรือทิศทางในการดำเนินงานนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องทำการวิเคราะห์และประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาณุ ลิ้มมานนท์ (2550 : 19) ได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า เป็นศาสตร์และศิลป์ในการกำหนดการปฏิบัติการ การประเมินผลและการตัดสินใจตามหน้าที่ซึ่งช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์หรือ หมายถึงกระบวนการซึ่งรวมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกัน 3 ประการ คือ 1) การวิเคราะห์กลยุทธ์ 2) การกำหนดกลยุทธ์ 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์

ลัดดา โกรติ (2550 : 12) ได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า คือ กระบวนการของการกำหนดทิศทางระยะยาว การกำหนดกลยุทธ์และการประเมินกลยุทธ์ขององค์กร

จากข้อความข้างบนนี้ทวิวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารเชิงกลยุทธ์ สรุปได้ว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการซึ่งรวมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกัน 3 ประการ คือ 1) การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (Strategic analysis) เป็นงานที่จะต้องทำไว้ล่วงหน้าและต้องมีการพัฒนา จึงจะเป็นการพัฒนากลยุทธ์ที่

เหมาะสม 2) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy formulation) เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ต้องทำไว้ล่วงหน้าให้เป็นแผน ซึ่งได้ผลลัพธ์ คือ กลยุทธ์ที่กำหนด และ3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์และการควบคุม (Strategy implementation and control) เป็นกระบวนการกำหนดแผนการปฏิบัติการมองเห็นความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ให้เป็นจริง

2.2.1.2 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

2.2.1.2.1 ความหมายกลยุทธ์

กลยุทธ์ (Strategy) เป็นคำที่มีความหมายกว้างและมักจะใช้ในความหมายที่แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ขององค์กร อย่างไรก็ตาม มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ที่สอดคล้องกัน เพียงแต่บางท่านกล่าวโดยสรุปสั้นๆ ในขณะที่บางท่านกล่าวขยายความให้มีความเข้าใจง่ายและชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

วัตินา สายเชื้อ (2561 : 26) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ว่า คือ วิธีการดำเนินการและแนวทางการปฏิบัติที่สำคัญ โดยผ่านการคิดและไตร่ตรองอย่างรอบคอบด้วยการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมกับจุดอ่อน จุดแข็งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อสร้างกลยุทธ์ โดยมีลักษณะเป็นขั้นตอนมีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์ในอนาคต ซึ่งจะทำให้องค์กรสามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545, อ้างถึงใน เตือน พิมพ์จันทร์, 2558) ให้คำจำกัดความของกลยุทธ์ไว้หลายความหมาย ดังนี้

กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

กลยุทธ์ หมายถึง แผนการของผู้บริหารระดับสูงที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ต่างๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจและเป้าประสงค์ขององค์กร

กลยุทธ์ หมายถึง ชุดของเป้าหมายและแผนปฏิบัติการสำหรับแต่ละระดับขององค์กรโดยเฉพาะ

กลยุทธ์ หมายถึง ชุดของปฏิบัติที่ทำให้เกิดการบรรลุผล

กลยุทธ์ หมายถึง แนวทางในการเปรียบเทียบจุดแข็งขององค์กรกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อคิดหาวิธีการที่ดีที่สุด ในการตอบสนองความต้องการผู้รับบริการ

จันทร์ฤทัย พานิชศุภผล (2557 : 48) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ว่า แนวทางเชิงรุกในการดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

ในส่วนนี้นักวิชาการชาวต่างประเทศนั้นได้ให้นิยามหรือความหมายรวมถึงแนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ไว้ดังต่อไปนี้ FittsandLei (2000, อ้างถึงใน สมเจษฎ์ ศรีสมจักร, 2557) ยุทธศาสตร์ หมายถึงแผนงาน แผนแม่บทหรือแผนปฏิบัติการ หรือการกระทำ ที่มีความสำคัญสำหรับองค์กรเพื่อใช้ในการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและเกิดประโยชน์ในการแข่งขัน ส่วน GrahamHubbard (2000, อ้างถึงใน สมเจษฎ์ ศรีสมจักร, 2557) ให้คำนิยามสรุปได้ว่ายุทธศาสตร์เป็นการตัดสินใจที่มีผลกระทบในห้วงเวลาที่มากถึงปานกลางในกิจกรรมขององค์กร เป็นการสรุปผลการปฏิบัติการที่เกิดจากการตัดสินใจการสร้างสรรคคุณค่าสำหรับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสอดคล้องกับ David (1995, อ้างถึงใน สมเจษฎ์ ศรีสมจักร, 2557) ที่ให้ความหมายของ ยุทธศาสตร์ไว้ว่า

เป็นวิถีทาง (Means) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระยะยาวสอดคล้องกับ Certo & Peter (1991, อ้างถึงใน สมเจษฎ์ ศรีสมจักร, 2557) ให้นิยามคำว่า ยุทธศาสตร์ หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่มั่นใจได้ว่าจะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรและสอดคล้องกับ Massie & Douglas (1981, อ้างถึงใน สมเจษฎ์ ศรีสมจักร, 2557) กล่าวถึงยุทธศาสตร์ว่าหมายถึง ทิศทางหรือแบบแผนการดำเนินงานในระยะยาวขององค์กรที่กำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอก แต่อาจเปลี่ยนแปลงได้หากสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไป การที่องค์กรจะสามารถเลือกยุทธศาสตร์ได้เหมาะสมเพียงใดขึ้นกับข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่องค์กรจัดหามาได้ สอดคล้องกับ Paine & Naumes (1975, อ้างถึงใน สมเจษฎ์ ศรีสมจักร, 2557) ได้ให้ความหมายของคำว่า ยุทธศาสตร์ หมายถึง แนวปฏิบัติหลักที่กำหนดอย่างเจาะจง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรยุทธศาสตร์นี้อาจมีการวางแผนกำหนดไว้ล่วงหน้า หรืออาจตัดสินใจกำหนดขึ้นได้ตลอดระยะเวลา ซึ่งเมื่อรวมกันทั้งหมดแล้วจะเป็นชุดของยุทธศาสตร์ โดยรวมทั้งหมด นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์องค์การว่าในองค์การหนึ่งๆ จะมีลำดับชั้นของกฎการปฏิบัติงาน ดังนี้ คือ ภารกิจวัตถุประสงค์ นโยบายและยุทธศาสตร์ โดยย่ำว่านักวิเคราะห์นโยบายพึงเข้าใจความแตกต่างของแต่ละองค์ประกอบ และลักษณะความสัมพันธ์ต่อกันแบบวิถีทางกับจุดหมายที่องค์ประกอบในลำดับล่างจะส่งผลต่อองค์ประกอบในลำดับที่อยู่สูงขึ้นไปด้วย ดังนั้นยุทธศาสตร์จึงเป็นกรอบและแนวทาง ที่จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถกำหนดแผนงาน และโครงการในรายละเอียดได้ว่าจะทำอะไรบ้าง ทำอย่างไร เพื่อไปสู่ผลผลิตที่สอดคล้องกับภารกิจ และจุดหมายขององค์การ

เริงศักดิ์ หาญมานพ (2555 : 26-27) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ว่า เป็นวิธีการหรือแผนการดำเนินงานหรือการปฏิบัติเพื่อเอาชนะอุปสรรคและข้อขัดแย้งต่างๆ ซึ่งคิดขึ้นอย่างละเอียดรอบคอบ โดยมุ่งหวังที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ส่วนการวางแผนกลยุทธ์นั้นเป็นกระบวนการวิเคราะห์ประเมินสถานะขององค์กรและสภาพแวดล้อมเพื่อให้ได้มาซึ่งพันธกิจ จุดหมายวัตถุประสงค์ นโยบาย และกลวิธีต่างๆ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555 : 24) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ว่า หนทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553 : 2) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ว่า วิธีการหรือแผนการที่คิดขึ้นอย่างรอบคอบ มีลักษณะเป็นขั้นตอน มีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์มุ่งหมายเพื่อเอาชนะคู่แข่งหรือเพื่อหลบหลีกอุปสรรคต่าง ๆ จนสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง กลยุทธ์ สรุปได้ว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการที่ทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ด้วยวิธีที่ถูกต้อง ซึ่งมีอีกคำหนึ่งว่า กลเม็ดหรือกลวิธี (tactic) ซึ่งเป็นวิธีที่ทำให้บรรลุผลสำเร็จโดยไม่คำนึงว่าผิดหรือถูก กลวิธีเป็นความพยายามที่จะทำให้สำเร็จเท่านั้นและเป็นส่วนย่อยกว่ากลยุทธ์ การกำหนดกลยุทธ์ไม่ได้เริ่มที่ตัวกลยุทธ์แต่เริ่มที่ วิสัยทัศน์ คำว่า กลยุทธ์ (Strategy) มีรากศัพท์จากภาษากรีกว่า "Stratos" (กองทัพ) + "Agein" (นำหน้า) หมายความว่า "การนำทางให้องค์กรโดยรวม" ซึ่งมีนัยครอบคลุมจุดหมายและวิธีการว่าต้องการทำ "อะไร" ให้สำเร็จ และทำ "อย่างไร"

2.2.1.2.2 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

นวลจันทร์ จันทนพ (2559 : 12) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่าเป็นคุณลักษณะการใช้อิทธิพลอำนาจ ศิลปะ และความสามารถของผู้บริหารในการแสดงให้เห็นการกำหนดทิศทางและการกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิกที่เป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่มจูงใจให้ผู้ร่วมงาน

เกศรา สิทธิแก้ว (2558 : 49) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่าผู้นำที่มีกระบวนการในการบริหารงานอย่างเป็นระบบอย่างเป็นแบบแผนเพื่อพัฒนาองค์การให้ไปสู่ความสำเร็จภายใต้เป้าหมายวิสัยทัศน์เดียวกัน ซึ่งจะตระหนักถึง การวางแผนการปฏิบัติและการควบคุมดูแลของผู้นำที่เป็นหลักสำคัญ ซึ่งภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่งต่อองค์การเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาในการบริหารงานและมีการดำเนินงานที่มีการวางแผนก่อนลงมือปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์เปิดกว้างทางความคิดและการแสดงความคิดเห็นเพื่อนำไปพัฒนาต่อให้ดียิ่งขึ้น กระตุ้นผู้ร่วมงานให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงานอยู่ตลอดเวลา โดยมีการควบคุมการปฏิบัติงานที่เน้นความยืดหยุ่นของระบบการทำงานสถานศึกษาที่เห็น ผลทั้งระยะสั้นและระยะยาวจากการดำเนินงาน

ศิริเพ็ญ สกกุลสิทธิ์ (2556 : 20) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่าผู้นำแสดงให้เห็นถึงการกำหนดทิศทางและการกระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิกที่เป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้นทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่มจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดความร่วมมือในการพัฒนาและดำเนินการใดๆ ให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้

มันทนา กองเงิน (2554 : 34) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่าการเป็นผู้ที่สามารถคาดการณ์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความยืดหยุ่น และสามารถนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

เชวงศักดิ์ พฤษเขตเวศ (2553 : 26) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า เป็นกระบวนการของอิทธิพลที่ผู้นำมีต่อบุคคลอื่น ให้มีพฤติกรรมไปในทิศทางที่ต้องการบรรลุและรักษาไว้ซึ่งวัตถุประสงค์ขององค์การให้ครอบคลุมทั้งเป้าหมายและวิธีการ โดยการกำหนดทิศทางขององค์การ การวางแผนและการสร้างทางเลือกการนำไปสู่การปฏิบัติและการควบคุมหรือการประเมิน

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2552 : 43) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่า ความสามารถในการทำนายอนาคตด้วยมุมมองที่กว้างไกล มีความยืดหยุ่นและใจกว้างพอที่จะมอบอำนาจหรือรับฟังคนอื่นในการสร้างสรรค์และเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ตามความจำเป็น

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2551 : 10) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่าการเป็นผู้ที่มีความสามารถในการคาดการณ์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความยืดหยุ่น และสามารถนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

กัลยรัตน์ เมืองสง (2550 : 53) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่าพฤติกรรมหรือสภาวะที่ผู้นำแสดงออกให้เห็นในการกำหนดทิศทาง กระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจให้กับสมาชิก ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถของสมาชิกในองค์การ ไปสู่ระดับสูงที่มีศักยภาพ

มากขึ้น สร้างความตระหนักรู้ในภารกิจ วิสัยทัศน์ของกลุ่ม จูงใจ ให้ผู้ร่วมงานเกิดพลังร่วมกัน ในการปรับปรุงพัฒนาเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น ผลักดัน องค์กรให้ประสบความสำเร็จ

จากข้อความข้างบนนี้วิชาการได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ผู้นำที่จะนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จได้อย่างชาญฉลาดเป็นหัวใจของความสำเร็จในการทำงาน มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมีมุมมองเชิงอนาคต มีทางเลือกและทราบ ผลกระทบ มีวิสัยทัศน์เชิงปฏิบัติ คิดนอกกรอบ มีวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการจัดการ ซึ่ง ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ขององค์กร มีความสามารถมองไปใน อนาคต เข้าใจในบริบทขององค์กรในปัจจุบันกำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และรูปแบบ การดำเนินงานในภาวะปัจจุบัน 2) ความสามารถในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 3) ความสามารถในการปรับสมาชิกในองค์กรให้เข้ากับองค์กร สร้างค่านิยมในองค์กรที่สนับสนุนให้ สมาชิกเกิดความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กร ปรับปรุงพัฒนาองค์กรไปสู่เป้าหมายขององค์กร 4) ความสามารถในการกำหนดเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ สามารถสร้างพัฒนา และเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก มีการตัดสินใจที่ถูกต้องทันเวลาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

2.2.1.2.3 กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา

กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินการ ซึ่งอาจมีความสลับซับซ้อนและยากต่อความเข้าใจ ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้การคิดอย่างเป็นระบบในการกำหนด กรอบของความเป็นองค์กรเพื่อให้เกิดความเข้าใจในส่วนต่างๆ ของการบริหารเชิงกลยุทธ์ และสามารถ มองเห็นภาพทั้งองค์กรในมุมมองที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารหลีกเลี่ยงการให้ความสนใจในประเด็น ปลีกย่อยที่ไม่จำเป็น จะเห็นได้ว่ากระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์จะประกอบไปด้วยขั้นตอนพื้นฐาน 4 ขั้นตอน คือ (1) การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (2) การกำหนดกลยุทธ์ (3) การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ และ (4) การประเมินและควบคุมกลยุทธ์ กระบวนการทั้ง 4 ขั้นตอน เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน และสามารถย้อนกลับมาประเมินและปรับเปลี่ยนภายในแต่ละกระบวนการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป มีรายละเอียด (วรางคณา ผลประเสริฐ, 2554 : 16-20) ดังนี้

(1) การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (Strategic analysis) เป็นกระบวนการเริ่มแรกที่สำคัญ ของการบริหารเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนากลยุทธ์ให้เหมาะสมกับองค์กร การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์คือ การวิเคราะห์ถึงปัจจัยและสถานะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรและกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อที่จะได้มี ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ เหล่านี้รวมทั้งสถานะของตัวองค์กรได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์จะบอกให้ทราบว่าปัจจัยหรือสถานะแวดล้อมภายนอกมีลักษณะอย่างไร มี การเปลี่ยนแปลงในลักษณะใด และก่อให้เกิดโอกาสและข้อจำกัดต่อองค์กรได้อย่างไรบ้าง นอกจากนี้ การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์จะช่วยให้องค์กรทราบถึงทรัพยากรและความสามารถต่างๆ ที่มีอยู่ในองค์กร ว่าเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนอย่างไร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดกลยุทธ์ต้องเข้าใจความสัมพันธ์ และแนวโน้มความเป็นไปของสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กรทั้งสภาพแวดล้อมทั่วไปและ สภาพแวดล้อมในระบบ วัตถุประสงค์หลักของการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์เพื่อคาดการณ์ปัจจัยที่ส่งผล กระทบต่อองค์กร ซึ่งอาจเป็นปัจจัยบวกที่ก่อโอกาส หรือเป็นปัจจัยลบที่สร้างข้อจำกัดให้กับองค์กร ผลลัพธ์ที่จะได้รับจากการวิเคราะห์ทางกลยุทธ์นั้นประกอบด้วย โอกาส ข้อจำกัดที่เกิดจากปัจจัย

ภายนอกจุดแข็ง และจุดอ่อน ที่เกิดจากปัจจัยภายใน หรือที่นิยมเรียกกันว่า การวิเคราะห์ SWOT รวมทั้ง ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับองค์การ ถ้าองค์การทำการกำหนดกลยุทธ์โดยขาดการวิเคราะห์ปัจจัยสิ่งแวดล้อม ทั้งภายนอกและภายในแล้ว กลยุทธ์ขององค์การจะมีแนวโน้ม ที่จะประสบความสำเร็จสูง เพราะ แผนกลยุทธ์ขาดความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ในทางกลับกัน ถ้าหากองค์การใดสามารถที่จะ ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ จะทำให้องค์การสามารถสร้างโอกาสในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นข้อ ได้เปรียบทางการแข่งขันได้ ดังนั้นผู้บริหารต้องสามารถกำหนดได้อย่างชัดเจนว่า ในการวิเคราะห์ เชิงกลยุทธ์นั้น ควรจะทำอะไร สามารถทำอะไรได้ และต้องการทำอะไร การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ จะประกอบด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก มีอิทธิพลต่อองค์การอย่างมากก็จริงแต่ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจและสามารถจัดการปัจจัยภายในขององค์การ ด้วยการดำเนินงานจึงจะบรรลุเป้าหมาย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในจะได้ผลการวิเคราะห์เป็นจุด แข็ง (Strengths) หรือจุดอ่อน (Weakness) ขององค์การ สำหรับปัจจัยภายในขององค์การนั้น มีวิธีที่ สามารถใช้ในการวิเคราะห์หลายวิธีด้วยกัน อาทิเช่น การวิเคราะห์ตามสายงาน (Functional analysis) การวิเคราะห์ตามห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) การวิเคราะห์ตามตัวแบบ 7-S หรือ การวิเคราะห์ ทรัพยากรและความสามารถภายใน (Resources and capabilities analysis) ถึงแม้จะมีการวิเคราะห์ได้ หลายวิธีแต่ผลลัพธ์ที่จะได้รับนั้น ได้แก่ การทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์การ ซึ่งจะช่วยใน การกำหนดความสามารถในการแข่งขันขององค์การโดยปัจจัยสำคัญภายในขององค์การที่ผู้บริหารควร วิเคราะห์ จะครอบคลุมทั้งส่วนประกอบที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ขององค์การเช่น การเงิน การตลาด การดำเนินงานทรัพยากรมนุษย์ ประวัติศาสตร์ขององค์การ ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์การ เป็นต้น โดย ปัจจัยภายในขององค์การจะเป็นเครื่องบ่งชี้ความพร้อมในการแข่งขันและความพร้อมในการดำเนินงานของ องค์การ โดยปกติการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในขององค์การ สามารถทำได้โดยการศึกษารายการ พื้นฐานขององค์การเพื่อใช้ในการกำหนดจุดแข็งหรือจุดอ่อนขององค์การ ซึ่งสามารถทำได้ดังนี้

1) การระบุและการแยกแยะประเภทของทรัพยากร เป็นปัจจัยภายในขององค์การ ในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนโดยการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

2) การระบุความสามารถขององค์การเป็นการรวมทรัพยากรที่เป็นความสามารถเฉพาะ หรือเป็นจุดเด่นขององค์การ

3) การประเมินศักยภาพโดยประเมินความสามารถในด้านการสร้างกำไรขององค์การ จากทรัพยากรที่เป็นข้อได้เปรียบทางการแข่งขัน และความเหมาะสมของผลตอบแทน

4) การเลือกกลยุทธ์ขององค์การ เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและ ความสามารถขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งต้องตัดสินใจจากโอกาสจากภายนอก

5) การระบุช่องว่างทรัพยากร เป็นการพิจารณาเปรียบเทียบศักยภาพทรัพยากรและ การใช้ทรัพยากรว่ามีการใช้เต็มที่หรือไม่จำเป็นต้องลงทุนเพิ่มในประเด็นเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากร อย่างเต็มที่

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External environmental analysis) สามารถให้ ผลลัพธ์แก่องค์การการเป็นโอกาส (Opportunities) หรือข้อจำกัด (Threats) สภาพแวดล้อมภายนอก จะอยู่นอกเขตขององค์การ ดังนั้น ผู้บริหารจะไม่สามารถควบคุมสภาพแวดล้อมได้โดยตรง แต่พลังเหล่านี้

จะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการดำเนินการและการบรรลุเป้าหมายขององค์การ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอก ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์การโดยตรงหรือไม่ย่อมส่งผลให้เกิดโอกาสหรือข้อจำกัดต่อองค์การ รวมทั้งมีผลต่อความสามารถในการแข่งขันขององค์การ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกนั้น ประกอบด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับองค์การโดยตรง และที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรง ดังนี้

1) ปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับองค์การโดยตรง เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความสำเร็จขององค์การมากกว่าสภาพแวดล้อมภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับองค์การโดยตรง ปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับองค์การโดยตรงสำหรับโรงพยาบาลได้แก่สภาพแวดล้อมในระบบบริการสุขภาพ เช่น กระทรวงสาธารณสุข แพทยสภา สำนักงานประกันสุขภาพแห่งชาติ เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับองค์การโดยตรงแต่ก่อให้เกิดโอกาสและข้อจำกัดแก่องค์การนั้น ได้แก่ อิทธิพลทางการเมืองการปกครอง อิทธิพลทางเศรษฐกิจ อิทธิพลทางเทคโนโลยี อิทธิพลทางสังคมวัฒนธรรม และอิทธิพลจากนานาชาติประเทศเนื่องจากสภาพแวดล้อมภายนอกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีความสัมพันธ์กันอย่างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะควบคุมเพื่อกำหนดทิศทางขององค์การได้อย่างเหมาะสมตามพลวัต การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วนั้น ดังนั้นในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกตามขั้นตอน จะช่วยให้ผู้บริหารตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งสามารถจำแนกขั้นตอนการดำเนินงานออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจสอบเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การในประเด็นต่างๆ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกต ข้อมูลจากประสบการณ์รายงานการสัมมนาการประชุม รวมถึงการสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 การติดตามและตรวจสอบเป็นการติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นว่า มีแนวโน้มที่จะมีผลกระทบอย่างไรต่อองค์การ

ขั้นตอนที่ 3 การพยากรณ์ (Forecasting) เป็นการคาดการณ์ถึงความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นโดยใช้ข้อมูลจากการติดตามและตรวจสอบ ซึ่งทำให้ทราบถึงแนวโน้มในอนาคต

ขั้นตอนที่ 4 การประเมิน (Assessing) เป็นการประเมินถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอิทธิพลของผลกระทบนั้นและระยะเวลาของการเกิดผลกระทบ

(2) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategic formulation) (วรางคณา ผลประเสริฐ, 2554 : 21-25) เป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องจากการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ในแต่ละองค์การ ทำให้ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายขององค์การได้ตลอดจนสามารถรู้ถึงทิศทางขององค์การในอนาคต โดยการนำข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับจากการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ มาจัดทำเป็นกลยุทธ์ในระดับและรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งประเมินและคัดเลือกกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมกับองค์การมากที่สุด ผลจากการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์และการกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมจะนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic planning)

การกำหนดกลยุทธ์จะเริ่มต้น จากการกำหนดจุดมุ่งหมายขององค์การ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ การกำหนดกลยุทธ์จึงมีความสำคัญมากต่อจุดหมายปลายทาง

ในอนาคต การประมวลผลข้อมูลทั้งหมดจากการวิเคราะห์ส่วนประกอบ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ SWOT จะนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์ในระดับองค์การโดยรวม ซึ่งถือเป็นกลยุทธ์หลัก ที่ผู้บริหารระดับสูงจะเป็นผู้ตัดสินใจว่าควรนำกลยุทธ์ใดไปดำเนินการหรือไม่ โดยมีบรรทัดฐานในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ ดังนี้คือ

- 1) กลยุทธ์ต้องตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก
- 2) กลยุทธ์ที่ดีต้องคำนึงถึงการรักษาสถานภาพและความได้เปรียบ

ในการแข่งขัน

- 3) กลยุทธ์แต่ละด้านต้องมีความสอดคล้องกัน
- 4) กลยุทธ์ที่ดีต้องคำนึงถึงความยืดหยุ่น
- 5) กลยุทธ์ต้องสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าประสงค์
- 6) กลยุทธ์ที่ดีต้องมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน

ทั้งนี้ในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ควรต้องพิจารณาเงื่อนไขต่างๆ ประกอบด้วย เช่น ความเพียงพอของทรัพยากร การเผชิญกับความเสี่ยง สมรรถนะขององค์การโดยรวม ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดหาวัตถุดิบ การติดต่อผู้รับบริการ และความรวดเร็วในการปรับตัวต่อสถานการณ์ ที่นอกเหนือจากความคาดหมาย เป็นต้น

เทคนิคที่ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ดังกล่าวข้างต้นถือได้ว่าเป็นงานสำคัญของผู้บริหารระดับสูงและทีมงาน เพราะเป็นงานที่ละเอียดอ่อนเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินงานและการดำรงอยู่ขององค์การ โดยอาศัยความรู้ประสบการณ์และความเข้าใจในสภาพความเป็นไปของปัจจัยแวดล้อม ในการกำหนดกลยุทธ์นั้นจะต้องพิจารณาว่า เป็นการกำหนดกลยุทธ์ในระดับใดได้แก่ กลยุทธ์ในระดับองค์การ กลยุทธ์ในระดับธุรกิจและกลยุทธ์ในระดับปฏิบัติการ ซึ่งจะมีรายละเอียดและขอบเขตการดำเนินงานแตกต่างกัน โดยขั้นตอนในการกำหนดกลยุทธ์ในแต่ละระดับจะเหมือนกัน คือ 1) พิจารณาปัจจัยนำเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ ได้แก่ ปัจจัยสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกและ 2) การจับคู่ปัจจัยเพื่อใช้เพื่อนำไปใช้เป็นทางเลือกในการกำหนดกลยุทธ์ สำหรับเทคนิคในการกำหนดกลยุทธ์ในแต่ละระดับนั้นมีความแตกต่างกัน ผู้บริหารจะต้องพิจารณาเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสมกับข้อมูลที่มีอยู่โดยเทคนิคที่นิยมใช้มีดังนี้

- 1) การนำเทคนิคที่กล่าวถึงมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ระดับองค์การหลังจากการวิเคราะห์ SWOT ช่วยให้ผู้บริหารสามารถสร้างทางเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมต่อองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ โดย TOWS matrix ช่วยในการนำเสนอทางเลือกโดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ SWOT อย่างระมัดระวัง และการประเมินกลยุทธ์และตำแหน่งช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพในการกำหนดกลยุทธ์ ซึ่งเชื่อมโยงกับ BCG matrix ในการวิเคราะห์และกำหนดทิศทางกลยุทธ์ตามการตลาดและการเติบโตของอุตสาหกรรม การนำเทคนิคเหล่านี้มาใช้ช่วยให้มีการตัดสินใจที่มีรายละเอียดและมุ่งเน้นสู่การทำให้องค์การเติบโตและประสบความสำเร็จในยุคปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

- 2) เทคนิคที่ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจ มักใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อพิจารณาปัจจัยทางธุรกิจ เช่น แมทริกซ์การเจริญเติบโตของส่วนแบ่งทางการตลาดช่วยให้ธุรกิจใส่ความสำคัญในกำไรและเจริญเติบโตของส่วนแบ่งทางการตลาด แมทริกซ์วงจรชีวิตตลาด-จุดแข็งในการแข่งขันช่วยในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของตลาดและจุดแข็งในการแข่งขัน และการวิเคราะห์

ความดึงดูดทางอุตสาหกรรม – จุดแข็งของธุรกิจ (GE matrix) ช่วยให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ธุรกิจ โดยการพิจารณาปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน ซึ่งช่วยให้กลยุทธ์เป็นเชื่อถือได้และมีความเหมาะสมต่อสภาพการแข่งขันของธุรกิจ ด้วยเหตุนี้ เทคนิคเหล่านี้มีความสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์ที่เชื่อถือได้อย่างมีประสิทธิภาพและเสถียร

3) เทคนิคที่ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ระดับปฏิบัติการ เน้นการสร้างคุณค่าให้กับลูกค้า โดยการจัดการห่วงโซ่คุณค่าซึ่งเป็นกิจกรรมย่อย ๆ ที่สร้างค่าเพิ่มให้กับสินค้าหรือบริการ ซึ่งค่านิยมพื้นฐานของลูกค้ารวมถึงความต้องการในสินค้าหรือบริการที่ดีกว่า ราคาที่ถูกต้อง และการบริการที่รวดเร็ว ดังนั้น การกำหนดกลยุทธ์ในระดับนี้จึงต้องให้ความสำคัญกับการทำความเข้าใจความต้องการของลูกค้า โดยพิจารณาว่าลูกค้าต้องการอะไรบ้าง และทำการจำแนกว่าในแต่ละหน้าที่มีปัจจัยใดบ้างที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน ซึ่งจะเป็นการพิจารณาร่วมกับกลยุทธ์ในระดับองค์การและระดับธุรกิจเพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเสถียร

(3) การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic implementation) แนวคิดเกี่ยวกับการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้น (วราภรณ์ ผลประเสริฐ, 2554 : 25-30) จากขั้นตอนการกำหนดกลยุทธ์เป็นเพียงแนวความคิดที่ต้องได้รับการทดสอบหรือการนำไปใช้งานจริง การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากในกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ เนื่องจากมันเน้นการวางแผนและดำเนินการให้กลยุทธ์สามารถสร้างประโยชน์แก่องค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติมีการคัดเลือกด้านการดำเนินงานภายในองค์กรที่สำคัญอย่างมาก เช่น การบริหารงานบุคคล การเงิน และกระบวนการอื่น ๆ การควบคุมระบบปฏิบัติงานภายในนี้เกี่ยวข้องกับ การสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพและการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนกลยุทธ์เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ เป็นที่สำคัญที่ผู้นำองค์กรจะมีความสามารถในการกระตุ้นและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในองค์กร และความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้กลยุทธ์เป็นจริง ดังนั้น การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติเป็นขั้นตอนที่ซับซ้อนและมีความยากลำบากมากกว่าขั้นตอนการวางแผนและการจัดทำกลยุทธ์เนื่องจากต้องมีการปรับเปลี่ยนและการกระทำที่เชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในขั้นตอนนี้เป็นการถ่ายทอดกลยุทธ์ในระดับองค์การที่อยู่ในแผนกลยุทธ์ไปสู่กลยุทธ์ในระดับธุรกิจและกลยุทธ์ระดับปฏิบัติโดยการกำหนดเป็นโครงการแผนปฏิบัติการและงบประมาณเพื่อรองรับขั้นตอนนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ความเป็นผู้นำ ในการจูงใจผู้ปฏิบัติงานและความสามารถในการเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงองค์กร ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับทักษะทางการบริหารหลายอย่าง เพราะกลยุทธ์ใหม่ที่ได้มาไม่ได้หมายความว่าผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดจะเชื่อฟังและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกลยุทธ์นั้น ก่อนการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติผู้บริหารจะต้องตอบคำถาม 3 ข้อ ดังนี้

1) ใครเป็นผู้นำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (Who implement strategy) ในการตอบคำถามข้อนี้ขึ้นอยู่กับโครงสร้างขององค์กรผู้ทำหน้าที่ในการดำเนินกลยุทธ์อาจกระจายไปสู่หลายคน

2) อะไรเป็นสิ่งที่ต้องกระทำ (What must be done) หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานจะเป็นผู้ปฏิบัติตามแนวทางของโครงการ โดยจะต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของโครงการที่สะท้อนการพัฒนา

วิถีทางที่จะดำเนินกลยุทธ์ พิจารณาค่าใช้จ่ายโดยวางแผน ค่าใช้จ่ายเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการดำเนินกลยุทธ์ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่าย และพิจารณากระบวนการในการดำเนินงานตามกลยุทธ์โดยต้องสร้างมาตรฐานในการดำเนินงาน (Standard operation procedures : SOPs)

3) ผู้ปฏิบัติจะต้องดำเนินการอย่างไร (How are they going to do) การนำกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติได้จริงนั้น องค์การจะต้องจัดระเบียบของแผนไว้เป็นอย่างดีและควรมีบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนอย่างเพียงพอโดยผู้ปฏิบัติจะต้องทำความเข้าใจกลยุทธ์องค์ประกอบของการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ กระบวนการที่ผู้บริหารแปลงกลยุทธ์และนโยบายไปสู่แผนการดำเนินงานกำหนดรายละเอียดด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงบประมาณ หรือวิธีการดำเนินงาน ซึ่งกระบวนการนี้อาจจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงภายในด้านวัฒนธรรม โครงสร้าง หรือระบบการบริหาร เพื่อให้สามารถดำเนินการตามกลยุทธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยทั่วไปจะประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) การจัดสรรทรัพยากร เป็นขั้นตอนของการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุสู่กลยุทธ์ โดยการจัดสรรทรัพยากรต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่จะกระทบกับการใช้ทรัพยากร และการบริหารทรัพยากร 2) การปรับโครงสร้างองค์การเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของการใช้กลยุทธ์ และการใช้ทรัพยากร โครงสร้างองค์การอาจจำแนกได้หลายแบบ เช่น โครงสร้างองค์การตามหน้าที่ โครงสร้างองค์การตามผลิตภัณฑ์ โครงสร้างองค์การแบบเมทริกซ์ ซึ่งการปรับโครงสร้างองค์การให้เป็นแบบใดนั้นจะต้องพิจารณาความเป็นไปได้และความคุ้มค่า 3) การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในส่วนของระบบ และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่จะใช้ในการบรรลุสู่แผน และทิศทางขององค์การโดยต้องคำนึงถึงประเด็นต่าง ๆ เช่นระบบข้อมูลข่าวสาร ระบบบริหารบุคคล (การให้การศึกษาการให้การอบรม การกระตุ้น ส่งเสริมให้บุคลากรในองค์การทำงานได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ) การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในองค์การ เป็นต้น 4) การกระจายกลยุทธ์ หากองค์การมีการสร้างวิสัยทัศน์ สร้างพันธกิจขึ้นมาแล้ว แต่ไม่ได้มีการดำเนินการก็จะทำให้เกิดการสูญเปล่าได้ เพราะแม้ว่าแผนเหล่านั้นจะเป็นแผนงานที่ถูกจัดทำมาอย่างดี ผ่านการระดมความคิดมาอย่างเข้มข้นเพียงใดก็ตาม หากไม่ลงมือปฏิบัติก็ย่อมไม่เกิดผลเป็นรูปธรรม ดังนั้นเพื่อให้เกิดผลจึงจำเป็นต้องมีการกระจายแผนไปยังทุกๆ ส่วนทั่วทั้งองค์การโดยต้องสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน และเข้าใจได้ ซึ่งจากเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ อาจถูกแปลงเป็นเป้าหมายย่อย กำหนดเป็นเป้าหมายประจำปี จากนั้นจะแตกไปเป็นเป้าหมายของแต่ละกลุ่ม แต่ละโครงการเพื่อให้ทราบว่า เป้าหมายของตนเองที่ชัดเจนนั้นคืออะไรและควรจะทำอะไรก่อน ซึ่งนอกจากจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในระดับล่างสุดช่วยให้เข้าใจเป้าหมายที่ไม่คลาดเคลื่อนแล้ว ยังมีประโยชน์ต่อกระบวนการในการวัดผลที่เหมาะสมด้วย ทั้งยังช่วยให้มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมพอดีเพียงเพื่อให้บรรลุผลในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละโครงการ ประเด็นสำคัญในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติมีสาระที่สำคัญคือ

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์การ (Organization structure) หมายถึง การวิเคราะห์โครงสร้างองค์การมีความสำคัญอย่างมากในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ เนื่องจากโครงสร้างที่ไม่เหมาะสมอาจส่งผลให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน เนื่องจากไม่สามารถตอบสนองต่อความสำเร็จของกลยุทธ์ได้อย่างเหมาะสม การวิเคราะห์โครงสร้างองค์การเพื่อให้กลยุทธ์ที่กำหนดมีการสนับสนุนในการปฏิบัติที่เหมาะสม เริ่มต้นด้วยการประเมินช่องว่างระหว่างความสามารถขององค์การกับ

ความสามารถและทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินตามกลยุทธ์ โดยใช้โครงสร้าง 7-S ของ Mckinsey เพื่อประเมินโครงสร้างองค์การในแง่มุมต่าง ๆ อย่างรวมถึงโครงสร้าง (Structure) กลยุทธ์ (Strategy) ระบบบริหาร (System) เทคนิคการบริหาร (Style) ลักษณะและส่วนประกอบของผู้ปฏิบัติงาน (Staff) ทักษะและความชำนาญของผู้ปฏิบัติงาน (Skills) และค่านิยมร่วมของสมาชิกในองค์การ (Shared value) นอกจากนี้ การวิเคราะห์โครงสร้างองค์การยังต้องพิจารณาถึงวัฒนธรรมองค์การ การผลักดันให้คนในองค์การเห็นคุณค่าและมีส่วนร่วมและการเพิ่มพูนความเห็น หลังจากนั้นจึงต้องเลือกแนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติที่เหมาะสมกับสถานการณ์และความเหมาะสม และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมขององค์การ และให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ เพื่อให้การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติมีความสำเร็จมากขึ้นและมีผลลัพธ์ที่ดีตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสุดท้ายจะสามารถสร้างความร่วมมือและผลักดันให้การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติมีความสำเร็จมากขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำไปสู่การปฏิบัติมีหลายแนวทาง เช่น แนวทางการสั่งการ แนวทางในการปรับเปลี่ยน แนวทางในการให้ความร่วมมือ แนวทางวัฒนธรรม และแนวทางในการเพิ่มพูนความเห็น ซึ่งแต่ละแนวทางนั้นมีข้อดีและข้อจำกัดแตกต่างกัน และควรเลือกใช้ตามสถานการณ์และความเหมาะสมขององค์การ

การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ หมายถึงความสามารถในการแปลงกลยุทธ์ไปสู่การดำเนินการในรูปของโครงสร้างตามลำดับขั้นของแผน (Plan) แผนงาน (Programs) โครงการ (Projects) และงบประมาณ (Budgets) การสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติโดยใช้แนวทางการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วผันผวน ดังนั้นการรักษาความได้เปรียบต้องมีการสร้างองค์การใหม่บนพื้นฐานแห่งการเรียนรู้ โดยสามารถนำความรู้ที่ค้นพบมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์การอย่างแท้จริง จะเห็นได้ว่างานและหน้าที่ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์เป็นสิ่งที่มีความสลับซับซ้อนและใช้เวลานานที่สุดในการจัดการเชิงกลยุทธ์ เนื่องจากมีส่วนเกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายและทุกหน่วยงานภายในองค์การ และจะต้องเริ่มต้น จากภายในองค์การเอง โดยปกติการปฏิบัติตามกลยุทธ์จะต้องเริ่มต้น จากการวิเคราะห์และพิจารณาการดำเนินงานในปัจจุบัน รวมทั้งกิจกรรมและปัจจัยต่างๆ ขององค์การว่า มีความสอดคล้องและเกื้อหนุนต่อกลยุทธ์ที่องค์การจะใช้หรือไม่ ถ้าสิ่งใดที่ไม่สอดคล้องหรือสนับสนุนยุทธศาสตร์ขององค์การก็จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะเป็นนโยบายในด้านต่างๆ หรือ โครงสร้างขององค์การ หรือแม้กระทั่งบุคลากรภายในองค์การ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในองค์การเหล่านี้ย่อมก่อให้เกิดแรงต่อต้านภายในองค์การ ดังนั้นผู้บริหารจึงจำต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในองค์การด้วย

(4) การประเมิน และควบคุมกลยุทธ์ (วรารคณา ผลประเสริฐ, 2554 : 31-34) แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินและควบคุมกลยุทธ์ มีความสำคัญและมีความสัมพันธ์กับหน้าที่หลักในการจัดการเชิงกลยุทธ์ โดยทั่วไปองค์การจะมีการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาดูแลแผนกลยุทธ์โดยเฉพาะ ซึ่งจะต้องมีบุคลากรที่มีความรับผิดชอบเต็มเวลาที่สามารถทุ่มเท ให้กับการติดตามและประเมินผลได้อย่างเต็มที่ หน่วยงานนี้ควรอยู่กับฝ่ายวางแผน อย่างไรก็ตามในการดำเนินกลยุทธ์นั้น จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือที่ดีจากทุกฝ่ายตลอดเวลา จึงอาจมีความจำเป็นในการตั้งเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์ที่ประกอบด้วยผู้แทนระดับบริหารจากฝ่ายต่างๆ ขึ้นร่วมด้วยการประเมินและควบคุมกลยุทธ์ คือ

กระบวนการซึ่งผู้บริหารได้ติดตามกิจกรรมและผู้ปฏิบัติงานขององค์การอย่างสม่ำเสมอ เพื่อประเมินว่ากิจกรรมนั้นๆ ได้รับการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขและปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในองค์การ การประเมินและควบคุมกลยุทธ์จะเป็นกลไกที่สำคัญที่เป็นเสมือนตัวกลางที่จะเชื่อมโยงองค์การและสภาพแวดล้อมต่างๆ เข้าด้วยกัน เป็นกิจกรรมสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบวิธีการขององค์การในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ เพื่อให้แน่ใจว่า กลยุทธ์นั้นจะก่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ตรงตามแผนที่ได้ตั้งไว้ โดยจะมีการวัดผลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานทั้งนี้การกำหนดมาตรฐานควรมีความระมัดระวังเพื่อให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการประเมินและควบคุมกลยุทธ์คือ

- 1) เพื่อติดตามว่า มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้หรือไม่
- 2) เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ และประเมินความสอดคล้องกับโครงสร้างขององค์การ
- 3) เพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่สำคัญ และสัมพันธ์กับกิจกรรม
- 4) เพื่อทราบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นบรรลุผลตามที่กำหนดไว้หรือไม่มีความแตกต่างไปจากแผนเดิมมากนักน้อยเพียงใด สาเหตุของการแตกต่างคืออะไร

- 5) เพื่อให้สามารถจัดรางวัลหรือผลตอบแทนให้เหมาะสมแก่ผู้ปฏิบัติงานที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผนกลยุทธ์นั้นอย่างเหมาะสมกระบวนการประเมินและควบคุมกลยุทธ์ การควบคุมกลยุทธ์เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ ผู้ควบคุมกลยุทธ์ต้องกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติให้ประสานกับระบบกลยุทธ์ขององค์การ โดยการควบคุมกลยุทธ์ประกอบไปด้วยกระบวนการ ดังนี้

- 1) การกำหนดวัตถุประสงค์และสิ่งที่จะต้องทำการควบคุม ผู้บริหารจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการควบคุมว่า มีวัตถุประสงค์หลักเพื่ออะไร โดยทั่วไปการควบคุมจะมีวัตถุประสงค์เพื่อให้องค์การมีการดำเนินกลยุทธ์ไปตามที่กำหนดไว้ นอกจากนี้จะต้องกำหนดว่า สิ่งที่จะต้องทำการควบคุมได้แก่เรื่องใดบ้าง เช่น งบประมาณ เวลาผลผลิต

- 2) การกำหนดเกณฑ์และมาตรฐาน การที่ผู้บริหารจะสามารถตรวจสอบและประเมินความสำเร็จของกลยุทธ์ขององค์การได้จะต้องมีวิธีการและมาตรวัดการดำเนินงาน เชิงกลยุทธ์ว่าเป็นไปในทิศทางและคุณสมบัติตามที่ต้องการเพื่อเปรียบเทียบสำหรับตัวชี้วัดความสำเร็จแต่ละตัว เช่น ผลการดำเนินงานขององค์การ

- 3) การวัดผลการปฏิบัติงาน ในการวัดผลการปฏิบัติงาน จะวัดตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการปฏิบัติงานแต่ละงาน โดยใช้สารสนเทศจากแหล่งต่างๆ เช่น ข้อมูลงบการเงิน ข้อมูลด้านการให้บริการ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นต้น

- 4) การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานเป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานกับเกณฑ์มาตรฐานที่องค์การกำหนดไว้ ถ้าตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ในกรณีที่แตกต่างกัน อาจหาวิธีแก้ไขปรับปรุง อาจเป็นการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ การปรับกระบวนการทำงาน ปรับโครงสร้างองค์การ หรือการปรับคณะผู้บริหารองค์การ

- 5) การปรับปรุงแก้ไข ผู้ควบคุมกลยุทธ์จะทำการวิเคราะห์สาเหตุของความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุง การดำเนินงาน

เพื่อให้กลยุทธ์นั้น บรรลุเป้าหมาย เช่น การปรับราคา การเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน การปรับแผนการดำเนินงาน

กระบวนการควบคุมกลยุทธ์เป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้บริหาร เพื่อนำไปใช้ประเมินผลงานทางด้านกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ ระบบการควบคุมกลยุทธ์ที่ดีและมีประสิทธิภาพจะมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ

- 1) มีความยืดหยุ่น เพื่อให้ผู้บริหารสามารถตอบสนองต่อระบบการควบคุมในได้ทุกสถานการณ์
- 2) ระบบการตรวจสอบและประเมินผลควรให้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน เพื่อช่วยให้เห็นภาพการปฏิบัติงานขององค์กรได้อย่างแท้จริง
- 3) การค้นหาข้อมูลเพื่อการประเมินของผู้บริหารควรจะเป็นวิธีการที่ไม่ยุ่งยาก สามารถจัดหาข้อมูลได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา เพื่อให้สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องบนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

องค์ประกอบในการควบคุมทางกลยุทธ์ สำหรับกระบวนการประเมินและควบคุมกลยุทธ์จะประกอบด้วย 3 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

- 1) การติดตามผลการดำเนินงาน (Track status) การติดตามผลการดำเนินงานเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่า การปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องและสามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ การติดตามผลการดำเนินงานจะช่วยให้ผู้บริหารทราบข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป การติดตามผลการดำเนินงานนี้หมายถึงความรวมถึงการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาของกิจกรรมงานโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละระดับ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี

- 2) การรายงานความก้าวหน้า (Communicate progress) การรายงานความ ก้าวหน้าเป็นกระบวนการหลังจากที่ได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ภายใต้กรอบของตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาแล้ว ผู้มีหน้าที่ในการกำกับ ติดตามผล จะต้องจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อผู้บริหารให้ได้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานเป็นระยะ รวมทั้งควรส่งข้อมูลย้อนกลับ ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบแต่ละระดับดำเนินการปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสม

- 3) การวัดและประเมินผล (Measurement and evaluation) การวัดและประเมินผลจะประกอบด้วยกระบวนการย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล และการนำเสนอผลการประเมิน การวัดและประเมินผลจะเป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกลยุทธ์ในรอบเวลาต่อไปขององค์กรในระหว่างที่นำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาควรต้องจัด ทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และจะต้องมีการควบคุม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของงาน หากพบปัญหา/อุปสรรคต่างๆ จะได้ แก้ไขได้ทันท่วงทีตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์เป็นระยะๆ ด้วยอาจเป็น 3 หรือ 5 ปี เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ไปยังขั้นการวางแผนกลยุทธ์และ

การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การประเมินและควบคุมกลยุทธ์ที่ดี ไม่ใช่การประเมินผลด้วยความรู้สึก แต่จะต้องประเมินผลด้วยการวัดที่เชื่อถือได้โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จจากการดำเนินงาน (KPI)

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา สรุปได้ว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา มีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญประกอบ ด้วย การวิเคราะห์สถานการณ์ การกำหนดกลยุทธ์ การดำเนินการตามกลยุทธ์และการประเมินกลยุทธ์ โดยกลยุทธ์สำคัญที่ต้องกำหนดขึ้นเพื่อบริหารกิจการให้บรรลุผลสำเร็จ คือ กลยุทธ์การกำหนดทิศทางการบริหารและกลยุทธ์การปฏิบัติงาน กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเป็นอันดับแรก จากนั้นจึงดำเนินการโดยนำกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ จึงจะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.2.2.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

นงคราญ ศุภระมณี (2558 : 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่าเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการศึกษา ทั้งที่เป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้ง เข้ามามีส่วนร่วมบริหารในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อมในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบ “การมีส่วนร่วม” (นงคราญ ศุภระมณี, 2558 : 12) เป็นทรัพยากรในการบริหารที่เป็นส่วนหนึ่งของบุคคลในแต่ละระดับการปฏิบัติมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ และควบคุมการปฏิบัติในแต่ละส่วนอย่างเต็มความสามารถ ทั้งในทิศทางเพื่อการปฏิบัติด้านเดียว หรือการนำเสนอซึ่งความคิดในการดำเนินการตามกระบวนการนั้นอย่างใดอย่างหนึ่ง “การบริหารแบบมีส่วนร่วม” จึงหมายถึงการที่บุคคลในองค์กรหรือต่างองค์กรได้ร่วมกันเพื่อจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จทั้งนี้ การมีส่วนร่วมนั้นๆ จะอยู่ในขั้นตอนใด ๆ ก็ตาม โดยขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ข้อจำกัดขององค์กรในแต่ละกระบวนการของการดำเนินการบริหารเป็นเกณฑ์ บุคคลในการมีส่วนร่วมเพื่อการบริหารงาน สามารถที่จะแยกได้กว้าง ๆ คือ 1) ภายในองค์กรจะประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชา (ผู้บริหารระดับสูง) ผู้บริหารระดับกลาง (กลุ่มงานต่างๆ) และผู้ปฏิบัติ (คนงาน ผู้ทำงานระดับล่าง) สายสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กรจะเป็นไป ตามลักษณะบังคับบัญชาตามลำดับ โดยทั่วไปขององค์กรแล้วจะมีข้อกำหนดไว้เป็นแนวทางอย่างชัดเจน ซึ่งทุกระดับต้องปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการเสมอ การมีส่วนร่วมเพื่อจัดการในองค์กรจึงเป็นในทิศทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขข้อขัดข้องของการดำเนินการในแต่ละองค์ประกอบ ความจำเป็นของการมีส่วนร่วมอาจไม่ทั้งหมดของบุคคลในทุกระดับ อาจเฉพาะเพียงแต่ในระดับเดียวกันเท่านั้นหรือเหนือขึ้นไปในระดับหนึ่งก็เป็นไปได้ลักษณะการมีส่วนร่วมของการจัดการหรือบริหารภายในองค์กรมีรูปแบบต่างๆ ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม รูปแบบเบื้องต้นก็คือการเสนอเช่นข้อคิดเห็นเป็นเอกสาร ผ่านกระบวนการสอบถามหรือโดยส่งเอกสาร 2) ต่างองค์กรจะประกอบด้วยในหลายลักษณะขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่จัดกระทำในระดับผู้บริหารระดับสูง การมีส่วนร่วมจะเป็นในรูปของการให้ความเห็นข้อคิด แลกเปลี่ยนหรือ

สนับสนุนเพื่อการจัดการ หรือระดับผู้ปฏิบัติก็เป็นในทิศทางของการจัดการร่วมกันในกิจกรรมอย่างเดียวกัน ทั้งนี้โดยผลประโยชน์ขององค์กรทั้งสองต้องไม่ขัดแย้งหรือมีการสูญเสียผลประโยชน์ต่อกันในรูปใดๆ

ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์ (2557 : 24) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการทำงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกัน เข้าร่วมพิจารณาร่วมตัดสินใจแนวทางการปฏิบัติขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ตอบสนองความพึงพอใจให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รัชนิดา นิลมณี (2554 : 24) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการที่ทุกฝ่ายในหน่วยงานมีส่วนเกี่ยวข้องในงานนั้น ๆ รวมคิดร่วมทำ ด้วยความตั้งใจเต็มใจ จนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

นาฏพิมล คุณเผือก (2555 : 12) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการที่ผู้บริหาร บุคลากรครู กรรมการสถานศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเกี่ยวข้องกับโครงการ กระบวนการตัดสินใจ การปฏิบัติงานตามแผน การรับผลประโยชน์ การประเมินผล การดำเนินงานร่วมกัน

บวรลักษณ์ ศักดิ์วิไลพร (2553 : 8) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมคิดลงมือปฏิบัติแก้ไขปัญหา พัฒนาประเมินร่วมชื่นชมสนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรมจนบรรลุเป้าหมายประสงค์

ประसार พรหมณา (2553 : 1) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้เข้ามาส่วนคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงานจึงก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกันในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย การบริหารแบบมีส่วนร่วมให้เกิดประโยชน์ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิด ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ซึ่งดีกว่าการคิดและตัดสินใจเพียงคนเดียว 2) การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นการลดการต่อต้านและก่อให้เกิดการยอมรับมากขึ้น 3) การมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดีสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 4) การมีส่วนร่วมทำให้การตัดสินใจมีคุณภาพและทำให้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นได้

ธร สุนทรายุทธ (2551 : 550) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การที่บุคคลผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ร่วมคิดร่วมทำ ร่วมตัดสินใจตลอดจน การประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนา งานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่า

จะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ร่วมคิดร่วมทำร่วมตัดสินใจตลอดจนการประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร

2.2.2.2 รูปแบบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วม (นงคราญ ศุภระมณี, 2558 : 12) เป็นทรัพยากรในการบริหารที่เป็นส่วนหนึ่งของบุคคลในแต่ละระดับการปฏิบัติมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ และควบคุมการปฏิบัติในแต่ละส่วนอย่างเต็มความสามารถ ทั้งในทิศทางเพื่อการปฏิบัติด้านเดียว หรือการนำเสนอซึ่งความคิดในการดำเนินการตามกระบวนการนั้นอย่างใดอย่างหนึ่ง “การบริหารแบบมีส่วนร่วม” จึงหมายถึง การที่บุคคลในองค์กรหรือต่างองค์กรได้ร่วมกันเพื่อจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จ

ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมนั้นๆ จะอยู่ในขั้นตอนใดๆ ก็ตาม โดยขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ข้อจำกัดขององค์กรในแต่ละกระบวนการของการดำเนินการบริหารเป็นเกณฑ์ บุคคลในการมีส่วนร่วมเพื่อการบริหารงาน สามารถที่จะแยกได้กว้างๆ คือ 1) ภายในองค์กรจะประกอบด้วยผู้บังคับบัญชา (ผู้บริหารระดับสูง) ผู้บริหารระดับกลาง (กลุ่มงานต่างๆ) และผู้ปฏิบัติ (คนงาน ผู้ทำงานระดับล่าง) สายสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กรจะเป็นไปตามลักษณะบังคับบัญชาตามลำดับ โดยทั่วไปขององค์กรแล้วจะมีข้อกำหนดไว้เป็นแนวทางอย่างชัดเจน ซึ่งทุกระดับต้องปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการเสมอ การมีส่วนร่วมเพื่อการจัดการในองค์กรจึงเป็นในทิศทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนา หรือแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องของการดำเนินการในแต่ละองค์ประกอบ ความจำเป็นของการมีส่วนร่วมอาจไม่ทั้งหมดของบุคคลในทุกระดับ อาจเฉพาะเพียงแต่ในระดับเดียวกันเท่านั้นหรือเหนือขึ้นไปในระดับหนึ่งก็เป็นไปได้ลักษณะการมีส่วนร่วมของการจัดการหรือบริหารภายในองค์กรมีรูปแบบต่างๆ ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม รูปแบบเบื้องต้นก็คือการเสนอเช่นข้อคิดเห็นเป็นเอกสาร ผ่านกระบวนการสอบถามหรือโดยส่งเอกสาร 2) ต่างองค์กรจะประกอบด้วยในหลายลักษณะขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่จัดกระทำ ในระดับผู้บริหารระดับสูง การมีส่วนร่วมจะเป็นในรูปของการให้ความเห็นข้อคิด แลกเปลี่ยนหรือสนับสนุนเพื่อการจัดการ หรือระดับผู้ปฏิบัติก็เป็นในทิศทางของการจัดการร่วมกันในกิจกรรมอย่างเดียวกัน ทั้งนี้โดยผลประโยชน์ขององค์กรทั้งสองต้องไม่ขัดแย้งหรือมีการสูญเสียผลประโยชน์ต่อกันในรูปใดๆ

รูปแบบการมีส่วนร่วม (ประสาร พรหมณา. 2553 : 3) มีดังนี้

- 1) รูปแบบคณะกรรมการเพื่อการปรึกษาหารือ ในการดำเนินงาน ปรึกษาหารือเพื่อช่วยตัดสินใจ เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการที่ปรึกษาเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำงานและร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จ
- 2) รูปแบบการร่วมเสนอแนะ เป็นรูปแบบหนึ่งของการมีส่วนร่วมโดยวิธีจัดประชุมรับฟังข้อเสนอแนะ การเสนอแนะในแบบฟอรัม การเสนอแนะผ่านเทคโนโลยี เป็นต้น
- 3) รูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีม เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิดร่วมทำโดยใช้กระบวนการทำงานเป็นทีมหรือกลุ่มคุณภาพ
- 4) รูปแบบการมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของธุรกิจหรือเป็นเจ้าของรับผิดชอบงานบริหาร เช่น การร่วมลงทุน การใช้รูปแบบการมีส่วนร่วมอาจผสมผสานโดยใช้หลายวิธีในการทำงานขึ้นอยู่กับสภาพของงาน

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง รูปแบบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า รูปแบบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นรูปแบบการปรึกษาหารือ เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในรูปแบบคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการเฉพาะกิจ หรือคณะกรรมการที่เรียกชื่ออย่างอื่น รูปแบบอย่างนี้เป็นกรกระจายอำนาจการบริหารและการตัดสินใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงาน มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการด้วย ระบบการปรึกษาหารือนี้เหมาะสมสำหรับใช้กับบุคคลผู้บริหารระดับต้นขึ้นไป โดยการมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ ประธานโครงการ ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการร่วมเสนอแนะ มีส่วนร่วมโดยการทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีม (Team working) เป็นเจ้าของรับผิดชอบงานบริหาร การมีส่วนร่วมอาจผสมผสานโดยใช้หลายวิธีในการทำงานขึ้นอยู่กับสภาพของงานและบริบทขององค์กร

2.2.2.3 ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเน้นความสำคัญที่บุคลากรและกลุ่มงานให้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารที่มีประสิทธิภาพในบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตย บุคคลผู้บริหารนิยมมอบหมาย และกระจายอำนาจของตนสู่บุคคลผู้ปฏิบัติด้วยความเต็มใจ จึงเป็นการช่วยลดภาระหน้าที่ของบุคคลผู้บริหารลง และสามารถใช้เวลาในเรื่องสำคัญอื่นๆ ได้มากขึ้น ขณะเดียวกันก็ช่วยให้งานในระดับล่าง มีความหมายและท้าทายมากขึ้น เนื่องจากบุคคลระดับปฏิบัติสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมนี้เกิดจากบุคคลผู้นำแบบประชาธิปไตยที่บริหารงานด้วยโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคคลมีส่วนร่วมไม่ว่าจะให้ความร่วมมือในการตัดสินใจหรือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งหรือทุกขั้นตอนในกระบวนการบริหาร อันได้แก่ การวางแผน การสั่งการ และการควบคุม ย่อมสร้างความภาคภูมิใจในความมีส่วนร่วมแก่บุคคล จะนำมาซึ่งความผูกพันและความยินยอมรับผลการปฏิบัติงานอันเกิดจากการมีส่วนร่วมนั้น ๆ โดยปราศจากข้อโต้แย้ง การแบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน (นิภา อินทวงค์, 2558 : 12) คือ

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่ม ตัดสินใจ และปฏิบัติการ
- 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (Implementation) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ด้านทรัพยากร การบริหาร และประสานความร่วมมือ
- 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits)
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมิน (Evaluation)

ระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและเป็นยอมรับว่าได้ผลในเชิงปฏิบัติมากที่สุด บุญประเสริฐ (2557 :12) แบ่งออกเป็น 4 ระบบ คือ

- 1) การปรึกษาหารือ (Consulting management) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้บุคคล ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในรูปแบบคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการเฉพาะกิจ หรือคณะกรรมการที่เรียกชื่ออย่างอื่น รูปแบบอย่างนี้เป็นกรกระจายอำนาจการบริหารและการตัดสินใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงาน มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการด้วยระบบการปรึกษาหารือนี้เหมาะสมสำหรับใช้กับบุคคลผู้บริหาร ระดับต้นขึ้นไป โดยการมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ ประธานโครงการ ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการ เป็นต้น

2) กลุ่มคุณภาพ (QC circles) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้บุคคลผู้บริหรได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานแบบของกลุ่มบุคคล 3-10 คน ที่อยู่ในหน่วยงานเดียวกัน รูปแบบกลุ่มคุณภาพนี้ เหมาะสำหรับใช้กับบุคคลผู้ปฏิบัติงาน หรือระดับหัวหน้างานเพราะเป็นการฝึกฝนและเปิดโอกาสให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสทำงานร่วมกัน เพื่อค้นปัญหาสาเหตุของปัญหาตลอดจนแนวทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งมีกระบวนการในการบริหารกลุ่มสร้างคุณภาพ 4 ขั้นตอน คือ P (Plan) การวางแผน D (DO) การปฏิบัติ C (Check) การตรวจสอบ และ A (Act) การปรับปรุงแก้ไข หรือ PDCA นั้นเอง

อย่างไรก็ตาม ระบบกลุ่มคุณภาพจะใช้ได้ผลดีก็ต่อเมื่อมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิค QC และการใช้กระบวนการกลุ่มให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคคลผู้ร่วมงานต้องอยู่ในเกณฑ์สูงจึงจะสามารถนำระบบกลุ่มคุณภาพนี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3) ระบบข้อเสนอแนะ (Suggestion system) เป็นรูปแบบหนึ่งของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ได้ผลมากในทางปฏิบัติ โดยมีลักษณะแตกต่างจากข้อเสนอแนะที่มักพบเห็นทั่วไปที่มีลักษณะเป็นกลุ่มหรือผู้รับฟังความคิดเห็นเท่านั้น กล่าวคือ รูปแบบนี้จะมีแบบฟอร์มข้อเสนอแนะให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือ ผู้เกี่ยวข้องกรอกตามแบบที่กำหนด เช่น ปัญหาที่พบคืออะไร สาเหตุของปัญหามาจากอะไร วิธีการ แก้ปัญหามีอะไรบ้าง และผลที่คาดหวังจะได้รับนี้เป็นอย่างไร สำหรับแบบฟอร์มที่กำหนดนี้อาจแตกต่างกันไปตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน แต่มีหลักการปฏิบัติเดียวกันคือ จะมีคณะกรรมการพิจารณา ข้อเสนอแนะมีหน้าที่ในการประเมินข้อเสนอแนะจากแบบฟอร์มต่างๆ นั้นว่าเป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพียงใด ความเป็นไปได้ทางปฏิบัติมากน้อยแค่ไหนและสมควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะหรือไม่ แจ้งนำเสนอบุคคลผู้มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไป

4) ระบบส่งเสริมให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของของกิจการ รูปแบบนี้พบมากในการบริหารกิจการของบริษัทหน่วยงานเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจโดยการส่งเสริมให้บุคคลผู้ปฏิบัติงาน ทุกระดับมีส่วนร่วมการเป็นเจ้าของกิจการด้วยการลงทุนซื้อหุ้นของบริษัท หรือบริษัทอาจจ่ายเป็นส่วนหนึ่ง เป็นทุนเรือนหุ้นในแต่ละปีจะช่วยให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการเองและมีความรู้สึก ผูกพันในการปฏิบัติงานเพื่อผลประโยชน์ร่วมกัน ดังนั้น ในรูปแบบนี้บุคคลผู้บริหารอาจนำมาประยุกต์ โดยการสร้างบรรยากาศให้เกิดความรู้สึกการเป็นเจ้าของหน่วยงาน เพื่อให้บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย พึงพอใจที่จะมีส่วนร่วมให้มากที่สุด

อีกประการหนึ่ง อุทัย บุญประเสริฐ (2557 : 13) ยังได้เสนอกระบวนการเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมในแบบจริงจัง (High-involvement) ว่าเป็นการบริหารให้สมาชิกทุกคนในองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจในการปฏิบัติงานในการแก้ปัญหาและการสร้างความสำเร็จให้แก่องค์กร ซึ่งต้องอาศัยการกระจายอำนาจ (Decentralization) สู่ระดับกลางขององค์กรอย่างทั่วถึงในสิ่งที่ต่อไปนี้

1) สารสนเทศ (Information) ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารที่ทำให้พนักงานมีส่วนร่วม และมีอำนาจในการตัดสินใจ ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ ระบบงาน ระดับและชนิดของผลงานที่ต้องการ

2) ความรู้และทักษะ (Knowledge and Skills) ได้แก่ ความรู้และทักษะในการบริหารและการปฏิบัติงานที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการก่อให้เกิดประสิทธิผลของงานและความสำเร็จขององค์กร

3) อำนาจ (Power) ได้แก่ อำนาจบังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในกระบวนการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์การปฏิบัติงานและการประเมินผล

4) รางวัล (Rewards) ได้แก่ สิ่งทีก่อให้เกิดพนักงานเกิดแรงจูงใจที่จะมีส่วนร่วมทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า ลักษณะของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการบริหารที่มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการดำเนินงานขององค์กร โดยให้สารสนเทศและพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการกำหนดภารกิจ แก้ไขปัญหา และสร้างความสำเร็จ รวมทั้งการกระจายอำนาจและการให้รางวัล เพื่อสร้างความมั่นใจและแรงจูงใจให้กับบุคลากรในการมีส่วนร่วมและการทำงานอย่างเต็มที่ ด้วยการเน้นการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจลงสู่ระดับกลางขององค์กร มีการเชื่อมโยงกับรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ถูกเสนอ เช่น การปรึกษาหารือ กลุ่มคุณภาพ ระบบข้อเสนอแนะ และการส่งเสริมให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของขององค์กร ซึ่งเป็นระบบที่สามารถนำไปปรับใช้ในหลากหลายองค์กรในการสร้างบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตยและสนับสนุนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้นำแบบประชาธิปไตยมอบหมายและกระจายอำนาจให้แก่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นในการมีส่วนร่วมและการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในองค์กร

2.3 กระบวนการบริหาร

ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการบริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม ผู้บริหารควรมีหลักและกระบวนการบริหาร ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดหลักการบริหารสถานศึกษา และกระบวนการบริหาร ไว้ดังนี้

Gulick, & Urwick (1937) กล่าวว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวางแผน (Planing)
- 2) การจัดองค์การ (Organizing)
- 3) การจัดบุคคลเข้าทำงาน (Staffing)
- 4) การสั่งการ (Directing)
- 5) การประสานงาน (Coordinating)
- 6) การรายงานผล (Reporting) และ
- 7) การจัดงบประมาณ (Budgeting) ซึ่งที่เรียกว่า กระบวนการบริหารแบบ

POSDCoRB

Koontz, & Weihrich (1990) กล่าวว่า กระบวนการบริหารนั้น ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวางแผน (Planing)
- 2) การจัดองค์การ(Organizing)
- 3) การจัดบุคลากร (Staffing)
- 4) การอำนวยการ(Directing) และ
- 5) การควบคุมการทำงาน (Controlling)

Robins, & Coulter (2007) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวางแผน (Planing)
- 2) การจัดองค์การ(Organizing)
- 3) การนำ (Leading) และ
- 4) การควบคุม (Controllng) โดยกระบวนการบริหารนี้เป็นที่รู้จักกันทั่วไปในชื่อ

กระบวนการบริหารแบบ POLC

Schermerhorn (2008) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวางแผน (Planning)
- 2) การจัดองค์การ (Organizing)
- 3) การนำ (Leading) และ
- 4) การควบคุม (Controlling) โดยกระบวนการบริหารนี้เป็นที่รู้จักกันทั่วไปในชื่อ

กระบวนการบริหารแบบ POLC

จำเนียร พลหาญ (2553) กล่าวว่า กระบวนการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ

1) การวางแผน คือการกำหนดขั้นตอนการทำงาน การจัดโครงสร้างขององค์การ เพื่อสนับสนุนการทำงาน จัดหาบุคลากรที่มีคุณภาพ วางระบบการติดต่อสื่อสารตลอดจนจัดทำวัสดุอุปกรณ์ ที่จะนำมาใช้ในการทำงานอย่างเพียงพอ

2) การนำแผนไปปฏิบัติ คือเมื่อการวางแผนต่าง ๆ สำเร็จแล้วก็นำสู่การปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริงเพื่อแก้ปัญหา

3) การวัดผลและประเมินผล คือการกำกับ ติดตาม ผลการทำงานเพื่อช่วยเหลือสนับสนุน ตลอดจนแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการทำงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่อง

4) การรายงานและการปรับปรุงการทำงาน คือการรายงานผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบผลการดำเนินงานตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการทำงาน และร่วมกันปรับปรุงการทำงานเพื่อไปสู่ขั้นตอนการวางแผนต่อไป

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) กล่าวว่า หลักการบริหารสถานศึกษาว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรคำนึงถึงหลักการบริหาร ดังนี้

1) มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ชัดเจนผู้บริหารต้องเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาว่าเป็นไปในทิศทางใด จึงจะจัดงาน จัดคน จัดเงิน จัดวัสดุอุปกรณ์ได้เหมาะสม

2) ต้องมีเทคนิควิธีการในการบริหารงาน การบริหารงานทุกประเภทย่อมต้องมีเทคนิควิธีการขั้นตอน และกระบวนการงานที่สมควรมีระบบ มีความรอบคอบทำให้งานดำเนินไปด้วยดี

3) มีการประเมินผล เมื่อได้ดำเนินกิจการใด ควรมีการประเมินผล และติดตามผล เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานให้ดีขึ้น การทำงานที่ขาดการประเมินผลจะไม่ช่วยในการพัฒนาสถานศึกษา

สุรีย์ พูลสวัสดิ์ (2554) กล่าวว่า การนำแนวคิดเกี่ยวกับวงจร PDCA มาใช้ในการบริหาร การศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) การวางแผน (Plan) เป็นส่วนประกอบของวงจรที่มีความสำคัญเนื่องจากการวางแผน จะเป็นจุดเริ่มต้นของงานและเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การทำงานในส่วนอื่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2) การปฏิบัติ (Do) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ในตารางการปฏิบัติงาน

3) การตรวจสอบ (Check) เป็นการตรวจสอบดูว่าเมื่อปฏิบัติงานตามแผน หรือ การแก้ปัญหาตามแผนแล้วผลลัพธ์เป็นอย่างไร เช่น ตรวจสอบวิธีการและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติจริงว่าทำได้ตามแผน หรือไม่ และรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์และปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

4) การดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) จะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือผลที่เกิดขึ้นนี้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรก ก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง ซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

ธีระ รุญเจริญ (2555) กล่าวว่า ในการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ภารกิจหลักของ โรงเรียน คือการจัดการศึกษาและการบริหาร ซึ่งจะต้องใช้ทั้งกระบวนการและปัจจัยจึงจะบรรลุผล ในกระบวนการจะต้องอาศัยทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีศักยภาพหลาย ด้านและมีความยืดหยุ่นเลือกใช้วิธีการบริหารหลากหลายตามบริบทโรงเรียน จึงจะนำโรงเรียนให้ ประสบความสำเร็จ มีคุณภาพตามต้องการ

วีโรจน์ สารรัตน์ (2556) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า ผู้บริหาร ต้องเป็นผู้รับผิดชอบในกระบวนการดำเนินงานอย่างน้อย 4 อย่างคือการวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร ดังนั้น ผู้บริหารต้องใช้ทักษะการบริหาร แสดงบทบาทและหน้าที่ให้สอดคล้องกับระดับการศึกษารวมทั้งจะต้องเข้าใจสภาพแวดล้อม ของโรงเรียนทั้งภายในและภายนอก

ประวีณ สุทธิสง่า (2561) กล่าวว่า การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ ตามแนวคิดของ เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง (Edward Deming) หรือวงจร PDCA ที่ประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การวางแผน (Plan) เป็นจุดเริ่มต้นของวงจรคุณภาพของการบริหาร โดยเป็น ขั้นตอนของการกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการดำเนินการแก้ปัญหา จะทำให้เห็นถึงความจำเป็น และความเข้าใจในการแก้ปัญหา โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง ต่างๆ ขององค์กรให้หมดไปอย่างเป็นขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้ บรรลุ ความสำเร็จตามที่ต้องการการวางแผนของวงจรคุณภาพมี 4 ขั้นตอน คือ

1.1 ตระหนักและกำหนดปัญหาที่ต้องการดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงโดย ทุกคน ในองค์กรจะร่วมมือกันระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน เพื่อศึกษาและวิเคราะห์หา แนวทางแก้ไขต่อไป

1.2 เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์และตรวจสอบการดำเนินงานหรือหา สาเหตุของปัญหาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

1.3 อธิบายปัญหาและกำหนดทางเลือกวิเคราะห์ปัญหา เพื่อใช้กำหนดสาเหตุของความบกพร่องและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้สมาชิกทุกคนในองค์กรเกิดความเข้าใจในสาเหตุและปัญหาอย่างชัดเจน แล้วร่วมกันระดมความคิดสร้างทางเลือกที่เป็นไปได้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา เพื่อนำมาวิเคราะห์และตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดมาดำเนินงาน

1.4 เลือกวิธีการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงการดำเนินงาน โดยร่วมกันวิเคราะห์และวิจารณ์ทางเลือกต่างๆ ผ่านการระดมความคิดและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของคนในองค์กร เพื่อตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมที่สุดในการดำเนินงานให้สามารถบรรลุตามเป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจจะต้องทำวิจัยและหาข้อมูลเพิ่มเติมหรือกำหนดทางเลือกใหม่ที่มีความน่าจะเป็นในการแก้ปัญหาได้มากกว่าเดิม

2) การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติ (Do) เป็นการนำทางเลือกที่ตัดสินใจไปวางแผนปฏิบัติงานและลงมือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าปัญหานั้นเป็นงานที่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ภายในกลุ่มก็สามารถปฏิบัติได้ทันที หากปัญหาที่มีความซับซ้อนเกี่ยวข้องกับหน่วย หรือกลุ่มอื่น ก็ต้องแจ้งให้ผู้บริหารสั่งการให้หน่วยงานอื่นประสานงานและร่วมมือแก้ไขปัญหาให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

3) การตรวจสอบ (Check) เป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานที่ปฏิบัติ โดยการเปรียบเทียบผลการทำงานก่อนการปฏิบัติงานและหลังปฏิบัติงานว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด ถ้าผลลัพธ์ออกมาตามเป้าหมายก็จะนำไปจัดทำเป็นมาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป แต่ถ้าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทีมงานคุณภาพต้องทำการศึกษาและวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพขึ้น

4) การปรับปรุง (Act) เป็นการกำหนดมาตรฐาน จากผลการดำเนินงานใหม่เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในอนาคต หรือทำการแก้ไขปัญหาต่างๆ ทั้งที่เกิดจากความไม่สอดคล้องกับความต้องการปัญหาที่ไม่ได้คาดหวัง

แวนดา พูลส์วีสต์และคณะ (2561) กล่าวว่า การควบคุมคุณภาพโดยใช้วงจร เดมมิ่ง (PDCA) หรือที่ได้พัฒนาเป็นวงจร PDSA ช่วยยกระดับความสามารถของสถานศึกษา โดยการบริหารแบบสมดุล (Balance Scorecard) ตามมุมมองทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผล ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์อันประกอบด้วยแผนงาน กิจกรรมโครงการต่างๆ ตามกรอบยุทธศาสตร์นั้น เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอันจะนำไปสู่ความสำเร็จของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การบริหารแบบสมดุล จะช่วยให้ผู้บริหารรับรู้ถึงสภาพปัญหาที่เป็นจุดอ่อน ความไม่ชัดเจนรวมทั้งสภาพที่เป็นจุดแข็ง จุดเด่นของการบริหารจัดการที่ผ่านมา และช่วยในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการได้อย่างชัดเจน

ดิสรณ์ แก้วคล้าย (2561) กล่าวว่า องค์ประกอบของการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ PDSA ว่าประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลักๆ ดังนี้

P = Plan หมายถึง การวางแผนเพื่อปรับปรุง คุณภาพ

D = Do หมายถึง การลงมือปฏิบัติตามแผน

S = Study หมายถึง การประเมินผลย้อนกลับ เพื่อยืนยันแผน หรือเพื่อปรับแผน
 A = Act หมายถึง ทำเป็นแผนถาวรหรือศึกษาเพื่อปรับปรุงแผน

โดยที่เดมมิ่ง เรียกกวงจรมีชื่อว่า Walter A. Shewhart หรือ PDSA Cycle ซึ่งประยุกต์มาจากวงล้อของ เดมมิ่ง (PDCA) ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพัฒนาคุณภาพ โดยการดัดแปลงจาก C (Check) เป็น S (Study) เพื่อให้เกิดความลุ่มลึกกว่า มิใช่เพียงการตรวจสอบการปฏิบัติหรือลงมือกระทำ (Check) เท่านั้น แต่เป็นการเข้าไปเรียนรู้ (Study) มาตรฐานการปรับปรุงพัฒนาว่าสิ่งที่เราลงมือทำไปนั้นให้บทเรียน ให้ข้อมูลให้เราได้เรียนรู้ว่าดีขึ้น หรือเป็นโอกาสพัฒนาที่เราจะพัฒนาต่อไปในอนาคตได้อย่างไร ซึ่ง PDSA มีความหมาย ดังนี้ P : Plan คือการกำหนด/ออกแบบ แนวทาง วิธีการทำงาน แผนยุทธศาสตร์แผน ปฏิบัติการCPG วิธีปฏิบัติงาน หรืออื่น ๆ ที่จะบอกกว่าขั้นตอนในการทำนั้นเป็นอย่างไร คืออะไร D : Do คือการลงมือทำตามแนวทางที่กำหนดไว้ S : Study คือการเรียนรู้หลังจากการที่เราได้ลงมือทำหรือขณะทำตามแนวทางนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการลงมือทำไม่ว่าจะดีขึ้น หรือแย่ลง ล้วนแล้วแต่เป็นข้อมูลที่มีคุณค่า ที่จะให้เรา พัฒนาและก้าวต่อไป A : Action คือการเข้าปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตามผลลัพธ์ที่ได้เรียนรู้ (Study) อย่างต่อเนื่อง หลักคิดที่จะนำมาช่วยให้ Action มีประสิทธิภาพคือ HFE หรือ Human Factor Engineering (การปรับสิ่งแวดล้อมในการทำงานมากกว่าปรับที่ตัวบุคคล) โดยรูปแบบวงจรคุณภาพ PDSA ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนจากการสังเคราะห์เอกสารของนักวิชาการข้างต้น สามารถสังเคราะห์หากระบวนการบริหาร ดังนี้

Gulick, & Urwick (1937)
 Koontz, & Wehrich (1990)
 Robins, & Coulter (2007)
 Schermerhorn (2008)
 จำเนียร พลหาญ (2553)
 ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)
 สุรีย์ พูลสวัสดิ์ (2554)
 ธีระ รุญเจริญ (2555)
 วิโรจน์ สารรัตน์ (2556)
 ประวีณ สุทธิสง่า (2561)
 แววตา พูลสวัสดิ์และคณะ (2561)
 ดิศรณ์ แก้วคล้าย (2561)

จากการศึกษากระบวนการบริหาร ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์หาแนวคิดกระบวนการบริหารเพื่อบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการสังเคราะห์หาแนวคิดกระบวนการบริหารเพื่อบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

กระบวนการบริหาร	Gulick, & Urwick (1937)	Koontz, & Wehrich (1990)	Robins, & Coulter (2007)	Schermerhorn (2008)	จำเนียร พลหาญ (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	สุรีย์ พูลสวัสดิ์ (2554)	ธีระ รุญเจริญ (2555)	วิโรจน์ สารรัตน์ (2556)	ประวิณ สุทธิสง่า (2561)	แหวตา พูลสวัสดิ์และคณะ (2561)	ดิศรินทร์ แก้วคล้าย (2561)	รวม	สรุป
การวางแผน	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	10	การวางแผน
การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์						✓			✓	✓		✓	4	
การจัดบุคคลเข้าทำงาน	✓	✓			✓	✓							4	
การจัดงบประมาณ	✓					✓					✓	✓	4	
การจัดองค์กร	✓	✓	✓	✓				✓	✓				6	ดำเนินการ
การอำนวยความสะดวก	✓	✓			✓					✓			4	
การนำแผนไปปฏิบัติ/การดำเนินการ					✓	✓	✓			✓	✓	✓	6	
ภาวะผู้นำ			✓	✓	✓				✓	✓			5	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

กระบวนการบริหาร	Gurick, & Urwick (1937)	Koontz, & Wehrich (1990)	Robins, & Coulter (2007)	Schermerhorn (2008)	จำเนียร พลทนาย (2553)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	สุรีย์ พูลสวัสดิ์ (2554)	ธีระ รุญเจริญ (2555)	วิโรจน์ สารรัตนะ (2556)	ประวิณ สุทธิสง่า (2561)	แหวตา พูลสวัสดิ์และคณะ (2561)	ดิศรณ์ แก้วคล้าย (2561)	รวม	สรุป
การควบคุมงาน		✓	✓	✓					✓				4	ตรวจสอบ
การวัดและประเมินผล					✓	✓	✓			✓	✓	✓	6	
การปรับปรุงพัฒนา /การรายงานผล /ปรับปรุงให้เหมาะสม	✓				✓		✓			✓	✓	✓	6	การปรับปรุง

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไปมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวิจัย

จากตารางที่ 2 การสังเคราะห์กระบวนการบริหาร ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโดยใช้ความถี่ในการเลือกกระบวนการบริหาร สรุปได้ว่า กระบวนการบริหาร ผู้วิจัยนำแนวคิดจากการศึกษากระบวนการบริหารจากนักวิชาการข้างต้น มากำหนดกระบวนการบริหารในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 1 โดยใช้กระบวนการ PDCA พัฒนาคุณภาพของวิธีการดำเนินงาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

- 1) การวางแผน (Plan)
- 2) การปฏิบัติ (Do)
- 3) การตรวจสอบ (Check)
- 4) การปรับปรุง (Act)

จากแนวคิดนักวิชาการได้กล่าวถึง การบริหารสถานศึกษา สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายและผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกระบวนการดังกล่าวมีขั้นตอนหลายขั้นตอนที่สำคัญและเชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายและแผนการทำงานล่วงหน้าของสถานศึกษา การจัดองค์การเพื่อกำหนดโครงสร้างการบริหารและระบบงานภารกิจ การอำนวยการเพื่อสั่งการและมอบหมายงานให้แก่บุคลากร เพื่อให้งานดำเนินไปตามแผนที่กำหนดไว้ การประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีภายในสถานศึกษาเพื่อให้ทุกคนมุ่งไปในทิศทางเดียวกัน และการควบคุมงานเพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและปรับให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งการเชื่อมโยงขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้การบริหารสถานศึกษามีความสอดคล้องและมีประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายของการศึกษาและการพัฒนาองค์กรในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแนวคิดจากการศึกษากระบวนการบริหารจากนักวิชาการข้างต้น มากำหนดกระบวนการบริหารในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 1 โดยใช้กระบวนการ PDCA พัฒนาคุณภาพของวิธีการดำเนินงาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

- 1) การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Act)

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายใน

3.1 ความหมายของการนิเทศภายใน

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการนิเทศ ดังนี้

3.1.1 ความหมายของการนิเทศภายใน

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564 : 31) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็น กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยการเปลี่ยนแปลงนั้น ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ทั้งนี้ เป็นการปฏิบัติงานร่วมกันในการช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาครูเพื่อให้ครูเกิดความเจริญงอกงามในวิชาชีพและเพื่อ

สร้างคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ให้เต็มตามวัย และศักยภาพ

ธัญมัย แฉล้มเขตต์ (2558 : 18) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็น กระบวนการจัดกิจกรรมให้ช่วยเหลือครู เพื่อให้ครูปฏิบัติหน้าที่ภารกิจทางด้านการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์อันสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2558) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็นระบบ การให้ความช่วยเหลือ และการสร้างความร่วมมือกับครูในการสร้างคุณภาพผู้เรียน

ปัทมา เจริญลักษณ์ (2564 : 11) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็น กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทางการศึกษาโดยการระดมสรรพกำลัง สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและ ต่อเนื่องส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตร

อารมณ ฉนวนจิตร (2556 : 16) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็น การประยุกต์ใช้ความรู้ ทศนคติ ประสบการณ์ และทักษะที่จำเป็น เพื่อพัฒนาปรับปรุงงานให้ดียิ่งขึ้น โดยผ่านกระบวนการส่งเสริมสนับสนุน ชี้แนะ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ปฏิบัติงานนั้น

ราชบัณฑิตยสถาน (2555 : 182) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็น กิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำ ทำเป็นตัวอย่าง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ได้เต็มศักยภาพ

วัชรรา เล่าเรียนดี (2556) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็นกระบวนการใน การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพใน การเรียน

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การนิเทศภายใน สรุปได้ว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ตามแนวทางของประชาธิปไตยที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และผู้รับการนิเทศยอมรับ เพื่อ ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ผู้นิเทศต้องเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นความร่วมมือ ร่วมใจ ในการดำเนินงาน ใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานนั้นไปสู่เป้าหมาย ที่ต้องการ ผู้รับการนิเทศต้องรู้จักวิธีคิดค้นการทำงานด้วยตนเอง มีความสามารถในการนำตนเอง และ สามารถตัดสินใจปัญหาของตนเองได้ อีกทั้งการนิเทศภายในยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้รับการนิเทศ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพรู้ มีขวัญกำลังใจและความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตาม มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด รักษาไว้และยกระดับคุณภาพให้สูง ขึ้นอยู่เสมอ

3.1.2 ความหมายของการนิเทศภายใน

หน่วยศึกษานิเทศก์ (2563) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่า เป็นการให้ แนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ ที่ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร

วิไลพร อ่อนภูษา (2561 : 8) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็นการนิเทศภายในเป็นกระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา ร่วมกันแก้ไขปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูให้เกิดประสิทธิผล ส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

นนทพร พนาตรีสวัสดิ์ (2559 : 15) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็นการพัฒนาการดำเนินงานภายในโรงเรียนเพื่อให้การทำงานในโรงเรียนประสบความสำเร็จด้วยการร่วมมือพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

ปีทมา เจริญลักษณ์ (2558 : 13) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็นกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆที่บุคคลภายในโรงเรียนร่วมกันจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู บุคลากรของโรงเรียนให้มีคุณภาพ และพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ โดยมีผู้บริหารโรงเรียน เป็นบุคคลสำคัญในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

เปรมฤดี รักษา (2556 : 18) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าเป็นการให้ความช่วยเหลือ การชี้แนะ การปรึกษาหารือ การวางแผนร่วมกัน และให้ความร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดผลดีและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา รวมทั้งการสนับสนุนแนะนำให้ผู้รับการนิเทศสามารถปฏิบัติและพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการมองรอบด้านเข้าใจปัญหาหรือโครงสร้างของงานที่ตนรับผิดชอบทั้งหมด ผู้ที่ทำหน้าที่นี้เทศคนอื่น จะต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์เรียนรู้จากงานเล็กๆ ไปจนงานใหญ่ที่มีความสลับซับซ้อน คลุกคลีกับปัญหา เข้าใจปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี

จากแนวคิดนักวิชาการได้กล่าวถึง ความหมายของการนิเทศภายใน สรุปได้ว่า การนิเทศภายในหมายถึง กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้รับการนิเทศ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มีขวัญกำลังใจและความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด รักษาไว้และยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอยู่เสมอ

3.2 หลักการนิเทศภายใน

มีนักวิชาการกล่าวถึงหลักการนิเทศภายใน ดังนี้

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งต้องตั้งอยู่บนหลักประชาธิปไตย โดยการนิเทศภายในเป็นการส่งเสริมและสร้างสรรค์ คำนึงถึงความถนัดของแต่ละบุคคลเพื่อหาแนวทางให้เกิดการสร้างสรรคให้เด็กเกิดองค์ความรู้ ความสามารถตามความมุ่งหมายของการศึกษา สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู การนิเทศภายในจึงเป็นกระบวนการที่จะพัฒนาการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จให้เด็กไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม โดยมีเป้าหมายสุดท้ายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

ณัฐชานันท์ ทิพยมนตรี (2553) กล่าวว่า หลักการนิเทศในยุคดั้งเดิมจะต้องผสมผสานแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครูและระดับคุณภาพของผู้บริหาร ดังนั้นหลักการนิเทศในยุคใหม่ที่ควรจะเป็นคือ

1. การนิเทศภายใน จะต้องได้รับการร่วมมือร่วมใจกับทุกฝ่าย

2. การนิเทศภายใน มุ่งให้ครูสามารถคิดค้นวิธีการทำงานด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การนิเทศภายในเป็นช่วยพัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มศักยภาพ และควรเป็นการนิเทศภายในที่เป็นไปอย่างไม่มีพิธีรีตรอง ดำเนินการอย่างง่าย ๆ

4. การนิเทศภายในต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร เป็นบรรยากาศที่สร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน และช่วยครูให้พบวิธีที่ดีกว่าในการจัด การเรียนการสอน

กรองทอง จิระเดชากุล (2550) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีหลักการดังนี้

1) การดำเนินการนิเทศจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

2) บุคลากรที่เป็นหลักสำคัญในการดำเนินการพัฒนาระบบนิเทศภายในโรงเรียน คือผู้บริหารสถานศึกษา

3) การนิเทศภายในโรงเรียน จะต้องสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาครูและนักเรียน

ชารี มณีศรี (2550 : 27-28) ได้กล่าวถึงสาระของหลักการนิเทศภายในไว้ดังนี้

1) การนิเทศภายในเป็นการช่วยกระตุ้นประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครูโดยทั่วไป

2) การนิเทศต้องอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย

3) การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์

4) การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน

5) การนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์

6) การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ

7) การนิเทศมีจุดหมายที่จะขจัดช่องว่างระหว่างโรงเรียนและชุมชน โดยเฉพาะในชุมชนหลักการนิเทศภายในควรตั้งอยู่บนรากฐานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการวางแผนอย่างเป็นระเบียบเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถเชิงสร้างสรรค์ทั้งทางด้านความคิดและการกระทำ ใช้หลักมนุษยสัมพันธ์รวมทั้งให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้วย

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2548 : 182-183) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่า

1) ผู้บริหารโรงเรียนต้องถือว่าการนิเทศภายใน เป็นงานในความรับผิดชอบของผู้บริหารโดยตรง สำหรับการดำเนินการนิเทศนั้นผู้บริหารอาจจะดำเนินการเองหรือมอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทนก็ได้

2) การนิเทศภายในโรงเรียนจะสำเร็จลงได้จะต้องอาศัยความร่วมมือกันทั้ง 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายผู้บริหาร ฝ่ายผู้นิเทศและฝ่ายผู้รับการนิเทศ หากขาดความร่วมมือจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การนิเทศจะไม่มีโอกาสพบความสำเร็จได้เลย

3) จะต้องตระหนักถึงความเข้าใจว่า การนิเทศภายในภายในโรงเรียนนั้นเป็นการทำงานร่วมกันเพื่อช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมงานให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสูงขึ้น การนิเทศมิใช่เป็นการบังคับขู่ขู่หรือจับผิดแต่ประการใด

4) บุคลากรภายในโรงเรียนต้องมีการยอมรับ และให้เกียรติซึ่งกันและกันในสภาพความเป็นจริงแล้ว ไม่มีใครที่จะมีความเชี่ยวชาญทุกๆด้าน ดังนั้นจึงน่าจะได้แลกเปลี่ยนถ่ายเทความเชี่ยวชาญให้แก่เพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานมีความรู้ความสามารถสูงขึ้น

5) การนิเทศภายในภายในโรงเรียน จะต้องเกิดจากความจำเป็นในการแก้ปัญหาหรือความต้องการในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

6) การสร้างเสริมกำลังใจของผู้บริหารสถานศึกษา จะมีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานดังนั้น จึงถือว่าการสร้างเสริมกำลังใจของผู้บริหารจะส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน

จากการสังเคราะห์เอกสารของนักวิชาการข้างต้น สามารถสังเคราะห์หาหลักการของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ดังนี้

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)

ณัฐชานันท์ ทิพยมนตรี (2553)

กรองทอง จิรเดชากุล (2550)

ชารี มณีศรี (2550)

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2548)

จากการศึกษาหลักการนิเทศภายใน ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์หาองค์ประกอบหลักการของรูปแบบ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบหลักการของรูปแบบ

องค์ประกอบ หลักการของรูปแบบ	ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)	ณัฐชานันท์ ทิพยมนตรี (2553)	กรองทอง จิรเดชากุล (2550)	ชารี มณีศรี (2550)	ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2548)	รวม	สรุป
การนิเทศต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน	✓	✓			✓	3	หลักการมีส่วนร่วม
ครูเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการพัฒนาระบบนิเทศภายในโรงเรียน	✓		✓	✓		3	หลักการพัฒนาครู
การนิเทศมุ่งให้ครูสามารถคิดค้นวิธีการทำงานด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓		✓		3	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ หลักการของรูปแบบ	ทิพรธรรม ถาวรโชติ (2564)	ณัฐชานันท์ ทิพยเมษมตรี (2553)	กรองทอง จิตรเดชากุล (2550)	ชาริ มณีศรี (2550)	ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2548)	รวม	สรุป
การนิเทศช่วยพัฒนา ความสามารถของตนเอง อย่างเต็มศักยภาพ และควรเป็น การนิเทศภายในที่เป็นไป อย่างไม่มีพิธีรีตรอง ดำเนินการ อย่างง่าย ๆ		✓			✓	2	หลักการพัฒนาครู
การนิเทศช่วยกระตุ้น ประสานงานและแนะนำให้เกิด ความเจริญงอกงามแก่ครู โดยทั่วไป	✓				✓	2	
การนิเทศเป็นกระบวนการ ส่งเสริมสร้างสรรค์	✓			✓		2	
การนิเทศต้องอยู่บนรากฐาน ของประชาธิปไตย	✓			✓	✓	3	หลักประชาธิปไตย
การนิเทศคือการสร้างมนุษย์ สัมพันธ์	✓			✓	✓	3	
การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ				✓	✓	2	

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไปมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบ
ที่นำมาใช้ในการวิจัย

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์องค์ประกอบหลักการของรูปแบบ ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโดยใช้ความถี่ในการเลือกองค์ประกอบหลักการของรูปแบบ สรุปได้ว่า ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยได้องค์ประกอบหลักการของรูปแบบ 3 หลักการคือ

1) หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2) หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน

3) หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผล และสะท้อนผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

3.3 วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า

1) เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
 2) พัฒนาบุคลากรให้ตระหนักในความเป็นครูมีจิตวิญญาณในการปฏิบัติหน้าที่
 3) ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง
 4) ช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการสอนและทำให้เกิดคุณภาพในตัวผู้เรียน

5) ช่วยให้เกิดการประสานงานกับผู้บริหารการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาในโรงเรียน

6) ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีทั้งผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน่วยศึกษานิเทศก์ (2563) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า 1) เพื่อพัฒนาคน 2) เพื่อพัฒนางาน 3) เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์ 4) เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะสำเร็จได้ตามเป้าหมาย จำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนา คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ที่ต้องร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมไปด้วยกันในลักษณะของ “เกลียวเชือก” กระบวนการนิเทศภายใน เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนของครู โดยมุ่งให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการนิเทศภายในช่วยทำให้เกิดการพัฒนาคนพัฒนางาน สร้างการประสานสัมพันธ์ และขวัญกำลังใจ ซึ่งต้องดำเนินงานให้ประสานสัมพันธ์กับกระบวนการอื่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืนถาวร ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกล่าวว่า “การจัดการที่ดีเป็นกุญแจนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดีนำไปสู่การจัดการที่ดี”

Hoy & Miskel (2018) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมสัมพันธภาพในองค์กรให้เกิดความร่วมมือและสัมพันธภาพที่แข็งแกร่งระหว่างบุคลากรในองค์กร

Gunter (2019) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานขององค์กร

Glatthorn & Jailall (2014) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และประสบการณ์การศึกษาที่มีความสมดุลในสถานศึกษา

Zepeda (2014) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า เพื่อส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคลากร การให้พื้นที่เป็นการเปิดโอกาสในการพัฒนาทักษะและความรู้ของบุคลากรในสถานศึกษา เช่น การเสริมสร้างทักษะการสอน การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ หรือการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

กอบแก้ว ภูมิเรส (2553) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า เพื่อพัฒนาครูให้ก้าวหน้าทางวิชาชีพ ช่วยให้ได้มีการพัฒนาการด้านคุณภาพการเรียนไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

Sergiovanni, & Starratt (2007) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า เพื่อการช่วยเหลือและสนับสนุนให้สถานศึกษามีโอกาสและความสามารถที่จะดำเนินการที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียนได้ดีขึ้น การนิเทศในมุมมองนี้เชื่อว่า การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เต็มไปด้วยโอกาสและการสนับสนุนจะช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและความสำเร็จในการศึกษาของนักเรียนอย่างมากที่สุด สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ยังเน้นการพัฒนาความสามารถของนักเรียนในด้านต่าง ๆ อีกด้วย ดังนั้น การนิเทศในที่นี้มุ่งเน้นการพัฒนาทั้งด้านการเรียนรู้และพัฒนาการสอนของครูเพื่อให้สามารถรองรับและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างเต็มที่

กระทรวงศึกษาธิการ(2550) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและเสริมสร้างสมรรถภาพด้านการสอนให้แก่ครูประกอบด้วย การวิเคราะห์และปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการศึกษาพื้นฐานความรู้ของนักเรียน การเลือกและปรับปรุงเนื้อหาการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาการใช้สื่อประกอบการสอน การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม การประเมินผลการเรียนการสอน และปรับปรุงกระบวนการวัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรียพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2558) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้ว่า

- 1) เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู
- 2) เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

จากการสังเคราะห์เอกสารของนักวิชาการข้างต้นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในมีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)

หน่วยศึกษานิเทศก์ (2563)

กอบแก้ว ภูมิเรส (2553)

กระทรวงศึกษาธิการ(2550)

ปรียพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2558)

Hoy & Miskel (2018)

Gunter (2019)

Glatthorn & Jailall (2014)

Zepeda (2014)

Sergiovanni, & Starratt (2007)

ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์หาค่าองค์ประกอบวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

องค์ประกอบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)	หน่วยศึกษานิเทศก์ (2563)	กอบแก้ว ภูมเรส (2553)	กระทรวงศึกษาธิการ(2550)	ปรีพพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2558)	Hoy & Miskel (2018)	Gunter (2019)	Glatthorn & Jailall (2014)	Zepeda (2014)	Sergiovanni, & Starratt (2007)	รวม	สรุป
เพื่อพัฒนาบุคลากรเพื่อประสิทธิผลในระดับโรงเรียน ครู และนักเรียน	✓	✓	✓		✓				✓	✓	6	เพื่อพัฒนา ประสิทธิผล การจัด การศึกษา
เพื่อพัฒนาครูให้มีจิตวิญญาณในการเป็นครูตระหนักใน การปฏิบัติหน้าที่สู่การเพิ่มประสิทธิผลการจัดการศึกษา	✓	✓				✓	✓			✓	5	
เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูและ ผู้เกี่ยวข้อง	✓	✓	✓							✓	4	
ช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการสอน และทำให้เกิดคุณภาพในตัวผู้เรียน	✓	✓	✓	✓						✓	5	
เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และ การทำงานที่มีประสิทธิผลในระดับโรงเรียน ครู และนักเรียน	✓	✓			✓	✓	✓			✓	6	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)	หน่วยศึกษานิเทศก์ (2563)	กอบแก้ว ภูมเรส (2553)	กระทรวงศึกษาธิการ(2550)	ปรีทรัพย์ วงศ์อนุตรโรจน์ (2558)	Hoy & Miskel (2018)	Gunter (2019)	Glatthorn & Jailall (2014)	Zepeda (2014)	Sergiovanni, & Starratt (2007)	รวม	สรุป
เพื่อช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะ ในการสอนและทำให้เกิดคุณภาพในตัวนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ของนักเรียน
เพื่อพัฒนานักเรียนด้านคุณภาพการเรียนรู้ไปสู่ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนที่ดีขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไปมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวิจัย

จากตารางที่ 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโดยใช้ความถี่ในการเลือกวัตถุประสงค์ของรูปแบบ สรุปได้ว่า องค์ประกอบวัตถุประสงค์ของรูปแบบในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยได้วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ประกอบด้วย

1) เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3.4 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารการนิเทศที่เป็นองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายในที่สำคัญ ดังนี้

1) เป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง สมาชิกเครือข่ายจะต้องมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเหมือนกัน มีอุดมการณ์ร่วมกัน และมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน เพื่อร่วมคิดในแนวทางที่เหมือนกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกัน รวมทั้งเกิดผลสำเร็จและเกิดประโยชน์ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน

2) ขอบข่ายความร่วมมือ หมายถึง การกำหนดภารกิจ หรือการทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการทำภารกิจหรือกิจกรรมนั้น โดยคำนึงถึงสมาชิกเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างกว้างขวางทั้งการร่วมเรียนรู้ร่วมสรุปทบทวนร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผนงาน ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมประเมินผล ร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมแลกเปลี่ยนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3) คณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง ผู้ประสานงานเครือข่าย เครือข่ายต้องมีผู้ประสานงาน ทำหน้าที่ประสานงานบริหารและจัดการเครือข่ายที่คัดเลือกโดยสมาชิก ซึ่งอาจจะเป็นบุคคล หรือกลุ่มบุคคลในลักษณะของคณะกรรมการเครือข่ายก็ได้ อาจจะมีศูนย์กลางการประสานงานเพียงศูนย์เดียวหรือหลายศูนย์กลางก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนสมาชิก หรือขนาดของสหวิทยาเขต และความเห็นร่วมกันของสมาชิกของคณะบุคคลที่อยู่ภายในสหวิทยาเขต

ภิชาวิชญ์ ยางงาม (2564) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) งานนิเทศเกี่ยวกับการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน ซึ่งเน้นไปที่ความต้องการของผู้เรียน 2) การนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยการออกแบบหลักสูตรอย่างถูกต้องและเหมาะสม 3) การนิเทศเกี่ยวกับการเลือกสรรบุคลากรและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก 4) การนิเทศเกี่ยวกับการจัดทำวัสดุและอุปกรณ์การสอน 5) การจัดอบรมบุคลากร 6) การปฐมนิเทศ 7) งานนิเทศเกี่ยวกับการบริการพิเศษ 8) งานนิเทศเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชน และ 9) งานนิเทศเกี่ยวกับการประเมินผล

กิตติภูมิ คงศรี (2560) ได้กล่าวถึง ขอบเขตของการนิเทศภายในเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้บรรลุภารกิจของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ จึงครอบคลุมการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนอันได้แก่ 1) งานวิชาการ 2) งานกิจการนักเรียน

3) งานบุคลากร 4) งานอาคารสถานที่ทั้งงานบริหารทั่วไป และรวมทั้ง 5) ธุรกิจการเงินพัสดุและงานสัมพันธ์ชุมชน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2564) ได้กล่าวถึงขอบเขตการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการกำหนดกรอบเนื้อหา 5 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ประเด็นที่ 2 นโยบาย ครูผู้สอน (บริหารงานบุคคล) ประเด็นที่ 3 ด้านการบริหาร จัดการสถานศึกษา ได้แก่ บริหารทั่วไป (ความพร้อมของอาคารสถานที่และบรรยากาศในชั้นเรียน) บริหารสถานศึกษา (บริหารงบประมาณ บริหารวิชาการ) ประเด็นที่ 4 ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา และประเด็นที่ 5 ด้านห้องเรียนคุณภาพ (เน้นห้องเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1)

ยุพิน ยืนยง (2553) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายของการนิเทศสถานศึกษาไว้ 6 งาน ประกอบด้วย 1) งานวิชาการ 2) งานกิจการนักเรียน 3) งานบุคลากร 4) งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวก 5) งานบริหารทั่วไป และ 6) งานความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นงานนิเทศ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานซึ่งส่งผลถึงคุณภาพ ของงานและประสิทธิผลของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน ตามขอบข่ายและภารกิจการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้บรรลุภารกิจของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) งานด้านวิชาการ 2) งานด้านบริหารงานทั่วไป 3) ด้านงบประมาณ และ 4) ด้านบริหารงานบุคคล

ด้านวิชาการ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศภายใน
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วัยรุ่น องค์กร หน่วยงาน สถาน

ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ด้านบริหารงานทั่วไป

(1) การดำเนินงานธุรการ (2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษา (3) การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ (4) การประสานและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ (5) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (6) การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการงบประมาณ บุคลากร บริหารทั่วไป อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (7) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงาน การจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กรหน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา (8) งานประสานราชการกับโรงเรียนที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ หรือเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น

ด้านงบประมาณ

1. จัดสรรงบประมาณ
2. การเบิกจ่าย
3. การอนุมัติงบประมาณ
4. การเงิน
5. การพัสดุ
6. การบัญชี เพื่อให้โรงเรียนบริหารงานด้านงบประมาณอย่างเป็นอิสระคล่องตัว

โปร่งใสตรวจสอบได้

ด้านบริหารงานบุคคล เป็นการจัดดำเนินการเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รู้และเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบของตน การติดตามดูแลช่วยเหลือให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างบรรยากาศในการทำงานให้ผู้ร่วมงานทุกคนเกิดความสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบสร้างความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาตนเองให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานสูงขึ้น ได้แก่

1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
2. การกำหนดความต้องการ หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากร
3. การมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบ
4. การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่
5. การจัดสวัสดิการ
6. การนิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงาน
7. การพัฒนาบุคลากร
8. การส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาต่อ
9. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
10. การพิจารณาความดีความชอบ
11. การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากร
12. งานวินัยและนิติกร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการนิเทศสถานศึกษา ประกอบด้วย บุคคลหลายฝ่ายตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่ผู้นิเทศ และครูผู้สอนทุกคน เป็นผู้รับการนิเทศ มีขอบข่ายการดำเนินโดยสรุป ดังนี้

1. การนิเทศสถานศึกษามีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ บุคลากรภายในสถานศึกษาเป็นผู้จัดดำเนินการ เป็นเจ้าของโปรแกรมการนิเทศตามความต้องการของครูในสถานศึกษานั้นๆ การดำเนินงานกระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา

2. ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศสถานศึกษา มีจุดมุ่งหมายหลักว่า เป็นการมุ่งพัฒนาครูผู้สอนภายในสถานศึกษา ให้รู้จักวิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อให้การศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ตามความคาดหวังของการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาสถานศึกษา ซึ่งความสำเร็จของการนิเทศภายในสถานศึกษา ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการสนับสนุนและเห็นความสำคัญของการนิเทศของผู้บริหาร ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน

3. ผู้นิเทศสถานศึกษา ประกอบด้วย

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.2 ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาโดยเฉพาะฝ่ายวิชาการ

3.3 หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา

3.4 ครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอน แต่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านมีประสบการณ์ในการสอน สามารถสารถหรือให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อนร่วมงานได้

3.5 ผู้เชี่ยวชาญที่เชิญมาเป็นวิทยากรเฉพาะด้าน

Peter Oliva & George Pawlas (2004) ได้กล่าวถึง ขอบเขตการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่

1) การพัฒนาการสอน 2) การพัฒนาหลักสูตร และ 3) การพัฒนาทีมงาน

Harris, B. M. (1985) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายของงานการนิเทศภายในสถานศึกษา มี 10 ประการ ได้แก่ 1) งานนิเทศเกี่ยวกับหลักสูตรที่เป็นงานเกี่ยวกับการออกแบบปรับปรุงพัฒนาการด้านการเรียนการสอน 2) การนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้การแปลความหมายของหลักสูตรเป็นพฤติกรรมการเรียนการสอน การแนะนำการใช้หลักสูตรอย่างถูกต้องและเหมาะสม 3) การนิเทศเกี่ยวกับการเลือกสรรบุคลากร เป็นการจัดให้มีคณะบุคคลเพื่อรับผิดชอบในกิจกรรมต่าง ๆ ของการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการคัดเลือก บรรจุทดสอบและ พัฒนาบุคลากร 4) การนิเทศเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก 5) การนิเทศเกี่ยวกับการจัดทำวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ การจัดซื้อและจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน 6) การจัดอบรมบุคลากรประจำการจัดฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้า และก้าวหน้า การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี 7) การปฐมนิเทศ จัดให้มีความรู้เบื้องต้นกับผู้สอนใหม่ เพื่อให้สามารถเข้าใจและสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน 8) งานนิเทศการบริการพิเศษ เป็นการจัดบริการอื่นๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักการณ์นโยบาย แนวปฏิบัติในการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในสถานศึกษา 9) งานนิเทศเกี่ยวกับความสัมพันธ์ชุมชน เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์กับชุมชนให้มีความเข้าใจรวมทั้งการดำเนินงาน

ด้านการบริการการศึกษาให้กับชุมชน 10) งานประเมินผลเป็นการประเมินผลการสอนทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

Glickman (1985) ได้กล่าวถึง ขอบเขตงานนิเทศของโรงเรียน 5 งาน ได้แก่ 1) การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) การเสริมสร้างประสบการณ์ทางอาชีพ 3) การพัฒนาการทำงานกลุ่ม 4) การพัฒนาหลักสูตรและ 5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในห้องเรียน

จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษาข้างต้น สามารถสังเคราะห์ห้องค์ประกอบขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังนี้

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)

ภิชาวิชญ์ ยางงาม (2564)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2564) หรือ สพป.สน1 (2564)

กิตติภูมิ คงศรี (2560)

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556)

ยุพิน ยืนยง (2553)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)

Peter Oliva & George Pawlas (2004)

Harris, B. M. (1985)

Glickman (1985)

จากการศึกษาขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยนำผลงานจากนักวิชาการข้างต้นมาสังเคราะห์ห้องค์ประกอบขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตาราง 5

ตารางที่ 5 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบขอบข่าย การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ทิพวรรณ ธารโรชิตี (2564)	รัชวิชัย งามงาม (2564)	สพ.สน1 (2564)	กิตติภูมิ คงศรี (2560)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556)	ยุพิน ยืนยง (2553)	สพฐ. (2550)	Peter Oliva & George Pawlas (2004)	Harris, B. M. (1985)	Glickman (1985)	รวม	สรุป
การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร/วิชาการ	✓		✓	✓							3	ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ
การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามจุดเน้นนโยบาย ของ สพฐ./หน่วยงานต้นสังกัด		✓	✓	✓		✓			✓	✓	6	
การจัดการเรียนการสอน/วิชาการ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	
การพัฒนาการสอนและหลักสูตร/วิชาการ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	
การประเมินผล/วิชาการ		✓	✓	✓		✓			✓	✓	6	
การบริหารงานบุคคล(ครูผู้สอน)		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		7	
การบริการพิเศษและงบประมาณ		✓	✓	✓	✓		✓		✓		6	
การบริหารทั่วไป อาคารสถานที่ ห้องเรียน			✓	✓	✓	✓	✓		✓		6	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

องค์ประกอบขอบข่าย การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)	ภาวิชัย งามงาม (2564)	สพ.สน1 (2564)	กิตติภูมิ คงศรี (2560)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556)	ยุพิน ยืนยง (2553)	สพฐ. (2550)	Peter Oliva & George Pawlas (2004)	Harris, B. M. (1985)	Glickman (1985)	รวม	สรุป
มีเป้าหมายร่วมกัน	✓		✓		✓		✓				4	บุคคลเครือข่าย ความร่วมมือ
ผู้บริหารสถานศึกษา	✓		✓		✓	✓	✓				5	
ครู	✓	✓	✓	✓	✓		✓				6	
ศึกษานิเทศก์	✓				✓	✓	✓		✓	✓	6	
เครือข่ายการนิเทศภายใน	✓	✓			✓	✓	✓		✓		6	
บทบาทหน้าที่	✓		✓		✓		✓		✓		5	
กิจกรรมร่วมกันหรือการมีส่วนร่วม	✓		✓		✓		✓	✓			5	
ปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน	✓		✓		✓		✓	✓		✓	6	
คณะกรรมการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓		✓				6	
คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓		✓				6	
คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ	✓	✓	✓	✓	✓		✓				6	
ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม	✓		✓	✓			✓	✓		✓	6	
ร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			7	

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไปมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวิจัย

จากตารางที่ 5 การสังเคราะห์องค์ประกอบขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโดยใช้ความถี่ในการเลือกองค์ประกอบขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ สรุปได้ว่า ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยได้องค์ประกอบขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

1) ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ได้แก่ ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาการสอนและหลักสูตร การประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริการพิเศษและงบประมาณ และการบริหารทั่วไป

2) บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ เป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพพร้อมกัน ประกอบด้วย ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ

3) ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ได้แก่ ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

3.5 กระบวนการนิเทศภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศโดยกระบวนการเดมมิง (Demming Circle) การทำงานจรเดมมิง (Demming Circle) หรือโดยทั่วไปนิยมเรียกกันว่า PDCA มาใช้เป็นกระบวนการนิเทศภายใน โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) คือ

1. การวางแผน (P-Planning)
2. การปฏิบัติตามแผน (D-Do)
3. การตรวจสอบ/ประเมินผล (C-Check)
4. การปรับปรุงแก้ไข (A-Act)

กระบวนการ PDCA แต่ละขั้นตอนมีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

การวางแผน (P-Plan)

- 1.1 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ
- 1.2 การกำหนดจุดพัฒนาการนิเทศ
- 1.3 การจัดทำแผนการนิเทศ
- 1.4 การจัดทำโครงการนิเทศ

การปฏิบัติงานตามแผน (D-Do)

- 2.1 การปฏิบัติตามขั้นตอนตามแผน/โครงการ
- 2.2 การกำกับติดตาม
- 2.3 การควบคุมคุณภาพ
- 2.4 การรายงานความก้าวหน้า
- 2.5 การประเมินความสำเร็จเป็นระยะๆ

การตรวจสอบและประเมินผล (C-Check)

- 3.1 กำหนดกรอบการประเมิน
- 3.2 จัดทำ/สร้างเครื่องมือประเมิน
- 3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สรุปผลการประเมิน

การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A-Act)

- 4.1 จัดทำรายงานผลการนิเทศ
- 4.2 นำเสนอผลการนิเทศและเผยแพร่
- 4.3 พัฒนาต่อเนื่อง

วัชร่า เล่าเรียนดี (2552) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศการสอนไว้ 7 ขั้นตอน คือ

1. วางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและรับการนิเทศ
2. เลือกประเด็น หรือเรื่องที่สนใจจะปรับปรุงและพัฒนา
3. นำเสนอโครงการพัฒนาและขั้นตอนการปฏิบัติให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบ
4. จัดอบรมสร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างนวัตกรรมใหม่
5. จัดให้มีกระบวนการนิเทศ ที่มีรูปแบบของการดำเนินการร่วมกัน มีการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและประสบการณ์
6. การดำเนินการนิเทศที่มีการดำเนินการไว้ร่วมกันของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
7. สรุปรายงานผลการปรับปรุงแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรายงานผลความสำเร็จ

สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์ (2551) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการสอนของครูดังนี้

1. สร้างความตระหนักเกี่ยวกับคุณภาพของการสอน
2. วางแผนการนิเทศ
 - 2.1 วิเคราะห์จุดที่ต้องพัฒนา
 - 2.2 กำหนดภาพความสำเร็จ
 - 2.3 สื่อสารภาพความสำเร็จ
 - 2.4 สร้างทีมงานที่เข้มแข็ง
3. สร้างเครื่องมือสื่อการนิเทศ
4. นิเทศการเรียนการสอน
 - 4.1 สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามแผน
 - 4.2 ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จระยะสั้น
5. ประเมินและติดตามผลโดยใช้วิธีการประเมินอย่างสมดุล
6. ขยายผลและสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE มี 5 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (P-Planning)
2. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing-I)
3. การดำเนินการนิเทศ (Doing-D)
4. การสร้างเสริมขวัญกำลังใจ (Reinforcing-R)
5. การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E)

มีรายละเอียด ดังนี้

การวางแผน (P-Planning) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะทำการประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศรวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศที่จัดขึ้น

ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing-I) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไรและจะดำเนินการอย่างไรให้ผลงานออกมามีคุณภาพ ขั้นตอนนี้จำเป็นทุกครั้งที่เริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และเมื่อมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่ยังเป็นไปไม่ได้ผล หรือได้ผลไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็น ที่จะต้องทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

การดำเนินการนิเทศ (Doing-D) ประกอบด้วยการปฏิบัติงาน 3 ลักษณะคือ การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ(ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ(ผู้นิเทศ) การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ(ผู้บริหาร)

การสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (Reinforcing-R) เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหารซึ่งให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ขั้นนี้อาจดำเนินไปพร้อมกับผู้รับการนิเทศที่กำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงาน ได้เสร็จสิ้นแล้วก็ได้

การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E) เป็นขั้นตอนที่ผู้นิเทศนำผลการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่ามีปัญหาหรือมีอุปสรรคอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่ทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผล สมควรที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข ซึ่งการปรับปรุงแก้ไขอาจทำได้โดยการให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ปฏิบัติใหม่อีกครั้ง ในกรณีที่ผลงานยังไม่ถึงขั้นน่าพอใจหรือได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมดไปแล้ว ยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ต้องการสมควรที่จะต้องวางแผนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนาหลังใช้นวัตกรรมด้านการเรียนรู้เข้ามานิเทศ

สังต์ อุทรานันท์ (2530) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศรูปแบบการนิเทศ PIDRE ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ (P-Planing) ขั้นนี้ผู้นิเทศจะประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหา ความต้องการความจำเป็นของสิ่งที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศที่จะจัดขึ้นอีกด้วย

ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ในสิ่งที่จัดทำ (I-Informing) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ใดอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไรบ้าง และจะทำอย่างไรจึงจะทำให้ผลงานออกมามีคุณภาพ ขั้นนี้จำเป็นทุกครั้งที่เริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่เป็น

อย่างไร้ผล หรือได้ผลยังไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นจะต้องทำการทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน (D-Doing) การปฏิบัติงานประกอบด้วย 3 ลักษณะ คือ

3.1 การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถที่ได้รับมาจากการดำเนินการในขั้นที่ 2

3.2 การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ ขั้นนี้ผู้ให้การนิเทศจะทำการนิเทศและควบคุมคุณภาพให้งานสำเร็จออกมาทันตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง

3.3 การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหารก็จะให้บริการสนับสนุนในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องใช้ต่างๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ (R-Reinforcing) ขั้นนี้เป็นขั้นของการเสริมแรงของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้อาจดำเนินการไปพร้อมๆ กัน ขณะที่ผู้รับการนิเทศกำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นลงไปแล้วก็ได้

ขั้นที่ 5 ประเมินผลและกระบวนการดำเนินงาน (E-Evaluation) ผู้นิเทศจะทำการประเมินผลงานและประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศได้พบว่า มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างหนึ่งอย่างใดที่ทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผล ก็สมควรจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข อาจทำโดยให้ความรู้ในสิ่งที่ทำมาครั้งหนึ่ง ถ้าผลงานออกมาไม่ถึงขั้นที่พอใจ ควรดำเนินการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานทั้งหมด สำหรับกรณีที่กระบวนการดำเนินงานเป็นไปไม่ได้ผล ถ้าหากการประเมินผลงานและการดำเนินงานได้ผลดีสามารถดำเนินการต่อไปได้

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศภายในรูปแบบการนิเทศ PDCA มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการวางแผน เป็นขั้นเตรียมการนิเทศ โดยศึกษาข้อมูลสารสนเทศ ประมวลสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการศึกษา กำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศ จัดทำแผนการนิเทศ กำหนดเนื้อหาการนิเทศ ออกแบบการนิเทศ สื่อนิเทศ จัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ กำหนดกรอบการประเมิน วิธีการติดตามและการรายงานผลการนิเทศ และขออนุมัติโครงการ งบประมาณ

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามแผนนิเทศ โดยประชุมเพื่อทบทวนจุดมุ่งหมายการนิเทศ แบ่งหน้าที่ ภาระงานในการนิเทศ ประสานงานบุคคลที่เกี่ยวข้อง และนิเทศตามแผนด้วยรูปแบบ เทคนิค วิธีการที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ และมีสภาพการจัดการเรียนการสอนที่ครูปฏิบัติจริง ปัญหา อุปสรรค ที่เป็นข้อมูลสารสนเทศที่ต้องตรวจสอบดูใหม่ แล้วปรับปรุงการนิเทศต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง เมื่อสิ้นสุดผลการนิเทศแต่ละครั้ง ควรรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยทำเป็นบันทึกข้อความ หรือแบบรายงานที่กำหนดไว้ในหัวข้อประเด็นต่างๆ เช่น ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ วันเดือนปีที่นิเทศ กิจกรรมที่นิเทศ เนื้อหาสาระที่นิเทศ การประเมินผลของผู้รับการนิเทศ และข้อควรพัฒนา

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศภายในรูปแบบวิธีการเชิงระบบ (system approach) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้การนิเทศบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผลลัพธ์ที่กำหนดอยู่บนพื้นฐานหลักการความต้องการเป็นรูปแบบหนึ่งของการแก้ปัญหาเชิงตรรกวิทยา ซึ่งประกอบด้วย สิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) กระบวนการหรือการดำเนินงาน (Process) ผลผลิตหรือการประเมินผล (Output) ในการดำเนินงานนิเทศภายใน มีขั้นตอน ดังนี้

1. สิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) เป็นขั้นตอนการเตรียมการสิ่งต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการนิเทศภายใน ดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนตามนโยบายสำนักงาน กศน. โดยวิธี วิเคราะห์ตีความตามนโยบายของสำนักงาน กศน. กำหนดพฤติกรรมที่สนองนโยบาย กำหนดเกณฑ์ (ระดับ) ของพฤติกรรมขั้นต่ำที่บรรลุเป้าหมาย

2) สภาพปัจจุบัน อาจสรุปจากข้อมูลที่มีอยู่ เช่น ผลการเรียน หรือโดยการสร้างเครื่องมือวัดตามประเด็นและนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่างๆ ที่เหมาะสม

3) ประเมินสภาพความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาโดยเปรียบเทียบข้อมูลสถานศึกษา กับเกณฑ์จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

4) กำหนดเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาโดยศึกษาจากแหล่งวิทยาการต่างๆ ศึกษาข้อจำกัดต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมาย (นโยบายระดับสถานศึกษา) ทั้งด้านคุณภาพ / ด้านปริมาณ

5) วางแผนการแก้ปัญหา (หาทางเลือก) ศึกษาสภาพปัญหาและศึกษาวิธีการแก้ปัญหาจากแหล่งต่างๆ เช่นจากเอกสาร การศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากร การเชิญผู้เชี่ยวชาญ หรือการระดมพลังสมอง เพื่อหาทางเลือกและประเมินทางเลือกโดยพิจารณาจากทรัพยากรและข้อจำกัดต่างๆ และเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด เช่นการวิจัย ผลิตสื่อการจัดอบรมให้กำหนดกิจกรรมและทำแผนปฏิบัติการ (เขียนโครงการ)

2. กระบวนการหรือการดำเนินงาน (Process)

เป็นการนำเอาสิ่งที่ป้อนเข้าไปมาจัดกระทำ เพื่อให้เกิดผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยดำเนินการตามแผน โดยการประชุมคณะทำงานดำเนินการนิเทศตามแผนติดตามและประเมินตามแผนที่ได้ดำเนินการ

3. ผลผลิตหรือการประเมินผล (Output)

เป็นผลที่ได้จากการกระทำในขั้นที่สอง เป็นสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ สภาพปัญหา และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงให้มีคุณภาพ การติดตามและประเมินผลได้กำหนดเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลตามเกณฑ์เครื่องมือในการติดตามและประเมินผลกระบวนการและกำหนดกระบวนการในการติดตามและประเมินผล

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศภายในรูปแบบการนิเทศแบบคลินิก ซึ่งเป็นการนิเทศรายบุคคลที่คล้ายๆ กับคลินิกของหมอที่ต้องสัมภาษณ์ สังเกตพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศหรือครู การนิเทศวิธีนี้มักใช้กับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู การนิเทศรูปแบบนี้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้รับการนิเทศตกลงใจให้ผู้นิเทศแก้ไขปัญหา โดยร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการสอนของครู ร่วมกันวางแผน กำหนดวิธีการสังเกตการณ์จัดกิจกรรมของครู วิเคราะห์กระบวนการ

การเรียนการสอนว่ามีข้อแก้ไขอย่างไร โดยการปรึกษาหารือ เพื่อให้ครูปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของตน โดยผู้นิเทศจะใช้เทคนิควิธีการนิเทศเฉพาะอย่างอาจสร้างเครื่องมือเพื่อค้นหาปัญหา การนิเทศจะกระทำอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องจนกว่าปัญหานั้นจะสิ้นสุด

จنگลณี ชูติมาเทวินทร์ (2552) กล่าวว่า การนิเทศแบบมีส่วนร่วมโดยมีรูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการบรรยาย มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาพฤติกรรมผู้รับการนิเทศด้านความรู้ เน้นเนื้อหาสาระวิชาต่างๆ ที่จำเป็นให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย การนิเทศสอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของผู้รับการนิเทศสามารถใช้กับคนจำนวนมาก ซึ่งการบรรยายจะต้องกำหนดกรอบ เนื้อหาสาระและเวลาแน่นอน และการดำเนินการบรรยายนิยมใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบช่วย

2. รูปแบบการอภิปราย มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศได้แสดง ข้อคิดเห็นตามกรอบหัวข้อที่กำหนดไว้ ภายใต้การดำเนินการอภิปรายของผู้นิเทศ การแสดงความคิดเห็น ไม่ใช่การตอบคำถาม จึงไม่จำเป็นต้องผิดหรือถูก มักเป็นข้อสรุปที่เป็นการวางแนวทางจากสิ่งที่ได้จาก ความคิดเห็น เป็นการแสดงถึงกระบวนการความคิดการให้เหตุผล

3. รูปแบบการระดมสมอง การระดมสมอง เป็นการระดมแนวคิดในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง เกี่ยวกับการนิเทศจากผู้รับการนิเทศ หรือหากจะเป็นการระดมความคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาก็ ผู้นิเทศจะเป็นผู้รวบรวมความคิดต่างๆ ไว้ทั้งหมด โดยไม่มีการตัดสินว่าความคิดของใครผิดหรือถูก แต่ผู้ นิเทศจะแยกประเภทหรือจัดหมวดหมู่ให้เห็นชัดเจน ซึ่งการระดมสมองเป็นวิธีการกระตุ้นให้เกิดการมี ส่วนร่วมที่ดี และสามารถดึงเอาประสบการณ์ของผู้รับการนิเทศมาใช้ได้ทันทีทันใด และการระดมสมอง สามารถใช้ได้ ในกิจกรรมการประชุมเพื่อการปรึกษาหารือ และใช้ร่วมกับกิจกรรมนิเทศภายใน สถานศึกษาต่างๆ ได้มีประโยชน์และแนวดำเนินการ

การนิเทศเป็นทั้งศาสตร์และศิลปะของผู้นิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศคือผู้รับการนิเทศมี การเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมที่ดีขึ้นและส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ผู้นิเทศจึงจำเป็นที่จะต้องรู้เทคนิค หรือวิธีการนิเทศเพื่อนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้รับการนิเทศ การนิเทศไม่ใช่เป็นการไปจับผิดแต่เป็น การไปช่วยกันให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ การนิเทศเป็นการป้องกันไม่ให้งานเกิดการผิดพลาดของ ผู้รับการนิเทศ การนิเทศเป็นการก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน และการนิเทศเป็น การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น การนิเทศจึงเป็นศาสตร์และศิลปะที่ผู้นิเทศจะต้องศึกษาไฝหาคำความรู้ตลอดเวลา เพื่อนำมาใช้ในการนิเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับการนิเทศ การนิเทศงานการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยต่างจากการนิเทศในระบบโรงเรียน ทั้งในด้านดำเนินการ วิธีการปฏิบัติ และ ผู้รับบริหารผู้นิเทศงานการศึกษานอกระบบ จึงต้องมีเทคนิควิธีการเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์ สร้างความเข้าใจและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ จะต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับการนิเทศแต่ละกิจกรรม เทคนิคการนิเทศงานการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยที่นิยมใช้กัน (ทิพวรรณ ถาวรโชติ, 2564 : 46-59) ได้แก่

1. การบรรยาย เป็นวิธีการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจของศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศ ไปยังผู้รับการนิเทศโดยการบรรยาย อาจจัดได้ในลักษณะที่มีผู้บรรยายเป็นกลุ่ม ลักษณะการบรรยายอาจ บรรยายปากเปล่า ซึ่งผู้บรรยายจะต้องมีความรู้ ความสามารถในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดีและมีเทคนิค การพูดที่จูงใจให้ผู้ฟังได้ความรู้ความเข้าใจและสนใจฟังตลอดเวลา ดังนั้นการบรรยายที่ได้ผลดีจึงมัก

เลือกใช้วิธีบรรยายที่ใช้สื่อประกอบ เช่น สไลด์ แผ่นโปรงใส แผนภูมิ ฯลฯ อันจะช่วยให้ผู้ฟังมีความสนใจมากยิ่งขึ้นและเกิดความรู้ ความเข้าใจง่ายขึ้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการนิเทศที่ศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศมักใช้เสมอเพราะเป็นวิธีการนิเทศที่ทำให้ผู้นิเทศจะต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศกล้าแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกร่วมออกมามากที่สุดและแสดงด้วยความจริงใจ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลต่างๆ ตามที่ต้องการ ในขณะที่กำลังสนทนา ผู้รับการนิเทศอาจมองเห็นทางแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง

3. การสาธิต เป็นวิธีการนิเทศที่มุ่งให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศโดยการแสดงให้เห็น หรือเป็นการดำเนินที่คล้ายกับสถานการณ์จริง การสาธิตจะได้ประโยชน์มากขึ้นในกรณีที่มีการจัดให้มีกลวิธีการสังเกตอย่างมีระบบ การสาธิตมักจะทำให้ผู้รับการนิเทศได้ทดลองปฏิบัติตาม การให้ดูวีดีโอซ้ำอีก

4. การเยี่ยมเยียน เป็นวิธีการนิเทศที่มุ่งในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยตรง แต่แทนที่จะเป็นการตรวจหรือการสั่งการ เพื่อจับผิดเป็นการสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ โดยผู้นิเทศมุ่งให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำ อันจะเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ แก่ผู้รับการนิเทศเป็นอย่างมาก การไปเยี่ยมเยียนแต่ละครั้งศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศจะต้องมีเป้าหมาย จุดประสงค์และมีการบันทึกผลการเยี่ยมเยียนทุกครั้งด้วย การนิเทศโดยการเยี่ยมเยียนนี้ งานการศึกษานอกโรงเรียนมีความจำเป็น ทั้งนี้เพื่อให้ความช่วยเหลือแนะนำ ให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานไปด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. การประชุมนิเทศ เป็นการนิเทศเชิงเน้นวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นการประชุมร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการนิเทศแต่ละครั้ง เป็นลักษณะของการสร้างความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการทำงานแก่ผู้รับการนิเทศ ซึ่งอาจจะเป็นการสอบถามสภาพการดำเนินงาน การหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยมีลักษณะของการระดมความคิด มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแล้วรวบรวมความคิดเห็นเหล่านี้ เพื่อเป็นข้อเสนอในการนำไปปฏิบัติงาน

6. การประชุมปฏิบัติการ เป็นการนิเทศเชิงพัฒนาเพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้เข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องร่วมกันหาทางออกเพื่อหาแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งจะมีการระดมความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ และฟังความรู้จากผู้รู้ ทั้งนี้จะช่วยให้ทั้งนักวิชาการและนักปฏิบัติเข้าใจสภาพปัญหาที่แท้จริง และหาทางออกที่เหมาะสมเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

7. การประชุมอบรม เป็นการนิเทศเชิงพัฒนาเพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้รับความรู้ความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน เช่น จัดอบรมให้ครู กศน.ตำบลให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดอบรมให้ผู้นิเทศภายในมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศ เป็นต้น

8. การสาธิตการสอน เป็นการนิเทศเชิงพัฒนาเพื่อให้ผู้รับการนิเทศเข้าใจและมีทักษะในการสอนหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น ทั้งนี้ผู้นิเทศสาธิตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการพบกลุ่มจริง เพื่อให้ผู้รับการนิเทศเข้าใจเทคนิคการจัดกิจกรรมการสอนหลากหลายวิธีมากขึ้น หากไม่เข้าใจก็สามารถสอบถามไขข้อข้องใจได้ ผู้นิเทศจะต้องจัดเตรียมการสาธิต หรือต้องมีความเชื่อมั่นสูง และมีความเชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอน

9. การศึกษาจากเอกสารทางวิชาการหรือสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เป็นการนิเทศเพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่องนั้น ๆ ดีขึ้น ซึ่งผู้นิเทศ เป็นจัดหาเอกสารหรือวีดิทัศน์ ภาพยนตร์

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในเรื่องที่ผู้รับการนิเทศยังไม่เข้าใจดีพอ ถือเป็น การถ่ายทอดความรู้จากการศึกษา จากสื่อต่างๆ ซึ่งอาจจะเป็นประเมินผลโดยการสอบถามพูดคุย หรือสัมภาษณ์ผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับ เนื้อหาที่มอบหมายให้ศึกษา

10. การศึกษาดูงาน เป็นการนิเทศเชิงพัฒนาผู้รับการนิเทศให้ได้เรียนรู้ประสบการณ์ ใหม่ๆ ทั้งนี้ควรกำหนดจุดประสงค์ของการดูงาน สถานที่ และสรุปแนวคิดที่ได้จากการศึกษาดูงานเชิง วิชาการด้วย

11. การจัดนิทรรศการหรือการแสดงผลงาน เป็นการนิเทศโดยเรียนรู้จากเพื่อนครูที่มี ประสบการณ์หรือผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ๆ มาให้ดูเพื่อเกิดแนวคิดในการปรับปรุงการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของตน ทั้งนี้ควรกำหนดหัวข้อของนิทรรศการ หรือวัตถุประสงค์ของการนำเสนอ ผลงานเหล่านี้ว่าต้องการให้ผู้รับการนิเทศเรียนรู้ในเรื่องใด

12. การเชิญวิทยากรหรือผู้นิเทศภายนอกมาให้ความรู้ เป็นกิจกรรมนิเทศที่จัดขึ้นให้ ครูหรือผู้รับการนิเทศได้รับความรู้ใหม่ๆ หรือเข้าใจแนวนโยบาย แนวปฏิบัติที่ถูกต้องซึ่งสามารถจัดเป็น กลุ่มใหญ่หรือกลุ่มย่อยก็ได้ตามความต้องการของผู้รับการนิเทศและปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงาน

13. การสังเกตการณ์จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการนิเทศการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ซึ่งทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศหรือเพื่อนครูต้อง ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์หรือหัวข้อที่จะกำหนด โดยมีเครื่องมือหรือแบบสังเกตที่ยอมรับร่วมกัน นำผลการสังเกตมาปรึกษาและปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน เป็นการช่วยครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

14. การปฐมนิเทศ เป็นการนิเทศเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานใหม่ได้มีโอกาสปรับตัวและเข้าใจ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และนโยบาย ตลอดจนเกิดเจตคติที่ดีต่อการทำงาน

15. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการนิเทศเชิงวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาด้านใด ด้านหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งจะต้องดำเนินงานเป็นโครงการ มีการนิเทศติดตามเป็นระยะ ๆ เพื่อสามารถแก้ไข ปัญหาได้ถูกต้อง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปการศึกษา

จากการสังเคราะห์เอกสารของนักวิชาการข้างต้นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน วิธีการและ เทคนิคการนิเทศ มีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562)

จงกลณี ชุตินาเทวินทร์ (2552)

วัชรา เล่าเรียนดี (2552)

สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์ (2551)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550)

สงัด อุทรานันท์ (2530)

ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์หาลงค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบ กระบวนการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ทิพวรรณ ธารโชติ (2564)	สพฐ. (2562)	จกสณี ชุตินาเทรินทร์ (2552)	วัชรรา เสาเรียนดี (2552)	สุภาภรณ์ กิตติรัชชานนท์ (2551)	สพฐ. (2550)	สังต์ อุทรานันท์ (2530)	รวม	สรุป
การเตรียมการศึกษาวเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	6	ขั้นตอนที่ 1 : ร่วมสร้าง ความตระหนัก
เลือกประเด็นปัญหาที่จะร่วมการนิเทศ	✓						✓	2	
จัดลำดับความสำคัญของปัญหาตามความต้องการ	✓							1	
ให้ความรู้และสร้างความตระหนักสำหรับผู้ถูกนิเทศ	✓			✓			✓	3	
กำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศ	✓					✓		2	ขั้นตอนที่ 2 : ร่วมวางแผน การนิเทศ
สร้างเครื่องมือสำหรับการนิเทศ	✓			✓	✓			3	
เตรียมการและวางแผน	✓	✓		✓	✓	✓	✓	6	
การดำเนินการนิเทศ									
นำเสนอโครงการนิเทศและขั้นตอนการปฏิบัติ	✓			✓				2	
จัดทำแผนดำเนินการนิเทศ	✓					✓	✓	3	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

องค์ประกอบ กระบวนการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)	สพฐ. (2562)	จงกลณี ขุติมาเทวินทร์ (2552)	วัชรรา เสาเรียนดี (2552)	สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์ (2551)	สพฐ. (2550)	สังต์ อุทรานันท์ (2530)	รวม	สรุป
ดำเนินการนิเทศการเรียนรู้การสอน	✓			✓	✓		✓		ขั้นตอนที่ 3 : ร่วมดำเนินการนิเทศ
ดำเนินการตามแผนการนิเทศ	✓	✓		✓		✓	✓	5	
การตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศ	✓			✓			✓	3	ขั้นตอนที่ 4 : ร่วมติดตามและเสริมแรง
การให้คำปรึกษาและเสริมกำลังใจ					✓	✓	✓	3	
ประเมินและติดตามผลการนิเทศ	✓	✓			✓		✓	4	ขั้นตอนที่ 5 : ร่วมประเมินผลและสะท้อนผล เพื่อพัฒนา
การปรับปรุงการนิเทศ	✓	✓		✓		✓	✓	5	
สรุปผลการนิเทศ	✓	✓		✓		✓	✓	5	ขั้นตอนที่ 6 : ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไปมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวิจัย

จากตารางที่ 6 การสังเคราะห์องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโดยใช้ความถี่ในการเลือกกระบวนการนิเทศภายใน สรุปได้ว่าในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยได้ออกแบบกระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา

ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

3.6 บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่วัตถุประสงค์และเป้าหมายการนิเทศภายใน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ,2550) ดังนี้

1. บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.1 ร่วมวางแผนและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน
 - 1.2 ร่วมประเมินและรับทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
 - 1.3 ร่วมกำหนดระเบียบและข้อบังคับเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาโรงเรียน
 - 1.4 ส่งเสริมสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของโรงเรียน
 - 1.5 กำหนดเสนอแนะอัตรากำลังและการบริหารบุคคล
2. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.1 วางแผนการบริหารงานตามภารกิจของสถานศึกษา
 - 2.2 นิเทศกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
 - 2.3 ให้คำชี้แนะแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของบุคลากร
 - 2.4 วางแผนการใช้หลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา
 - 2.5 บริหารการใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
 - 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน
 - 2.7 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากต้นสังกัดหรือตามนโยบาย
3. บทบาทของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - 3.1 ช่วยวางแผนการบริหารงานตามภารกิจของสถานศึกษา
 - 3.2 ช่วยนิเทศกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
 - 3.3 ช่วยให้คำชี้แนะแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของบุคลากร
 - 3.4 ช่วยวางแผนการใช้หลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา
 - 3.5 ช่วยบริหารการใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
 - 3.6 ช่วยส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

- 3.7 ช่วยปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากต้นสังกัดหรือตามนโยบาย
4. บทบาทหน้าที่ของหัวหน้างานวิชาการ
 - 4.1 จัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 4.2 วางแผนการจัดการเรียนการสอน/การจัดทำตารางสอน
 - 4.3 วิเคราะห์หลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของนักเรียน
 - 4.4 รวบรวมข้อมูลนำเสนอผลงานทางวิชาการต่อผู้บริหาร คณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง
 - 4.5 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข
 - 4.6 จัดกิจกรรมส่งเสริมงานวิชาการให้กับนักเรียน
 - 4.7 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานทางวิชาการ
 - 4.8 ส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ
 - 4.9 ส่งเสริมสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 4.10 ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนและรายงานผล
5. บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าระดับชั้น
 - 5.1 ทำหน้าที่หัวหน้าสายชั้นและงานที่ได้รับมอบหมาย
 - 5.2 เป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
 - 5.3 วางแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการ
 - 5.4 นิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของครูตามสายชั้น
 - 5.5 เสริมสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสายชั้น
 - 5.6 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย
6. บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอน/พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง
 - 6.1 การเตรียมการสอน
 - 6.1.1 ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู และเอกสารประกอบการสอน
 - 6.1.2 จัดทำแผนการเรียนรู้
 - 6.1.3 การจัดหาและการจัดทำสื่อการสอน
 - 6.1.4 การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้
 - 6.2 การสอนซ่อม/เสริม
 - 6.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
 - 6.2.2 การเลือกวิธีการสอน
 - 6.2.3 ดำเนินการสอนซ่อม/เสริม
 - 6.2.4 การวิเคราะห์ตนเอง
 - 6.3 การสอนแทน
 - 6.3.1 สอนแทนเนื่องจากครูที่สอนประจำวิชาที่มีการลา
 - 6.3.2 สอนแทนเนื่องจากครูไปราชการหรือติดภารกิจอื่น ๆ ของทางราชการ
 - 6.4 การส่งเสริมการสอน
 - 6.4.1 การตรวจผลงานนักเรียน
 - 6.4.2 การปฏิบัติงานธุรการประจำชั้น

- 6.5 การจัดสภาพห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
- 6.6 การจัดกิจกรรมนักเรียน
 - 6.6.1 การดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 6.6.2 การดูแลอบรมนักเรียน
 - 6.6.3 การควบคุมการปฏิบัติงานของนักเรียน
 - 6.6.4 การตรวจสอบสุขภาพนักเรียน
- 6.7 การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย
- 7. บทบาทหน้าที่ของนักการภารโรง/อัตราจ้างแทนนักการภารโรง
 - 7.1 เปิด-ปิด ประตูทางเข้า-ออกของประตูโรงเรียนทุกประตู
 - 7.2 เปิด-ปิด ประตูอาคารเรียนทุกอาคาร
 - 7.3 ทำความสะอาดหน้าระเบียงอาคารเรียน ห้องพิเศษและบริเวณพื้นที่รอบอาคารเรียน
 - 7.4 เชิญธงชาติขึ้นเวลา 08.00 น. และเชิญธงลงเวลา 18.00 น. ในวันหยุดราชการและอื่นๆ
 - 7.5 ช่วยทำงานให้กับครูและนักเรียนตามที่ร้องขอให้ช่วยเหลือ
 - 7.6 จัดตกแต่งต้นไม้ ปลูกต้นไม้ ตัดหญ้าบริเวณโรงเรียน
 - 7.7 ดูแลบริการด้านสาธารณูปโภค ไฟฟ้าประปาที่ตึมน้ำและอื่นๆที่ได้รับมอบหมาย
 - 7.8 นักการภารโรงต้องอยู่โรงเรียนประจำ หากมีความจำเป็นให้แจ้งให้ผู้บริหารทราบ
 - 7.9 นักการภารโรง/อัตราจ้างแทนนักการภารโรงต้องอยู่เวรประจำทุกวัน
 - 7.10 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สรุปได้ว่า บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ในการนิเทศภายในหรือการนิเทศภายนอก มีผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษา บุคลากรแต่ละคนล้วนแล้วแต่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายขององค์กร

3.7 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC (Professional Learning Community) มีพื้นฐานแนวคิดมาจากภาคธุรกิจเกี่ยวกับความสามารถขององค์กรในการเรียนรู้ (Thompson, Gregg, & Niska, 2004, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) เป็นการนำแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้มาประยุกต์โดยอธิบายว่า การอุปมาที่เปรียบเทียบให้โรงเรียนเป็น”องค์กร” นั้นน่าจะเหมาะสมและถูกต้อง แท้จริงแล้วโรงเรียน มีความเป็น “ชุมชน” มากกว่าความเป็นองค์กร ซึ่งความเป็น “องค์กร” กับ “ชุมชน” มีความแตกต่างกันที่ความเป็นชุมชน จะยึดโยงภายในต่อกันด้วยค่านิยม แนวคิด และความผูกพันร่วมกันของทุกคนที่เป็นสมาชิก ซึ่งเป็นแนวคิดตรงกันข้ามกับ “ความเป็นองค์กร” ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในลักษณะที่ยึดตามระดับลดหลั่นกันลงมา มีกลไกการควบคุมและมีโครงสร้างแบบตั้งตัวที่เต็มไปด้วยกฎระเบียบและวัฒนธรรมของการใช้อำนาจเป็นหลัก ในขณะที่ “ชุมชน” จะใช้อธิปไตยที่เกิดจากการมีค่านิยมและวัตถุประสงค์ร่วมกัน เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเชิงวิชาชีพมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการ และยึดหลักต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน แบบพนักกำลังกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่พัฒนาการเรียนรู้อันสำคัญของผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ “องค์กร” ยังทำให้เกิดคุณลักษณะบางอย่างขึ้น เช่นลดความเป็นกันเองต่อกันลงมีความเป็นราชการมากขึ้น และถูกควบคุมจาก

ภายนอกให้ต้องรักษาสถานภาพเดิมของหน่วยงานไว้ จึงเห็นว่าถ้ามองโรงเรียนในฐานะแบบองค์กรดังกล่าวแล้วก็จะทำให้โรงเรียนมีความเป็นแบบทางการที่สร้างความรู้สึกระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้นมีกลไกที่บังคับควบคุมมากมายและมักมีจุดเน้นในเรื่องที่เป็นงานด้านเทคนิคเป็นหลักในทางตรงข้ามถ้ายอมรับว่าโรงเรียนมีฐานะแบบที่เป็นชุมชนแล้วบรรยากาศที่ตามมาก็คือสมาชิกมีความผูกพันต่อกันด้วยวัตถุประสงค์ร่วมมีการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ใกล้ชิดสนิทสนม และเกิดการร่วมสร้างบรรยากาศที่ทุกคนแสดงออกถึงความห่วงหาอาทรต่อกันและช่วยดูแลสวัสดิภาพร่วมกัน (Sergiovanni, 1994, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) โดยที่ใส่ใจร่วมกันถึงการเรียนรู้และความรับผิดชอบหลักร่วมกันของชุมชนนั้นคือพัฒนาการเรียนรู้อันของผู้เรียนด้านความสำคัญของ PLC จากผลการวิจัยโดยของ Hord (1997, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ที่ยืนยันว่าการดำเนินการในรูปแบบ PLC นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน จากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มี การจัดตั้ง PLC โดยใช้คำถามว่า โรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไรบ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพ และ ถ้าแตกต่างแล้วจะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียนอย่างไรบ้าง ซึ่งมีผลสรุป 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลดีต่อครูผู้สอน พบว่า PLC ส่งผลต่อครูผู้สอน กล่าวคือ ลดความรู้สึกลดเดี๋ยวงานสอนของครูเพิ่มความรู้สึผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้นโดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแข็งขันจนเกิดความรู้สึว่าต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบต่อพัฒนาการโดยรวมของนักเรียน ถือเป็น “พลังการเรียนรู้” ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนให้มีผลดียิ่งขึ้นกล่าวคือ มีการค้นพบความรู้และความเชื่อที่เกี่ยวกับวิธีการสอน และตัวผู้เรียนซึ่งที่เกิดจากการคอยสังเกตอย่างสนใจ รวมถึงความเข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนรู้ได้แตกฉานยิ่งขึ้นจนตระหนักถึงบทบาทและพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด อีกทั้งการรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็วขึ้นส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพได้ตลอดเวลาเป็นผลให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนทางวิชาชีพเพื่อศิษย์ซึ่งเป็นทั้งคุณค่าและขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นที่สำคัญ คือยังสามารถลดอัตราการลาหยุดงานน้อยลงเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนแบบเก่ายังพบว่ามีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัด และรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่ามีความผูกพันที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน

ประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียน พบว่า PLC ส่งผลต่อผู้เรียน กล่าวคือ สามารถลดอัตราการตกชั้นขึ้นและจำนวนชั้นเรียนที่ต้อง เลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง อัตราการขาดเรียนลดลง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัด เมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า สุดท้าย คือ มีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันและลดลงชัดเจนกล่าวโดยสรุปคือ PLC มีพัฒนาการมาจากกลยุทธ์ระดับ องค์กรที่มุ่งเน้นให้องค์กรมีการปรับตัวต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเริ่มพัฒนาจากแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ และปรับประยุกต์ให้มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและการเรียนรู้ร่วมกันในทางวิชาชีพที่มีหน้างานสำคัญคือ ความรับผิดชอบการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกันเป็นสำคัญ จากการศึกษาหลายโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาดำเนินการ ในรูปแบบ PLC พบว่าเกิดผลดีทั้งวิชาชีพครูและผู้เรียน ที่มุ่งพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความหมายของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ PLC มีวรรณกรรมทางการศึกษาจากการวิจัยหรือโครงการศึกษาต่างๆ สามารถ เรียบเรียงสรุปเป็นความหมายของ PLC คือ การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมมือกันของครูผู้บริหาร และนักวิชาการในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังที่ Sergiovanni (1994, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ได้กล่าวว่า PLCเป็นสถานที่สำหรับ “ปฏิสัมพันธ์” ลด “ความโดดเดี่ยว” ของมวลสมาชิกวิชาชีพครูของโรงเรียนในการทำงาน เพื่อปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนหรืองานวิชาการโรงเรียน ซึ่ง Hord (1997, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) มองในมุมมองเดียวกัน โดยมองการรวมตัวกันดังกล่าว มีนัยยะแสดงถึงการเป็นผู้นำร่วมกันของครู หรือเปิดโอกาสให้ครูเป็น “ประธาน” ในการเปลี่ยนแปลง (วิจารณ์ พานิช, 2555, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) การมีคุณค่าร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมกันไปถึงการเรียนรู้ร่วมกัน และการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน การรวมตัวในรูปแบบนี้เป็นเหมือนแรงผลักดัน โดยอาศัยความต้องการและความสนใจของ สมาชิกใน PLC เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ สู่มาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก (Senge, 1990, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) การพัฒนาวิชาชีพให้เป็น “ครูเพื่อศิษย์” (วิจารณ์ พานิช, 2555, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) โดยมองว่าเป็น “ศิษย์ของเรา” มากกว่ามองว่า “ศิษย์ของฉัน” และการ เปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจาก “การเรียนรู้ ของครู” เป็นตัวตั้งต้น เรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อผู้เรียน เป็นสำคัญอย่างไรก็ตาม การรวมตัวการเรียนรู้ การเปลี่ยนแปลงใดๆ เป็นไปได้ยากที่จะทำเพียงลาพังหรือเพียงนโยบายเพื่อให้เกิด การขับเคลื่อนทั้งระบบโรงเรียน จึงจำเป็นต้องสร้างความเป็น PLC ที่สอดคล้องกับธรรมชาติทางวิชาชีพพร้อมในโรงเรียน ย่อมมีความเป็นชุมชนที่สัมพันธ์กันอย่างแน่นแฟ้น (Senge, 1990, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้นั้น จึงจำเป็นต้องมีอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขทางวิชาชีพ มีฉันทะ และศรัทธาในการทำงาน “ครูเพื่อศิษย์ร่วมกัน” บรรยากาศการอยู่ร่วมกันจึงเป็นบรรยากาศ “ชุมชนกัลยาณมิตร ทางวิชาการ” (สุรพล ธรรมรัตน์, ทัศนีย์ จันอินทร์, และ คงกฤษ ไตรยางค์, 2553, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ที่มีลักษณะความเป็นชุมชน แห่งความเอื้ออาทรอยู่บนพื้นฐาน “อำนาจเชิงวิชาชีพ” และ “อำนาจเชิงคุณธรรม” (Sergiovanni, 1994, อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) เป็นอำนาจที่การสร้างพลังมวลชนเริ่มจากภาวะผู้นำร่วมของครูเพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) สรุปได้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) คือ การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักวิชาการ บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิก ในชุมชน PLC จึงเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบสำคัญของ PLC ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง มีเป้าหมาย ทิศทางเดียวกัน มุ่งสู่การพัฒนาการเรียนการสอน สู่คุณภาพ

ผู้เรียน ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมมือ หมายถึง ต้องเปิดใจ รับฟัง เสนอวิธีการ นำสู่การปฏิบัติ และประเมิน ร่วมกัน การทำ PLC ต้องมีผู้นำและผู้ตามในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเป็นกัลยาณมิตร เป็นเพื่อนร่วม วิชาชีพ เติมเต็มส่วนที่ขาดของแต่ละคน ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การ เน้นการทำงานที่เปิดโอกาส การทำงานช่วยเหลือกันมากกว่าการสั่งการ มีชั่วโมงพูดคุยและการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเป็นการเรียนรู้ การปฏิบัติงานและตรงกับภาระงาน คือ การสอนสู่คุณภาพผู้เรียน

จากข้อความข้างบนนี้วิชาการได้กล่าวถึง การนิเทศภายใน สรุปได้ว่า การนิเทศภายใน ซึ่งเป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน จำเป็นต้องพัฒนาและ ปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศ ภายในโรงเรียนเป็นการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ ที่ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร ในการวิจัย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัด การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อน ผลเพื่อพัฒนา ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ

4.1 ความหมายของเครือข่าย

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564 : 65) ได้ให้ความหมายเครือข่าย คือ การเชื่อมโยงความร่วมมือ ระหว่าง ระบบการปฏิบัติงานเป็นการเชื่อมโยงบทบาทของบุคคล องค์กร/หน่วยงานต่างๆ ที่เป็น หน่วยย่อยรวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เต็มใจ ภายใต้ความต้องการในวัตถุประสงค์ร่วมกัน จัดระบบ โครงสร้างการทำงานด้วยระบบใหม่ในลักษณะความร่วมมือ ประสานงานกันในแนวราบระหว่างสมาชิก ของเครือข่ายซึ่งอาจจะเป็นบุคคลต่อบุคคล บุคคลต่อองค์กร หรือองค์กรต่อองค์กรโดยมีการกำหนด กลยุทธ์ในการพัฒนาด้วยการให้สมาชิกได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบร่วม ติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์การสร้างเครือข่ายร่วมกัน ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ของเครือข่าย

ภัทรวรรณ นิลแก้ววิชญ์ (2559 : 29) ได้ให้ความหมายเครือข่าย คือ การเชื่อมโยงระหว่าง ระบบการปฏิบัติงานหรือเชื่อมโยง บทบาทของบุคคล องค์กร/ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยย่อย รวมตัวกันด้วยความสมัครใจ ภายใต้ความต้องการในวัตถุประสงค์ร่วมกัน จัดโครงสร้างและรูปแบบ

การทำงานด้วยระบบใหม่ ในลักษณะสร้างความร่วมมือประสานงานกันในแนวราบระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง ด้วยการระดม สรรพกำลังร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ ในการพัฒนาด้วยการให้สมาชิกได้ ร่วมคิดร่วมตัดสินใจร่วมวางแผน ร่วมทำร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์การสร้างเครือข่าย

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2556) ได้ให้ความหมายเครือข่าย คือ ระบบ เส้นทาง หรือ การปฏิบัติงานที่ติดต่อประสานกันเป็นโยงใย เช่น เครือข่ายโทรคมนาคมเครือข่ายวิทยุชุมชน กลุ่มบุคคล หรือองค์กรที่มีความเห็นใกล้เคียงกัน มีการติดต่อสนับสนุนซึ่งกันและกัน เช่น เครือข่ายนักวิจัย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2555) ได้ให้ความหมายเครือข่าย คือ เครือข่ายเพื่อการปฏิรูป การศึกษาว่า คือการที่ปัจเจกบุคคลองค์กร หน่วยงาน ได้ตกลงที่จะประสานเชื่อมโยงเข้าหากันภายใต้วัตถุประสงค์หรือข้อตกลงอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกันอย่างเป็นระบบโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปฏิรูปการศึกษา กลุ่มเครือข่ายนั้น ต้องมีการแสดงออกเป็นการลงมือกระทำกิจกรรมร่วมกัน ทั้งนี้ การเชื่อมโยงเข้าหากันเป็นเครือข่าย

สนธยา พลศรี (2550) ได้ให้ความหมายเครือข่าย คือ ความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงระหว่างสมาชิกซึ่ง อาจจะเป็นบุคคลต่อบุคคล บุคคลต่อกลุ่ม เครือข่ายต่อเครือข่าย การเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายโดยมีเป้าหมายในการทำกิจกรรมร่วมกัน เครือข่ายจึงมีการจัดระบบให้สมาชิกสามารถดำเนินกิจกรรมร่วมกัน

วิจิต นันทสุวรรณ และจ่านง แรกพินิจ (2555) ได้ให้ความหมายเครือข่ายการเรียนรู้ว่า คือ การที่ชาวบ้านรวมตัวกันขบคิดปัญหา รวบรวมพลังแก้ปัญหา และหาผู้นำขึ้นมาจากหมู่ชาวบ้านด้วยตนเองแล้วรวมตัวกันเพื่อมีอำนาจต่อรอง ส่งผลให้การทํามาหากินและเศรษฐกิจแต่ละครอบครัวดีขึ้น

ประเวศ วะสี (2551) ได้ให้ความหมายเครือข่าย คือ เครือข่ายทางสังคมที่มีการขยายตัวออกไปว่าเครือข่ายทางสังคมจะคล้ายเครือข่ายในสมอง และโครงสร้างทางสังคมจะมีวิวัฒนาการไปเหมือน โครงสร้างทางสมองมากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมของสังคม

สรุปได้ว่า เครือข่ายหมายถึง การเชื่อมระบบความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบุคคล เพื่อให้ตอบสนองความต้องการตามวัตถุประสงค์ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ และการเรียนรู้ระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กร และแหล่งความรู้ที่มีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จนเป็นระบบที่เชื่อมโยงกัน ส่งผลให้เกิดการเผยแพร่และการประยุกต์ ความรู้ใหม่ๆ เพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาชีพหรือทางสังคม

4.2 ความหมายของความร่วมมือ

พิสิฐ เทพไกรวัล (2554 : 23) ได้ให้ความหมายความร่วมมือ คือ การที่กลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป มาปฏิบัติการทำงานร่วมกัน อาจร่วมมือกันอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการเพื่อให้ได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน โดยอาจไม่ต้องทำวาระการประชุมร่วมกัน การทำงานร่วมกันดังกล่าวนี้ จะประกอบด้วย การวางแผนกำหนดเป้าหมาย ทำแผนปฏิบัติการ ดำเนินการตามที่กำหนด โดย สมาชิกทุกคนต้องมีจิตสำนึกด้านความรับผิดชอบต่อที่จะแสวงหาวิธีการเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเอง ร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น สร้างพลัง และการช่วยเหลือกัน

Cramer (1998) ได้ให้ความหมายความร่วมมือ คือ พฤติกรรมการทำงาน ร่วมกันของบุคคล กลุ่มบุคคล และอาจมีความหมายครอบคลุมไปถึงความร่วมมือขององค์กร ซึ่งประกอบด้วย การออกแบบและการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย เพื่อนำมาทำแผนปฏิบัติ การตามเป้าหมายที่กำหนดไว้รวมทั้งมีการประเมินศักยภาพผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลมาใช้ใน การปรับปรุงงาน สมาชิกทุก

คนต้องมีจิตสำนึกด้านความรับผิดชอบที่จะแสวงหาวิธีการ เพื่อปรับปรุง การปฏิบัติงานของตน และแสวงหาวิธีการที่จะพัฒนาความสัมพันธ์ในการทำงานของตน

Crowther (1996, อ้างถึงใน พิสิฐ เทพไกรวัล, 2554) ได้ให้ความหมายความร่วมมือ คือ คุณลักษณะที่สำคัญที่ทำให้การทำงานร่วมกัน หรือการทำงานเป็นทีมประสบความสำเร็จ ความร่วมมือจึงเป็นคุณลักษณะที่กลุ่ม ทีม หรือองค์กร พึงปรารถนา ซึ่งหมายถึงการทำงานร่วมกับผู้อื่น การร่วมมือกัน การร่วมรู้ร่วมคิด การทำงาน ร่วมกับผู้อื่นเพื่อสร้างบางสิ่งบางอย่างร่วมกัน

จากแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวถึง ความร่วมมือ สรุปได้ว่า ความร่วมมือ หมายถึง ความเต็มใจของแต่ละคนในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อไปสู่เป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง ตามเป้าหมายขององค์การหรือหน่วยงานความร่วมมือ จะเป็นการที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็น “เจ้าของ” งานหรือกิจกรรมนั้นๆ แล้วขอให้ฝ่ายอื่นเข้ามาร่วม มีลักษณะเกิดขึ้นเป็นครั้งๆไป ไม่มุ่งความต่อเนื่องและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรม แต่มุ่งจะให้กิจกรรมนั้นๆ แล้วเสร็จตามความต้องการของฝ่ายเจ้าของงาน ความร่วมมือเป็นการช่วยเหลือด้วยความสมัครใจหรือตามหน้าที่ เน้นการมีส่วนร่วม (Participation) ของสมาชิก โดยมีลักษณะของกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนที่มุ่งหมายจะให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) อย่างต่อเนื่อง มีพลวัต (Dynamic) กล่าวคือ มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการแก้ปัญหา การร่วมกันกำหนดแผนงานใหม่ๆ เพื่อสร้างความยั่งยืนในความสัมพันธ์ของทุกฝ่ายที่เข้าร่วมดำเนินการ การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรหรือเครือข่าย ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร และที่สำคัญผู้ที่มีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของเครือข่าย ความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนเครือข่ายที่ดีที่สุด

4.3 องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564 : 75) กล่าวถึง องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศสถานศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

1. เป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง สมาชิกเครือข่ายจะต้องมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเหมือนกัน มีอุดมการณ์ร่วมกัน และมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน เพื่อร่วมคิดในแนวทางที่เหมือนกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกัน รวมทั้งเกิดผลสำเร็จและเกิดประโยชน์ในการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน

2. ขอบข่ายความร่วมมือ หมายถึง การกำหนดภารกิจ หรือการทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการทำภารกิจหรือกิจกรรมนั้น โดยคำนึงถึงสมาชิกเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างกว้างขวางทั้งการร่วมเรียนรู้ร่วมสรุปบทเรียนร่วมคิดร่วมตัดสินใจร่วมวางแผนงานร่วมปฏิบัติงาน ร่วมประเมินผล ร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมแลกเปลี่ยนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. คณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง ผู้ประสานงานเครือข่าย เครือข่ายต้องมีผู้ประสานงาน ทำหน้าที่ประสานงานบริหารและจัดการเครือข่ายที่คัดเลือกโดยสมาชิก ซึ่งอาจจะเป็นบุคคล หรือ กลุ่มบุคคลในลักษณะของคณะกรรมการเครือข่ายก็ได้ อาจจะมีศูนย์กลางการประสานงานเพียงศูนย์เดียวหรือหลายศูนย์กลางก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนสมาชิกหรือขนาดของสหวิทยาเขต และความเห็นร่วมกันของสมาชิกองค์คณะบุคคลที่อยู่ภายในสหวิทยาเขต

สุวิมล โพธิ์กลิ่น (2559) กล่าวว่า องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ประกอบด้วย 1) แกนนำ หรือ ผู้นำเครือข่าย 2) สมาชิกเครือข่าย 3) บทบาทหน้าที่ หรือ ภาระหน้าที่ 4) การมีส่วนร่วมของสมาชิก 5) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 6) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 7) ขอบข่ายและภารกิจงานด้านวิชาการ 8) กระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่าย 9) คุณลักษณะที่ดีของแกนนำ 10) เทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย

วิศิษฐ์ วังวิญญู (2556) กล่าวว่า การสัมมนาองค์ความรู้และการจัดการเครือข่ายว่าองค์ประกอบสำคัญของเครือข่ายมี 4 ประการ คือ 1) การมีกิจกรรมร่วมกันของสมาชิกเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้สมาชิกทั้งในเครือข่ายและนอกเครือข่าย มีโอกาสได้พบปะหารือและเรียนรู้ร่วมกัน การมีกิจกรรมต่อกัน จะช่วยให้เครือข่ายนั้นมีความต่อเนื่องและเป็นการผลักดันให้ภารกิจของกิจกรรมนั้นบรรลุความสำเร็จ 2) การติดต่อสื่อสารภายในเครือข่ายเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในทิศทางและความหมายร่วมกัน ตลอดจนจิตใจที่ศรัทธากันของเครือข่าย ซึ่งจะช่วยให้กำหนดเป้าหมายร่วมกันได้ชัดเจน 3) ความเท่าเทียมกันของบุคคลและกลุ่มบุคคลฝ่ายต่างๆ ที่เข้ามาร่วมกันเป็นเครือข่ายจะต้องยึดหลักการทำงานบนพื้นฐานความเท่าเทียมกันของทุกฝ่าย พยายามหลีกเลี่ยงการครอบงำจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง 4) การให้ผลประโยชน์ต่างตอบแทน เป็นการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกันโดยการให้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนซึ่งกันและกัน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2555) กล่าวว่า เครือข่าย ว่ามีองค์ประกอบสำคัญๆ อย่างน้อย 7 ประการ ได้แก่ 1) การรับรู้มุมมองร่วมกันเป็นหัวใจของเครือข่ายที่จะทำให้เครือข่ายมีความต่อเนื่อง เพราะหากสมาชิกไม่มีความเข้าใจในการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายจะทำให้การประสานงานและการขอความร่วมมือเป็นไปด้วยความยากลำบาก 2) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน เป็นการมองเห็นภาพของจุดหมายในอนาคตร่วมกันและเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม รวมทั้งมีเป้าหมายที่จะไปด้วยกัน ก่อให้เกิดผลสำเร็จในการดำเนินงานร่วมกัน 3) การมีผลประโยชน์และความสนใจร่วมกัน เกิดจากสมาชิกแต่ละคนมีความต้องการของตนเอง และต้องการให้ความต้องการของตนเองเหล่านั้นบรรลุผลสำเร็จจึงรวมตัวกันเป็นเครือข่าย 4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายอย่างกว้างขวาง เป็นกระบวนการที่สำคัญมากในการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่าย เพราะเป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมลงมือกระทำอย่างแข็งขันของสมาชิกเครือข่าย 5) การเสริมสร้างซึ่งกันและกัน ทำให้เครือข่ายดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง โดยสมาชิกเครือข่ายต่างก็นำจุดแข็งของฝ่ายหนึ่งไปช่วยแก้ไขจุดอ่อนของอีกฝ่ายหนึ่งทำให้เกิดกู่ผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน 6) การพึ่งพิงอิงร่วมกัน เกิดจากสมาชิกเครือข่ายไม่สามารถอยู่ได้อย่างสมบูรณ์ด้วยตนเอง เนื่องจากความจำกัดในด้านทรัพยากร ความรู้ เงินทุน กำลังคน ฯลฯ สมาชิกเครือข่ายจำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยกันเพื่อทำให้เป้าหมายร่วมสำเร็จลงได้ 7) การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนเป็นการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายด้วยกันหากสมาชิกในเครือข่ายไม่มีปฏิสัมพันธ์กันแล้วก็ไม่ต่างอะไรกับการที่ต่างคนต่างอยู่ ไม่มีทางที่จะเกิดความร่วมมือกันได้

จากแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวถึง องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ สรุปได้ว่า องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการมีหลายประการที่สำคัญ เช่น เป้าหมายของเครือข่ายที่ต้องเหมือนกัน เพื่อให้สมาชิกสามารถร่วมกันในการคิด ตัดสินใจ และวางแผนดำเนินงาน ขอบข่ายความร่วมมือที่ช่วยให้กิจกรรมเดินทางไปในทิศทางที่เหมือนกัน เป็นต้น มีการกำหนดคณะกรรมการเครือข่ายที่จะประสานงานและจัดการกิจกรรมของเครือข่าย ส่วนองค์ประกอบของเครือข่าย

ความร่วมมือทางวิชาการอีกด้านมีประการหลายประการ เช่นการมีกิจกรรมร่วมกันของสมาชิก การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการมีคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย โดยทั้งหมดนี้มีไว้เพื่อส่งเสริมการสร้างความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนและส่งผลให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องในระยะยาว การเรียนรู้ไม่เพียงแต่เกิดขึ้นในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังเกิดขึ้นผ่านการแลกเปลี่ยนและการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้เรียนและสภาพแวดล้อมรอบตัวด้วยการใช้เครือข่ายอย่างเต็มที่

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง เครือข่ายความร่วมมือ สรุปได้ว่า เครือข่ายความร่วมมือ เป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงระบบการทำงานและบทบาทของบุคคลในองค์กรหรือหน่วยงานเพื่อส่งเสริมความร่วมมือและประสานงานในทิศทางเดียวกัน โดยการจัดโครงสร้างและกลยุทธ์ให้สมาชิกร่วมกันในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ดำเนินการ รับผิดชอบ และติดตามผลลัพธ์เพื่อให้เครือข่ายบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ เครือข่ายมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนในทุกๆ ระดับและสายงานการศึกษาต่อไป ซึ่งเป็นเส้นทางสำคัญในการสร้างสังคมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและยั่งยืนในระยะยาว การเรียนรู้ไม่เพียงแต่เกิดขึ้นในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังเกิดขึ้นผ่านการแลกเปลี่ยนและการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้เรียนและสภาพแวดล้อมรอบตัวด้วยการใช้เครือข่ายอย่างเต็มที่

5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเป็นการสร้างระบบที่เชื่อมโยงระหว่างบุคลากรทางการศึกษาภายในโรงเรียนและกับทรัพยากรที่มีอยู่ภายนอก เช่น ผู้ปกครอง ศึกษานิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาอื่น องค์กรเอกชนหรือองค์กรภาครัฐ โดยการใช้เครือข่ายนี้ เป็นการเสริมสร้างและสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาของนักเรียนอย่างเป็นระบบและเต็มรูปแบบ ประสิทธิภาพของการใช้เครือข่ายความร่วมมือในการนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งจะมีความเข้มแข็งและพร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนของนักเรียนและตอบสนองความต้องการของชุมชนในระยะยาว โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีในปัจจุบัน การทำงานร่วมกันในเครือข่ายช่วยให้โรงเรียนสร้างสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนา โดยเน้นไปที่การสร้างศักยภาพในนักเรียนที่สามารถเรียนรู้ควบคู่กับทำงานร่วมกับผู้อื่น และเป็นผู้นำในชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างองค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีดังนี้

5.1 ความหมายของประสิทธิผล

Johnson, T., & Smith, K. (2023) ได้ให้ความหมายประสิทธิผล คือ การประเมินผลการเรียนของนักเรียนโดยใช้การทดสอบหรือการวัดความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ เป็นวิธีที่ได้รับการยอมรับและนำมาใช้ในการประเมินความคืบหน้าของการเรียนรู้ของนักเรียนในหลาย ๆ ระดับการศึกษา โดยใช้

การทดสอบมาตรฐานหรือวิธีการวัดความรู้และความสามารถในการใช้ความรู้ อย่างไรก็ตาม มี ความ ได้ แอ้ง เกี่ยว กับ ความ เหมาะ สม และ ประ โย ชน์ ของ การ ใช้ การ ทด สอบ มาตรฐาน ใน บาง กรณี การ สําร วจ เรื่ อง นี้ จะ ช่วย ให้ เข้า ใจ ถึง ข้อ ได้ เปร ยบ และ ข้อ เส ย ของ การ ใช้ เท ค นิ ค์ นี้ ใน การ ประ เม น ความ กําว หน้า ทาง การ เรียน รู้ ของ นั ก เรียน ได้ อย่าง คร อบ คร ม

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564 : 79) ได้ให้ความหมายประสิทธิผล คือประสิทธิผลเป็น การดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คาดหวังไว้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการบูรณาการและธำรงรักษาวัฒนธรรมองค์กรที่ดีไว้ รวมถึงความพึงพอใจของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประสิทธิผล คือ การบรรลุถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ของบุคคลและกลุ่ม นั้นเอง ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่าประสิทธิผล หมายถึงการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จในการผลิต ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพด้วยสมรรถนะเพื่อความอยู่รอดตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

Garcia, R., & Martinez, S. (2020) ได้ให้ความหมายประสิทธิผล คือ ผลการสำรวจความพึง พึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรโรงเรียนเป็นกระบวนการที่สำคัญในการปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน โดยการสำรวจนี้มุ่งเน้นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจ ความคิดเห็น และความคาดหวังของนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรโรงเรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงานและการบริการของโรงเรียน การสำรวจนี้เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารโรงเรียนเข้าใจถึง ความต้องการและความคาดหวังของสมาชิกในชุมชนโรงเรียน และสร้างมุมมองที่มีความเข้าใจและ สนับสนุนการพัฒนาของโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกรัฐ หลีเส็น (2561 : 8-9) ได้ให้ความหมายประสิทธิผล คือ การที่องค์การได้ดำเนินงานใด ๆ โดยการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จนเกิดผลสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายต่างๆ ที่องค์การตั้งไว้และสามารถ จะสรุปความหมายตามทฤษฎีองค์การได้ 3 ลักษณะ ดังนี้ 1) ความหมายที่ใช้ในแนวทางเป้าหมาย เป็นการพิจารณาว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ 2) ความหมายที่ใช้แนวทางระบบ เป็นการพิจารณาว่า องค์การนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่องค์การและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ขององค์การ 3) ความหมายที่ใช้แนวทางกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการพิจารณาว่า องค์การสามารถใน การตอบสนองความพึงพอใจของกลุ่มที่เกี่ยวข้องได้ ประสิทธิผลมีความสำคัญต่อองค์การหรือหน่วยงาน มาก เพราะเป็นตั้งชีวิต ความสำเร็จขององค์การในการที่จะตัดสินใจว่าองค์การจะอยู่รอดต่อไปหรือไม่ ประกอบกับ ประสิทธิภาพก็มีความสำคัญต่อองค์การมากเช่นกัน หากการดำเนินงานขององค์การไม่มี ประสิทธิภาพ ก็จะไม่มียุทธศาสตร์ ประสบแต่ความขาดทุน ก็ยากที่องค์การจะตั้งอยู่ได้ ดังนั้น ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นการทำให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ (Goals) และประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจและร่วมมือกันปฏิบัติงานให้ได้ผลผลิต (Output) ที่ต้องการ จึงมีความสัมพันธ์กันทำให้องค์การบรรลุเป้าหมายภายในเงื่อนไขที่มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ สูงสุด การบรรลุถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพจึงเป็นที่พึงปรารถนาของทุกองค์การ

จิตติมา วรรณศรี (2557) ได้ให้ความหมายประสิทธิผล คือ ประสิทธิภาพของการจัดการ สถานศึกษาพิจารณาจากคุณลักษณะของผู้เรียน 3 ประการ คือ 1) การเป็นคนดีได้แก่ผู้เรียนปฏิบัติธรรม ตามศาสนารักความเป็นไทยมีความรับผิดชอบอดทนขยันหมั่นเพียรมีความสามัคคีเอื้ออาทรอ่อนน้อมมี มนุษย์สัมพันธ์คำนึงถึงส่วนรวม และมีจิตสาธารณะ 2) การเป็นคนเก่ง ได้แก่ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะ พื้นฐานมีความรู้รอบตัว มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษ มีทักษะการสื่อสารและ

การจัดการจัดการการเรียนรู้ รู้จักค้นคว้าแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีความสามารถในความคิด 3) การเป็นคนมีความสุขได้แก่ ผู้เรียนมีสุขภาพกายสมบูรณ์ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์รักษาสุขภาพ ใช้สมาธิและสติในการดำรงชีวิต รู้จักและเข้าใจผู้อื่น ปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคมกล้าเผชิญและกล้าแก้ไขปัญหา หลีกเลี่ยงสิ่งที่เป็นอันตรายช่วยเหลือและพัฒนาสังคม ปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง และดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้ให้ความหมายประสิทธิผล คือ ผลผลิตได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ซึ่งสะท้อนว่าผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความรู้ความสามารถทักษะคุณภาพและการจัดการได้

จากแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพ สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึงการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ในคุณภาพและปริมาณที่ต้องการ ซึ่งหมายถึง ผลสำเร็จ หรือการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ในเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณ หรือทำตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป้าหมายที่ใช้วัดประสิทธิผลก็มีอยู่ 2 อย่าง ได้แก่ เป้าหมายเชิงปริมาณ และ เป้าหมายเชิงคุณภาพ ประสิทธิภาพเป็นการทำให้ผลงานออกมาดี มีผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้น

5.2 การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

เด็กไทยกับการเรียนรู้ในโลกยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมา ทั้งจากกระแสโลกาภิวัตน์และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีความรู้ รูปแบบการเรียนรู้ จึงมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา และมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นโลกยุคดิจิทัลที่มีคุณลักษณะ ได้แก่ 1) โลกที่ไร้พรมแดน คือ การไม่มีขอบเขตที่แท้จริงในการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และสารสนเทศ 2) โลกที่แคบลง คือการเดินทางติดต่อสื่อสารที่รวดเร็วมากขึ้น ประหยัดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และ 3) โลกที่หมุนเร็วมากขึ้น คือการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของมนุษย์มีความหลากหลายและสะดวกยิ่งขึ้น ทำให้การใช้เวลาในหนึ่งวันของมนุษย์ สามารถทำกิจกรรมต่างๆ ได้มากกว่าในยุคอดีตกาลอย่างมากมา การเรียนรู้ของเด็กจึงเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2562) ทุกๆ องค์การต้องเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลกใน 3 ระดับ ระดับที่ 1 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก (Global trend) การเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ระดับ 2 แรงขับเคลื่อนในระดับภูมิภาค คือ การรวมเป็นประชาคมอาเซียนระดับ 3 ประเด็น ภายใต้สถานการณ์หรือบริบท การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ประเทศไทยต้องเผชิญกับสภาวะวิกฤติและยังมีผลกระทบต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557) และนฤภพ ชันทับไทย (2559 : 5) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในทุกๆระดับและการจัดการเชิงกลยุทธ์ได้เพิ่มบทบาทและมีความสำคัญต่อการบริหารองค์กรทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร หากจะต้องบริหารองค์กรเหล่านี้ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การบริหารดั้งเดิมที่ไม่คำนึงถึงสภาวะแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาวะแวดล้อมภายนอกองค์กรจะทำให้องค์กรไม่สามารถอยู่รอดได้

การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นคุณภาพของผู้เรียน ที่เชื่อมั่นว่าคุณภาพผู้เรียนจะเกิดได้และบรรลุหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 นั้น จะต้องมีการบูรณาการสู่ความสำเร็จ มีองค์ประกอบและปัจจัยคือ คุณภาพของผู้เรียน ที่

โรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า ผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานตามหลักสูตร มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จในการพัฒนา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศภายใน ซึ่งกระบวนการนิเทศภายใน เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศภายในเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ ชี้แนะและพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่ต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาและการจัดการศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ตลอดทั้งมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเป็นผู้นำ และทักษะการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนิเทศภายในจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ , 2563)

ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 วิจารณ์ พานิช (2555, 4-19) ได้กล่าวว่า ลักษณะ 8 ประการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ คือ

1. มีอิสระที่จะเลือกสิ่งที่ตนพอใจ แสดงความเห็น และลักษณะเฉพาะของตน
2. ต้องการดัดแปลงสิ่งต่าง ๆ ให้ตรงตามความ พอใจและความต้องการของตน
3. ตรวจสอบหาความจริงเบื้องหลัง
4. เป็นตัวของตัวเองและสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เพื่อรวมตัวกันเป็นองค์กร เช่น ธุรกิจ รัฐบาล และสถาบันการศึกษา
5. ความสนุกสนานและการเล่นเป็นส่วนหนึ่งของงาน การเรียนรู้และชีวิตทางสังคม
6. การร่วมมือ และความสัมพันธ์เป็นส่วนหนึ่งของทุกกิจกรรม
7. ต้องการความเร็วในการสื่อสาร การหาข้อมูล และตอบคำถาม
8. สร้างนวัตกรรมต่อทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิต และทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่เด็กทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัย และตลอดชีวิต คือ 3R x 7C ได้แก่

1) 3R ได้แก่

- 1.1 Reading (อ่านออก)
- 1.2 (W)Riting (เขียนได้)
- 1.3 (A)Rithmetics (คิดเลขเป็น)

2) 7C ได้แก่

2.1 Critical Thinking & Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา)

2.2 Creativity & Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม)

2.3 Cross-Cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจต่าง วัฒนธรรมต่าง กระทบกัน)

2.4 Collaboration, Teamwork & Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)

2.5 Communications, Information & Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)

2.6 Computing & ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร)

2.7 Career & Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) และ คุณสมบัติ หรือทักษะที่สำคัญ คือ 3R และ 8C (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2, 2564) ดังนี้

3R ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อผู้เรียนทุกคน คือ Reading-อ่านออก, (W)Riting-เขียนได้, (A)Rithmetic-มีทักษะในการคำนวณ

8C ซึ่งเป็นทักษะต่างๆที่จำเป็นเช่นกัน ซึ่งทุกทักษะสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนรู้ได้ ทุกวิชา คือ

Critical Thinking and Problem Solving : มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมี วิจารณญาณ และแก้ไขปัญหาได้

Creativity and Innovation : คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดเชิงนวัตกรรม

Collaboration Teamwork and Leadership : ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะ ผู้นำ

Communication Information and Media Literacy : ทักษะในการสื่อสาร และการรู้ เท่าทันสื่อ

Cross-cultural Understanding : ความเข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรม กระบวนการคิด ข้ามวัฒนธรรม

Computing and ICT Literacy : ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และการรู้เท่าทันเทคโนโลยี ซึ่ง เยาวชนในยุคปัจจุบันมีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีอย่างมากหรือเป็น Native Digital ส่วนคนรุ่นเก่าหรือผู้สูงอายุเปรียบเสมือนเป็น Immigrant Digital แต่เราต้องไม่อายุที่จะเรียนรู้แม้ว่าจะ สูงอายุแล้วก็ตาม

Career and Learning Skills : ทักษะทางอาชีพ และการเรียนรู้

Compassion : มีคุณธรรม มีเมตตา กรุณา มีระเบียบวินัย

ซึ่งเป็นคุณลักษณะพื้นฐานสำคัญของทักษะขั้นต้นทั้งหมด และเป็นคุณลักษณะที่เด็กไทยจำเป็นต้องมี ทักษะทั้งหมดที่ได้กล่าวมาเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับนักเรียนในยุคการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 อย่างมาก ซึ่ง มีความแตกต่างจากการเรียนรู้ในสมัยก่อน ทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีคุณภาพมาก

ยิ่งขึ้นนอกจากการศึกษาที่ก้าวหน้าและมีคุณภาพแล้ว การบริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษาก็จำเป็นไม่แพ้กัน โรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีระบบบริหารโรงเรียนที่ดี เพื่อพัฒนาควบคู่ไปกับการเรียนการสอนภายในโรงเรียน

ครูในศตวรรษที่ 21 วิจารณ์ พานิช (2555, 64-80) กล่าวไว้ว่า สมดุลใหม่ในการทำหน้าที่ครูเพื่อศิษย์ว่า ครูต้องสอนน้อย คือ สอนเท่าที่จำเป็น ครูต้องรู้ว่าตรงไหนควรสอน ตรงไหน ไม่ควรสอนเพราะเด็กเรียนได้เอง ครูออกแบบกิจกรรมให้เด็กเรียนจากกิจกรรม (PBL: Project Based Learning) แล้วชวนเด็กทบทวนไตร่ตรอง (Reflection หรือ AAR) ว่าได้เรียนรู้อะไรบ้าง และยังไม่ได้เรียนรู้อะไรบ้าง ครูจะเข้าใจอัตราความเร็วของการเรียนรู้ของเด็กที่หัวไวไม่เท่ากัน และที่สำคัญยิ่งคือให้เด็กบอกว่ายากเรียนรู้อะไรบ้าง เพื่อให้ครูนำมาออกแบบการเรียนรู้ต่อ และครูต้องเลิกเป็น “ผู้สอน” ผันตัวเองมาเป็นโค้ช หรือ “ผู้อำนวยความสะดวก” ของการเรียนรู้ของเด็กที่ส่วนใหญ่เรียนแบบ PBL นั้นหมายถึง โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ต้องเลิกเน้นสอน หันมาเน้นเรียน ซึ่งต้องเน้นทั้งการเรียนของศิษย์และของครู ครูจะต้องปรับตัวมาก ซึ่งเป็นเรื่องยาก จึงต้องมีตัวช่วย คือ Professional Learning Communities (PLC) ซึ่งคือ การรวมตัวกันของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำหน้าที่ครูนั่นเอง ครูต้องฝึกเป็นนักตั้งคำถาม และนักตั้งปัญหาเพื่อสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ซึ่งการตั้งคำถามและตั้งปัญหา นอกจากจะช่วยวางรากฐานการเป็นนักเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ศิษย์แล้ว ยังจะทำให้ชีวิตนักเรียนเป็นชีวิตที่สนุกสนาน ตื่นเต้นเร้าใจ กระตุ้นจินตนาการ ยั่วยให้ค้นคว้า ค้นหา สร้าง และเรียนรู้คือ ทำให้โรงเรียนไม่ใช่อสถานที่น่าเบื่อหรือสร้างความทุกข์ให้แก่ศิษย์ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีพลัง ได้แก่ การเรียนรู้กลุ่มย่อยแบบร่วมมือกัน การเรียนรู้แบบใช้โครงการ และการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานคิด ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องปรับตัวให้เข้ากับการเรียนรู้ให้เท่าทัน ยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งนี้ต้องพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้ามามีบทบาทอย่างมากในวงการศึกษทั้งในปัจจุบัน และอนาคต เพื่อให้ สามารถชี้แนะและส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดเวลา นอกจากนี้ครูไทยในอนาคตยัง ต้องมีความรู้จริงในเรื่องที่สอน และต้องมีเทคนิควิธีการให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้จากประสบการณ์ รวมทั้งจัด กิจกรรมเชื่อมโยงความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก ฝึกให้นักเรียนทำงานเป็นทีมเป็นนักออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และแสดงออก ซึ่งความรักและความห่วงใยต่อนักเรียน

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสถานศึกษาต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิด ประสิทธิภาพที่ต้องสอดคล้องกับ ทักษะการเรียนรู้แบบ 3R8C ได้แก่ Reading : อ่านออก (W) Riting : เขียน ได้ (A) Rithmetic : มีทักษะในการคำนวณ Critical Thinking and Problem Solving : มีทักษะในการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้ Creativity and Innovation : คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดเชิงนวัตกรรม Collaboration Teamwork and Leadership : ให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมมีภาวะผู้นำ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้พัฒนาตนเองตามทักษะความรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิต รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและมีความสุข และครูในศตวรรษที่ 21 ต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับการเรียนรู้ให้เท่าทันยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งนี้ต้องพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เปลี่ยนจากครูผู้สอนเป็นโค้ช หรือผู้อำนวย

ความสะดวกในการเรียนรู้ เน้นตั้งคำถาม สร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียน และสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) รวมถึงกระบวนการเรียนรู้ที่ครูจะต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีพลัง ได้แก่ การเรียนรู้กลุ่มย่อยแบบร่วมมือกัน การเรียนรู้แบบใช้โครงงานและการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

5.3 การจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามนโยบาย วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ของ สพฐ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบาย “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม บริหารจัดการการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้พื้นที่เป็นฐานและใช้นวัตกรรมในการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา ใช้กระบวนการคุณภาพ 3 ส่วน คือ

- 1) กระบวนการบริหารจัดการ
- 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน
- 3) กระบวนการนิเทศภายใน

ซึ่งมีความสัมพันธ์สอดคล้องเชื่อมโยงกันเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (หน่วยศึกษานิเทศก์ , 2564) ระบุเป้าหมาย 5 ข้อของนโยบาย “สพฐ วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” คือ

- 1) คุณภาพผู้เรียน
- 2) คุณภาพบุคลากร
- 3) คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพบริหารการจัดการศึกษา
- 4) คุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา
- 5) คุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

การขับเคลื่อนนโยบาย “สพฐ วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” จำเป็นที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และนโยบายนั้น ๆ หากในระดับโรงเรียนบริหารสถานศึกษามีหน้าที่หลักประการหนึ่ง คือการกำกับติดตามการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเป็นระยะๆ (วารัณญภรณ์ ชาลีรักษ์, 2564 : 4)

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นโยบายวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ของ สพฐ. ที่มีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คุณภาพบุคลากร คุณภาพบริหารการจัดการศึกษา คุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา และคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นความปลอดภัยของครูและนักเรียนเป็นสำคัญ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

จาก 5.1 ความหมายของประสิทธิผล 5.2 การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ 5.3 การจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามนโยบาย วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ของ สพฐ. ผู้วิจัยสังเคราะห์เอกสารของนักวิชาการข้างต้นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564)
หน่วยศึกษานิเทศก์ (2564)
เอกรัฐ หลีเส็น (2561)
จิตติมา วรณศรี (2557)
วิจารณ์ พานิช (2555)
ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)
Johnson, T., & Smith, K. (2023)
Garcia, R., & Martinez, S. (2020)

ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์หาองค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบ ประสิทธิผลการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ทิพวรรณ ถาวโรชิต (2564)	หน่วยศึกษานิเทศก์ (2564)	เอกรัฐ ทลีเส็น (2561)	จิตมา วรณศรี (2557)	วิจารณ์ พานิช (2555)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	Johnson, T., & Smith, K. (2023)	Garcia, R., & Martinez, S. (2020)	รวม	สรุป
การพัฒนาความสำเร็จของโรงเรียน ครู และนักเรียน	✓	✓	✓	✓		✓		✓	7	ประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับโรงเรียนระดับครู และระดับนักเรียน	✓	✓	✓	✓		✓		✓	6	
ส่งเสริมสนับสนุนความพร้อมในการสอนและการเรียนรู้ของครู	✓	✓	✓			✓	✓		5	
พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน	✓	✓	✓		✓	✓	✓		6	
สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓				5	
เสริมสร้างครูเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓		✓			6	
พัฒนาทักษะพื้นฐานและทักษะที่เป็นประโยชน์ในศตวรรษที่ 21		✓	✓		✓	✓	✓		5	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ ประสิทธิผลการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ทิพรพรรณ ถาวรโชติ (2564)	หน่วยศึกษานิเทศก์ (2564)	เอกรัฐ ทลีเส็น (2561)	จิตติมา วรรณศรี (2557)	วิจารย์ พานิช (2555)	ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553)	Johnson, T., & Smith, K. (2023)	García, R., & Martínez, S. (2020)	รวม	สรุป
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน
การประเมินผลการทดสอบทางการศึกษาต่าง ๆ และการประเมินคุณภาพผู้เรียน		✓	✓	✓		✓	✓	✓	6	
การอ่านออก เขียนได้และคำนวณเป็น	✓	✓	✓		✓			✓	5	
ความพึงพอใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	✓	✓	✓				✓	✓	5	ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
การดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายที่ตั้งไว้ของบุคคลและกลุ่ม	✓	✓	✓		✓	✓	✓		6	

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไปมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวิจัย

จากตารางที่ 7 การสังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโดยใช้ความถี่ในการเลือกประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ สรุปได้ว่า องค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

1) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน ประสิทธิภาพระดับครู และประสิทธิผลระดับนักเรียน

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3) ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นผลมาจากการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเป็นวิธีการสร้างระบบที่เชื่อมโยงระหว่างบุคลากรทางการศึกษาภายในโรงเรียนและกับทรัพยากรที่มีอยู่ภายนอก เป็นการเสริมสร้างและสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ประสิทธิภาพของการใช้เครือข่ายความร่วมมือในการนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีในปัจจุบัน การทำงานร่วมกันในเครือข่ายช่วยให้โรงเรียนสร้างสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนา โดยเน้นไปที่การสร้างศักยภาพในนักเรียนที่สามารถเรียนรู้ควบคู่กับทำงานร่วมกับผู้อื่น และเป็นผู้นำในชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีองค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

1) ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน ประสิทธิภาพระดับครู และประสิทธิผลระดับนักเรียน 2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้แก่ (1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (4) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบ

6. สภาพและบริบททั่วไปของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

6.1 ข้อมูลทั่วไป (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, 2563 : 1)

ชื่อ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ที่ตั้ง หมู่ที่ 1 บ้านดงมะไฟ ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
เปิดสอนระดับชั้น อนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
เนื้อที่โรงเรียน 20 ไร่ 50 ตารางวา
เขตพื้นที่บริการ
หมู่ที่ 1 บ้านดงมะไฟ ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
หมู่ที่ 11 บ้านดงมะไฟ ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
หมู่ที่ 3 บ้านดงขวาง ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน

ข้าราชการครู จำนวน 14 คน

พนักงานราชการ จำนวน 1 คน

ครูธุรการ จำนวน 1 คน

นักการภารโรง จำนวน 1 คน

นักเรียน จำนวน 181 คน

6.2 ประวัติโรงเรียนโดยย่อ (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, 2563 : 4)

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ตั้งเมื่อวันที่ 20 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2476 โดยมี นายสอน ทศกร เป็นครูใหญ่ อาศัยศาลาการเปรียญ วัดบ้านดงมะไฟเป็นสถานที่เรียน ดำรงอยู่ด้วยการเก็บเงินบำรุงการศึกษา จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีการย้ายสับเปลี่ยนครูผู้สอนและผู้บริหารหลายคน

ในปี พ.ศ. 2492 นายสถิต กิตติธรรม ย้ายมาดำรงตำแหน่งครูใหญ่ ได้ชักชวนชาวบ้านดงมะไฟ และชาวบ้านดงขวาง จัดหาตัวไม้เพื่อปลูกสร้างอาคารเรียนหลังใหม่ ในบริเวณเนื้อที่ประมาณ 20 ไร่ 50 ตารางวา

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2495 ได้ย้ายโรงเรียนออกจากศาลาการเปรียญวัดบ้านดงมะไฟมาทำการที่โรงเรียนหลังใหม่ จึงได้รายงานขออนามโรงเรียนใหม่ว่า “โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ” เปิดสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 ดำรงอยู่ด้วยเงินของกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2509 นายหนูกรานต์ พรหมสาขา ณ สกลนคร ย้ายมาดำรงตำแหน่งครูใหญ่ ได้ร่วมกับราษฎรในหมู่บ้าน จัดทำโต๊ะ ม้านั่งของนักเรียน โดยใช้ทุนสมทบกับรัฐบาลได้โต๊ะม้านั่งนักเรียน จำนวน 32 ชุด โต๊ะครู 1 ตัว เก้าอี้ 4 ตัว

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2515 คณะราษฎรได้ชักชวนกันสร้างอาคารเรียนชั่วคราวขึ้น เพื่อใช้เป็นอาคารเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย เป็นอาคารไม้ หลังคามุงหญ้า ไม่มีฝา ไม่มีพื้น อาศัยพื้นดินเป็นที่เรียน

วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2517 นายปรีชา โยธาไพร ย้ายมาดำรงตำแหน่งครูใหญ่ได้ชักชวนคณะครูชาวบ้านทำรั้วบริเวณโรงเรียนโดยบริจาคหลักรั้วไม้เนื้อแข็งได้รับบริจาคลวดหนาม จากกองร้อย

รักษาการที่ 4 กรมรักษาการ บก. สน. ภูเก็ต (แคว้นบ่เคราดู้) จำนวน 35 มัดใหญ่ และได้รับการช่วยเหลือให้กำลังทรัพย์และกำลังทหารช่างจำนวน 20 นาย นำโดยพันตรีสนธิรัตน์ โชติ พร้อมคณะครู ชาวบ้านจัดสร้างจนเสร็จเรียบร้อย นอกจากนี้ ยังขยายที่ดินจำนวน 1 งาน โดยซื้อจากนายธง วงศ์เตชะ ในราคา 800 บาท เพื่อปรับแนวทางด้านทิศเหนือ

วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2518 ได้ติดต่อศูนย์นิสิตนักศึกษาจากกรุงเทพฯ มาต่อเติมอาคาร เพื่อใช้เป็นห้องเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายอีก โดยคณะครู-ราษฎร สมทบก่อสร้างจนเสร็จเรียบร้อยคิดเป็นเงิน 80,000 บาท

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2518 ได้รับงบประมาณสร้างอาคารเรียนเป็นเงิน 160,000 บาท ขนาด 3 ห้องเรียน ได้รับบริจาคเสาธงเหล็กจากนายจอย มาลัยกรอง คิดเป็นเงิน 1,200 บาท ได้รับบริจาคส่วนหนึ่งจากคณะครูและภารโรง และงบประมาณอีกส่วนหนึ่งเพื่อสร้างส้วม 1 หลัง ขนาด 3 ที่นั่ง คิดเป็นเงิน 1,230 บาท คณะครูได้ทำการขุดบ่อน้ำให้อีก 1 บ่อ กรมทรัพยากรธรณี สร้างให้อีก 1 บ่อ

ปี พ.ศ. 2521 นายประดิษฐ์ ศิริพันธ์เมือง ย้ายมาดำรงตำแหน่งครูใหญ่ จนถึง พ.ศ. 2529 นายประดิษฐ์ ศิริพันธ์เมือง ได้ถึงแก่กรรม ทางราชการได้ย้ายนายมนูญ ส่งเสริม มาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2529

ปี พ.ศ. 2531 โรงเรียนได้รับงบประมาณสร้างส้วมแบบ สปช. 601/26 จำนวน 1 หลัง ขนาด 4 ที่นั่ง ในราคา 40,000 บาท ดำเนินการสร้างเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2531

วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2537 นายวัชร นันตะสุข ได้ย้ายมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ ระดับ 7 มีจำนวนนักเรียน 226 คน ครู 12 คน ชาย 6 คน หญิง 6 คน ช่วยราชการ สปอ. เมือง 1 คน ทำการสอนจริง 1 คน ทำการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นายวัชร นันตะสุข ได้เริ่มปรับปรุงงานวิชาการที่เห็นว่าอ่อนมาก เร่งปรับปรุงระบบการเรียนการสอนของครู วางแผนพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อม ขอความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษา ตลอดจนพ่อแม่ผู้ปกครองนักเรียน สร้างจิตสำนึกในการทำงานของครูจนได้รับผลด้านบริเวณและเครื่องเล่นสนามเด็กเล่น คิดเป็นเงิน สองหมื่นกว่าบาท ได้สร้างบ่อน้ำ ติดตั้งเครื่องสูบน้ำและได้ถังซีเมนต์จาก ร.พ.ช ขนาดความจุ 20 x 20 ลบ.เมตร ด้านการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นได้รับความชื่นชมจากผู้ปกครอง ตลอดจนคนอื่นที่มาเยือน โครงการอาหารเสริม (นม) โครงการอาหารกลางวันได้ดำเนินการอย่างจริงจัง และต่อเนื่องในเดือนกันยายน คือวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2539 นายวัชร นันตะสุข อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้เกษียณอายุราชการ ครบ 60 ปี

วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2539 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง ได้ส่งตัว นายประสพ มาศมุล มาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ตามคำสั่ง สปจ. สกลนครที่ 622/2539 ลงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2539 ซึ่งนายประสพ มาศมุล ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียน สิ่งที่ต้องแก้ไขคือ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน งานวิชาการ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครู และสภาพแวดล้อมต่างๆ ตลอดจนบริเวณอาคารสถานที่ ซึ่งจากการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โรงเรียนได้ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนและรับรู้ปัญหาต่างๆ ที่โรงเรียนจะต้องแก้ไขปัญหาร่วมกับชุมชน ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างมากจากชุมชน

ในปีการศึกษา 2541 ทางโรงเรียนได้เปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีนักเรียนทั้งสิ้น 30 คน เป็นชาย 16 คน หญิง 14 คน ได้ลาออก 2 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษา ได้ย้าย

ไป 1 คน เหลือนักเรียน 27 คน ในปีนี้ทางโรงเรียนได้รับงบประมาณปรับปรุงโรงเรียน โดยจัดทำห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ที่ห้องชั้นล่าง อาคาร สน. 001 เป็นเงิน 45,000 บาท และได้ปรับปรุงอาคาร ป.1ฉ. โดยจัดทำเพดานชั้นล่างอาคาร รวมเป็นเงิน 15,000 บาท

วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2545 หจก. เฒ่าการไฟฟ้า ทำสัญญาก่อสร้างอาคารเรียนแบบ สปช. 105/29 งบประมาณ 1,600,000 บาท ส่งมอบวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2544

ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนได้จัดทำห้องสมุดโรงเรียน โดยได้ทุบถังกั้นน้ำซีเมนต์เก่าที่ไม่ได้ใช้แล้ว ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะผู้ว่าจากประเทศออสเตรเลีย คณะครูและชุมชน รวมเป็นเงิน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)

ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนได้รับงบประมาณ จัดสร้างอาคารเรียนแบบ สปช 105/29 ขนาด 2 ชั้น 4 ห้องเรียน จำนวน 1 หลัง จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 2,186,700 บาท (สองล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นหกพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

6.3 ข้อมูลสภาพชุมชน (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, 2563 : 8)

การปกครอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 อาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว ต่อปี 20,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน

การประกอบอาชีพ สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะ ชุมชนล้อมรอบโรงเรียน ประชากรประมาณ 3,500 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ วัดศรีสะอาด วัดสว่างวัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล อาชีพหลักของชุมชน คือ เกษตรกรรม ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ผีหมอ

ลักษณะความเป็นอยู่ของชุมชน ชุมชนให้ความสนใจในด้านการศึกษา และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนอย่างดี องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดงมะไฟให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ ด้วยดี ผู้บริหารสนับสนุนเอื้อต่อการพัฒนารวมทั้งศิษย์เก่าให้การสนับสนุน

จากการศึกษาเอกสาร ดังที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพและบริบททั่วไปของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศเพื่อนำมาใช้ในการวิจัยในตอนต้นที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ทำให้ทราบถึงองค์ประกอบและแนวทางของโรงเรียน และได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลการวิจัยในการดำเนินการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนต่อไป

7. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจที่จะกล่าวต่อไปนี้ได้แก่ ความหมาย ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการกล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

พิสุทธา อารีราษฎร์ (2550 : 176) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ ความรู้สึกนั้นทำให้บุคคลเอาใจใส่และบรรลุถึงความมุ่งหมายที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้น

ราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 840) กล่าวว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ

มนต์ชัย เทียนทอง (2548 : 318 - 319) ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุข ความอึดอ้อมใจ ความยินดีเมื่อความต้องการหรือแรงจูงใจของตนได้รับการตอบสนองในความหมายทางด้านจิตวิทยา หมายถึงความรู้สึกในขั้นแรกเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์และความรู้สึกขั้นสุดท้ายเมื่อบรรลุถึงจุดมุ่งหมายโดยมีแรงกระตุ้น และความหมายทั่วไป หมายถึง ความชื่นชม ความนิยม หรือความรู้สึกยอมรับในสิ่งที่เห็นหรือได้สัมผัส

เอนก สุวรรณบัณฑิต และคณะ (2548 : 145) กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึงกระบวนการที่กระตุ้น ให้บุคคลเคลื่อนไหวหรือแสดงพฤติกรรมไปยังจุดหมายหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีแรงจูงใจเป็นตัวผลักดัน ซึ่งมีความต้องการสิ่งจูงใจและแรงขับเข้ามาเกี่ยวข้องโดยมีกระบวนการ ในการจูงใจอย่างเป็นลำดับขั้นตอน

ประสาธ อิศรปริดา (2547 : 321) กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบหรือสิ่งจูงใจในด้านต่างๆ ของงาน และเขาได้รับการตอบสนอง ความต้องการของเขาได้

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ซึ่งไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังมากเมื่อได้รับการตอบสนองดีจะเกิดความพึงพอใจมาก ในทางตรงกันข้าม ถ้าได้รับการตอบสนองน้อยกว่าที่คาดหวังก็จะเกิดความผิดหวังหรือไม่พึงพอใจ

ทฤษฎีหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักวิชาการกล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ดังนี้

ทิตินา แคมมณี (2554 : 69) กล่าวถึง ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ มีดังนี้

1) ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's hierarchical theory of motivation) มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความต้องการด้านอื่นก็จะเกิดขึ้นอีก ความต้องการอาจจะซ้ำซ้อนหรือเกิดความต้องการอีกอย่างหนึ่ง ถ้าหากได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอก็จะเกิดแรงจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรมให้สังคมยอมรับ และสามารถพัฒนาตนไปสู่ขั้นสูงขึ้น จึงนำแนวคิดทฤษฎีนี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1.1) การเข้าใจถึงความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ สามารถเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลได้ เนื่องจากพฤติกรรมเป็นการแสดงออกถึงความต้องการของบุคคล

1.2) การช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี จำเป็นต้องตอบสนองความต้องการพื้นฐาน ที่เขาต้องการแสดงเสียก่อน

1.3) การจัดการเรียนรู้ หากครูค้นหาได้ว่านักเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับใด จะสามารถใช้ความต้องการพื้นฐานของนักเรียนมาเป็นแรงจูงใจ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี

1.4) การช่วยให้นักเรียนได้รับการตอบสนองตามความต้องการขั้นพื้นฐานอย่างเพียงพอ การให้อิสราภาพและเสรีภาพแก่นักเรียน การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดประสบการณ์ในการรู้จักตนเองตามสภาพความเป็นจริง

2) ทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของธอร์นไดค์ (Thorndike's connectionism theory) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ด้วยการที่มนุษย์หรือสัตว์ได้เลือกเอาปฏิกิริยาตอบสนองเชื่อมต่อเข้ากับสิ่งเร้าอย่างเหมาะสมหรือการเรียนรู้จะเกิดขึ้นด้วยการเชื่อมโยงหรือพันธะระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง เมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้น ร่างกายความพยายามที่จะแก้ปัญหานั้น โดยแสดงพฤติกรรมตอบสนองออกมาหลายๆ รูปแบบ ซึ่งร่างกายจะเลือกพฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุดไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือปัญหานั้นทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นมาได้แก่

2.1) กฎแห่งความพร้อม (Law of readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ถ้านักเรียนมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ

2.2) กฎแห่งการฝึกหัด (Law of exercise) การฝึกหัดหรือกระทำบ่อยๆ ด้วยความเข้าใจ จะทำให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ ในที่สุดอาจลืมได้

2.3) กฎแห่งของการใช้ (Law of use and disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองถ้านำมาใช้บ่อย ๆ จะเกิดความมั่นคงในการเรียนรู้

2.4) กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะทำต่อไป ดังนั้นการได้รับผลที่พึงพอใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียน กล่าวโดยสรุปความต้องการและความอยากได้เป็นพื้นฐานของมนุษย์แต่ละบุคคลจะมีความอยากมากหรือน้อยแตกต่างกันเมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองก็จะเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จึงเป็นปัจจัยส่งเสริม ให้บรรลุผลสำเร็จดังที่คาดหวัง

ประสาธ อิศรปริดา (2547 : 11) กล่าวถึง ทฤษฎีและแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ในการทำงานของเฮร์เบิร์ต (Herzberg) มีดังนี้

1) ปัจจัยกระตุ้น เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการงาน ซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจ เช่น ความสำเร็จการได้รับการยอมรับนับถือความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

2) ปัจจัยค้ำจุน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่ให้บุคคล เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคตสถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ

นักวิชาการกล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจไว้ดังนี้

ระพินทร์ โพธิ์ศรี (2549 : 39 - 43) กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ การแปลความหมายการวัดความพอใจ มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดเนื้อหาความพึงพอใจคือให้เขียนนิยามซึ่งสามารถกระทำโดย

1) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและกำหนดนิยาม 2) สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 5 คน

ขั้นที่ 2 เลือกประเด็นที่วัดความพอใจและกำหนดวิธีการวัด 1) ประเด็นที่ใช้วัดความพอใจให้เลือกมาจากกรอบเนื้อหาที่กำหนดไว้ใน ขั้นที่ 1 2) วิธีวัดความพอใจ โดยทั่วไปนิยมใช้วิธีจัดลำดับคุณภาพ

5 ระดับ และประเด็นวัด ความพอใจเป็นทางบวกคือ พอใจอย่างยิ่ง พอใจมาก พอใจสมควร พอใจน้อย หรือ ค่อนข้างไม่พอใจ พอใจน้อยเป็นอย่างไรหรือไม่พอใจค่อนข้างมาก ถ้าความพอใจทางลบคะแนนระดับ ความพอใจจะเป็นตรงข้ามกับที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 จัดทำความพอใจฉบับร่าง

ขั้นที่ 4 ทดลองกลุ่มย่อยประมาณ 3 – 5 คน เพื่อตรวจสอบความมั่นคงเฉพาะหน้า

ขั้นที่ 5 ให้ผู้เชี่ยวชาญประมาณ 3 - 5 ท่าน ตรวจสอบความแม่นยำตรงเฉพาะหน้าและความแม่นยำเชิงเนื้อหา

ขั้นที่ 6 ทดลองภาคสนาม เพื่อการวิเคราะห์ปรับปรุงคุณภาพแบบวัดความพอใจ โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (rxx) และความเชื่อมั่น (Rtt) ด้วยวิธีการของคอนบราค (Cronbach, 1974)

ขั้นที่ 7 นำไปใช้จริง การแปลความหมายการวัดความพอใจ กรณีความพอใจด้วยการจัดลำดับคุณภาพ 7 อันดับ สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

1-1.50 หมายถึง พอใจน้อยที่สุด

1.51-2.25 หมายถึง พอใจน้อย

2.26 - 2.50 หมายถึง ค่อนข้างพอใจ

2.51 - 3.50 หมายถึง พอใจพอสมควร

3.51-3.75 หมายถึง พอใจค่อนข้างมาก

3.76 - 4.50 หมายถึง พอใจมาก

4.51 - 5.00 หมายถึง พอใจ เป็นอย่างยิ่ง /มากที่สุด

ประสาธ อิศรปริดา (2547 : 177) กล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจมีดังนี้ 1) องค์ประกอบด้านความรู้ได้แก่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เนื้อหา ข้อเท็จจริงหรือ สังเขปเกี่ยวกับสิ่งนั้น 2) องค์ประกอบด้านอารมณ์ได้แก่ความรู้สึกพอใจไม่พอใจ รู้สึกชอบ ไม่ชอบ 3) องค์ประกอบด้านแนวโน้มการกระทำ เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นในทางใดทางหนึ่งคือ พร้อมที่จะช่วยเหลือหรือทำลายขัดขวาง เป็นต้น

การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 37 -43) กล่าวถึงการสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีดังนี้

1) คำชี้แจงระบุถึงจุดประสงค์และวิธีการตอบแบบสอบถามพร้อมตัวอย่าง

2) ข้อคำถามส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น ชื่อ-สกุล เพศ ระดับการศึกษาอาชีพ ฯ

3) ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาเพื่อให้แบบสอบถามมีคุณภาพสูง

สรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ มีทฤษฎีหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ได้แก่ ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ ทฤษฎีและแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ในการทำงานของเฮร์เบิร์ต (Herzberg) ทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของธอร์นไคด์ เป็นต้น ความพึงพอใจเป็นทัศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก ความสุขของบุคคลอันเกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลเป็นที่พึงพอใจ ทำให้บุคคลเกิดความกระตือรือร้น มีความสุข ความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและมีกำลังใจ มีความผูกพันกับ

หน่วยงาน มีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของงานที่ทำ และสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานส่งผลต่อถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์กรอีกด้วย

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี ดังที่กล่าวมา ความพึงพอใจเป็นพื้นฐานความต้องการของมนุษย์เพื่อจัดทำให้มีปัจจัยเกื้อหนุนให้ ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้ใต้บังคับบัญชา เกิดความพึงพอใจในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หรือเกิดความพึงพอใจในการจัดการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้งทุกฝ่าย และใช้แนวคิด หลักการเกี่ยวกับความพึงพอใจไปสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ ดังนั้นความพึงพอใจของบุคคลในโรงเรียน มีผลต่อความสำเร็จของงานและโรงเรียนรวมทั้งความสุขของผู้ทำงานด้วย องค์กรใดก็ตามหากบุคคลในองค์กรไม่มีความพึงพอใจในการทำงาน ก็จะเป็นมูลเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลงานและการปฏิบัติงานต่ำ คุณภาพของงานลดลง บุคคลย้ายงานหรืออาจก่อให้เกิดปัญหาต่างๆ และปัญหาทางวินัยได้อีกด้วย แต่ในทางตรงกันข้าม หากองค์กรมีบุคคลที่มีความพึงพอใจในการทำงานสูงมีผลทางบวกต่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ความพึงพอใจในการงานยังเป็นเครื่องมือ หมายถึงแสดงถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหาร องค์กร ดังนั้น ถ้าหากหน่วยงานใดเห็นความสำคัญของการสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับคนในหน่วยงานของตน และมีความเข้าใจในปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน อีกทั้งตระหนักอยู่เสมอว่า ความรู้สึกพึงพอใจนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามสภาพการณ์หรือตามเวลา

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) กล่าวว่า รูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน 1) การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีและผู้ทรงคุณวุฒิโดยการเลือกแบบเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา 2) การตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา 3) การประเมินรูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 90 คน สุ่มแบบหลายขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 เครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศ องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิผลของการนิเทศ ประกอบด้วย ประสิทธิผลระดับสถานศึกษา ประสิทธิผลระดับครู และประสิทธิผลระดับนักเรียน และผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากและความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ปัทมา รัตนกมลวรรณ (2562) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบนพื้นที่สูงจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบนพื้นที่สูงจังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อประเมินผลการนิเทศและเพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยด้านการวางแผนการนิเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อคือ การติดต่อประสานงานหรือประชุมชี้แจงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รองลงมาคือ การจัดทำแผนการนิเทศและการกำหนดนโยบายในการนิเทศเช่นจำนวนครั้งที่นิเทศตามลำดับ 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการการนิเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อคือ ความยืดหยุ่นความเหมาะสมและเนื้อหาการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รองลงมาคือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการบริการและอำนวยความสะดวกสำหรับผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 3) ปัจจัยด้านการเตรียมการนิเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ปัจจัยด้านการปฏิบัติการนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 5) ปัจจัยด้านการประเมินและปรับปรุงผลงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

พิมพ์ ตา มี (2562) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการศึกษาเรียนรวมในโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 พบว่า ต้องการการนิเทศเพื่อช่วยให้ครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจัดการเรียนการสอน และการช่วยเหลือนักเรียนด้านเนื้อหาคือ เทคนิคการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องในชั้นเรียนรวมและ การพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษาเรียนรวม ด้านกระบวนการนิเทศ การเรียนรู้และลงมือปฏิบัติให้เกิด ทักษะและความชำนาญ การส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือในการปฏิบัติงานและการมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่บ่อยครั้ง ด้านผู้นิเทศ ต้องการการนิเทศจากศึกษานิเทศก์หรือนักวิชาการผู้มีความรู้ด้านการศึกษาพิเศษและครูแกนนำที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญ ด้านระยะเวลาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเขตพื้นที่การศึกษา ภาคเรียนละ 1 ครั้งภายในกลุ่มเครือข่าย เดือนละ 1 ครั้ง และระดับสถานศึกษา สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ตามลำดับ 2. รูปแบบการนิเทศการจัดการศึกษาเรียนรวม ประกอบด้วย 3 ประเด็น 5 องค์ประกอบได้แก่ 1) วัตถุประสงค์การนิเทศ 2) เนื้อหาการนิเทศ และ 3) กระบวนการนิเทศ 3.1) การจัดโครงสร้างเครือข่าย 3.2) การให้คำปรึกษา 3.3) การช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ 3.4) การสะท้อนคิดผลการพัฒนา 3.5) การสร้าง ความไว้วางใจ 3. รูปแบบการนิเทศการจัดการศึกษาเรียนรวม มีความถูกต้อง เหมาะสมเป็นประโยชน์ และเป็นไปได้ ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศ ในระดับมาก

ชัชวาลย์ สิงหาทอง (2561) กล่าวว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาคุณภาพพบว่า การจัดการศึกษาของไทยนับว่าเป็นประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งที่มีการพัฒนามาอย่างยาวนานแต่อาจจะขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาในบางช่วงเวลาอันเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนบทบาททางการเมืองอยู่เป็นระยะๆ ทำให้นโยบายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของไทยขาดความต่อเนื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ที่เล็งเห็นถึงความสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาอย่างมากเช่นเดียวกัน ส่งผลให้ในหลายครั้งที่มีการชี้วัดระดับการศึกษาแล้วประเทศไทยอาจจะมีอันดับที่ต่ำกว่าหลายประเทศในอาเซียน ในปัจจุบันการจัดการศึกษาของไทยมีแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่จัดทำขึ้นโดยอาศัยหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งในแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ได้กล่าวถึงวิสัยทัศน์เอาไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ที่ใช้ในการดำเนินงาน 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา 5) การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

นงคริ์รักษ์ เคนไชยวงศ์ (2561) กล่าวว่า กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์ คือ 1) พัฒนากลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ตรวจสอบความเหมาะสมในการนำไปใช้ของกลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ 3) พัฒนาคู่มือการใช้กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้วิธีวิจัยแบบผสมทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยดำเนินการใน 3 ชั้น ดังนี้ ชั้นที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องชั้นที่ 2 การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน และชั้นที่ 3 การศึกษาพหุกรณีโรงเรียนต้นแบบจำนวน 3 โรงเรียนระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนากลยุทธ์ ดำเนินการใน 2 ชั้น ดังนี้ ชั้นที่ 1 การสร้างกลยุทธ์โดยการสังเคราะห์ข้อมูลจากระยะที่ 1 ชั้นที่ 2 การพัฒนากลยุทธ์โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified delphi technique) จำนวน 3 รอบ สอบถามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 21 คน ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมในการนำไปใช้ของกลยุทธ์ โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 630 คน ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้กลยุทธ์โดยร่างคู่มือการใช้กลยุทธ์ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อประเมินความถูกต้องด้านเนื้อหาและความเหมาะสมในการนำไปใช้ และแก้ไขปรับปรุงคู่มือการใช้กลยุทธ์ เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1.กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 กลยุทธ์ ได้แก่กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากรกลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนานักเรียน กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาเครื่องมือ กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาสภาพแวดล้อม และกลยุทธ์ที่ 6 การบริหารจัดการ 2.กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย 3. คู่มือการใช้กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

วชิรา เครือคำอ้าย และ ขวลิต ขอดศิริ (2561) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความต้องการความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง 3) เพื่อทดลองรูปแบบการนิเทศ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศโดยกระบวนการพัฒนารูปแบบการนิเทศดำเนินการเป็น 4 ระยะคือ 1) ขั้นศึกษาความต้องการเพื่อการเตรียมการนิเทศ 2) ขั้นพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง 3) ขั้นทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ และ 4) ขั้นการประเมินรูปแบบการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่ รูปแบบ “ดับเบิลพีแอลเอ พลัส” โดยนำการออกแบบเชิงระบบ ADDLE model มาใช้เป็นฐานคิดในการวิจัยที่ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนคือ ส่วนคือหลัก เงื่อนไขสำคัญ และองค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผนและออกแบบการนิเทศ 3) ขั้นเรียนรู้และแลกเปลี่ยนในการปฏิบัติการนิเทศ 4) ขั้นการนิเทศด้วยกระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง 5) ขั้นสะท้อนคิดหลังการนิเทศ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า มีความเห็นค่าดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศ สำหรับผลการนำรูปแบบการนิเทศดังกล่าวไปใช้ทำให้เกิดข้อค้นพบระหว่างการศึกษาคือ พลัส ได้น้อมนำหลักการทรงงานและศาสตร์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 มาปฏิบัติในแต่ละองค์ประกอบซึ่งนำลักษณะเด่นของการทรงงานมาประยุกต์ใช้แตกต่างกัน ผู้รับการนิเทศสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 83.33 และสามารถบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ได้ชัดเจน ส่วนผลการตรวจสอบพฤติกรรมการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงของผู้นิเทศอยู่ในระดับมาก คือผู้นิเทศสามารถปฏิบัติการนิเทศในรายการที่กำหนดไว้เดือนละ 2 ครั้งขึ้นไป โดยประเด็นที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเห็นสอดคล้องกันมากที่สุด คือการร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2560) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและผลการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา 2) สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารและครู คณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน วิธีการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและผลการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ในปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 และ ขั้นตอนที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อผลการดำเนินงานตาม รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์ที่ไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) และแบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) ตามลำดับความสำคัญของการนำเข้าตัวแปร และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ นักเรียน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

กัญญาพัชร พงษ์ดี, ไพโรภ รัตนชูวงศ์, สุชาติ ลีตระกูล, และ ประเวศ เวชชะ (2559) ได้ศึกษา 1) สภาพปัจจุบันในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบน 2) นำเสนอกกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนบนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบน การดำเนินการวิจัย มี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีวิธีการ และกลยุทธ์การบริหารจากเอกสาร และจากผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นตอนที่ 2 เป็นการยกร่างกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนบนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบน โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นตอนที่ 3 เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ โดยสัมภาษณ์อ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship techniques) จากผู้ทรงคุณวุฒิบนพื้นที่สูงในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และแม่ฮ่องสอน ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนบนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบนประกอบด้วย 5 กลยุทธ์หลัก ดังนี้ 1) สร้างเครือข่ายร่วมใจระบบไตรภาคี 2) ยกกระตือรือร้นมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 3) พัฒนาภาวะผู้นำของไตรภาคีเพื่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4) ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของไตรภาคี และ 5) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับโรงเรียนพื้นที่สูง และผลการตรวจสอบกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนบนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบนมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ชนกพร มนัส (2559) กล่าวว่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์ คือ 1) ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาและ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหาร แบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2559 จำนวน 144 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราวัดประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมพันธประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

นฤภพ ชันทับไทย (2559) กล่าวว่า กลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนส่งเสริมความเป็นเลิศทางดนตรี มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนส่งเสริมความเป็นเลิศทางดนตรี 2) สร้างกลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนส่งเสริมความเป็นเลิศทางดนตรี และ 3) ศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรี วิธีการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 วิเคราะห์ห้องค์ประกอบกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรีในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์เชิงลึก กับผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์เชิงลึกที่มีค่า CVI เท่ากับ 0.95 ตอนที่ 2 สร้างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรีในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการทำ SWOT matrix ตรวจสอบกลยุทธ์โดยจัดสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 14 คน และเก็บข้อมูลกับครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนส่งเสริมความเป็นเลิศทางดนตรี จำนวน 63 คน แล้วหาค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ห้องค์ประกอบ ตอนที่ 3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรีในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.70 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ คือครูที่สอนวิชาดนตรี จำนวน 42 คน จากโรงเรียนที่มีผลงานปรากฏในตัวผู้เรียนด้านดนตรีเป็นที่ประจักษ์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย การทดสอบไคสแควร์ และการทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างเดียว ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ 1) กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรีในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ 53 แนวปฏิบัติ 2) กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรีในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พรรณทิพย์ เกษเจริญคุณ (2559) ได้ศึกษา ปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในของโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมีปัญหาที่หลากหลายมิติในการดำเนินการครุมีหลายหน้าที่ ในการทำงาน

อาจจะมีบางขั้นตอนหรือบางประเด็นที่ไม่ต้องมีการร่วมกันแก้ไขปัญหารวมทั้ง การดำเนินการนิเทศภายในจะมีปัญหาที่ตัวบุคคลแต่การประเมินทั้งระบบจะเป็นการรวมปัญหา ที่พบเข้าด้วยกัน

อนันต์ศักดิ์ ภูพลผัน (2559) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา พบว่าการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนไชยวานวิทยา 2) พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อรูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา ผลการศึกษาวิจัย พบว่า 1. สภาพการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา พบว่า ขาดการมีส่วนร่วมจากทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ ภาคประชาสังคมในท้องถิ่น ในการร่วมกันคิด วางแผน และพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงทำให้การจัด การศึกษาไม่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง 2. การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลด เวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบุคคลที่เข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1.1) ผู้บริหารสถานศึกษา 1.2) คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน 1.3) ครู1.4) ผู้ปกครอง และ 1.5) นักเรียน 2) ด้านลักษณะการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา ประกอบด้วย 2.1) ลักษณะเป็นคณะกรรมการ ได้แก่ 2.1.1) คณะกรรมการเพื่อปรึกษาหารือ 2.1.2) คณะกรรมการเพื่อร่วมบริหารงาน 2.2) ลักษณะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ 2.3) ลักษณะ ร่วมทำงานเป็นกลุ่มหรือทีม และ 2.4) ลักษณะการร่วมเสนอแนะ 3) ด้านกระบวนการมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3.1) มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย 3.2) มีส่วนร่วมในการวางแผน 3.3) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3.4) มีส่วนร่วมในการสนับสนุน 3.5) มีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3.6) มีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 3.7) มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้น และการพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด 3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม พบว่า 3.1 ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน ไชยวานวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3) ของโรงเรียนไชยวานวิทยา ระหว่างปีการศึกษา 2558 กับปีการศึกษา 2559 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.20 คิดเป็นร้อยละ 4.88 3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้นิเทศการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2558 กับปีการศึกษา 2559 ของ โรงเรียนไชยวานวิทยา พบว่า คะแนนรวมเฉลี่ย เพิ่มขึ้น 0.38 4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแบบการจัดการศึกษาแบบมี

ส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง การจัดการเรียนรู้ “การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด

อำไพ นงค์เยาว์ (2559) การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อ พัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพ และแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษา เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหาร สถานศึกษา และเพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างใน ระยะที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 394 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี จำนวน 2 คน ระยะที่ 2 ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 23 คน ระยะที่ 3 ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 20 คน นักเรียน จำนวน 77 คน ระยะที่ 4 ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 20 คน การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้การสอบถาม การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์เอกสาร และการบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ บรรยาย ได้แก่ การแจกแจง ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ สถิติอนุमान ได้แก่ การทดสอบด้วยค่าที ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ส่วนข้อมูล เชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนา นักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสม ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาบุคลากรใน ศตวรรษที่ 21 องค์ประกอบที่ 3 การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินรูปแบบการ บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าโครงสร้าง ขององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย ด้านความเหมาะสม อรรถประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความถูกต้อง อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมิน ประสิทธิภาพรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจากการนำไปทดลองใช้พบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษามี ความเหมาะสม มีประโยชน์ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและมีความถูกต้องตามกระบวนการ พัฒนาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร สถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ธิดา ชันดาวงศ์ (2558) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพ ครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการนิเทศแนวใหม่ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ/แนวคิดการนิเทศแนวใหม่ เพื่อพัฒนา ครูปฐมวัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ของ รูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาครูปฐมวัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 3 เนื้อหาการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาครูปฐมวัยสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 4 ขั้นตอนการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาครู ปฐมวัย สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 5 การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้เพื่อพัฒนาครู ปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ องค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยที่เอื้อต่อ การนำรูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาครูปฐมวัยสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล ในแต่ละองค์ประกอบจะมี รายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบย่อย ขั้นตอนวิธีการที่จะนำรูปแบบไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล

ธัญมัย แฉล้มเขตต์ (2558) กล่าวว่า การพัฒนางานนิเทศภายในด้านการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนบางกะปิ มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการ เรียนการสอนของโรงเรียน บางกะปิ และศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการ เรียนการสอนของโรงเรียน บางกะปิ โดยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีขั้นตอนในการ ดำเนินการวิจัยและพัฒนา แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนคือ 1) สำรวจ ปัญหา ความต้องการ ศึกษาและ สังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน 2) สร้างและตรวจสอบกระบวนการนิเทศ ภายในด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ทดลองใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการ สอน และ 4) ปรับปรุงแก้ไข กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้ 1. ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน บางกะปิ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่ากระบวนการนิเทศภายในด้าน การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน บางกะปิ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้นิเทศอยู่ในระดับมาก โดยแต่ละองค์ประกอบมี ความสอดคล้องเกี่ยวข้อกัน และ พบว่า กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนบางกะปิ ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Management by data : M) ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการนิเทศ (Planning : P) ขั้นตอนที่ 3 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing : I) ซึ่ง ประกอบด้วยวิธีการจัดการเรียนการ สอน 5 ขั้น คือ 1) การสร้างเสริมแรงบันดาลใจ 2) การใช้ผังมโนทัศน์ 3) การถ่ายโยงการเรียนรู้ 4) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ 5) การสร้างความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ขั้นตอนที่ 4 การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources : A) ขั้นตอนที่ 5 การปฏิบัติงานตามแผน (Doing : D) และขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Assessing Process : A) 2. ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้าน การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ พบว่า 2.1 สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครู ผู้รับการนิเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับดี 2.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้รับการนิเทศ อยู่ใน เกณฑ์ระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจแตกต่างจากค่าเฉลี่ยที่เป็นค่าเกณฑ์ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และสูงกว่าค่าเฉลี่ยที่เป็นเกณฑ์ 2.4 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 มีผลการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาต่างประเทศสูงกว่าค่าเฉลี่ย ระดับประเทศ 2.5 ครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนบางกะปิอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก การวิจัยและพัฒนางานนิเทศภายในด้าน การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ เป็นกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนการสอนวิธีการ หนึ่งซึ่งควรนำไปขยายผล เพื่อประยุกต์ใช้ใน การนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่นๆ ของโรงเรียนบางกะปิต่อไป

ภณทิรา สุปลการ (2558) กล่าวว่า การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศภายใน สำหรับศตวรรษที่ 21 พบว่า องค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการนิเทศภายในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การมีส่วนร่วม 3) การนิเทศ 4) การใช้เทคโนโลยีและ 5) การประเมินผล อันดับความสำคัญแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศ

การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เรียงลำดับได้ดังนี้ 1) การบริหารจัดการ 2) การประเมินผล 3) การมีส่วนร่วม 4) การนิเทศ และ 5) การใช้เทคโนโลยี

อุดม ชูสีวรรณ (2558) กล่าวว่า รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล พบว่า องค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติและ 7) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากลมี 6 ระบบ ดังนี้ ระบบที่ 1 การนำองค์กรโดยต้องรู้และเข้าใจบริบทของโรงเรียนที่มีความท้าทาย เพื่อเป็นข้อมูล ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ ระบบที่ 2 การวางแผนกลยุทธ์ผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องนำวิสัยทัศน์มาดำเนินการในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ไปสู่ความเป็นเลิศ ระบบที่ 3 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผู้เรียน การพัฒนาหลักสูตรตามความสามารถของผู้เรียนโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ระบบที่ 4 การวัด สารสนเทศและการจัดการความรู้เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานของทุกระบบ ระบบที่ 5 การพัฒนาบุคลากรเป็นฐาน ในการกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ การพัฒนาระบบการเรียนรู้ระบบที่ 6 ระบบ การเรียนการสอนเชื่อมโยงกับระบบการพัฒนาบุคลากร ให้มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนองค์ประกอบที่ 7 เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานจาก 6 ระบบ

วิชัย พวงภาศิริ (2558) กล่าวว่า การพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อประเมินสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการจัดการเรียนการสอนของครูใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก 3) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักเป็นการศึกษาโดยใช้หลักการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายแบบ (Multiple methods) ได้แก่ การศึกษาเอกสารรายงานการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) การจัดสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) การสัมภาษณ์ (Interview) และการสัมภาษณ์ระดับลึก (In-depth interview) เป็นวิธีการหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า

1. การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก พบว่ามีองค์ประกอบ 3 ระบบหลัก 3 ระบบย่อย คือ ระบบการบริหารจัดการ (การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา) ระบบงานวิชาการ (การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (เครือข่ายและการให้บริการ) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ด้านระบบการบริหารจัดการ (การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา) 2) ผู้บริหารโรงเรียน ได้นำเสนอแนวทางในการจัดบริหารจัดการ (พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้

สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ) พบว่า การปรับปรุงแก้ไขโดยกำหนดกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้ เนื่องจากขาดความต่อเนื่อง กิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ไม่ได้รับการปรับปรุง/แก้ไข ให้มีความหลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังเช่นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ อีกทั้ง การดำเนินการในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ไม่เป็นไปแนวทางเดียวกันโดยกำหนดเป็นแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านระบบงานวิชาการ (พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา) การบริหารและการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 (ภาครัฐ) ที่มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก (ภาษาไทยคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ) สูงอันดับ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 ปีการศึกษา 2557 พบว่า ครูผู้สอนได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลก่อนเป็นลำดับแรกในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในส่วนของผู้บริหารโรงเรียนนั้นได้นำกระบวนการเรียนรู้ เทคนิค/วิธีการใหม่ๆ มาใช้พัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน สำหรับตัวผู้สอนนั้น จะต้องมีความกระตือรือร้น มีการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นรายบุคคล และหาทางพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของนักเรียน และต้องมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะ ทบทวนความรู้ ฝึกฝนการทำแบบทดสอบระดับชาติในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีการทดสอบ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการทำแบบทดสอบระดับชาติ (O-NET) พร้อมทั้งได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากงานบริหารทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหาร งานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ยั่งยืน และเป็นระบบ 4) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (เครือข่ายและการให้บริการ) ผู้บริหารโรงเรียน ได้นำเสนอแนวทางในการจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา(เครือข่ายและการให้บริการ) เพื่อสนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ) พบว่า การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการพัฒนาระบบเครือข่ายและการให้บริการ มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความชำนาญเกี่ยวกับระบบเครือข่าย วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับจัดสรรมาแต่ละครั้งไม่สามารถใช้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนเครือข่ายในการให้บริการสัญญาณอ่อนและไม่เสถียร ไม่ทันสมัย ขาดการดูแล บำรุง รักษา อุปกรณ์ชำรุดเสียหายการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษาจึงไม่เกิดประสิทธิภาพเต็มที่ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีอิทธิพลต่อการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน

2. การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดในการจัดการเรียนการสอนของครู ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักพบว่า 1) ผู้ขาดการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลรายกลุ่มย่อยในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำแนกและเปรียบเทียบการเป็นรายโรงเรียน

เปรียบเทียบกันในระดับเครือข่ายระดับกลุ่มโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ และระดับประเทศ
 2) ครูขาดความกระตือรือร้นในการปรับปรุง/พัฒนาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/นักเรียนแต่ละคน 3) ครูขาดการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายคน ขาดการตรวจสอบจุดเด่น/จุดด้อย เพื่อหาทางพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4) ครูมีความต้องการเสริมทักษะการทบทวนความรู้ และเทคนิคในการทำแบบทดสอบระดับชาติ ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก อยู่ในระดับความต้องการมาก 5) คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนและบรรยากาศในการปฏิบัติงานในโรงเรียนส่งผลทางตรงในการปฏิบัติงานของบุคลากร

3. แนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก มีรูปแบบหรือแนวทางที่คล้ายกัน คือมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติเป็นรายข้อ ได้แก่ 1) แรงบันดาลใจ 2) แนวทางการจัดการเรียนรู้ 3) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ 4) ข้อเสนอแนะ ซึ่งแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก จะมีรายละเอียดปลีกย่อยในแต่ละรายข้อเฉพาะของกลุ่มสาระการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1. หน่วยงานต้นสังกัดควรนำแนวทางการพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จากผลการศึกษาเรื่อง “การพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3” ฉบับนี้ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ เพื่อช่วยผลักดันและสร้างความมั่นใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อไป

2. ในการนำแนวทางการพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ไปใช้ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาและทำความเข้าใจในแนวทางการพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ชัดเจน และควรประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับคณะครูในการศึกษา “การพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3” เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ในการนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเพื่อสรุประบบหลักและระบบย่อยให้มีประสิทธิภาพและความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาวิจัยเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อีก 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหลือ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เพื่อสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีทั้งหมด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2556) กล่าวว่า รูปแบบการนิเทศภายในโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ คือ 1) คุณลักษณะของผู้บริหาร 2) การบริหารการนิเทศภายใน 3) ความรู้ความสามารถของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ความพร้อมของครู 5) บทบาทของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ความสัมพันธ์ของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน 7) บริบทของสถานศึกษา 8) คุณลักษณะของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 9) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ 10) การสื่อสารประชาสัมพันธ์

สุรเดช จิรฐิติวิชาไชย (2558) ได้กล่าวว่า การบริหารการจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่แอบวิทยาคม มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาสภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และศึกษาเหตุและปัจจัยที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเพื่อหาแนวทางการบริหารการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่แอบวิทยาคม โดยมีการศึกษาเป็น 3 ขั้นตอน คือ ตอนที่ 1 ศึกษา สภาพการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ การวิเคราะห์เอกสาร สังเคราะห์และสรุปขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเหตุและปัจจัยที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แหล่งข้อมูลคือผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระ ทั้ง 8 กลุ่มสาระ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์วิเคราะห์เนื้อหา และสังเคราะห์ข้อมูลเป็นความเรียงขั้นตอนที่ 3 ศึกษาแนวทางการบริหารการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อหาแนวทางการบริหารการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นพบว่า

1. สภาพการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระภาษาไทยอยู่ในระดับร้อยละ 42.11 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับร้อยละ 25.21 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับร้อยละ 34.85 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อยู่ในระดับร้อยละ 42.15 กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษาอยู่ในระดับร้อยละ 45.86 กลุ่มสาระศิลปะ อยู่ในระดับร้อยละ 49.2 กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีอยู่ในระดับร้อยละ 42.09 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ อยู่ในระดับร้อยละ 27.57

2. เหตุและปัจจัยที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ-อุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ ในสถานศึกษา ได้แก่ บุคลากรสอนไม่ตรงวิชาเอก ขาดงบประมาณในการสนับสนุนที่เพียงพอ วัสดุไม่เพียงพอมีเพียงหนังสือเรียนเท่านั้น การบริหารที่ไม่มีความชัดเจนและการมีส่วนร่วม ด้านครอบครัว ด้านฐานะเศรษฐกิจและทัศนคติของผู้เรียน ได้แก่ ครอบครัวหย่าร้าง ย้ายที่อยู่บ่อย มีฐานะยากจน ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาเรียนเพื่อได้วุฒิเท่านั้น

3. แนวทางเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ การวางแผน ควรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและการวางแผนที่ดี การจัดองค์กร จัดตามบริบทและโครงสร้างที่เข้มแข็งเป็นปัจจุบัน การนำการจูงใจจากผู้บริหารที่ให้เห็นความสำเร็จในการทำงานด้วยพรหมวิหาร 4 และการควบคุมควรมีการติดตามนิเทศเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ

มณีรัตน์ บุญเต็มและ ประชุม รอดประเสริฐ (2557) กล่าวว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ตามข้อบ่งชี้ภารกิจการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงบประมาณ 3) การบริหารงานบุคคล และ 4) การบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง 2. การศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษากับข้อบ่งชี้ภารกิจการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศใน 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป พบว่า มีการดำเนินงานในลักษณะการมีส่วนร่วมทั้ง 4 รูปแบบ คือ รูปแบบที่มีการควบคุม รูปแบบของการเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา รูปแบบของการเป็นสนับสนุน รูปแบบของการเป็นผู้สื่อสาร 3. การสังเคราะห์และพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 ด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและการศึกษาความสอดคล้อง ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน โดยส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการเป็นคณะที่ปรึกษา รองลงมาตามลำดับ คือ รูปแบบการเป็นผู้ควบคุม รูปแบบเป็นผู้สื่อสารและรูปแบบการเป็นกรรมการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในลักษณะมีความเป็นไปได้ในระดับมาก ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นการมีส่วนร่วม ตามข้อบ่งชี้ภารกิจของสถานศึกษาแต่ละด้าน 3 อันดับแรก ดังนี้ ด้านการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น การติดตามตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก การเสนอแนะให้สถานศึกษาจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ได้แก่ การเสนอแนะจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ การรับ-จ่าย การระดมทุนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนงบประมาณของสถานศึกษา การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาหรือยกย่องชมเชยให้ขวัญกำลังใจ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ การบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา การเสนอแนะแนวทางแก้ไข ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา ด้านการบริหารงานทั่วไป ได้แก่ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมายแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การกำหนดเป้าหมายแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน 4. การประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยฉันทามติและโดยความเห็นส่วนใหญ่ในลักษณะ

มีความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นในลักษณะการประเมินในระดับมาก

รวี จันทะนาม (2557) กล่าวว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรูปแบบการวิจัยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี โดยผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 1) โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางดีเด่น 2) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 23 คน เพื่อตรวจสอบและยืนยันรูปแบบโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง และ 3) กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน เพื่อประเมินรูปแบบ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แนวคำถามสนทนากลุ่ม แบบสังเกตและบันทึก แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1.สภาพปัจจุบันในการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง ได้มีการดำเนินการ ในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การวางแผนและการส่งเสริมทางวิชาการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศภายใน การวัดและประเมินผล ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง จากผลการศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหา 1) ด้านการขาดปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านระบบงานภาระงานสนับสนุนมีมากเกินไป ขาดแคลนอัตรากำลังครู 3) ด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน 4) ด้านการมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชน และ 5) ด้านคุณภาพการศึกษา 2.ในการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง และการยืนยันรูปแบบเบื้องต้น นั้น รูปแบบ มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบหลัก 21 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ มี 3 องค์ประกอบย่อย 2) การจัดการเรียนการสอน มี 4 องค์ประกอบย่อย 3) การบริหารการเรียนการสอน มี 11 องค์ประกอบย่อย และ 4) การวัดและประเมินผล มี 3 องค์ประกอบย่อย 3. ด้านการตรวจสอบและยืนยันรูปแบบบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความเหมาะสม มากที่สุด คือ ด้านจุดมุ่งหมายและด้านที่มีความเป็นไปได้มากที่สุดคือด้านหลักการ 4. ด้านการนำเสนอรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง 4 องค์ประกอบหลัก 21 องค์ประกอบย่อย 124 แนวดำเนินการพบว่าผู้เชี่ยวชาญให้เพิ่มแนวดำเนินการอีก 2 แนวดำเนินการ

นัจรีภรณ์ ทุมสงคราม (2556) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแบบแผนในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันขององค์ประกอบในการดำเนินงานนิเทศ การศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผน กลยุทธ์ 2) การปฏิบัติการนิเทศ 3) การประเมินผล 4) การพัฒนาสมรรถนะผู้นิเทศ 5) การทำงานเป็นทีม 6) การจัดการความรู้ และ

7) การสร้างเครือข่าย 2. รูปแบบการนิเทศภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผลการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ธวัชชัย ชนาชน (2555) ได้กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารงานแนะแนวแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนวัดรางจระเข้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานแนะแนวและนักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานแนะแนว นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม ประเด็นคำถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ หาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ ผลการวิจัยพบว่า 1. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานแนะแนวแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนวัดรางจระเข้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นตรงตามเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชาการ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ทั้ง 4 ขั้นตอน 40 รายการ ได้แก่ 1) การวางแผนงานแนะแนวแบบมีส่วนร่วม 12 รายการ 2) การปฏิบัติการแนะแนวแบบ มีส่วนร่วม 20 รายการ 3) การติดตาม นิเทศ และประเมินผลและรายงานผลงานแนะแนวแบบ มีส่วนร่วม ประกอบด้วย 6 รายการ และ 4) การปรับปรุงงานแนะแนวแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วยผลการนำรูปแบบการบริหารงานแนะแนวแบบมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในโรงเรียนวัดรางจระเข้จากการจัดสนทนา กลุ่มของผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานแนะแนว นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อขั้นตอนการวางแผนงานแนะแนวแบบมีส่วนร่วมทั้ง 12 รายการ อยู่ในระดับมาก

ปรีชาตี ชมชื่น (2555) กล่าวว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยใช้พื้นที่การวิจัย คือ โรงเรียนบ้านภูดินพัฒนา และนำเสนอผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบสนทนากลุ่ม แบบสังเกต แบบประเมินปลายเปิดและแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบจากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และมีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้าจากกลุ่มบุคคลหลายกลุ่มและจากวิธีการจัดเก็บข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษามีการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้ 1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา พบว่าได้แนวคิดและข้อมูลเพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักในการบริหารงานวิชาการ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนา หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) การวางแผนและพัฒนาการส่งเสริมทางวิชาการ 5) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 6) การนิเทศภายใน และ 7) การวัดและประเมินผล 2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผล ในสถานศึกษามีองค์ประกอบของรูปแบบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) หลักการ

2) จุดมุ่งหมาย 3) กลไกการดำเนินการ 4) การดำเนินการ 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยรูปแบบประกอบด้วยองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ 7 องค์ประกอบหลัก 63 องค์ประกอบย่อย และองค์ประกอบผู้ที่มีส่วนร่วม 8 องค์ประกอบหลัก 57 องค์ประกอบย่อย

3. ผลการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผล ในสถานศึกษาไปใช้ในสภาพจริง พบว่า การขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการพัฒนาตามกระบวนการวิจัยปฏิบัติการซึ่งมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกตและการสะท้อนผล จำนวน 2 วงรอบ ทำให้ได้รูปแบบที่มีประสิทธิผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชน

4. ผลการนำเสนอการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มี ประสิทธิผล ในสถานศึกษา พบว่ารูปแบบมีความเหมาะสมความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ด้านเงื่อนไขความสำเร็จและความเป็นประโยชน์ในด้านกลไกการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

วรลักษณ์ จันทรผา (2555) การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 201 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล คือผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบการบริหารศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่มีคณะกรรมการสถานศึกษา 9 คนและ 15 คนมีองค์ประกอบอย่างละ 8 องค์ประกอบ โดยมีองค์ประกอบที่เหมือนกัน 6 องค์ประกอบได้แก่ 1) คุณลักษณะของกรรมการสถานศึกษา 2) คุณลักษณะของผู้บริหาร 3) การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม 4) การดำเนินงานตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา 5) คุณลักษณะของครู และ 6) การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและองค์ประกอบที่แตกต่างกันได้แก่ 1) การจัดการกระบวนการมีส่วนร่วม 2) สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างและชุมชน และ 4) ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาและผลงานของสถานศึกษา 2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน 3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมมีความเป็นไปได้เป็นประโยชน์และถูกต้องครบคลุม

พิสิฐ เทพไกรวัล (2554) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า มีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัด การศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก การวิจัยมี 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน โดยการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาการบริหารจัดการ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่ประสบผลสำเร็จภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ การสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับนโยบายในกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 คน และการสำรวจสภาพปัญหาและ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายและองค์ประกอบของเครือข่าย ความร่วมมือในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะที่ 2 การสร้าง และตรวจสอบกระบวนการสร้างเครือข่ายและองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพ การจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็กในสถานการณ์จริง จำนวน 2 โรงเรียน และ ระยะที่ 4 การประเมินการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย กระบวนการสร้างเครือข่าย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขึ้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ขึ้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย 3) ขึ้นสร้างพันธสัญญา ร่วมกัน 4) ขึ้นบริหารจัดการเครือข่าย 5) ขึ้นพัฒนาความสัมพันธ์ และ 6) ขึ้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ส่วนองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ 1) ลักษณะหรือกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของเครือข่าย 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของเครือข่าย 5) คุณลักษณะที่ดี ของผู้นำเครือข่าย และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล ผลการทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า กลุ่มบุคคล หน่วยงาน/องค์กร ที่สมัครใจรวมกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ กลุ่มผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มผู้นำชุมชน สถาบันทางศาสนา สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มศิษย์เก่า ภูมิปัญญาท้องถิ่น โรงพยาบาลชุมชน สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้ดำเนินการตามกระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่าย ตั้งแต่การวิเคราะห์บริบทเพื่อทราบจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาของการดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล และด้านบริหารทั่วไป แล้วสรุปรวมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาของการดำเนินงานแต่ละด้าน เพื่อกำหนดเป้าหมายใน การทำงาน มีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และจัดทำแผนพัฒนาร่วมกัน มีโครงการ เกิดขึ้นหลายโครงการใน โรงเรียนทั้ง 2 แห่ง การดำเนินงานตามโครงการเสร็จสิ้นในหนึ่งปีการศึกษา ผลการประเมินโครงการ พบว่า ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป และส่งผลกระทบต่อนักเรียนตามขอบข่ายที่คาดหวังสูงกว่าปีที่ผ่านมา

สุภารัตน์ คำเพราะ (2554) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาหลักการสาระสำคัญและ ปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหารแบบบูรณาการเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน 2) พัฒนารูปแบบ การบริหารแบบบูรณาการเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน 3) ยืนยันความสอดคล้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา แบบบูรณาการเพื่อ การปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า หลักการสาระสำคัญการบริหารสถานศึกษาแบบ บูรณาการเป็นการบริหารสถานศึกษาโดยการประสานเชื่อมโยงการทำงานระหว่างผู้บริหารกับครูโดย มุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษา และ การทำงานเป็นทีมตามหลักการบริหารโดย ใช้โรงเรียนเป็นฐานปฏิรูปการเรียนรู้การประกันคุณภาพ และการทำวิจัยในชั้นเรียนอันจะนำไปสู่ การปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน การวิจัยครั้งนี้พบว่า ปัญหา ที่เกิดจากการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารแบบแยกส่วนต่างคนต่างทำ ทำให้บุคลากรมีภาระ งานเพิ่มขึ้นและเกิดความซ้ำซ้อนใน การทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาและพัฒนารูปแบบบริหารสถานศึกษา แบบบูรณาการเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ ทั้งโรงเรียนมีขั้นตอนการบริหารรูปแบบ คือ 1) ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร 2) ศึกษาสภาพ

ปัญหาการบริหารสถานศึกษา 3) ร่างรูปแบบการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา 4) ประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบเพื่อยืนยันคุณภาพรูปแบบ 5) นำเสนอผลการพัฒนารูปแบบ จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการที่ได้รับการยืนยัน จากผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นรูปแบบที่มีความสอดคล้องเหมาะสมและเกิดประโยชน์ที่จะนำไปสู่การปฏิรูป การเรียนรู้ทั้งเรียนได้มี 5 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์ภาระงาน 2) การกำหนดขอบข่ายงานที่ใช้เป็นแกนในการบูรณาการ 3) การตั้งทีมภาคีเครือข่าย 4) การประชุมวางแผนและดำเนินการ และ 5) การประเมินเพื่อปรับปรุง

ประพุดิพันธ์ ขวลิ (2553) กล่าวว่า การดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีวัตถุประสงค์ คือ 1) ศึกษาการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 การดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายคือโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 13 โรงเรียน ระยะเวลาในการศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 14 คน และครู จำนวน 142 คน รวมทั้งสิ้น 156 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถามโดยการสังเคราะห์เอกสารและนำมาหาค่าความถี่ หาค่าร้อยละ และสรุปผลการวิเคราะห์เป็นความเรียง

ผลการศึกษาพบว่า 1) ดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยด้านที่มีการปฏิบัติจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ($\mu=4.13$) การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมโรงเรียนและชุมชน ($\mu=4.11$) และการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ($\mu=4.10$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติที่น้อยที่สุดได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกเอื้อต่อการจัดการศึกษา ($\mu=3.90$) และเมื่อวิเคราะห์ตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นว่าได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” เช่นกัน ($\mu=4.34$ และ $\mu=4.03$)

ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) โรงเรียนควรมีการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยกำหนดแผนงานตลอดปีการศึกษา (ร้อยละ 38.71) 2) ครูควรเตรียมการสอนทุกครั้ง และมีสื่ออุปกรณ์ในการสอนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนอยากร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 43.24) 3) ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยการให้ชุมชนช่วยสนับสนุนในเรื่องงบประมาณในการดำเนินการจัดโครงการเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ร้อยละ 43.24) 4) หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการสอน (ร้อยละ 43.40) และ 5) โรงเรียนควรจัดให้ครูเข้ารับการอบรมทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 58.97)

คัมภีร์ สุดแท้ (2553) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า 1) รูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มี 2 องค์ประกอบหลัก

17 องค์ประกอบย่อย คือ องค์ประกอบหลักที่ 1 ข่ายการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มี 11 องค์ประกอบย่อย คือ (1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น (2) การวางแผนด้านวิชาการ (3) การเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (4) การพัฒนาหนังสือ สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ (5) การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (6) การนิเทศภายใน (7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา (8) การแนะแนวการศึกษา (9) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา (10) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และ (11) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว ชุมชนและองค์กรอื่นที่จัดการศึกษา องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มี 6 ประการย่อย คือ (1) การระบุเป้าหมาย (2) การจัดทำแผนกลยุทธ์ (3) การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ (4) การส่งเสริม ควบคุม กำกับ ติดตาม นิเทศ (5) การตรวจสอบและประเมินผล (6) การสะท้อนผล รายงานผลการดำเนินงานและการนำผลการประเมินไปใช้ 2) ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า โรงเรียนดำเนินตามขั้นตอนในรูปแบบ อย่างครอบคลุมทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินไปใช้ ทำให้การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ขนาดเล็กเป็นไปอย่างเป็นระบบ ช่วยแก้ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพมากขึ้น 3) ผล การประเมินการใช้รูปแบบ พบว่า ผลการใช้รูปแบบ ทั้งโดยรวมและองค์ประกอบหลัก 2 องค์ประกอบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ผลการประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความมี ประโยชน์ของรูปแบบโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปใช้ พบว่า มีปัญหาคือครูไม่สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบการทุ่มเทพพัฒนางานวิชาการอย่างเดียวไม่ทำให้โรงเรียน ประสบผลสำเร็จอย่างสมบูรณ์ได้ ครูไม่สามารถพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานครบ ทุกสาระการเรียนรู้ได้ และมีการเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ โรงเรียนควรจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้สำเร็จรูปที่มีคุณภาพดีให้ครู ควรนำกระบวนการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ไปประยุกต์ใช้ทั้งระบบ ควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

นางเยาว์ คงศาลา (2553) กล่าวว่า การพัฒนาแนวปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการแบบมี ส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการมุ่งสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสาธิตเทศบาลวัดเพชรจริก ผลการดำเนินการ พบว่า 1) การพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพงาน วิชาการมุ่งสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสาธิตเทศบาลวัดเพชรจริกได้มีการดำเนินการด้วย การปรึกษาหารือเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม การเสนอแนะเปิด โอกาสให้ผู้ที่มีส่วนร่วมหรือผู้เกี่ยวข้องได้เสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานในลักษณะต่างๆ 2) แนว ปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสาธิตเทศบาล วัดเพชรจริก มีการวิเคราะห์สภาพการศึกษาของโรงเรียนและชุมชน การกำหนดโครงสร้าง การบริหารงานวิชาการ การสรรหาและจัดหาและจัดบุคลากรให้เข้ามามีส่วนร่วม การพัฒนาบุคลากร ควบคู่กับการพัฒนางาน การร่วมกันบริหารงานวิชาการตามกระบวนการบริหาร และการรายงานผล แสดงผลงานร่วมชื่นชมกับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ 3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อ การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการมุ่งสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน

สาธิตเทศบาลวัดเพชรจริก สรุปได้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพด้วย ยุทธศาสตร์โดยครูมีส่วนร่วมโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 อยู่ในระดับมากที่สุด การบริหารงาน วิชาการโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพด้วยยุทธศาสตร์การบริหารงานนิเทศภายในโดยครูมีส่วนร่วม โดย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก การบริหารงานวิชาการโรงเรียนให้มี ประสิทธิภาพด้วยยุทธศาสตร์การบริหารโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนมีส่วนร่วม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด การดำเนินการพัฒนาครูโดย ครูช่วยครูด้านการใช้หลักสูตรสู่การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด การดำเนินการพัฒนาครูโดยครูช่วยครูด้านการใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด การพัฒนาครูโดย ครูช่วยครูด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ซึ่งความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมาก และการดำเนินการพัฒนาครูโดยครูช่วยครูด้านการแสวงหาวิธีการพัฒนาการจัด กระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ซึ่งความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เมตต์ เมตต์การุญจิต (2553) กล่าวว่า แนวทางในการสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา การจัดให้มีเครือข่ายร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน 1) การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ กิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหารจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ ปรีक्षा ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรค ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ลุล่วง ไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับ ของคนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญว่า เป็นการร่วม อย่างเป็นทางการและส่วนมากทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึก การประชุม เป็นต้น 2) การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งให้บรรลุ เป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการ บริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาค เงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ

ถาวร เสงี่ยมยอด และคณะ. (มปป) กล่าวว่า สภาพ ปัญหา และความต้องการในการพัฒนา ตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในจังหวัดราชบุรีและสมุทรสงครามผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพและปัญหาในการพัฒนาตนเองของครูผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์มีปัญหาอยู่ใน ระดับมาก ปัญหาที่พบในการพัฒนาตนเองของครูพบว่าครูมีภาระงานในโรงเรียนมากเกินไปจึงไม่มี เวลาในการพัฒนาตนเอง ครูและผู้บริหารไม่เอ่อกิจกรรมเพื่อไปอบรม โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กจะมีผลกระทบมาก 2) ครูมีความต้องการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมากและมีความต้องการในการพัฒนา ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษามาตรฐานความรู้ในทุกด้าน 3) ครูและผู้บริหารที่อยู่ใน จังหวัดต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน ครูที่มีระดับการศึกษาและสังกัด ต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จิตติมา วงศ์อาษา (2547) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเอกชนที่จัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดลำพูน ผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในด้าน การวางแผนการจัดองค์การ การนำและการควบคุม ส่วนความต้องการมีส่วนร่วมพบว่า มีความต้องการ

ในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน แต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาหรือจัดลำดับความสำคัญของงานโครงการ และมีความต้องการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และให้ข้อมูล เสนอความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการวางแผนสูงที่สุด 2) ด้านการจัดองค์การ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาสรรหาบุคลากรเข้ามาเป็นครู และมีความต้องการเสนอแนะต่อโรงเรียนเพื่อนำผู้รู้ผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักเรียนสูงที่สุด 3) ด้านการนำผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรและการสอนของครูให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และมีความต้องการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของโรงเรียนสูงที่สุด 4) ด้านการควบคุม ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของโรงเรียน และมีความต้องการร่วมควบคุมสอดส่องความประพฤติของนักเรียนสูงที่สุด ซึ่งปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมพบว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม ผู้ปกครองไม่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารโรงเรียน และไม่มีเวลาและโอกาสที่จะติดต่อกับทางโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ แนวทางแก้ไข คือ โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนมากขึ้น และแจ้งข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ธรรมนิยม เพ็ชรพงษ์ (2547) กล่าวว่า การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของบุคลากร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตรพบว่า 1) การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และด้านการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน มีส่วนร่วมในงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และ 3) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เปรียบเทียบ ความแตกต่างรายคู่ พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาขนาดกลางมีส่วนร่วมในงานวิชาการมากกว่าบุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

สมศักดิ์ ศิลากุล (2547) ได้ศึกษาการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ พบว่า บุคลากรได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและวิธีการทำงานไปในทางพัฒนา สามารถพัฒนางานตามกรอบภารกิจที่วางไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะความเป็นผู้นำด้านการสื่อสารและความสัมพันธ์ภายในทีมงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ ส่วนอีก 1 ด้านยังต้องพัฒนาแก้ไขต่อไป คือ ด้านความเข้าใจในบทบาท อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ

อำนาจ โพธิ์ศรี (2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของชุมชนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในกิ่งอำเภอชำสูง เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า

การรับรู้ของชุมชนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในกิ่งอำเภอชำสูง เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ คือ บรรยากาศในโรงเรียน สภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย คุณสมบัติของบุคลากรโครงสร้างการบริหาร ภาวะผู้นำด้านวิชาการ ความคาดหวังของชุมชน การพัฒนาบุคลากร ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามลำดับ 1) ด้านบรรยากาศในโรงเรียนมีความสำคัญและมีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก คือ บรรยากาศในโรงเรียนมีความอบอุ่น จริงใจ และเป็นมิตรบุคลากรและนักเรียนมีความภูมิใจในโรงเรียน บุคลากรมีความสามัคคีมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาโรงเรียน และมีการสื่อสารแบบเปิด มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน 2) ด้านสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัยมีความสำคัญและมีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก คือ บริเวณโรงเรียนมีความร่มรื่นสะอาด สวยงาม ห้องเรียนปราศจากสิ่งรบกวนจากภายนอก และครูให้ความรัก ความอบอุ่นเห็นอกเห็นใจ 3) ด้านคุณสมบัติของบุคลากร มีความสำคัญและมีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก คือ ครูได้รับการฝึกสอนที่ดี(ครูมีประสิทธิผลการศึกษาค้นคว้า และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ครูมีคุณวุฒิและความสามารถตรงกับงานที่ทำและมีความกระตือรือร้นในการทำงาน (มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ) บุคลากรมีความจริงใจและเสียสละรวมทั้งมีการสอนและทำงานเป็นทีม

8.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

Ubben Hughes & Norris (2007) ได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบโรงเรียนที่มีผลสำเร็จสูง ประกอบด้วย 1) มีภารกิจที่ชัดเจน 2) มีความคาดหวังความสำเร็จสูงกว่ามาตรฐาน 3) เป็นผู้นำการเรียนการสอน 4) หมั่นตรวจสอบ ความก้าวหน้าของ นักเรียน 5) เพิ่มโอกาสที่จะเรียนรู้ และเวลาในการทำงาน 6) สร้างภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็น ระเบียบ และ 7) มีความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียนที่ดี

Mok (2002) ได้ศึกษาการวิจัยเพื่อตรวจสอบและศึกษาถึงปรัชญา และหลักการของรูปแบบความเป็นเลิศของสถานศึกษาในประเทศสิงคโปร์พบว่า รูปแบบความเป็นเลิศของสถานศึกษาประกอบด้วย 1) นโยบายการกระจายอำนาจ 2) ผู้นำสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำ ที่มุ่งเน้นบริหาร ทั้งมูลค่าและคุณค่า 3) การมุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียน 4) มุ่งผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ 5) มีความรับผิดชอบต่อสังคมสูง 6) ใช้ระบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ 7) มีวิธีการพัฒนา และใช้ประโยชน์เต็มที่ในการผลักดันให้บุคลากรทำงานเต็มศักยภาพ และ 8) ระบบตรวจสอบ/ ทบทวนการปฏิบัติงานหลักและผลผลิตของสถานศึกษา

Hanson (2001) ได้วิจัยการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตัวของบุคลากรบริษัท โดยการสำรวจจากบริษัทที่มีบุคลากรตั้งแต่ 1,000 คนขึ้นไป ในสหรัฐอเมริกาที่เมืองซานฟรานซิสโก, ลอสแอนเจลิส, ออเรนจ์เคาท์ตี้, ซานดิเอโก ในด้านการช่วยเหลือบุคลากร พบว่า มีบริษัท 39 แห่ง ที่เน้นการพัฒนาบุคลากร และการฝึกอบรมบุคลากรของตนมากที่สุด และจากการสำรวจครั้งที่ 2 พบข้อมูลเพิ่มเติมว่ามี 12 บริษัทอยู่ในข่ายที่จะต้องดำเนินการในการพัฒนาการฝึกอบรมบุคลากรเพิ่มเติมเป็นพิเศษ เพื่อลดการขาดทุนเป็นหนี้สินของบริษัทสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ได้วิเคราะห์และสรุปผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่าการลงทุนของบริษัทในด้านการพัฒนาบุคลากร มีปัจจัย

ขั้นพื้นฐาน 2 สาเหตุคือ เพื่อพัฒนาความชำนาญในการทำงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในการทำงานและการจัดการของแต่ละบุคคล และเพื่อพัฒนาความคิดเห็นและการยอมรับความเข้าใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร

Chrispeels & Ann (1990) ได้ศึกษาประสิทธิผลของ โรงเรียนทั้ง 8 แห่ง ซึ่งเป็นการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ วัฒนธรรมในโรงเรียน หลักสูตรและการสอน โครงสร้างขององค์กร และภาวะผู้นำของผู้บริหาร เป็นการศึกษาระยะเวลา 5 ปีมีการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์และแบบบันทึกข้อมูล ผลการวิจัย พบว่า 1) การเปิดโอกาส ให้คณะกรรมการหลักสูตรและครูได้ทำงานร่วมกันมีความจำเป็นสำหรับการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) โรงเรียนที่จะมีประสิทธิผลได้ต้องมีครูใหญ่หรือผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ 3) ต้องมีการวางแผนบุคลากรที่ดี

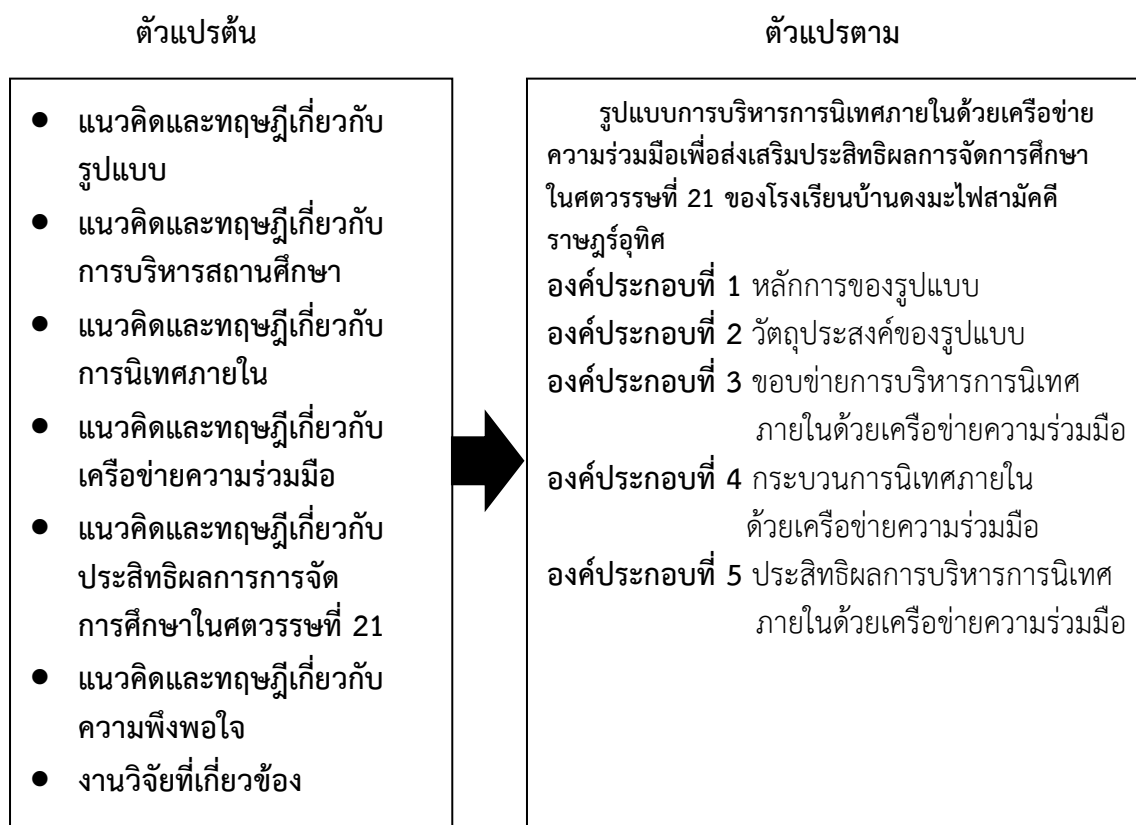
Zimmerman, Barry J., & Martinez-Pons, Manuel.(1986) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างเพื่อประเมินการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้แบบกำกับตัวเองของนักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 40 การติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนมัธยมในเขตชานเมืองที่เกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้แบบควบคุมตนเองระหว่างชั้นเรียน การบ้านและการศึกษามีการระบุกลวิธีการควบคุมตนเอง 14 ประเภท จากคำตอบของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับบริบทการเรียนรู้ 6 ข้อ นักเรียนที่ประสบความสำเร็จสูง ได้ใช้รูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองที่ควบคุมตนเองได้มากขึ้น 13 หมวด การเป็นสมาชิกของนักเรียนในกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นร้อยละ 93 โดยใช้รายงานการเรียนรู้ด้วยตนเอง เมื่อเปรียบเทียบกับระดับนี้เพศสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนในการวิเคราะห์ มาตรการการเรียนรู้ที่ควบคุมตนเอง ได้พิสูจน์แล้วว่าเป็นรูปแบบที่ดีที่สุดของคะแนนสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในมุมมองของการเรียนรู้ทางสังคมของการเรียนรู้ที่ควบคุมตนเอง

สรุปได้ว่า การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศจะบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์การนิเทศภายในโรงเรียน ดังนั้นบุคลากรทุกฝ่ายต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศภายใน เพื่อให้โรงเรียนสามารถปรับปรุง แก้ไขพัฒนากระบวนการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น กลุ่มบริหารวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียน และเป็นสิ่งที่สำคัญอันดับแรกของการบริหารโรงเรียน ดังนั้นการนิเทศภายในมีกลุ่มบริหารงานวิชาการเป็นกลุ่มงานที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง กลุ่มนี้ต้องได้รับความร่วมมือจากครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา เป็นคนดี คนเก่ง สามารถเรียนรู้ และมีทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต หากการนิเทศภายในมีระบบการบริหารที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมสามารถนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อให้เห็นภาพการนิเทศภายในที่ชัดเจน

ผู้วิจัยได้ใช้ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ตามภาพประกอบ 1 และใช้ผลการสังเคราะห์การศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิมากร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ รวมทั้งการตรวจสอบร่างรูปแบบและการประเมินรูปแบบเพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบทั้งนี้การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and development) แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

9. กรอบแนวคิดการวิจัย

การพัฒนาแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ใช้กรอบแนวคิดการวิจัย ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดการพัฒนาแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and development) แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

ตอนที่ 1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.2 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2.3 การจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 4.1 การประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

4.1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน

4.1.2 ประสิทธิภาพระดับครู

4.1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน

ตอนที่ 4.2 การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.2.1 การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

4.2.2 การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

4.2.3 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.2.4 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

วิธีดำเนินการวิจัยทั้ง 4 ตอน รายละเอียดดังภาพประกอบ 2

ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ในการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย โดยดำเนินการ ดังนี้

ตอนที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร มีการดำเนินการดังนี้

1.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้องการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการศึกษาองค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากหนังสือหรือตำรา เอกสาร

1.1.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตอนที่ 1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มีการดำเนินการดังนี้

1.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 28 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ที่กำหนด แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 เป็นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 1 คน

กลุ่มที่ 2 ครู เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีประสบการณ์การเป็นคณะกรรมการผู้นิเทศภายใน จำนวน 15 คน

กลุ่มที่ 3 คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 7 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาและกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

กลุ่มที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้ลงลายมือชื่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ(MOU) “การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน” ในปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2568 ซึ่งเจาะจงเลือกจากโรงเรียน ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561-2562 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ได้แก่ โรงเรียนฝักแพวบำรุงวิทยา โรงเรียนชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม โรงเรียนหนองปลาน้อย (สุทธะเรืองศิลป์) โรงเรียนบ้านโพนยางคำ กรป.กลางพัฒนา และโรงเรียนห้วยปลาไผ่ผดุงวิทยา จำนวน 5 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบและแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 3 ข้อเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และข้อเสนอแนะของการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

1.2.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ที่มีความเหมาะสมเพื่อร่างแบบสัมภาษณ์

2) กำหนดประเด็นคำถามในการสร้างเครื่องมือ เพื่อให้ครอบคลุมกับเนื้อหาสาระและจุดมุ่งหมายของการศึกษา ในการสัมภาษณ์เพื่อร่างแบบสัมภาษณ์

3) นำร่างแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น นำเสนอเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไขพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา เพื่อให้แบบสัมภาษณ์มีความชัดเจน ถูกต้อง สมบูรณ์และตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(4) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

(5) นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่

-1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence Index: IOC) โดยเกณฑ์คัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ใช้เป็นข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์ โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 72) ผลการหาค่า IOC พบว่าข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 แสดงว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (รายละเอียดของผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก ค หน้าที่ 393)

5) ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญ

6) นำแบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มาทดสอบสัมภาษณ์เพื่อปรับปรุงการในการสัมภาษณ์ให้มีความเหมาะสมต่อการเก็บข้อมูลมากยิ่งขึ้น เช่นการใช้คำถามต้องครบถ้วนของประเด็นต่างๆ ให้มีความสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บข้อมูลจริงต่อไป

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2.3.1 ส่งหนังสือราชการเชิญประชุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลด้านการการสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 28 ฉบับ ได้แก่ศึกษานิเทศก์ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 28 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.3.2 ประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือเพื่อการสัมภาษณ์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการประชุมและสัมภาษณ์ด้วยตนเองในวันที่ 19-24 พฤศจิกายน 2563 แบ่งเป็น 4 วัน ตามจำนวน 4 กลุ่ม โดยใช้แนวคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1 ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ประชุมและสัมภาษณ์ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2 ได้แก่ ครู จำนวน 15 คน สัมภาษณ์ในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 3 ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน ประชุมและสัมภาษณ์ในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 4 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ประชุมและสัมภาษณ์ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 ณ ห้องประชุมโรงเรียนชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ทั้งนี้ผู้วิจัย สร้างความคุ้นเคยด้วยคำถามปลายเปิดและถามด้วยคำถามในแบบสัมภาษณ์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล การสัมภาษณ์ โดยการบันทึกเสียง จดบันทึก และนำมาถอดเทปสรุปวิเคราะห์ประเด็นการสัมภาษณ์ แล้วผู้วิจัยนำข้อมูลจากการดำเนินการประชุมและสัมภาษณ์มาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

1.2.3.3 การยุติการสัมภาษณ์ เมื่อดำเนินการสัมภาษณ์เสร็จเรียบร้อยในแต่ละวัน แล้วกลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้มีการสรุปประเด็นสาระสำคัญ ครอบคลุมตามกรอบของการศึกษาองค์ประกอบ และแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ที่มีคุณภาพเหมาะสม และสามารถนำไปดำเนินการพัฒนารูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศได้ เมื่อสัมภาษณ์ครบทุกคนใน 4 วัน เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยเป็นผู้ยุติการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

1.2.3.4 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และสรุปข้อมูลเพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริม ประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ให้มีคุณภาพสามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

ตอนที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ในการยกร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 ผู้วิจัยนำผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ได้มาจากขั้นตอนที่ 1 มายกร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.1.2 ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบ นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศต่อไป

ตอนที่ 2.2 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มี 2 ขั้นตอนย่อย ดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 2.2.1 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารการศึกษาหรือวิจัยและประเมินผลการศึกษา และด้านการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนดแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์เป็นศึกษานิเทศก์ อย่างน้อย 3 ปี มีวิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 5 คน คือ

- 1) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
- 2) นางสาวแสง ปรีดิธอนันต์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

- 3) นายธนศักดิ์ จันทร์พรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคช่างนาฏการพิเศษ
- 4) นายเปรม ปรีดิ์ธอนันต์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคช่างนาฏการพิเศษ
- 5) นายปริญญา ขาวประภา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคช่างนาฏการพิเศษ

กลุ่มที่ 2 อาจารย์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ เป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์ด้านการสอน อย่างน้อย 5 ปี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หรือ ด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 4 คน คือ

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เฟิงส์สวัสดิ์ สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

กลุ่มที่ 3 ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 10 ปี มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คือ

- 1) นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 2) นายปารณทัตต์ แสนวิเศษ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเมืองสกลนคร(ธาตุนารายณ์เจงเวง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 3) นายอนุศักดิ์ พันธุ์งาม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

2.2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1) แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ลักษณะของเครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 แนวคำถามที่เป็นประเด็นการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2.2.1.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษา หลักการ แนวคิด เอกสารงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2) จัดทำร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

3) นำร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของประเด็นคำถามและรายละเอียดอื่นๆ เช่น การใช้ภาษา ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(4) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

(5) นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามทั้ง 5 ประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแต่ละประเด็นอยู่ในช่วง 4.60-5.00 และผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะให้มีการปรับการใช้ภาษา เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5) ปรับปรุงร่างรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและจัดพิมพ์เป็นรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

6) นำรูปแบบมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมต่อการเก็บข้อมูลมากยิ่งขึ้น ดำเนินการจนได้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นรายบุคคล จำนวน 12 คน ดังนี้

1) ผู้วิจัยทำหนังสือราชการจากโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบ

การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

- 2) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและบางส่วนส่งทางไปรษณีย์
- 3) ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 12 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.2.1.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย มีรายละเอียด คือ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยใช้การวิเคราะห์จากการจดบันทึก การถอดคำบันทึกเสียง จัดพิมพ์และวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลทั้งหมด (Content analysis) ที่ได้จากแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ เพื่อจัดเป็นหมวดหมู่ข้อมูลตามคุณสมบัติของมโนทัศน์ และแยกแยะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่ อธิบายความหมายของข้อมูล แล้วเขียนคำอธิบายเกี่ยวกับเงื่อนไข ความสัมพันธ์ บริบท กระบวนการที่ปรากฏจากหลักการแนวคิด ทฤษฎีการวิจัย ตลอดจนแนวปฏิบัติที่มีคุณภาพตามที่ได้ศึกษาไว้แล้ว เพื่อใช้เป็นหลักในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ สรุปนำเสนอเป็นความเรียง ทั้งนี้ดำเนินการจนได้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ขั้นตอนที่ 2.2.2 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2.2.1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 23 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ครู เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 15 คน

กลุ่มที่ 2 ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต1 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์เป็นศึกษานิเทศก์ อย่างน้อย 3 ปี มีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 5 คน คือ

- 1) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
- 2) นางส่องแสง ปรีดีธอนันต์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
- 3) นายธนศักดิ์ จันทร์พรม วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
- 4) นายเปรม ปรีดีธอนันต์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
- 5) นายปริญญา ขาวประภา วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 10 ปี มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คือ

1) นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2) นายปารณทัตต์ แสนวิเศษ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเมืองสกลนคร (ธาตุนารายณ์เจงเวง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3) นายอนุศักดิ์ พันธุ์งาม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

2.2.2.2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.2.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2.2.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) ผู้วิจัยนำรายละเอียดของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มากำหนดเป็นข้อคำถาม

2) สร้างข้อคำถามของแบบสอบถามการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในฯ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ตามนิยามที่กำหนดขึ้น โดยสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับคือ

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

3) นำร่างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในฯ เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของประเด็นคำถามและรายละเอียดอื่นๆ เช่น การใช้ภาษา ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

- (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
- (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
- (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
- (4) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- (5) นางสาวกัญญาทรัพย์ ดอกคำ วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- ผู้วิจัยได้นำร่างแบบสอบถามมาพิจารณาตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาดัชนีความสอดคล้องข้อคำถามของแบบสอบถามว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 70-72) ดังนี้
- +1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
 - 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์หรือไม่
 - 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 4) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามทั้ง 5 องค์กรประกอบอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแต่ละองค์ประกอบอยู่ในช่วง 4.60-5.00 (หน้า 394) และผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะให้มีการปรับการใช้ภาษา เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- 5) นำร่างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบบริหารการนิเทศภายในฯ มาปรับปรุงการใช้คำ และภาษาให้มีความเหมาะสมต่อการเก็บข้อมูลมากยิ่งขึ้น ดำเนินการจนได้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2.2.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม จำนวน 23 ฉบับ ประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 23 คน ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 23 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วผู้วิจัยนำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

2.2.2.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 120-121) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินความคิดเห็น โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้น ไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ขั้นตอนที่ 2.3 การจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

2.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 23 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ครู เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 15 คน

กลุ่มที่ 2 ศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์เป็นศึกษานิเทศก์ อย่างน้อย 3 ปี มีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 5 คน คือ

1) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

2) นางสาวแสง ปรีดีธอนันต์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

3) นายธนศักดิ์ จันทร์พรม วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

4) นายเปรม ปรีดีธอนันต์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

5) นายปริญญา ขาวประภา วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 10 ปี มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คือ

1) นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2) นายปารณทัตต์ แสนวิเศษ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเมืองสกลนคร (ธาตุุนารายณ์เจงเวง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3) นายอนุศักดิ์ พันธุ์งาม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

แบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ลักษณะของเครื่องมือแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษา หลักการ แนวคิด เอกสารงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2) จัดทำร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

3) นำร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของประเด็นคำถามและรายละเอียดอื่นๆ เช่น การใช้ภาษา ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(4) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

(5) นางสาวกัญญาทรัพย์ ดอกคำ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4) ผลการประเมินความเหมาะสมของคำถามทั้ง 12 ประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแต่ละประเด็นอยู่ในช่วง 3.58 - 4.85 และผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะให้มีการปรับการใช้ภาษา เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5) ปรับปรุงร่างคู่มือการใช้รูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและจัดพิมพ์เป็นคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

6) นำคู่มือการใช้รูปแบบมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมต่อการเก็บข้อมูลมากยิ่งขึ้น ดำเนินการจนได้คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากการสอบถามการประเมินความเหมาะสมคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม จำนวน 23 ฉบับ ประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 23 คน ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 23 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์แบบสอบถามการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 120-121) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินความคิดเห็น โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้น ไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ในการทดลองใช้รูปแบบ ผู้วิจัยดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 1 ด้วยกระบวนการ PDCA พัฒนาคูณภาพของวิธีการดำเนินงานประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง มีขั้นตอนการทดลองใช้ ดังนี้

1) การวางแผน (Plan) เป็นกำหนดเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน วิธีการ และ ขั้นตอนที่สำคัญเพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายในการวางแผนจะต้องทำความเข้าใจกับ เป้าหมายวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ผู้วิจัยได้ประชุมครูเพื่อดำเนินการชี้แจงการใช้รูปแบบการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศและการใช้คู่มือการบริหารการนิเทศฯ เพื่อดำเนินการทดลอง ใช้จริงในโรงเรียน

2) การปฏิบัติ (Do) เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงาน ใดๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่างๆ ให้เข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการบริหารสถานศึกษาตาม รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัด การศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ซึ่งได้ดำเนินการนำรูปแบบไป ทดลองใช้ในโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เป็นเวลา 2 ภาคเรียน คือ (1) ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2563 ระหว่างเดือน มกราคม 2564 - มีนาคม 2564 และ (2) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระหว่างเดือน เมษายน 2564 - กันยายน 2564

3) การตรวจสอบ (Check) เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อประเมินผลว่า มีการปฏิบัติงานตามแผน หรือไม่มีปัญหาเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่ เนื่องจากในการดำเนินการใดๆ มักจะเกิดปัญหา แทรกซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและ คุณภาพของการดำเนินงาน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4) การปรับปรุง (Act) เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หลังจากได้ทำ การตรวจสอบการดำเนินงานแล้วปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วน หรือค้นหาสาเหตุที่แท้จริง ของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซ้อน การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของ วิธีการทำงานให้ต่างจากเดิม ช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ ได้มาวิเคราะห์ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ต่อไป

3.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครูโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 15 คน ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.1.2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น ของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.1.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) นำรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามและจัดทำร่างแบบสอบถาม เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา ได้แก่

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ สาขาวิจัยและประเมินผล การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ สาขาวิจัยและประเมินผล การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม สาขาวิจัยและประเมินผล การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(4) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

(5) นางสาวถัยทรัพย์ ดอกคำ วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ในการตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of item objective congruence) ข้อคำถามของแบบสอบถามว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ (บุญชม ศรีสะอาด , 2553 : 70-72) ดังนี้

- +1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์หรือไม่
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

2) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป เป็นข้อคำถามที่เหมาะสม (เตื่อน พิมพ์จันทร์, 2558 : 121) ซึ่งพบว่าข้อคำถามในแบบสอบถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 (รายละเอียดของผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 398 - 402) ซึ่งถือว่าข้อคำถามมีความเที่ยงตรงสอดคล้องกับนิยามศัพท์

3) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งมีบริบทโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 30 คน

4) นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้มาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Analysis) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Corrected item total correlation) โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามยอมรับได้ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.24 - 0.85 (รายละเอียดของผลการหาค่าอำนาจจำแนกอยู่ในภาคผนวก ค หน้า 398 - 402)

5) นำแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 117) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.93 (รายละเอียดของผลการหาค่าความเชื่อมั่นอยู่ในภาคผนวก ค หน้า 398 - 402) แล้วปรับปรุงข้อคำถามให้มีคุณภาพเพื่อสร้างเป็นแบบวัดฉบับจริง

3.1.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

3.1.3.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยได้ชี้แจงและอธิบายรายละเอียดของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ให้ครูเข้าใจในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

3.1.3.2 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

3.1.3.3 หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน

บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศแล้ว ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครูโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จากเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 15 ฉบับ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.1.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1.4.1 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 120-121)

- | | |
|-------------|---|
| 4.51 - 5.00 | หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 -4.50 | หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมาก |
| 2.51 -3.50 | หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 -2.50 | หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 -1.50 | หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

เกณฑ์การตัดสินความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้น ไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มี 3 ขั้นตอนย่อย ดำเนินการดังนี้

ตอนที่ 4.1 การประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.1.1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จำนวน 15 คน

4.1.2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ลักษณะของแบบวัดประสิทธิผล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบวัดประสิทธิผล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.1.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2) สร้างข้อคำถามของแบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศตามนิยามศัพท์ที่กำหนดขึ้น โดยสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับคือ

5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

3) นำร่างแบบวัดที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและประเด็นอื่นๆ เช่น การใช้ภาษา ความครบถ้วนของประเด็นแบบวัด ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้แก่

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธทรัพย์ ชมพูสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(4) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

(5) นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในการตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of item objective congruence) ข้อคำถามของแบบสอบถามว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์หรือไม่

-1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

4) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป เป็นข้อคำถามที่เหมาะสม (เตื่อน พิมพ์จันทร์, 2558 : 121) ซึ่งพบว่าข้อคำถามในแบบสอบถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 (รายละเอียดของผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 403 -404) ซึ่งถือว่าข้อคำถามมีความเที่ยงตรงสอดคล้องกับนิยามศัพท์

5) นำแบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งมีบริบทโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 30 คน

6) นำข้อมูลที่ได้จากแบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ไปทดลองใช้มาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Analysis) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Corrected item total correlation) โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามยอมรับได้ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.31 - 0.98 (รายละเอียดของผลการหาค่าอำนาจจำแนกอยู่ในภาคผนวก ค หน้า 403 -404)

7) นำแบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ไปทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 117) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.89 (รายละเอียดของผลการหาค่าความเชื่อมั่นอยู่ในภาคผนวก ค หน้า 404) แล้วปรับปรุงข้อคำถามให้มีคุณภาพเพื่อสร้างเป็นแบบวัดฉบับจริง

4.1.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจาก แบบวัดประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้นำแบบวัด จำนวน 15 ฉบับ ประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 15 คน โดยใช้วันและเวลาต่างกัน พร้อมทั้งออกพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อยืนยันเจตนาารมณ์ที่จะให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และได้รับแบบสอบถามคืนครบทุกฉบับ แล้วผู้วิจัยนำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

4.1.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดจากการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.2.1. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ งานในกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อรวบรวมคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

4.2.2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (รายละเอียดของแบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในภาคผนวก ข หน้า 384-385)

4.2.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังการเสร็จสิ้นการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 จากกลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.2.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าร้อยละเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำแนกเป็น

- 1) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
- 2) การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- 3) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 4) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วย
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ
สามัคคีราษฎร์อุทิศ มีวิธีการดำเนินการดังนี้

- 1) สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหาร
การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
- 2) นำแบบประเมินความพึงพอใจไปสอบถามกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
- 3) วิเคราะห์ผลความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน
บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
- 4) สรุปผลความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ
สามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์
ที่กำหนด คือ เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
จำนวน 15 คน

4.3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความพึง
พอใจของครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีลักษณะ
แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหาร
การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษ
ที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบ เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และสร้างร่างแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2) สร้างข้อคำถามของแบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ตามนิยามที่กำหนดขึ้น โดยสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3) นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธทรัพย์ ชมพูพาทย์ สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(4) นายสมพร หลิมเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

(5) นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทัญญา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างนิยาม และข้อคำถามรวมถึงการใช้ภาษาในแต่ละข้อคำถามซึ่งเป็นการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาดัชนีความสอดคล้อง ข้อคำถามของแบบสอบถามว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดเกณฑ์การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 70-72) ดังนี้

- +1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์หรือไม่
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญ แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

4) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป เป็นข้อคำถามที่เหมาะสม (เดือน พิมพ์จันทร์, 2558 : 121) ซึ่งพบว่าข้อคำถามในแบบประเมินทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80-1.00 (รายละเอียดของผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก ค หน้าที่ 405 - 408) ซึ่งถือว่าข้อคำถามมีความเที่ยงตรงสอดคล้องกับนิยามศัพท์

5) นำแบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งมีบริบทโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 30 คน

6) นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Analysis) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Corrected item total correlation) โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ พบว่าค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามยอมรับได้ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.23 - 0.87 (รายละเอียดของผลการหาค่าอำนาจจำแนกอยู่ในภาคผนวก ค หน้าที่ 405-408)

7) นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มาวิเคราะห์มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 117) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.90 (รายละเอียดของผลการหาค่าความเชื่อมั่นอยู่ในภาคผนวก ค หน้าที่ 405-408) แล้วปรับปรุง ข้อคำถามให้มีคุณภาพเพื่อสร้างเป็นฉบับจริง

4.3.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากที่นำรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศไปใช้ในโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แล้ว ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 15 ฉบับ ประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วยตนเองกับครู 15 คน ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้แก่ การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D) โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 120-121) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง พึงพอใจในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง พึงพอใจในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจำแนกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ความสอดคล้อง (IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 72) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

- | | | | |
|-------|----------|-----|--|
| เมื่อ | IOC | แทน | ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์ |
| | $\sum R$ | แทน | ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด |
| | n | แทน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ |

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 117) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

- | | | | |
|-------|---------|-----|--------------------------------|
| เมื่อ | a | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น |
| | k | แทน | จำนวนข้อของเครื่องมือวัด |
| | S_i^2 | แทน | ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ |
| | S_t^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรวม |

3. ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Analysis) โดยใช้วิธีสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 101) ใช้สูตร

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนชุด X
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมของคะแนนชุด Y
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนน X แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนน Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่าง X กับ Y
	N	แทน	จำนวนคน

4. ร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 122) โดยใช้สูตร

$$p = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	p	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

5. ค่าเฉลี่ย (Mean) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 123 - 124) โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

6. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

(บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 126) โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนในกลุ่ม
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2.4 ผลการจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 4.1 ผลการประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

- 4.1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน
- 4.1.2 ประสิทธิภาพระดับครู
- 4.1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน

ตอนที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

- 4.2.1 ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
- 4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- 4.2.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 4.2.4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

**ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วย
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ
โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ**

**ขั้นตอนที่ 1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายใน
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน
บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร**

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและแนวทางการบริหาร
การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล
โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ดังตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายใน
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร
<p>องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ โดยสังเคราะห์จากเอกสาร ดังนี้ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ณัฐชานันท์ ทิพยมนตรี (2553) กรองทอง จิรเดชากุล (2550) ชารี มณีศรี (2550) ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2548) (รายละเอียดในบทที่ 2 ตารางที่ 3 หน้า 65-67)</p>	<p>กรอบแนวคิดในการปฏิบัติงานของการนิเทศภายใน โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้ หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะ คณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้าง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 2. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครู เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน 3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการ คุณภาพการศึกษาในสถานการณ์ วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

ตารางที่ 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร
<p>องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ โดยสังเคราะห์จากเอกสาร ดังนี้ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564),หน่วย ศึกษาพิเศษ (2563),กอบแก้ว ภูมเรศ (2553),กระทรวงศึกษาธิการ(2550), ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2558), Hoy & Miskel (2018),Gunter (2019),Glatthorn & Jailall (2014) ,Zepeda (2014), Sergiovanni, & Starratt (2007) (รายละเอียดในบทที่ 2 ตารางที่ 4 หน้า 70-72)</p>	<p>1. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยสังเคราะห์ จากเอกสาร ดังนี้ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ภิชาวิชญ์ ยางงาม (2564) หน่วยศึกษาพิเศษ (2562) กิตติภูมิ คงศรี (2560) ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2556) ยุพิน ยืนยง (2553) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2550) Peter Oliva & George Pawlas (2004) Ben M. Harris (1985) Glickman (1985) (รายละเอียดในบทที่ 2 ตารางที่ 5 หน้า 77-79)</p>	<p>1.ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ได้แก่ ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาการสอนและหลักสูตร การประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริการพิเศษและงบประมาณ การบริหารทั่วไป</p> <p>2.บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ เป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพร่วมกัน ประกอบด้วย ได้แก่ ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่าย ความร่วมมือ</p> <p>3.ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ได้แก่ ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p>

ตารางที่ 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร
<p>องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยสังเคราะห์จากเอกสารนัการศึกษาดังนี้ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) จงกลณี ชูติมาเทวินทร์ (2552) วัชรา เล่าเรียนดี (2552) สุภาพรณ กิตติรัชชานนท์ (2551) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) สัจต อุทรานันท์ (2530) (รายละเอียดในบทที่ 2 ตารางที่ 6 หน้า 87-89)</p>	<p>การดำเนินการนิเทศภายในโดยมีผู้บริหาร สถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ และ ศึกษานิเทศก์เป็นผู้นิเทศ ซึ่งมีครูในโรงเรียน เป็นผู้รับการนิเทศ มีกระบวนการนิเทศ 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3. ร่วมดำเนินการนิเทศ ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผล เพื่อพัฒนา ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยสังเคราะห์จากเอกสารนัการศึกษาดังนี้ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) หน่วยงานนิเทศก์ (2564) เอกรัฐ หลีเส็น (2561) จิตมา วรรณศรี (2557) วิจารณ พานิช (2555) ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) Johnson, T., & Smith, K. (2023) Garcia, R., & Martinez, S. (2020) (รายละเอียดในบทที่ 2 ตารางที่ 7 หน้า 106-108)</p>	<p>ความสำเร็จในการทำงานจากการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม ประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย 1. ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัด การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดง มะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 1) ประสิทธิผลระดับโรงเรียน 2) ประสิทธิผลระดับครู 3) ประสิทธิผลระดับนักเรียน 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3. ความพึงพอใจของครู</p>

จากตารางที่ 8 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
 ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี
 ราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร มีสาระสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบองค์ประกอบและแนวทาง
 ของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ขอบข่ายการบริหาร

การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งนี้มีเครือข่ายความร่วมมือซึ่งเป็นกลุ่มของบุคคลหรือภาคีเครือข่ายที่ทำงานร่วมกัน โดยการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ร่วมกันทำร่วมกันคิด ร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมถอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งร่วมกันศึกษาเอกสารหรือการดำเนินการที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาการจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ

นำผลการสังเคราะห์จากเอกสาร มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดขององค์ประกอบของรูปแบบ ได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ขั้นตอนที่ 1.2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

การศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 28 คน ข้อมูลการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และสอบถามข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยการบันทึกเสียง จัดบันทึก และนำมาถอดเทป สรุปวิเคราะห์ประเด็นการสัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็น องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

ข้อคำถามที่ 1 ตามนโยบาย วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ของ สพฐ. ท่านคิดว่า ควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ควรกำหนดหลักการที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาเกิดจากรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในโดยใช้ความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน ในลักษณะคณะกรรมการร่วมการนิเทศ

ภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภายใต้การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควโรนา เป็นการนิเทศภายใน ที่เน้นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ในสถานการณ์วิถีใหม่ วิถีคุณภาพที่เป็นการสร้างความตระหนัก มีการวางแผน มีการดำเนินการ ผู้บริหารควรมีการติดตามและเสริมแรง ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ มีการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ทั้งนี้ควรมีการร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อเป็นการเสริมขวัญและกำลังใจ ดังนั้น หลักการของรูปแบบจึงควรกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการปฏิบัติงานของการนิเทศภายในโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

- 1.1 หลักการมีส่วนร่วม: การใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือ ผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีโอกาสพัฒนาทักษะและความรู้
- 1.2 หลักการพัฒนาครู: การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์การศึกษา
- 1.3 หลักประชาธิปไตย: การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ โดยการวางแผน ดำเนินการ ติดตามและเสริมแรง ประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา รวมถึงการร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

ข้อคำถามที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านหลักการควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

โรงเรียนต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะกำหนดหลักกรรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างไร ใครบ้างมีส่วนร่วม มีบทบาทการเป็นเครือข่ายความร่วมมือลักษณะอย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและราชการสูงสุด

สรุปผล

สรุปผลความคิดเห็นข้อคำถามทั้ง 2 ข้อ จากการสัมภาษณ์เครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 28 คน ผู้วิจัยสรุปผล **องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ** ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

- 1.1 หลักการมีส่วนร่วม: การใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือ ผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีโอกาสพัฒนาทักษะและความรู้
- 1.2 หลักการพัฒนาครู: การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์การศึกษา
- 1.3 หลักประชาธิปไตย: การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ โดยการวางแผน ดำเนินการ ติดตามและเสริมแรง ประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา รวมถึงการร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

ประเด็น องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

ข้อคำถามที่ 3 ท่านคิดว่า ควรกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

- เพื่อสร้างความตระหนักให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- เพื่อวางแผนกำหนดเป้าหมายแนวทางร่วมกัน

เพื่อพัฒนาความพึงพอใจของครู
 เพื่อพัฒนาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น Rt NT และ O Net
 เพื่อช่วยติดตามผลหลังการนิเทศ
 เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษา ระดับโรงเรียน ระดับครู และระดับนักเรียน
 เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบ
 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ข้อคำถามที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านวัตถุประสงค์ควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

โรงเรียนควรกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของการบริหารการนิเทศภายในอย่างชัดเจน และยึดนักเรียนเป็นสำคัญ เน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์

สรุปผล

สรุปผลความคิดเห็นข้อคำถามทั้ง 2 ข้อ จากการสัมภาษณ์เครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 28 คน **องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ** ประกอบด้วย

1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษา
2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ประเด็น องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อคำถามที่ 5 ท่านคิดว่า ควรมีแนวทางในการคัดเลือกคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมืออย่างไร และควรมีจำนวนเท่าไร ควรเป็นใครจึงจะเหมาะสมสำหรับการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

แนวทางการคัดเลือก ควรคัดเลือกจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน จึงควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดและบริบทของโรงเรียน ควรกำหนดคณะกรรมการในการขับเคลื่อนทั้งด้านอำนวยการและการดำเนินงาน ควรกำหนดขอบข่ายความร่วมมือในด้านต่างๆ ทั้งด้านวิชาการ ด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณและการกำหนดเป้าหมายที่มีการร่วมกันดำเนินการ ดังนั้นบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ จึงควรคัดเลือกจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพพร้อมกันประกอบด้วย ศึกษานิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อคำถามที่ 6 ท่านคิดว่า ควรมีแนวทางในการกำหนดลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่องใดบ้าง เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

ลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เครือข่ายความร่วมมือสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในหลายลักษณะ ได้แก่ ลักษณะร่วมเป็น

คณะกรรมการ ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม และลักษณะร่วมเป็นชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่อง ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการร่วมบริหารงานประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา

ลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่อง ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการศึกษานิเทศก์

ลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่อง ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง

ลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่อง ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่อง ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม เป็นการที่ผู้นิเทศรวมกันเป็นทีมเพื่อร่วมการนิเทศภายใน ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา

ลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่อง ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีบทบาทร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัว รวมใจ รวมพลังในการนิเทศภายในบนพื้นฐานวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร เพื่อร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสุขของการทำงานร่วมกันในการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้รับการนิเทศ

ข้อคำถามที่ 7 ข้อเสนอแนะด้านเครือข่ายความร่วมมือควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

องค์ประกอบอื่นที่จะช่วยให้การดำเนินงานการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือประสบผลสำเร็จ ได้แก่

1. ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ
2. มีการวางแผนร่วมกันในทุกขั้นตอน การทำงานเป็นทีม
3. มีการนิเทศภายในแบบออนไลน์
4. การใช้สื่อเครื่องมือที่ทันสมัยของเครือข่ายความร่วมมือ
5. มีการอบรมครูในการพัฒนาสื่อและการใช้สื่อเครื่องมือที่ทันสมัย
6. คณะกรรมการทุกระดับต้องให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือ
7. การดำเนินงานทุกขั้นตอนควรใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

8. ควรเพิ่มองค์ประกอบย่อย ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ได้แก่ งานวิชาการ งานบริหารงานทั่วไป งานงบประมาณ งานบุคคล งานตามนโยบายของสพฐ.และหน่วยงานต้นสังกัด

สรุปผล

สรุปผลความคิดเห็นข้อคำถามทั้ง 3 ข้อ จากการสัมภาษณ์เครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 28 คน **องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ** ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

องค์ประกอบย่อยที่ 1 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย

- 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ.
- 2) การจัดการเรียนการสอน
- 3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร
- 4) การประเมินผล
- 5) การพัฒนาบุคลากร
- 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ
- 7) การบริหารทั่วไป

องค์ประกอบย่อยที่ 2 บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ศึกษานิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบย่อยที่ 3 ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยอีก 3 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 ลักษณะเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา

2) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์

3) คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง

4) คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

3.2 ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา

3.3 ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้รับการนิเทศ

ประเด็น องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อคำถามที่ 8 ท่านคิดว่าควรมีแนวทางในการสร้างความตระหนัก เกี่ยวกับการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

จัดทำข้อมูลสารสนเทศและข้อปัญหาต่างๆ

ชี้แจงทำความเข้าใจในบทบาทและความสำคัญของการนิเทศ โดยการประชุม เพื่อสร้างวิสัยทัศน์หรือสร้างเป้าหมายร่วมกันในการดำเนินงาน

หาวิธีการร่วมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

สะท้อนปัญหาจากความคิดเห็นของเครือข่ายความร่วมมือได้แก่ ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา มาวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข

กำหนดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมคิดร่วมทำในการนิเทศภายใน

ข้อคำถามที่ 9 ท่านคิดว่าควรมีการวางแผนการนิเทศร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้ถูกนิเทศหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

การวางแผนระหว่างผู้นิเทศและผู้ถูกนิเทศ วิเคราะห์สภาพปัจจุบันของปัญหาและความต้องการของครู โดยการประชุม เพื่อเตรียมการนิเทศ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่เครือข่ายความร่วมมือ เช่น ครู ผู้ปกครอง

คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นต้น

แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการนิเทศภายใน ควรเลือกคนที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน

จัดทำคู่มือการนิเทศภายใน ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนการนิเทศภายใน ปฏิทิน เป็นต้น

กำหนดแนวทางและวิธีการให้หลากหลาย ยืดหยุ่นได้ เหมาะสมกับสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

มีการวางแผนร่วมกันอย่างเป็นระบบ กำหนดช่วงเวลาการนิเทศภายในและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดประเด็นในการนิเทศภายใน กำหนดตัวชี้วัด

มีการกำหนดกระบวนการนิเทศภายใน

ข้อคำถามที่ 10 ท่านคิดว่าควรมีแนวทางวิธีการร่วมดำเนินการนิเทศอย่างไรบ้างในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

ประชุมเตรียมการก่อนการนิเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจของผู้นิเทศ ให้การนิเทศภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ศึกษาสภาพปัญหาพร้อมกัน
แลกเปลี่ยนระดมความคิดวิเคราะห์เพื่อหาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น และความต้องการใน
ลำดับเร่งด่วน

นิเทศภายในตามขั้นตอน ระยะเวลาและใช้เครื่องมือตามกำหนดในคู่มือ
มีการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการศึกษาชั้นเรียนเป็นสำคัญ
ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ครูผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ เพื่อการพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบและ
ต่อเนื่อง

ข้อคำถามที่ 11 ท่านคิดว่าควรมีแนวทาง วิธีการติดตามและเสริมแรงอย่างไรบ้างในการนิเทศ
ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

ติดตามการนิเทศภายในควรดำเนินการเป็นระยะ
ประชุมสรุปผลการนิเทศทุกครั้งเมื่อมีการนิเทศภายใน
สะท้อนผลการนิเทศร่วมกัน
นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ร่วมกันและหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป
ใช้สื่อออนไลน์ในการติดตามประเมินผลและสะท้อนผล
วิเคราะห์ผลการการนิเทศ
จัดพื้นที่เพื่อนำเสนอผลงานครู เช่น Facebook line
ส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการ วิจัย นวัตกรรม เพื่อเข้าร่วมการคัดเลือกรางวัลเชิดชู
ต่างๆ สำหรับครู และสถานศึกษา

ให้รางวัลสำหรับครูมีผลงานการปฏิบัติที่ดี

ข้อคำถามที่ 12 ท่านคิดว่าควรมีประเด็นในการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
ควรเป็นอย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

สะท้อนจิตสภาพปัจจุบัน ปัญหา และจุดเด่น จุดด้อย ในการพัฒนาเพื่อนำข้อมูลมา
วางแผนในการปรับกระบวนการการนิเทศภายใน

สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการ
เรียนรู้

การสะท้อนผลของโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู
การสะท้อนผลของคณะกรรมการการนิเทศภายใน
การสะท้อนผลร่วมกันเพื่อหาข้อมูลในการพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียน
การสะท้อนผลควรเป็นการสะท้อนแบบ Two way
การสะท้อนผลโดยใช้สื่อออนไลน์ ในการติดตาม ประเมินผลและสะท้อนผลย้อนกลับ
ใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการประเมินผลและสะท้อนผล
เพื่อพัฒนา ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

ข้อคำถามที่ 13 ท่านคิดว่าควรมีแนวทางสรุปผล และยกย่อง ชื่นชมอย่างไรบ้างในการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็น ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่าง ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ

สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชู เกียรติ ในการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักใน การพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้ เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมี คุณภาพ”

ข้อคำถามที่ 14 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการนิเทศภายใน 6 ร ควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

มีการนิเทศที่ทันสมัย ปรับยืดหยุ่นได้

การนิเทศควรใช้การนิเทศตามสถานการณ์

การเลือกคณะกรรมการเครือข่ายการนิเทศควรเลือกผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีและสามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

มีการวางแผนการนิเทศที่ชัดเจน

มีการประชาสัมพันธ์และนำเสนองานที่ทันสมัย

ข้อคำถามที่ 15 ท่านคิดว่าโรงเรียนที่มีการนิเทศภายในที่เป็นระบบควรมีการบริหารจัดการอย่างไร มีองค์ประกอบอะไรบ้าง และมีแนวปฏิบัติอย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

การนิเทศภายในที่เป็นระบบควรมีการบริหารจัดการที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำ ทางวิชาการ การจัดการที่ดีเป็นกุญแจนำไปสู่ความสำเร็จ การนิเทศภายในควรเป็นกระบวนการที่ทำให้ เกิดการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนของครู โดยมุ่งให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน ควรมีองค์ประกอบ 2 ด้าน คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีแนวปฏิบัติ ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารควรมีวางแผนพัฒนา มาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน ปรับประยุกต์หลักสูตรสถานศึกษาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น มีการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตร มีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และ การประเมินผลการใช้หลักสูตร การส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาหรือการนำสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูใน สถานศึกษา และมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่งเสริมความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วย

ทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย เสริมสร้างระบบบริหารโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การศึกษากับหน่วยงานการศึกษาอื่น หรือเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อคำถามที่ 16 ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ ควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องวางแผนพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2) ผู้บริหารมีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น รวมทั้งต้องมีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา และมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 3) ผู้บริหารส่งเสริมความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย
- 4) ผู้บริหารมีการเสริมสร้างระบบบริหารโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การศึกษากับหน่วยงานการศึกษาอื่นหรือเครือข่ายความร่วมมือ
- 5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้เรียน สถานศึกษา และชุมชน และเสริมสร้างวัฒนธรรมท้องถิ่น

สรุปผล

สรุปผลความคิดเห็นข้อคำถามทั้ง 9 ข้อ จากการสัมภาษณ์เครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 28 คน

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มี 6 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก

1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา

3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา

4) ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ 2 แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ

1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศ

3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ

- 1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน
- 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนากิจกรรมนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว
- 3) สะท้อนผลการนิเทศภายใน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท
- 4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน

5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง

- 1) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- 2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในด้านการปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา

1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงานและร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Review) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Review) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป

3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียนหรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ

2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”

4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือบ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ประเด็น องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อคำถามที่ 17 ท่านคิดว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในงานวิชาการควรเป็นอย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

โรงเรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ในด้านวิชาการ ที่นำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” ทุกด้าน ส่งผลให้เกิดคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูเป็นครูยุคดิจิทัล และโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19

โรงเรียนที่มีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พัฒนาคุณภาพบุคลากร คุณภาพบริหารการจัดการศึกษา คุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากร ทางการศึกษา และคุณภาพเทคโนโลยี เพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ เพื่องานบริหารวิชาการที่เน้นความปลอดภัยของครูและนักเรียน เป็นสำคัญ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา

โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19

โรงเรียนมีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา

โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
 โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล
 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ
 ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ
 โรงเรียนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการ
 เรียนรู้

โรงเรียนมีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงิน
 และงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา

โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้

ข้อคำถามที่ 18 ท่านคิดว่า ครูมีคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ควรเป็น
 อย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

“ครูมีคุณภาพ” คือครูที่สามารถจัดการเรียนรู้ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการ
 คิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต ครูมีความสามารถด้านการสอน ความสามารถด้าน
 การสื่อสาร ด้านการวิจัย ด้านดิจิทัล ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีทักษะ
 การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและ
 ผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19

ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้
 ปลอดภัยจากโควิด-19

ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการ Active
 Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม

ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย

ข้อคำถามที่ 19 ท่านคิดว่า นักเรียนมีคุณภาพควรมีลักษณะอย่างไร

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

“นักเรียนมีคุณภาพ” ควรมีลักษณะที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร
 และการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณและแก้ปัญหา
 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความภาคภูมิใจ
 ในท้องถิ่น และความเป็นไทย มีสุขภาพทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโรค
 โควิด-19

“นักเรียนมีคุณภาพ” ควรมีลักษณะที่มีทักษะการเรียนรู้แบบ 3R8C ได้แก่ Reading :
 อ่านออก (W) Riting : เขียนได้ (A) Rithmatic : มีทักษะในการคำนวณ Critical Thinking and Problem
 Solving : มีทักษะในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ Creativity and Innovation : คิดอย่าง
 สร้างสรรค์ คิดเชิงนวัตกรรม Collaboration Teamwork and Leadership : ให้ความร่วมมือใน

การทำงานเป็นทีมมีภาวะผู้นำ นักเรียนทุกคนได้พัฒนาตนเองตามทักษะความรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิต รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและมีความสุข

ข้อคำถามที่ 20 ข้อเสนอแนะด้านประสิทธิผลการจัดการศึกษาในวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

ในด้านประสิทธิผลของโรงเรียนควรเพิ่มองค์ประกอบให้ครบ ได้แก่ บริหารงบประมาณ บริหารทั่วไป และบริหารงานบุคคล เพื่อให้ส่งเสริมงานบริหารวิชาการให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน

นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และแก้ปัญหา

นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม

นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

สรุปผล

สรุปผลความคิดเห็นข้อคำถามทั้ง 4 ข้อ จากการสัมภาษณ์เครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 28 คน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มี 3 องค์ประกอบย่อย

1. ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน

(1) มีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษาปรับหลักสูตรแบบบูรณาการ เน้นตัวชี้วัดต้องรู้และควรรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

(2) มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

(3) มีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล

(4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ

(5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ

(6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้

(7) ใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการ

ตามแผนในระบบตามกำหนดการ

(8) มีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน

(9) จัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา

(10) มีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้

(11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา

(12) มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

(13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19

2. ประสิทธิภาพระดับครู

(1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

(2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม

(3) ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย

(4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

(5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

(6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน

(7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

(8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19

3. ประสิทธิภาพระดับนักเรียน

(1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

(2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา

(3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม

(4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

(6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

(7) นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19

ประเด็น ข้อเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และข้อเสนอแนะของการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

สรุปผลความคิดเห็น ดังนี้

สภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีสภาพการนิเทศภายในที่ดำเนินการไม่เป็นระบบ อาจขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาในบางช่วงเวลา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังมีบทบาทในการนิเทศภายในน้อย ครูมีภาระหน้าที่มาก ครูต้องการแนวทางหรือรูปแบบการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนโดยใช้การนิเทศภายในที่ต่อเนื่องและคาดหวังให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาโครงสร้างบริบทของโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและครูเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งระบบอย่างมีคุณภาพตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสุดท้ายมีความคาดหวังให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง

ขั้นตอนที่ 1.3 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ในการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สรุปได้ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ ของรูปแบบ	<p>ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้</p> <p>1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>2. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักรวามแผนการดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม</p>	<p>ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้</p> <p>1. หลักการมีส่วนร่วม: การใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือ ผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีโอกาสพัฒนาทักษะและความรู้</p> <p>2. หลักการพัฒนาครู: การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์การศึกษา</p> <p>3. หลักประชาธิปไตย: การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ โดยการวางแผน ดำเนินการ ติดตามและเสริมแรง ประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา รวมถึงการร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม</p>	<p>ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้</p> <p>1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>2. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักรวามแผนการดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	<p>1. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21</p> <p>2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p>	<p>1. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา</p> <p>2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p>	<p>1. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21</p> <p>2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
<p>องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p>	<p>1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร 4) การประเมินผล 5) การพัฒนาบุคลากร 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ 7) การบริหารทั่วไป <p>2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ เป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพร่วมกัน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศีษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</p>	<p>1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร 4) การประเมินผล 5) การพัฒนาบุคลากร 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ 7) การบริหารทั่วไป <p>2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศีษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</p> <p>3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะกรรมการร่วม 	<p>1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร 4) การประเมินผล 5) การพัฒนาบุคลากร 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ 7) การบริหารทั่วไป <p>2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศีษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</p> <p>3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะกรรมการร่วม

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
	<p>3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ เป็นลักษณะหรือบทบาทของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วม ดังนี้</p> <p>1) ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการประกอบด้วย คณะกรรมการร่วมบริหารงาน คณะกรรมการร่วมดำเนินงาน คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ และ คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ</p> <p>2) ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม</p> <p>3) ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p>	<p>บริหารงาน คณะกรรมการร่วมดำเนินงาน คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ และ คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</p> <p>(2) ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม</p> <p>(3) ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p>	<p>บริหารงาน คณะกรรมการร่วมดำเนินงาน คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ และ คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</p> <p>(2) ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม</p> <p>(3) ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
<p>องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p>	<p>การดำเนินการนิเทศภายในโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ และศึกษานิเทศก์เป็นผู้นิเทศ ซึ่งมีครูในโรงเรียนเป็นผู้รับการนิเทศ มีกระบวนการนิเทศ 6 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร่วมสร้างความตระหนัก 2. ร่วมวางแผนการนิเทศ 3. ร่วมดำเนินการนิเทศ 4. ร่วมติดตามและเสริมแรง 5. ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา 6. ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม 	<p>มีกระบวนการนิเทศ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร่วมสร้างความตระหนัก 2. ร่วมวางแผนการนิเทศ 3. ร่วมดำเนินการนิเทศ 4. ร่วมติดตามและเสริมแรง 5. ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา 6. ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม <p>รายละเอียดดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 : ร่วมสร้างความตระหนัก หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมค้นหาจุดพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมสร้างความตระหนัก โดย</p>	<p>มีกระบวนการนิเทศ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร่วมสร้างความตระหนัก 2. ร่วมวางแผนการนิเทศ 3. ร่วมดำเนินการนิเทศ 4. ร่วมติดตามและเสริมแรง 5. ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา 6. ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม <p>รายละเอียดดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 : ร่วมสร้างความตระหนัก หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมค้นหาจุดพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมสร้างความตระหนัก</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>(1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกัน ถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศ ภายใต้นด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ</p> <p>(2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็น ที่ต้องพัฒนา</p> <p>(3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อม ร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนา การศึกษา ขั้นตอนที่ 2 : ร่วมวางแผน การนิเทศ หมายถึง กระบวนการ</p>	<p>โดย</p> <p>(1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกัน ถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศ ภายใต้นด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ</p> <p>(2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็น ที่ต้องพัฒนา</p> <p>(3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้าง การรับรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดม ความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อม ร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนา การศึกษา</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>ของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายภาพความสำเร็จเพื่อการวางแผนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู กลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันวางแผนการนิเทศภายใน โดย</p> <p>(1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</p> <p>(2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 : ร่วมวางแผนการนิเทศ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายภาพความสำเร็จเพื่อการวางแผนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู กลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันวางแผนการนิเทศภายใน โดย</p> <p>(1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</p> <p>(2) แต่งตั้งคณะกรรมการใน</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>ความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ</p> <p>(3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ขั้นที่ 3 : ร่วมดำเนินการนิเทศ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติและพัฒนาร่วม</p>	<p>การดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและ ความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ</p> <p>(3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>ดำเนินการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหาร วิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันดำเนินการนิเทศภายใน โดย</p> <p>(1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่ม หรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการณ์ภายใน</p> <p>(2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนากิจกรรม ภายในตามคู่มือ</p> <p>การดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว</p> <p>(3) สะท้อนผลการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท</p> <p>(4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร</p>	<p>ขั้นตอนที่ 3 : ร่วมดำเนินการนิเทศ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติและพัฒนา ร่วมดำเนินการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหาร วิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันดำเนินการนิเทศภายใน โดย</p> <p>(1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่ม หรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการณ์ภายใน</p> <p>(2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนากิจกรรม ภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว</p> <p>(3) สะท้อนผลการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท</p> <p>(4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชน</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>(5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 : ร่วมติดตามและเสริมแรง หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและเสริมแรง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู กลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการติดตามและเสริมแรง โดย</p> <p>(1) เก็บรวบรวมข้อมูลผู้นิเทศร่วมกัน ติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน</p>	<p>การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>(5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 : ร่วมติดตามและเสริมแรง หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและเสริมแรง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู กลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่าย</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>(2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในด้านการปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง</p> <p>(4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ</p>	<p>ความร่วมมือในการติดตามและเสริมแรงโดย</p> <p>(1) เก็บรวบรวมข้อมูลผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>(2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในด้านการปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง</p> <p>(4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1)</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ ขั้นตอนที่ 5 : ร่วมประเมินผลและสะท้อน ผลเพื่อพัฒนา หมายถึง กระบวนการของ บุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อน ความคิดและปรับเปลี่ยนเพื่อการ ประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู กลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครู ผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่าย ความร่วมมือในการประเมินผลและ สะท้อนผลเพื่อพัฒนา โดย</p> <p>(1) สะท้อนผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการ ปฏิบัติงาน และร่วมกันประเมินผลที่ เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>(2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยน</p>	<p>Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และ แบบออนไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ ขั้นตอนที่ 4 : ร่วมติดตามและเสริมแรง หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและเสริมแรง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู กลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครู ผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่าย ความร่วมมือในการติดตามและเสริมแรง โดย</p> <p>(1) เก็บรวบรวมข้อมูลผู้นิเทศร่วมกัน ติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC)</p> <p>(2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและ ผู้รับการนิเทศในด้านการปฏิบัติหน้างาน</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>เรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Revis) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้าย หลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Revis) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป</p> <p>(3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่</p>	<p>ทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>(3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายใน โดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง</p> <p>(4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือบ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ขั้นตอนที่ 5 : ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อน</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ขั้นตอนที่ 6 : ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสรุปผลและยกย่องชื่นชมผลลัพธ์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการสรุปผลและยกย่องชื่นชม โดย</p> <p>(1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน</p> <p>ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ</p> <p>(2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ</p>	<p>ความคิดและปรับเปลี่ยนเพื่อการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา โดย</p> <p>(1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผล การปฏิบัติงาน และร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>(2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Reviews)</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย</p> <p>(3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”</p> <p>(4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่, 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google</p>	<p>ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้าย หลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Revis) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป</p> <p>(3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ขั้นตอนที่ 6 : ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสรุปผลและยกย่องชื่นชมผลลัพธ์ ประกอบด้วย</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>Form และ 4) Group Line) และแบบออนไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>	<p>ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการสรุปผลและยกย่องชื่นชม โดย</p> <p>(1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศ ภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ</p> <p>(2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย</p> <p>(3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
			<p>ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”</p> <p>(4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
<p>องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p>	<p>ความสำเร็จในการทำงานจากการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน 2) ประสิทธิภาพระดับครู 3) ประสิทธิภาพระดับนักเรียน 	<p>มี 3 องค์ประกอบย่อย และมีแนวทางการบริหารการนิเทศภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน <ol style="list-style-type: none"> (1) มีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา ปรับหลักสูตรแบบบูรณาการ เน้นตัวชี้วัดต้องรู้และควรรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (2) มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (3) มีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล 	<p>ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน <ol style="list-style-type: none"> มีแนวทางการบริหารการนิเทศภายในประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) มีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษาปรับหลักสูตรแบบบูรณาการ เน้นตัวชี้วัดต้องรู้และควรรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 2) มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>(4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ</p> <p>(5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ</p> <p>(6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้</p> <p>(7) ใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ</p> <p>(8) มีการบริหารการจัดการศึกษาพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(9) จัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา</p>	<p>3) มีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล</p> <p>4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ</p> <p>5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ</p> <p>6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้</p> <p>7) ใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ</p> <p>8) มีการบริหารการจัดการศึกษาพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>(10) มีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้</p> <p>(11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา</p> <p>(12) มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>(13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19</p> <p>2. ประสิทธิภาพระดับครู</p> <p>(1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง</p>	<p>9) จัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา</p> <p>10) มีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้</p> <p>11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา</p> <p>12) มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19</p> <p>1.2. ประสิทธิภาพระดับครู</p> <p>มีแนวทางการบริหารการนิเทศภายในประกอบด้วย</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>(2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการทักษะการสร้างนวัตกรรม</p> <p>(3) ครูมีความสามารถด้านการสอนด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย</p> <p>(4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>(5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม</p> <p>(6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน</p> <p>(7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม</p> <p>(8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19</p>	<p>1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง</p> <p>2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม</p> <p>3) ครูมีความสามารถด้านการสอนด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย</p> <p>4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม</p> <p>6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน</p> <p>7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>3. ประสิทธิภาพระดับนักเรียน</p> <p>(1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ</p> <p>(2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา</p> <p>(3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม (4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร (6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย (7) นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19</p>	<p>8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้อื่นให้ปลอดภัยจากโควิด-19</p> <p>3. ประสิทธิภาพระดับนักเรียน</p> <p>มีแนวทางการบริหารการนิเทศภายในประกอบด้วย</p> <p>1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ</p> <p>2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา</p> <p>3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม</p> <p>4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มี 4 รายการ ดังนี้</p> <p>1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1</p> <p>2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3) ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</p> <p>4) ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อ รูปแบบฯ</p> <p>ข้อเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และข้อเสนอแนะของการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สำนัคดีราษฎรอุทิศ สรุปได้ว่า สภาพ</p>	<p>6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย</p> <p>7) นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19</p> <p>2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มี 4 รายการ ดังนี้</p> <p>1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1</p> <p>2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3) ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</p> <p>4) ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อ รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วย</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุป
		<p>การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีสภาพการนิเทศภายในที่ดำเนินการไม่เป็นระบบ อาจจะขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาในช่วงเวลา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังมีบทบาทในการนิเทศภายในน้อย ครูมีภาระหน้าที่มาก ครูต้องการแนวทางหรือรูปแบบการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนโดยใช้การนิเทศภายในที่ต่อเนื่องและคาดหวังให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาโครงสร้างบริบทของโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและครูเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งระบบอย่างมีคุณภาพตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสุดท้ายมีความคาดหวังให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง</p>	<p>เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ</p> <p>ข้อเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและข้อเสนอแนะ การศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนพบว่า สภาพการนิเทศในโรงเรียนไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังมีน้อย ครูมีภาระหน้าที่มาก จึงต้องการแนวทางการนิเทศที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ผู้บริหารควรพัฒนาโครงสร้างและบริบทของโรงเรียน เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนและโรงเรียนควรมีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง</p>

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาจากตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ นำมายกร่างรูปแบบทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

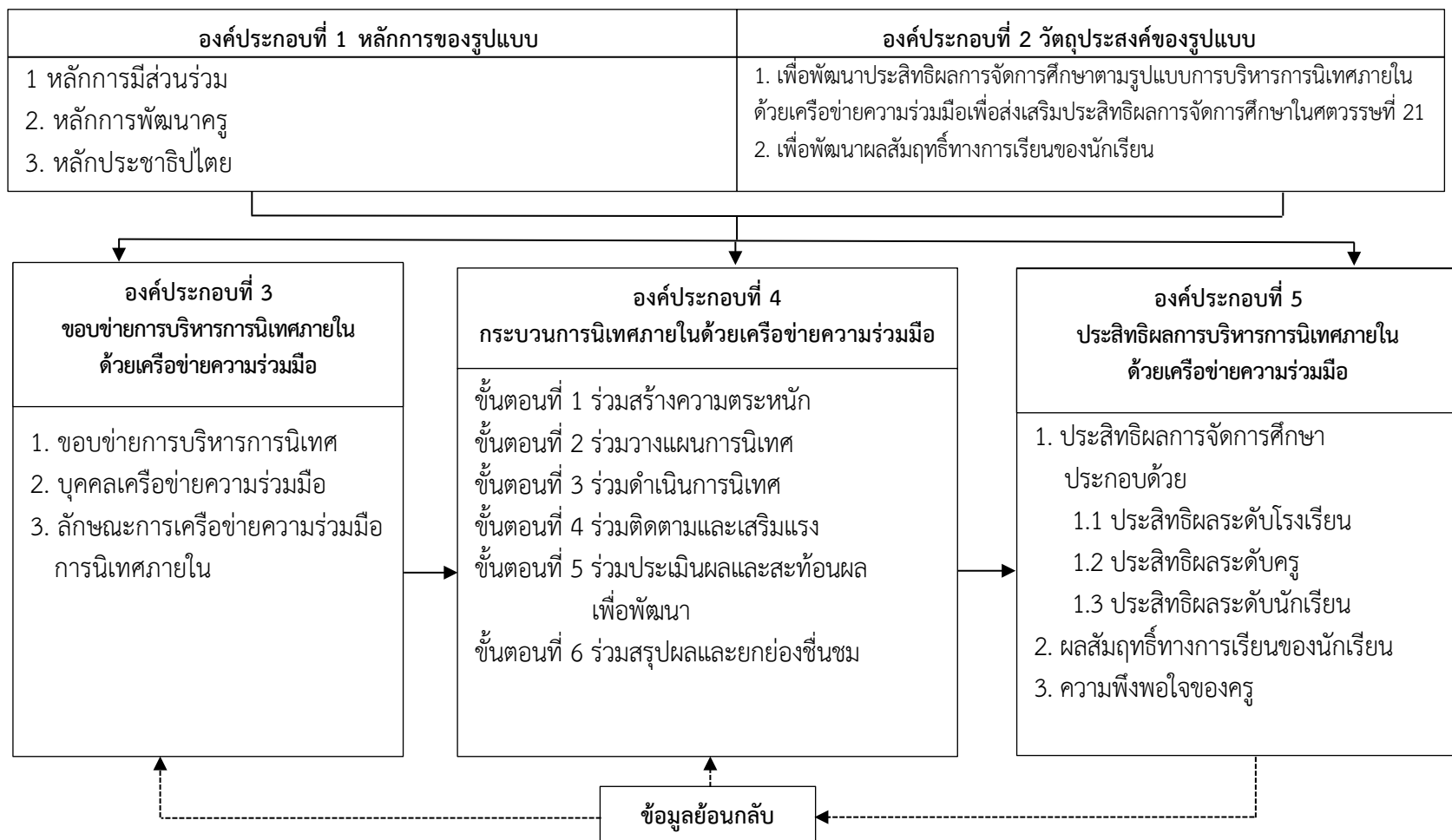
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 แสดง (ร่าง) รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

จากแผนภาพที่ 3 ร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน

3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย

- 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ.
- 2) การจัดการเรียนการสอน
- 3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร
- 4) การประเมินผล
- 5) การพัฒนาบุคลากร
- 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ
- 7) การบริหารทั่วไป

2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครู	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
ผู้ปกครอง	กรรมการ
นักเรียน	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย

- (2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู พัฒนานวัตกรรม
- (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง
- (4) นิเทศ กำกับ ติดตามการนิเทศภายใน

3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ประกอบด้วย

3.1 ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประธานกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	รองประธานกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กรรมการ	
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย
- (2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู พัฒนานวัตกรรม
- (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง
- (4) นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรม

2) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) ร่วมขับเคลื่อนการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ
- (2) วางแผนและกำหนดแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ ให้บรรลุตามเป้าหมาย (P)
- (3) ดำเนินการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ ตามแนวทางที่กำหนด (D)
- (4) ติดตามและนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (C)
- (5) สรุปและรายงานผลการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (A)

3) คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือหรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

ผู้ปกครอง	กรรมการ
มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้	
(1) กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ	
(2) กำหนดแนวทางในการการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา	
(3) ร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ	
4) คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ประกอบด้วย	
ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการตรวจเครื่องมือ	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้	
(1) ร่วมเสนอแนะ	
(2) ประเมินและตรวจเครื่องมือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา	

3.2 ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ประกอบด้วย	
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้	
ร่วมดำเนินการนิเทศภายใน	
3.3 ลักษณะร่วมเป็นชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย	
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา และครู	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้	
1) ร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ในการนิเทศภายใน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร	
2) ร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการ ของการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสุข ทำงานร่วมกันในการนิเทศภายใน	

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก มีการดำเนินการ ดังนี้

1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา

3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศสร้างการรับรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ ดังนี้

1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอน วิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

3) การดำเนินการร่วมวางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ ดังนี้

1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน

2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว

3) สะท้อนผลการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท

4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายใน ได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน

5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง มีการดำเนินการ ดังนี้

1) เก็บรวบรวมข้อมูลผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายในมีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในด้านการปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ ดังนี้

1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงาน และร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Review) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Review) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป

3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ ดังนี้

1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ

2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”

4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียนหรือบ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย

1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน

1) มีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษาปรับหลักสูตรแบบบูรณาการ เน้นตัวชี้วัดต้องรู้และควรรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2) มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

3) มีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล

4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ

5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ

6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้

7) ใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการ

ตามแผนในระบบตามกำหนดการ

8) มีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน

9) จัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา

10) มีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้

11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา

12) มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19

1.2 ประสิทธิภาพระดับครู

1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง

2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม

3) ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย

4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน

7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19

1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน

1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา

3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม

4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

7) นักเรียนมีสุขภาพทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มี 4 รายการ ดังนี้

1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.2 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.2.1 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ผู้วิจัยได้นำร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น ประกอบด้วย ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 23 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ซึ่งผู้วิจัยนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ปรับแก้ของค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย การตัดรายละเอียดบางข้อที่ซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดบางประเด็นให้ชัดเจนเหมาะสม ปรับและเพิ่ม

องค์ประกอบ การสลับเรียงลำดับความสำคัญขององค์ประกอบย่อย และเพิ่ม-ลด รายการแนวปฏิบัติ ในองค์ประกอบตามที่คุณผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามองค์ประกอบที่ 1 ถึง องค์ประกอบที่ 5 ของรูปแบบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้</p> <p>1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียน ผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>2. หลักการพัฒนาคู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนัก การวางแผน การดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาว่าองค์ประกอบย่อยของรูปแบบมีความเหมาะสม และให้คงข้อความเดิม ดังนี้</p> <p>1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>2. หลักการพัฒนาคู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม</p>

จากตารางที่ 10 พบว่า องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
2. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน
3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

องค์ประกอบที่ 2 ด้านวัตถุประสงค์ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี ราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาว่าองค์ประกอบย่อยของรูปแบบมีความเหมาะสม และให้คงข้อความเดิม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากตารางที่ 11 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ประกอบด้วย 1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามีคศิราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ																
<p>องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร 4) การประเมินผล 5) การพัฒนาบุคลากร 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ 7) การบริหารทั่วไป <p>2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาว่าองค์ประกอบย่อยของรูปแบบมีความเหมาะสม และเสนอแนะให้ปรับดังนี้</p> <p>1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร 4) การประเมินผล 5) การพัฒนาบุคลากร 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ 7) การบริหารทั่วไป <p>2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย</p> <table border="0"> <tr> <td>ผู้บริหารสถานศึกษา</td> <td>ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ศึกษานิเทศก์</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ครู</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>คณะกรรมการสถานศึกษา</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ผู้ปกครอง</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>นักเรียน</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> </table> <p>มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย (2) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรม (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้ <p>นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(4) นิเทศ กำกับ ติดตามการนิเทศภายใน</p>	ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ	ครู	กรรมการ	ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ	คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ	ผู้ปกครอง	กรรมการ	นักเรียน	กรรมการ	และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ																
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ																
ครู	กรรมการ																
ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ																
คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ																
ผู้ปกครอง	กรรมการ																
นักเรียน	กรรมการ																
และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ	กรรมการ																

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย</p> <p>(1) ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะกรรมการร่วมบริหารงาน คณะกรรมการร่วมดำเนินงาน คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ และ คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</p> <p>(2) ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายใน เป็นกลุ่มหรือทีม</p> <p>(3) ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p>	<p>3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ การนิเทศภายใน ประกอบด้วย</p> <p>3.1 ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย</p> <p>1) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา กรรมการ ผู้บริหารสถานศึกษา กรรมการ</p> <p>มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้</p> <p>(1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย (2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู พัฒนานวัตกรรม (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอก สถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง (4) นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรม</p> <p>2) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศ ภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ประธานกรรมการ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ กรรมการ ศึกษานิเทศก์ กรรมการ</p> <p>มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้</p> <p>(1) ร่วมขับเคลื่อนการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัด การศึกษาฯ (2) วางแผนและกำหนดแนวทางในการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ ให้บรรลุตาม เป้าหมาย (P)</p>

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
	<p>(3) ดำเนินการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา ตามแนวทางที่กำหนด (D)</p> <p>(4) ติดตามและนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (C)</p> <p>(5) สรุปและรายงานผลการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (A)</p> <p>3) คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ กรรมการ คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการ ศึกษานิเทศก์ กรรมการ ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการ</p> <p>มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้</p> <p>(1) กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา</p> <p>(2) กำหนดแนวทางในการการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา</p> <p>(3) ร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ</p> <p>4) คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ กรรมการ ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการตรวจเครื่องมือ กรรมการ ศึกษานิเทศก์ กรรมการ</p> <p>มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ ร่วมเสนอแนะ ประเมินและตรวจเครื่องมือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา</p>

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ												
	<p style="text-align: center;">3.2 ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายใน เป็นกลุ่มหรือทีม ประกอบด้วย</p> <table border="0"> <tr> <td>ศึกษานิเทศก์</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ครูกลุ่มบริหารวิชาการ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ผู้บริหารสถานศึกษา</td> <td>กรรมการ</td> </tr> </table> <p>มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ ร่วมดำเนินการนิเทศภายใน</p> <p style="text-align: center;">3.3 ลักษณะร่วมเป็นชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย</p> <table border="0"> <tr> <td>ศึกษานิเทศก์</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ครูกลุ่มบริหารวิชาการ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ผู้บริหารสถานศึกษา</td> <td>กรรมการ</td> </tr> </table> <p>คณะกรรมการสถานศึกษา และครู กรรมการ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัว รวมใจรวมพลังในการนิเทศภายใน บนพื้นฐาน วัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร 2) ร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลง คุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัด การเรียนรู้ ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียน เป็นสำคัญและมีความสุขของการทำงานร่วมกัน ในการนิเทศภายใน 	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ	ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ	ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ	ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ	ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ												
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ												
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ												
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ												
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ												
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ												

จากตารางที่ 12 พบว่า องค์กรประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ ประกอบด้วย 3 องค์กรประกอบย่อย ดังนี้

1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย

- 1) การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร
- 2) การจัดการเรียนการสอน
- 3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร
- 4) การประเมินผล
- 5) การพัฒนาบุคลากร
- 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ
- 7) การบริหารทั่วไป

2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครู	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
ผู้ปกครอง	กรรมการ
นักเรียน	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย
- (2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู พัฒนานวัตกรรม
- (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง
- (4) นิเทศ กำกับ ติดตามการนิเทศภายใน

3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ประกอบด้วย

3.1 ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประธานกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	รองประธานกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย
- (2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู พัฒนานวัตกรรม
- (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง
- (4) นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรม

2) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) ร่วมขับเคลื่อนการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

- (2) วางแผนและกำหนดแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย (P)
- (3) ดำเนินการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ ตามแนวทางที่กำหนด (D)
- (4) ติดตามและนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (C)
- (5) สรุปและรายงานผลการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (A)

3) คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือหรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ผู้ปกครอง	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ
- (2) กำหนดแนวทางในการการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา
- (3) ร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ

4) คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการตรวจเครื่องมือ	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) ร่วมเสนอแนะ
- (2) ประเมินและตรวจเครื่องมือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

3.2 ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ประกอบด้วย

ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

ร่วมดำเนินการนิเทศภายใน

3.3 ลักษณะร่วมเป็นชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย

ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา และครู	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- 1) ร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ในการนิเทศภายใน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร
- 2) ร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการ ของการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและมี ความสุข ทำงานร่วมกันในการนิเทศภายใน

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สยามคีรีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>1. ร่วมสร้างความตระหนัก หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วม</p> <p>ในการร่วมค้นหาจุดพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมสร้างความตระหนัก โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สยามคีรีราษฎร์อุทิศ 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา 3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา 	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาว่าองค์ประกอบย่อยของรูปแบบมีความเหมาะสม และเสนอแนะให้ปรับดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก</p> <p>มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สยามคีรีราษฎร์อุทิศ 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา 3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา 4) ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ 2 แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>2. ร่วมวางแผนการนิเทศ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายภาพความสำเร็จเพื่อการวางแผนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันวางแผนการนิเทศภายใน โดย</p> <p>1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</p> <p>2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ</p> <p>3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <p>1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</p> <p>2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ</p> <p>3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>3. ร่วมดำเนินการนิเทศ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติและพัฒนาร่วมดำเนินการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมกันดำเนินการนิเทศภายใน โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว 3) สะท้อนผลการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท 4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน 5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ 	<p>ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว 3) สะท้อนผลการนิเทศภายใน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท 4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน 5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ
<p>4. ร่วมติดตามและเสริมแรง หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและเสริมแรง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์</p>	<p>ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มี

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการติดตามและเสริมแรง โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เก็บรวบรวมข้อมูลผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในด้านการปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง 4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ 	<p>ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในด้านการปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง 4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ
<p>5. ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดและปรับเปลี่ยนเพื่อการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงานและร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น 	<p>ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงานและร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น 2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหาจุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่าง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>ปฏิบัติงาน และร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Revis) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้าย หลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Revis) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป</p> <p>3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>6. ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสรุปผลและยกย่องชื่นชมผลลัพธ์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการสรุปผลและยกย่องชื่นชม โดย</p> <p>1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ</p>	<p>การดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Revis) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้าย หลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Revis) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป</p> <p>3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <p>1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ</p> <p>2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่</p>

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย</p> <p>3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”</p> <p>4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>	<p>สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย</p> <p>3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”</p> <p>4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>

จากตารางที่ 13 พบว่า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้

1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็นรวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กรมีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา

3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา

4) ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ 2 แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ มีแนวปฏิบัติ 3 รายการ ดังนี้

1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ มีแนวปฏิบัติ 5 รายการ ดังนี้

1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน

2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว

3) สะท้อนผลการนิเทศภายใน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท

4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน

5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้

1) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่งานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียนหรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้

1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงานและร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Reviess) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Reviess) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป

3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ

4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้

1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ

2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชนผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติในการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”

4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย</p> <p>1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน</p> <p>1) มีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษาปรับหลักสูตรแบบบูรณาการ เน้นตัวชี้วัดต้องรู้และควรรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551</p> <p>2) มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>3) มีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล</p> <p>4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ</p> <p>5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาว่าองค์ประกอบย่อยของรูปแบบมีความเหมาะสม และเสนอแนะให้ปรับดังนี้</p> <p>1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน มีแนวปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>1) โรงเรียนมีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา</p> <p>2) โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>3) โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล</p> <p>4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ</p> <p>5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ</p>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้</p> <p>7) ใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ</p> <p>8) มีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>9) จัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา</p> <p>10) มีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้</p> <p>11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา</p> <p>12) มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19</p>	<p>6) โรงเรียนจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้</p> <p>7) โรงเรียนใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ</p> <p>8) โรงเรียนมีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>9) โรงเรียนจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา</p> <p>10) โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้</p> <p>11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา</p> <p>12) โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19</p>
<p>1.2 ประสิทธิภาพระดับครู</p>	<p>1.2 ประสิทธิภาพระดับครู มีแนวปฏิบัติ ดังนี้</p>
<p>1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง</p> <p>2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม</p> <p>3) ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย</p> <p>4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง</p> <p>2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม</p> <p>3) ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย</p> <p>4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม	5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม
6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน	6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน
7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม
8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19	8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19
1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน	1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน มีแนวปฏิบัติดังนี้
1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา	2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา
3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
7) นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19	7) นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ประเด็นร่างรูปแบบ	การปรับปรุงรูปแบบ
<p>2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p> <p>1) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1</p> <p>2) การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</p> <p>4) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3. ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบ</p>	<p>2. ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p> <p>1) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1</p> <p>2) การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</p> <p>4) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3. ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบ</p>

จากตารางที่ 14 พบว่า องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย

1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน มีแนวปฏิบัติ 13 รายการ ดังนี้

- 1) โรงเรียนมีหลักสูตรตรง ตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา
- 2) โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- 3) โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล
- 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ
- 5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ
- 6) โรงเรียนจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้
- 7) โรงเรียนใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ
- 8) โรงเรียนมีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน
- 9) โรงเรียนจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา

- 10) โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้
- 11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา
- 12) โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
- 13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19

1.2 ประสิทธิภาพระดับครู มีแนวปฏิบัติ 8 รายการ ดังนี้

- 1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง
- 2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม
- 3) ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย
- 4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม
- 6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน
- 7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม
- 8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19

1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน มีแนวปฏิบัติ 7 รายการ ดังนี้

- 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- 2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และแก้ปัญหา
- 3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
- 6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย
- 7) นักเรียนมีสุขภาพทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

- 1) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
- 2) การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- 3) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 4) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. ความพึงพอใจครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

2.2.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

n=23

ข้อมูลพื้นฐาน	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	9	39.13
	หญิง	14	60.87
สถานภาพ	ศึกษานิเทศก์	5	21.74
	ครู	15	65.22
	ผู้บริหารสถานศึกษา	3	13.04
วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
	ปริญญาตรี	12	52.17
	ปริญญาโท	7	30.43
	ปริญญาเอก	4	17.39
ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	9	39.13
	10-20 ปี	8	34.78
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	6	26.09

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคือจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60.87 มีสถานภาพเป็นครูมากที่สุด คือจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 65.22 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุดคือจำนวน 12 คน คิดเห็นร้อยละ 52.17 โดยมีประสบการณ์การทำงานมากที่สุดคือน้อยกว่า 10 ปี และจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 39.13

2.2.2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

1) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

n=23

รูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ	4.63	0.61	มากที่สุด	4.52	0.70	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.63	0.68	มากที่สุด	4.61	0.65	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.64	0.69	มากที่สุด	4.77	0.55	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.67	0.59	มากที่สุด	4.69	0.66	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.36	0.61	มาก	4.32	0.45	มาก
ภาพรวม	4.59	0.13	มากที่สุด	4.58	0.18	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเหมาะสมความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.13) และผ่านเกณฑ์ การประเมิน โดยเมื่อพิจารณาเรียงองค์ประกอบแล้วพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.59) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.61) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ในด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.=0.18) โดยเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้วพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.55) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้น้อยที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.45) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

2) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล
การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

n=23

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หลักการมีส่วนร่วม	4.73	0.44	มากที่สุด	4.57	0.66	มากที่สุด
2. หลักการพัฒนาครู	4.60	0.72	มากที่สุด	4.52	0.79	มากที่สุด
3. หลักประชาธิปไตย	4.56	0.66	มากที่สุด	4.48	0.67	มาก
ภาพรวม	4.63	0.61	มากที่สุด	4.52	0.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.= 0.61) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมมากที่สุดคือ หลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.44) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ หลักประชาธิปไตย ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.66) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.70) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายข้อแล้ว

พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้มากที่สุดคือ หลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.66) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้น้อยที่สุดคือ หลักการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.67) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

3) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

n=23

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21	4.70	0.63	มากที่สุด	4.57	0.66	มากที่สุด
2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.57	0.73	มากที่สุด	4.65	0.65	มากที่สุด
ภาพรวม	4.63	0.68	มากที่สุด	4.61	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ในภาพรวม ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D. = 0.68) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมมากที่สุดคือ เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.63) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.68) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวม ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเป็นไปได้อยู่ใน

ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.65) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.65) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้น้อยที่สุดคือ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.65) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

4) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ รายข้อขององค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

n=23

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ	4.65	0.71	มากที่สุด	4.96	0.21	มากที่สุด
2.บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วยศึกษานิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา	4.70	0.63	มากที่สุด	4.70	0.63	มากที่สุด
3.ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม และลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	4.57	0.73	มากที่สุด	4.65	0.58	มากที่สุด
ภาพรวม	4.64	0.69	มากที่สุด	4.77	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D = 0.69) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายข้อ แล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ศึกษานิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.63) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ลักษณะร่วม

ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม และลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.73) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านความเป็นไปได้พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์กรประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.55) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ($\bar{X}=4.96$, S.D.=0.21) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้น้อยที่สุดคือ ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม และลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.58) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

5) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์กรประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้

ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์กรประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

n=23

องค์กรประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก	4.60	0.59	มากที่สุด	4.65	0.66	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ	4.68	0.47	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ	4.85	0.43	มากที่สุด	4.68	0.53	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง	4.55	0.55	มากที่สุด	4.55	0.71	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา	4.70	0.61	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม	4.69	0.18	มากที่สุด	4.71	0.17	มากที่สุด
ภาพรวม	4.67	0.59	มากที่สุด	4.69	0.66	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์กรประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$, S.D.= 0.59) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อ

พิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ร่วมดำเนินการนิเทศ ($\bar{X}=4.85$, S.D.=0.43) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ร่วมติดตามและเสริมแรง ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.55) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์กรประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.66) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ($\bar{X}=4.85$, S.D.=0.36) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้น้อยที่สุดคือ ร่วมติดตามและเสริมแรง ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.71) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

6) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์กรประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์กรประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

n=23

องค์กรประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	3.86	0.41	มาก	3.76	0.51	มาก
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.44	0.52	มาก	4.33	0.50	มาก
3. ความพึงพอใจของครู	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
ภาพรวม	4.36	0.61	มาก	4.32	0.45	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์กรประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดง

มะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$, S.D.= 0.61) และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความพึงพอใจของครู ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.44) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.41) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ในด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.45) และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความพึงพอใจของครู ($\bar{X}= 4.89$, S.D.=0.33) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้น้อยที่สุดคือ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ($\bar{X}=3.76$, S.D.=0.51) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2.3 รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ผลการสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

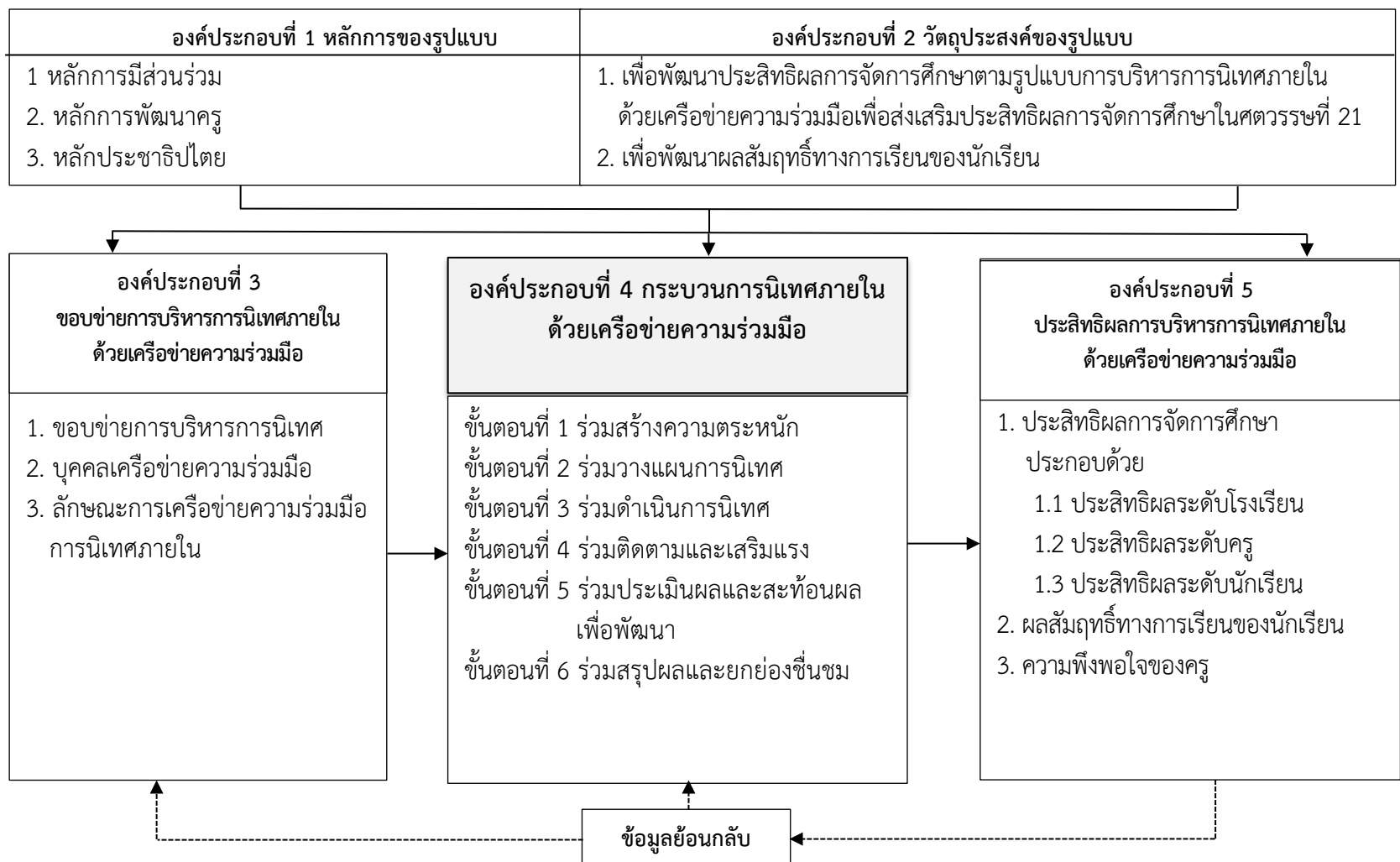
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

มีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบ ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 แสดงรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

จากผังแผนภาพที่ 4 รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 หลักการ

1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน

3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย

- 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ
- 2) การจัดการเรียนการสอน
- 4) การประเมินผล
- 5) การพัฒนาบุคลากร
- 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ
- 7) การบริหารทั่วไป

2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครู	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
ผู้ปกครอง	กรรมการ
นักเรียน	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย
- (2) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรม

(3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง

(4) นิเทศ กำกับ ติดตามการนิเทศภายใน

3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน

3.1 ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประธานกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	รองประธานกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กรรมการ	
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย
- (2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู พัฒนานวัตกรรม
- (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง
- (4) นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรม

2) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) ร่วมขับเคลื่อนการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ
- (2) วางแผนและกำหนดแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ ให้บรรลุตามเป้าหมาย (P)
- (3) ดำเนินการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตามแนวทางที่กำหนด (D)
- (4) ติดตามและนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (C)
- (5) สรุปและรายงานผลการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ (A)

3) คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

- ผู้ปกครองนักเรียน
มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้
- กรรมการ
- (1) กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา
 - (2) กำหนดแนวทางในการการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา
 - (3) ร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ

4) คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------|
| ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ | กรรมการ |
| ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการตรวจเครื่องมือ | กรรมการ |
| ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (1) ร่วมเสนอแนะ
- (2) ประเมินและตรวจเครื่องมือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

3.2 ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------|---------|
| ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| ครูกลุ่มบริหารวิชาการ | กรรมการ |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | กรรมการ |

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

ร่วมดำเนินการนิเทศภายใน

3.3 ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|---------|
| ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| ครูกลุ่มบริหารวิชาการ | กรรมการ |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | กรรมการ |
| คณะกรรมการสถานศึกษา และครู | กรรมการ |

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- 1) ร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัวรวมใจรวมพลังในการนิเทศภายใน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร
- 2) ร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสุขของการทำงานร่วมกันในการนิเทศภายใน

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้

- 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กรมีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายใน

ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา

3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา

4) ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ 2 แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ มีแนวปฏิบัติ 3 รายการ ดังนี้

1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ มีแนวปฏิบัติ 5 รายการ ดังนี้

1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน

2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว

3) สะท้อนผลการนิเทศภายใน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท

4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน

5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียนหรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้

1) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในด้านการปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียนหรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้

1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงานและร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Review) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Review) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป

3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ

4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้

1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ

2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”

4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
ประกอบด้วย

1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ
สามัคคีราษฎร์อุทิศ

1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน มี 13 รายการ ดังนี้

- 1) โรงเรียนมีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา
- 2) โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- 3) โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล
- 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ
- 5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ
- 6) โรงเรียนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ
จัดการเรียนรู้
- 7) โรงเรียนใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงาน
ผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ
- 8) โรงเรียนมีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะสมกับ
การจัดการเรียนการสอน
- 9) โรงเรียนมีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงาน
ด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา
- 10) โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้
- 11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอก
ในการขับเคลื่อนการศึกษา
- 12) โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
- 13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
และโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19

1.2 ประสิทธิภาพระดับครู มี 8 รายการ ดังนี้

- 1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการ Active
Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง
- 2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม
- 3) ครูมีความสามารถด้านการสอนด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย
- 4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม
- 6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครู
และของโรงเรียน
- 7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19

1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน มี 7 รายการ ดังนี้

1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา

3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม
4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

7) นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มี 4 รายการ ดังนี้

1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตอนที่ 2.4 ผลการจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

1. ผลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีส่วนประกอบ ดังนี้

1.1 ส่วนต้น ประกอบด้วย

1.1.1 หน้าปก

1.1.2 คำนำ

1.1.3 สารบัญ

1.2 ส่วนนำ ประกอบด้วย

1.2.1 บริบทของโรงเรียน

1.2.2 ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ

1.2.3 เป้าหมายระดับโรงเรียน

1.2.4 ระยะเวลาดำเนินงาน

1.2.5 ข้อเสนอแนะ

1.3 ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย

- 1.3.1 องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ
- 1.3.2 องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
- 1.3.3 องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- 1.3.4 องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
- 1.3.5 องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
- 1.4 ส่วนท้าย
 - 1.4.1 เอกสารอ้างอิง
 - 1.4.2 ภาคผนวก

2. ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังนี้

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินคู่มือการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินความเหมาะสมของคู่มือการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

n=23

ข้อมูลพื้นฐาน	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	9	39.13
	หญิง	14	60.87
สถานภาพ	ศึกษานิเทศก์	5	21.74
	ครู	15	65.22
	ผู้บริหารสถานศึกษา	3	13.04
วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
	ปริญญาตรี	12	52.17
	ปริญญาโท	7	30.43
	ปริญญาเอก	4	17.39
ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	9	39.13
	10-20 ปี	8	34.78
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	6	26.09

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ประเมินความเหมาะสมคู่มือการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคือจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60.87 มีสถานภาพเป็นครูมากที่สุด คือจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 65.22 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุดคือจำนวน 12 คน คิดเห็นร้อยละ 52.17 โดยมีประสบการณ์การทำงานมากที่สุดคือน้อยกว่า 10 ปี และจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 39.13

2.2 ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยมีค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

n=23

คู่มือการใช้รูปแบบ	ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความชัดเจนของหลักการ	4.68	0.47	มากที่สุด
2. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	3.98	0.49	มาก
3. ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือ	3.76	0.29	มาก
4. ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ	3.58	0.92	มาก
5. ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา	4.69	0.18	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4.65	0.66	มากที่สุด
7. คู่มืออ่านและเข้าใจง่าย	4.73	0.45	มากที่สุด
8. คู่มือสะดวกต่อการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง	4.68	0.53	มากที่สุด
9. คู่มือสามารถใช้ประโยชน์เมื่อเกิดสถานการณ์ใหม่ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและคู่มือเป็นทางเลือกที่ดี	4.55	0.71	มากที่สุด
10. คู่มือสามารถนำไปเผยแพร่ เป็นแบบอย่างที่ดี	4.85	0.36	มากที่สุด
11. การจัดทำรูปแบบการพิมพ์	4.71	0.17	มากที่สุด
12. การจัดทำรูปเล่ม	4.75	0.63	มากที่สุด
ภาพรวม	4.46	0.50	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.= 0.50) โดยเมื่อพิจารณาารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ คู่มือสามารถนำไปเผยแพร่เป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X}=4.85$, S.D.=0.36) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ความครอบคลุมของเนื้อหาที่น่าสนใจ ($\bar{X}=3.58$, S.D.= 0.92) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศเป็นระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ ดังตารางที่ 24 ถึง ตารางที่ 29

3.1 ผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ รายข้อและภาพรวม ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในภาพรวม

รูปแบบ	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การประเมิน ($\bar{X}>=3.51$, S.D.<=1) ผลการประเมิน
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.43	0.73	มาก	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.47	0.56	มาก	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.42	0.58	มาก	ผ่าน
ภาพรวม	4.54	0.56	มากที่สุด	ผ่าน

n=15

จากตารางที่ 24 พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นที่สามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.54$, S.D.= 0.56) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้วพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{x}=4.73$, S.D.= 0.45) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือองค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{x}=4.42$, S.D.= 0.58) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

3.2 ผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ

n=15

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การประเมิน ($\bar{x}>3.51$, S.D.<=1) ผลการประเมิน
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
1. หลักการมีส่วนร่วม	4.67	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. หลักการพัฒนาครู	4.73	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
3. หลักประชาธิปไตย	4.60	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
ภาพรวม	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 25 พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นที่สามารถปฏิบัติตามองค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.67$, S.D.= 0.48) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ หลักการพัฒนาครู ($\bar{x}=4.73$, S.D.= 0.46) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ หลักประชาธิปไตย ($\bar{x}=4.60$ S.D.= 0.51) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

n=15

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การประเมิน ($\bar{x} \geq 3.51, S.D. <= 1$) ผลการประเมิน
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
2.1 เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21	4.20	0.77	มาก	ผ่าน
2.2 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.67	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
ภาพรวม	4.43	0.73	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 26 พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นที่สามารถปฏิบัติตาม องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.43, S.D.=0.73$) โดยเมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{x}=4.67, S.D.=0.62$) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ($\bar{x}=4.20, S.D.=0.77$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.4 ผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์กรประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์กรประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

n=15

องค์กรประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การประเมิน ($\bar{x} \geq 3.51, S.D. \leq 1$) ผลการประเมิน
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
1. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
2. ลักษณะการเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน	4.80	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
3. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ	4.67	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
ภาพรวม	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 27 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความคิดเห็นที่สามารถปฏิบัติตามองค์กรประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.73$, S.D.= 0.45) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ลักษณะการเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ($\bar{x}=4.80$, S.D.=0.41) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ($\bar{x}=4.67$, S.D.=0.49) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

3.5 ผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติ ตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล การจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

n=15

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การประเมิน ($\bar{x} \geq 3.51, S.D. <= 1$) ผลการประเมิน
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก	3.95	0.39	มาก	ผ่าน
ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ	4.77	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา	3.96	0.37	มาก	ผ่าน
ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
ภาพรวม	4.47	0.56	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 28 พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นที่สามารถปฏิบัติตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.47, S.D.=0.56$) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายขั้นตอนแล้วพบว่า ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ ($\bar{x}=4.77, S.D.=0.42$) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก ($\bar{x}=3.95, S.D.=0.39$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

3.6 ผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

n=15

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การประเมิน ($\bar{x} \geq 3.51, S.D. \leq 1$) ผลการประเมิน
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบ	4.33	0.49	มาก	ผ่าน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.07	0.59	มาก	ผ่าน
3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบ	4.87	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
ภาพรวม	4.42	0.58	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 29 พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นที่สามารถปฏิบัติตามองค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.42$, S.D.=0.58) และผ่านเกณฑ์การประเมินโดยเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบ ($\bar{x}=4.87$, S.D.= 0.35) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{x}=4.07$, S.D.=0.59) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษา ตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

n=15

ข้อมูลพื้นฐาน	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	5	33.33
	หญิง	10	66.67
สถานภาพ	ข้าราชการครู	13	86.67
	พนักงานราชการ	1	6.67
	ครูอัตราจ้าง	1	6.67
วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
	ปริญญาตรี	12	80.00
	ปริญญาโท	3	20.00
	ปริญญาเอก	0	0.00

จากตารางที่ 30 พบว่า การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีจำนวนและร้อยละของผู้ตอบการประเมินเป็นเพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เพศหญิง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รวมทั้งหมด 15 คน มีสถานภาพเป็นข้าราชการครู จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 พนักงานราชการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ครูอัตราจ้าง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 รวมทั้งหมด 15 คน สำหรับวุฒิทางการศึกษา มีต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ผู้แทนหน่วยงานรัฐและเอกชน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.87 ปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รวมทั้งหมด 15 คน

**ตอนที่ 4.1 ผลการประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศ
ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21**

4.1.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อ
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิผล
การจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี
ราษฎร์อุทิศ ในภาพรวม

n=15

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา	ความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน	4.05	0.70	มาก
2. ประสิทธิภาพระดับครู	4.32	0.24	มาก
3. ประสิทธิภาพระดับนักเรียน	4.22	0.27	มาก
ภาพรวม	4.19	0.26	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของ
รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีประสิทธิผลการจัดการศึกษาอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x}=4.19$, S.D.=0.26) และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง
พบว่า เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ประสิทธิภาพระดับครู ($\bar{x}=4.32$, S.D.=0.24) ซึ่งอยู่ในระดับมาก
ส่วนเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน ($\bar{x}=4.05$, S.D.= 0.70) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4.1.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อ
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ประสิทธิผลระดับโรงเรียน

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดของครูที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี ราษฎร์อุทิศ ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน

n=15

ประสิทธิผลระดับโรงเรียน	ความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา	4.51	0.72	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.49	0.98	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล	4.44	0.69	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ	4.23	0.66	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ	4.32	0.59	มาก
6. โรงเรียนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้	3.97	0.80	มาก
7. โรงเรียนใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ	3.79	0.68	มาก
8. โรงเรียนมีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน	3.66	0.98	มาก
9. โรงเรียนมีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องในเวลา	3.45	0.86	ปานกลาง
10. โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้	3.35	0.23	ปานกลาง
11. โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา	4.58	0.60	มากที่สุด
12. โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	4.46	0.72	มาก
13. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19	4.43	0.66	มาก
ภาพรวม	4.05	0.70	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า ในภาพรวมครูมีความเห็นว่า ประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีประสิทธิผลระดับโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.05$, S.D.=0.70) และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า

เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอก ในการขับเคลื่อนการศึกษา ($\bar{x}=4.58$, S.D.=0.60) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเรื่องที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}=3.35$, S.D.=0.23) ซึ่งอยู่ ในระดับปานกลาง

4.1.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์ ฤทธิศ ประสิทธิภาพระดับครู

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิผล การจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี ราษฎร์ฤทธิศ ประสิทธิภาพระดับครู

n=15

ประสิทธิผลระดับครู	ความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง	4.25	0.62	มาก
2. ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะ การสร้างนวัตกรรม	4.28	0.59	มาก
3. ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย	4.30	0.56	มาก
4. ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ	4.56	0.66	มากที่สุด
5. ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.23	0.58	มาก
6. ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความ ต้องการของครูและของโรงเรียน	4.32	0.60	มาก
7. ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ ที่เหมาะสม	4.32	0.56	มาก
8. ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแล ตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19	4.36	0.90	มาก
ภาพรวม	4.32	0.24	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่าประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาใน

ศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีประสิทธิผลระดับครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.32$, S.D.=0.24) และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่าเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ครูมีความสามารถด้านดิจิทัลและมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x}=4.56$, S.D.=0.66) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม ($\bar{x}=4.23$, S.D.=0.58) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4.1.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประสิทธิผลระดับนักเรียน

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประสิทธิผลระดับนักเรียน

n=15

ประสิทธิผลระดับนักเรียน	ความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	4.48	0.71	มาก
2. นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และแก้ปัญหา	4.31	0.80	มาก
3. นักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.29	0.87	ปานกลาง
4. นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.91	0.75	มาก
5. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.68	0.54	มากที่สุด
6. นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.37	0.77	มาก
7. นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	4.43	0.70	มาก
8. นักเรียนมีสุขภาพทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19	4.31	0.80	มาก
ภาพรวม	4.22	0.27	มาก

จากตารางที่ 34 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่าประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา

ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีประสิทธิผลระดับนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.22$, S.D.=0.27) และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่องพบว่า เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x}=4.68$, S.D.=0.54) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือนักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{x}=3.29$, S.D.=0.87) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

4.2.1 ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 35 แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ด้าน	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1						เปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2563 และ 2564
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
การอ่าน ออกเสียง	69.26	68.50	+0.76	90.46	74.14	+16.32	+21.2
การอ่าน รู้เรื่อง	78.00	72.81	+5.19	83.07	71.86	+11.21	+5.07
ภาพรวม	73.63	70.66	+2.97	86.76	73.00	+13.76	+13.13

ที่มา : โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ (2564, 16-21)

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2563 โดยด้านการอ่านออกเสียง มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นมากที่สุด และด้านการอ่านรู้เรื่อง มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด

4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 36 แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3						เปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2563 กับ 2564
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย	40.50	46.46	+5.96	50.58	47.46	+3.12	+10.08
คณิตศาสตร์	23.75	44.94	+21.19	42.83	40.47	+2.36	+19.08
ภาพรวม	32.13	45.7	+13.57	46.70	43.96	+2.74	+14.57

ที่มา : โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ (2564, 16-21)

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2563 โดยวิชาคณิตศาสตร์ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นสูงที่สุด และวิชาภาษาไทย มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด

4.2.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 37 แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						เปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2563 กับ 2564
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย	53.55	49.07	+4.48	75.56	56.20	+19.36	+22.01
คณิตศาสตร์	37.00	32.90	+4.1	31.25	29.99	+1.26	-5.75
วิทยาศาสตร์	36.75	35.55	+1.2	48.43	38.78	+9.65	+11.68
ภาษาอังกฤษ	31.50	34.42	-2.92	40.00	43.55	-3.55	+8.5
ภาพรวม	39.70	37.99	+1.71	48.81	42.13	+6.68	+9.11

ที่มา : โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ (2564, 16-21)

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2563 โดยวิชาภาษาไทย มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นสูงที่สุด รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด

4.2.4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 38 แสดงผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลัง ทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3						เปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2563 กับ 2564
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย	69.00	55.14	+13.86	75.00	54.29	+20.71	6.00
คณิตศาสตร์	26.67	26.73	-0.06	40.00	25.46	+14.54	13.33
วิทยาศาสตร์	34.83	30.07	+4.76	28.00	29.89	-1.89	-6.83
ภาษาอังกฤษ	29.33	33.25	-3.92	30.00	34.38	-4.38	0.67
ภาพรวม	39.96	36.30	+3.66	43.25	36.01	+7.24	3.29

ที่มา : โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ (2564, 16-21)

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ก่อนและหลัง การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2563 โดยวิชาคณิตศาสตร์ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นสูงที่สุด รองลงมาคือ วิชาภาษาไทย และวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด

**ตอนที่ 4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศ
ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของ
โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ**

4.3.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติครูตาม
รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัด
การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติ
ตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

n=15

ความพึงพอใจของครู	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบ	4.36	0.54	มาก
2. ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพบริหารการจัดการศึกษา	4.64	0.25	มากที่สุด
3. ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากร ทางการศึกษา	4.19	0.78	มาก
4. ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและ การจัดการเรียนรู้	3.61	0.48	มาก
5. ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร	4.36	0.66	มาก
6. ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน	4.20	0.26	มาก
ภาพรวม	4.22	0.46	มาก

จากตารางที่ 39 พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหาร
การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.22$, S.D.=0.46) และผ่านเกณฑ์
การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านความพึงพอใจต่อ
คุณภาพบริหารการจัดการศึกษา ($\bar{x}=4.64$, S.D.=0.25) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุดคือ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัด การเรียนรู้
($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.48) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4.3.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบ

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบ

n=15

ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบ	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D	แปลผล
1. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านหลักการ	4.45	0.99	มาก
2. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์	4.50	0.60	มากที่สุด
3. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.52	มากที่สุด
4. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศภายใน	4.55	0.71	มากที่สุด
5. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ	4.65	0.66	มากที่สุด
6. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านประสิทธิผลการจัดการศึกษาในวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ	3.67	0.86	มาก
7. การดำเนินการใช้รูปแบบตรงกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาได้ตรงจุด	4.61	0.33	มากที่สุด
8. ผลการดำเนินการของรูปแบบบรรลุผลตามที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.73	0.45	มากที่สุด
9. รูปแบบมีความคุ้มค่าในการดำเนินการ มีความต่อเนื่องและความยั่งยืนของรูปแบบ	3.33	0.86	ปานกลาง
ภาพรวม	4.36	0.54	มาก

จากตารางที่ 40 พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$, S.D.=0.54) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{x}=4.80$, S.D.=0.52) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รูปแบบมีความคุ้มค่าในการดำเนินการ มีความต่อเนื่องและความยั่งยืนของรูปแบบ ($\bar{x}=3.33$, S.D.=0.86) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4.3.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารจัดการการศึกษา

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารจัดการการศึกษา

n=15

ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D	แปลผล
1. โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจนและครอบคลุม	4.69	0.18	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการวางแผนคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านบริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารทั่วไป และบริหารงานบุคคล	4.61	0.35	มากที่สุด
3. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	4.76	0.26	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการนิเทศติดตามประเมินผลการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.70	0.30	มากที่สุด
5. โรงเรียนใช้ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นระบบในการดำเนินการโดยเน้นการมีส่วนร่วม	4.60	0.20	มากที่สุด
6. โรงเรียนเน้นการทำงานแบบบูรณาการ มีเครือข่ายการบริหารจัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการจัดการศึกษากระจายอำนาจและความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน	4.58	0.30	มากที่สุด
7. โรงเรียนเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	4.55	0.33	มากที่สุด
ภาพรวม	4.64	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 41 พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.64$, S.D.=0.25) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

โรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ($\bar{x}=4.76$, $S.D.=0.26$) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ โรงเรียนเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x}=4.55$, $S.D.=0.33$) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา

n=15

ความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดสรรปัจจัย และทรัพยากรทางการศึกษา	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารมีความรอบรู้อย่างแท้จริงในเรื่องการบริหารโรงเรียนด้านการนิเทศภายใน มีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษาได้อย่างเพียงพอและคุ้มค่า	4.00	0.88	มาก
2. ผู้บริหารมีสมรรถนะในการบริหารงานอย่างต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.33	0.78	มาก
3. ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาและรับฟังความคิดเห็นจากครูและบุคลากร รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.25	0.99	มาก
ภาพรวม	4.19	0.78	มาก

จากตารางที่ 42 พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.19$, $S.D.=0.78$) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีสมรรถนะในการบริหารงานอย่างต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x}=4.33$, $S.D.=0.78$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีความรอบรู้อย่างแท้จริงในเรื่องการบริหารโรงเรียนด้านการนิเทศภายในมีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษาได้อย่างเพียงพอและคุ้มค่า ($\bar{x}=4.00$, $S.D.=0.88$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4.3.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้

n=15

ความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยี เพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมี Internet ความเร็วสูง ครูสามารถนำความรู้และประสบการณ์จาก Internet เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานได้	3.55	0.87	มาก
2. ผู้บริหารได้บริหารจัดการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกห้องเรียนทุกอาคารเรียน	3.67	0.89	มาก
ภาพรวม	3.61	0.48	มาก

จากตารางที่ 43 พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.48) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารได้บริหารจัดการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกห้องเรียนทุกอาคารเรียน ($\bar{x}=3.67$, S.D.=0.89) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ โรงเรียนมี Internet ความเร็วสูง ครูสามารถนำความรู้และประสบการณ์จาก Internet เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานได้ ($\bar{x}=3.55$, S.D.=0.87) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4.3.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร

n=15

ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ครูจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนปกติและผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีแหล่งเรียนที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย	4.33	0.78	มาก
1. ครูมีความชำนาญในการสอนวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.88	0.35	มากที่สุด
2. ครูมีความเชี่ยวชาญในการออกแบบและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา สามารถนำสื่อนวัตกรรมไปสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้นได้	4.50	0.53	มากที่สุด
3. ครูมีคุณธรรมและจรรยาบรรณ เป็นผู้มีศรัทธาในวิชาชีพครู ตั้งใจใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพเพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนและสังคม	4.63	0.52	มากที่สุด
4. ครูเป็นผู้มุ่งมั่นพัฒนาตนเอง รู้จักสำรวจและปรับปรุงตนเอง สนใจใฝ่รู้และศึกษาหาความรู้ต่างๆ อยู่เสมอ	4.00	0.88	มาก
5. ครูเป็นผู้มุ่งมั่นพัฒนาตนเอง รู้จักสำรวจและปรับปรุงตนเอง สนใจใฝ่รู้และศึกษาหาความรู้ต่างๆ อยู่เสมอ	4.00	0.88	มาก
6. ครูมีความชำนาญในการสอนโดยใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างดี	4.67	0.95	มากที่สุด

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
7. ครูสามารถใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการทำงาน บริหารจัดการงานพิเศษของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจ ด้านการใช้ดิจิทัลอย่างดีเยี่ยม	4.25	0.99	มาก
8. ครูมีผลงานทางวิชาการการ/รางวัลอันทรงคุณค่าทางการศึกษา	3.67	0.99	มาก
9. ผู้บริหารมีผลงานทางวิชาการการ/รางวัลอันทรงคุณค่า ทางการศึกษา	4.38	0.52	มาก
ภาพรวม	4.36	0.66	มาก

จากตารางที่ 44 พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$, S.D.=0.66) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ครูมีความชำนาญในการสอนวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x}=4.88$, S.D.=0.35) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ครูมีผลงานทางวิชาการการ/รางวัลอันทรงคุณค่าทางการศึกษา ($\bar{x}=3.67$, S.D.=0.99) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4.3.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน

n=15

ความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะความสามารถตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.57	0.21	มากที่สุด
2. ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการอ่านและการเขียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.53	0.65	มากที่สุด
3. ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการคิดวิเคราะห์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.33	0.58	ปานกลาง
4. ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีสมรรถนะที่สำคัญได้แก่ การสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา มีทักษะชีวิตและการใช้เทคโนโลยี	3.55	0.87	มาก
5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.89	มาก
ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย NT ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับประเทศ	4.76	0.25	มากที่สุด
6. ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย O Net	4.67	0.95	มากที่สุด
ภาพรวม	4.20	0.26	มาก

จากตารางที่ 45 พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20$, S.D.=0.26) และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายการการบริหารการนิเทศข้อแล้ว พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย NT ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับประเทศ ($\bar{x}=4.76$, S.D.=0.25) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการคิดวิเคราะห์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x}=3.33$, S.D.=0.58) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2. วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and Development) แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ได้แก่

ตอนที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยการสังเคราะห์เอกสาร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่

ตอนที่ 4.1 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ

ตอนที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. สรุปผลการวิจัย

รายงานวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า มี 5 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และสำหรับการศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนทำให้ทราบสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า สภาพการนิเทศในโรงเรียนไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังมีน้อย ครูมีภาระหน้าที่มาก จึงต้องการแนวทางการนิเทศที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ผู้บริหารควรพัฒนาโครงสร้างและบริบทของโรงเรียน เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียน

การสอน และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และโรงเรียนควรมีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า

2.1 รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 หลักการ

1. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน

3. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

1. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย 1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของสพฐ. 2) การจัดการเรียนการสอน 4) การประเมินผล 5) การพัฒนาบุคลากร 6) การบริการพิเศษและงบประมาณ 7) การบริหารทั่วไป

2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ 2)ศึกษานิเทศก์ เป็นกรรมการ 3) ครู เป็นกรรมการ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ เป็นกรรมการ 5) คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการ 6) ผู้ปกครอง เป็นกรรมการ 7) นักเรียน กรรมการ 8) ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ เป็นกรรมการ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ (1) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย (2) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรม (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง และ (4) นิเทศ กำกับ ติดตามการนิเทศภายใน

3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน

3.1 ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา เป็นกรรมการ ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกรรมการ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ (1) เป็นผู้นำ

ขับเคลื่อนนโยบาย (2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู พัฒนานวัตกรรม (3) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้ นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือ จากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง (4) นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรม 2) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหาร สถานศึกษา ประธานกรรมการ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ กรรมการ ศึกษานิเทศก์ กรรมการ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ (1) ร่วมขับเคลื่อนการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม การจัดการศึกษาฯ (2) วางแผนและกำหนดแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ ให้บรรลุตามเป้าหมาย (P) (3) ดำเนินการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตามแนวทางที่กำหนด (D) (4) ติดตาม และนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (C) (5) สรุปและรายงานผล การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ (A) 3) คณะกรรมการร่วม ปรีกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ กรรมการ คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการ ศึกษานิเทศก์ กรรมการ ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการ มีบทบาท หน้าที่ ดังนี้ (1) กำหนดเป้าหมายและตัวชี้ วัดในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ (2) กำหนดแนวทางในการการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมการจัดการศึกษา (3) ร่วมปรีกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ และ 4) คณะกรรมการร่วมเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ เป็นกรรมการ ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการตรวจเครื่องมือ เป็นกรรมการ ศึกษานิเทศก์ เป็นกรรมการ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ (1) ร่วมเสนอแนะ (2) ประเมินและตรวจเครื่องมือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมการจัดการศึกษา

3.2 ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ประกอบด้วย 1) ศึกษานิเทศก์ เป็นกรรมการ 2) ครูกลุ่มบริหารวิชาการ เป็นกรรมการ 3) ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกรรมการ มีบทบาท หน้าที่ ดังนี้ ร่วมดำเนินการนิเทศภายใน

3.3 ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย 1) ศึกษานิเทศก์ เป็นกรรมการ 2) ครูกลุ่มบริหารวิชาการ เป็นกรรมการ 3) ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกรรมการ 4) คณะกรรมการสถานศึกษาและครู เป็นกรรมการ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) ร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัวรวมใจรวมพลังในการนิเทศภายใน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร 2) ร่วมเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือ ประสิทธิภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสุขของการทำงานร่วมกันในการนิเทศภายใน

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้างความตระหนัก มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้ 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กรมี ความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 2) ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา 3) ผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศ สร้างการรับรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกัน ที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา 4) ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ

แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ มีแนวปฏิบัติ 3 รายการ ดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศิษยานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จาก การร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 3) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ มีแนวปฏิบัติ 5 รายการ ดังนี้ 1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว 3) สะท้อนผลการนิเทศภายใน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท 4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน 5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียนหรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 4 ร่วมติดตามและเสริมแรง มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้ 1) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศ ร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง 4) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียนหรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้ 1) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงานและร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น 2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนิน การนิเทศภายใน (During Action Review) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะเวลาสุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Review) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป 3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีแนวปฏิบัติ 4 รายการ ดังนี้ 1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ 2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศนำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย 3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ” 4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ประกอบด้วย

1. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน มี 13 รายการ ดังนี้ 1) โรงเรียนมีหลักสูตรตรงตามความต้องการ ของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา 2) โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ 3) โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ 5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ 6) โรงเรียนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้ 7) โรงเรียนใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ 8) โรงเรียนมีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน 9) โรงเรียนมีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา 10) โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ 11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา 12) โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ 13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

และโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19 1.2 ประสิทธิภาพระดับครู มี 8 รายการ ดังนี้ 1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง 2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม 3) ครูมีความสามารถด้านการสอนด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย 4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม 6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน 7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม 8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19 1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน มี 7 รายการ ดังนี้ 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา 3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร 6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย 7) นักเรียนมีสุขภาพทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มี 4 รายการ ดังนี้ 1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

2.3 ผลการจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
พบว่า ในภาพรวมครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หลังจากใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านประสิทธิผลระดับครู ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านประสิทธิผลระดับโรงเรียน

4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังจากใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ 1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมและเกือบทุกด้านสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศและยังเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ในภาพรวม ครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4. อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยใน 4 ประเด็น ดังนี้

4.1 ศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า รูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และสำหรับการศึกษาแนวทางการบริหารการนิเทศภายในทำให้ทราบสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า สภาพการนิเทศในโรงเรียนไม่เป็นระบบ และขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังมีความน้อย ครูมีภาระหน้าที่มาก จึงต้องการแนวทางการนิเทศที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ผู้บริหารควรพัฒนาโครงสร้างและบริบทของโรงเรียน เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียน และโรงเรียนควรมีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง สภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนที่เป็นเช่นนี้ ทั้งนี้เป็นเพราะมีปัญหาหลายด้าน เช่น นโยบายการศึกษาหลากหลายและเปลี่ยนแปลงเร็ว การนิเทศภายในโรงเรียนไม่เข้มข้นเพียงพอ นโยบายไม่ชัดเจน และขาดความรู้ในการนิเทศภายในโรงเรียน การแพร่ระบาดของโรคโคโรนา 2019 มีผลกระทบที่หลากหลายในการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน จึงทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนกังวลในด้านต่างๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของถาวร เสงี่ยมยอด และคณะ. (มปป) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในจังหวัดราชบุรีและสมุทรสงคราม แล้วสภาพและปัญหาในการพัฒนาตนเองของครูผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์มีปัญหายุ่งยากในระดับมาก ปัญหาที่พบในการพัฒนาตนเองของครูแล้วพบว่า ครูมีภาระงานในโรงเรียนมากจนเกินไป จึงไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเอง ครูและผู้บริหารไม่ยกยอเด็กเพื่อไปอบรม โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กจะมีผลกระทบมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของพรพนทิพย์ เกษเจริญคุณ (2559) ที่ศึกษา ปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในของโรงเรียนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมีปัญหาที่หลากหลายมิติ ในการดำเนินการครูมีหลายหน้าที่ ในการทำงานอาจจะมีบางขั้นตอนหรือบางประเด็นที่ไม่ต้องมีการร่วมกันแก้ไขปัญหา รวมทั้งการดำเนินการนิเทศภายในจะมีปัญหาที่ตัวบุคคล แต่การประเมินทั้งระบบจะเป็นการร่วมแก้ไขปัญหาที่พบเข้าด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัชวาลย์ สิงหาทอง (2561) ที่ศึกษา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาคุณภาพ แล้วพบว่า การจัดการศึกษาของไทยนับว่าเป็นประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งที่มีการพัฒนามาอย่างยาวนาน แต่อาจจะขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาในบางช่วงเวลา อันเนื่องมา จากมีการปรับเปลี่ยนบทบาททางการเมืองอยู่เป็นระยะๆ ทำให้นโยบายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของไทย

ขาดความต่อเนื่อง และสอดคล้องกับอนันต์ศักดิ์ ภูพลผัน (2559) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา แล้วพบว่า สภาพการจัดการศึกษาฯขาดการมีส่วนร่วมจากทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ ภาคประชาสังคมในท้องถิ่น ในการร่วมกันคิด วางแผน และพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงทำให้การจัดการศึกษาไม่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพา ตามี (2562) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการนิเทศการจัดการศึกษาเรียนรวมในโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 แล้วพบว่า สภาพการนิเทศต้องการการนิเทศ เพื่อช่วยให้ครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน และการช่วยเหลือนักเรียน ด้านเนื้อหา คือ เทคนิคการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องในชั้นเรียนรวมและการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาเรียนรวม ด้านกระบวนการนิเทศ การเรียนรู้และลงมือปฏิบัติให้เกิดทักษะและความชำนาญ ทั้งนี้สำหรับการศึกษาด้านองค์ประกอบของการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 เครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศ องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการนิเทศ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพา ตามี (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการนิเทศการจัดการศึกษาเรียนรวมในโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 พบว่า ประกอบด้วย 3 ประเด็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์การนิเทศ 2) เนื้อหาการนิเทศ และ 3) กระบวนการนิเทศ 3.1) การจัดโครงสร้างเครือข่าย 3.2) การให้คำปรึกษา 3.3) การช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ 3.4) การสะท้อนคิดผลการพัฒนา 3.5) การสร้างความไว้วางใจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของวชิรา เครือคำอ้าย, ขวลิต ขอดศิริ (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผนและออกแบบการนิเทศ 3) ชั้นเรียนรู้และแลกเปลี่ยนในการปฏิบัติการนิเทศ 4) ชั้นการนิเทศด้วยกระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง 5) ชั้นสะท้อนคิดหลังการนิเทศ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดา ชันดาวงศ์ (2558) ได้ศึกษา การพัฒนาารูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ/แนวคิดการนิเทศแนวใหม่ เพื่อพัฒนา ครูปฐมวัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาครูปฐมวัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 3 เนื้อหาการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาครูปฐมวัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 4 ขั้นตอนการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 5 การสร้าง

เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ องค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนำรูปแบบการนิเทศแนวใหม่

4.2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า (1) รูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบ ที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบ ที่ 5 ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ (2) ผลการตรวจสอบ รูปแบบ พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วย เครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดง มะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ ที่กำหนด ผลการจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ เป็นเพราะการจัดการศึกษาจะประสบผลสำเร็จเกิดคุณภาพได้นั้น ต้องมีคู่มือที่เข้าใจง่ายและ สามารถนำไปปฏิบัติได้ และทุกขั้นตอนของการนิเทศภายในได้รับความร่วมมือและการมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานจากบุคลากรทุกฝ่าย ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร สถานศึกษา ครู นักเรียน บิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลหรือหน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานต้น สังกัด เครือข่ายโรงเรียน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ เป็นต้น ดังนั้น องค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือที่กล่าว มา จึงเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งในแต่ละ องค์ประกอบต้องมีการเชื่อมโยงกันในทุกมิติ ทำให้เกิดการพัฒนาสู่ผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพและเกิด ประสิทธิภาพสูงสุดต่อสถานศึกษา นั้นอธิบายได้ว่า

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ประกอบด้วยหลักการมีส่วนร่วม หลักการพัฒนาครู และ หลักประชาธิปไตย ทั้งนี้เป็นเพราะการนิเทศในโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศต้องใช้ หลักการมีส่วนร่วม เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างทุกฝ่ายผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และใช้หลักการพัฒนาครู เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะให้กับครู เพื่อเปลี่ยนแปลงและปรับตัว ต่อการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้ง การนิเทศยังต้องใช้หลักประชาธิปไตยเพื่อ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการตัดสินใจที่มีความเป็นธรรม และจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์ วิถีใหม่ ผ่านการวางแผน ดำเนินการ ติดตาม และประเมินผลเพื่อพัฒนาการศึกษาในโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง หลักการของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือดังกล่าว คือ องค์ประกอบที่สำคัญและเป็นสาระที่ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ การนิเทศภายในโรงเรียนจะต้องสอดคล้อง กับความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาครูและนักเรียน เกิดจากความร่วมมือกันของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการเสริมแรง ติดตาม และยกย่อง ชื่นชม มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทำให้ผลการจัดการศึกษาได้คุณภาพและมีประสิทธิผล ดังนั้นการกำหนดองค์ประกอบนี้ จึงมี

ความสำคัญมาก ดังที่ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2548 : 182-183) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในว่า การนิเทศภายในโรงเรียนจะสำเร็จลงได้จะต้องอาศัยความร่วมมือกันทั้ง 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายผู้บริหาร ฝ่ายผู้นิเทศ และฝ่ายผู้รับการนิเทศ หากขาดความร่วมมือจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การนิเทศจะไม่มีโอกาสพบความสำเร็จได้ นอกจากนี้ ชารี มณีศรี (2550 : 27-28) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศต้องมุ่งส่งเสริม บำรุงขวัญอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย ช่วยกระตุ้นประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู สอดคล้องกับนักวิจัยหลายคนที่พัฒนารูปแบบตามประเด็นดังกล่าว ได้แก่ สุภรณ์ คำเพราะ (2554) Mok (2002) และเป็นไปตามผลการวิจัยของธิดา ชันดาวงศ์ (2558) ที่ศึกษา การพัฒนารูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพ ครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วพบว่า รูปแบบการนิเทศแนวใหม่ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ/แนวคิดการนิเทศแนวใหม่ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3 เนื้อหาการนิเทศแนวใหม่ องค์ประกอบที่ 4 ขั้นตอนการนิเทศแนวใหม่ องค์ประกอบที่ 5 การสร้าง เครือข่ายการเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนำรูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนา ครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล ในแต่ละ องค์ประกอบจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบย่อย ขั้นตอนวิธีการที่จะนำรูปแบบไปใช้ให้เกิด ประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ จะเห็นได้ว่าในองค์ประกอบนี้จะกล่าวถึง วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 1) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ 2) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะวัตถุประสงค์เป็นตัวกำหนดเป้าหมาย ของรูปแบบหรือกิจกรรม โดยระบุเป้าหมายที่ต้องการให้บรรลุ เป็นแนวทางหรือเกณฑ์ในการประเมิน ความสำเร็จของกิจกรรมนั้นๆ มักจะระบุวัตถุประสงค์หลักและรองเพื่อช่วยให้ทุกคนในองค์กรเข้าใจ และมุ่งหวังการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน การพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นวิธีที่สามารถสร้างโอกาสและสภาวะที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดีขึ้น โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครู บุคลากร นักเรียน และสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนและกระตุ้นการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นอย่างเต็มที่ และการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนเป็นเป้าหมายที่สำคัญ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีสามารถมีผลต่อ การพัฒนาสมรรถนะของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมความพร้อม ในการเรียนรู้ในอนาคต ดังที่หน่วยศึกษานิเทศก์ (2563) ระบุว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะสำเร็จ ได้ตามเป้าหมาย จำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนา ซึ่งได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ที่ต้องร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมไปด้วยกัน โดยมุ่งให้ เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญมัย แฉล้มเขตต์ (2558) ที่ศึกษา การพัฒนางานนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน บางกะปิ แล้วพบว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน และศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ อีกทั้ง ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ubben Hughes & Norris (2007) พบว่า องค์ประกอบโรงเรียนที่มี ผลสำเร็จสูง ประกอบด้วย 1) มีภารกิจที่ชัดเจน 2) มีความคาดหวังความสำเร็จสูงกว่ามาตรฐาน

3) เป็นผู้นำการเรียนการสอน 4) หมั่นตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 5) เพิ่มโอกาสที่จะเรียนรู้ และเวลาในการทำงาน 6) สร้างภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระเบียบ และ 7) มีความสัมพันธ์ ระหว่างบ้านและโรงเรียนที่ดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของประพจน์ พันธุ์ ชาวลี (2553) ที่ศึกษา การดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 4 แล้วพบว่า ผลการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยด้านที่มีการปฏิบัติ จากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน การมีส่วนร่วมของ โรงเรียนและชุมชน และด้านการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่ง ประกอบด้วย 1) ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ได้แก่ ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริการพิเศษและงบประมาณ การบริหารทั่วไป 2) บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ และ 3) ลักษณะ เครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ซึ่งมีลักษณะเป็นคณะกรรมการ อาทิ คณะกรรมการร่วม บริหารงาน คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วม เสนอแนะ คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็น กลุ่มหรือทีม และลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ ทั้งนี้เป็นเพราะ การบริหาร การนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาจะเกิดคุณภาพเป็นที่ ยอมรับได้จำเป็นจะต้องมีเครือข่ายความร่วมมือที่เป็นการเชื่อมระบบการประสานสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลกับบุคคล บุคคลกับชุมชน บุคคลกับองค์กร องค์กรกับองค์กร โดยมีวิสัยทัศน์ร่วมกันเกิด ความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อให้ตอบสนองความต้องการตามวัตถุประสงค์ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและร่วมกันทำงาน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ มีการทำงานเป็นทีม คณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือ ได้ดำเนินงานตามบทบาทและ หน้าที่ ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน การดำเนินการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือจึง เป็นรูปธรรม เข้าใจได้ง่าย ดังที่กล่าวไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556 : 39-91) ที่กำหนดการมีส่วนร่วม ของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ที่ศึกษาการพัฒนาารูปแบบ การนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริม ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่ามีองค์ประกอบของ รูปแบบ คือ องค์ประกอบเครือข่ายความร่วมมือ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากและความเป็น ประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของเมตต์ เมตต์การุณจิต (2553) ที่ศึกษาแนวทาง ในการสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การจัดทำมีเครือข่ายร่วมกันระหว่างโรงเรียน และชุมชนแล้วพบว่า มีส่วนร่วมโดยตรงและมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ เป็นสำคัญ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสิฐ เทพไกรวัล (2554) ที่ศึกษาการพัฒนาารูปแบบ เครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก แล้วพบว่า

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ 1) ลักษณะหรือกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจของเครือข่าย 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของเครือข่าย 5) คุณลักษณะที่ดี ของผู้นำเครือข่าย และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ คัมภีร์ สุดแท้ (2553) ที่ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก แล้วพบว่าองค์ประกอบที่ 1 ข่ายการบริหารงาน วิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีองค์ประกอบย่อยคือ การส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว ชุมชนและองค์กรอื่นที่จัดการศึกษา และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณีรัตน์ บุญเต็ม และ ประชุม รอดประเสริฐ (2557) ที่ศึกษารูปแบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคล ในสถานศึกษากับขอบข่ายภารกิจ การบริหารงาน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็น เลิศใน 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการ บริหารงานทั่วไปมีการดำเนินงานในลักษณะ การมีส่วนร่วมทั้ง 4 รูปแบบ คือ รูปแบบที่มีการควบคุม รูปแบบของการเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา รูปแบบของการเป็นผู้สนับสนุน รูปแบบของการเป็นผู้สื่อ ประสานและการศึกษาความสอดคล้องของรูปแบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคล ทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน โดยส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการเป็นคณะที่ปรึกษา รองลงมาตามลำดับ คือ รูปแบบ การเป็นผู้ควบคุม รูปแบบเป็นผู้สื่อประสาน และรูปแบบการเป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมี ส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นส่วนใหญ่อยู่ใน ลักษณะมีความเป็นไปได้ในระดับมาก

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เป็นขั้นตอน การนิเทศภายในมีลำดับการทำงานซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ร่วมสร้าง ความตระหนัก ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3 ร่วมดำเนินการนิเทศ ขั้นตอนที่ 4 ร่วม ติดตามและเสริมแรง ขั้นตอนที่ 5 ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ขั้นตอนที่ 6 ร่วมสรุปผล และยกย่องชื่นชมทั้งนี้ เป็นเพราะการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือจะประสบ ผลสำเร็จนั้น กระบวนการนิเทศภายในถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการนิเทศภายในด้วย เครือข่ายความร่วมมือเพราะกระบวนการนิเทศภายใน 6 ขั้นตอน เป็นแนวทางซึ่งวางไว้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับขั้นตอนตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการเพื่อให้การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทำให้ ผลการดำเนินการประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายเกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งการสร้าง ความตระหนัก ร่วมกันการวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญ ที่ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้มองเห็นภาพการดำเนินงาน และภาพความสำเร็จในอนาคตและช่วยให้ การดำเนินการลดความเสี่ยง ลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น ตลอดจนสามารถกำกับ ติดตาม ควบคุม การดำเนินการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือได้ ดังที่กล่าวไว้ในพจนานุกรมฉบับ ราชบัณฑิตยสถาน (2556) ที่ระบุว่าเครือข่าย คือ การปฏิบัติงานที่ติดต่อประสานกันเป็นโยงใย บุคคล หรือองค์กรที่มีความเห็นใกล้เคียงกัน มีการติดต่อสนับสนุนซึ่งกันและกัน เช่น เครือข่ายนักวิจัย อีกทั้ง แนวคิดของเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2555) ระบุว่าเครือข่ายเพื่อการปฏิรูปการศึกษาเป็นการที่ปัจเจก บุคคลองค์กร หน่วยงาน ได้ตกลงที่จะประสานเชื่อมโยงเข้าหากันภายใต้ วัตถุประสงค์หรือข้อตกลง

อย่างไรอย่างหนึ่งร่วมกันอย่างเป็นระบบโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปฏิรูปการศึกษา กลุ่มเครือข่ายนั้น ต้องมีการแสดงออกเป็นการลงมือกระทำกิจกรรมร่วมกัน โดยเชื่อมโยงเข้าหากันเป็นเครือข่าย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญมัย แฉล้มเขตต์ (2558) ที่ศึกษาผลการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน บางกะปิ แล้วพบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่ากระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในเทศอยู่ในระดับมาก โดยแต่ละองค์ประกอบ มีความสอดคล้องเกี่ยวข้องกัน กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ซึ่ง ประกอบด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอน 5 ขั้น คือ 1) การสร้างเสริมแรงบันดาลใจ 2) การใช้ผังมโนทัศน์ 3) การถ่ายโยงการเรียนรู้ 4) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ 5) การสร้างความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ขั้นตอนที่ 4 การจัดสรรทรัพยากร ขั้นตอนที่ 5 การปฏิบัติงานตามแผน และขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2556) ที่ศึกษารูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบคือ 1) คุณลักษณะของผู้บริหาร 2) การบริหารการนิเทศการศึกษา 3) ความรู้ความสามารถของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ความพร้อมของครู 5) บทบาทของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ความสัมพันธ์ของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน 7) บริบทของสถานศึกษา 8) คุณลักษณะของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 9) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ 10) การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของทิมาพ ตามี (2562) ที่ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการนิเทศการจัดการศึกษาเรียนรวมในโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 แล้วพบว่า มี 3 ประเด็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์การนิเทศ 2) เนื้อหาการนิเทศ และ 3) กระบวนการนิเทศ ได้แก่ 3.1) การจัดโครงสร้างเครือข่าย 3.2) การให้คำปรึกษา 3.3) การช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ 3.4) การสะท้อนคิดผลการพัฒนา 3.5) การสร้าง ความไว้วางใจ

องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อรูปแบบ ทั้งนี้เป็นเพราะประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีผลต่อคุณภาพของการจัดการศึกษาในโรงเรียน ทั้งจากมุมมองของการบริหารประสิทธิผลระดับโรงเรียน ครูและนักเรียน โดยการนิเทศที่ดีจะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของนักเรียน อีกทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยการนิเทศที่ดีสามารถกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนให้เกิดขึ้นอย่างเต็มที่ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลต่อความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานในระยะยาว ดังนั้น ประสิทธิภาพจึงเป็นความสำเร็จตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งผู้วิจัยบริหารสถานศึกษาด้วยรูปแบบการบริหารการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมืออาจประสบผลสำเร็จได้นั้น สามารถวัดได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนที่มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศการปฏิบัติงานของครูมีประสิทธิภาพและโรงเรียนมีการบริหารจัดการโดยผู้บริหารที่มีคุณภาพ ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำให้การจัด

การศึกษาประสบผลสำเร็จในระดับโรงเรียน ระดับครู และระดับนักเรียน อนึ่งภาพรวมของประสิทธิผลระดับนักเรียน ครู นั้นเป็นปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับโรงเรียน ดังแนวคิดของวิลเลียม อ่อนภูเขา (2561 : 8) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในเป็นกระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษาร่วมกันแก้ไขปรับปรุงพัฒนาคุณภาพเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูให้เกิดประสิทธิผล ส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) กล่าวถึงประสิทธิผลว่าเป็นผลผลิตได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ซึ่งสะท้อนว่าผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความรู้ความสามารถทักษะคุณภาพและการจัดการได้ อีกทั้งแนวคิดของเอกรัฐ หลีเส้น (2561 : 8-9) ที่ระบุว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นการทำให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมายองค์การ (Goals) สอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์รักษ์ เคนไชยวงศ์ (2561) ที่ศึกษากลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วพบว่า กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนานักเรียน กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาเครื่องมือ กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาสภาพแวดล้อม และ กลยุทธ์ที่ 6 การบริหารจัดการ ซึ่งกลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ที่ศึกษารูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาดำเนินการวิจัย แล้วพบว่า มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 เครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการนิเทศ และองค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการนิเทศ ประกอบด้วย ประสิทธิภาพระดับสถานศึกษา ประสิทธิภาพระดับครู และประสิทธิผลระดับนักเรียน และผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ แล้วพบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
พบว่า ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือซึ่งอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้เป็นเพราะการบริหารการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศในรูปแบบของเครือข่ายความร่วมมือ เป็นกระบวนการนิเทศที่มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ใช้การมีส่วนร่วมของเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เริ่มต้นด้วยการเตรียมการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น จากนั้นเลือกประเด็นปัญหาที่จะร่วมการนิเทศ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาตามความต้องการ หลังจากนั้นให้ความรู้และสร้างความตระหนักสำหรับผู้ถูกนิเทศ เพื่อเตรียมพร้อมใน

การนิเทศ ต่อมากำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศเพื่อกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้น จากนั้นสร้างเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการนิเทศ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังต้องเตรียมการและวางแผนการดำเนินการนิเทศอย่างรอบคอบ เพื่อให้โครงการนิเทศและขั้นตอนการปฏิบัติสามารถนำเสนอได้อย่างชัดเจน จากนั้นจึงจัดทำแผนดำเนินการนิเทศเพื่อเตรียมการดำเนินการนิเทศอย่างมีประสิทธิภาพ หลังจากนั้นดำเนินการนิเทศการเรียนการสอนตามแผนการนิเทศที่กำหนดไว้ และตรวจสอบประเมินผลการนิเทศเพื่อตรวจสอบว่าได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ทำการปรับปรุงการนิเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และสุดท้ายสรุปผลการนิเทศเพื่อดึงความรู้สร้างสรรค์จากประสบการณ์นั้นๆ มาประกอบการพัฒนาการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูและบุคลากรได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและวิธีการทำงานไปในทางพัฒนา อีกทั้งครูยังเห็นความสำคัญของขอบข่ายงานนิเทศภายในที่เป็นงานวิชาการ เช่น การจัดการหลักสูตรการพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินผลเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีและส่งเสริมการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเต็มที่ ส่งผลให้องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด นั้นแสดงถึงความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและองค์กรหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลให้มีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังแนวคิดของ ฌ็อง-ฌัก แอล์มเซดต์ (2558) ได้กล่าวว่าการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการจัดกิจกรรมให้ช่วยเหลือครูเพื่อให้ครูปฏิบัติหน้าที่ภารกิจทางการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์อันสูงสุดในการเรียนของนักเรียน และ Ubben Hughes & Norris (2007) กล่าวว่าองค์ประกอบโรงเรียนที่มีผลสำเร็จสูง ประกอบด้วย 1) มีภารกิจที่ชัดเจน 2) มีความคาดหวังความสำเร็จสูงกว่ามาตรฐาน 3) เป็นผู้นำการเรียนการสอน 4) หมั่นตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 5) เพิ่มโอกาสที่จะเรียนรู้และเวลาในการทำงาน 6) สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระเบียบ และ 7) มีความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียนที่ดี อีกทั้งแนวคิดของปัทมา เจริญลักษณ์ (2564) กล่าวว่า การนิเทศเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทางการศึกษาโดยการระดมสรรพกำลัง สนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553) ที่ระบุว่า แนวทางในการสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การจัดทำให้มีเครือข่ายร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน พบว่า การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ผู้บริหารที่เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ปรึกษา ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของนงเยาว์ คงศาลา (2553) ที่ศึกษาการพัฒนาแนวปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการมุ่งสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสาธิตเทศบาลวัดเพชรจริก พบว่ามีการดำเนินการด้วยการปรึกษาหารือเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมการเสนอแนะเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนร่วมหรือผู้เกี่ยวข้องได้เสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานในลักษณะต่างๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ ศิลากุล (2547) ได้ศึกษาการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของ

บุคลากรฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ พบว่า บุคลากรได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและวิธีการทำงานไปในทางพัฒนา สามารถพัฒนางานตามกรอบภารกิจที่วางไว้ คือด้านการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของนัจรีภรณ์ ทุมสงคราม (2556) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าเป็นแบบแผนในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันขององค์ประกอบในการดำเนินงานนิเทศ การศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนด ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผน กลยุทธ์ 2) การปฏิบัติการนิเทศ 3) การประเมินผล 4) การพัฒนาสมรรถนะผู้นิเทศ 5) การทำงานเป็นทีม 6) การจัดการความรู้ และ 7) การสร้างเครือข่าย 2. รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผลการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทร์พิมพ์ วงศ์ประชาธิรัตน์ (2556) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ คือ 1) คุณลักษณะของผู้บริหาร 2) การบริหารการนิเทศการศึกษา 3) ความรู้ความสามารถของกรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ความพร้อมของครู 5) บทบาทของกรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ความสัมพันธ์ของกรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน 7) บริบทของสถานศึกษา 8) คุณลักษณะของกรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 9) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ 10) การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิญมัย แฉล้มเขตต์ (2558) ที่ศึกษาการพัฒนางานนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ พบว่า ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับดี ครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนบางกะปิอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก การวิจัยและพัฒนางานนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ เป็นกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนการสอนวิธีการหนึ่งที่น่าไปขยายผล เพื่อประยุกต์ใช้ในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ของโรงเรียนบางกะปิต่อไป

3.4 การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ผลการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า (1) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ 1) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 4) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

ขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมและเกือบทุกด้านสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศและยังเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 นั้นอธิบายได้ว่า กระบวนการพัฒนารูปแบบนั้นใช้กระบวนการที่เน้นการมีส่วนร่วมอย่างรอบด้านใน 4 ลักษณะ คือ **1) ผู้เข้าร่วมวิจัย** ที่เครือข่ายความร่วมมือที่ประกอบด้วยหลายภาคส่วนทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ทำให้เห็นและสะท้อนสภาพและความต้องการได้บนพื้นฐานความเป็นจริง **2) กระบวนการได้มาซึ่งรูปแบบ** ที่มีการศึกษาสภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยและการสัมภาษณ์เครือข่ายความร่วมมือ ทำให้ทราบถึงแนวทางและองค์ประกอบของรูปแบบเพื่อนำไปสร้างรูปแบบให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่ต้องการ มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งแบบสัมภาษณ์แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ แบบสอบถาม แบบประเมินความพึงพอใจ ทั้งนี้ในการพัฒนารูปแบบมีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และผู้วิจัยได้สังเคราะห์หลักการแนวคิด ทฤษฎีและแนวปฏิบัติที่ดีของนักวิชาการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ซึ่งจากการสังเคราะห์ผู้วิจัยได้เลือกแนวคิดของ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ภิญทิรา สุปกการ (2558) นัจริภรณ์ ทุมสงคราม (2556) ธัญมัย แฉล้มเขตต์ (2558) Ivancevich (1989, p.225) ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550) นิวัตร นาคะเวช (2554) ไมตรีบุญทศ (2554) สรรเพชญ ศิริเกตุ (2563) ธริศร เทียบปาน (2562) วิเชียร อารังโสติสสกุล (2564) และ วราลักษณ์ อัจฉวิชัย (2565) ซึ่งสนับสนุนการพัฒนารอบให้ดียิ่งขึ้น ทั้งมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม นำมาร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศจนได้รูปแบบออกมา โดยการบูรณาการองค์ความรู้จากการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) แนวคิดการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาการนิเทศการศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ และแนวคิดประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ 2) ผลการวิเคราะห์และสรุปในตอนต้นที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และ 3) ผลการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และแนวปฏิบัติที่ดีของนักวิชาการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับนักวิจัยหลายคนที่มีกระบวนการสร้างและพัฒนารูปแบบตามประเด็นดังกล่าว เช่น คัมภีร์ สุดแท้ (2553) วรลักษณ์ จันทน์ผา (2555) ธวัชชัย ชนาชน (2555) บริชาติ ชมชื่น (2555) และรวี จันทะนาม (2557) ซึ่งเป็นไปตามวาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2553) ที่กล่าวว่าขั้นสร้างหรือพัฒนารูปแบบ เป็นรูปแบบสมมติฐานโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือศึกษารายกรณี แล้วกำหนดองค์ประกอบต่างๆ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ **3) องค์ประกอบของรูปแบบ** จะเห็นได้ว่าเป็นไปตามการระดม

ความคิดที่เป็นข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสารและงานวิจัยในตอนต้นที่ 1 การศึกษาสภาพและการเก็บข้อมูล ด้วยวิธีการเชิงปริมาณจากแบบสอบถามตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบ ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังที่ได้แสดงว่ามีนักวิจัยและข้อมูลของสถานศึกษาสนับสนุนในการอภิปรายผลที่ผ่านมาของรูปแบบทั้ง 5 องค์ประกอบ และ 4) ลักษณะข้อมูลที่ประกอบด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพจากการใช้แบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาของผู้ทรงคุณวุฒิ จากเหตุผลทั้ง 4 ประการ จึงทำให้ประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ภาพรวมมีประสิทธิผลการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของคัมภีร์ สุตแท้ (2553) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก แล้วพบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีผลการประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสมของรูปแบบโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และวรลักษณ์ จันทรผา (2555) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพบว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมมีความเป็นไปได้เป็นประโยชน์และถูกต้องครอบคลุม อีกทั้งงานวิจัยของธวัชชัย ชนาชน (2555) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานแนะแนวแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนวัดรางจระเข้ และปริชาติ ชมชื่น (2555) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาต่างก็พบว่ารูปแบบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรวี จันทะนาม (2557) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง พบว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านจุดมุ่งหมายและด้านที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด คือ ด้านหลักการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นั้นอธิบายได้ว่า รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ที่สร้างขึ้นนั้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุด ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการพัฒนารูปแบบนี้ ใช้กระบวนการที่เน้นการมีส่วนร่วมอย่างรอบด้านใน 4 ลักษณะประกอบด้วย ผู้เข้าร่วมวิจัย กระบวนการได้มาซึ่งรูปแบบองค์ประกอบของรูปแบบ และลักษณะของข้อมูล เมื่อนำมาทดลองใช้นั้นมีการสร้างความเข้าใจในเป้าหมายของการใช้รูปแบบ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องมีการตระหนักถึงความสำคัญของการใช้ที่จะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน จึงทำให้รูปแบบสามารถพัฒนาผลการทดสอบระดับชาติ (Rt NT O-Net) ให้สูงขึ้นได้ ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน

ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีบุคคลที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม และเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนารูปแบบ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือฯ ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในนี้ ผู้วิจัยบริหารแบบใช้การมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือเป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้เข้ามาส่วนคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงานจึงก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกันในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย อีกทั้งผู้วิจัยยังได้มีการเสริมขวัญกำลังใจ ยกย่องชื่นชมผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอทำให้เกิดประโยชน์คือ 1) ก่อให้เกิดการระดมความคิด ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ซึ่งดีกว่าการคิดและตัดสินใจเพียงคนเดียว 2) เป็นการลดการต่อต้านและก่อให้เกิดการยอมรับมากขึ้น 3) เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดีสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 4) การมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือทำให้การตัดสินใจมีคุณภาพและทำให้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นได้ ดังแนวคิดของระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์ (2557 : 24) ระบุว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการทำงานที่มีส่วน เกี่ยวข้องกัน เข้าร่วมพิจารณาร่วมตัดสินใจแนวทางการปฏิบัติขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ตอบสนองความพึงพอใจให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้ระบุว่า การสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหาร ซึ่งให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขึ้นนี้อาจดำเนินไปพร้อมๆ กับผู้รับการนิเทศที่กำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นแล้วก็ได้ อีกทั้งแนวคิดทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของธอร์นไคต์ (ทึคณา แคมมณี, 2554 : 69) ได้กล่าวว่า กฎแห่งผลที่พึงพอใจ เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะเรียนต่อไป ดังนั้นการได้รับผลที่พึงพอใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียน ซึ่งความต้องการและความอยากได้เป็นพื้นฐานของมนุษย์แต่บุคคลจะมีความอยากมากหรือน้อยแตกต่างกันเมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองก็จะเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจมาใช้ในการจัดการเรียนรู้อาจเป็นปัจจัยส่งเสริม ให้บรรลุผลสำเร็จดังที่คาดหวัง สอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพา ตามี (2562) ที่ศึกษา การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการศึกษาเรียนรวมในโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 1 แล้วพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2560) ที่ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 18 พบว่า ผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนโดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ปกครองนักเรียนโดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอนันต์ศักดิ์ ภูพลผัน (2559) ที่ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู

“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา พบว่า ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง การจัดการเรียนรู้ “การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด

5. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด รวมทั้งอบรมและพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน นอกจากนี้ ต้องมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้การนำรูปแบบไปใช้สำเร็จและมีประสิทธิผล

1.2 ควรดำเนินการนิเทศภายในตามขอบข่ายการบริหารการนิเทศ โดยสถานศึกษาเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริการพิเศษและงบประมาณ และการบริหารทั่วไป เพื่อให้การใช้รูปแบบเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.3 ควรดำเนินการนิเทศอย่างเป็นขั้นตอน เริ่มจากการสร้างความตระหนัก ร่วมวางแผน การนิเทศ และร่วมดำเนินการนิเทศ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศ ให้มีกระบวนการกำกับติดตาม และเสริมแรง เพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ของครู รวมถึงการประเมินผลการนิเทศและการยกย่อง ชื่นชมผลสำเร็จ ทั้งนี้ กระบวนการทั้งหมดควรอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

1.4 ควรวัดและประเมินประสิทธิผล 3 ระดับ ได้แก่ ระดับโรงเรียน ระดับครู และระดับนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินการตามรูปแบบ อีกทั้งการนิเทศภายในจะต้องมีการประเมินใน 2 มุมมองหลัก ได้แก่ การประเมินเพื่อการพัฒนาที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้รูปแบบ และการประเมินผลลัพธ์หลังจากการใช้รูปแบบ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

2.1 ควรวิจัยและพัฒนาารูปแบบการบริหารการนิเทศโดยใช้การเสริมพลังอำนาจ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2.2 ควรวิจัยและพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

บรรณานุกรม

- กิตติภูมิ คงศรี. (2560). รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนรัฐภูมิวิทยาโดยใช้กระบวนการชมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. (ผลงานทางวิชาการ). กรุงเทพฯ: โรงเรียนบางกะปิ.
- กาญจนา ศิริวงศ์. (2552). การบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนเถินวิทยา อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กัญญาพัชร พงษ์ดี, ไพโรภ รัตนชูวงศ์, สุชาติ ลีตระกูล, และ ประเวศ เวชชะ. (2559). กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 10(1), 162-179.
- กรองทอง จิรเดชากุล. (2550). คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). การทำวิจัยแบบง่าย: บันไดครูสู่นักวิจัย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กัลยรัตน์ เมืองสง. (2550). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). การคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking). พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2555). การจัดการเครือข่าย: กลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ส.เอเชียเพรส.
- เกศรา สิทธิแก้ว. (2558). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กอบแก้ว ภูมเรส. (2553). การศึกษาการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนเครือข่ายนิคมชะเอมคาเบรียลแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- คณะอนุกรรมการจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560). องค์ความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- คัมภีร์ สุดแท้. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- จงบกลนี ชุตติมาเทวินทร์. (2552). การฝึกอบรมเชิงพัฒนา (Training and Development).
กรุงเทพฯ: พี เอ ลีฟวง.
- จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์. (2556). รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ผู้เป็นบุคคลภายนอก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จันทร์ฤทัย พานิชศุภผล. (2557). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเอกชนเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
ทางภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : บั๊ค พอยท์.
- จำเนียร พลหาญ. (2553). หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จิตติมา วงศ์อาษา. (2547). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานจังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. เชียงใหม่:
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณ
การพิมพ์ 3.
- ชนกพร มนต์. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผล
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ชัชวาลย์ สิงหาทอง. (2561). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษา
ศาสตร์มหาบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ชารี มณีศรี. (2550). การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาการ.
- เชวงศักดิ์ พลฤกษ์เทเวศ. (2553). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐชานนท์ ทิพยมนตรี. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับ
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาเครือข่าย
การศึกษาวังจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดิศรณ์ แก้วคล้าย. (2561). การพัฒนารูปแบบการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร
สาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- เดือน พิมพ์จันทร์. (2558). กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต. อุดรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- ถาวร เสี่ยงเอียด และคณะ. (ม.ป.ป.). สภาพ ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู
และบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดราชบุรีและสมุทรสงคราม. วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 34(3-4), 108-116.
- ทวีวรรณ อินดา. (2552). การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติใน
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิพวรรณ ถาวรโชติ. (2564). รูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
ประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศึกษาดุษฎีบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทิตินา แคมมณี. (2554). ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แคมมณี. (2560). รวบรวมความทางวิชาการ กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพโรงเรียน ครู
หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จร สุนทรายุทธ. (2551). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์.
- ธรรมนิยม เพ็ชรพงษ์. (2547). การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของบุคลากร
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธริศร เทียบปาน. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ธวัชชัย ชนาชน. (2555). การศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานแนะแนวแบบมีส่วนร่วม
ในโรงเรียนวัดรางจระเข้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.
- ธวัชชัย รัตตัญญู. (2551). การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยสยาม.
- ธัญมัย แฉล้มเขตต์. (2558). การพัฒนางานนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของ
โรงเรียนบางกะปิ. (ผลงานทางวิชาการ). กรุงเทพฯ: โรงเรียนบางกะปิ.
- ธิดา ชันดาวงศ์. (2558). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพครูปฐมวัย
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารราชพฤกษ์, 12(1).

- ธีระ รุญเจริญ. (2555). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 7.
กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ธีระชัย ช่างบุญศรี. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีระชัย นนพิภักดี. (2559). **การพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนศรีธาตุพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. (ผลงานทางวิชาการ). อุตรธานี: โรงเรียนศรีธาตุพิทยาคม.
- นงศราญ ศุภระมณี. (2558). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี**. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- นงศรีรักษ์ เคนไชยวงศ์. (2561). **กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นงเยาว์ คงศาลา. (2553). **การพัฒนาแนวปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการมุ่งสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสาธิตเทศบาลวัดเพชรจริก นครศรีธรรมราช**: ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์.
- นนทพร พนาตรีสวัสดิ์. (2559). **กลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก**.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพวรรณ เทศกุล. (2559). **ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นฤภพ ชันทับไทย. (2559). **กลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนส่งเสริมความเป็นเลิศทางดนตรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นัจรีภรณ์ ทุมสงคราม. (2556). **รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนสีขาวตามแนวทางศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- นวลจันทร์ จันทนพ. (2559). **การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นาฏพิมล คุณเผือก. (2555). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

- นิติธร รุ่งเรือง. (2553). การศึกษารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
เขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษา. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นิภา อินทวงค์. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต. ลำปาง: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏลำปาง.
- นิวัตร นาคะเวช. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนในฝัน. วิทยานิพนธ์ศึกษา
ศาสตรดุษฎีบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2552). ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: บริษัท ทริปเพิล กรุ๊ป 9
จำกัด.
- บวรลักษณ์ ศักดิ์วีไลพร. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของงาน
วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระบุรี
เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ:
สุวีริยาสาส์น.
- ประพศิตพันธ์ ขวลิ. (2553). การดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในศูนย์
เครือข่ายม่วงหวานกุดน้ำใส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 4.
รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประวีณ สุทธิสง่า. (2561). รูปแบบการบริหารจัดการกีฬาซอฟท์บอล. ปริญญาโทการศึกษา
ดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประเวศ วะสี. (2551). ชุมชนเข้มแข็ง ทูทางสังคมของไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนเพื่อ
สังคมและธนาคารออมสิน.
- ประสาธ อิศรปริดา. (2547). สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประสาร พรหมณา. (2553). รายงานการบริหารแบบมีส่วนร่วม. สระแก้ว: โรงเรียนบ้านพรหม
นิมิต.
- ปรีชาตี ชมชื่น. (2555). รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผล
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- ปัทมา เจริญลักษณ์. (2564). การศึกษาสภาพการดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษาของ
เอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- ปัทมา รัตนกมลวรรณ. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบนพื้นที่สูงจังหวัดแม่ฮ่องสอน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- เปรมฤดี รักษา. (2556). บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญามหาบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554: เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.
- พรรณทิพย์ เกษเจริญคุณ. (2559). ปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พระมหาศิริชัย สิริธนาโณ (ศรีรัมย์). (2556). การจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ (การบริหารจัดการคณะสงฆ์). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พลวุฒิ ยะสาท. (2559). การพัฒนากลยุทธ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโรงเรียนหนองโพตวิทยาคม อำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชธานี.
- พิบูล พิณปะपाल. (2551). การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- พิมพ์ตา มี. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการศึกษาเรียนรวมในโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. เชียงราย.
- พิสิฐ เทพไกรวัล. (2554). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิสุทธา อารีราษฎร์. (2550). การพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2548). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- ภัณฑิรา สุปการ. (2558). รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัทรวรรณ นิลแก้วบวรวิชญ์. (2559). รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาณุ ลิ้มมานนท์. (2550). กลยุทธ์การจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ: ภาริณาสรณ์.

- ภารดี อนันต์นาวิ. (2553). **หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 3).
ลพบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี.
- ภีชาวิชญ์ ยางงาม. (2564). **กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา.** การศึกษา
ค้นคว้าด้วยตนเองปริญญามหาบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มณีนรัตน์ บุญเต็ม, และ ประชุม รอดประเสริฐ. (2557). **รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์
คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนล่าง.**
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย, 4(1), มกราคม-เมษายน.
- มนต์ชัย เทียนทอง. (2548). **การออกแบบและพัฒนาคอร์สแวร์สำหรับบทเรียนคอมพิวเตอร์.**
กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- มันทนา กองเงิน. (2554). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษานครปฐม เขต 1.**
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). **การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ.** กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- ไมตรี บุญทศ. (2554). **การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อ
คุณภาพโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ยุพิน ยืนยง. (2553). **การพัฒนาแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพ
การวิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ.** วิทยานิพนธ์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รวี จันทะนาม. (2557). **รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียน
ขนาดกลาง.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราช
ภัฏอุบลราชธานี.
- ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี. (2549). **การสร้างและวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการ
วิจัย.** อดิเรก: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตรดิตร.
- ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการ
ทำงานเป็นทีมของครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยในจังหวัดสระแก้ว.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2551). **ภาวะผู้นำ.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ซีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- รัชนิดา นิลมณี. (2554). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของงานวิชาการของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3.**
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.** กรุงเทพฯ: คำสมัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). **พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน.** กรุงเทพฯ:
อรุณการพิมพ์.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บริษัทนานมีบุ๊คส์พับลิเคชันจำกัด.
- รุ่งทิพย์ พรหมศิริ. (2560). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.** (ผลงานทางวิชาการ). ชลบุรี: โรงเรียนชลบุรี “สุขบท”.
- เริงศักดิ์ หาญมานพ. (2555). **การพัฒนากลยุทธ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กรณีศึกษา: โรงเรียนบ้านหลัก อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ. (2562). **รายงานผลการปฏิบัติงาน (SAR).** สกลนคร: กลุ่มบริหารวิชาการ.
- โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ. (2563). **แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.** สกลนคร: กลุ่มบริหารงบประมาณ.
- โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ. (2563). **รายงานการประชุมครูโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.** สกลนคร: กลุ่มบริหารงานบุคคล.
- โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ. (2564). **รายงานการประชุมครูโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ.** สกลนคร: กลุ่มบริหารงานบุคคล.
- ลัดดา โกรติ. (2550). **เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ.** เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ: Information Storage and Retrieval. นนทบุรี: บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วชิรา เครือคำอ้าย, และ ชวลิต ขอดศิริ. (2561). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่.** เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- วรลักษณ์ จันท์ผา. (2555). **รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรัญญภรณ์ ชาลีรักษ์. (2564). **การพัฒนาแบบติดตามและประเมินการดำเนินงานตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิธีใหม่ วิธีคุณภาพ.**
- วรางคณา ผลประเสริฐ. (2554). **การจัดการเชิงกลยุทธ์ในการบริหารโรงพยาบาล.** นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรลักษณ์ อัจฉิชัย. (2565). **การพัฒนาแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2552). **เทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศ**. นครปฐม: ภาควิชา
หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง
สนามจันทร์.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2556). **ศาสตร์การนิเทศการสอน และการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ: ทฤษฎีกล
ยุทธ์สู่การปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต
พระราชวังสนามจันทร์.
- วัฒนา สายเชื้อ. (2561). **กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียนในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). **สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์
วงศ์.
- วิชัย พวงภาคีศิริ. (2558). **การพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการ
เรียนรู้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3**. วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิต นันทสุวรรณ, และ จำนง แรกพินิจ. (2555). **บทบาทของชุมชนกับการศึกษา**. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วิเชียร ชำรงโสดกิสกุล. (2564). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบพัฒนาการร่วมกับการชี้แนะทาง
ปัญญาเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการจัดประสบการณ์แบบสมดุภาษาสำหรับ
ครูผู้สอนเด็กปฐมวัย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิเชียร วิทยอดม. (2554). **ทฤษฎีองค์การ: ฉบับแนวใหม่**. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- วีโรจน์ สารรัตน์. (2556). **กระบวนการค้นคว้าใหม่ทางการศึกษา: กรณีที่คณะต่อการศึกษาในศตวรรษ
ที่ 21**. กรุงเทพฯ: หจก.ทิพย์วิสุทธ์.
- วีไลพร อ่อนภูษา. (2561). **การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบเพื่อนช่วยเพื่อนสำหรับ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 24**. สารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิศิษฐ์ วังวิญญู. (2556). **ชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงร่วม**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริม
และพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การ
มหาชน).
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2555). **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ**.
กรุงเทพฯ: วี.พรินต์.
- แววตา พูลสวัสดิ์, ประเวศ เวชชะ, ไพโรภ รัตน์ชวงค์, และ สมเกียรติ ตุ่นแก้ว. (2561). **การบริหาร
จัดการการอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันยุคการศึกษาไทย 4.0
ของวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก**. วารสารวิจัยและพัฒนา วลัยดลกรณในพระ
บรมราชูปถัมภ์, 13(1), 8-16.

- ศักดิ์จิต มาศจิตต์. (2550). การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิต.
สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ศิริเพ็ญ สุกวลีธร. (2556). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารงานของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. ฉะเชิงเทรา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ศิริลักษณ์ ทิพม่อม. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศรกาญจिता ศรีบุญมาศ. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยบูรณาการหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนตากพิทยาคม. (ผลงานทางวิชาการ).
ตาก: โรงเรียนตากพิทยาคม.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). การนิเทศการศึกษา หลักการทฤษฎี และการปฏิบัติ.
กรุงเทพฯ: มิตรสยาม.
- สนธยา พลศรี. (2550). เครื่องมือการเรียนรู้ในงานพัฒนาชุมชน. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมเจษฎ์ ศรีสมจักร. (2557). ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน (O-NET) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต
20. หลักสูตรนักรับบริหารการศึกษาระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันพัฒนาครู
คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมศักดิ์ ศิลากุล. (2547). การพัฒนาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สรพรเพชญ์ ศิริเกตุ. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด
กาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (2564). แบบนิเทศกำกับ ติดตาม.
สกลนคร: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. (2564). บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่
เกี่ยวข้อง. ค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2564, จาก http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25620912_074037_5710.pdf

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). **คู่มือดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับครูและศึกษานิเทศก์**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). **แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แนวทางการจัดการศึกษาทางเลือกเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนตามนโยบายประเทศไทย 4.0**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). **เครื่องมือส่งเสริมการขับเคลื่อนประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำหรับครู)**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). **คู่มือประกอบการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สพฐ.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2562). **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์. (2551). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ปรินญาณิพนธ์ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุภารัตน์ คำเพราะ. (2554). **การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุขฎฐิบัณฑิต. สระแก้ว: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สุรเดช จิรัฐิติวิชาไชย. (2558). **การบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่แอบวิทยาคม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สุรีย์ พูลสวัสดิ์. (2554). **การดำเนินงานพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- สุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2559). **การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก**. ปรินญาณิพนธ์ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- หน่วยศึกษานิเทศก์. (2562). **แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- หน่วยศึกษานิเทศก์. (2563). **เอกสารแนวทางการนิเทศบูรณาการ สพฐ. 2562**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- หน่วยศึกษานิเทศก์. (2564). **แนวทางการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- หน่วยศึกษานิเทศก์. (2564). **ศาสตร์และศิลป์ในการนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- หิรัย ผลหิรัย. (2552). **การวางแผนกลยุทธ์และการวิเคราะห์โครงการ**. กรุงเทพฯ: โครงการส่งเสริมและพัฒนาเอกสารวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อนันต์ศักดิ์ ภูพลผัน. (2559). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนไชยวานวิทยา**. (ผลงานทางวิชาการ). อุตรธานี: โรงเรียนไชยวานวิทยา.
- อารมณ ฉนวนจิตร. (2556). **นวัตกรรมนิเทศการจัดการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อำนาจ โพธิ์ศรี. (2547). **การรับรู้ของชุมชนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในกิ่งอำเภอชำสูง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อำนวยการ นวลจันทร์. (2561). **กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร**. (ผลงานทางวิชาการ). ชุมพร: วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร.
- อำไพ นงค์เยาว์. (2559). **รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- อุดม ชูสิวรรณ. (2558). **รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2557). **รายงานการวิจัยเรื่องบทบาทและการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาในประเทศที่คัดสรร**. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์.
- อุทุมพร จามรمان. (2554). **โมเดลคืออะไร**. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- เอกรัฐ หลีเส็น. (2561). **การเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การกิจศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (2561-2580) ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนราธิวาส**. นราธิวาส: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.

- เอนก สุวรรณบัณฑิต และคณะ. (2548). **จิตวิทยาบริการ**. กรุงเทพฯ: เพรสแอนด์ดีไซน์
- Bardo, W., & Hartman, J. (1982). **Urban Sociology : A Systematic Introduction**. U.S.A. :F.E. Peacock Publisshers,Inc.
- Brown, T. (2008). **Design thinking**. Harvard business review, 86(6), 84-92.
- Chrispeels, J. & Ann H. (1990). **A Study of Factors Contributing to Achieving and Sustaining School Effective in Elementary School**. Dissertation Abstracts International, 2209.
- Cramer, S.F. (1998). **Collaboration**. Booton, MA: Allyn & Bacon
- Cronbach, L. J. (1974). **Essentials of psychological testing**. (3rd ed). New York : Harper & Row.
- Cooper, D. R., & Schindler, P. S. (2014). **Business Research Methods**. McGraw-Hill Education.
- Daft. R. L. (1992). **Organization theory and design**. Singapore: Info Access.
- Drucker, P.F. (2001). **The age of discontinuitu**. New York: Harper and Row.
- Eisner, E. (1996). **Education Connoisseurship and Criticism : Their Form and Function** in Educational Evaluation, Journal of Aesthetic Education.
- Garcia, R., & Martinez, S. (2020). **Title of the book or article. Publisher or Journal Name**, Volume(Issue), page numbers.
- Glatthorn, A. A., & Jailall, J. M. (2014). **The Principal as Instructional Leader: A Practical Handbook (3rd ed.)**. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Glickman,Carl D. (1985). **Developmental supervision : Alternative**. Practice for HepingInstruction. Washington d.c. : Association for Supervision and CurriculumDevelopment.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill.
- Gulick, L., & Unwick, L. (1937). **Papers on the science of administration**. New York : Institute of Public Administration.
- Gunter, H. M. (2019). **Leadership and Management Development in Education (2nd ed.)**. London: Bloomsbury Academic.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). **Multivariate Data Analysis**. Pearson Education Limited.
- Hanson, B.J. (2001). **“A Comparison of Methods for Detection of Qualitative Interaction In Multicenter Trials,”** Dissertation Abstracts International. 62 (September): 1453 – A.
- Harris, B. M. (1985). **Supervisory behavior in education** (3rd ed.). Prentice-Hall.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2018). **Educational Administration: Theory, Research, and Practice (10th ed.)**. New York, NY: McGraw-Hill Education.

- Ivancevich, J. H. et al. (1989). **Management: Principles and Functions (4 th ed.)**. Boston, MA: Richard D. Irwin.
- Johnson, T., & Smith, K. (2023). **Assessing the effectiveness of standardized testing in measuring student learning outcomes**. *Journal of Educational Assessment*, 17(1), 45-60.
- Keeves, J. P. (1998). **Models and Models Building**. In Keeves, John P. (editor). *Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook*. U.K.: Pergamum Press.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1990). **Essentials of management**. New York : McGraw-Hill.
- Leithwood, K., Seashore Louis, K., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2004). **How leadership influences student learning**. Wallace Foundation.
- Meason, M.H., Albert, M., & Kheduri, F. (1995). **Management: Individual and organization effectiveness**. New York: Haper.
- Mok, Ka-ho. (2002). **Decentralization and Marketization of Education in Singapore : A case study of the excellence model**. *Journal of Educational Administration*, 41(4),10-22.
- Peter Oliva and George Pawlas. (2004). **Supervision for today's schools** .United State of America : Malloy Lithographing, Inc.
- Robbins, S.P., & Coulter, M. (2007). **Management (9th ed.)**. New Jersey : Prentice Hall.
- Roberts, P. (2011). **A Process for New Product Development: Analyze, Plan, Design, Develop, Implement, and Control**. Wiley.
- Schermerhorn, J.R. (2008). **Introduction to management (9th ed.)**. Asia : John Wiley & Sons (Asia) Pte.
- Sergiovanni, T. J., & Starratt, R. J. (2007). **Supervision: A redefinition**. McGraw-Hill Education.
- Stoner, J. A., & Wankel, C. (1986). **Management**. (3rd ed.). New Delhi: Prentice – Hill Privated.
- Tosi, H. L., & Carroll, S. J. (1982). **Management**. (2nd ed.). New York: John Wiley & sons.
- Ubben, G.C., Hughes, L.W., & C.JH. Norris. (2007). **The Principal: creative leadership for excellence in school**. United States: Pearson Education.
- Willer, D. (1986). **Scientific Sociology : Theory and Method**. New Jersey: Prentice – Hall.

Zepeda, S. J. (2014). **Enhancing Professional Practice: A Framework for Teaching (2nd ed.)**. Alexandria, VA: ASCD

Zimmerman, Barry J., & Martinez-Pons, Manuel. (1986). **Development of a structured interview for assessing student use of self-regulated learning strategies**. *American Educational Research Journal*, 23(4), pp. 614-628.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและหนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์

สถานะ : ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย วัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการบริหารจัดการศึกษา

ตำแหน่ง : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

การศึกษา : ปริญญาโท สาขาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

: ปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันทรทรัพย์ ชมพูพาทย์

สถานะ : ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย วัดและประเมินผลการศึกษา

ตำแหน่ง : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

การศึกษา : ปริญญาโท สาขาการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

: ปริญญาเอก สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม

สถานะ : ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย วัดและประเมินผลการศึกษา

ตำแหน่ง : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

การศึกษา : ปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

: ปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4. นายสมพร หลิมเจริญ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สถานะ : ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผลและงานวิจัย และการบริหารสถานศึกษา

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา/ศึกษานิเทศก์

สถานที่ทำงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1

การศึกษา : ปริญญาโท สาขาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

: ปริญญาเอก สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สถานะ : ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวัดผลและประเมินผลและงานวิจัย

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

สถานที่ทำงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1

การศึกษา : ปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏสกลนคร

: ปริญญาเอก สาขาภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลงานทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์

ผู้ทรงคุณวุฒิและตรวจสอบผลงานทางวิชาการ

- เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
- เชี่ยวชาญการวัดผลและประเมินผล
- เชี่ยวชาญงานวิจัย

ตำแหน่ง : อาจารย์มหาวิทยาลัย

สถานที่ทำงานปัจจุบัน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมประสงค์ เสนารัตน์

ผู้ทรงคุณวุฒิ :

- เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
- เชี่ยวชาญการวัดผลและประเมินผล
- เชี่ยวชาญงานวิจัย

ตำแหน่ง : อาจารย์มหาวิทยาลัย

สถานที่ทำงานปัจจุบัน : มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันทรทรัพย์ ชมพูพาทย์

ผู้ทรงคุณวุฒิและตรวจสอบผลงานทางวิชาการ

- เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
- เชี่ยวชาญการวัดผลและประเมินผล
- เชี่ยวชาญงานวิจัย

ตำแหน่ง : อาจารย์มหาวิทยาลัย

สถานที่ทำงานปัจจุบัน : มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล แสงพรหม

ผู้ทรงคุณวุฒิ :

- เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
- เชี่ยวชาญการวัดผลและประเมินผล
- เชี่ยวชาญงานวิจัย

ตำแหน่ง : อาจารย์มหาวิทยาลัย

สถานที่ทำงานปัจจุบัน : มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

5. นายปารณทัตต์ แสนวิเศษ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ผู้ทรงคุณวุฒิ : เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวัดผลและประเมินผลและงานวิจัย
 ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. นางสาวฤทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ผู้ทรงคุณวุฒิ : เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวัดผลและประเมินผลและงานวิจัย
 ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นายอนุศักดิ์ พันธงาม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ผู้ทรงคุณวุฒิ : เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวัดผลและประเมินผลและงานวิจัย
 ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดพระโต
 สถานที่ทำงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
8. นายสมพร หลิมเจริญ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ผู้ทรงคุณวุฒิ : เชี่ยวชาญด้านการศึกษา
 ตำแหน่ง : ศึกษานิเทศก์
 สถานที่ทำงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นางสาวส่องแสง ปรีดีธอนันต์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ผู้ทรงคุณวุฒิ : เชี่ยวชาญด้านการศึกษา
 ตำแหน่ง : ศึกษานิเทศก์
 สถานที่ทำงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นายธนศักดิ์ จันทร์พรม วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ผู้ทรงคุณวุฒิ : เชี่ยวชาญด้านการศึกษา
 ตำแหน่ง : ศึกษานิเทศก์
 สถานที่ทำงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
11. นายเปรม ปรีดีธอนันต์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ผู้ทรงคุณวุฒิ : เชี่ยวชาญด้านการศึกษา
 ตำแหน่ง : ศึกษานิเทศก์
 สถานที่ทำงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

12. นายปริญญา ขาวประภา วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

ผู้ทรงคุณวุฒิ : เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา

ตำแหน่ง : ศึกษานิเทศก์

สถานที่ทำงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง



ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๑๖๐

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ เสนารัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
๒.เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

จำนวน ๑ ฉบับ
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวสุภาสุมินทร์ นนทมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย ดังรายละเอียดตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

(นางสาวสุภาสุมินทร์ นนทมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
โทร. ๐๘๔ ๔๔๙๒๒๖๖

ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๑๖๐



โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันทรีย์ ชมพูพาทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
๒.เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

จำนวน ๑ ฉบับ
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัยดังกล่าว จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย ดังรายละเอียดตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ขอแสดงความนับถือ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมาหยเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

(นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
โทร. ๐๘๔ ๔๔๙๒๒๖๖

ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๑๖๐



โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล แสงพรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
๒.เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

จำนวน ๑ ฉบับ
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย ดังรายละเอียดตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

(นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โทร. ๐๘๔ ๔๔๗๒๖๖

ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๑๖๐



โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
๒.เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

จำนวน ๑ ฉบับ
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย ดังรายละเอียดตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

(นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โทร. ๐๘๔ ๔๔๙๒๒๖๖

ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๑๖๐



โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
๒.เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

จำนวน ๑ ฉบับ
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย ดังรายละเอียดตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

(นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โทร. ๐๘๔ ๔๔๙๒๒๖๖

ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๑๑๗



โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลงานทางวิชาการ
และผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้วยโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีข้าราชการ ราย นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาต
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษ
ที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมิน
โครงการวิถีใหม่ วิถีคุณธรรม น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยภาคีเครือข่าย
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า รองศาสตราจารย์
ดร.วาโร เฟ็งสวัสดิ์ ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมี
ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัยและการรายงานผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์
ให้บุคลากรของท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลงานทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ได้ประสานโดยตรงกับ
รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เฟ็งสวัสดิ์ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โทร. ๐๘๔ ๔๔๙ ๒๒๖๖

ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๐๑๗



โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

ด้วยโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีข้าราชการ ราย นางสาวญาสุนิทร นนทมาตร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการวิถีใหม่ วิถีคุณธรรม น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยภาคีเครือข่ายของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นายสมพร หลิมเจริญ วิทยฐานะ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัยและการรายงานผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรของท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ทั้งนี้ได้ประสานโดยตรงกับ นายสมพร หลิมเจริญ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ขอภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โทร. ๐๘๔ ๔๔๙ ๒๒๖๖



ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๑๑๗

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

ด้วยโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีข้าราชการ ราย นางสาวญาสุนันท์ นนทมาตร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษ ที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมิน โครงการวิถีใหม่ วิถีคุณธรรม น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยภาคีเครือข่าย ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่านายสมพร หลิมเจริญ นางส่องแสง ปรีดีธอนันต์ นายธนศักดิ์ จันทร์พรม นายเปรม ปรีดีธอนันต์ นายปริญญา ขาวประกา ศึกษาพิเศษ ซึ่ง เป็นบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นในการวิจัยและการรายงานผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรของท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ได้ประสานโดยตรงกับทุกท่านเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จลลแสดงคารวะที่ระลึก

ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โทร. ๐๘๔ ๔๔๙ ๒๒๖๖

ที่ ศธ ๐๔๑๔๒.๑๑๘/ว๑๑๗



โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร
จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดพระโต

ด้วยโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีข้าราชการ ราย นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ และ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการวิถีใหม่ วิถีคุณธรรม น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยภาคีเครือข่ายของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัยและการรายงานผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรของท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมาหยาด งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

โทร. ๐๘๔ ๔๔๙ ๒๒๖๖

หนังสือแบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ เสนารัตน์ คณบดีคณะครุศาสตร์

- มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญได้เนื่องจาก.....

.....

ให้นางสาวณัฐสุนิษา นนหมাত্র ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ขอภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ เสนารัตน์)
 คณบดีคณะครุศาสตร์

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันทรทรัพย์ ชมพูพาทย์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

- มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญได้เนื่องจาก.....

ให้นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ลงชื่อ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันทรทรัพย์ ชมพูพาทย์)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ข้าพเจ้า นางสาวนฤมล แสงพรหม อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

- มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญได้เนื่องจาก.....

ให้นางสาวณัฐสินทร์ นนทมาตร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ลงชื่อ **ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล แสงพรหม)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและพิจารณาตรวจผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า นายสมพร หลิมเจริญ ศึกษาพิเศษ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

- มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญได้เนื่องจาก.....

ให้นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ลงชื่อ

ขอภัยในความไม่สะดวก หมาหยเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

(ดร. สมพร หลิมเจริญ)

ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและพิจารณาตรวจผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

- มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญได้เนื่องจาก.....

ให้นางสาวสุมินทร์ นนทมมาตร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม
 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ขออภัยในความไม่สะดวก หมายเหตุ งานจริงให้มีลายเซ็นนะคะ

(นางสาวอุทัยทรัพย์ ดอกคำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

มี 9 ฉบับ คือ

1. แบบสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบและการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
2. แบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
3. แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
4. แบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
5. แบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
6. แบบสอบถามความคิดเห็นครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
7. แบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
8. แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
9. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

**แบบสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบและการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ**

คำชี้แจง

แบบสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบและการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ผลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารจะนำไปเป็นข้อมูลในการกร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ประเด็นที่ศึกษา	ผลการสังเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศ ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง แนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล
การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ มุ่งสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
2. แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
 - ตอนที่ 2 แนวคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
 - ตอนที่ 3 ข้อเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และข้อเสนอแนะของการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
3. ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ
 - 3.1 ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 1 และ ตอนที่ 2 ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.2 ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 3 ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
 ตำแหน่ง.....
 วุฒิทางการศึกษา.....
 สถานที่ทำงาน.....
 หมายเลขโทรศัพท์.....
 วันเวลาที่ทำการสัมภาษณ์ วันที่เดือน..... ปี พ.ศ.....
 สถานที่ทำการสัมภาษณ์.....
 เริ่มสัมภาษณ์เวลา..... สิ้นสุดเวลา.....

ตอนที่ 2 แนวคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

หลักการของรูปแบบ (การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูและโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019)

1. ตามนโยบาย วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ของ สพฐ. ท่านคิดว่า ควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างไร

.....

2. ข้อเสนอแนะด้านหลักการควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

.....

วัตถุประสงค์ของรูปแบบ (การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูและโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019)

3. ท่านคิดว่า ควรกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างไร

.....

4. ข้อเสนอแนะด้านวัตถุประสงค์ควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

.....

ขอข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ (การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูและโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019)

5. ท่านคิดว่า ควรมีแนวทางในการคัดเลือกคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมืออย่างไร และควรมีจำนวนเท่าไร ควรเป็นใครจึงจะเหมาะสมสำหรับการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

.....

.....

6. ท่านคิดว่า ควรมีแนวทางในการกำหนดลักษณะความร่วมมือการนิเทศภายในของเครือข่ายความร่วมมือในเรื่องใดบ้าง เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

.....

.....

7. ข้อเสนอแนะขอข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

.....

.....

กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ (การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูและโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019)

8. ท่านคิดว่าควรมีแนวทางในการสร้างความตระหนัก เกี่ยวกับการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างไร

.....

.....

9. ท่านคิดว่าควรมีการวางแผนการนิเทศรวมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้ถูกนิเทศหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

10. ท่านคิดว่าควรมีแนวทางวิธีการร่วมดำเนินการนิเทศอย่างไรบ้างในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

.....

.....

11. ท่านคิดว่าควรมีแนวทางวิธีการติดตามและเสริมแรงอย่างไรบ้างในการนิเทศ
ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

.....
.....

12. ท่านคิดว่าควรมีประเด็นในการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
ควรเป็นอย่างไร

.....
.....

13. ท่านคิดว่าควรมีแนวทางสรุปผล และยกย่อง ชื่นชมอย่างไรบ้างในการนิเทศ
ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

.....
.....

14. ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการนิเทศภายใน 6 ร ควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

.....
.....

15. ท่านคิดว่าโรงเรียนที่มีการนิเทศภายในที่เป็นระบบ ควรมีการบริหารจัดการ
อย่างไร มีองค์ประกอบอะไรบ้าง และมีแนวปฏิบัติอย่างไร

.....
.....

16. ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ ควรมีประเด็นใดอีกบ้าง

.....
.....

ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

(การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูและโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019)

17. ท่านคิดว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในงานวิชาการควรเป็นอย่างไร

.....
.....

18. ท่านคิดว่า ครูมีคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
ควรเป็นอย่างไร

.....
.....

19. ท่านคิดว่า นักเรียนมีคุณภาพควรมีลักษณะอย่างไร

.....
.....

20. ข้อเสนอแนะด้านประสิทธิผลการจัดการศึกษาในวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ควรมี
ประเด็นใดอีกบ้าง

.....
.....

ตอนที่ 3 ข้อเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการบริหารการนิเทศ
ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ
โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ (สำหรับครูและคณะกรรมการสถานศึกษา)

.....
.....
.....

**แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ**

ประเด็นการพิจารณาความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คำชี้แจง

1. แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบฉบับนี้ ใช้บันทึกประเด็นการพิจารณาความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
2. แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยข้อมูลที่ได้ ผู้วิจัยนำไปใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานและสถานภาพทางราชการของท่านแต่อย่างใด และข้อมูลที่ได้ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับ ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านตอบตามความเป็นจริง คำตอบของท่านถือเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนารูปแบบเพื่อศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1
3. แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ
 - ตอนที่ 2 แนวคำถามที่เป็นประเด็นการพิจารณาความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
4. ผู้ตอบแบบฉบับนี้ ได้แก่ ศึกษาพิเศษ อาจารย์มหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ-สกุล ผู้ให้ข้อมูล.....
 ตำแหน่ง.....
 วุฒิทางการศึกษา.....
 สถานที่ทำงาน.....
 หมายเลขโทรศัพท์.....
 วันที่ทำการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ วันที่เดือน..... ปี พ.ศ.....
 สถานที่ทำการให้ข้อมูล.....
 เริ่มเวลา..... สิ้นสุดเวลา.....

ตอนที่ 2 แนวคำถามที่เป็นประเด็นการพิจารณาความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหาร
 การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษ
 ที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณา
 ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความเหมาะสมขององค์ประกอบหลักการของรูปแบบ

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
กรอบแนวคิดในการปฏิบัติงานของ การนิเทศภายในโดยใช้เครือข่าย ความร่วมมือ ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้ ข้อคำถามที่ 1 1.1 หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศ ต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการ ภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ข้อคำถามที่ 2 1.2 หลักการพัฒนาคูรู : การนิเทศ มุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม จัดการเรียนการสอน			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อคำถามที่ 3</p> <p>1.3 หลักประชาธิปไตย : การนิเทศ มุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาใน สถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนัก การวางแผน การดำเนินการ การติดตาม และเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อน ผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่อง ชื่นชม</p>			

ประเด็นที่ 2 ความเหมาะสมขององค์ประกอบวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อคำถามที่ 4</p> <p>1. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษ ที่ 21</p>			
<p>ข้อคำถามที่ 5</p> <p>2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน</p>			

ประเด็นที่ 3 ความเหมาะสมขององค์ประกอบข้อบ่งชี้การบริหารการนิเทศภายในด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อคำถามที่ 6</p> <p>1. ข้อบ่งชี้การบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย</p> <p>1) ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้น ของ สพฐ.</p> <p>2) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>3) การพัฒนาการสอนและหลักสูตร</p> <p>4) การประเมินผล</p> <p>5) การพัฒนาบุคลากร</p> <p>6) การบริการพิเศษและงบประมาณ</p> <p>7) การบริหารทั่วไป</p>			
<p>ข้อคำถามที่ 7</p> <p>2. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ</p>			
<p>ข้อคำถามที่ 8</p> <p>3. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>3.1 ลักษณะร่วมเป็น คณะกรรมการ ประกอบด้วย</p> <p>1) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ประกอบด้วย</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา</p> <p>- รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา</p> <p>- ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>- ผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>2) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศ ภายใน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูกลุ่มบริหารวิชาการ - ศึกษานิเทศก์ <p>ข้อคำถามที่ 9</p> <p>3) คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือ ร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความ ร่วมมือ - คณะกรรมการสถานศึกษา - ศึกษานิเทศก์ - ผู้ปกครอง <p>ข้อคำถามที่ 10</p> <p>4) คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่าย ความร่วมมือ - ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน - ศึกษานิเทศก์ <p>ข้อคำถามที่ 11</p> <p>3.2 ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศ ภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษานิเทศก์ - ครูกลุ่มบริหารวิชาการ - ผู้บริหารสถานศึกษา <p>ข้อคำถามที่ 12</p> <p>3.3 ลักษณะร่วมเป็นชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) บทบาท</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>ร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ในการนิเทศภายในบน พื้นฐานวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร เพื่อร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผล ของผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสุข ของการทำงานร่วมกันในการนิเทศภายใน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษานิเทศก์ - ครูกลุ่มบริหารวิชาการ - ผู้บริหารสถานศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา - ครู 			

ประเด็นที่ 4 ความเหมาะสมขององค์ประกอบกระบวนการนิเทศก์ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อคำถามที่ 13 การดำเนินการนิเทศภายในโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ และทีมศึกษานิเทศก์เขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 เป็นผู้นิเทศ ซึ่งมีครูโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ เป็นผู้รับการนิเทศ</p> <p>ข้อคำถามที่ 14 ขั้นตอนที่ 1 : ร่วมสร้างความตระหนักขั้นการค้นหาจุดพัฒนา มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <p>1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สามัคคีราษฎร์อุทิศ</p> <p>2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา</p> <p>3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา</p> <p>4) ร่วมสร้างความตระหนัก มีการดำเนินการ 2 แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1)</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออนไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ข้อคำถามที่ 15</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 : ร่วมวางแผนการนิเทศ</p> <p>ขั้นการกำหนดเป้าหมาย</p> <p>ภาพความสำเร็จร่วมกัน มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <p>1) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือก ประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของ ทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</p> <p>2) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ</p> <p>3) การดำเนินการร่วมวางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>Form และ 4) Group Line) และแบบออนไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ข้อคำถามที่ 16</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 : ร่วมดำเนินการนิเทศ</p> <p>ชั้นลงมือปฏิบัติและพัฒนา มีแนวปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการณ์นิเทศภายใน</p> <p>2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนากิจกรรมนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว</p> <p>3) สะท้อนผลการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท</p> <p>4) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>5) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออนไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อคำถามที่ 17</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 : ร่วมติดตามและเสริมแรง ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลปฏิบัติงาน มีแนวปฏิบัติดังนี้</p> <p>1) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกัน ติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วม เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 2) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศ ในด้าน การปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการ ดำเนินการที่เกิดจาก การนิเทศภายในด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ 3) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดย ใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลาย แนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหา แนวทาง ในการพัฒนาปรับปรุง 4) ร่วมติดตามและเสริมแรง มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบ ออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ใน โรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ข้อคำถามที่ 18</p> <p>ขั้นตอนที่ 5 : ร่วมประเมินผลและ สะท้อนผลเพื่อพัฒนา ขั้นสะท้อนความคิดและปรับเปลี่ยน มี แนวปฏิบัติดังนี้</p> <p>1) สะท้อนผลการดำเนินงาน</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>อย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงานและร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>2) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน (During Action Review) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Review) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป</p> <p>3) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p> <p>ข้อคำถามที่ 19 ขั้นตอนที่ 6 : ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม ขึ้นสรุปผลและยกย่องชื่นชมผลลัพธ์ มีแนวปฏิบัติดังนี้</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>1) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายในในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ</p> <p>2) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศนำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย</p> <p>3) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่องชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”</p> <p>4) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ</p>			

ประเด็นที่ 5 ความเหมาะสมขององค์ประกอบด้านประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายใน
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อคำถามที่ 20</p> <p>1.ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน</p> <p>1) มีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษาปรับหลักสูตรแบบบูรณาการ เน้นตัวชี้วัดต้องรู้และควรรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551</p> <p>2) มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>3) มีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล</p> <p>4) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ</p> <p>5) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ</p> <p>6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้</p> <p>7) ใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ</p> <p>8) มีการบริหารการจัดการศึกษาพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>9) จัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา</p> <p>10) มีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้</p> <p>11) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา</p> <p>12) มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>13) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19</p> <p>1.2 ประสิทธิภาพระดับครู</p> <p>1) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง</p> <p>2) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม</p> <p>3) ครูมีความสามารถด้านการสอนด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย</p> <p>4) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม</p> <p>6) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน</p> <p>7) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
<p>8) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19</p> <p>1.3 ประสิทธิภาพระดับนักเรียน</p> <p>1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ</p> <p>2) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา</p> <p>3) นักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม</p> <p>4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>5) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร</p> <p>6) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย</p> <p>7) นักเรียนมีสุขภาพะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19</p> <p>ข้อคำถามที่ 21</p> <p>2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</p> <p>1) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1</p> <p>2) การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</p> <p>4) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p>			

รายการ/องค์ประกอบย่อย	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	เหมาะสม	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
ข้อคำถามที่ 22 3. ผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อรูปแบบ			

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
 ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

แบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มุ่งสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

3. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับสถานภาพของท่านในปัจจุบัน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. สถานภาพ

ศึกษานิเทศก์

ครู

ผู้บริหารสถานศึกษา

3. ประสบการณ์การทำงาน

ต่ำกว่า 1 ปี

1-5 ปี

6-9 ปี

10 ปีขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คำชี้แจง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ให้ผู้ตอบตอบเพียงระดับเดียว จำนวน 17 ข้อ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับมาก
 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับน้อย
 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ตัวชี้วัด	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ											
1	หลักการมีส่วนร่วม										
2	หลักการพัฒนาครู										
3	หลักประชาธิปไตย										
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ											
4	เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21										
5	เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน										

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหาร
การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่
21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มุ่งสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
3. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับสถานภาพของท่านในปัจจุบัน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. สถานภาพ

- ศึกษานิเทศก์
 ครู
 ผู้บริหารสถานศึกษา

3. ประสบการณ์การทำงาน

- ต่ำกว่า 1 ปี
 1-5 ปี
 6-9 ปี
 10 ปีขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	ความชัดเจนของหลักการ					
2	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์					
3	ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือ					
4	ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ					
5	ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา					
6	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้					
7	คู่มืออ่านและเข้าใจง่าย					
8	คู่มือสะดวกต่อการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง					
9	คู่มือสามารถใช้ประโยชน์เมื่อเกิดสถานการณ์ใหม่ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและคู่มือเป็นทางเลือกที่ดี					
10	คู่มือสามารถนำไปเผยแพร่ เป็นแบบอย่างที่ดี					
11	การจัดทำรูปแบบการพิมพ์					
12	การจัดทำรูปเล่ม					

**แบบสอบถามความคิดเห็นครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับสอบถามความคิดเห็นครู ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มี 34 ข้อ

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นว่าสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้มากน้อยเพียงใด

- 5 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ						
1	หลักการมีส่วนร่วม					
2	หลักการพัฒนาครู					
3	หลักประชาธิปไตย					
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ						
4	เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21					
5	เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ						
6	ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ					
7	บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ					
8	ลักษณะการเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน					
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศก์ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ						
ขั้นตอนที่ 1 : ร่วมสร้างความตระหนัก						
กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมค้นหาจุดพัฒนา ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมสร้างความตระหนัก โดย						
9	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
10	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา					
11	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกัน เพื่อพัฒนาการศึกษา					
12	ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ					
ขั้นตอนที่ 2 : ร่วมวางแผนการนิเทศ						
กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายภาพความสำเร็จ เพื่อการวางแผนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกันวางแผนการนิเทศภายใน โดย						
13	กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา					
14	แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
15	การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ					
<p>ขั้นตอนที่ 3 : ร่วมดำเนินการนิเทศ</p> <p>กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติและพัฒนาร่วม ดำเนินการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือร่วมกัน ดำเนินการนิเทศภายใน โดย</p>						
16	ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็น การปฏิบัติการณ์นิเทศภายใน					
17	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติ และพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการ ดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว					
18	สะท้อนผลการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาและ ปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสม กับสภาพและบริบท					
19	เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศ ภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกต การสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน					
20	ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และ แบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้าน นักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<p>ขั้นตอนที่ 4 : ร่วมติดตามและเสริมแรง</p> <p>กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและเสริมแรง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการติดตามและเสริมแรง โดย</p>						
21	เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)					
22	ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ					
23	ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง					
24	ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ					
<p>ขั้นตอนที่ 5 : ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา</p> <p>ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดและปรับเปลี่ยนเพื่อการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา โดย</p>						
25	สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผล					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	การปฏิบัติงาน และร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น					
26	ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควร พัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการ นิเทศภายใน (During Action Revies) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะสุดท้ายหลังการ ดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Revies) เพื่อสนับสนุนการนิเทศ การสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมา ปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศ ภายในครั้งต่อไป					
27	ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ					
<p>ขั้นตอนที่ 6 : ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม</p> <p>กระบวนการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสรุปผลและยกย่องชื่นชม ผลลัพธ์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มบริหารวิชาการศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการสรุปผล และยกย่องชื่นชม โดย</p>						
28	ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผล การนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการ นิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ					
29	สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อย เพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัด					

ข้อ	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	การศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้างานของครูผู้รับภาระหนักและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”					
31	ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ					
องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ						
32	ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบ					
33	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
34	ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อรูปแบบ					

แบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คำชี้แจง

1. แบบวัดฉบับนี้ มุ่งสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับผลการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

2. แบบวัดประสิทธิผล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบวัดประสิทธิผล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการบริหารสถานศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ผู้ตอบแบบวัดฉบับนี้ ได้แก่ ครู

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง

ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับสถานภาพของท่านในปัจจุบัน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. สถานภาพ

- ครู
 คณะกรรมการสถานศึกษา
 ผู้ปกครองนักเรียน

3. วุฒิการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการบริหารสถานศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ประสิทธิผลระดับโรงเรียน						
1	โรงเรียนมีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา					
2	โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ					
3	โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ					
6	โรงเรียนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้					
7	โรงเรียนใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ					
8	โรงเรียนมีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน					
9	โรงเรียนมีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา					
10	โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้					
11	โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ					
13	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-19					
ประสิทธิผลระดับครู						
14	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง					
15	ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะ การสร้างนวัตกรรม					
16	ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย					
17	ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ					
18	ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม					
19	ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตาม ความต้องการของครูและของโรงเรียน					
20	ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ ที่เหมาะสม					
21	ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแล ตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19					
ประสิทธิผลระดับนักเรียน						
22	นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ					
23	นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา					
24	นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม					
25	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร					
26	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
27	นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย					
28	นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-19					

แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

คำชี้แจง

แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี ราชบุรีอุทิศ เพื่อความสะดวกและความถูกต้องในการเก็บข้อมูลคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทางโรงเรียนขอให้ท่านกรอกข้อมูลใน "แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราชบุรีอุทิศ" ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564" ตามรายการที่กำหนดไว้ดังนี้

- 1) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคี ราชบุรีอุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

ด้าน	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1						เปรียบเทียบ 2563 และ2564
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
การอ่านออกเสียง							
การอ่านรู้เรื่อง							
ภาพรวม							

- 2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราชบุรีอุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3						เปรียบเทียบปีการศึกษา 2563 และ 2564
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	โรงเรียน เทียบ ระดับ	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	โรงเรียน เทียบ ระดับ	
ภาษาไทย							
คณิตศาสตร์							
รวม 2 ด้าน							

- 3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						เปรียบเทียบปีการศึกษา 2563 ละ 2564
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย							
คณิตศาสตร์							
วิทยาศาสตร์							
ภาษาอังกฤษ							
รวม 4 ด้าน							

- 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต1 ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3						เปรียบเทียบปีการศึกษา 2563 ละ 2564
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย							
คณิตศาสตร์							
วิทยาศาสตร์							
ภาษาอังกฤษ							
รวม 4 ด้าน							

แบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มุ่งสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
3. ผู้ตอบแบบประเมินฉบับนี้ ได้แก่ ครู

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง

ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับสถานภาพของท่านในปัจจุบัน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. สถานภาพ

- ครู

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบ						
1	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านหลักการ					
2	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์					
3	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านเครือข่ายความร่วมมือ					
4	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศภายใน 6 ร					
5	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ					
6	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านประสิทธิผลการจัดการศึกษาในวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ					
7	การดำเนินการใช้รูปแบบตรงกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาได้ตรงจุด					
8	ผลการดำเนินการของรูปแบบบรรลุผลตามที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน					
9	รูปแบบมีความคุ้มค่าในการดำเนินการ มีความต่อเนื่องและความยั่งยืนของรูปแบบ					

ข้อ	ข้อความ	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพบริหารการจัดการศึกษา						
10	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจนและครอบคลุม					
11	โรงเรียนมีการวางแผนคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านบริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารทั่วไป และบริหารงานบุคคล					
12	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน					
13	โรงเรียนมีการนิเทศติดตามประเมินผลการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
14	โรงเรียนใช้ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นระบบในการดำเนินการโดยเน้นการมีส่วนร่วม					
15	โรงเรียนเน้นการทำงานแบบบูรณาการ มีเครือข่ายการบริหารจัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการจัดการศึกษากระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่สังคมและชุมชน					
16	โรงเรียนเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา						
17	ผู้บริหารมีความรอบรู้อย่างแท้จริงในเรื่องการบริหารโรงเรียนด้านการนิเทศภายใน มีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษาได้อย่างเพียงพอและคุ้มค่า					
18	ผู้บริหารมีสมรรถนะในการบริหารงานอย่างต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
19	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาและรับฟังความคิดเห็นจากครูและบุคลากร รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน					

ข้อ	ข้อความ	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้						
20	โรงเรียนมี Internet ความเร็วสูง ครูสามารถนำความรู้และประสบการณ์จาก Internet เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานได้					
21	ผู้บริหารได้บริหารจัดการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกห้องเรียนทุกอาคารเรียน					
ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร						
22	ครูจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนปกติและผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีแหล่งเรียนที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย					
23	ครูมีความชำนาญในการสอนวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
24	ครูมีความเชี่ยวชาญในการออกแบบและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา สามารถนำเสนอนวัตกรรมไปสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้นได้					
25	ครูมีคุณธรรมและจรรยาบรรณ เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพครู ตั้งใจใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพเพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนและสังคม					
26	ครูเป็นผู้มุ่งมั่นพัฒนาตนเอง รู้จักสำรวจและปรับปรุงตนเอง สนใจใฝ่รู้และศึกษาหาความรู้ต่างๆ อยู่เสมอ					
27	ครูมีความชำนาญในการสอนโดยใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างดี					
28	ครูสามารถใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการทำงานบริหารจัดการงานพิเศษของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจด้านการใช้ดิจิทัลอย่างดียิ่ง					
29	ครูมีผลงานทางวิชาการการ/รางวัลอันทรงคุณค่าทางการศึกษา					
30	ผู้บริหารมีผลงานทางวิชาการการ/รางวัลอันทรงคุณค่าทางการศึกษา					

ข้อ	ข้อความ	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน						
31	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะความสามารถตามหลักสูตรสถานศึกษา					
32	ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการอ่านและการเขียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
33	ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการคิดวิเคราะห์ตามหลักสูตรสถานศึกษา					
34	ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีสมรรถนะที่สำคัญได้แก่ การสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา มีทักษะชีวิตและการใช้เทคโนโลยี					
35	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา					
36	ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย NT ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับประเทศ					
37	ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย O Net ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับประเทศ					
38	ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย O Net ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับประเทศ					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

ตารางที่ 46 แสดงผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสังเกตร่องรอยเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบและการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ข้อคำถาม	ค่า IOC
ข้อคำถามที่ 1	1.00
ข้อคำถามที่ 2	1.00
ข้อคำถามที่ 3	1.00
ข้อคำถามที่ 4	1.00
ข้อคำถามที่ 5	1.00

โดยภาพรวม ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสังเกตร่องรอยเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบและการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มีค่าเท่ากับ 1.00

ตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ข้อคำถาม	ค่า IOC
ข้อคำถามที่ 1	1.00
ข้อคำถามที่ 2	1.00
ข้อคำถามที่ 3	1.00
ข้อคำถามที่ 4	1.00
ข้อคำถามที่ 5	1.00
ข้อคำถามที่ 6	1.00
ข้อคำถามที่ 7	1.00
ข้อคำถามที่ 8	1.00
ข้อคำถามที่ 9	1.00
ข้อคำถามที่ 10	1.00
ข้อคำถามที่ 11	1.00
ข้อคำถามที่ 12	1.00
ข้อคำถามที่ 13	1.00
ข้อคำถามที่ 14	1.00
ข้อคำถามที่ 15	1.00
ข้อคำถามที่ 16	1.00
ข้อคำถามที่ 17	1.00
ข้อคำถามที่ 18	1.00
ข้อคำถามที่ 19	1.00
ข้อคำถามที่ 20	1.00

โดยภาพรวม ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของ แบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศมีค่าเท่ากับ 1.00

ตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบตรวจสอบความเหมาะสม
ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล
การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ข้อความ	ความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
ประเด็นที่ 1	4.80	0.45	มากที่สุด
ประเด็นที่ 2	4.80	0.45	มากที่สุด
ประเด็นที่ 3	5.00	0.00	มากที่สุด
ประเด็นที่ 4	4.60	0.55	มากที่สุด
ประเด็นที่ 5	4.60	0.55	มากที่สุด

โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1	4.63	0.61	มากที่สุด	4.52	0.70	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2	4.63	0.68	มากที่สุด	4.61	0.65	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3	4.64	0.69	มากที่สุด	4.77	0.55	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 4	4.67	0.59	มากที่สุด	4.69	0.66	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 5	4.36	0.61	มาก	4.32	0.45	มาก
ภาพรวม	4.59	0.13	มากที่สุด	4.58	0.18	มากที่สุด

โดยภาพรวม มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับ มากที่สุด

ตารางที่ 50 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ข้อความคำถาม	ค่า IOC
ความชัดเจนของหลักการและเหตุผล	1.00
ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	1.00
ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือ	1.00
ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ	1.00
ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา	1.00
ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	1.00
คู่มืออ่านและเข้าใจง่าย	1.00
คู่มือสะดวกต่อการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง	1.00
คู่มือสามารถใช้ประโยชน์เมื่อเกิดสถานการณ์ใหม่ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและคู่มือเป็นทางเลือกที่ดี	1.00
คู่มือสามารถนำไปเผยแพร่ เป็นแบบอย่างที่ดี	1.00
การจัดทำรูปแบบการพิมพ์	1.00
การจัดทำรูปเล่ม	1.00

โดยภาพรวม ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของ แบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการบริหารการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศมีค่าเท่ากับ 1.00

ตารางที่ 51 แสดงผลการวิเคราะห์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

รายชื่อ	ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ความชัดเจนของหลักการและเหตุผล	4.68	0.47	มากที่สุด
ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	3.98	0.49	มาก
ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือ	3.76	0.29	มาก
ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ	3.58	0.92	มาก
ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา	4.69	0.18	มากที่สุด
ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4.65	0.66	มากที่สุด
คู่มืออ่านและเข้าใจง่าย	4.73	0.45	มากที่สุด
คู่มือสะดวกต่อการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง	4.68	0.53	มากที่สุด
คู่มือสามารถใช้ประโยชน์เมื่อเกิดสถานการณ์ใหม่ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและคู่มือเป็นทางเลือกที่ดี	4.55	0.71	มากที่สุด
คู่มือสามารถนำไปเผยแพร่ เป็นแบบอย่างที่ดี	4.85	0.36	มากที่สุด
การจัดทำรูปแบบการพิมพ์	4.71	0.17	มากที่สุด
การจัดทำรูปเล่ม	4.75	0.63	มากที่สุด
ภาพรวม	4.46	0.50	มาก

โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

ตารางที่ 52 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ข้อคำถาม	ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
1.หลักการมีส่วนร่วม	1.00	0.85	
2.หลักการพัฒนาครู	0.80	0.68	
3.หลักประชาธิปไตย	0.80	0.85	
องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ			0.92
4.เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21	1.00	0.85	
5.เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	0.80	0.68	
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ			0.84
6.บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วยศึกษานิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา	0.80	0.85	
7.ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม และลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	1.00	0.68	
8.ขอบข่ายความร่วมมือการบริหารการนิเทศ	0.80	0.85	
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ			0.92
9.ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กร มีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	1.00	0.38	

ข้อคำถาม	ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
10.ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา	0.80	0.26	
11.ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา	1.00	0.49	
12.ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ 2 แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ	0.80	0.34	
13.กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	0.60	0.41	
14.แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิดของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	1.00	0.41	
15.การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ	1.00	0.41	
16. ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน	0.80	0.49	
17.ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว	1.00	0.24	
18. สะท้อนผลการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพและบริบท	0.80	0.26	

ข้อคำถาม	ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
19.เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกต การสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับ ทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน	1.00	0.41	
20. ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบ ออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ	1.00	0.26	
21.เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการ นิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	0.80	0.85	
22.ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในด้านการปฏิบัติ หน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการ ดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	0.60	0.24	
23.ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่ หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทาง ในการพัฒนาปรับปรุง	1.00	0.31	
24.ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบ ออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบ ออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ	0.80	0.85	
25. สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผล การปฏิบัติงาน และร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุง ให้ดียิ่งขึ้น	1.00	0.26	
26. ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศ และผู้นิเทศ แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ร่วมในการสะท้อน ปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนินการนิเทศ ภายใน (During Action Review) ระยะที่ 2 การสะท้อนผลในระยะ	1.00	0.34	

ข้อคำถาม	ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
สุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Review) เพื่อสนับสนุนการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผนนิเทศภายในครั้งต่อไป			
27.ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ	1.00	0.41	
28.ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายใน ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ	0.60	0.85	
29.สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่า บรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย	1.00	0.38	
30.ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนักในการ พัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาผู้เรียนให้เป็น “นักเรียนมีคุณภาพ”	1.00	0.26	
31.ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ 2 แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ 1) Zoom Meeting 2) Google Meet 3) Google Form และ 4) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน	0.60	0.49	

ข้อคำถาม	ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ			
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศก์ภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ			.87
32.ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของรูปแบบ	0.60	0.85	
33.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	0.60	0.55	
34.ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อรูปแบบ	1.00	0.85	
องค์ประกอบที่ 5 ประสิทธิผลการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ			0.82
ภาพรวม			.93

โดยภาพรวม มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.60-1.00 อำนาจจำแนกระหว่าง 0.24-0.85 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.93

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.937	34

ตารางที่ 53 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ข้อคำถาม	ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
1 โรงเรียนมีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและ บริบทของสถานศึกษา	1.00	0.56	
2 โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.00	0.75	
3 โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล	0.80	0.98	
4 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ	1.00	0.67	
5 ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการ บริหารงานวิชาการ	1.00	0.54	
6 โรงเรียนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้	1.00	0.85	
7 โรงเรียนใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและ รายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ	1.00	0.56	
8 โรงเรียนมีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่ เพื่อให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน	0.80	0.35	
9 โรงเรียนมีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา	1.00	0.78	
10 โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้	1.00	0.65	
11 โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและ หน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา	1.00	0.87	
12 โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	1.00	0.65	
13 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนปลอดภัยจากโรค โควิด-19	1.00	0.46	
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาด้านโรงเรียน			0.84
14 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วย กระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง	0.80	0.85	

ข้อคำถาม	ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
15 ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะ การสร้างนวัตกรรม	1.00	0.65	
16 ครูมีความสามารถด้านการสอน ด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย	1.00	0.75	
17 ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ	1.00	0.64	
18 ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม	0.60	0.43	
19 ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตาม ความต้องการของครูและของโรงเรียน	1.00	0.55	
20 ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ ที่เหมาะสม	1.00	0.65	
21 ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถ ดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-19	1.00	0.45	
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาด้านครู			0.81
22 นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	1.00	0.65	
23 นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และแก้ปัญหา	0.60	0.31	
24 นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม	1.00	0.57	
25 นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	1.00	0.65	
26 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	1.00	0.56	
27 นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	0.80	0.85	
28 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ ปลอดภัยจากโควิด-19	1.00	0.67	
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาด้านผู้เรียน			0.93
ประสิทธิผลการจัดการศึกษา			0.89

โดยภาพรวม มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.60-1.00 อำนาจจำแนกระหว่าง 0.31-0.98 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89

ตารางที่ 54 แสดงผลผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้
รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล
การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับความเห็น		
		ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
1	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านหลักการ	1.00	0.23	
2	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์	0.80	0.45	
3	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านเครือข่ายความร่วมมือ	1.00	0.48	
4	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศภายใน	1.00	0.65	
5	ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านประสิทธิผลการจัดการศึกษาในวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ	1.00	0.32	
6	การดำเนินการใช้รูปแบบตรงกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาได้ตรงจุด	1.00	0.25	
7	ผลการดำเนินการของรูปแบบบรรลุผลตามที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	1.00	0.36	
8	ความต่อเนื่องและความยั่งยืนของรูปแบบ	1.00	0.25	
9	รูปแบบมีความคุ้มค่าในการดำเนินการ	1.00	0.45	
ความพึงพอใจต่อรูปแบบ				0.85
10	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจนและครอบคลุม	1.00	0.56	
11	โรงเรียนมีการวางแผนคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านบริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารทั่วไป และบริหารงานบุคคล	0.80	0.65	
12	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ การศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	0.80	0.78	
13	โรงเรียนมีการนิเทศติดตามประเมินผลการบริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1.00	0.65	
14	โรงเรียนใช้ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นระบบในการดำเนินการโดยเน้นการมีส่วนร่วม	1.00	0.35	
15	โรงเรียนเน้นการทำงานแบบบูรณาการ มีเครือข่ายการบริหารจัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการจัดการศึกษา			

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับความเห็น		
		ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
	กระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่สังคมและชุมชน	1.00	0.68	
16	โรงเรียนเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษา	1.00	0.56	
ความพึงพอใจต่อคุณภาพบริหารการจัดการศึกษา				0.81
17	ผู้บริหารมีความรอบรู้อย่างแท้จริงในเรื่องการบริหารโรงเรียนด้าน การนิเทศภายใน มีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา ได้อย่างเพียงพอและคุ้มค่า	1.00	0.24	
18	ผู้บริหารมีสมรรถนะในการบริหารงานอย่างต่อเนื่องได้อย่างมี ประสิทธิผล เช่น จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนและเป็นประโยชน์ ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.00	0.28	
19	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาและรับฟังความคิดเห็นจากครูและ บุคลากร รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ให้ครูและ บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	0.80	0.78	
ความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา				0.86
20	โรงเรียนมี Internet ความเร็วสูง ครูสามารถนำความรู้และ ประสบการณ์จาก Internet เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และ ปรับปรุงการทำงานได้	0.80	0.86	
21	ผู้บริหารได้บริหารจัดการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกห้องเรียน ทุกอาคารเรียน	1.00	0.65	
ความพึงพอใจต่อคุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้				0.75
22	ครูจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการ ของผู้เรียนปกติและผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีแหล่งเรียน ที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย	1.00	0.87	
23	ครูมีความชำนาญในการสอนวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรู้ ความเข้าใจในมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.80	0.45	
24	ครูมีความเชี่ยวชาญในการออกแบบและสร้างนวัตกรรมทาง การศึกษา สามารถนำสื่อนวัตกรรมไปสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระดับชาติการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้นได้	1.00	0.45	

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับความเห็น		
		ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
25	ครูมีคุณธรรมและจรรยาบรรณ เป็นผู้มีศรัทธาในวิชาชีพครู ตั้งใจใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพเพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนและสังคม	1.00	0.53	
26	ครูเป็นผู้มุ่งมั่นพัฒนาตนเอง รู้จักสำรวจและปรับปรุงตนเอง สนใจใฝ่รู้และศึกษาหาความรู้ต่างๆ อยู่เสมอ	1.00	0.65	
27	ครูมีความชำนาญในการสอนโดยใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างดี	1.00	0.35	
28	ครูสามารถใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการทำงานบริหารจัดการงานพิเศษของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจด้านการใช้ดิจิทัลอย่างดียเยี่ยม	1.00	0.69	
29	ครูมีผลงานทางวิชาการการ/รางวัลอันทรงคุณค่าทางการศึกษา	0.80	0.63	
30	ผู้บริหารมีผลงานทางวิชาการการ/รางวัลอันทรงคุณค่าทางการศึกษา	1.00	0.58	
ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบุคลากร				0.85
31	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะความสามารถตามหลักสูตรสถานศึกษา	1.00	0.85	
32	ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการอ่านและการเขียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1.00	0.56	
33	ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการคิดวิเคราะห์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	1.00	0.54	
34	ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีสมรรถนะที่สำคัญได้แก่ การสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา มีทักษะชีวิตและการใช้เทคโนโลยี	1.00	0.65	
35	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	1.00	0.45	
36	ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย NT ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับประเทศ	1.00	0.68	
37	ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย O Net ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับประเทศ	0.80	0.57	
38	ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย O Net ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับประเทศ	1.00	0.44	
ความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน				0.86

ชื่อ	ข้อความคำถาม	ระดับความเห็น		
		ค่า IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
ความพึงพอใจในภาพรวม				0.90

โดยภาพรวม มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.80 – 1.00 อำนาจจำแนกระหว่าง 0.23 - 0.87 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

ภาคผนวก ง

ผลงานที่ได้จากการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ



ภาพแสดงเกียรติบัตร ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับรางวัล รองชนะเลิศเหรียญทอง
ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับชาติ
OBEC AWARDS ครั้งที่ 10



ภาพแสดงเกียรติบัตร ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับรางวัล ชนะเลิศเหรียญทอง
ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับภาค
OBEC AWARDS ครั้งที่ 10



ภาพแสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ป.3 มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ



ภาพแสดงผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน RT ป.1 มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ



ภาพแสดงผลการทดสอบระดับชาติ ม.3 เพิ่มขึ้นติดต่อกัน 3 ปีการศึกษาและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ



ภาพแสดงผลการทดสอบระดับชาติ ป.6 เพิ่มขึ้นติดต่อกัน 3 ปีการศึกษาและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ



ภาพแสดงผลการทดสอบระดับชาติ ม.3 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ



ภาพแสดงผลการทดสอบระดับชาติ ป.6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ



ภาพแสดงผลการทดสอบระดับชาติ ป.6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ



ภาพแสดงผลการทดสอบระดับชาติ ม.3 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

ภาคผนวก จ

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล
การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

คู่มือการใช้
รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ภาพแสดงปกคู่มือที่ใช้รูปแบบ
มีรายละเอียดขั้นตอนการใช้ในเอกสารประกอบงานวิจัย

ภาคผนวก ข

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

- 1) คณะที่มาศึกษาดูงาน/การขยายผล/การถ่ายทอดส่งต่อ/การจัดนิทรรศการ
- 2) การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
- 3) หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 100 โรงเรียนทั่วประเทศ
(หนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ไทย)
- 4) เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 117 โรงเรียนทั่วประเทศ
(ขอรับผลงานทางวิชาการผ่าน google From)
- 5) เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์ถิ่นภูไท
- 6) การตีพิมพ์บทความในการประชุมวิชาการระดับชาติ
คณะกรรมการร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ประจำปี พ.ศ. 2565 THE 3RD NATIONAL AND 2ND INTERNATIONAL
CONFERENCE 2022

1) คณะที่มาศึกษาดูงาน/การขยายผล/การถ่ายทอดส่งต่อ/การจัดนิทรรศการ



ภาพแสดงการจัดนิทรรศการ เพื่อเตรียมไว้สำหรับการศึกษาดูงานของบุคลากรทางการศึกษา
จัดระหว่างเดือนธันวาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงคณะศึกษาดูงานจาก โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ สพป. นครราชสีมา

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงการศึกษาดูงาน จากบุคลากรทางการศึกษา สพป. สกลนคร เขต 1
ระหว่างช่วง ธันวาคม 2564 -มกราคม 2565



ภาพแสดงการจัดนิทรรศการ เพื่อเตรียมไว้สำหรับการศึกษาดูงานของบุคลากรทางการศึกษา
จัดระหว่างเดือนธันวาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565

หนังสือราชการ การขอศึกษาดูงาน
โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ สพป.นครราชสีมา

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงการศึกษาดูงาน จากบุคลากรทางการศึกษา สพป. สกลนคร เขต 1 และจังหวัดอื่น
ระหว่างช่วง ธันวาคม 2564 -มกราคม 2565

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงการศึกษาดูงาน จากบุคลากรทางการศึกษา สพป. สกลนคร เขต 1 และจังหวัดอื่น
ระหว่างช่วง ธันวาคม 2564 -มกราคม 2565

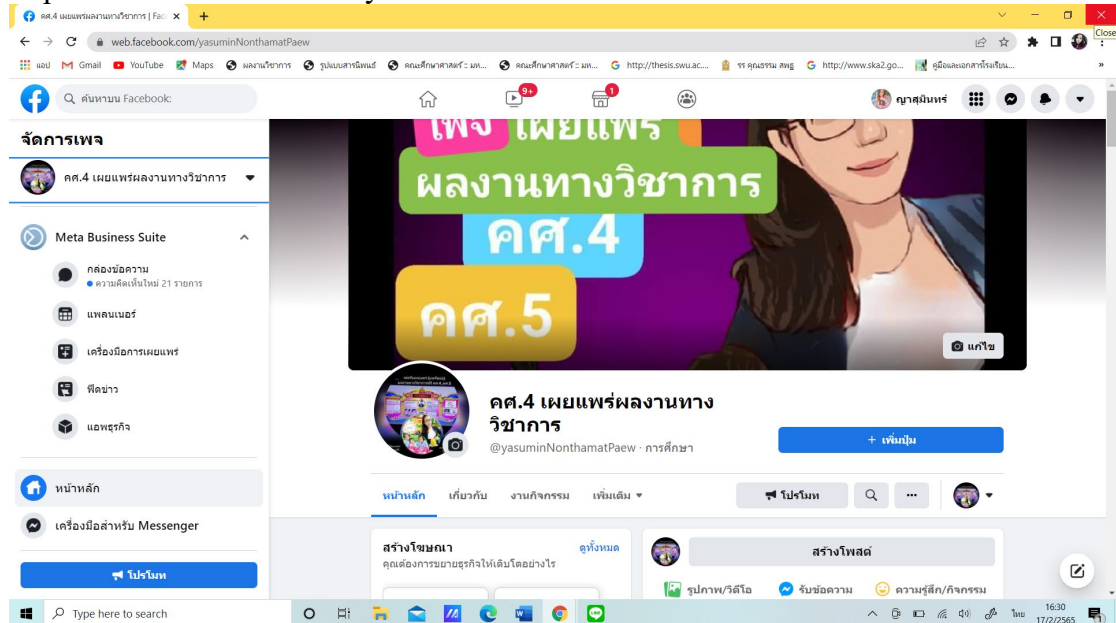
เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงการศึกษาดูงาน จากบุคลากรทางการศึกษา จาก โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ สพป.
นครราชสีมา
ระหว่างช่วง ธันวาคม 2564

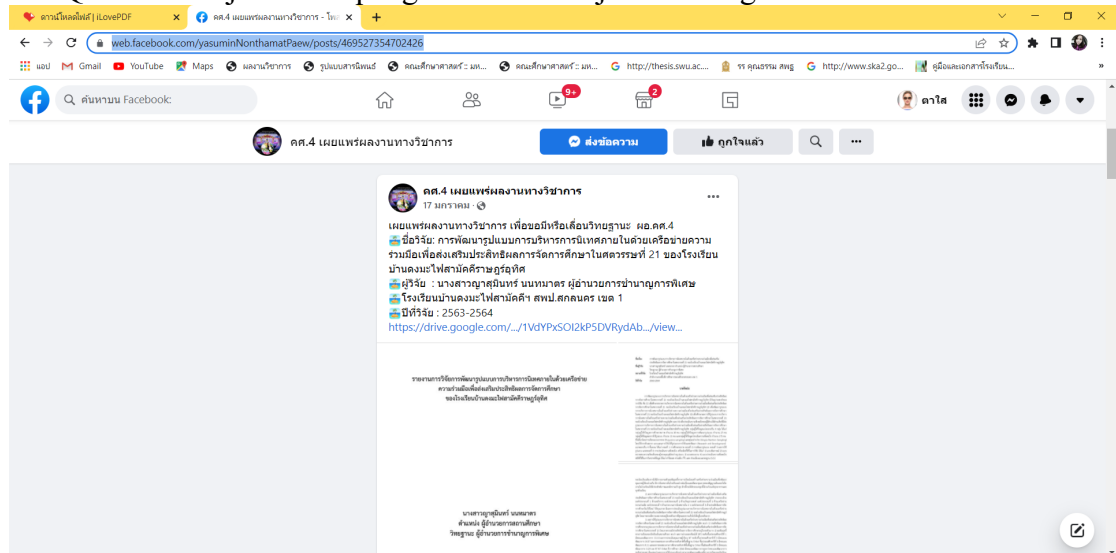
2) การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์

2.1) เผยแพร่ผ่านทาง เพจชื่อ **คศ.4 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ** ซึ่งเป็นเพจของผู้วิจัยเอง มีสมาชิกเพจ ณ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 7,837 คน และผู้ติดตามเพจ จำนวน 8,234 คน มีผู้เข้าถึงเฉลี่ยแต่ละเดือน เดือนละ 10,000 -50,000 ตามภาพแสดงประกอบ ดังนี้

<https://www.facebook.com/yasuminNonthamatPaew/>



<https://web.facebook.com/yasuminNonthamatPaew/posts/pfbid0255nXj7bpnhJ8GQLWrnZ3kkjtwWxkvqHogiMkxFWwVbjB5ruTFxbgSWGRT25mh8VBl>



ภาพแสดงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บนเพจทางการศึกษาชื่อ

เพจ คศ.4 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

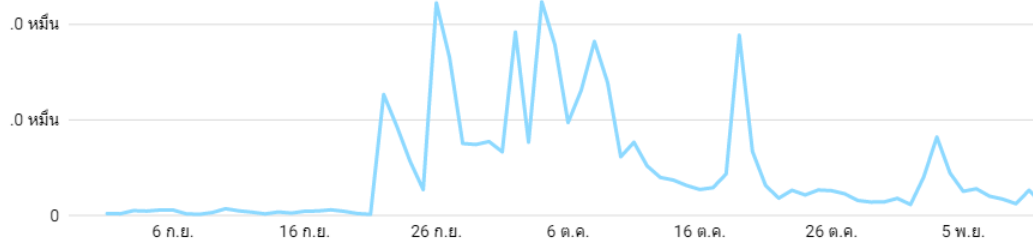
<https://web.facebook.com/yasuminNonthamatPaew/posts/pfbid0255nXj7bpnhJ8GQLWrnZ3kkjtwWxkvqHogiMkxFWwVbjB5ruTFxbgSWGRT25mh8VBl>

ภาพแสดง การเผยแพร่ ผลงานทาง เพจ คศ.4 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

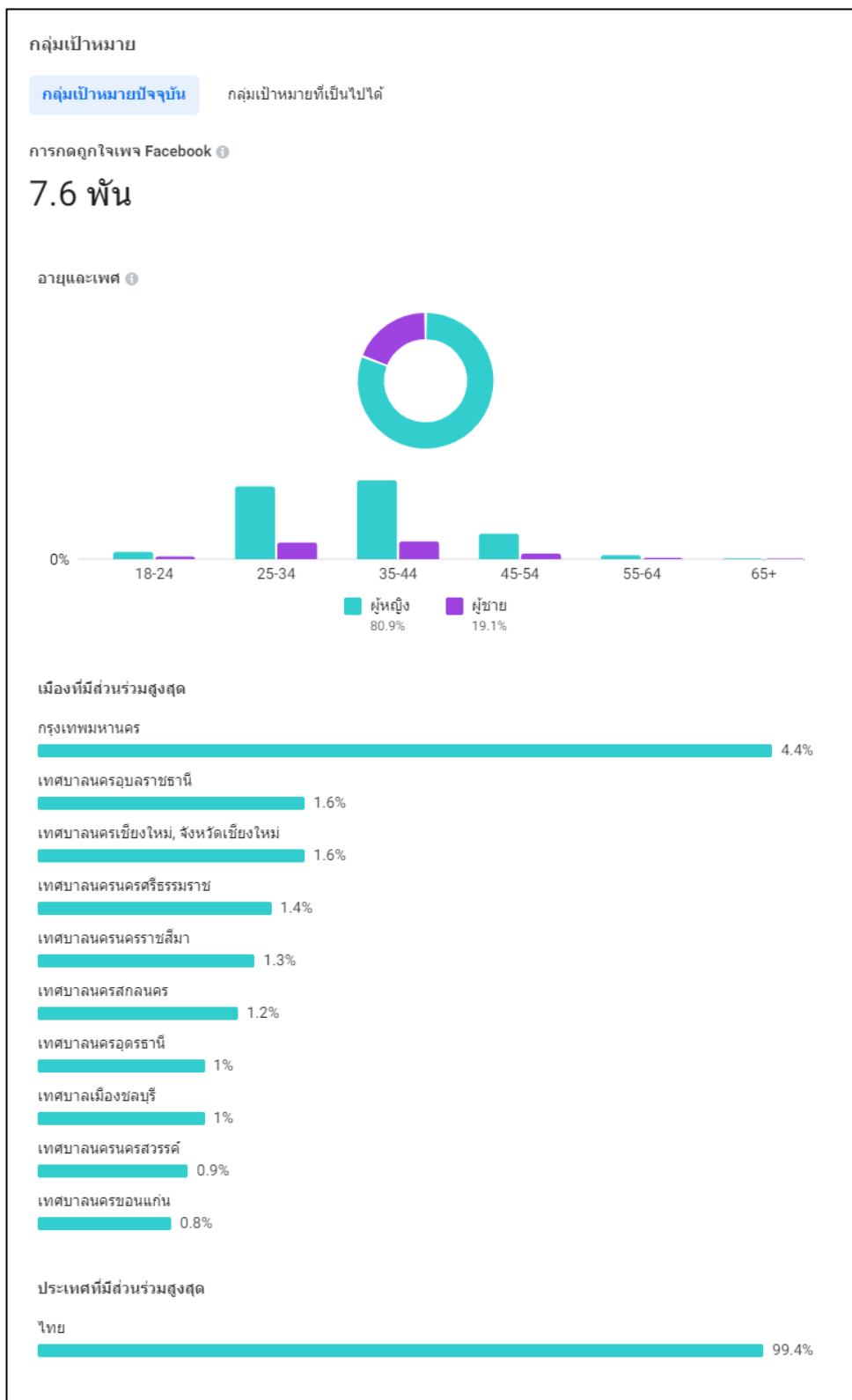
ผลลัพธ์

การเข้าถึงของเพจ Facebook ⓘ

251,481 ↑ 335.5%



ภาพแสดงประกอบ การเข้าถึงเพจ คศ.4 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
<https://www.facebook.com/yasuminNonthamatPaew/>



ภาพแสดง สมาชิกเพจ <https://www.facebook.com/yasuminNonthamatPaew/>

คศ.4 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.2) เผยแพร่ผ่านทาง เว็บไซต์ ครูบ้านนอก.คอม

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

- 3) หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 100 โรงเรียนทั่วประเทศ
(หนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ไทย)

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

รายชื่อโรงเรียน 100 โรงเรียนทั่วประเทศ (หนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ไทย)
ที่รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและส่งแบบตอบรับกลับมา

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อโรงเรียน 100 โรงเรียนทั่วประเทศ (หนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ไทย)
ที่รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและส่งแบบตอบรับกลับมา

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อโรงเรียน 100 โรงเรียนทั่วประเทศ (หนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ไทย)
ที่รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและส่งแบบตอบรับกลับมา

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อโรงเรียน 100 โรงเรียนทั่วประเทศ (หนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ไทย)
ที่รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและส่งแบบตอบรับกลับมา

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อโรงเรียน 100 โรงเรียนทั่วประเทศ (หนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ไทย)
ที่รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและส่งแบบตอบรับกลับมา

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อโรงเรียน 100 โรงเรียนทั่วประเทศ (หนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ไทย)
ที่รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและส่งแบบตอบรับกลับมา

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงตัวอย่างหนังสือราชการที่ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงตัวอย่างการตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงตัวอย่างการตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

- 4) เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 117 โรงเรียนทั่วประเทศ
(แบบบันทึกการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่าน google Form)

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อ การรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่าน google From

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อ การรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่าน google From

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อ การรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่าน google From

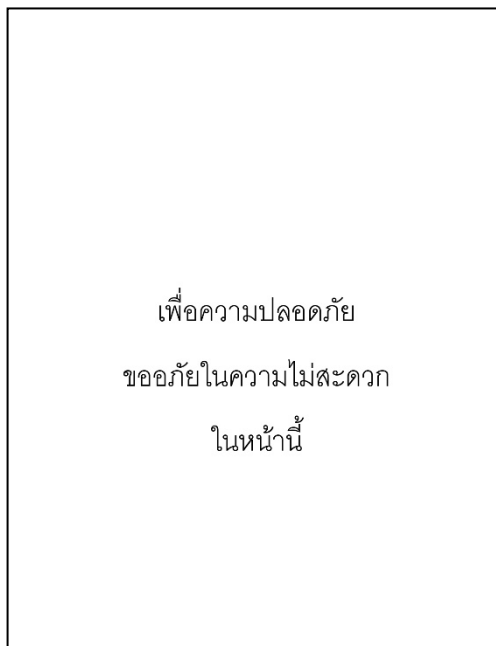
เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

ภาพแสดงรายชื่อ การรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่าน google From

5) เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในที่ประชุมศูนย์เครือข่ายศูนย์ถิ่นภูไท

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

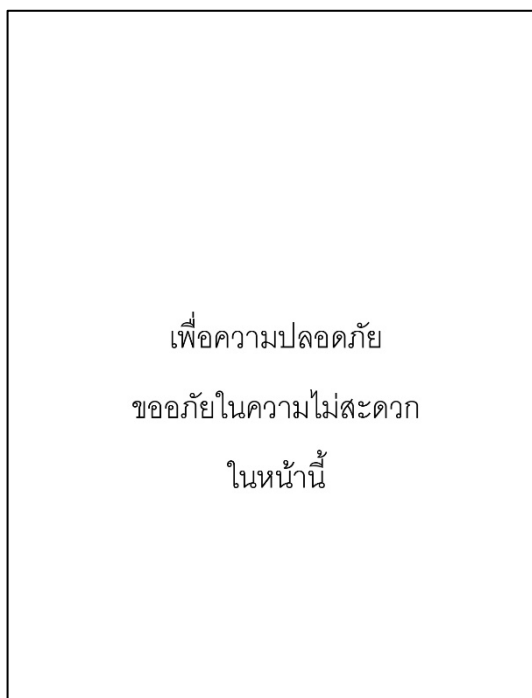
ภาพแสดงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านการประชุมศูนย์เครือข่ายศูนย์ถิ่นภูไท



ภาพแสดงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านการประชุมศูนย์เครือข่ายศูนย์ถิ่นภูไท

6) การตีพิมพ์บทความในการประชุมวิชาการระดับชาติ (E-Proceedings)

คณะครุศาสตร์ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปี พ.ศ. 2565 THE 3RD NATIONAL AND 2ND INTERNATIONAL CONFERENCE 2022



ภาพแสดงเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 3 และนานาชาติ
ครั้งที่ 2 คณะครุศาสตร์ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ประจำปี พ.ศ. 2565 (THE 3RD NATIONAL AND 2ND INTERNATIONAL
CONFERENCE 2022)

เพื่อความปลอดภัย
ขอภัยในความไม่สะดวก
ในหน้านี้

แบบตอบรับการนำเสนอบทความวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 3 และนานาชาติ
ครั้งที่ 2 คณะครุศาสตร์ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ

สกลนคร ประจำปี พ.ศ. 2565 (THE 3RD NATIONAL AND 2ND INTERNATIONAL
CONFERENCE 2022

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวณัฐมินทร์ นนทมาตร
วัน เดือน ปี เกิด	ขออภัยในความไม่สะดวก
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	
โทรศัพท์มือถือ	
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ต.ดงมะไฟ อ.เมือง จ.สกลนคร สพป.สกลนคร เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2545	ปริญญาวิทยาศาสตรและเทคโนโลยี (วท.บ) สาขา วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
พ.ศ. 2550	ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขา วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2555	ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอีสาน
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2547	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านเกาะลอย บ้านเกาะลอย ต.หนองกรด อ.ด่านขุนทด จ.นครราชสีมา
พ.ศ. 2547	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านโพนแพง เขียวนวนอุทิศ 5 ต.โพธิ์ไพศาล อ.กุสุมาลย์ จ.สกลนคร
พ.ศ. 2555	ครู คศ.2 โรงเรียนบ้านค้อใหญ่ ต.กุดไห อ.กุดบาก จ.สกลนคร
พ.ศ. 2556	ครู คศ.3 โรงเรียนบ้านค้อใหญ่ ต.กุดไห อ.กุดบาก จ.สกลนคร
พ.ศ. 2557	ครู คศ.3 โรงเรียนบ้านหนองหอย ต.เชียงเครือ อ.เมือง จ.สกลนคร
พ.ศ. 2558	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลโพนนาแก้ว ต.บ้านโพน อ.โพนนาแก้ว จ.สกลนคร
พ.ศ. 2563	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ต.ดงมะไฟ อ.เมือง จ.สกลนคร

รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ

1. ผู้บริหารได้รับรางวัลระดับชาติ รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ยอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (obec awards) ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2563
2. ผู้บริหารได้รับรางวัลระดับภาค ชนะเลิศระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (obec awards) ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2563 ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา
3. ผู้บริหารได้รับรางวัล “ผู้บริหารสถานศึกษาดีของแผ่นดินชั้นพื้นฐาน โดยมูลนิธิครูดีของแผ่นดิน” ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนราชการ/หน่วยงานที่ให้รางวัล คือ มูลนิธิ ครูดีของแผ่นดิน
4. นักเรียนได้รับรางวัลผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “รางวัลชมเชย ระดับประเทศ” ลงนามโดย ดร.อัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. ผู้บริหารได้รับ “รางวัลเสมา ป.ป.ส ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยพอพิศและอบายมุข ปีการศึกษา 2560” ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนราชการ/หน่วยงานที่ให้รางวัล คือ กระทรวงศึกษาธิการ
6. โล่รางวัล โรงเรียนวิถิพุทธชั้นนำ รุ่นที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2563 “ระดับประเทศ” ประเภทสถานศึกษา ส่วนราชการ/หน่วยงานที่ให้รางวัล คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
7. ผู้บริหารได้รับ “"คุรุสภา ระดับจังหวัด"” ประเภทผู้บริหารสถานศึกษาส่วนราชการ/หน่วยงานที่ให้รางวัล คือ คุรุสภา ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
8. ผู้บริหารได้รับรางวัล “"บุคลากรทางการศึกษาดีเด่น"” ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนราชการ/หน่วยงานที่ให้รางวัล คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
9. ผู้บริหารได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ให้เป็น คณะกรรมการจัดงานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดร้อยเอ็ด
10. ผู้บริหารได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ให้เป็น คณะกรรมการตัดสินการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดศรีสะเกษ
11. ผู้บริหารได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ให้เป็น คณะกรรมการตัดสินจัดงานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมวิชาการและเทคโนโลยีของนักเรียนปีการศึกษา 2561 ระดับชาติ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดบุรีรัมย์
12. นักเรียนมีผลการทดสอบระดับชาติ ได้แก่ RT ป.1 , O Net ป.6 และ O Net ม.3 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทุกรายการต่อเนื่อง 3 ปี

เอกสารประกอบ
ให้แยกเล่ม ดังนี้

คู่มือการใช้

รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

นางสาวญาสุมินทร์ นนทมาตร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

แนวทางการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และเพื่อเป็นการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้ปฏิรูปการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ โดยให้มีการปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะ พัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ปัญหา การตั้งคำถามและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนมากขึ้น ครูลดวิธีการสอนด้วยการบอกเล่า ครูให้ความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง เน้นการสอนแบบมีส่วนร่วม จัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยครูสามารถนำการเรียนรู้เชิงรุกไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือรายวิชา รวมถึงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านอื่น ๆ ได้ วัดและประเมินผลตามสภาพจริง

การนิเทศภายในเป็นกิจกรรมสำคัญในการให้คำชี้แนะ ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งเป็นการนิเทศเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครูให้เป็นโค้ชหรือผู้แนะนำ การเรียนรู้ เปลี่ยนแปลงรูปแบบและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อื่นๆ

คู่มือการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้จากการศึกษาวิเคราะห์ การรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และประสบการณ์จากผู้มีความรู้ และขอขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ผู้จัดทำจึงหวังว่า คู่มือฉบับนี้จะสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆ และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นคู่มือในการขับเคลื่อนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

ญาสุมินทร์ นนทมาตร

โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

สารบัญ

ส่วนนำ	๑
บริบทของโรงเรียน	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ	๑
เป้าหมายระดับโรงเรียน	๖
ระยะเวลาดำเนินงาน	๖
ข้อเสนอแนะ	๖
ส่วนเนื้อหา	๘
องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ	๑๐
องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	๑๐
องค์ประกอบที่ ๓ ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	๑๐
องค์ประกอบที่ ๔ กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	๑๗
องค์ประกอบที่ ๕ ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	๒๓
เอกสารอ้างอิง	๒๕
ภาคผนวก	๒๖
แบบนิเทศภายในโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	๒๗
แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	๓๓

ส่วนนำ

บริบทของโรงเรียน

ชื่อ โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ที่ตั้ง หมู่ที่ ๑ บ้านดงมะไฟ ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑
เปิดสอนระดับชั้น อนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓
เนื้อที่โรงเรียน ๒๐ ไร่ ๕๐ ตารางวา
เขตพื้นที่บริการ

หมู่ที่ ๑ บ้านดงมะไฟ ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
หมู่ที่ ๑๑ บ้านดงมะไฟ ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
หมู่ที่ ๓ บ้านดงขวาง ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ๑ คน

ข้าราชการครู จำนวน ๑๔ คน

พนักงานราชการ จำนวน ๑ คน

ครูธุรการ จำนวน ๑ คน

นักการภารโรง จำนวน ๑ คน

นักเรียน จำนวน ๑๘๑ คน

ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ

ในปัจจุบันการนิเทศภายในได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมและเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโลกและสังคมได้กระตุ้นให้เกิดแนวคิดเกี่ยวกับกระแสโลกาภิวัตน์และการปฏิวัติด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งการสื่อสารที่รวดเร็วผ่านเทคโนโลยีไฮเทค ดาวเทียม และคอมพิวเตอร์ ได้มีผลกระทบต่อการศึกษาและการเปลี่ยนแปลงในวิธีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ การนิเทศภายในโรงเรียนในส่วนของการจัดการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อโลกยุคใหม่ ครูมีบทบาทสำคัญในการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นครูยุคใหม่ที่สามารถพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน โดยเน้นการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการปฏิบัติ การสะท้อนความคิด และการทบทวนการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะชีวิตและการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงาน การจัดการเรียนรู้เชิงรุกหรือ Active Learning เป็นวิธีการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และสร้างกระบวนการคิดที่ยาวนานผ่านการวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์ ครูผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นและเป็นผู้นำในกระบวนการเรียนรู้ โดยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนมีโอกาสลงมือปฏิบัติจริง

การอ่าน เขียน และสร้างคำถาม การอภิปรายร่วมกัน และการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างมีประสิทธิภาพ (หน่วยศึกษานิเทศก์, ๒๕๖๔ : ๑)

ด้วยเหตุนี้เช่นเดียวกับที่การนิเทศการศึกษามุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษาและการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม โดยใช้นโยบาย "การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ" ที่ได้รับการกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายนี้เน้นการใช้พื้นที่เป็นฐานและการนำเอานวัตกรรมมาใช้ในการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการนิเทศ การติดตาม และการประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ การนโยบายยังมุ่งเน้นให้การปฏิบัติที่ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษามีประสิทธิภาพโดยใช้กระบวนการคุณภาพ ๓ ส่วน คือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศ การศึกษา โดยในกระบวนการนิเทศการศึกษา ศึกษานิเทศก์มีบทบาทสำคัญในการนำนโยบาย การศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา และการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมและวิธีการ นิเทศที่เหมาะสม ผ่านการวิเคราะห์สังเคราะห์และวิจัย การกำหนดแนวทาง วิธีการนิเทศ การประสาน การส่งเสริม การสนับสนุน การช่วยเหลือ การแนะนำ การกำกับ และการติดตาม การดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (หน่วย ศึกษานิเทศก์, ๒๕๖๔ : ๒) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องมีการนิเทศการศึกษาเพื่อเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการเรียนรู้ โดยการนิเทศการศึกษาเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันในการช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาครู (ทิพวรรณ ถาวรโชติ , ๒๕๖๔ : ๓๑) เพื่อให้ครูมีความเชี่ยวชาญ และประสิทธิภาพในการสอน นอกจากนี้ยังมีการใช้กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน ชี้แนะ และการให้ ข้อมูลย้อนกลับ (อารมณ ฉนวนจิตร, ๒๕๕๖ : ๑๖) ซึ่งทำให้ครูสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนให้ตรงกับความต้องการ และทำให้การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและ ต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะตามวัยและศักยภาพตามจุดหมาย ของหลักสูตร (ปัทมา เจริญลักษณ์, ๒๕๖๔ : ๑๑)

ดังนั้นการนิเทศภายในจำเป็นต้องใช้การบริหารสถานศึกษาที่เป็นกระบวนการที่ใช้ทั้งศาสตร์ และศิลป์ของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้ร่วมกันปฏิบัติเพื่อเป็น การพัฒนากระบวนการทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่โรงเรียนตั้งไว้ ๔ ด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เพื่อเป็น การพัฒนาศักยภาพของโรงเรียน (ศรกาญจิต ศรีบุญยามาศ , ๒๕๕๙ : ๔๓) การบริหารสถานศึกษามี องค์ประกอบที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ที่ต้องร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมไปด้วยกันในลักษณะของ “เกลียวเชือก” โดยมุ่งให้เกิดการจัด การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน พัฒนาค้น พัฒนางาน และขวัญกำลังใจ ประสานสัมพันธ์กับกระบวนการอื่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้เกิด การพัฒนาที่ยั่งยืนถาวร ดังที่กล่าวว่า “การจัดการที่ดีเป็นกุญแจนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดีนำไปสู่การจัดการที่ดี” การจัดการที่ดีนำไปสู่คุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (หน่วย ศึกษานิเทศก์ , ๒๕๖๓) ดังนั้นคุณภาพการศึกษาจึงต้องประกอบด้วย หลักการร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและหน่วยงานหลายภาคส่วน การนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือที่จะเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ในการจัดการศึกษาต้องอาศัยหลักความรับผิดชอบและหลักการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนอื่นๆ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการใช้เทคโนโลยีในการนิเทศการศึกษาที่ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ วางแผน กำหนดแนวทางในทุกขั้นตอน (ทิพวรรณ ถาวรโชติ, ๒๕๖๔ : ๓-๔)

อีกทั้งการนิเทศภายในมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา จะต้องร่วมมือร่วมใจกัน กำกับ ติดตาม ดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษา (กรรทอง จิรเดชากุลม, ๒๕๕๐ อ้างถึงใน นพวรรณ เทศกุล, ๒๕๕๙) การนิเทศภายในเป็นการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๖๒ : ๔) ช่วยให้โรงเรียนมีความเข้มแข็ง พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๖๒ : ๒๓) สอดคล้องกับชารี มณีศรี (๒๕๕๐ : ๒๗-๒๘) ได้กล่าวถึง หลักการนิเทศว่าเป็นการช่วยกระตุ้นประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครูโดยทั่วไปอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย กระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ ปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน สร้างมนุษยสัมพันธ์ มุ่งส่งเสริมขวัญกำลังใจ และการนิเทศมีจุดหมายที่จะขจัดช่องว่างระหว่างโรงเรียนและชุมชน และไฟโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (๒๕๔๘ : ๑๘๒-๑๘๓) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องถือว่าการนิเทศการศึกษาเป็นงานในความรับผิดชอบของผู้บริหารโดยตรง สำหรับการดำเนินการนิเทศนั้น ผู้บริหารอาจจะดำเนินการเองหรือมอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ การนิเทศภายในโรงเรียนจะสำเร็จลงได้จะต้องอาศัยความร่วมมือกันทั้ง ๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายผู้บริหาร ฝ่ายผู้นิเทศ และฝ่ายผู้รับการนิเทศ หากขาดความร่วมมือจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การนิเทศจะไม่มีโอกาสพบความสำเร็จได้เลย บุคลากรภายในโรงเรียนต้องมีการยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกัน การสร้างเสริมกำลังใจของผู้บริหารสถานศึกษาจะมีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (๒๕๖๔ : ๔-๕) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาระดับพื้นฐาน วัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยามิตรมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกัน มีการทำงานเป็นทีมที่เรียกว่า เครือข่ายความร่วมมือสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของครูผู้สอน รวมถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้เกิดรูปแบบการนิเทศแบบเครือข่ายความร่วมมือของสถานศึกษา และกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือที่มีความเข้มแข็ง มีความต่อเนื่องเกิดประสิทธิผลและบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาการพัฒนา รวมทั้งเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

ตามที่โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศมีเป้าหมายหลักเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในยุคศตวรรษที่ ๒๑ คือ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนด้านการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางไกล (DLTV/DLIT) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบท ศักยภาพและความพร้อมของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา โดยนิเทศครูทุกคนในทุกห้องเรียน ร้อยละ ๑๐๐ มีวิธีคือการสร้างระบบการบริหารจัดการ

การศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยให้เน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือ และการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในให้เกิดการบริหารรูปแบบใหม่ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ สภาพปัจจุบันของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศมีการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ๒ ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็นโรงเรียนขยายโอกาส และมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ในสภาพการแพร่ระบาดของโรค COVID-๑๙ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียนการสอนแบบ On Site ตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้มาตรการของศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค) จังหวัดสกลนคร เพื่อให้การเรียนการสอนเกิดอย่างปลอดภัย โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการปรับการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นจึงมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือ และการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในให้เกิดการบริหารรูปแบบใหม่ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, ๒๕๖๓ : ๑) อีกทั้งจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ(O-Net) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓๙.๗๐ และในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓๙.๙๖ แม้ว่าคะแนนนี้อยู่ในระดับที่สูงกว่าระดับประเทศ แต่ยังไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน ดังนั้น โรงเรียนจึงต้องปรับระบบการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือ และการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในให้เกิดการบริหารรูปแบบใหม่ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเริ่มจากการจัดประชุมอภิปราย เพื่อชี้แจงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการใช้รูปแบบนี้ กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล และแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อให้เกิดการนำรูปแบบนี้มาใช้งาน ตามด้วยการติดตามและประเมิน และสรุปผลสุดท้าย (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, ๒๕๖๒ : ๑๐) และจากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา บริหารจัดการการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ นโยบายกำหนดให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาต่างๆ ของโรงเรียน โดยสอบถามผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนที่มาส่ง-รับนักเรียน และครูเป็นต้น ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและศึกษาปัญหาอื่นๆ ที่เป็นผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค พบว่า นักเรียนของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ส่วนใหญ่นักเรียนมีปัญหาคอครบครว เช่น ความยากจน การหย่าร้าง นักเรียนอาศัยอยู่กับตายาย ความเป็นอยู่ไม่ปลอดภัย ผู้ปกครองและครอบครัวของผู้เรียนมีความแตกต่างกัน ด้วยเหตุผลและปัญหาที่สำคัญเหล่านี้ การนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบมีผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน การสนับสนุนการเรียนรู้และการสอน และความปลอดภัยของนักเรียนและครู โดยการเน้นให้การสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและต่อเนื่อง นักเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและทุกที่ซึ่งส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ทั้งนี้การลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคภายในโรงเรียนช่วยให้นักเรียนและครูมีความปลอดภัยและมั่นใจในการเรียนรู้และการสอน และสนับสนุนในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสอนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการเรียนอาจมีข้อจำกัดบางประการ การนิเทศภายในเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้และการสอนที่หลากหลายและปลอดภัยอย่างเต็มรูปแบบในช่วงเวลาที่แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ, ๒๕๖๓)

ด้วยเหตุผลเช่นนี้ ผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นความจำเป็นและความสำคัญในการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ได้ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน การนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือ การบริหารแบบมีส่วนร่วมและการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม เพื่อหาแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เป็นนโยบาย “วิถีใหม่ วิถีคุณภาพของ สพฐ.” ผู้วิจัยจึงคิดริเริ่ม คิดค้นและปรับเปลี่ยนการบริหารสถานศึกษา โดยใช้พื้นที่เป็นฐานและพัฒนานวัตกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และโรงเรียน ในภาวะอุปถัมภ์และวิกฤติการระบาดของโรคอุบัติใหม่ ชื่อวิจัย “การพัฒนาแบบการบริหาร การนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศขึ้น” เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนมีการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยใช้การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และส่งเสริมและใช้เทคโนโลยีในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนให้ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ โดยกำหนดแนวทางในการจัดบริหารการนิเทศร่วมกัน เพื่อให้เกิดระบบการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและจะเป็นการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและร่วมเรียนรู้ร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ซึ่งการพัฒนาแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มี ๔ ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่๑ การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารการนิเทศภายในฯ ตอนที่๒ การพัฒนาแบบการบริหารการนิเทศภายในฯ ตอนที่๓ การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในฯ และตอนที่๔ การประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในฯ ดังนั้นการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกัน ทำงานร่วมกันแบบทีมที่เรียกว่าเครือข่ายความร่วมมือสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของครูผู้สอน รวมถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นความร่วมมือที่มีความเข้มแข็ง มีความต่อเนื่องและเกิดประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา รวมทั้งเกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการนิเทศภายในที่ต้องดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากร

ทางการศึกษาไปพร้อมกับการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิผลสอดคล้องกับเป้าหมายนโยบาย
วิถีนใหม่ วิถีคุณภาพของ สพฐ.

เป้าหมายระดับโรงเรียน

นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาภายใน
โรงเรียนด้านการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการ
เรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางไกล (DLTV/DLIT) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
การประกันคุณภาพการศึกษา ตามบริบท ศักยภาพและความพร้อมของโรงเรียนได้อย่างมี
ประสิทธิภาพและปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา โดยนิเทศครูทุกคนในทุกห้องเรียน
ร้อยละ ๑๐๐

ระยะเวลาดำเนินงาน

ระยะที่ ๑ ระยะเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน สร้างและพัฒนารูปแบบ ก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้
คือ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ – ธันวาคม ๒๕๖๓

ระยะที่ ๒ ระยะการนำรูปแบบไปทดลองใช้ในโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เป็นเวลา
๒ ภาคเรียน คือ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๔ - มีนาคม ๒๕๖๔ และ
ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างเดือน เมษายน ๒๕๖๔ – กันยายน ๒๕๖๔

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ
ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
ดำเนินการดังนี้

๑. ควรจัดประชุมครู เพื่อให้ทุกคนเข้าใจรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ
สามัคคีราษฎร์อุทิศ

๒. จัดปฐมนิเทศนักเรียนและประชุม/ประชาสัมพันธ์ เน้นให้นักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจและ
เห็นคุณค่า ในการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน

๓. จัดกิจกรรมปฐมนิเทศและประชุม/ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจและสนับสนุนจาก
ผู้ปกครอง

๔. ควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณ ให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อส่งเสริมการบริหาร
จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนของโรงเรียน

๕. ควรจัดคณะกรรมการนิเทศภายใน ติดตามผลการปฏิบัติการบริหารจัดการเรียนรู้ ประเมินผล และเสนอแนะการปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนของโรงเรียน

๖. ควรจัดประชุม PLC ครูและเครือข่ายความร่วมมือ สร้างพื้นที่สำหรับครูและเครือข่ายประชุม ร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้าใจและสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนในอนาคต

ส่วนเนื้อหา

การนำรูปแบบไปใช้ ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อบรมพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ รวมทั้งต้องนิเทศกำกับติดตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้การนำรูปแบบไปใช้สำเร็จและมีประสิทธิผล

รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผล การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ มี ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ

องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

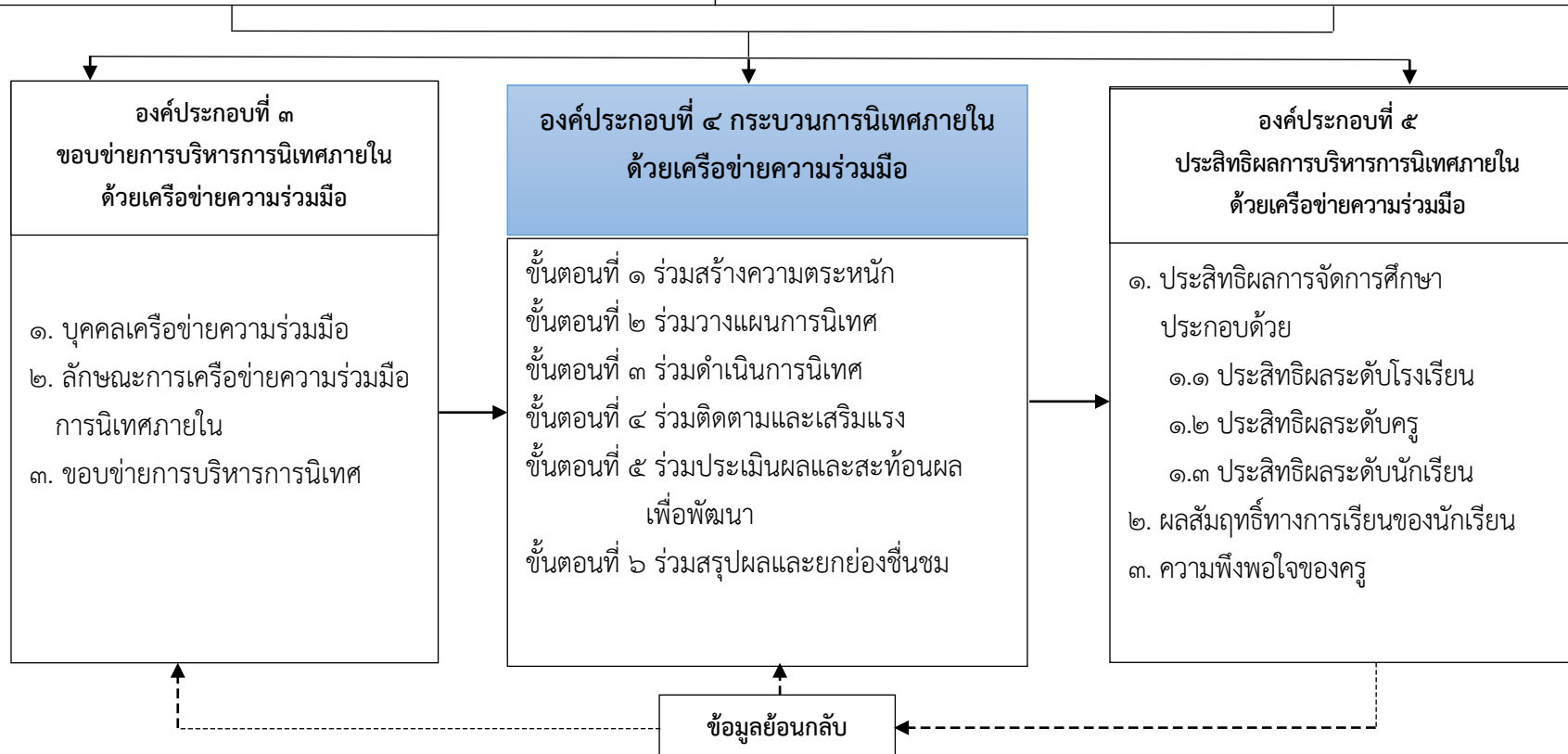
องค์ประกอบที่ ๓ ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ ๔ กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ ๕ ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

มีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบ ดังภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ	องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
๑. หลักการมีส่วนร่วม ๒. หลักการพัฒนาครู ๓. หลักประชาธิปไตย	๑. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ๒. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน



รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

ขั้นตอนการนำรูปแบบไปใช้ ให้ดำเนินการตาม ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ ประกอบด้วย ๓ หลักการ

๑. หลักการมีส่วนร่วม : การนิเทศต้องใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในลักษณะคณะกรรมการภายในโรงเรียนผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
๒. หลักการพัฒนาครู : การนิเทศมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน
๓. หลักประชาธิปไตย : การนิเทศมุ่งจัดการคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์วิถีใหม่ที่เป็นความตระหนักการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและเสริมแรง การประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา การร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม

องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

๑. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑
๒. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

องค์ประกอบที่ ๓ ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

๑. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ ประกอบด้วย

- ๑.๑ ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. เป็นการนิเทศภายในที่มีขอบข่าย ดังนี้
 - ๑.๑.๑ การดำเนินการด้านปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ ได้แก่ ปลูกฝังให้นักเรียนมีความรักและภาคภูมิใจในสถาบันหลักของชาติ เช่น ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มาปฏิบัติในสถานศึกษา
 - ๑.๑.๒ การดำเนินการด้านการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ได้แก่ การส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ของชาติ เพื่อให้เด็กมีความเข้าใจในอดีตและสามารถเชื่อมโยงกับปัจจุบัน และการสอนหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เพื่อพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียนส่งเสริมความรู้และการปฏิบัติประชาธิปไตยในสถานศึกษา
 - ๑.๑.๓ การดำเนินการด้านการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยและหลากหลาย ได้แก่ นำเทคโนโลยีและวิธีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอนปรับปรุงและพัฒนาวิธีการสอนให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน

- ๑.๑.๔ การดำเนินการด้านการส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น ได้แก่ ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน และสามารถใช้อ่านเพื่อค้นหาความรู้และพัฒนาตนเอง
- ๑.๑.๕ การดำเนินการด้านการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของนักเรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา
- ๑.๑.๖ การดำเนินการด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ได้แก่ ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โดยเน้นการเรียนรู้ร่วมกันของนักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นักเรียนทั่วไป หรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ
- ๑.๑.๗ การดำเนินการด้านการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการสอนให้มีคุณภาพสูง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถมีความรู้และทักษะที่ดีเยี่ยมในสาขาวิชาต่างๆ
- ๑.๑.๘ การดำเนินการด้านการเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา ได้แก่ การจัดให้มีมาตรการและระบบที่เพิ่มความปลอดภัยในสถานศึกษา ทั้งในด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมทางจิตใจ
- ๑.๑.๙ การดำเนินการด้านการเพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ได้แก่ มุ่งเน้นการให้โอกาสทางการศึกษาแก่เด็กทุกคน ไม่ว่าจะเป็เด็กในเมืองหรือชนบท หรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
- ๑.๑.๑๐ ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมพัฒนาอย่างหลากหลาย ได้แก่ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย ผ่านการอบรมและพัฒนาในด้านต่างๆ
- ๑.๒ การจัดการเรียนการสอน เป็นการนิเทศภายในที่มีขอบข่าย ดังนี้**
- ๑.๒.๑ ครูจัดทำตารางเรียนรู้/ตารางสอน เสร็จเรียบร้อยทุกวิชา
- ๑.๒.๒ ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามตารางเรียนรู้/ตารางสอนที่กำหนดไว้
- ๑.๒.๓ ครูจัดทำเอกสาร แบบ ปพ. และอื่นๆ ของห้องเรียน เสร็จเรียบร้อยทุกวิชา
- ๑.๒.๔ จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลของเด็กเรียนรวม (IEP) ครบทุกคน
- ๑.๒.๕ มีข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล
- ๑.๒.๖ ผู้เรียนแต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของของสถานศึกษา
- ๑.๒.๗ ผู้เรียนมีความสะอาดด้านร่างกาย เล็บ ผม ฟัน (ทรงผมตามที่สถานศึกษา กำหนด)
- ๑.๒.๘ ผู้เรียนมีอุปกรณ์การเรียน พร้อมในการเรียน/แบบเรียนในการจัดการเรียนการสอน

๑.๒.๙ ผู้เรียนได้รับ อาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) ครบถ้วน

๑.๒.๑๐ ผู้เรียนมีสุขภาพทางด้านร่างกายที่แข็งแรง และสุขภาพจิตที่ดี

๑.๓ การพัฒนาการสอนและหลักสูตร เป็นการนิเทศภายในที่มีขอบข่าย ดังนี้

๑.๓.๑ การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปีปัจจุบัน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ หรือ การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาในระดับปฐมวัย ปีปัจจุบัน ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๑.๔ การประเมินผล เป็นการนิเทศภายในที่มีขอบข่าย ดังนี้

๑.๔.๑ การวางแผนและจัดระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา

๑.๔.๒ มีการดำเนินการประเมินผลด้านการอ่านออก เขียนได้ ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีสื่อ นวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

๑.๔.๓ มีการดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการปฏิบัติ เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

๑.๔.๔ มีการดำเนินการประเมินผลด้านกระบวนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล ส่งผลให้ เกิดทักษะการแก้ปัญหา(Coding)

๑.๕ การพัฒนาบุคลากร เป็นการนิเทศภายในที่มีขอบข่าย ดังนี้

๑.๕.๑ ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร

๑.๕.๒ ครูผู้สอนมีการพัฒนา จัดเตรียม สื่อ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

๑.๕.๓ ครูผู้สอนมีแผนการพัฒนาตนเอง

๑.๕.๔ ครูผู้สอนดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ

๑.๖ การบริการพิเศษและงบประมาณ เป็นการนิเทศภายในที่มีขอบข่าย ดังนี้

๑.๖.๑ ครูดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัจจุบัน

๑.๖.๒ ครูดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่เป็นปัจจุบัน

๑.๖.๓ ครูดำเนินการจัดการระบบการประกันคุณภาพภายใน

๑.๖.๔ ครูดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา เพื่อความปลอดภัย ห่างไกลโรคโควิด ๑๙

๑.๖.๕ ครูได้ดำเนินการนิเทศ ติดตาม นักเรียนอย่างเป็นระบบ

๑.๗ การบริหารทั่วไป เป็นการนิเทศภายในที่มีขอบข่าย ดังนี้

๑.๗.๑ จัดบริเวณต้นไม้สวนหย่อม /สนาม/แหล่งเรียนรู้/ห้องเรียน/อาคารเรียน ที่ปลอดภัยโรคโควิด ๑๙

๑.๗.๒ ครูมีการดูแลตรวจสอบระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย

- ๑.๗.๓ ครูมีการกำกับดูแลรักษาความสะอาดห้องน้ำ ห้องส้วมที่เพียงพอต่อการใช้งาน
- ๑.๗.๔ ครูมีการจัดทำป้ายนิเทศ แหล่งเรียนรู้ต่างๆ/ มุมหนังสือ /มุมประสบการณ์ที่เป็นปัจจุบันและทันต่อเหตุการณ์
- ๑.๗.๕ ครูมีการวางแผนและดำเนินการกำหนดบทบาทภาระงานของนักเรียนห้องเรียน เป็นระเบียบเรียบร้อย และความสะอาด และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนบรรยากาศห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสื่อการเรียนรู้
- ๑.๗.๖ มีมุมส่งเสริมการเรียนรู้ ป้ายนิเทศต่าง ๆ บุคลิกภาพและการปฏิบัติตนของครู ครูแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม
- ๑.๗.๗ การบริหารจัดการชั้นเรียน มีเอกสารธุรการชั้นเรียนอย่างครบถ้วน มีตารางกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนที่ชัดเจน
- ๑.๗.๘ การจัดกระบวนการเรียนรู้ มีแผนการจัดการเรียนรู้ โดย
- ๑.๗.๙ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร กำหนด มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์อย่างหลากหลายที่สอดคล้องและเหมาะสมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้

๒. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครู	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
ผู้ปกครอง	กรรมการ
นักเรียน	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (๑) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย
- (๒) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรม
- (๓) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง
- (๔) นิเทศ กำกับ ติดตามการนิเทศภายใน

๓. ลักษณะเครือข่ายความร่วมมือการนิเทศภายใน

๓.๑ ลักษณะร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- ๑) คณะกรรมการร่วมบริหารงาน ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประธานกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	รองประธานกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (๑) เป็นผู้นำขับเคลื่อนนโยบาย
 - (๒) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู พัฒนานวัตกรรม
 - (๓) ประสานและแสวงหาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และประสานความร่วมมือจากชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง
 - (๔) นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรม
- ๒) คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ประกอบด้วย
- | | |
|-----------------------|---------------|
| ผู้บริหารสถานศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ครูกลุ่มบริหารวิชาการ | กรรมการ |
| ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (๑) ร่วมขับเคลื่อนการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ
 - (๒) วางแผนและกำหนดแนวทางในการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ ให้บรรลุตามเป้าหมาย (P)
 - (๓) ดำเนินการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตามแนวทางที่กำหนด (D)
 - (๔) ติดตามและนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา (C)
 - (๕) สรุปและรายงานผลการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ (A)
- ๓) คณะกรรมการร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ ประกอบด้วย
- | | |
|--|---------|
| ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ | กรรมการ |
| คณะกรรมการสถานศึกษา | กรรมการ |
| ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| ผู้ปกครองนักเรียน | กรรมการ |

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- (๑) กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาฯ

(๒) กำหนดแนวทางในการการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

(๓) ร่วมปรึกษาหารือ หรือร่วมเสนอแนะ

๔) คณะกรรมการร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการตรวจเครื่องมือ	กรรมการ
ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

(๑) ร่วมเสนอแนะ

(๒) ประเมินและตรวจเครื่องมือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

๓.๒ ลักษณะร่วมดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีม ประกอบด้วย

ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

ร่วมดำเนินการนิเทศภายใน

๓.๓ ลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วย

ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
ครูกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
ผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
คณะกรรมการสถานศึกษา และครู	กรรมการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

๑) ร่วมเป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน การรวมตัวรวมใจรวมพลังในการนิเทศภายในบนพื้นฐานวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร

๒) ร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสุขของการทำงานร่วมกันในการนิเทศภายใน

เครื่องมือ/สื่อที่ใช้ประกอบการใช้รูปแบบ

ในขั้นตอนที่ ๓ ขอบข่ายการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีเครื่องมือ/แบบฟอร์ม ดังตาราง

องค์ประกอบที่ ๓ ขอบข่าย การบริหารการนิเทศภายใน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม	หมายเหตุ
๑. ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ	แบบนิเทศภายในโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	ภาคผนวก หน้า ๒๗
๒. บุคคลเครือข่ายความร่วมมือ	-	-
๓. ลักษณะเครือข่ายความ ร่วมมือการนิเทศภายใน	-	-

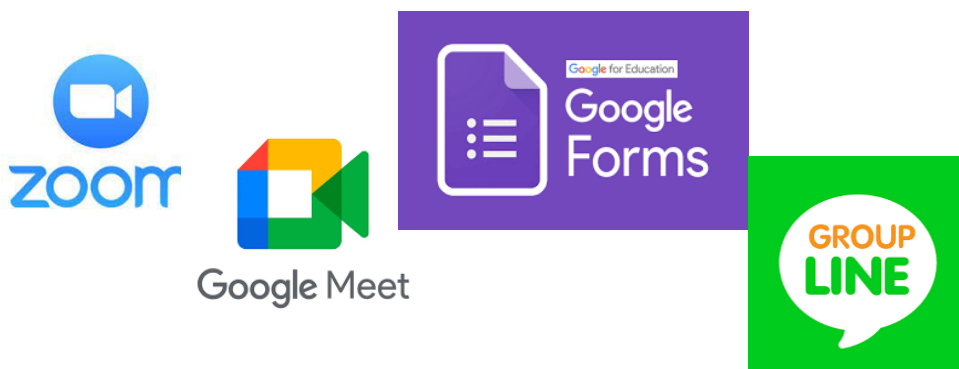
องค์ประกอบที่ ๔ กระบวนการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ ๑ ร่วมสร้างความตระหนัก มีแนวปฏิบัติ ๔ รายการ ดังนี้

- ๑) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็น รวมทั้งนโยบาย เป้าหมายขององค์กรมีความเข้าใจร่วมกันถึงผลประโยชน์ คุณค่าของการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
- ๒) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา
- ๓) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างการรับรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น โดยทุกคนได้เห็นพร้อมร่วมกันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกันเพื่อพัฒนาการศึกษา
- ๔) ร่วมสร้างความตระหนักมีการดำเนินการ ๒ แบบคือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ ต่างๆ ได้แก่ ๑) Zoom Meeting ๒) Google Meet ๓) Google Form และ๔) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

เครื่องมือ/สื่อที่ใช้ประกอบการใช้รูปแบบ

ในขั้นตอนที่ ๑ ร่วมสร้างความตระหนัก มีเครื่องมือ/สื่อที่ใช้ ได้แก่ โปรแกรม Zoom Meeting โปรแกรม Group Line โปรแกรม Google Meet และ โปรแกรม Google Form

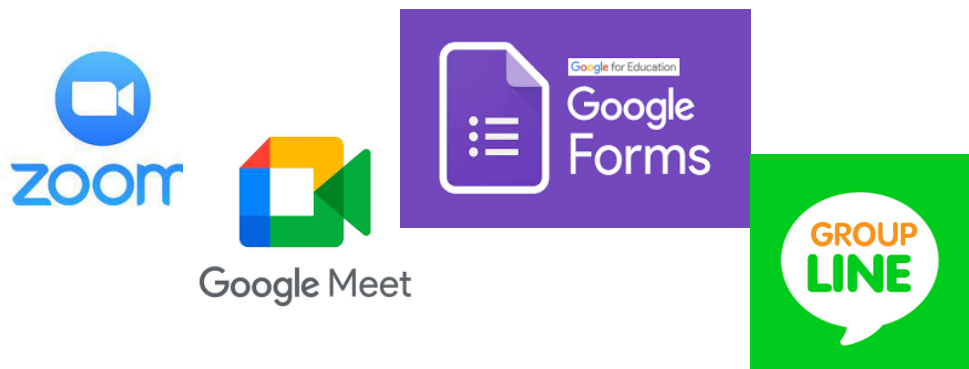


ขั้นตอนที่ ๒ ร่วมวางแผนการนิเทศ มีแนวปฏิบัติ ๓ รายการ ดังนี้

- ๑) กำหนดเป้าหมาย โดยเลือกประเด็นและแนวทางการพัฒนาที่จะไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูกลุ่มบริหารวิชาการ ครูผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลอื่นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา
- ๒) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อการระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการ การจัดทำคู่มือการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน ร่วมการวางแผนและจัดทำแผนการนิเทศ ลำดับ ขั้นตอนวิธีการนิเทศภายใน รวมถึงแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายใน จากการร่วมคิด ของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
- ๓) การดำเนินการร่วม วางแผนการนิเทศ มีการดำเนินการ ๒ แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ ๑) Zoom Meeting ๒) Google Meet ๓) Google Form และ ๔) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือ ห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

เครื่องมือ/สื่อที่ใช้ประกอบการใช้รูปแบบ

ในขั้นตอนที่ ๒ ร่วมวางแผนการนิเทศ มีเครื่องมือ/สื่อที่ใช้ ได้แก่ โปรแกรม Zoom Meeting โปรแกรม Group Line โปรแกรม Google Meet และ โปรแกรม Google Form



ขั้นตอนที่ ๓ ร่วมดำเนินการนิเทศ มีแนวปฏิบัติ ๕ รายการ ดังนี้

- ๑) ดำเนินการนิเทศภายในเป็นกลุ่มหรือทีมที่เป็นการปฏิบัติการนิเทศภายใน
- ๒) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันลงมือปฏิบัติและพัฒนาการนิเทศภายในตามคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้แล้ว
- ๓) สะท้อนผลการนิเทศภายใน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในให้ทันสมัย

เหมาะสมกับสภาพและบริบท

- ๔) เทคนิควิธีการดำเนินการที่ควรมีในการนิเทศภายในได้แก่ การใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจแก่บุคลากร การให้ผลย้อนกลับทางบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน
- ๕) ร่วมดำเนินการนิเทศ มีการดำเนินการ ๒ แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ ๑) Zoom Meeting ๒) Google Meet ๓) Google Form และ ๔) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียนหรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

เครื่องมือ/สื่อที่ใช้ประกอบการใช้รูปแบบ

ในขั้นตอนที่ ๓ ร่วมดำเนินการนิเทศ มีเครื่องมือ/สื่อที่ใช้ ได้แก่ โปรแกรม Zoom Meeting โปรแกรม Group Line โปรแกรม Google Meet และ โปรแกรม Google Form



ขั้นตอนที่ ๔ ร่วมติดตามและเสริมแรง มีแนวปฏิบัติ ๔ รายการ ดังนี้

- ๑) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการนิเทศภายใน มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- ๒) ดำเนินการประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในด้านการปฏิบัติหน้างานทั้งครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับทราบปัญหาของการดำเนินการที่เกิดจากการนิเทศภายในด้วย เครือข่ายความร่วมมือ
- ๓) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการติดตามที่หลากหลายแนวทาง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง
- ๔) ร่วมติดตามและเสริมแรงมีการดำเนินการ ๒ แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ ๑) Zoom Meeting ๒) Google Meet ๓) Google Form และ ๔) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียนหรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

เครื่องมือ/สื่อที่ใช้ประกอบการใช้รูปแบบ

ขั้นตอนที่ ๔ ร่วมติดตามและเสริมแรง มีเครื่องมือ/สื่อที่ใช้ ได้แก่ โปรแกรม Zoom Meeting โปรแกรม Group Line โปรแกรม Google Meet และ โปรแกรม Google Form



ขั้นตอนที่ ๕ ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีแนวปฏิบัติ ๔ รายการ ดังนี้

- ๑) สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการปฏิบัติงานและร่วมกันประเมินผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
- ๒) ดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ แบ่งเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ ร่วมในการสะท้อนปัญหา จุดควรพัฒนาในปัญหาต่างๆ ในระหว่างการดำเนิน การนิเทศภายใน (During Action Reviews) ระยะที่ ๒ การสะท้อนผลในระยะเวลาสุดท้ายหลังการดำเนินการนิเทศภายในได้เสร็จสิ้นแล้ว (After Action Reviews) เพื่อสนับสนุน การนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพื่อนำมาปรับปรุงการนิเทศภายในและวางแผน นิเทศภายในครั้งต่อไป
- ๓) ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีการดำเนินการ ๒ แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ ๑) Zoom Meeting ๒) Google Meet ๓) Google Form ๔) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

เครื่องมือ/สื่อที่ใช้ประกอบการใช้รูปแบบ

ขั้นตอนที่ ๕ ร่วมประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อพัฒนา มีเครื่องมือ/สื่อที่ใช้ ได้แก่ โปรแกรม Zoom Meeting โปรแกรม Group Line โปรแกรม Google Meet และ โปรแกรม Google Form

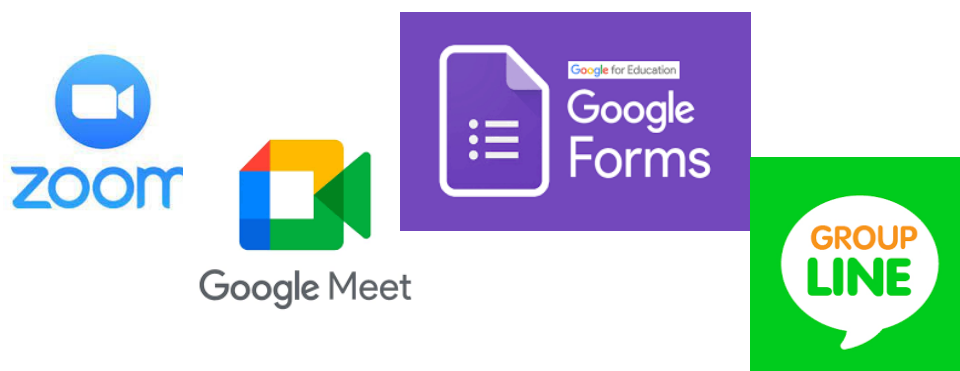


ขั้นตอนที่ ๖ ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีแนวปฏิบัติ ๔ รายการ ดังนี้

- ๑) ประชุมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน ในลักษณะร่วมเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรายงานสรุปผลการนิเทศภายในระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ
- ๒) สรุปผลการดำเนินการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด นำไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอผล การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเผยแพร่สู่สาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย
- ๓) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติ ในการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจและตระหนัก ในการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน พัฒนาโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนมีคุณภาพ” พัฒนาตนเองให้เป็น “ครูมีคุณภาพ” จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนา ผู้เรียนให้เป็น “นักเรียน มีคุณภาพ”
- ๔) ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีการดำเนินการ ๒ แบบ คือ แบบออนไลน์ (ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ได้แก่ ๑) Zoom Meeting ๒) Google Meet ๓) Google Form และ ๔) Group Line) และแบบออฟไลน์ (ลงพื้นที่ในโรงเรียน หรือ บ้านนักเรียน หรือห้องเรียน) ตามสถานการณ์ ณ เวลานั้นๆ

เครื่องมือ/สื่อที่ใช้ประกอบการใช้รูปแบบ

ขั้นตอนที่ ๖ ร่วมสรุปผลและยกย่องชื่นชม มีเครื่องมือ/สื่อที่ใช้ ได้แก่ โปรแกรม Zoom Meeting โปรแกรม Group Line โปรแกรม Google Meet และ โปรแกรม Google From



องค์ประกอบที่ ๕ ประสิทธิภาพการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

๑. ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สยามคีราษฏร์อุทิศ

๑.๑ ประสิทธิภาพระดับโรงเรียน มี ๑๓ รายการ ดังนี้

- ๑) โรงเรียนมีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักเรียนและบริบทของสถานศึกษา
- ๒) โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- ๓) โรงเรียนมีการพัฒนาครูให้เป็นครูยุคดิจิทัล
- ๔) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำวิชาการ
- ๕) ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมและผลงานเชิงประจักษ์ในการบริหารงานวิชาการ
- ๖) โรงเรียนมีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้
 - ๗) โรงเรียนใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดและรายงานผลการดำเนินการตามแผนในระบบตามกำหนดการ
 - ๘) โรงเรียนมีการบริหารการจัดการศึกษา พัฒนาอาคารสถานที่เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน
 - ๙) โรงเรียนมีการจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา รวมทั้งดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณได้ถูกต้องทันเวลา
 - ๑๐) โรงเรียนมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้
 - ๑๑) โรงเรียนได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนการศึกษา
 - ๑๒) โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
 - ๑๓) โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และโรงเรียนปลอดภัยจากโรคโควิด-๑๙

๑.๒ ประสิทธิภาพระดับครู มี ๘ รายการ ดังนี้

- ๑) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการ Active Learning ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง
- ๒) ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เทคนิควิธีการ ทักษะการสร้างนวัตกรรม
- ๓) ครูมีความสามารถด้านการสอนด้านการสื่อสาร ด้านการวิจัย
- ๔) ครูมีความสามารถด้านดิจิทัล และมีทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๕) ครูมีความสามารถด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม
- ๖) ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สามารถพัฒนาตนเองตามความต้องการของครูและของโรงเรียน
- ๗) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

๘) ครูมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งสามารถดูแลตัวเองและผู้เรียนให้ปลอดภัยจากโควิด-๑๙

๑.๓ ประสิทธิภาพระดับนักเรียน มี ๗ รายการ ดังนี้

- ๑) นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- ๒) นักเรียนมีความสามารถมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา
- ๓) นักเรียนมีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม
- ๔) นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ๕) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

๖) นักเรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

๗) นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย จิตสังคมที่ดีและดูแลตัวเองให้ปลอดภัยจากโควิด-๑๙

๒. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ควรเก็บข้อมูลตามรายการที่กำหนดไว้ดังนี้

- ๑) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑
- ๒) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
- ๓) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
- ๔) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลควรมุ่งเน้นการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้อีก่อนและหลังใช้รูปแบบ โดยใช้แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (รายละเอียดในภาคผนวก หน้า ๓๓) และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปผลเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

๓. ผลความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

เอกสารอ้างอิง

- กรองทอง จิระเดชากุล. (๒๕๕๐). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
- ชารี มณีศรี. (๒๕๕๐). **การนิเทศการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพฯ : ศิลปาบรรณาการ.
- ทิพวรรณ ถาวรโชติ. (๒๕๖๔). **รูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุซงฎิบัณฑิต. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยรัตนนคร.**
- ปัทมา รัตนกมลวรรณ. (๒๕๖๒). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบนพื้นที่สูงจังหวัดแม่ฮ่องสอน**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (๒๕๔๘). **การนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ. (๒๕๖๓). **รายงานการประชุมครูโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ**. สกลนคร: กลุ่มบริหารงานบุคคล.
- ศรธาญจิต ศรีธัญญาภาส. (๒๕๕๙). **การพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษาโดยบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนตากพิทยาคม**. (ผลงานทางวิชาการ). ตาก : โรงเรียนตากพิทยาคม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (๒๕๖๒). **คู่มือดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับครูและศึกษานิเทศก์**, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- หน่วยศึกษานิเทศก์. (๒๕๖๓). **เอกสารแนวทางการนิเทศบูรณาการ สพฐ.๒๕๖๒**. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (๒๕๖๔). **แนวทางการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก**. กรุงเทพฯ :
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (๒๕๖๔). **ศาสตร์และศิลป์ในการนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อารมณ ฉนวนจิตร์. (๒๕๕๖). **นวัตกรรมนิเทศการจัดการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ภาคผนวก

**แบบนิเทศภายในโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑**

คำชี้แจง

๑. คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน ใช้แบบฟอร์มการนิเทศภายในนี้ เพื่อประกอบการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สพป.สกลนคร เขต ๑ ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา ๒๕..... โดยการสังเกต สอบถาม ครู นักเรียน หรือผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนการเยี่ยมชั้นเรียน ตามรายการที่ปรากฏในแบบนิเทศฉบับนี้

๒. ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มี/ปฏิบัติ หรือ ไม่มี/ไม่ปฏิบัติ และเขียนข้อความเพิ่มเติมลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ตามสภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ ณ วันที่นิเทศ

๓. ให้ครูผู้รับการนิเทศกรอกข้อมูลเตรียมไว้ล่วงหน้าในตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของห้องเรียนแล้วดำเนินจัดส่งกลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ

๔. แบบนิเทศ ติดตามฯ แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของห้องเรียน

ตอนที่ ๒ ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ

ตอนที่ ๓ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของห้องเรียน (ตามสภาพจริง ณ วันที่)

๑.๑ ชื่อโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สพป.สกลนคร เขต ๑

๑.๒ ชื่อครูผู้รับการนิเทศ

๑.๓ ข้อมูลครูผู้รับการนิเทศ

รายการ
๑. วิชาเอก.....
๒. ตำแหน่ง.....
๓. อายุการรับราชการ.....(สำหรับข้าราชการครู)
๔. ประสบการณ์สอน.....(สำหรับพนักงานราชการ/อัตราจ้าง/ครูพี่เลี้ยง)

๑.๔ ข้อมูลนักเรียน ชั้น.....

- จำนวนนักเรียนในห้องเรียนคน จำแนกตามระดับชั้น
ที่เป็นครูประจำชั้น

ระดับชั้น เรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	

ตอนที่ ๒ ขอบข่ายการบริหารการนิเทศ

ให้คณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน นิเทศ ติดตามฯ พิจารณาตามประเด็นขอบข่าย
การบริหารการนิเทศ ในการปฏิบัติงานตามหลักฐาน/ร่องรอย แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องปฏิบัติ
หรือไม่ปฏิบัติตามสภาพจริงและในช่องระดับคุณภาพในกรณีปฏิบัติ ดังนี้

- ระดับคุณภาพ ๕ หมายถึง ดีเยี่ยม : มีการดำเนินการ/ร่องรอยเอกสารครบถ้วน และมีผลงาน ดำเนินการชัดเจน
ระดับคุณภาพ ๔ หมายถึง ดีมาก : มีการดำเนินการ/ร่องรอยเอกสารหลักฐานครบถ้วน มีผลงานดำเนินการไม่ชัดเจน
ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง ดี : มีการดำเนินการ/ร่องรอยเอกสารหลักฐานบางส่วน แต่ดำเนินการไม่ชัดเจน
ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง พอใช้ : มีการดำเนินการ/ร่องรอยเอกสารหลักฐานบางส่วน แต่ไม่มีวิธีการดำเนินการ
ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง ปรับปรุง : ไม่มีเอกสารหลักฐานและการดำเนินการไม่ชัดเจน

ข้อ	ประเด็น	ระดับคุณภาพ					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
ประเด็นที่ ๑.๑ ความพร้อมด้านนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ.							
๑.๑.๑	การดำเนินการด้านปลูกฝังความรักในสถาบันหลัก ของชาติ และ น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา สู่การปฏิบัติ						
๑.๑.๒	การดำเนินการด้านการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย						
๑.๑.๓	การดำเนินการด้านการปรับกระบวนการจัดการ เรียนรู้ให้ทันสมัยและหลากหลาย						
๑.๑.๔	การดำเนินการด้านการส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถี ในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น						
๑.๑.๕	การดำเนินการด้านการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน						
๑.๑.๖	การดำเนินการด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม						

ข้อ	ประเด็น	ระดับคุณภาพ					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๑.๑.๗	การดำเนินการด้านการจัดการศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ						
๑.๑.๘	การดำเนินการด้านการเสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา						
๑.๑.๙	การดำเนินการด้านการเพิ่มโอกาสและสร้าง ความเสมอภาคทางการศึกษา						
๑.๑.๑๐	ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรม พัฒนาอย่างหลากหลาย						
ประเด็นที่ ๑.๒ การจัดการเรียนการสอน							
๑.๒.๑	ครูจัดทำตารางการเรียนรู้/ตารางสอน เสร็จเรียบร้อย ทุกวิชา						
๑.๒.๒	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามตาราง การเรียนรู้/ตารางสอน ที่กำหนดไว้						
๑.๒.๓	ครูจัดทำเอกสาร แบบ ปพ. และอื่นๆ ของห้องเรียน เสร็จเรียบร้อยทุกวิชา						
๑.๒.๔	จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลของเด็ก เรียนรวม (IEP) ครบทุกคน						
๑.๒.๕	มีข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล						
๑.๒.๖	ผู้เรียนแต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบ ของของสถานศึกษา						
๑.๒.๗	ผู้เรียนมีความสะอาดด้านร่างกาย เล็บ ผม ฟัน (ทรงผมตามที่สถานศึกษากำหนด)						
๑.๒.๘	ผู้เรียนมีอุปกรณ์การเรียน พร้อมในการเรียน/ แบบเรียนในการจัดการเรียนการสอน						
๑.๒.๙	ผู้เรียนได้รับ อาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) ครบถ้วน						
๑.๒.๑๐	ผู้เรียนมีสุขภาพทางด้านร่างกายที่แข็งแรง และ สุขภาพจิตที่ดี						
ประเด็น ที่ ๑.๓ การพัฒนาการสอนและหลักสูตร							
๑.๓.๑	การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีปัจจุบัน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ หรือ การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาใน ระดับปฐมวัย ปีปัจจุบัน ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐						

ข้อ	ประเด็น	ระดับคุณภาพ					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
ประเด็น ที่ ๑.๔ การประเมินผล							
	๑.๔.๑ การวางแผนและจัดระบบการวัดและประเมินผล การศึกษา						
	๑.๔.๑ มีการดำเนินการประเมินผลด้านการอ่านออก เขียนได้ ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีสื่อ นวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน						
	๑.๔.๒ มีการดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้จากการปฏิบัติ เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง						
	๑.๔.๓ มีการดำเนินการประเมินผลด้านกระบวนการคิด อย่างเป็นเหตุเป็นผล ส่งผลให้เกิดทักษะการแก้ปัญหา (Coding)						
ประเด็น ที่ ๑.๕ การพัฒนาบุคลากร							
	๑.๕.๑ ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร						
	๑.๕.๒ ครูผู้สอนมีการพัฒนา จัดเตรียม สื่อ อุปกรณ์ ที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน						
	๑.๕.๓ ครูผู้สอนมีแผนการพัฒนาตนเอง						
	๑.๕.๔ ครูผู้สอนดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ						
ประเด็น ที่ ๑.๖ การบริการพิเศษและงบประมาณ							
	๑.๖.๑ ครูดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่เป็นปัจจุบัน						
	๑.๖.๒ ครูดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เป็นปัจจุบัน						
	๑.๖.๓ ครูดำเนินการจัดการระบบการประกันคุณภาพ ภายใน						
	๑.๖.๔ ครูดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการจัด การศึกษาเพื่อความปลอดภัย ห่างไกลโรคโควิด ๑๙						
	๑.๖.๕ ครูได้ดำเนินการนิเทศ ติดตาม นักเรียน อย่างเป็นระบบ						

ข้อ	ประเด็น	ระดับคุณภาพ					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
ประเด็น ที่ ๑.๗ การบริหารทั่วไป							
	๑.๗.๑ จัดบริเวณต้นไม้สวนหย่อม /สนาม/แหล่งเรียนรู้/ห้องเรียน/อาคารเรียน ที่ปลอดภัยโรคโควิด ๑๙						
	๑.๗.๒ ครูมีการดูแลตรวจสอบระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย						
	๑.๗.๓ ครูมีการกำกับดูแลรักษาความสะอาดห้องน้ำห้องส้วมที่เพียงพอต่อการใช้งาน						
	๑.๗.๔ ครูมีการจัดทำป้ายนิเทศ แหล่งเรียนรู้ต่างๆ / มุมหนังสือ /มุมประสบการณ์ ที่เป็นปัจจุบันและทันต่อเหตุการณ์						
	๑.๗.๕ ครูมีการวางแผนและดำเนินการกำหนดบทบาทภาระงานของนักเรียน						
	๑.๗.๖ ห้องเรียน เป็นระเบียบเรียบร้อย และความสะอาดและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน						
	๑.๗.๗ บรรยากาศห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสื่อการเรียนรู้มีมุมส่งเสริมการเรียนรู้ ป้ายนิเทศต่างๆ						
	๑.๗.๘ บุคลิกภาพและการปฏิบัติตนของครู แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม						
	๑.๗.๑๐ การบริหารจัดการชั้นเรียน มีเอกสารธุรการชั้นเรียนอย่างครบถ้วน มีตารางกิจกรรมต่างๆ ของผู้เรียนที่ชัดเจน						
	๑.๗.๑๑ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ มีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตรกำหนด มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์อย่างหลากหลายที่สอดคล้องและเหมาะสมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้						

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ตัวแทนคณะกรรมการร่วมดำเนินงานนิเทศภายใน
(.....)
...../...../.....

แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

คำชี้แจง

แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ เพื่อความสะดวกและความถูกต้องในการเก็บข้อมูลคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ทางโรงเรียนขอให้ท่านกรอกข้อมูลใน "แบบบันทึกร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๔" ตามรายการที่กำหนดไว้ดังนี้

- ๑) ผลการอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๔

ด้าน	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) การอ่านออกเขียนได้ (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑						เปรียบเทียบ ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔
	ปีการศึกษา ๒๕๖๓			ปีการศึกษา ๒๕๖๔			
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
การอ่านออกเสียง							
การอ่านรู้เรื่อง							
ภาพรวม							

- ๒) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) การประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓						เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔
	ปีการศึกษา ๒๕๖๓			ปีการศึกษา ๒๕๖๔			
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย							
คณิตศาสตร์							
รวม ๒ ด้าน							

- ๓) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖						เปรียบเทียบปี การศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔
	ปีการศึกษา ๒๕๖๓			ปีการศึกษา ๒๕๖๔			
	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย							
คณิตศาสตร์							
วิทยาศาสตร์							
ภาษาอังกฤษ							
รวม ๔ ด้าน							

- ๓) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียน บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิชา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓						เปรียบเทียบปี การศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔
	ปีการศึกษา ๒๕๖๓			ปีการศึกษา ๒๕๖๔			
	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	โรงเรียน เทียบระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย							
คณิตศาสตร์							
วิทยาศาสตร์							
ภาษาอังกฤษ							
รวม ๔ ด้าน							