

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ผู้วิจัยขอนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน กระบวนการสอนคิดของครู และแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม
 2. ผลการพัฒนาการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม
 3. ผลการศึกษาผลการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม
 4. ผลการประเมินผลการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม
- มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลศึกษาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน กระบวนการสอนคิดของครู และแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

การนำเสนอผลการศึกษาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน กระบวนการสอนคิดของครู และแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|------------|------------|
| เพศ | 303 | 100 |
| หญิง | 175 | 57.76 |
| ชาย | 128 | 42.24 |
| ระดับชั้น | 303 | 100 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 54 | 17.82 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 53 | 17.49 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 60 | 19.80 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 49 | 16.17 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 44 | 14.52 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 43 | 14.19 |

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง 175 คน คิดเป็นร้อยละ 57.76 และชาย 128 คน คิดเป็นร้อยละ 42.24 และเรียนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.82 มัธยมศึกษาปีที่ 2 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.49 มัธยมศึกษาปีที่ 3 60 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 มัธยมศึกษาปีที่ 4 49 คน คิดเป็นร้อยละ 16.17 มัธยมศึกษาปีที่ 5 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.52 และ มัธยมศึกษาปีที่ 6 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.19

1.2 ศึกษาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

ผลการศึกษาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม มีรายละเอียด ดังตารางที่ 9 - 10

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม จำแนกรายด้าน (N=303)

| ด้าน | | ระดับการปฏิบัติ | | |
|------|--------------------------|-----------------|----------|----------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 1 | การค้นหาข้อมูล | 2.42 | 0.30 | บางครั้ง |
| 2. | การทำความเข้าใจ | 2.40 | 0.45 | บางครั้ง |
| 3. | การประเมินและการไตร่ตรอง | 2.36 | 0.47 | บางครั้ง |
| รวม | | 2.39 | 0.82 | บางครั้ง |

จากตารางที่ 9 พบว่า สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับบางครั้ง ($\mu= 2.39$, $\sigma=0.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับบางครั้ง มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.36-2.42 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการค้นหาข้อมูล ($\mu= 2.42$, $\sigma=0.30$) รองลงมาคือ ด้านการทำความเข้าใจ ($\mu= 2.40$, $\sigma=0.45$) และ ด้านการประเมินและการไตร่ตรอง ($\mu= 2.36$, $\sigma=0.47$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการค้นหาข้อมูล (N=303)

| รายการ | รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | |
|--------|--|-----------------|----------|-----------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 1 | ข้าพเจ้าหาความรู้และความบันเทิงจากห้องสมุด | 2.66 | 0.79 | บ่อยครั้ง |
| 2 | ข้าพเจ้าเชื่อว่าการหาข้อมูลมาประกอบการอธิบายที่สมเหตุสมผล ทำให้เพื่อนๆ ยอมรับและเข้าใจเจตนาได้มากขึ้น | 2.41 | 0.73 | บางครั้ง |
| 3 | ข้าพเจ้าใช้ข้อมูลที่หลากหลายมาประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน | 2.34 | 0.90 | บางครั้ง |
| 4 | ข้าพเจ้าจำแนกชนิด หรือประเภท หรือจัดกลุ่มของข่าวที่อ่านหรือรับฟังได้อย่างสมเหตุสมผล | 2.39 | 0.82 | บางครั้ง |
| 5 | ข้าพเจ้าสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นตนเองโดยขอความช่วยเหลือจากผู้นำชุมชนหรือปราชญ์ชาวบ้าน | 2.40 | 0.74 | บางครั้ง |
| 6 | เมื่อข้าพเจ้าพบเหตุการณ์หรือได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นักเรียน จะหาข้อมูลจากหลายๆแหล่ง มาประกอบการพิจารณา วิพากษ์วิจารณ์ | 2.34 | 0.85 | บางครั้ง |
| รวม | | 2.42 | 0.30 | บางครั้ง |

จากตารางที่ 10 พบว่า สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการค้นหาข้อมูล ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับบางครั้ง ($\mu=2.42, \sigma=0.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับบางครั้ง มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.34 - 2.66 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 1 ข้าพเจ้าหาความรู้และความบันเทิงจากห้องสมุด ($\mu=2.66, \sigma=0.79$) รองลงมาคือรายการที่ 2 ข้าพเจ้าเชื่อว่าการหาข้อมูลมาประกอบการอธิบายที่สมเหตุสมผล ทำให้เพื่อนๆ ยอมรับและเข้าใจเจตนาได้มากขึ้น ($\mu=2.41, \sigma=0.73$) และ รายการที่ 3 ข้าพเจ้าสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นตนเองโดยขอความช่วยเหลือจากผู้นำชุมชนหรือปราชญ์ชาวบ้าน ($\mu=2.40, \sigma=0.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน
โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการทำความเข้าใจ (N=303)

| รายการ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
|------------|---|-----------------|-------------|-----------------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 7 | ข้าพเจ้าเล่าข่าวหรือเรื่องราวพร้อมยกตัวอย่างประกอบด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนฟังเข้าใจโดยไม่ต้องเล่าซ้ำ | 2.35 | 0.78 | บ่อยครั้ง |
| 8 | ข้าพเจ้าเขียนบรรยายเรื่องราวจากประสบการณ์ของตนเองให้ผู้อื่นอ่านแล้วเข้าใจ | 2.36 | 0.85 | บางครั้ง |
| 9 | ข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการเขียนเรื่องสั้น/คำประพันธ์/ความเรียง | 2.28 | 0.88 | บางครั้ง |
| 10 | ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณอธิบายเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้อื่นได้เข้าใจเสมอ | 2.44 | 0.84 | บางครั้ง |
| 11 | ข้าพเจ้าเชื่อว่าเหตุการณ์ต่างๆ มีเหตุการณ์อื่นๆเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม | 2.46 | 0.77 | บางครั้ง |
| 12 | ข้าพเจ้าเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ ด้วยภาษาของตนเองให้ผู้อื่นยอมรับได้ | 2.37 | 0.81 | บางครั้ง |
| 13 | ข้าพเจ้าเขียนแสดงความรู้สึกต่อผู้อื่น ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ | 2.50 | 0.78 | บางครั้ง |
| รวม | | 2.40 | 0.45 | บางครั้ง |

จากตารางที่ 11 พบว่า สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการทำความเข้าใจ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับบางครั้ง ($\mu=2.40, \sigma=0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับบางครั้ง มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.28 - 2.50 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 13 ข้าพเจ้าเขียนแสดงความรู้สึกต่อผู้อื่น ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ($\mu=2.50, \sigma=0.78$) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ข้าพเจ้าเชื่อว่าเหตุการณ์ต่างๆ มีเหตุการณ์อื่นๆเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม ($\mu=2.46, \sigma=0.77$) และรายการที่ 3 ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณอธิบายเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้อื่นได้เข้าใจเสมอ ($\mu=2.44, \sigma=0.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน
โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการประเมินและการไตร่ตรอง (N=303)

| รายการ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
|--------|---|-----------------|----------|----------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 14 | ข้าพเจ้าสามารถเล่าข่าวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมโลกให้ผู้อื่นเข้าใจได้ | 2.36 | 0.82 | บางครั้ง |
| 15 | ข้าพเจ้าพูดแสดงความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องราว ที่อ่าน ฟังหรือดู จากสื่อ ด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนยอมรับ | 2.32 | 0.86 | บางครั้ง |
| 16 | ข้าพเจ้าพูดชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับการปฏิบัติตน เพื่อให้เกิดการยอมรับจากผู้อื่น | 2.37 | 0.82 | บางครั้ง |
| 17 | ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถโต้แย้งข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับอย่างสมเหตุสมผล | 2.23 | 0.82 | บางครั้ง |
| 18 | ข้าพเจ้าจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่นำเสนอในข้อมูลข่าวสารได้ | 2.42 | 0.83 | บางครั้ง |
| 19 | ข้าพเจ้าเชื่อว่าข่าวที่มีการเสนอข้อมูลในมุมมองที่แตกต่างทำให้เรามองเห็นความจริงมากขึ้น | 2.37 | 0.79 | บางครั้ง |
| 20 | ข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการพูดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันและแสดงออกต่อหน้าสาธารณชน | 2.47 | 0.84 | บางครั้ง |
| รวม | | 2.36 | 0.47 | บางครั้ง |

จากตารางที่ 12 พบว่า สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการประเมินและการไตร่ตรอง ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับบางครั้ง ($\mu=2.36, \sigma=0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับบางครั้ง มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.23 - 2.47 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือรายการที่ 1 ข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการพูดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันและแสดงออกต่อหน้าสาธารณชน ($\mu=2.47, \sigma=0.84$) รองลงมาคือ รายการที่ 2 ข้าพเจ้าจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่นำเสนอในข้อมูลข่าวสารได้ ($\mu=2.42, \sigma=0.83$) และรายการที่ 3 ข้าพเจ้าพูดชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับการปฏิบัติตนเพื่อให้เกิดการยอมรับจากผู้อื่น ($\mu=2.37, \sigma=0.82$) ตามลำดับ

1.3 ผลการศึกษากระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

ผลการศึกษากระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม วิทยาคม มีรายละเอียด ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซว วิทยาคม (N= 21)

| | รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | |
|----|--|-----------------|----------|---------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 1 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา | 2.52 | 0.51 | ปกติ |
| 2 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนการสอน | 2.43 | 0.67 | ไม่บ่อย |
| 3 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดและกระบวนการ แก้ปัญหา | 2.10 | 0.7 | ไม่บ่อย |
| 4 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด | 2.10 | 0.54 | ไม่บ่อย |
| 5 | มีแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดย ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง | 2.24 | 0.54 | ไม่บ่อย |
| 6 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง | 2.05 | 0.50 | ไม่บ่อย |
| 7 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามแนวทาง Thinking school | 2.19 | 0.75 | ไม่บ่อย |
| 8 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำทหายกระบวนการคิดและ ความสามารถของผู้เรียน | 2.29 | 0.56 | ไม่บ่อย |
| 9 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้คำถามกระตุ้น กระบวนการคิดให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้และใช้ กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง | 2.19 | 0.51 | ไม่บ่อย |
| 10 | ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง | 2.10 | 0.62 | ไม่บ่อย |

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม (N= 21) (ต่อ)

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | |
|---|-----------------|----------|---------|
| | μ | σ | ระดับ |
| 11 การใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดของผู้เรียน | 2.34 | 0.48 | ไม่บ่อย |
| 12 ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ | 1.90 | 0.62 | ไม่บ่อย |
| 13 ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน | 2.10 | 0.77 | ไม่บ่อย |
| 14 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย | 2.29 | 0.64 | ไม่บ่อย |
| 15 มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม | 2.19 | 0.70 | ไม่บ่อย |
| 16 นำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มาใช้แก้ไข ปัญหาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง | 2.10 | 0.70 | ไม่บ่อย |
| 17 จัดบรรยากาศห้องเรียนให้ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน | 2.33 | 0.58 | ไม่บ่อย |
| 18 สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในการเรียน | 2.33 | 0.66 | ไม่บ่อย |
| 19 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในชั้นเรียน | 2.19 | 0.70 | ไม่บ่อย |
| 20. ครูให้คำแนะนำ แก้ปัญหาและข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างสร้างสรรค์ | 2.00 | 0.63 | ไม่บ่อย |
| รวม | 2.20 | 0.62 | ไม่บ่อย |

จากตารางที่ 13 พบว่า กระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคมวิทยาคม ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ไม่บ่อย ($\mu=2.20, \sigma=0.62$) มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.90 – 2.52 โดยรายการที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ รายการที่ 1 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ($\mu=2.52, \sigma=0.51$) รองลงมาคือ รายการที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน ($\mu=2.43, \sigma=0.67$) และ รายการที่ 3 การใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดของผู้เรียน ($\mu=2.34, \sigma=0.48$) ตามลำดับ

1.3 ศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน

ผลแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคมวิทยาคม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีรายละเอียดดังนี้

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่าน พบว่า การที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่าน จำเป็นต้องมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ทุกคนในองค์กรมีเป้าหมายเดียวกันโดยผู้บริหารมีการกระจายอำนาจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการทำงานโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการกำหนดหน้าที่มีระเบียบแบบแผน ขั้นตอนในการทำงาน มีความรับผิดชอบต่อบทบาทสามารถทำงานได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีกระบวนการนิเทศติดตาม สังเกตการณ์สอน และการประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อหาวิธีการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน และมีการส่งเสริมให้ครูสามารถนิเทศตนเองได้ ทั้งนี้การนิเทศจะมุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูเป็นรายบุคคลและมีกระบวนการในการคิดวิเคราะห์ ผลจากการทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ดังนั้น จากผลการสัมภาษณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่สอดคล้องตามรูปแบบ B.S.W.C.R. ในการขับเคลื่อน กระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ ด้านการอ่านของนักเรียน ดังนี้

B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และเฉพาะเจาะจง ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่ตอบสนองนโยบาย ยุทธศาสตร์ และลดปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยการกำหนดเป้าหมายควรยึดหลัก SMART Goal คือ Framework หรือกรอบอ้างอิงที่ใช้เพื่อตั้งเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยในการตั้งเป้าหมายด้วย SMART Goal

S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) หมายถึง ความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยผู้บริหารกระจายอำนาจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการทำงาน โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อขับเคลื่อนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้กลุ่มบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ที่มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ ความรู้ นวัตกรรม และเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอน ผ่านกระบวนการทำงานอย่างมืออาชีพเกิดเป็นวัฒนธรรม หรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดพลังในการเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของครู โดยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีองค์ประกอบสำคัญ คือเกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือปัญหาเดียวกันมีการบูรณาการการทำงานเข้าด้วยกัน แบบร่วมมือร่วมใจ และมีสำนึกร่วมรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกัน และจะต้องมีผู้นำวงประชุมซึ่งอาจจะเป็นผู้บริหารหรือครูที่มีประสบการณ์ เป็นผู้ใช้คำถามทำให้ผู้ร่วมวงทุกคนมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการพูดคุย พูดถึงผู้เรียนเป็นหลัก มีการสร้างบรรยากาศ เสริมพลังบวกให้กับครูไม่รู้สึกลดเดี่ยว มีกัลยาณมิตรในวิชาชีพ ปฏิบัติจนกลายเป็นวัฒนธรรมของการทำงาน

ครูผู้สอนเกิดการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น โดยขั้นตอนที่ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) จะใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ

W: รวมพลังทำงาน (Work Together)) หมายถึง การทำงานร่วมกัน แบ่งงาน กำหนดหน้าที่ มีระเบียบแบบแผน ขั้นตอนในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยการเป็น ผู้ร่วมงานที่ดีและมีภาวะผู้นำ ใช้กระบวนการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังอย่างเป็นระบบ รับผิดชอบ ต่อบทบาท และปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเองและช่วยเหลือผู้ร่วมงาน ปฏิบัติและ สนับสนุนต่อกันอย่างเป็นมิตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ มีการประสานความคิดเห็นที่แตกต่าง สู่การตัดสินใจอย่างรับผิดชอบร่วมกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และจัดการความขัดแย้งภายใต้สถานการณ์ปกติ และสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน โดยการประยุกต์กระบวนการ สอนคิด (DPWR Model) ตามแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด (Thinking School)

C: การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Super Vision) หมายถึง กระบวนการสำหรับการ สังเกตการสอนในชั้นเรียนที่มีการดำเนินการอย่างมีระเบียบ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนของครู โดยครูผู้สอนและผู้นิเทศจะร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดในการวางแผน การสอน การสังเกตการสอน และการประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน และขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้ครู สามารถนิเทศตนเองได้ในที่สุด และในการดำเนินงานนั้นครูผู้สอน และผู้นิเทศจะร่วมกันสร้างความสัมพันธ์ ความเชื่อมั่น ความจริงใจ และความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้การนิเทศแบบคลินิก ยังมีลักษณะเป็นประชาธิปไตยและเป็นการนิเทศที่ยึดครูเป็น ศูนย์กลาง แต่ขณะเดียวกันก็จะประสานผลประโยชน์ของครู และสถานศึกษาเข้าด้วยกัน ซึ่งหมายความว่าขณะที่การนิเทศมุ่งจะพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอนเป็นรายบุคคลนั้น การนิเทศ จะสอดคล้องกับเป้าหมายและความต้องการของสถานศึกษาด้วย ทั้งนี้ ผู้นิเทศคลินิก (Clinical Supervisor) ใช้เทคนิคของการประชุมปรึกษาหารือ และข้อมูลหลักฐานที่ได้จากการ สังเกตการณ์สอน ถือเป็นกรณีวินิจฉัย และแก้ไขของกระบวนการสอน เพื่อที่จะระบุลงไปว่า พฤติกรรม ในการสอนนั้น มีความคลาดเคลื่อนเป็นอย่างไร ระหว่างสิ่งที่ครูได้สอนและจุดมุ่งหมายของบทเรียน และวัตถุประสงค์ ของการสอนที่ได้ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้ขั้นตอนนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ซึ่งเป็นลำดับที่ต่อเนื่องของการนิเทศ (Sequence of Supervision) ตามวัฏจักรของการนิเทศ (Cycle of Supervision) ตามแนวคิดของโกลด์แฮมเมอร์

R: วิเคราะห์และประเมินผล (Reflection and Evaluation) หมายถึง การคิด ใคร่ครวญอย่างถี่ถ้วน ย้อนกลับในประเด็น เพื่อเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่องนั้นๆให้เป็นการเรียนรู้ และความรู้ โดยสะท้อนผลการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิด การบูรณาการแนวคิดโรงเรียนส่งเสริม ทักษะการคิด(Thinking school) และการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการ คิดใคร่ครวญอย่างถี่ถ้วน ย้อนกลับในประเด็น ประเด็นสำคัญคือการสร้างและแยกแยะความหมาย ของสิ่งต่างๆ ออกมาให้ชัดเจน เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมุมมองและแนวคิดใหม่ โดยอาศัย กระบวนการทางปัญญาและทัศนคติ การทบทวนประสบการณ์ที่ได้พบ ได้เห็น และได้ฟังมา

เพื่อเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ รวมทั้งเป็นการสำรวจตนเอง เพื่อค้นหาว่าตนเองรู้และไม่รู้อะไร จนนำไปสู่ความเข้าใจ และเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

2. ผลการพัฒนาการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

2.1 ผลการยกย่องการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ตารางที่ 14 แสดงผลการยกร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

| ประเด็นการยกร่างรูปแบบ | ผลการยกร่าง |
|------------------------|---|
| 1. ส่วนนำ | <ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ตระหนักถึงความสำคัญของสมรรถนะด้านการอ่าน และสภาพปัญหาทางการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของนักเรียน - โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม มีการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนครั้งนี้โดยบูรณาการแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด(Thinking school)และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) เป็นแนวทางที่โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ได้นำไปบริหารวิชาการจัดการเรียนการสอนให้เด็ก เพื่อพัฒนาทักษะทางอารมณ์สังคม (Social and Emotional Learning; SEL) โดยการสอนให้เด็กรู้จักคิด คิดเป็น และคิดได้ดีด้วย ดังนั้นหากนักเรียนมีพัฒนาการความฉลาดรู้ด้านการอ่าน(Reading Literacy)จะส่งผลกระทบต่อเรียนรู้ทางวิชาการในทุกสาระวิชาให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น - ความฉลาดรู้ด้านการอ่านจึงถือเป็นหัวใจสำคัญที่ได้มีการวัดผลประเมินผลโดย PISA ซึ่งเน้น “การอ่านเพื่อการเรียนรู้” มากกว่าทักษะที่เกิดจาก “การเรียนรู้เพื่อการอ่าน” มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิต” |
| 1.1 หลักการ | รูปแบบ B.S.W.C.R. เป็นรูปแบบในการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู โดยใช้วงจรบริหารงานคุณภาพเป็นกลไกสำคัญ เพื่อส่งผลกระทบต่อสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน |

ตารางที่ 14 แสดงผลการยกกร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม (ต่อ)

| ประเด็นการยกกร่างรูปแบบ | ผลการยกกร่าง |
|---|---|
| 1.2 วัตถุประสงค์ | 1. เพื่อพัฒนารูปแบบ B.S.W.C.R. ในการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครูเพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม |
| 1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี การขับเคลื่อนรูปแบบ B.S.W.C.R เพื่อเสริมสร้างกระบวนการสอนคิดโดยการใช้วงจรคุณภาพ (Deming Cycle) | วงจรคุณภาพ (Deming Cycle) คือ การบริหารจัดการงานอย่างเป็นกระบวนการที่ดำเนินต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดผลการพัฒนาและ บริหารที่มีคุณภาพโดยวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้ Plan คือ ระบุและวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนเพื่อดำเนินการ เปลี่ยนแปลงปรับปรุง หรือทดสอบให้ดีขึ้น Do คือ พัฒนาทางออกและการปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติการนำร่องในส่วนย่อย Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบผลการปฏิบัติว่าบรรลุตามแผนงานหรือ มีข้อบกพร่องหรือมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามแผนโดยการประเมินและสรุปผล Act คือ ปรับปรุงแก้ไข และวางแผนใหม่ต่อไป หากผลไม่บรรลุหรือไม่พอใจให้ปฏิบัติวงจรซ้ำโดยใช้การเรียนรู้จากวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว |

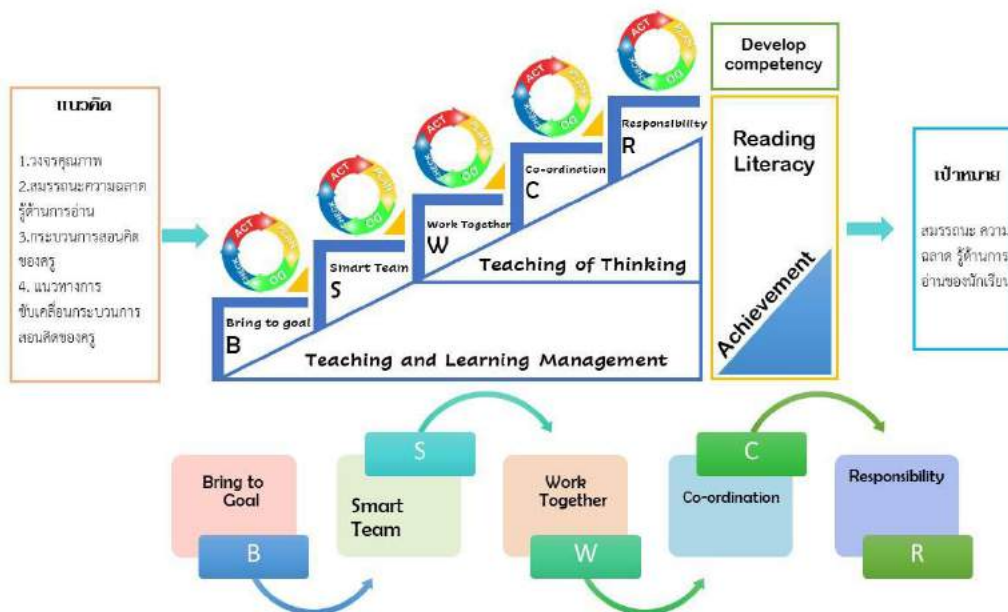
ตารางที่ 14 แสดงผลการยกร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม (ต่อ)

| | |
|---|---|
| 2. ส่วนเนื้อหา: การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม | |
| B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal) | การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และเฉพาะเจาะจง ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่ตอบสนองนโยบาย ยุทธศาสตร์ และลดปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียน |
| S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) | ความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยผู้บริหารกระจายอำนาจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการทำงาน โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) |
| W: รวมพลังทำงาน (Work Together) | การร่วมกันทำงาน แบ่งงาน กำหนดหน้าที่ มีระเบียบแบบแผน ขั้นตอนในการทำงาน รับผิดชอบต่อบทบาทและงานตามที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเองและช่วยเหลือเพื่อนในทีม |
| C: การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) | กระบวนการสำหรับการสังเกตการณ์สอนในชั้นเรียนที่มีการดำเนินงานอย่างมีระเบียบเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนของครูโดยครูและผู้นิเทศจะต้องร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดในการวางแผนการสอน การสังเกตการณ์สอน และการประเมินการจัดการเรียนการสอน |
| R: วิเคราะห์และประเมินผล (Reflection and Evaluation) | กระบวนการในการวัดวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครูและบูรณาการแนวคิดโรงเรียนสอนคิด (Thinking School) กระบวนการสอนคิดตามแนวคิดโรงเรียนสอนคิด (Thinking School) |

ตารางที่ 14 แสดงผลการยกร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม (ต่อ)

| ประเด็นการยกร่างรูปแบบ | ผลการยกร่าง |
|--|--|
| <p>3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ</p> <p>1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา</p> | <p>1. ผู้บริหารควรมีความมุ่งมั่นอดทนอดกลั้น ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ พัฒนาองค์ความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก</p> <p>2. ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจในการดำเนินงานเชิงบวก มีทักษะการสื่อสารที่ดี เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น</p> <p>3. ผู้บริหารควรมีความเข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันจนเกิดความเข้าใจในสภาพการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน นำไปสู่การส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน</p> |
| <p>2. ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา</p> | <p>1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนอย่างเป็นระบบ</p> <p>2. จัดให้มีแผนการนิเทศภายในกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน อย่างต่อเนื่อง</p> |
| <p>3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา</p> | <p>1. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมประชุมรับทราบข้อมูล</p> <p>2. คณะกรรมการสถานศึกษาควรร่วมคิดร่วมวางแผนงานการดำเนินงานและสะท้อนผลการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ร่วมกันอย่างเป็นระบบ</p> |

จากผลการยกร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ผู้วิจัยนำข้อมูลมาสร้างรูปแบบ มีรายละเอียดดังภาพที่ 4



ภาพที่ 5 ร่างรูปแบบ B.S.W.C.R.

2.2 ผลการตรวจสอบร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

2.2.1 ผลการตรวจสอบร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม โดยการสนทนากลุ่ม ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงผลการตรวจสอบร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
 ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

| ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่าง รูปแบบ | ผลการ ตรวจสอบ | | รายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง |
|---|------------------|----------|---|
| | ผ่าน | ปรับปรุง | |
| 1. ส่วนนำ | | ✓ | <p>- ควรมีการเพิ่มรายละเอียดเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการพัฒนา B.S.W.C.R. ขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียน</p> <p>- โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ตระหนักถึงความสำคัญของสมรรถนะด้านการอ่าน และสภาพปัญหาทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน</p> <p>- โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม มีการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนทั้งนี้โดยบูรณาการแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด (Thinking school) และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นแนวทางที่โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ได้นำไปบริหารวิชาการ จัดการเรียนการสอนให้เด็ก เพื่อพัฒนาทักษะทางอารมณ์สังคม (Social and Emotional Learning; SEL) โดยการสอนให้เด็กรู้จักคิด คิดเป็น และคิดได้ดีด้วย ดังนั้นหากนักเรียนมีพัฒนาการความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) จะส่งผลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการ ในทุกสาระวิชาให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น</p> <p>- ความฉลาดรู้ด้านการอ่านจึงถือเป็นหัวใจสำคัญที่ได้มีการวัดผลประเมินผลโดย PISA ซึ่งเน้น “การอ่านเพื่อการเรียนรู้” มากกว่าทักษะที่เกิดจาก “การเรียนรู้เพื่อการอ่าน” มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิต</p> <p>- ดังนั้นการนำกระบวนการสอนคิด ตามแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด (Thinking school) มาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม จะเป็นการส่งเสริมสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) ของนักเรียน ซึ่งการสอนให้คิดนี้เป็นการวางรากฐานของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศที่มีค่า สามารถสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำในภูมิภาคอาเซียนในอนาคต แต่ในบริบทของโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม พบสภาพปัญหา และปัจจัยความหลากหลาย ความแตกต่างของสาระวิชา ความแตกต่างของผู้เรียน รวมทั้งเทคนิค</p> |

| ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่าง รูปแบบ | ผลการ ตรวจสอบ | | รายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง |
|--|------------------|----------|--|
| | ผ่าน | ปรับปรุง | |
| | | | วิธีการสอน และการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งปัญหา และปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้จะส่งผลต่อการ พัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน ซึ่งประเด็นสำคัญอยู่ที่การบูรณาการ และการประยุกต์ใช้ รูปแบบ แนวคิด เทคนิควิธีการสอนคิด กับการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) ทั้งนี้เพื่อให้การปรับการ เรียน เปลี่ยนการสอน ตามแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะ การคิด(Thinking school) และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นนวัตกรรมในการบริหารจัดการ สอนคิดของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคมจึง พัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของ ครูผู้สอน(B.S.W.C.R. Thinking School Model) โดยใช้ วงจรบริหารงานคุณภาพ(Deming Cycle: PDCA) เป็น กลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาอย่าง เป็นระบบ และต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อคุณภาพ การศึกษาและสังคมโดยรวม |
| 1.1 หลักการ | ✓ | | รูปแบบในการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู (B.S.W.C.R. Thinking School Model) โดยใช้วงจร บริหารงานคุณภาพ(PDCA) เป็นกลไกในการดำเนินการ ปรับปรุง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งผลต่อการ พัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน |
| 1.2 วัตถุประสงค์ | ✓ | | 1. เพื่อพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิด ของครู 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของ นักเรียนโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม |
| 1.3 กรอบ แนวคิดทฤษฎี | ✓ | | รูปแบบในการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู (B.S.W.C.R. Thinking School Model) โดยใช้วงจร บริหารงานคุณภาพ(PDCA) เป็นกลไกในการดำเนินการ ปรับปรุง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งผลต่อการ พัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน |
| 2. ส่วนเนื้อหา: การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้าน การอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม | | | |

| ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่าง รูปแบบ | ผลการ ตรวจสอบ | | รายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง |
|---|------------------|----------|---|
| | ผ่าน | ปรับปรุง | |
| B: การกำหนด เป้าหมาย (Bring to Goal) | | ✓ | <p>- ควรเพิ่มรายละเอียดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ในการดำเนินงานที่เป็น รูปธรรมชัดเจน และเฉพาะเจาะจง ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่ ตอบสนองนโยบาย ยุทธศาสตร์ และลดปัญหาการจัด การศึกษาของโรงเรียน โดยการกำหนดเป้าหมายควรมีค ุณลักษณะ SMART Goal คือ Framework หรือกรอบอ้างอิงที่ ใช้เพื่อตั้งเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยในการ ตั้งเป้าหมายด้วย SMART Goal ต้องมีองค์ประกอบดังนี้</p> <p>S - Specific หมายถึง เป็นสิ่งที่ชี้เฉพาะ และมีขอบเขตที่ แน่ชัด</p> <p>M - Measurable หมายถึง สามารถวัดได้ มีหลักฐาน หรือการอ้างอิงได้</p> <p>A - Achievable หมายถึง เป็นไปได้ สมเหตุสมผล ภายใต้อายุและทรัพยากร</p> <p>R - Relevant หมายถึง สอดคล้องกับเป้าหมายหรือ ผลลัพธ์ที่ต้องการในระยะยาว</p> <p>T - Time-based หมายถึง มีระยะเวลาที่จำกัด</p> |
| S: ทีมงาน คุณภาพ (Smart Team) | | ✓ | <p>- ควรเพิ่มรายละเอียดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) หมายถึง ความตั้งใจที่ จะทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยผู้บริหาร กระจายอำนาจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วน ร่วมในการทำงาน โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อขับเคลื่อน การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้กลุ่มบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้น ไปที่มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทาง วิชาการ ความรู้ นวัตกรรม และเทคนิควิธีการจัดการ การเรียนการสอน ผ่านกระบวนการทำงานอย่างมืออาชีพ เกิดเป็นวัฒนธรรม หรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนซึ่งกัน และกัน ก่อให้เกิดพลังในการเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มขีด</p> |

| ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่าง รูปแบบ | ผลการ ตรวจสอบ | | รายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง |
|---|------------------|----------|---|
| | ผ่าน | ปรับปรุง | |
| | | | <p>ความสามารถของครู โดย PLC มีองค์ประกอบสำคัญ คือ เกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือปัญหาเดียวกันมีการบูรณาการการทำงานเข้าด้วยกันแบบร่วมมือร่วมใจ และมีสำนึกร่วมรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกัน และจะต้องมีผู้นำวงประชุมซึ่งอาจจะเป็นผู้บริหารหรือครูที่มีประสบการณ์ เป็นผู้ใช้คำถามทำให้ผู้ร่วมวงทุกคนมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการพูดคุย พูดถึงผู้เรียนเป็นหลัก มีการสร้างบรรยากาศ เสริมพลังบวกให้กับครูไม่รู้สึกโดดเดี่ยว มีกัลยาณมิตรในวิชาชีพ ปฏิบัติจนกลายเป็นวัฒนธรรมของการทำงาน ครูผู้สอนเกิดการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น โดยขั้นตอนที่ทีมงานคุณภาพ(Smart Team)จะใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ(Deming Cycle: P D C A) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ</p> |
| W: รวมพลัง ทำงาน (Work Together) | | ✓ | <p>- ควรเพิ่มรายละเอียดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>W: รวมพลังทำงาน (Work Together) หมายถึง การทำงานร่วมกัน แบ่งงาน กำหนดหน้าที่ มีระเบียบแบบแผน ขั้นตอนในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยการเป็นผู้ร่วมงานที่ดีและมีภาวะผู้นำ ใช้กระบวนการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังอย่างเป็นระบบ รับผิดชอบต่อบทบาท และปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเองและช่วยเหลือผู้ร่วมงาน ปฏิบัติและสนับสนุนต่อกันอย่างเป็นมิตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ มีการประสานความคิดเห็นที่แตกต่างสู่การตัดสินใจอย่างรับผิดชอบร่วมกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และจัดการความขัดแย้งภายใต้สถานการณ์ปกติ และสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน โดยการประยุกต์กระบวนการเรียนการสอนคิด (DPWR Model) มี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย</p> |

| ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่าง รูปแบบ | ผลการ ตรวจสอบ | | รายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง |
|---|------------------|----------|---|
| | ผ่าน | ปรับปรุง | |
| | | | <p>ขั้นที่ 1 Do Now (D) เตรียมความพร้อมในเรื่องที่จะเรียนก่อนเรียน</p> <p>ขั้นที่ 2 Purpose (P) แจ้งจุดประสงค์ สร้างความกระจ่าง ทั้งต่อครูและนักเรียนในเรื่องที่จะเรียนรู้ ทิศทางการเลือกข้อมูล เนื้อหา</p> <p>ขั้นที่ 3 Work Mode (W) ปฏิบัติกิจกรรมนำเข้าสู่เนื้อหา ในหลักสูตรด้วยเครื่องมือสอนคิด(Thinking School Based Classroom)</p> <p>ขั้นที่ 4 Reflective Thinking (R) การคิดแบบสะท้อนกลับเพื่อตรวจสอบความรู้และความเข้าใจ</p> <p>ทั้งนี้การจัดกิจกรรมในห้องเรียน ครูผู้สอนประยุกต์ใช้ เครื่องมือสอนคิดจะทำให้ให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประกอบด้วย 10 เครื่องมือ ดังนี้ PMI/ OPV/ Comparison and Contrast /Cause and Effect /Mind Mapping /Diagram/ KWL/ Ranking/ Consider All Factor (CAF) และ Six Thinking Hats</p> <p>ทั้งนี้ขั้นตอนรวมพลังทำงาน (Work Together) จะใช้ วงจรบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle: P D C A) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ</p> |
| C: การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Super Vision) | | ✓ | <p>- ควรเพิ่มรายละเอียดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>C: การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision)</p> <p>หมายถึง กระบวนการสำหรับการสังเกตการสอนในชั้นเรียนที่มีการดำเนินการอย่างมีระเบียบ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนของครู โดยครูและผู้นิเทศจะร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดในการวางแผนการสอน การสังเกตการสอน และการประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขร่วมกันและขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้ครูสามารถนิเทศตนเองได้ในที่สุด และในการดำเนินงานนั้นครูและผู้นิเทศจะร่วมกันสร้างความสัมพันธ์ ความเชื่อมั่น ความจริงใจ และความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้การนิเทศ</p> |

| ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่าง รูปแบบ | ผลการ ตรวจสอบ | | รายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง |
|---|------------------|----------|--|
| | ผ่าน | ปรับปรุง | |
| | | | <p>แบบคลินิก ยังมีลักษณะเป็นประชาธิปไตยและเป็นการนิเทศที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง แต่ขณะเดียวกันก็จะประสานผลประโยชน์ของครู และสถานศึกษาเข้าด้วยกัน ซึ่งหมายความว่าขณะที่การนิเทศมุ่งจะพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคลนั้น การนิเทศจะสอดคล้องกับเป้าหมายและความต้องการของสถานศึกษาด้วย ทั้งนี้ ผู้นิเทศคลินิก (Clinical Supervisor) ใช้เทคนิคของการประชุมปรึกษาหารือ และข้อมูลหลักฐานที่ได้จากการสังเกตการณ์สอน ถือเป็นกรณีวินิจฉัยและแก้ไขของกระบวนการสอน เพื่อที่จะระบุลงไปว่า พฤติกรรมในการสอนนั้น มีความคลาดเคลื่อนเป็นอย่างไร ระหว่างสิ่งที่ครูได้สอนและจุดมุ่งหมายของบทเรียน และวัตถุประสงค์ ของการสอนที่ได้ตั้งเอาไว้ โดยการใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle: P D C A) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทั้งนี้ขั้นตอนนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ซึ่งเป็นลำดับที่ต่อเนื่องของการนิเทศ (Sequence of supervision) ตามวัฏจักรของการนิเทศ (Cycle of Supervision) ตามแนวคิดของโกลด์แฮมเมอร์ ดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 การประชุมปรึกษาก่อนการสังเกตการสอน (Pre-observation conference)</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 การสังเกตการสอน (Observation)</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดวิธีการประชุมนิเทศ (Analysis and strategy)</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 การประชุมนิเทศ (Supervision conference)</p> <p>ขั้นตอนที่ 5 การประชุมวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์เทศ (Post-conference analysis)</p> |
| R: การสะท้อน ความคิด (Reflection) | | ✓ | <p>- ควรเพิ่มรายละเอียดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>R: การสะท้อนความคิด (Reflection) หมายถึง การคิดใคร่ครวญอย่างถี่ถ้วน ย้อนกลับในประเด็น เพื่อเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่องนั้นให้เป็นการเรียนรู้และความรู้ โดยสะท้อนผลการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิด การบูรณา</p> |

| ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่าง รูปแบบ | ผลการ ตรวจสอบ | | รายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง |
|---|------------------|----------|--|
| | ผ่าน | ปรับปรุง | |
| | | | การแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด(Thinking school) และ การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการคิดใคร่ครวญอย่างถี่ถ้วน ย้อนกลับในประเด็น ประเด็นสำคัญคือการสร้างและแยกแยะความหมายของสิ่งต่างๆ ออกมาให้ชัดเจน เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมุมมองและแนวคิดใหม่ โดยอาศัยกระบวนการทางปัญญาและทัศนคติ การทบทวนประสบการณ์ที่ได้พบ ได้เห็น และได้ฟังมา เพื่อเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ รวมทั้งเป็นการสำรวจตนเองเพื่อค้นหาว่าตนเองรู้และไม่รู้อะไร จนนำไปสู่ความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น โดยขั้นตอนการสะท้อนความคิด(Reflection) จะใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ |
| 3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ | | | |
| 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา | ✓ | | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารควรมีมั่นอุดมการณ์ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่พัฒนาองค์ความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก 2. ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจในการดำเนินงานเชิงบวก มีทักษะการสื่อสารที่ดี เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น 3. ผู้บริหารควรมีความเข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันจนเกิดความเข้าใจในสภาพการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน นำไปสู่การส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน |
| 2. ความตระหนัก ของครูและ ผู้บริหาร สถานศึกษา | ✓ | | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนอย่างเป็นระบบ 2. จัดให้มีแผนการนิเทศภายในกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน อย่างต่อเนื่อง |
| 3. การมีส่วนร่วม ของ | ✓ | | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมประชุมรับทราบข้อมูล |

| ประเด็นการ สนทนากลุ่ม ตรวจสอบร่าง รูปแบบ | ผลการ ตรวจสอบ | | รายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง |
|---|------------------|----------|--|
| | ผ่าน | ปรับปรุง | |
| คณะกรรมการ สถานศึกษา | | | 2. คณะกรรมการสถานศึกษาควรร่วมคิดร่วมวางแผนงาน การดำเนินงานและสะท้อนผลการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐาน ร่วมกันอย่างเป็นระบบ |

จากผลการปรับการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความ
ฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ผู้วิจัยนำ
ข้อมูลมาตรวจสอบรูปแบบในขั้นต่อไป

2.2.2 ผลตรวจสอบร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความ ฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

ผลการตรวจสอบร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม
โดยการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังตารางที่ 16 - 17

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่าง การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการ อ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ในภาพรวม (n=9)

| ด้าน | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---------------------|-------------|-------------|------------|
| 1. ความเป็นไปได้ | 4.34 | 0.51 | มาก |
| 2. ความเป็นประโยชน์ | 4.35 | 0.52 | มาก |
| 3. ความถูกต้อง | 4.33 | 0.50 | มาก |
| 4. ความเหมาะสม | 4.27 | 0.47 | มาก |
| รวม | 4.34 | 0.51 | มาก |

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการขับเคลื่อนกระบวนการ สอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.34, \sigma=0.51$) มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.27 – 4.35 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านที่ 1 ความเป็นประโยชน์ ($\mu=4.35, \sigma=0.52$) รองลงมาคือด้านที่ 2 ความเป็นไปได้ ($\mu=4.34, \sigma=0.51$) ด้านที่ 3 ความถูกต้อง ($\mu=4.33, \sigma=0.50$) และ ด้านที่ 4 ความเหมาะสม ($\mu=4.27, \sigma=0.47$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
 ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม เป็นรายการจำแนกตามด้าน (n=9)

| รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|--|-------------|------|-----------|-------------|------|-----------|---------------|------|-----------|------------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| ส่วนนำ | 4.26 | 0.45 | มาก | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด | 4.37 | 0.49 | มาก | 4.22 | 0.51 | มาก |
| 1. หลักการของรูปแบบ | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก |
| 2. วัตถุประสงค์ | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.00 | 0.50 | มาก |
| 3. กรอบแนวคิดทฤษฎี | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก |
| ส่วนเนื้อหา : การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม | | | | | | | | | | | | |
| B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal) | 4.46 | 0.54 | มาก | 4.40 | 0.53 | มาก | 4.36 | 0.48 | มาก | 4.29 | 0.46 | มาก |
| วัตถุประสงค์ | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.11 | 0.60 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| วิธีดำเนินการ | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.89 | 0.33 | มากที่สุด | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก |
| ตัวชี้วัด | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.22 | 0.67 | มาก | 4.00 | 0.00 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด |
| เป้าหมาย | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก |
| ผู้เกี่ยวข้อง | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก |
| ผู้รับผิดชอบ | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.22 | 0.44 | มาก |
| วางแผน(P) | 4.00 | 0.00 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.00 | 0.00 | มาก |
| ปฏิบัติ(D) | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.00 | 0.00 | มาก |
| ตรวจสอบ (C) | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| ปรับปรุง (A) | 4.67 | 0.71 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| ผลลัพธ์ | 4.33 | 0.71 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม เป็นรายการจำแนกตามด้าน (n=9) (ต่อ)

| รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|--|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|------------------|-------------|------------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | \bar{X} | S.D. | |
| S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) | 4.48 | 0.52 | มาก | 4.24 | 0.48 | มาก | 4.28 | 0.54 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| วัตถุประสงค์ | 4.33 | 0.71 | มาก | 3.78 | 0.44 | มาก | 4.22 | 0.67 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| วิธีดำเนินการ | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 3.78 | 0.44 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| ตัวชี้วัด | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.22 | 0.44 | มาก | 3.89 | 0.33 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| เป้าหมาย | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก |
| ผู้เกี่ยวข้อง | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| ผู้รับผิดชอบ | 4.00 | 0.00 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.22 | 0.44 | มาก |
| วางแผน(P) | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.00 | 0.50 | มาก |
| ปฏิบัติ(D) | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.11 | 0.33 | มาก |
| ตรวจสอบ (C) | 4.89 | 0.33 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.00 | 0.00 | มาก |
| ปรับปรุง (A) | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก |
| ผลลัพธ์ | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก |
| W: รวมพลังทำงาน (Work Together) | 4.35 | 0.52 | มาก | 4.31 | 0.55 | มาก | 4.34 | 0.52 | มาก | 4.33 | 0.52 | มาก |
| วัตถุประสงค์ | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| วิธีดำเนินการ | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด |
| ตัวชี้วัด | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก |

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม เป็นรายการจำแนกตามด้าน (n=9) (ต่อ)

| รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|------------------|-------------|------------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| เป้าหมาย | 4.44 | 0.73 | มาก | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.22 | 0.67 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก |
| ผู้เกี่ยวข้อง | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.33 | 0.71 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.00 | 0.71 | มาก |
| ผู้รับผิดชอบ | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.33 | 0.71 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| วางแผน(P) | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.00 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก |
| ปฏิบัติ(D) | 4.33 | 0.71 | มาก | 4.00 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| ตรวจสอบ (C) | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.00 | 0.00 | มาก |
| ปรับปรุง (A) | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| ผลลัพธ์ | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.00 | 0.50 | มาก | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด |
| C : การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) | 4.48 | 0.52 | มาก | 4.29 | 0.50 | มาก | 4.38 | 0.49 | มาก | 4.30 | 0.48 | มาก |
| วัตถุประสงค์ | 4.22 | 0.67 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| วิธีดำเนินการ | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| ตัวชี้วัด | 4.00 | 0.00 | มาก | 4.11 | 0.60 | มาก | 4.89 | 0.33 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก |
| เป้าหมาย | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.33 | 0.50 | มาก |
| ผู้เกี่ยวข้อง | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.11 | 0.60 | มาก |
| ผู้รับผิดชอบ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก |

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม เป็นรายการจำแนกตามด้าน (n=9) (ต่อ)

| รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|------------------|-------------|------------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| ปฏิบัติ(D) | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| ตรวจสอบ (C) | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.00 | 0.00 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก |
| ปรับปรุง (A) | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.00 | 0.50 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| ผลลัพธ์ | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.22 | 0.44 | มาก |
| R: วิเคราะห์และประเมินผล (Reflection and Evaluation) | 4.35 | 0.54 | มาก | 4.44 | 0.52 | มาก | 4.24 | 0.48 | มาก | 4.18 | 0.41 | มาก |
| วัตถุประสงค์ | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก |
| วิธีดำเนินการ | 4.44 | 0.73 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด | 4.11 | 0.33 | มาก |
| ตัวชี้วัด | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.00 | 0.50 | มาก |
| เป้าหมาย | 4.22 | 0.44 | มาก | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| ผู้เกี่ยวข้อง | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.71 | มาก | 4.00 | 0.00 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก |
| ผู้รับผิดชอบ | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| วางแผน(P) | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด |
| ปฏิบัติ(D) | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.11 | 0.60 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก |

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านเขาวงกต เป็นรายการจำแนกตามด้าน (n=9) (ต่อ)

| รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|--|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|------------|------------------|-------------|------------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| ตรวจสอบ (C) | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก |
| ปรับปรุง (A) | 4.22 | 0.67 | มาก | 4.22 | 0.44 | มาก | 4.11 | 0.60 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก |
| ผลลัพธ์ | 4.33 | 0.71 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.00 | 0.00 | มาก |
| ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ | 4.33 | 0.48 | มาก | 4.30 | 0.54 | มาก | 4.37 | 0.49 | มาก | 4.48 | 0.58 | มาก |
| ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.22 | 0.67 | มาก |
| ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา | 4.44 | 0.53 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.11 | 0.33 | มาก | 4.67 | 0.50 | มากที่สุด |
| การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา | 4.44 | 0.53 | มาก | 3.89 | 0.33 | มาก | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด |
| รวมทุกด้าน | 4.34 | 0.51 | มาก | 4.35 | 0.52 | มาก | 4.33 | 0.50 | มาก | 4.27 | 0.47 | มาก |
| รวมทั้งสิ้น | | | | | | | | | | 4.34 | 0.51 | มาก |

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อร่างการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแห้ววิทยาคม ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 17 รายการ ระดับมาก 43 รายการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 – 5.00 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือรายการที่ 1 C : การนิเทศแบบคลินิก เรื่อง ผู้รับผิดชอบ ($\mu=5.00, \sigma=0.00$) รองลงมาคือรายการที่ 2 S : ทีมงานคุณภาพ เรื่อง ตรวจสอบ ($\mu=4.89, \sigma=0.33$) และรายการที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 5 รายการ คือ B : การกำหนดเป้าหมาย เรื่องเป้าหมาย S : ทีมงานคุณภาพ เรื่อง ปรับปรุงและผลลัพธ์ C : การนิเทศแบบคลินิก เรื่อง ชั้นปฏิบัติ และตรวจสอบ ($\mu=4.78, \sigma=0.44$) ตามลำดับ

ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 10 รายการ ระดับมาก 50 รายการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.78 – 5.00 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายการที่ 1 R : วิเคราะห์และประเมินผล เรื่อง เป้าหมาย ($\mu=5.00, \sigma=0.00$) รองลงมาคือรายการที่ 2 B : การกำหนดเป้าหมาย เรื่อง วิธีดำเนินงาน ($\mu=4.89, \sigma=0.33$) และรายการที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 รายการ คือ หลักการของรูปแบบ W : รวมพลังทำงาน เรื่อง เป้าหมายและผลลัพธ์ ($\mu=4.67, \sigma=0.44$) ตามลำดับ

ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 13 รายการ ระดับมาก 47 รายการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.78 – 4.89 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรายการที่ 1 C : การนิเทศแบบคลินิก เรื่อง ตัวชี้วัด ($\mu=4.89, \sigma=0.33$) รองลงมาคือรายการที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ B : การกำหนดเป้าหมาย เรื่อง ผู้รับผิดชอบ และ S : ทีมงานคุณภาพ เรื่อง ผู้รับผิดชอบ ($\mu=4.78, \sigma=0.44$) และรายการที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 รายการ คือ S : ทีมงานคุณภาพ เรื่อง วางแผน W : รวมพลังทำงาน เรื่อง ตรวจสอบ C : การนิเทศแบบคลินิก เรื่อง ผู้เกี่ยวข้อง และ R : วิเคราะห์และประเมินผล เรื่อง วิธีดำเนินการ ($\mu=4.67, \sigma=0.50$) ตามลำดับ

ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 13 รายการ ระดับมาก 47 รายการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 – 4.67 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการ คือรายการที่ 1 W : รวมพลังทำงาน เรื่อง ตรวจสอบ เรื่อง ผลลัพธ์ และความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu=4.67, \sigma=0.50$) รองลงมาคือรายการที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 รายการ B : การกำหนดเป้าหมาย เรื่อง ตัวชี้วัด W : รวมพลังทำงาน เรื่อง วิธีดำเนินการ R : วิเคราะห์และประเมินผล เรื่อง วางแผน และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu=4.56, \sigma=0.53$) และรายการที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 12 รายการ คือ B : การกำหนดเป้าหมาย เรื่อง วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลลัพธ์ S : ทีมงานคุณภาพ เรื่อง ตัวชี้วัด และผู้เกี่ยวข้อง W : รวมพลังทำงาน เรื่อง วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และปฏิบัติ ตรวจสอบ C : การนิเทศแบบคลินิก เรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ตัวชี้วัด และ ตรวจสอบ ($\mu=4.44, \sigma=0.53$)

จากผลการสนทนากลุ่มนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ดังนี้

**การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้
ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R.
โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม**

1. ส่วนนำ

โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ตระหนักถึงความสำคัญของสมรรถนะด้านการอ่าน และสภาพปัญหาทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนมีการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนทั้งนี้ โดยบูรณาการแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด(Thinking school) และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นแนวทางที่โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ได้นำไปบริหารวิชาการจัดการเรียนการสอนให้เด็ก เพื่อพัฒนาทักษะทางอารมณ์สังคม (Social and Emotional Learning; SEL) โดยการสอนให้เด็กรู้จักคิด คิดเป็น และคิดได้ดีด้วย ดังนั้นหากนักเรียนมีพัฒนาการความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) จะส่งผลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการในทุกสาระวิชาให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น

ความฉลาดรู้ด้านการอ่านจึงถือเป็นหัวใจสำคัญที่ได้มีการวัดผลประเมินผลโดย PISA ซึ่งเน้น“การอ่านเพื่อการเรียนรู้” มากกว่าทักษะที่เกิดจาก “การเรียนรู้เพื่อการอ่าน” มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิต ดังนั้นการนำกระบวนการสอนคิด ตามแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด (Thinking school) มาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม จะเป็นการส่งเสริมสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน(Reading Literacy) ของนักเรียน ซึ่งการสอนให้คิดนี้เป็นการวางรากฐานของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศที่มีค่า สามารถสร้างสรรค์และเป็นผู้นำในภูมิภาคอาเซียนในอนาคต แต่ในบริบทของโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม พบ สภาพปัญหาและปัจจัยความหลากหลาย ความแตกต่างของสาระวิชา ความแตกต่างของผู้เรียน รวมทั้งเทคนิควิธีการสอน และการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้จะส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน ซึ่งประเด็นสำคัญอยู่ที่การบูรณาการและการประยุกต์ใช้รูปแบบแนวคิด เทคนิควิธีการสอนคิดกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) ทั้งนี้เพื่อให้การปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน ตามแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด(Thinking school) และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นนวัตกรรมในการบริหารจัดการสอนคิดของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม จึงพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครูผู้สอน(B.S.W.C.R. Thinking School Model) โดยใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ(Deming Cycle: PDCA) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อคุณภาพการศึกษาและสังคมโดยรวม

1.1 หลักการ

การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู (B.S.W.C.R. Thinking School Model) โดยใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เป็นกลไกในการดำเนินการ ปรับปรุง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านแซว

วิทยาคม

1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี

รูปแบบในการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู(B.S.W.C.R. Thinking School Model) โดยใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ(PDCA) เป็นกลไกในการดำเนินการ ปรับปรุง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน

2. ส่วนเนื้อหา: การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ประกอบด้วย B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal) S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) W: รวมพลังทำงาน (Work Together) C: การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) และR: วิเคราะห์และประเมินผล (Reflection and Evaluation) เขียนเป็นแผนภาพ ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู (B.S.W.C.R. Thinking School Model)

รายละเอียดของแผนภาพ มีรายละเอียดดังนี้

B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal)

B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และเฉพาะเจาะจง ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่ตอบสนองนโยบาย ยุทธศาสตร์ และลดปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยการกำหนดเป้าหมายควรยึดหลัก SMART Goal คือ Framework หรือกรอบอ้างอิงที่ใช้เพื่อตั้งเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพโดยการตั้งเป้าหมายด้วย SMART Goal ต้องมีองค์ประกอบดังนี้

S - Specific หมายถึง เป็นสิ่งที่ชี้เฉพาะ และมีขอบเขตที่แน่ชัด

M - Measurable หมายถึง สามารถวัดได้ มีหลักฐาน หรือการอ้างอิงได้

A - Achievable หมายถึง เป็นไปได้ สมเหตุสมผล ภายใต้ระยะเวลาและทรัพยากร

R - Relevant หมายถึง สอดคล้องกับเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ต้องการในระยะยาว

T - Time-based หมายถึง มีระยะเวลาที่จำกัด

S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team)

S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) หมายถึง ความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยผู้บริหารกระจายอำนาจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการทำงาน โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อขับเคลื่อนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้กลุ่มบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ ความรู้ นวัตกรรม และเทคนิควิธีการการจัดการเรียนการสอน ผ่านกระบวนการทำงานอย่างมืออาชีพ เกิดเป็นวัฒนธรรม หรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดพลังในการเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของครู โดย PLC มีองค์ประกอบสำคัญ คือเกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือปัญหาเดียวกันมีการบูรณาการการทำงานเข้าด้วยกันแบบร่วมมือร่วมใจ และมีสำนึกพร้อมรับผิดชอบ ต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกัน และจะต้องมีผู้นำวงประชุมซึ่งอาจจะเป็นผู้บริหารหรือครูที่มีประสบการณ์ เป็นผู้ใช้คำถามทำให้ผู้ร่วมวงทุกคนมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการพูดคุย พูดถึงผู้เรียนเป็นหลัก มีการสร้างบรรยากาศ เสริมพลังบวกให้กับครูไม่รู้สึกโดดเดี่ยว มีกัลยาณมิตรในวิชาชีพ ปฏิบัติจนกลายเป็นวัฒนธรรมของการทำงาน ครูผู้สอนเกิดการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น โดยขั้นตอนทีมงานคุณภาพ(Smart Team)จะใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ(Deming Cycle: P D C A) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

W: รวมพลังทำงาน (Work Together)

W: รวมพลังทำงาน (Work Together) หมายถึง การทำงานร่วมกัน แบ่งงาน กำหนดหน้าที่ มีระเบียบแบบแผน ขั้นตอนในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยการเป็น ผู้ร่วมงานที่ดีและมีภาวะผู้นำ ใช้กระบวนการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังอย่างเป็นระบบ รับผิดชอบ ต่อบทบาท และปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเองและช่วยเหลือผู้ร่วมงาน ปฏิบัติและ สนับสนุนต่อกันอย่างเป็นมิตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ มีการประสานความ

คิดเห็นที่แตกต่างสู่การตัดสินใจอย่างรับผิดชอบร่วมกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และจัดการความขัดแย้งภายใต้สถานการณ์ปกติ และสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน โดยการประยุกต์กระบวนการเรียนการสอนคิด (DPWR Model) มี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 Do Now (D) เตรียมความพร้อมในเรื่องที่จะเรียนก่อนเรียน

ขั้นที่ 2 Purpose (P) แจ่มจุดประสงค์ สร้างความกระจำทั้งต่อครูและนักเรียนในเรื่องที่จะเรียนรู้ ทิศทางการเลือกข้อมูล เนื้อหา

ขั้นที่ 3 Work Mode (W) ปฏิบัติกิจกรรมนำเข้าสู่เนื้อหาในหลักสูตรด้วยเครื่องมือสอนคิด(Thinking School Based Classroom)

ขั้นที่ 4 Reflective Thinking(R) การคิดแบบสะท้อนกลับเพื่อตรวจสอบความรู้และความเข้าใจทั้งนี้การจัดกิจกรรมในห้องเรียน ครูผู้สอนประยุกต์ใช้เครื่องมือสอนคิดจะทำให้ให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประกอบด้วย 10 เครื่องมือ ดังนี้ PMI/ OPV/ Comparison and Contrast /Cause and Effect /Mind Mapping /Diagram/ KWL/ Ranking/ Consider All Factor (CAF) และ Six Thinking Hats ทั้งนี้ ขั้นตอนรวมพลังทำงาน (Work Together) จะใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle: P D C A) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

C: การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision)

C: การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) หมายถึง กระบวนการสำหรับการสังเกตการสอนในชั้นเรียนที่มีการดำเนินการอย่างมีระเบียบ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนของครู โดยครูและผู้นิเทศจะร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดในการวางแผนการสอน การสังเกตการสอน และการประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขร่วมกันและขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้ครู สามารถนิเทศตนเองได้ในที่สุด และในการดำเนินงานนั้นครู และผู้นิเทศจะร่วมกันสร้างความสัมพันธ์ ความเชื่อมั่น ความจริงใจ และความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้การนิเทศแบบคลินิก ยังมีลักษณะเป็นประชาธิปไตยและเป็นการนิเทศที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง แต่ขณะเดียวกันก็จะประสานผลประโยชน์ของครู และสถานศึกษาเข้าด้วยกัน ซึ่งหมายความว่าขณะที่การนิเทศมุ่งจะพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคลนั้น การนิเทศจะสอดคล้องกับเป้าหมายและความต้องการของสถานศึกษาด้วย ทั้งนี้ ผู้นิเทศคลินิก (Clinical Supervisor) ใช้เทคนิคของการประชุมปรึกษาหารือ และข้อมูลหลักฐานที่ได้จากการสังเกตการณ์สอน ถือเป็นกรณีวินิจฉัยและแก้ไขของกระบวนการสอน เพื่อที่จะระบุลงไปว่า พฤติกรรมในการสอนนั้น มีความคลาดเคลื่อนเป็นอย่างไรระหว่างสิ่งที่ครูได้สอนและจุดมุ่งหมายของบทเรียนและวัตถุประสงค์ ของการสอนที่ได้ตั้งเอาไว้ โดยการใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle: P D C A) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทั้งนี้ ขั้นตอนนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ซึ่งเป็นลำดับที่ต่อเนื่องของการนิเทศ (Sequence of supervision) ตามวัฏจักรของการนิเทศ (Cycle of Supervision) ตามแนวคิดของโกลด์แฮมเมอร์ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประชุมปรึกษาก่อนการสังเกตการสอน

ขั้นตอนที่ 2 การสังเกตการสอน

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดวิธีการประชุมนิเทศ

ขั้นตอนที่ 4 การประชุมนิเทศ

ขั้นตอนที่ 5 การประชุมวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการนิเทศ

R: การสะท้อนความคิด (Reflection)

R: การสะท้อนความคิด (Reflection) หมายถึง การคิดใคร่ครวญอย่างถี่ถ้วน ย้อนกลับในประเด็น เพื่อเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่องนั้นให้เป็นการเรียนรู้และความรู้ โดยสะท้อนผล การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิด การบูรณาการแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมทักษะการคิด(Thinking school) และ การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการคิดใคร่ครวญอย่างถี่ถ้วน ย้อนกลับในประเด็น ประเด็นสำคัญคือการสร้างและแยกแยะความหมายของสิ่งต่างๆ ออกมาให้ ชัดเจน เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมุมมองและแนวคิดใหม่ โดยอาศัยกระบวนการทางปัญญาและ ทักษะคิด การทบทวนประสบการณ์ที่ได้พบ ได้เห็น และได้ฟังมา เพื่อเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมที่มี อยู่ รวมทั้งเป็นการสำรวจตนเอง เพื่อค้นหาว่าตนเองรู้และไม่รู้อะไร จนนำไปสู่ความเข้าใจ และเกิด การเรียนรู้เพิ่มขึ้น โดยขั้นตอนการสะท้อนความคิด(Reflection) จะใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle) เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1 ผู้บริหารควรมีต้นทุนอุดมการณ์ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ พัฒนาองค์ความรู้ให้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก

1.2 ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจในการดำเนินงานเชิงบวก มีทักษะการสื่อสารที่ดี เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น

1.3 ผู้บริหารควรมีความเข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันจนเกิดความ เข้าใจในสภาพการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน นำไปสู่การส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงในทุกด้าน

2. ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน อย่างเป็นระบบ

2.2 จัดให้มีแผนการนิเทศภายในกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน อย่างต่อเนื่อง

3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

3.1 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมประชุมรับทราบข้อมูล

3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาควรร่วมคิดร่วมวางแผนงานการดำเนินงานและ สะท้อนผลการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานร่วมกันอย่างเป็นระบบ

2.3 จัดทำคู่มือการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม โดยการประชุม เชิงปฏิบัติการ

ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ รวมจำนวนทั้งสิ้น 9 คน เป็นผู้ดำเนินการจัดทำคู่มือ พบว่า องค์กรประกอบคู่มือ มี 6 ส่วน

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 ความหมายของ B.S.W.C.R.

ส่วนที่ 3 กลไกในการดำเนินการขับเคลื่อนโดยประยุกต์ใช้วงจรบริหารงาน คุณภาพ

ส่วนที่ 4 การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู

ส่วนที่ 5 วงจรบริหารงานคุณภาพขับเคลื่อนรูปแบบกระบวนการสอนคิดของครู

ส่วนที่ 6 องค์กรประกอบและบทบาทผู้เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ รายละเอียดคู่มืออยู่ในภาคผนวก ฅ

3. ผลการศึกษาผลการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

ผลการศึกษาผลการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ปีการศึกษา 2564

3.1 สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

3.1.1 สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม หลังการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R.

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม จำแนกรายด้าน (N=303)

| ด้าน | | ระดับการปฏิบัติ | | |
|------|--------------------------|-----------------|----------|-----------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 1 | การค้นหาข้อมูล | 4.38 | 0.59 | บ่อยครั้ง |
| 2. | การทำความเข้าใจ | 4.36 | 0.62 | บ่อยครั้ง |
| 3. | การประเมินและการไตร่ตรอง | 4.37 | 0.61 | บ่อยครั้ง |
| รวม | | 4.37 | 0.61 | บ่อยครั้ง |

จากตารางที่ 18 พบว่าสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\mu= 4.37$, $\sigma=0.61$) มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.36 - 4.38 โดยด้านที่มีสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านสูงสุด คือด้านที่ 1 การค้นหาข้อมูล ($\mu= 4.38$, $\sigma=0.59$) รองลงมาคือด้านที่ 2 การประเมินและการไตร่ตรอง ($\mu= 4.37$, $\sigma=0.61$) และ ด้านที่ 3 การทำความเข้าใจ ($\mu= 4.36$, $\sigma=0.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน
โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการค้นหาข้อมูล (N=303)

| รายการ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
|------------|--|-----------------|-------------|------------------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 1 | ข้าพเจ้าหาความรู้และความบันเทิงจากห้องสมุด | 4.37 | 0.57 | บ่อยครั้ง |
| 2 | ข้าพเจ้าเชื่อว่าการหาข้อมูลมาประกอบการอธิบายที่สมเหตุสมผล ทำให้เพื่อนๆ ยอมรับและเข้าใจเจตนาได้มากขึ้น | 4.44 | 0.57 | บ่อยครั้ง |
| 3 | ข้าพเจ้าใช้ข้อมูลที่หลากหลายมาประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน | 4.38 | 0.62 | บ่อยครั้ง |
| 4 | ข้าพเจ้าจำแนกชนิด หรือประเภท หรือจัดกลุ่มของข่าวที่อ่านหรือรับฟังได้อย่างสมเหตุสมผล | 4.33 | 0.58 | บ่อยครั้ง |
| 5 | ข้าพเจ้าสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นตนเองโดยขอความช่วยเหลือจากผู้นำชุมชนหรือปราชญ์ชาวบ้าน | 4.33 | 0.61 | บ่อยครั้ง |
| 6 | เมื่อข้าพเจ้าพบเหตุการณ์หรือได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นักเรียน จะหาข้อมูลจากหลายๆแหล่ง มาประกอบการพิจารณา วิพากษ์วิจารณ์ | 4.42 | 0.58 | บ่อยครั้ง |
| รวม | | 4.38 | 0.59 | บ่อยครั้ง |

จากตารางที่ 19 พบว่า สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการค้นหาข้อมูล ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\mu=4.38, \sigma=0.59$) มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.33 – 4.44 โดยรายการที่มีสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านสูงสุด คือ รายการที่ 2 เชื่อว่าการหาข้อมูลมาประกอบการอธิบายที่สมเหตุสมผล ทำให้เพื่อนๆ ยอมรับและเข้าใจเจตนาได้มากขึ้น ($\mu=4.44, \sigma=0.57$) รองลงมาคือ รายการที่ 6 เมื่อข้าพเจ้าพบเหตุการณ์หรือได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นักเรียน จะหาข้อมูลจากหลายๆแหล่ง มาประกอบการพิจารณา วิพากษ์วิจารณ์ ($\mu=4.42, \sigma=0.58$) และ รายการที่ 3 ข้าพเจ้าใช้ข้อมูลที่หลากหลายมาประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน ($\mu=4.38, \sigma=0.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการทำความเข้าใจ (N=309)

| รายการ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
|--------|---|-----------------|----------|-----------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 7 | ข้าพเจ้าเล่าข่าวหรือเรื่องราวพร้อมยกตัวอย่างประกอบด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนฟังเข้าใจโดยไม่ต้องเล่าซ้ำ | 4.38 | 0.61 | บ่อยครั้ง |
| 8 | ข้าพเจ้าเขียนบรรยายเรื่องราวจากประสบการณ์ของตนเองให้ผู้อื่นอ่านแล้วเข้าใจ | 4.30 | 0.60 | บ่อยครั้ง |
| 9 | ข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการเขียนเรื่องสั้น/คำประพันธ์/ความเรียง | 4.35 | 0.64 | บ่อยครั้ง |
| 10 | ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณอธิบายเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้อื่นได้เข้าใจเสมอ | 4.45 | 0.56 | บ่อยครั้ง |
| 11 | ข้าพเจ้าเชื่อว่าเหตุการณ์ต่างๆ มีเหตุการณ์อื่นๆเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม | 4.37 | 0.65 | บ่อยครั้ง |
| 12 | ข้าพเจ้าเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ ด้วยภาษาของตนเองให้ผู้อื่นยอมรับได้ | 4.28 | 0.65 | บ่อยครั้ง |
| 13 | ข้าพเจ้าเขียนแสดงความรู้สึกต่อผู้อื่น ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ | 4.40 | 0.62 | บ่อยครั้ง |
| รวม | | 4.36 | 0.62 | บ่อยครั้ง |

จากตารางที่ 20 พบว่า สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการทำความเข้าใจ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ บ่อยครั้ง ($\mu=4.36, \sigma=0.62$) บ่อยครั้ง มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.28 – 4.45 โดยรายการที่มีสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านสูงสุดคือ รายการที่ 10 ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณอธิบายเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้อื่นได้เข้าใจเสมอ ($\mu=4.45, \sigma=0.56$) รองลงมาคือ รายการที่ 13 ข้าพเจ้าเขียนแสดงความรู้สึกต่อผู้อื่น ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ($\mu=4.40, \sigma=0.62$) และรายการที่ 7 ข้าพเจ้าเล่าข่าวหรือเรื่องราวพร้อมยกตัวอย่างประกอบด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนฟังเข้าใจโดยไม่ต้องเล่าซ้ำ ($\mu=4.38, \sigma=0.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน
โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการประเมินและการไตร่ตรอง (N=309)

| รายการ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
|--------|---|-----------------|----------|-----------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 14 | ข้าพเจ้าสามารถเล่าข่าวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมโลกให้ผู้อื่นเข้าใจได้ | 4.35 | 0.64 | บ่อยครั้ง |
| 15 | ข้าพเจ้าพูดแสดงความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องราว ที่อ่าน ฟังหรือดู จากสื่อ ด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนยอมรับ | 4.37 | 0.61 | บ่อยครั้ง |
| 16 | ข้าพเจ้าพูดชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับการปฏิบัติตน เพื่อให้เกิดการยอมรับจากผู้อื่น | 4.31 | 0.60 | บ่อยครั้ง |
| 17 | ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถโต้แย้งข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับอย่างสมเหตุสมผล | 4.41 | 0.61 | บ่อยครั้ง |
| 18 | ข้าพเจ้าจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่นำเสนอในข้อมูลข่าวสารได้ | 4.37 | 0.58 | บ่อยครั้ง |
| 19 | ข้าพเจ้าเชื่อว่าข่าวที่มีการเสนอข้อมูลในมุมมองที่แตกต่างทำให้เรามองเห็นความจริงมากขึ้น | 4.34 | 0.64 | บ่อยครั้ง |
| 20 | ข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการพูดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันและแสดงออกต่อหน้าสาธารณชน | 4.41 | 0.61 | บ่อยครั้ง |
| รวม | | 4.37 | 0.61 | บางครั้ง |

จากตารางที่ 21 พบว่า สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านการประเมินและการไตร่ตรอง ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\mu=4.37, \sigma=0.61$) มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.31 – 4.41 โดยรายการที่มีสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการที่ 17 ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น สามารถโต้แย้งข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับอย่างสมเหตุสมผล และรายการที่ 20 ข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการพูดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันและแสดงออกต่อหน้าสาธารณชน ($\mu=4.41, \sigma=0.61$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือรายการที่ 15 ข้าพเจ้าพูดแสดงความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องราว ที่อ่าน ฟังหรือดู จากสื่อ ด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนยอมรับ และรายการที่ 18 ข้าพเจ้าจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่นำเสนอในข้อมูลข่าวสารได้ ($\mu=4.37, \sigma=0.58$) และรายการที่ 19 คือ ข้าพเจ้าเชื่อว่าข่าวที่มีการเสนอข้อมูลในมุมมองที่แตกต่างทำให้เรามองเห็นความจริงมากขึ้น ($\mu=4.34, \sigma=0.64$) ตามลำดับ

3.1.2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R

ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R จำแนกรายด้าน

| ด้าน | | ปีการศึกษา 2563 | | ปีการศึกษา 2564 | | ผลการพัฒนา + เพิ่ม - ลด |
|------------|--------------------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-------------------------------|
| | | ระดับการปฏิบัติ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
| | | μ | σ | μ | σ | |
| 1 | การค้นหาข้อมูล | 2.42 | 0.30 | 4.38 | 0.59 | +1.96 |
| 2. | ทำความเข้าใจ | 2.40 | 0.45 | 4.36 | 0.62 | +1.96 |
| 3. | การประเมินและการไตร่ตรอง | 2.36 | 0.47 | 4.37 | 0.61 | +2.01 |
| รวม | | 2.40 | 0.82 | 4.37 | 0.61 | +1.97 |

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R ในภาพรวมมีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.97 โดยด้านที่มีความก้าวหน้าในการพัฒนามากที่สุด คือ ด้านที่ 3 ด้านการประเมินและการไตร่ตรอง โดยมีความก้าวหน้า + 2.01 รองลงมาคือ ด้านที่ 1 ด้านการค้นหาข้อมูล และด้านที่ 2 ด้านการทำความเข้าใจ ซึ่งมีความก้าวหน้า + 1.96 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. ด้านการทำความเข้าใจ (N=303)

| รายการ | | ปีการศึกษา 2563 | | ปีการศึกษา 2564 | | ผลการพัฒนา + เพิ่ม - ลด |
|------------|--|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-------------------------------|
| | | ระดับการปฏิบัติ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
| | | μ | σ | μ | σ | |
| 1 | ข้าพเจ้าหาความรู้และความบันเทิงจากห้องสมุด | 2.66 | 0.79 | 4.37 | 0.57 | +1.71 |
| 2 | ข้าพเจ้าเชื่อว่าการหาข้อมูลประกอบการอธิบายที่สมเหตุสมผล ทำให้เพื่อนๆ ยอมรับและเข้าใจเจตนาได้มากขึ้น | 2.41 | 0.73 | 4.44 | 0.57 | +2.03 |
| 3 | ข้าพเจ้าใช้ข้อมูลที่หลากหลายมาประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน | 2.34 | 0.90 | 4.38 | 0.62 | +2.04 |
| 4 | ข้าพเจ้าจำแนกชนิด หรือประเภท หรือจัดกลุ่มของข่าวที่อ่านหรือรับฟังได้อย่างสมเหตุสมผล | 2.39 | 0.82 | 4.33 | 0.58 | +1.94 |
| 5 | ข้าพเจ้าสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นตนเองโดยขอความช่วยเหลือจากผู้นำชุมชนหรือปราชญ์ชาวบ้าน | 2.40 | 0.74 | 4.33 | 0.61 | +1.93 |
| 6 | เมื่อข้าพเจ้าพบเหตุการณ์หรือได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นักเรียน จะหาข้อมูลจากหลายๆแหล่ง มาประกอบการพิจารณา วิพากษ์วิจารณ์ | 2.34 | 0.85 | 4.42 | 0.58 | +2.08 |
| รวม | | 2.42 | 0.30 | 4.38 | 0.59 | +1.96 |

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R ด้านการค้นหาข้อมูลในภาพรวมมีความก้าวหน้า +1.96 รายการที่มีความก้าวหน้าในการพัฒนามากที่สุด คือ รายการที่ 6 คือ เมื่อข้าพเจ้าพบเหตุการณ์หรือได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นักเรียน จะหาข้อมูลจากหลายๆแหล่ง มาประกอบการพิจารณา วิพากษ์วิจารณ์ มีความก้าวหน้า + 2.08 รองลงมา คือ รายการที่ 3 คือ ข้าพเจ้าใช้ข้อมูลที่หลากหลายมาประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน มีความก้าวหน้า + 2.04 และรายการที่ 2 คือ ข้าพเจ้าเชื่อว่าการหาข้อมูลมาประกอบการอธิบายที่สมเหตุสมผล ทำให้เพื่อนๆ ยอมรับและเข้าใจเจตนาได้มากขึ้น มีความก้าวหน้า + 2.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. ด้านการทำความเข้าใจ (N=303)

| รายการ | ปีการศึกษา 2563 | | ปีการศึกษา 2564 | | ผลการพัฒนา + เพิ่ม - ลด | |
|--------|---|----------|-----------------|----------|-------------------------------|-------|
| | ระดับการปฏิบัติ | | ระดับการปฏิบัติ | | | |
| | μ | σ | μ | σ | | |
| 7 | ข้าพเจ้าเล่าข่าวหรือเรื่องราวพร้อมยกตัวอย่างประกอบด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนฟังเข้าใจโดยไม่ต้องเล่าซ้ำ | 2.35 | 0.78 | 4.38 | 0.61 | +2.03 |
| 8 | ข้าพเจ้าเขียนบรรยายเรื่องราวจากประสบการณ์ของตนเองให้ผู้อื่นอ่านแล้วเข้าใจ | 2.36 | 0.85 | 4.30 | 0.60 | +1.94 |
| 9 | ข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการเขียนเรื่องสั้น/คำประพันธ์/ความเรียง | 2.28 | 0.88 | 4.35 | 0.64 | +2.07 |
| 10 | ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณอธิบายเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้อื่นได้เข้าใจเสมอ | 2.44 | 0.84 | 4.45 | 0.56 | +2.01 |

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. ด้านการทำความเข้าใจ (N=303) (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2563 | | ปีการศึกษา 2564 | | ผลการพัฒนา + เพิ่ม - ลด |
|---|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-------------------------------|
| | ระดับการปฏิบัติ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
| | μ | σ | μ | σ | |
| 11 ข้าพเจ้าเชื่อว่าเหตุการณ์ต่างๆ มีเหตุการณ์อื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งทางตรงและทางอ้อม | 2.46 | 0.77 | 4.37 | 0.65 | +1.91 |
| 12 ข้าพเจ้าเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ ด้วยภาษาของตนเองให้ผู้อื่นยอมรับได้ | 2.37 | 0.81 | 4.28 | 0.65 | +1.91 |
| 13 ข้าพเจ้าเขียนแสดงความรู้สึกต่อผู้อื่น ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ | 2.50 | 0.78 | 4.40 | 0.62 | +1.90 |
| รวม | 2.42 | 0.45 | 4.36 | 0.62 | +1.94 |

จากตารางที่ 24 พบว่า ระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. ด้านการทำความเข้าใจ ในภาพรวมมีความก้าวหน้า +1.94 รายการที่มีความก้าวหน้าในการพัฒนามากที่สุด รายการที่ 9 คือข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการเขียนเรื่องสั้น/คำประพันธ์/ความเรียง มีความก้าวหน้า +2.07 รองลงมา คือรายการที่ 7 คือข้าพเจ้าเล่าข่าวหรือเรื่องราวพร้อมยกตัวอย่างประกอบด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนฟังเข้าใจโดยไม่ต้องเล่าซ้ำ มีความก้าวหน้า + 2.03 และ รายการที่ 10 คือ ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณอธิบายเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้อื่นได้เข้าใจเสมอ มีความก้าวหน้า + 2.01 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. ด้านการประเมินและการไตร่ตรอง (N=303)

| รายการ | | ปีการศึกษา 2563 | | ปีการศึกษา 2564 | | ผลการพัฒนา + เพิ่ม - ลด |
|------------|--|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-------------------------------|
| | | ระดับการปฏิบัติ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
| | | μ | σ | μ | σ | |
| 14 | ข้าพเจ้าสามารถเล่าข่าวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมโลกให้ผู้อื่นเข้าใจได้ | 2.36 | 0.82 | 4.35 | 0.64 | +1.99 |
| 15 | ข้าพเจ้าพูดแสดงความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องราว ที่อ่าน ฟังหรือดู จากสื่อ ด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนยอมรับ | 2.32 | 0.86 | 4.37 | 0.61 | +2.05 |
| 16 | ข้าพเจ้าพูดชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับการปฏิบัติตนเพื่อให้เกิดการยอมรับจากผู้อื่น | 2.37 | 0.82 | 4.31 | 0.60 | +1.94 |
| 17 | ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถโต้แย้งข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับอย่างสมเหตุสมผล | 2.23 | 0.82 | 4.41 | 0.61 | +2.18 |
| 18 | ข้าพเจ้าจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่นำเสนอในข้อมูลข่าวสารได้ | 2.42 | 0.83 | 4.37 | 0.58 | +1.95 |
| 19 | ข้าพเจ้าเชื่อว่าข่าวที่มีการเสนอข้อมูลในมุมมองที่แตกต่างทำให้เรามองเห็นความจริงมากขึ้น | 2.37 | 0.79 | 4.34 | 0.64 | +1.97 |
| 20 | ข้าพเจ้าใช้ความคิดอย่างอิสระในการพูดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน และแสดงออกต่อหน้าสาธารณชน | 2.47 | 0.84 | 4.41 | 0.61 | +1.94 |
| รวม | | 2.42 | 0.47 | 4.37 | 0.61 | +1.95 |

จากตารางที่ 25 พบว่า ระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. ด้านการประเมินและการไตร่ตรอง ในภาพรวมมีความก้าวหน้า +1.95 รายการที่มีความก้าวหน้าในการพัฒนามากที่สุด คือ รายการที่ 17 คือ ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถโต้แย้งข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับอย่างสมเหตุสมผล มีความก้าวหน้า + 2.18 รองลงมา รายการที่ 15 คือ ข้าพเจ้าพูดแสดงความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องราว ที่อ่าน ฟังหรือดู จากสื่อ ด้วยภาษาของตนเองให้เพื่อนยอมรับ มีความก้าวหน้า

+ 2.05 และ รายการที่ 14 คือ ข้าพเจ้าสามารถเล่าข่าวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมโลกให้ผู้อื่นเข้าใจได้ มีความก้าวหน้า +1.99 ตามลำดับ

3.2 กระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

ผลการศึกษาระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคมวิทยาคม มีรายละเอียด ปีการศึกษา 2564

3.2.1 กระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคมวิทยาคม หลังการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อนและหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู (N=26)

| รายการ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
|--------|--|-----------------|------|-----------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 1 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา | 4.52 | 0.51 | บ่อยครั้ง |
| 2 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนการสอน | 4.48 | 0.51 | บ่อย |
| 3 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดและ กระบวนการแก้ปัญหา | 4.19 | 0.60 | บ่อย |
| 4 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด | 4.52 | 0.51 | บ่อยครั้ง |
| 5 | มีแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดย ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง | 4.48 | 0.51 | บ่อย |

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกระบวนการสอนคิดของครู
โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อนและหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิด
ของครู (N=26) (ต่อ)

| รายการ | รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | |
|--------|---|-----------------|----------|-----------|
| | | μ | σ | ระดับ |
| 6 | จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง | 4.52 | 0.51 | บ่อยครั้ง |
| 7 | จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทาง Thinking school | 4.43 | 0.51 | บ่อย |
| 8 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ท้าทายกระบวนการคิดและ ความสามารถของผู้เรียน | 4.43 | 0.51 | บ่อย |
| 9 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ใช้คำถามกระตุ้น กระบวนการคิดให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้และใช้ กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง | 4.38 | 0.59 | บ่อย |
| 10 | ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง | 4.38 | 0.50 | บ่อย |
| 11 | การใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้น กระบวนการคิดของผู้เรียน | 4.38 | 0.50 | บ่อย |
| 12 | ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดให้ นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ | 4.43 | 0.51 | บ่อย |
| 13 | ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน | 4.33 | 0.58 | บ่อย |
| 14 | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงด้วย วิธีการที่หลากหลาย | 4.38 | 0.50 | บ่อย |
| 15 | มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม | 4.38 | 0.67 | บ่อย |
| 16 | นำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มาใช้แก้ไข ปัญหาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง | 4.43 | 0.68 | บ่อย |
| 17 | จัดบรรยากาศห้องเรียนให้ส่งเสริมกระบวนการคิดของ นักเรียน | 4.52 | 0.51 | บ่อยครั้ง |
| 18 | สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในการเรียน | 4.38 | 0.67 | บ่อย |
| 19 | ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในชั้นเรียน | 4.43 | 0.68 | บ่อย |

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อนและหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู (N=26) (ต่อ)

| | | | | |
|------------|---|-------------|-------------|-------------|
| 20 | ครูให้คำแนะนำ แก้ปัญหาและข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างสร้างสรรค์ | 4.29 | 0.72 | บ่อย |
| รวม | | 4.41 | 0.56 | บ่อย |

จากตารางที่ 26 พบว่า กระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคมวิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู ในภาพรวม มีระดับบ่อย ($\mu=4.41, \sigma=0.56$) มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.19 - 4.52 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รายการที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 รายการคือ รายการที่ 1 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา รายการที่ 4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด รายการที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และ รายการที่ 17 จัดบรรยากาศห้องเรียน ให้ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน ($\mu=4.52, \sigma=0.51$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 รายการ คือ รายการที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน และรายการที่ 5 มีแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ($\mu=4.48, \sigma=0.51$) และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 รายการ คือ รายการที่ 7 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทาง Thinking school รายการที่ 8 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ท้าทาย กระบวนการคิดและความสามารถของผู้เรียน รายการที่ 12 ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ รายการที่ 16 นำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มาใช้แก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และ รายการที่ 19 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในชั้นเรียน ($\mu=4.43, \sigma=0.68$) ตามลำดับ

3.2.2 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R

| รายการ | | ปีการศึกษา 2563 (N=21) | | ปีการศึกษา 2564 (N=26) | | ผลการพัฒนา + เพิ่ม - ลด |
|--------|--|---------------------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------|
| | | ระดับการปฏิบัติ | | ระดับการปฏิบัติ | | |
| | | μ | σ | μ | σ | |
| 1 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา | 2.52 | 0.51 | 4.52 | 0.51 | +2.00 |
| 2 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้การสอน | 2.43 | 0.67 | 4.48 | 0.51 | +2.05 |
| 3 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดและกระบวนการแก้ปัญหา | 2.10 | 0.7 | 4.19 | 0.60 | +2.09 |
| 4 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด | 2.10 | 0.54 | 4.52 | 0.51 | +2.42 |
| 5 | มีแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง | 2.24 | 0.54 | 4.48 | 0.51 | +2.24 |
| 6 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง | 2.05 | 0.50 | 4.52 | 0.51 | +2.47 |
| 7 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามแนวทาง Thinking school | 2.19 | 0.75 | 4.43 | 0.51 | +2.24 |

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R (ต่อ)

| รายการ | | ปีการศึกษา 2563 | | ปีการศึกษา 2564 | | ผลการพัฒนา |
|--------|---|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|
| | | N=21 | | N=26 | | |
| | | ระดับการปฏิบัติ | | ระดับการปฏิบัติ | | + เพิ่ม - ลด |
| | | μ | σ | μ | σ | |
| 8 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำทหายกา กระบวนการคิดและความสามารถ ของผู้เรียน | 2.29 | 0.56 | 4.43 | 0.51 | +2.14 |
| 9 | จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ใช้ คำถามกระตุ้นกระบวนการคิดให้ นักเรียนสร้างองค์ความรู้และใช้ กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง | 2.19 | 0.51 | 4.38 | 0.59 | +2.19 |
| 10 | ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง | 2.10 | 0.62 | 4.38 | 0.50 | +2.28 |
| 11 | การใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดของ ผู้เรียน | 2.34 | 0.48 | 4.38 | 0.50 | +2.04 |
| 12 | ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อ กระตุ้นกระบวนการคิดให้นักเรียน ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ | 1.90 | 0.62 | 4.43 | 0.51 | +2.53 |
| 13 | ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน | 2.10 | 0.77 | 4.33 | 0.58 | +2.23 |
| 14 | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่ หลากหลาย | 2.29 | 0.64 | 4.38 | 0.50 | +2.09 |
| 15 | มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ ภาระงานที่เหมาะสม | 2.19 | 0.70 | 4.38 | 0.67 | +2.19 |

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแห้ววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R (ต่อ)

| รายการ | | ปีการศึกษา 2563 | | ปีการศึกษา 2564 | | ผลการพัฒนา |
|--------|--|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|
| | | N=21 | | N=26 | | |
| | | ระดับการปฏิบัติ | | ระดับการปฏิบัติ | | + เพิ่ม - ลด |
| | | μ | σ | μ | σ | |
| 16 | นำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มาใช้แก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง | 2.10 | 0.70 | 4.43 | 0.68 | +2.33 |
| 17 | จัดบรรยากาศห้องเรียนให้ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน | 2.33 | 0.58 | 4.52 | 0.51 | +2.19 |
| 18 | สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในการเรียน | 2.33 | 0.66 | 4.38 | 0.67 | +2.05 |
| 19 | ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในชั้นเรียน | 2.19 | 0.70 | 4.43 | 0.68 | +2.24 |
| 20 | ครูให้คำแนะนำ แก้ปัญหาและข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนอย่างสร้างสรรค์ | 2.00 | 0.63 | 4.29 | 0.72 | +2.29 |
| รวม | | 2.20 | 0.62 | 4.41 | 0.56 | +2.21 |

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการเปรียบเทียบกระบวนการสอนคิดของครู โรงเรียนบ้านแห้ววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R มีความก้าวหน้าโดยรวม + 2.21 โดยมีค่าความก้าวหน้าตั้งแต่ ร้อยละ 2.00 – 2.53 โดยรายการที่มีการพัฒนามากที่สุดคือ รายการที่ 1 ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ มีความก้าวหน้า ร้อยละ 2.53 รางลงมาคือ รายการที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีความก้าวหน้า ร้อยละ 2.47 และ รายการที่ 3 คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด มีความก้าวหน้า ร้อยละ 2.42 ตามลำดับ

3.3 คุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ก่อน (ปีการศึกษา 2563) และหลัง (ปีการศึกษา 2564) การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R

| ระดับชั้น | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | | สมรรถนะ | | คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | |
|-------------------|-----------------------|-------|---------|--------|------------------------|--------|
| | 2563 | 2564 | 2563 | 2564 | 2563 | 2564 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 72.50 | 71.10 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 73.87 | 73.97 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 71.45 | 75.68 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 73.32 | 76.87 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 72.94 | 73.79 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 76.37 | 77.10 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| เฉลี่ยรวม | 73.41 | 74.75 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ก่อน และหลัง การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R มีผลดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้นทุกระดับชั้น โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 1.81 โดยระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงชันมากที่สุดคือ 4.23 รองลงมาคือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ค่าเฉลี่ยสูงชันร้อยละ 3.55 ตามด้วยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงชันร้อยละ 1.4 ตามด้วย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเฉลี่ยสูงชัน ร้อยละ 0.85 ซึ่งใกล้เคียงกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงชันร้อยละ 0.73 และท้ายที่สุด คือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงชัน ร้อยละ 0.1 และในส่วนของค่าสมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนมีค่าเฉลี่ยเต็ม ร้อยละ 100 ทั้งก่อนและหลัง การใช้การขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R.

4. ผลประเมินการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

ผลประเมินการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม มีรายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลประเมินการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ (N=26)

| ด้าน | μ | σ | ระดับ |
|---------------------|-------------|-------------|------------------|
| 1. ความเป็นไปได้ | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด |
| 2. ความเป็นประโยชน์ | 4.51 | 0.53 | มากที่สุด |
| รวม | 4.54 | 0.53 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลประเมินการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.54, \sigma=0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.51 – 4.52 โดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านที่ 1 ด้านความเป็นไปได้ ($\mu= 4.54, \sigma=0.53$) และ รองลงมาคือ ด้านที่ 2 ด้านความเป็นประโยชน์ ($\mu=4.51, \sigma=0.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการ
 ขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน
 ของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม เป็นรายการจำแนก
 ตามด้าน (N=26)

| รายการ | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|---|---------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|
| | μ | σ | ระดับ | μ | σ | ระดับ |
| 1. ส่วนนำ | 4.59 | 0.50 | มากที่สุด | 4.57 | 0.50 | มากที่สุด |
| 1.1 หลักการของรูปแบบ | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด |
| 1.2 วัตถุประสงค์ | 4.38 | 0.50 | มาก | 4.48 | 0.51 | มาก |
| 1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี | 4.48 | 0.51 | มาก | 4.43 | 0.51 | มาก |
| ส่วนเนื้อหา | 4.51 | 0.53 | มากที่สุด | 4.51 | 0.52 | มากที่สุด |
| 2. B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal) | 4.58 | 0.51 | มากที่สุด | 4.43 | 0.54 | มาก |
| 2.1 วัตถุประสงค์ | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด | 4.86 | 0.36 | มากที่สุด |
| 2.2 วิธีดำเนินการ | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด |
| 2.3 ตัวชี้วัด | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด | 4.33 | 0.48 | มาก |
| 2.4 เป้าหมาย | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด | 4.38 | 0.50 | มาก |
| 2.5 ผู้เกี่ยวข้อง | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด |
| 2.6 ผู้รับผิดชอบ | 4.38 | 0.50 | มาก | 4.43 | 0.51 | มาก |
| 2.7 วางแผน(P) | 4.43 | 0.51 | มาก | 4.24 | 0.62 | มาก |
| 2.8 ปฏิบัติ(D) | 4.71 | 0.56 | มากที่สุด | 4.38 | 0.50 | มาก |
| 2.9 ตรวจสอบ (C) | 4.48 | 0.51 | มาก | 4.14 | 0.57 | มาก |
| 2.10 ปรับปรุง (A) | 4.38 | 0.50 | มาก | 4.19 | 0.51 | มาก |
| 2.11 ผลลัพธ์ | 4.62 | 0.59 | มากที่สุด | 4.29 | 0.46 | มาก |
| 3. S : ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) | 4.61 | 0.53 | มากที่สุด | 4.61 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3.1 วัตถุประสงค์ | 4.33 | 0.66 | มาก | 4.29 | 0.46 | มาก |
| 3.2 วิธีดำเนินการ | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด | 4.62 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3.3 ตัวชี้วัด | 4.62 | 0.59 | มากที่สุด | 4.62 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3.4 เป้าหมาย | 4.76 | 0.44 | มากที่สุด | 4.76 | 0.44 | มากที่สุด |

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการ
 ขั้บเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน
 ของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม เป็นรายการจำแนก
 ตามด้าน (N=26) (ต่อ)

| รายการ | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|--|---------------|-------------|------------|------------------|-------------|------------------|
| | μ | σ | ระดับ | μ | σ | ระดับ |
| 3.5 ผู้เกี่ยวข้อง | 4.43 | 0.60 | มาก | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด |
| 3.6 ผู้รับผิดชอบ | 4.48 | 0.60 | มาก | 4.71 | 0.56 | มากที่สุด |
| 3.7 วางแผน(P) | 4.48 | 0.51 | มาก | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด |
| 3.8 ปฏิบัติ(D) | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด | 4.95 | 0.22 | มากที่สุด |
| 3.9 ตรวจสอบ (C) | 4.76 | 0.44 | มากที่สุด | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |
| 3.10 ปรับปรุง (A) | 4.43 | 0.51 | มาก | 4.33 | 0.48 | มาก |
| 3.11 ผลลัพธ์ | 4.95 | 0.22 | มากที่สุด | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4. W : รวมพลังทำงาน (Work Together) | 4.48 | 0.53 | มาก | 4.65 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4.1 วัตถุประสงค์ | 4.52 | 0.60 | มากที่สุด | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 4.2 วิธีดำเนินการ | 4.62 | 0.50 | มากที่สุด | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4.3 ตัวชี้วัด | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด | 4.43 | 0.51 | มาก |
| 4.4 เป้าหมาย | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด | 4.76 | 0.44 | มากที่สุด |
| 4.5 ผู้เกี่ยวข้อง | 4.38 | 0.50 | มาก | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |
| 4.6 ผู้รับผิดชอบ | 4.43 | 0.51 | มาก | 4.29 | 0.56 | มาก |
| 4.7 วางแผน(P) | 4.43 | 0.60 | มาก | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |
| 4.8 ปฏิบัติ(D) | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด |
| 4.8 ตรวจสอบ (C) | 4.38 | 0.50 | มาก | 4.86 | 0.36 | มากที่สุด |
| 4.10 ปรับปรุง (A) | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด |
| 4.11 ผลลัพธ์ | 4.14 | 0.57 | มาก | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |
| 5. C : การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) | 4.46 | 0.52 | มาก | 4.42 | 0.51 | มาก |
| 5.1 วัตถุประสงค์ | 4.38 | 0.50 | มาก | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการ
 ขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน
 ของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม เป็นรายการจำแนก
 ตามด้าน (N=26) (ต่อ)

| รายการ | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|---|---------------|-------------|------------|------------------|-------------|------------|
| | μ | σ | ระดับ | μ | σ | ระดับ |
| 5.2 วิธีดำเนินการ | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |
| 5.3 ตัวชี้วัด | 4.33 | 0.48 | มาก | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด |
| 5.4 เป้าหมาย | 4.29 | 0.56 | มาก | 4.24 | 0.44 | มาก |
| 5.5 ผู้เกี่ยวข้อง | 4.29 | 0.56 | มาก | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |
| 5.6 ผู้รับผิดชอบ | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด | 4.19 | 0.40 | มาก |
| 5.7 ปฏิบัติ(D) | 4.79 | 0.30 | มากที่สุด | 4.45 | 0.42 | มาก |
| 5.8 ปฏิบัติ(D) | 4.81 | 0.40 | มากที่สุด | 4.48 | 0.60 | มาก |
| 5.9 ตรวจสอบ (C) | 4.43 | 0.51 | มาก | 4.29 | 0.46 | มาก |
| 5.10 ปรับปรุง (A) | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด | 4.24 | 0.54 | มาก |
| 5.11 ผลลัพธ์ | 4.14 | 0.36 | มาก | 4.24 | 0.44 | มาก |
| 6. R: วิเคราะห์และ ประเมินผล (Reflection and Evaluation) | 4.42 | 0.53 | มาก | 4.41 | 0.54 | มาก |
| 6.1 วัตถุประสงค์ | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด | 4.48 | 0.51 | มาก |
| 6.2 วิธีดำเนินการ | 4.43 | 0.60 | มาก | 4.76 | 0.54 | มากที่สุด |
| 6.3 ตัวชี้วัด | 4.43 | 0.51 | มาก | 4.38 | 0.59 | มาก |
| 6.4 เป้าหมาย | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด | 4.10 | 0.54 | มาก |
| 6.5 ผู้เกี่ยวข้อง | 4.33 | 0.58 | มาก | 4.33 | 0.48 | มาก |
| 6.6 ผู้รับผิดชอบ | 4.76 | 0.44 | มากที่สุด | 4.19 | 0.51 | มาก |
| 6.7 วางแผน(P) | 4.38 | 0.50 | มาก | 4.29 | 0.56 | มาก |
| 6.8 ปฏิบัติ(D) | 4.29 | 0.56 | มาก | 4.33 | 0.48 | มาก |
| 6.9 ตรวจสอบ (C) | 4.19 | 0.51 | มาก | 4.95 | 0.22 | มากที่สุด |
| 6.10 ปรับปรุง (A) | 4.19 | 0.40 | มาก | 4.38 | 0.50 | มาก |

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของทรงคุณวุฒิต่อร่างการ
ขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน
ของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม เป็นรายการจำแนก
ตามด้าน (N=26) (ต่อ)

| รายการ | ความเป็นไปได้ | | | ความเป็นประโยชน์ | | |
|--|---------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|
| | μ | σ | ระดับ | μ | σ | ระดับ |
| 6.11 ผลลัพธ์ | 4.38 | 0.50 | มาก | 4.33 | 0.48 | มาก |
| 7.ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ | 4.59 | 0.53 | มากที่สุด | 4.44 | 0.56 | มาก |
| 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด | 4.43 | 0.60 | มาก |
| 7.2 ความตระหนักของครู และผู้บริหารสถานศึกษา | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด |
| 7.3 การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษา | 4.33 | 0.58 | มาก | 4.33 | 0.58 | มาก |
| รวม | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 4.51 | 0.53 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลประเมินการขับเคลื่อนกระบวนการสอนคิดของครู เพื่อพัฒนา
สมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ B.S.W.C.R. โรงเรียนบ้านแซว
วิทยาคม **ด้านความเป็นไปได้** ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.56$, $\sigma=0.53$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายส่วน พบว่า

ส่วนนำ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.59$, $\sigma=0.50$) เมื่อพิจารณารายการใน
แต่ละส่วน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 1.1 หลักการของรูปแบบ ($\mu=4.90$,
 $\sigma=0.30$) รองลงมา คือ รายการที่ 1.2 วัตถุประสงค์ ($\mu=4.48$, $\sigma=0.51$) และรายการที่ 1.3 กรอบ
แนวคิดทฤษฎี ($\mu=4.38$, $\sigma=0.50$) ตามลำดับ

ส่วนเนื้อหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.51$, $\sigma=0.64$) เมื่อพิจารณารายการ
ในแต่ละส่วน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 3 S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team)
($\mu=4.61$, $\sigma=0.63$) รองลงมา คือ รายการที่ 2 B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal)
($\mu=4.58$, $\sigma=0.51$) และ ($\mu=4.48$, $\sigma=0.53$) ตามลำดับ

ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.58$, $\sigma=0.53$) เมื่อ
พิจารณารายการในแต่ละส่วน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือ
รายการที่ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และรายการที่ 7.2 ความตระหนักของครูและ
ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu=4.71$, $\sigma=0.46$) และรายการที่ 7.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษา ($\mu=4.33$, $\sigma=0.58$) ตามลำดับ

ด้านความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.51, \sigma=0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วน พบว่า

ส่วนนำ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.57, \sigma=0.50$) เมื่อพิจารณารายการในแต่ละส่วน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 1.1 หลักการของรูปแบบ ($\mu=4.81, \sigma=0.40$) รองลงมา คือ รายการที่ 1.2 วัตถุประสงค์ ($\mu=4.48, \sigma=0.51$) และรายการที่ 1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี ($\mu=4.43, \sigma=0.51$) ตามลำดับ

ส่วนเนื้อหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.51, \sigma=0.64$) เมื่อพิจารณารายการในแต่ละส่วน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 4 W: รวมพลังทำงาน (Work Together) ($\mu=4.65, \sigma=0.49$) รองลงมา คือ รายการที่ 3 S: ทีมงานคุณภาพ (Smart Team) ($\mu=4.61, \sigma=0.50$) และ รายการที่ 2 B: การกำหนดเป้าหมาย (Bring to Goal) ($\mu=4.43, \sigma=0.54$) ตามลำดับ

ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.58, \sigma=0.53$) เมื่อพิจารณารายการในแต่ละส่วน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการที่ 7.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu=4.57, \sigma=0.51$) รองลงมา คือ รายการที่ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu=4.43, \sigma=0.60$) และรายการที่ 7.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu=4.33, \sigma=0.58$) ตามลำดับ