

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบ การบรรยายแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชี้้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการ โรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

μ	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากร
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
N	แทน	จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบันและผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน

จากการวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ ได้แก่ รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” รายงานการประเมินตนเอง แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน และรายงานการประชุมต่าง ๆ ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์สภาพการบริหารงาน สรุปสาระสำคัญ จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน พบว่า

1.1.1 สภาพแวดล้อมและที่ตั้ง

1.1.1.1 จุดเด่น

โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” เป็นโรงเรียนสหศึกษา ตั้งอยู่ตำบลบางทราย อยู่ในบริเวณวัดเขาบางทรายพระอารามหลวง ติดอยู่กับค่ายทหาร มีถนนสุขุมวิทผ่านหน้าโรงเรียนทำให้การคมนาคมสะดวก จึงมีนักเรียนทั้งในเขตพื้นที่บริการและนอกเขตพื้นที่บริการ ที่ผู้ปกครองให้ความไว้วางใจส่งมาเรียนที่โรงเรียนเป็นจำนวนมาก ประกอบกับโรงเรียนได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เทศบาลตำบลบางทราย เทศบาลตำบลบ้านสวน สมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ทั้งในด้านงบประมาณและการช่วยเหลืออื่น ๆ นอกจากนี้โรงเรียนตั้งอยู่บริเวณเชิงเขาสุพรรณิการ์ที่มีภูมิประเทศร่มรื่น สวยงาม เหมาะสำหรับให้นักเรียนทำกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน

1.1.1.2 จุดที่ควรพัฒนา

สภาพของพื้นที่ตั้งของโรงเรียนไม่มีรั้วกั้น ทำให้ผู้ปกครองขาดความมั่นใจในความปลอดภัยของบุตรหลาน

1.1.2 สภาพชุมชนโดยรอบ

1.1.2.1 จุดเด่น

ชุมชนส่วนใหญ่อาศัยติดชายฝั่งทะเลส่งผลให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาส่งผลให้นักเรียนสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอกได้อย่างหลากหลาย และมีแหล่งศึกษาธรรมชาติโบราณสถานและศิลปวัฒนธรรมอยู่โดยรอบโรงเรียนส่งผลให้นักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น

1.1.2.2 จุดที่ควรพัฒนา

ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ มีรายได้ปานกลางและบางส่วนฐานะยากจน ต้องทำงานหนัก ทำให้ไม่มีเวลาดูแลอบรมสั่งสอนบุตรหลาน ภายในชุมชนอยู่ใกล้แหล่งยาเสพติดและอบายมุข เช่น ร้านเกมคอมพิวเตอร์ แหล่งยาเสพติด ทำให้นักเรียนมีโอกาสเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุขได้

1.1.3 ด้านคุณภาพผู้เรียน

1.1.3.1 จุดเด่น

ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ มีสุนทรียภาพ มีจิตใจที่อ่อนโยนมีจิตสำนึก และมีจิตวิญญาณด้านการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างมีระบบ มีเหตุผลในเชิงวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มาแก้ปัญหา และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีวิถีชีวิตในการสร้างเสริมพฤติกรรมสุขภาพที่ดี มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารและสื่อความได้ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความรับผิดชอบ ความอดทน ความเพียร เมตตา กรุณา อุทิศตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีจิตใจที่เสียสละและจิตอาสา มีความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและช่วยเหลือผู้อื่น

1.1.3.2 จุดที่ควรพัฒนา

ควรปรับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้สูงขึ้น

1.1.4 ด้านการจัดการศึกษา

1.1.4.1 จุดเด่น

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ส่งผลให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนความคิดเห็นในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน และครูได้รับการคัดเลือกหนึ่งแสนครูดี ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 19 คน และครูมีผลงานได้เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

เพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน รวมครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวนทั้งสิ้น 54 คน คิดเป็นร้อยละ 54 การจัดการเรียนการสอนของครู ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลคิดเป็นร้อยละ 100 และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งใช้สื่อเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศักยภาพและสติปัญญาของผู้เรียน นอกจากนี้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนในรายวิชาที่รับผิดชอบ นำผลการวิจัยมาปรับเปลี่ยนวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอนและดำเนินการวัดผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย

1.1.4.2 จุดที่ควรพัฒนา

ครูต้องปรับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์ต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งนำผลการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล มาส่งเสริม พัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของนักเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป โรงเรียนยังขาดแคลนบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน เช่น ภาษาเกาหลี คอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์ ชีววิทยา สังคมศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการจ้างครูอัตราจ้างจำนวนมากเพื่อทดแทนการขาดแคลนบุคลากร นอกจากนี้ยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนด้านอาคารสถานที่ มีโรงอาหารที่มีขนาดไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ขาดสถานที่ให้นักเรียนได้เล่นกีฬาอย่างเพียงพอ เช่น สนามฟุตบอล โรงพลศึกษาที่ได้มาตรฐาน เป็นต้น

1.1.5 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1.1.5.1 จุดเด่น

โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

1.1.5.2 จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกโรงเรียนและจากภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มากขึ้น รวมทั้งดำรงรักษาแหล่งเรียนรู้ให้มีความพร้อม และทันสมัยอยู่เสมอ

1.1.6 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

1.1.6.1 จุดเด่น

โรงเรียนมีโครงการ และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของโรงเรียน เช่น โครงการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โครงการส่งเสริมสุขภาพและจิตอาสา ซึ่งส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง

1.1.6.2 จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีกระบวนการวิธีค้นหา และส่งเสริมความสามารถพิเศษเฉพาะด้านตามศักยภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น

1.1.7 ด้านมาตรการส่งเสริม

1.1.7.1 จุดเด่น

โรงเรียนมีโครงการ/ กิจกรรมพิเศษที่ตอบสนองนโยบาย จุดเน้นตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา มีผลการทำงานตามโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และมีผลการส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ได้เข้าร่วมโครงการทุนครูสอนดี ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) รักษาและดำรงไว้ซึ่งกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่ปฏิบัติมา และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป เพื่อเป็นนวัตกรรมดีเด่นให้สถานศึกษาอื่น ๆ นำไปเป็นแบบอย่าง ขยายเครือข่ายการเรียนรู้สู่ชุมชนและสถานศึกษาอื่น ๆ

1.1.7.2 จุดที่ควรพัฒนา

บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ/ กิจกรรมพิเศษที่ตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

1.2 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา

ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 5 และ มาตรา 39 ซึ่งกำหนดให้กระจายอำนาจการบริหารงาน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้กับสถานศึกษาโดยตรง รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา โดยภาพรวม

ที่	การดำเนินการด้าน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การบริหารวิชาการ	3.59	.96	มาก	3.41	.94	ปานกลาง	3.50	1.04	มาก	3.50	.98	มาก
2	การบริหารงบประมาณ	3.47	.90	ปานกลาง	3.41	.99	ปานกลาง	3.11	1.04	ปานกลาง	3.32	.97	ปานกลาง
3	การบริหารงานบุคคล	3.44	.96	ปานกลาง	3.34	.95	ปานกลาง	3.33	.97	ปานกลาง	3.37	.96	ปานกลาง
4	การบริหารทั่วไป	3.47	.97	ปานกลาง	3.58	.92	มาก	3.40	.94	ปานกลาง	3.48	.94	ปานกลาง
	รวม	3.49	.95	ปานกลาง	3.42	.96	ปานกลาง	3.33	1.02	ปานกลาง	3.42	.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา โดยภาพรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42, S.D. = .98$) เมื่อพิจารณาตามผู้ให้ข้อมูลจำแนกรายด้าน พบว่า

ด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50, S.D. = .98$) โดยผู้บริหารและครู
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.59, \sigma = .96$) คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.41, \sigma = .94$) และผู้ปกครอง
นักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 1.04$)

ด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32, S.D. = .97$)
โดยผู้บริหารและครูมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47, \sigma = .90$)
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.41,$
 $\sigma = .99$) และผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11,$
 $S.D. = 1.04$)

ด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37, S.D. = .96$) โดยผู้บริหาร
และครูมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44, \sigma = .96$) คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.34, \sigma = .95$) และ
ผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33, S.D. = .97$)

ด้านการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48, S.D. = .94$) โดยผู้บริหารและ
ครูมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47, \sigma = .97$) คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58, \sigma = .92$) และผู้ปกครองนักเรียน
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40, S.D. = .94$)

ตารางที่ 8 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา ด้านการบริหารวิชาการ

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนก่อนการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา	3.66	.95	มาก	3.36	.89	ปาน กลาง	3.83	.95	มาก	3.61	.93	มาก
2	โรงเรียนมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน	3.88	1.00	มาก	3.57	.90	มาก	3.53	1.09	มาก	3.66	1.00	มาก
3	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการ ของผู้เรียนและท้องถิ่น	3.45	1.02	ปาน กลาง	3.21	1.01	ปาน กลาง	3.60	1.07	มาก	3.42	1.03	ปาน กลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ เหมาะสมกับธรรมชาติ ช่วงวัย และความต้องการของผู้เรียน	3.30	.88	ปานกลาง	3.29	.96	ปานกลาง	3.46	1.08	ปานกลาง	3.35	.97	ปานกลาง
5	โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เหมาะสมกับธรรมชาติช่วงวัย และความต้องการของผู้เรียน	3.50	1.05	มาก	3.64	.89	มาก	3.27	1.08	ปานกลาง	3.47	1.01	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียนรักโรงเรียน และ มีความกระตือรือร้นในการมาโรงเรียน	3.78	.93	มาก	3.79	1.01	มาก	3.81	.95	มาก	3.79	.96	มาก
7	โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพ อย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา เหมาะสมกับธรรมชาติช่วงวัย และสนองความต้องการของผู้เรียน	3.77	.90	มาก	3.36	.81	ปาน กลาง	3.93	.97	มาก	3.69	.89	มาก
8	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่ ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่ม ร่วมกัน เหมาะสมกับธรรมชาติ ช่วงวัย และสนองความต้องการของผู้เรียน	3.47	.80	ปาน กลาง	3.21	.86	ปาน กลาง	3.59	.71	มาก	3.42	.79	ปาน กลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9	โรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลผู้เรียน ตามสภาพจริง	3.69	1.01	มาก	3.21	.77	ปาน กลาง	2.99	1.04	ปาน กลาง	3.30	.94	ปาน กลาง
10	โรงเรียนมีการนิเทศติดตามการจัดการ เรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.45	.80	ปาน กลาง	3.43	1.05	ปาน กลาง	3.14	1.00	ปาน กลาง	3.34	.95	ปาน กลาง
	รวม	3.59	.96	มาก	3.41	.94	ปาน กลาง	3.50	1.04	มาก กลาง	3.50	.98	มาก กลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนาด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = .98) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = .94) โรงเรียนมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = .95) และ โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ เหมาะสมกับธรรมชาติ ช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = .97) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.59$, $\sigma = .96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ เหมาะสมกับธรรมชาติ ช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.30$, $\sigma = .88$) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.45$, $\sigma = 1.02$) และ โรงเรียนมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.45$, $\sigma = .80$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.41$, $\sigma = .94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.21$, $\sigma = 1.01$) โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยการทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน เหมาะสมกับธรรมชาติ ช่วงวัยและสนองความต้องการของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.21$, $\sigma = .86$) และ โรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.21$, $\sigma = .77$)

ผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 1.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 1.04) โรงเรียนมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 1.00) และ โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เหมาะสมกับธรรมชาติช่วงวัย และความต้องการของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 1.08)

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา ด้านการบริหารงบประมาณ

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.43	.79	ปานกลาง	3.43	1.05	ปานกลาง	3.00	1.01	ปานกลาง	3.29	.95	ปานกลาง
2	โรงเรียนใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสและตรวจสอบได้	3.46	.82	ปานกลาง	3.21	.86	ปานกลาง	3.21	.96	ปานกลาง	3.29	.88	ปานกลาง
3	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา	3.48	.94	ปานกลาง	3.29	.80	ปานกลาง	3.26	.99	ปานกลาง	3.34	.91	ปานกลาง
4	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการวางแผนงบประมาณ	3.35	.99	ปานกลาง	3.13	.96	ปานกลาง	2.79	1.03	ปานกลาง	3.09	.99	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5	โรงเรียนมีการแจ้งค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผู้ปกครองทราบ	3.87	.90	มาก	3.71	.80	มาก	3.60	1.21	มาก	3.73	.97	มาก
6	โรงเรียนมีการรายงานทางการเงินและ ผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.48	.96	ปาน กลาง	3.14	.99	ปาน กลาง	2.73	.97	ปาน กลาง	3.12	.97	ปาน กลาง
7	โรงเรียนมีการจัดหาและมอบ ทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.77	.74	มาก	3.77	.97	มาก	3.30	.98	ปาน กลาง	3.61	.90	มาก
8	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงาน ด้านการเงินการจัดซื้อจัดจ้าง	3.28	.85	ปาน กลาง	3.07	1.03	ปาน กลาง	2.90	1.04	ปาน กลาง	3.09	.97	ปาน กลาง
9	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงาน ด้านการบริหารสินทรัพย์	3.28	.90	ปาน กลาง	3.29	1.03	ปาน กลาง	3.04	.98	ปาน กลาง	3.20	.97	ปาน กลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10	โรงเรียนมีการใช้ทรัพยากรให้เกิด ประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า	3.32	.90	ปาน กลาง	4.07	.88	มาก	3.29	.94	ปาน กลาง	3.56	.91	มาก
	รวม	3.47	.90	ปาน กลาง	3.41	.99	ปาน กลาง	3.11	1.04	ปาน กลาง	3.33	.98	ปาน กลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนาด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = .98) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการวางแผนงบประมาณมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = .99) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการเงินการจัดซื้อจัดจ้างมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = .97) และ โรงเรียนมีการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = .97) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$, $\sigma = .90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการบริหารสินทรัพย์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.28$, $\sigma = .90$) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบด้านการเงินการจัดซื้อจัดจ้างมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.28$, $\sigma = .85$) และ โรงเรียนมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.32$, $\sigma = .90$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.41$, $\sigma = .99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการเงินการจัดซื้อจัดจ้างมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.07$, $\sigma = 1.03$) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการวางแผนงบประมาณมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.13$, $\sigma = .96$) และ โรงเรียนมีการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.14$, $\sigma = .99$)

ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 1.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนมีการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = .97)

โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการวางแผนงบประมาณมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 1.03) และ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานด้านการเงินการจัดซื้อจัดจ้างมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 1.04)

ตารางที่ 10 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา ด้านการบริหารงานบุคคล

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	3.43	.81	ปานกลาง	3.21	.94	ปานกลาง	3.27	.85	ปานกลาง	3.30	.87	ปานกลาง
2	ครูมีความตั้งใจปฏิบัติงาน และดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี	3.50	1.11	มาก	3.43	.90	ปานกลาง	3.55	.96	มาก	3.49	.99	ปานกลาง
3	โรงเรียนส่งครูอบรมสัมมนาตามความสนใจ	3.17	1.00	ปานกลาง	3.07	.88	ปานกลาง	3.17	.13	ปานกลาง	3.14	1.00	ปานกลาง
4	โรงเรียนยกย่องครูที่มีผลงานดีเด่น	3.72	.80	มาก	3.29	.96	ปานกลาง	3.36	.01	ปานกลาง	3.45	.92	ปานกลาง
5	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.36	1.02	ปานกลาง	3.14	.91	ปานกลาง	3.07	.97	ปานกลาง	3.19	.97	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6	ผู้บริหารและครูที่ได้รับมอบหมาย เข้าเยี่ยมห้องเรียนพร้อมให้คำแนะนำ ในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอน	3.36	.99	ปาน กลาง	3.36	.89	ปาน กลาง	3.46	.85	ปาน กลาง	3.39	.91	ปาน กลาง
7	โรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจ และดูแลสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับครูและ บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.33	1.08	ปาน กลาง	3.07	.80	ปาน กลาง	3.20	1.02	ปาน กลาง	3.20	.96	ปาน กลาง
8	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	3.54	.87	มาก	3.64	.97	มาก	3.35	.79	ปาน กลาง	3.51	.88	มาก
9	โรงเรียนจัดให้มีครูผู้สอนครบทุกรายวิชา	3.58	.95	มาก	3.57	.82	มาก	3.72	1.00	มาก	3.62	.92	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10	โรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูปฏิบัติ หน้าที่ตามความสามารถและความถนัด	3.41	.77	ปาน กลาง	3.64	1.17	มาก	3.16	.93	ปาน กลาง	3.40	.96	ปาน กลาง
	รวม	3.44	.96	ปาน กลาง	3.34	.95	ปาน กลาง	3.33	.97	ปาน กลาง	3.37	.96	ปาน กลาง

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37, S.D. = .96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจและดูแลสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, S.D. = .96$) ผู้บริหารและครูที่ได้รับมอบหมายเข้าเยี่ยมห้องเรียนพร้อมให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39, S.D. = .91$) และ โรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูปฏิบัติหน้าที่ตามความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 3.40, S.D. = .96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44, \sigma = .96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนส่งครูอบรมสัมมนาตามความสนใจมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.17, \sigma = 1.00$) โรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจและดูแลสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\mu = 3.33, \sigma = 1.08$) และผู้บริหารและครูที่ได้รับมอบหมายเข้าเยี่ยมห้องเรียนพร้อมให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\mu = 3.36, \sigma = .99$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.34, \sigma = .95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจและดูแลสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\mu = 3.07, \sigma = .80$) โรงเรียนส่งครูอบรมสัมมนาตามความสนใจมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.07, \sigma = .88$) และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14, S.D. = .91$)

ผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33, S.D. = .97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07, S.D. = .97$) โรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูปฏิบัติหน้าที่ตามความสามารถและความถนัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\mu = 3.16, \sigma = .93$) โรงเรียนส่งครูอบรมสัมมนาตามความสนใจมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17, S.D. = .13$)

ตารางที่ 11 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา ด้านการบริหารทั่วไป

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของ โรงเรียน	3.49	.87	ปาน กลาง	3.43	.98	ปาน กลาง	3.60	.94	มาก	3.51	.93	มาก
2	โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.34	.86	ปาน กลาง	3.86	.74	มาก	3.26	.90	ปาน กลาง	3.48	.83	ปาน กลาง
3	โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ทำให้เกิดความร่วมมือในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการพัฒนา การศึกษา	3.44	.87	ปาน กลาง	3.50	.98	มาก	3.63	.93	มาก	3.52	.93	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	โรงเรียนประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียนต่อผู้ปกครอง สาธารณชน ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างสม่ำเสมอโดยช่องทางที่หลากหลาย	3.58	.95	มาก	3.93	.88	มาก	3.36	.91	ปานกลาง	3.62	.91	มาก
5	โรงเรียนมีการพัฒนาดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีสภาพพร้อมใช้ เหมาะสม ปลอดภัยและเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและบริการแก่นักเรียน	3.58	1.13	มาก	3.57	.90	มาก	3.72	.77	มาก	3.62	.93	มาก
6	การรับนักเรียนเข้าเรียนต่อในแต่ละปี การศึกษามีความโปร่งใสและยุติธรรม	3.36	1.05	ปานกลาง	3.43	.90	ปานกลาง	3.08	.92	ปานกลาง	3.29	.95	ปานกลาง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหารและครู (N=109)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=14)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=333)			รวม (n=456)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7	โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุน การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาจาก ท้องถิ่น ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.52	.98	มาก	3.36	.89	ปาน กลาง	3.15	.96	ปาน กลาง	3.34	.95	ปาน กลาง
	รวม	3.47	.97	ปาน กลาง	3.58	.92	มาก	3.40	.94	ปาน กลาง	3.48	.94	ปาน กลาง

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาการดำเนินการบริหารงานสถานศึกษาของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา

ด้านการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48, S.D. = .94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ การรับนักเรียนเข้าเรียนต่อในแต่ละปี การศึกษามีความโปร่งใสและยุติธรรมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29, S.D. = .95$) โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากท้องถิ่น ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, S.D. = .95$) และ โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48, S.D. = .83$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47, \sigma = .97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.34, \sigma = .86$) การรับนักเรียนเข้าเรียนต่อในแต่ละปีการศึกษามีความโปร่งใสและยุติธรรมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.36, \sigma = 1.05$) และ โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนทำให้เกิดความร่วมมือในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการพัฒนาการศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44, \sigma = .87$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58, \sigma = .92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากท้องถิ่น ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.36, \sigma = .89$) โรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.43, \sigma = .98$) และ การรับนักเรียนเข้าเรียนต่อในแต่ละปีการศึกษามีความโปร่งใสและยุติธรรมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.43, \sigma = .90$)

ผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40, S.D. = .94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ การรับนักเรียนเข้าเรียนต่อในแต่ละปีการศึกษามีความโปร่งใสและยุติธรรมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08, S.D. = .92$) โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากท้องถิ่น ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15, S.D. = .96$) และ โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26, S.D. = .90$)

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษ
ที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

2.1 การศึกษาวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการโรงเรียน
คุณภาพในศตวรรษที่ 21

เพื่อเป็นการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและ
งานวิจัย รวมทั้งการศึกษาสภาพปัจจุบันและผลการดำเนินการตามการบริหารงานสถานศึกษาของ
โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ก่อนการพัฒนา
สามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1.1 ผลการศึกษา วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ศึกษาวิเคราะห์
หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อค้นพบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพตามแนวคิด
ของ ออสตินและเรโนลด์ (Austin & Reynolds), เซอร์จิโอวานี (Sergiovanni), แซมมอนส์
ฮิลแมน และมอร์ติเมอร์ (Sammons, Hillman & Motimore), สเตท ออฟ วิกทอเรีย (State of
Victoria) และฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel) รวมทั้งนโยบายในการบริหารโรงเรียนของ
กระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแนวคิดในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

2.1.1.1 ผลการศึกษา วิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และข้อค้นพบ
เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ ตามแนวคิดของ ออสตินและเรโนลด์ (Austin &
Reynolds), เซอร์จิโอวานี (Sergiovanni), แซมมอนส์ ฮิลแมน และมอร์ติเมอร์ (Sammons,
Hillman & Motimore), สเตท ออฟ วิกทอเรีย (State of Victoria) และ ฮอยและมิสเกล
(Hoy and Miskel) สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปสาระสำคัญจากการศึกษาวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
ความหมายของการบริหารโรงเรียนที่มี คุณภาพ	ผลการศึกษา พบว่า ความหมายของโรงเรียนคุณภาพ มีดังนี้ 1. โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ 2. นักเรียนที่มีความก้าวหน้าและประสบความสำเร็จ เกินกว่าที่คาดหวังที่ตั้งใจ

ตารางที่ 12 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
<p>คุณลักษณะของการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ</p>	<p>3. โรงเรียนที่มีความพร้อมสมบูรณ์ด้วยคุณภาพ สามารถดำเนินการพัฒนาตนเองตามเป้าหมาย พัฒนานักเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามความสามารถของตน</p> <p>ผลการศึกษา พบว่า คุณลักษณะของการบริหารโรงเรียนคุณภาพ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จุดเน้นที่การเรียนการสอน 2. ตระหนักถึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของโรงเรียน 3. ผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ 4. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลนักเรียน 5. มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี 6. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง 7. ครูและนักเรียนมีความร่วมมือกัน 8. ครูมีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง 9. มีการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง 10. เน้นหลักสูตรทางวิชาการ 11. มีการพัฒนาครู 12. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 13. มีความเป็นเอกภาพของโรงเรียน 14. ผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญทางทักษะพื้นฐาน 15. ความรับผิดชอบของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียน 16. การได้รับความสนับสนุนจากภายในและภายนอกโรงเรียน 17. มีการศึกษาวิจัย เพื่อหาข้อมูลในการสร้างรูปแบบใหม่ของโรงเรียน

ตารางที่ 12 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
ปัจจัยที่สำคัญของการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 18. ใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน 19. มีรูปแบบทางความคิดที่เป็นระบบ 20. มีการจัดการด้านอาคารสถานที่ 21. การจัดการเวลาเรียนที่เกิดประโยชน์สูงสุด 22. ความรับผิดชอบของครูที่มีต่อนักเรียน 23. มีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้ <p>ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่สำคัญของการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 2. เน้นการเรียนการสอน 3. ผู้บริหารมืออาชีพ 4. มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง 5. การเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์ 6. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการรับรู้ 7. การประกันคุณภาพการตรวจสอบได้และน่าเชื่อถือ 8. การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน 9. ความร่วมมือของชุมชน 10. การมีวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน 11. แผนการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียน

จากการศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎี และข้อค้นพบเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ พบว่า สาระสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ประกอบด้วย ความหมายของการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ คุณลักษณะของการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ และปัจจัยที่สำคัญของการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ

2.1.2 การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับคุณลักษณะ ปัจจัย และรูปแบบของการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ สามารถสรุปประเด็นสาระสำคัญที่นำไปกำหนดกรอบการวิจัยได้ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงผลสรุปความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยของการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
ด้านปัจจัยของรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องยึดปัจจัยตามกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร วิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป 2. ต้องบริหารตามสถานการณ์ 3. ต้องมอบให้บุคลากรรับผิดชอบ 4. ต้องเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรม ครูต้องเป็นต้นแบบให้กับนักเรียน 5. ครูต้องใกล้ชิดกับเด็ก และต้องกระตุ้นให้เด็กเป็นเด็กดีมีความมุ่งมั่นในการเรียน และเห็นคุณค่าของการเรียน 6. ต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้ 7. มีการสนับสนุนและส่งเสริมอย่างเหมาะสม 8. เน้นทีมงาน 9. การจัดการความรู้ 10. มีเครือข่ายการทำงาน 11. คำนึงถึงศักยภาพและความพึงพอใจของครู ผู้บริหาร และชุมชน 12. เน้นคุณภาพนักเรียน 13. มีการสนับสนุนจากองค์กรและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 14. มีหลักสูตรและการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	15. คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน
	16. มีอาคารสถานที่ที่สวยงามเพียงพอและ สะดวกสบาย
	17. มีระบบบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน
	18. มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนท้องถิ่น
	19. การรู้เป้าหมายและการปฏิบัติตามเป้าหมาย
	20. มุ่งมั่นที่จะดำเนินงานไปสู่เป้าหมาย
	21. ศึกษาทำความเข้าใจการพัฒนาของสาขาอื่น ๆ ด้วย
	22. มีประเมินผลการดำเนินการตลอดเวลา
	23. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การตัดสินใจที่ดี
	24. มีการสร้างความร่วมมือร่วมใจของคณะทำงาน
	25. มีมนุษยสัมพันธ์ทั้งภายในและกับบุคลากร ภายนอก
	26. มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี
	27. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการ บริหาร โดยเฉพาะวิชาการ
	28. ครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองตลอดเวลา
	29. มีการพัฒนาทั้งองค์กร
	30. มีการเสนอแนะและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกัน และกัน
	31. ผู้บริหารมีอาชีพ
	32. วิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายตรงกัน
	33. มีสภาพแวดล้อมที่ดี
	34. เน้นการสอนและการเรียนรู้
	35. สอนอย่างมีจุดมุ่งหมาย
	36. มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	37. เสริมแรงทางบวก 38. ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอยู่เสมอ 39. นักเรียนรู้สิทธิหน้าที่ 40. ชุมชนและโรงเรียนร่วมรับผิดชอบคุณภาพนักเรียน 41. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 42. สอนคนให้คิดแบบครบวงจร 43. มีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน 44. กิจกรรมการเรียนการสอน ต้องเข้าใจและส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน 45. ส่งเสริมผู้ปกครองเรียนรู้ไปกับนักเรียน 46. ผู้ปกครองต้องมีส่วนร่วม ส่งเสริม สนับสนุนนักเรียน 47. การบริหารต้องมีการกระจายอำนาจ 48. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนต้องส่งเสริมการเรียนรู้ 49. จัดระบบบริหารเหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน
ด้านรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ	1. โรงเรียนต้องช่วยเหลือชุมชนทางด้านกายภาพ 2. โรงเรียนต้องให้อิสระในการบริหารทุกเรื่องโดยโรงเรียน ส่งเสริม สนับสนุน และกำหนดทิศทางกว้าง ๆ ให้บุคลากรได้ดำเนินการ 3. ต้องพิจารณาว่าภารกิจต่าง ๆ ที่กำหนดไว้มีความสอดคล้องกับนโยบายระดับสูง 4. ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์กำหนดมุมมองภาพทิศทางในอนาคตได้ 5. รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกคน 6. ต้องมีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ร่วมกับบุคลากรทุกคน 7. ต้องคิดเสมอว่าเป็นโรงเรียนของทุกคน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	8. รูปแบบการบริหารจัดการแบบโรงเรียนเป็นฐาน (SBM)
	9. มีระบบจัดการเรียนรู้
	10. มีระบบนิเทศติดตามประเมินผล
	11. มีการพัฒนาครูและบุคลากร
	12. มีการสนับสนุนจากชุมชน
	13. ขนาดของโรงเรียนเหมาะสม
	14. มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ
	15. มีการแบ่งอำนาจหน้าที่ของบุคลากรอย่างเหมาะสม
	16. มีคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีความเข้มแข็ง โดยมีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
	17. เน้นการมีส่วนร่วม
	18. สร้างระบบเครือข่ายทั้งแนวนอนและแนวตั้ง
	19. มีการกำหนดวิสัยทัศน์
	20. มีความชัดเจนเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอน
	21. มีความเชื่อมั่นเรื่องการพัฒนาคุณภาพนักเรียนและวิธีการพัฒนาคุณภาพนักเรียน
	22. กระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียนต้องมีเป้าหมายปลายทาง คือ คุณภาพ
	23. มีแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนา
	24. ศึกษาทำความเข้าใจและดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	<ol style="list-style-type: none"> 25. มีความชัดเจนในการสื่อสารในองค์กรและระหว่างองค์กร 26. มีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ 27. เน้นหนักด้านวิชาการ 28. ชัดเจนเรื่องหลักสูตร 29. การคัดเลือก จัดหาสื่อต้องทันสมัยและเหมาะสม 30. ชัดเจนในด้านยุทธศาสตร์ขององค์กร 31. เลือกคนดีมาเป็นผู้บริหาร 32. การพัฒนาโรงเรียนต้องเป็นไปตามกรอบการบริหาร 33. ต้องกำหนดจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย 34. เน้นการบริหารการเปลี่ยนแปลง 35. สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน 36. มีแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน 37. กำหนดระยะเวลาความสำเร็จเป็นช่วง ๆ 38. มีการวิเคราะห์วิสัยทัศน์และพันธกิจร่วมกัน 39. กำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ
ด้านการปฏิบัติโรงเรียนคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเรียนรู้ ผู้บริหารต้องไม่เรียน ใฝ่รู้ เป็นตัวอย่างกับครูและบุคลากรได้ 2. มีการจัดกิจกรรมเสริมเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สร้างแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 3. ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 4. มีความชัดเจนในภารกิจและแผนกลยุทธ์ 5. มีความเหมาะสมของหลักสูตร 6. มีคุณภาพการสอน 7. มีคุณภาพของนักเรียน 8. ความสอดคล้องของทุกปัจจัย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	9. ประสิทธิภาพการจัดการของโรงเรียน
	10. มีความพร้อมของบุคลากรทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
	11. ความเต็มใจ มุ่งมั่นของบุคลากร
	12. มีเป้าหมายชัดเจนที่มุ่งสู่คุณภาพของนักเรียน
	13. เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม
	14. ใช้งบประมาณและทรัพยากรโดยเน้นประโยชน์สูงสุด
	15. มีระบบให้รางวัลและการลงโทษที่มีคุณภาพ
	16. มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
	17. ทำงานโดยมีแผนกลยุทธ์
	18. เน้นความมีอิสระทางวิชาการ
	19. หน่วยงานระดับบริหารควรใช้การกำกับดูแล
	20. ให้มีความยืดหยุ่น
	21. มีความชัดเจนโปร่งใสตรวจสอบได้
	22. ใช้การบริหารแบบบูรณาการที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน
	23. ใช้ความเป็นนิติบุคคลของโรงเรียนเป็นหลัก เสริมด้วยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance)
	24. ยึดวงจรเดมมิ่ง (PDCA)
	25. กำหนดวิสัยทัศน์
	26. จัดทำแผนกลยุทธ์
	27. พัฒนาบุคลากร
	28. จัดทำรายงานประจำปีที่มีคุณภาพ
	29. กำหนดนโยบายและเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียน
	30. สร้างความตระหนักให้ทุกคน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	31. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
	32. สร้างโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
	33. เน้นคุณภาพทั้งระบบ

จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า สาระสำคัญที่ได้ และสามารถนำไปใช้ได้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ด้านคือ 1) ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ 2) ด้านรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ และ 3) ด้านปฏิบัติ เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ

2.1.3 สรุปการวิเคราะห์เอกสารและความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อสรุปเป็นตัวแปรแล้วนำมาสร้างเป็นกระทงคำถามแบบสอบถาม ได้ตัวแปรที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ จำนวน 11 ตัวแปร ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล
- 2) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน
- 3) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 4) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 5) การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- 6) การเสริมแรงทางบวก
- 7) การติดตามความก้าวหน้า
- 8) ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง
- 9) สิทธิและความรับผิดชอบของนักเรียน
- 10) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน และ
- 11) การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สรุปสาระสำคัญจากการวิเคราะห์เอกสารและความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
1) การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	ผู้บริหารที่มีความหนักแน่นมีเป้าหมายและความชัดเจนในการบริหารเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงใช้วิธีการบริหารในเชิงรุกสามารถสร้างความร่วมมือและความช่วยเหลือจากชุมชนได้ และสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรมีความรับผิดชอบร่วมกันโดยให้สมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการวางแผนในการกำหนดนโยบาย เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน

ตารางที่ 14 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
2) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน	<p>ผลักดัน ส่งเสริม ช่วยเหลือและสร้างแรงจูงใจให้ครูเกิดการพัฒนาการเรียนการสอน และต้องพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา</p> <p>โรงเรียนมีการกำหนดร่วมกันกับบุคลากรและผู้ปกครองได้เข้าไปมีส่วนร่วมรับทราบสนับสนุนหรือให้ความร่วมมือในกิจกรรมหรือดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้มีขึ้น รวมทั้งการบริหารงานของโรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริหารวิชาการ 2) ด้านบริหารงบประมาณ 3) ด้านบริหารงานบุคคล และ 4) ด้านบริหารทั่วไป</p>
3) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	<p>โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่มีความเป็นระเบียบมีแรงดึงดูดในการทำงานเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีการจัดห้องเรียนที่มุ่งให้เกิดประสิทธิผลต่อการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน มีการเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน</p>
4) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	<p>โรงเรียนมีระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ใช้ระบบการมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อพัฒนาโรงเรียน มีการสร้างเครือข่ายความรู้กับโรงเรียนอื่นเพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการพัฒนาบุคลากรทั้งจากชุมชนและภายในโรงเรียน เพื่อให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อเป็นองค์กรที่มีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดระบบความรู้ให้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน</p>
5) การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	<p>ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ และเป้าหมายที่ชัดเจน มีวัตถุประสงค์แน่นอน มีการวางแผนบทเรียนไว้ล่วงหน้า มีความยืดหยุ่นในการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน บุคลากรทุกคนมีทัศนคติตรงกันเรื่องการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ กระบวนการสอนของครูตอบสนองการเรียนรู้</p>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	รายบุคคลของนักเรียน โดยเน้นให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ มีกระบวนการสอนที่ทันสมัย มีการทดสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และระบบการคัดเลือกสื่อที่มีคุณภาพ โดยที่การสอนมีความสอดคล้องกับหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา
6) การเสริมแรงทางบวก	การสร้างแรงจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร การสนับสนุนงบประมาณ การให้รางวัล
7) การติดตามความก้าวหน้า	โรงเรียนมีการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน โดยมีระบบการวางแผน เพื่อปรับปรุงคุณภาพของนักเรียนและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินผลให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนทั้งการประเมินศักยภาพของโรงเรียน เพื่อปรับปรุงโรงเรียน อีกทั้งยังมีการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนอยู่ตลอดเวลา
8) ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง	บุคลากรของโรงเรียนมีความคาดหวังต่อความสำเร็จของนักเรียนในระดับสูง โดยที่โรงเรียนใช้กลยุทธ์ในการสร้างความสำเร็จของนักเรียนทุกคน ครูได้ใช้บทบาทเชิงรุกในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใช้การสื่อสารเพื่อเสริมแรงในความคาดหวังและมีการปฏิบัติหน้าที่ ทำทนายต่อความคาดหวัง พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานที่มีประสิทธิผล เพื่อความสำเร็จตามที่คาดหวังอย่างสูงของนักเรียน โดยกำหนดมาตรฐานทางการเรียนที่ชัดเจนและส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสำเร็จตามความคาดหวังที่ตั้งใจ
9) สิทธิและความรับผิดชอบของนักเรียน	การปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียนรู้ด้วยความสุจริต มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ร่วมรับผิดชอบดูแลสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์การเรียน ทรัพย์สินของโรงเรียนเพราะถือว่าเป็นของส่วนรวม

ตารางที่ 14 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
10) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีแผนงาน โครงการเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสม ชัดเจน และปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีคณะทำงานด้านกิจกรรม พัฒนาคุณธรรมที่มีความรู้ ความสามารถ และต้องมีการแบ่ง หน้าที่ความรับผิดชอบในงานด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่าง เหมาะสม
11) การเสริมสร้างความ เข้มแข็งการเรียนรู้	โรงเรียนมีการดูแลในเรื่องการใช้เวลาในการเรียน ของนักเรียนให้เหมาะสม มีระบบส่งต่อนักเรียนของทุกระดับชั้น พร้อมทั้งมุ่งความสำเร็จของนักเรียนเป็นรายชั้น และรายบุคคล ที่นักเรียนทราบผลได้ โดยให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์สูงสุด และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในทุกวิถีทาง นอกจากนี้บุคลากรในโรงเรียนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ เรื่องหลักสูตรอย่างชัดเจน มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนา คุณภาพของนักเรียน มีระบบและมาตรฐานในการจัดระบบ การนิเทศที่มีคุณภาพ

การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของ
โรงเรียนชลบุรี “สุขบพ” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นำเสนอผลการวิเคราะห์
โดยใช้สัญลักษณ์ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สัญลักษณ์และตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์	ตัวแปร
TOT	การปฏิบัติงานโดยภาพรวม
AA ₁	การบริหารวิชาการ
MM ₁	การบริหารงบประมาณ
PP ₁	การบริหารงานบุคคล
GG ₁	การบริหารทั่วไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สัญลักษณ์	ตัวแปร
S ₁	การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล
S ₂	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน
S ₃	สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21
S ₄	การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
S ₅	การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ
S ₆	การเสริมแรงทางบวก
S ₇	การติดตามความก้าวหน้า
S ₈	ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง
S ₉	สิทธิและความรับผิดชอบของนักเรียน
S ₁₀	การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน
S ₁₁	การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้

2.2 การวิเคราะห์ค่าระดับการปฏิบัติของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ในแต่ละปัจจัยของระดับพฤติกรรมและความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ตามเกณฑ์ระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ผลปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการปฏิบัติของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”

พฤติกรรมการปฏิบัติ	N = 109		ค่าระดับ	อันดับที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)		
1. การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S ₁)	4.32	.48	มาก	4
2. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน (S ₂)	3.76	.29	มาก	11

ตารางที่ 16 (ต่อ)

พฤติกรรมการปฏิบัติ	N = 109		ค่า ระดับ	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
3. การเสริมแรงทางบวก (S_3)	4.35	.45	มาก	2
4. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (S_4)	4.28	.50	มาก	7
5. การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอน ที่มีประสิทธิภาพ (S_5)	4.29	.50	มาก	6
6. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (S_6)	4.30	.56	มาก	5
7. มีการติดตามความก้าวหน้า (S_7)	4.40	.44	มาก	1
8. ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S_8)	4.33	.53	มาก	3
9. สิทธิและความรับผิดชอบของนักเรียน (S_9)	3.98	.49	มาก	10
10. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับ นักเรียน (S_{10})	4.27	.56	มาก	9
11. การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11})	4.28	.55	มาก	8
รวม	4.23	.42	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า โดยภาพรวมของปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23, \sigma = .42$)
เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า พฤติกรรมการปฏิบัติการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษ
ที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ในแต่ละด้าน ($S_1 - S_{11}$) อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ
ความสำคัญของการปฏิบัติตามการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท” ได้ดังนี้ อันดับที่ 1 มีการติดตามความก้าวหน้า (S_7) ($\mu = 4.40, \sigma = .44$)
อันดับที่ 2 การเสริมแรงทางบวก (S_3) ($\mu = 4.35, \sigma = .45$) อันดับที่ 3 ความคาดหวังต่อ
นักเรียนสูง (S_8) ($\mu = 4.33, \sigma = .53$) อันดับที่ 4 การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1)
($\mu = 4.32, \sigma = .48$) อันดับที่ 5 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (S_6)

($\mu = 4.30, \sigma = .56$) อันดับที่ 6 การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5) ($\mu = 4.29, \sigma = .50$) อันดับที่ 7 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (S_4) ($\mu = 4.28, \sigma = .50$) อันดับที่ 8 การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) ($\mu = 4.28, \sigma = .55$) อันดับที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน (S_{10}) ($\mu = 4.27, \sigma = .56$) อันดับที่ 10 สิทธิและความรับผิดชอบของนักเรียน (S_9) ($\mu = 3.98, \sigma = .49$) และ อันดับที่ 11 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน (S_2) ($\mu = 3.76, \sigma = .29$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการปฏิบัติงานในโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”

การปฏิบัติงานด้าน	N = 109		ค่าระดับ	อันดับที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
การบริหารวิชาการ (AA_1)	4.29	.53	มาก	1
การบริหารงบประมาณ (MM_1)	4.25	.47	มาก	2
การบริหารงานบุคคล (PP_1)	4.13	.61	มาก	4
การบริหารทั่วไป (GG_1)	4.20	.58	มาก	3
เฉลี่ยรวม (TOT)	4.18	.47	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า โดยภาพรวมการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน ของโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18, \sigma = .47$) เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้าน (AA_1, MM_1, PP_1, GG_1) มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับความสำคัญของแต่ละด้านได้ดังนี้ อันดับที่ 1 การบริหาร วิชาการ (AA_1) ($\mu = 4.29, \sigma = .53$) อันดับที่ 2 การบริหารงบประมาณ (MM_1) ($\mu = 4.25, \sigma = .47$) อันดับที่ 3 การบริหารทั่วไป (GG_1) ($\mu = 4.20, \sigma = .58$) และ อันดับที่ 4 การบริหาร งานบริหารบุคคล (PP_1) ($\mu = 4.13, \sigma = .61$)

2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียน
คุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 กับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท”

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพใน
ศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ทั้งในภาพรวม และแยกวิเคราะห์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท” ดังนี้

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 กับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท”

ปัจจัย	การปฏิบัติงาน				เฉลี่ยรวม (TOT)
	การบริหาร วิชาการ (VV ₁)	การบริหาร งบประมาณ (MM ₁)	การบริหาร งานบุคคล (PP ₁)	การบริหาร ทั่วไป (GG ₁)	
1. การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S ₁)	.733**	.708**	.609**	.273**	.711**
2. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน (S ₂)	.569**	.606**	.418**	.288**	.583**
3. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (S ₃)	.766**	.697**	.639**	.233*	.704**
4. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (S ₄)	.769**	.722**	.672**	.280**	.730**
5. การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มี ประสิทธิภาพ (S ₅)	.869**	.822**	.643**	.356**	.801**
6. การเสริมแรงทางบวก (S ₆)	.835**	.788**	.520**	.663**	.741**
7. มีการติดตามความก้าวหน้า (S ₇)	.753**	.743**	.499**	.651**	.703**
8. ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S ₈)	.799**	.770**	.532**	.661**	.730**
9. สิทธิและความรับผิดชอบของนักเรียน (S ₉)	.581**	.522**	.355**	.373**	.484**
10. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับ นักเรียน (S ₁₀)	.957**	.858**	.547**	.647**	.799**
11. การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S ₁₁)	.972**	.899**	.593**	.641**	.848**
เฉลี่ยรวม (S ₁ – S ₁₁)	.932**	.877**	.645**	.728**	.844**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 18 พบว่า โดยภาพรวมปัจจัยการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 กับการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ($r = .844$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 แต่ละปัจจัยกับการปฏิบัติงานของโรงเรียนในภาพรวม พบว่า ปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ดังนี้ การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) ($r = .848$) การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5) ($r = .801$) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน (S_{10}) ($r = .799$) การเสริมแรงทางบวก (S_6) ($r = .741$) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (S_4) ($r = .730$) ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S_8) ($r = .730$) และการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1) ($r = .711$) ส่วนระดับปานกลาง ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (S_3) ($r = .704$) มีการติดตามความก้าวหน้า (S_7) ($r = .703$) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน (S_2) ($r = .583$) และ สิทธิและความรับผิดชอบของนักเรียน (S_9) ($r = .484$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 กับการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ในแต่ละด้าน พบว่า ปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน ตามลำดับคือ ด้านการบริหารวิชาการ (VV_1) ($r = .932$) ด้านการบริหารงบประมาณ (MM_1) ($r = .877$) และด้านการบริหารทั่วไป (GG_1) ($r = .728$) ส่วนด้านการบริหารงานบุคคล (PP_1) ($r = .645$) อยู่ในระดับปานกลาง

2.4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”

ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

(Stepwise Multiple Regression) ตามลำดับความสำคัญของการนำเข้าตัวแปร เพื่อตอบคำถามของการวิจัยที่ว่าปัจจัยใดที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ผู้วิจัยวิเคราะห์ภาพรวมและแยกแต่ละด้าน โดยพิจารณาตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่เข้าสู่สมการและมีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ทั้งในภาพรวมและแยกแต่ละงานดังนี้

2.4.1 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ในภาพรวม (TOT)

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์การถดถอย (B)	ความคลาดเคลื่อนสัมประสิทธิ์ (SE.B)	Beta	t	sig
การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S ₁₁)	.462	.072	.549	3.406	.000
การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S ₁)	.192	.068	.199	2.847	.005
การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S ₅)	.186	.087	.200	2.138	.035

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .876

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R²) เท่ากับ .767

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .760

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน เท่ากับ .228

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการในภาพรวม คือ การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1) และการสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5) เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .876 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนาย (R^2) เท่ากับ .767 คือ การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1) และการสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5) สามารถทำนายการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ได้ร้อยละ 76.70 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .760 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายเท่ากับ .228

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1) และการสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5) มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้สมการวิเคราะห์การถดถอยดังนี้

$$TOT = .570 + .462(S_{11}) + .192(S_1) + .186(S_5)$$

2.4.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” แยกตามรายด้านตามงานที่ปฏิบัติ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ (AA_1) ด้านการบริหารงบประมาณ ($PP1$) ด้านการบริหารงานบุคคล (MM_1) และด้านการบริหารทั่วไป (GG_1) ตามรายละเอียดดังนี้

2.4.2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการบริหารวิชาการ (AA_1) ตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ
จัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการบริหารวิชาการ (AA₁)

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ การถดถอย (B)	ความคลาด เคลื่อน สัมประสิทธิ์ (SE.B)	Beta	t	sig
การเสริมสร้างความเข้มแข็ง การเรียนรู้ (S ₁₁)	.556	.033	.579	16.734	.000
การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน (S ₁₀)	.362	.036	.383	10.076	.000
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (S ₃)	.074	.027	.063	2.784	.006

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .989

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R²) เท่ากับ .978

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .977

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน เท่ากับ .080

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ การเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S₁₁) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน (S₁₀) และ
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (S₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
เมื่อใช้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวทำนาย
การปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารวิชาการ (AA₁) ของโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท” เท่ากับ .989 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนาย (R²) เท่ากับ .978 คือ การเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S₁₁) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน (S₁₀) และ
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (S₃) ได้ร้อยละ 97.80 ค่าสัมประสิทธิ์
ของการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .978 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย
เท่ากับ .080

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน (S_{10}) และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (S_3) มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารวิชาการ (AA_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$\text{ด้านการบริหารวิชาการ (AA}_1\text{)} = .036 + .556(S_{11}) + .362(S_{10}) + .074(S_3)$$

2.4.2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารงบประมาณ (MM_1) รายละเอียดตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการบริหารงบประมาณ (MM_1)

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์การถดถอย (B)	ความคลาดเคลื่อนสัมประสิทธิ์ (SE.B)	Beta	t	sig
การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11})	.570	.061	.668	9.277	.000
การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1)	.141	.058	.143	2.443	.016
การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5)	.154	.074	.163	2.079	.040

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .914

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) เท่ากับ .836

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .831

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน เท่ากับ .194

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 21 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1) และการสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เมื่อใช้ปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวทำนายการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารงบประมาณ (MM_1) เท่ากับ .914 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนาย (R^2) เท่ากับ .836 คือการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1) และการสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5) สามารถทำนายการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ได้ร้อยละ 83.60 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .831 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายเท่ากับ .194

ปัจจัยด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S_{11}) การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S_1) และการสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ (S_5) มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารงบประมาณ (MM_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$\text{ด้านการบริหารงบประมาณ (MM}_1\text{)} = .544 + .570(S_{11}) + .141(S_1) + .154(S_5)$$

2.4.2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารงานบุคคล (PP_1) รายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการบริหารงานบุคคล (PP₁)

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์การถดถอย (B)	ความคลาดเคลื่อนสัมประสิทธิ์ (SE.B)	Beta	t	sig
ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S ₄)	.601	.129	.493	4.655	.000
การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S ₁)	.305	.135	.240	2.267	.025

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .691

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R²) เท่ากับ .477

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .468

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน เท่ากับ .447

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 22 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (s₄) และการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เมื่อใช้ปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวทำนายการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารงานบุคคล (PP₁) เท่ากับ .691 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนาย (R²) เท่ากับ .477 คือ ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S₄) และการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S₁) สามารถทำนายการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ได้ร้อยละ 47.70 ค่าประสิทธิ์ของการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .468 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายเท่ากับ .447

ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S₄) และการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (S₁) มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารงานบุคคล (PP₁) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$\text{ด้านการบริหารงานบุคคล (PP}_1\text{)} = .243 + .601(S_4) + .305(S_1)$$

2.4.2.4 การวิเคราะห์ปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารทั่วไป (GG₁) รายละเอียดตามตารางที่ 23

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการบริหารทั่วไป (GG₁)

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์การถดถอย (B)	ความคลาดเคลื่อนสัมประสิทธิ์ (SE.B)	Beta	t	sig
ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S ₄)	.399	.081	.479	4.900	.000
การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S ₁₁)	.222	.074	.294	3.003	.003

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .721

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R²) เท่ากับ .529

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .510

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน เท่ากับ .292

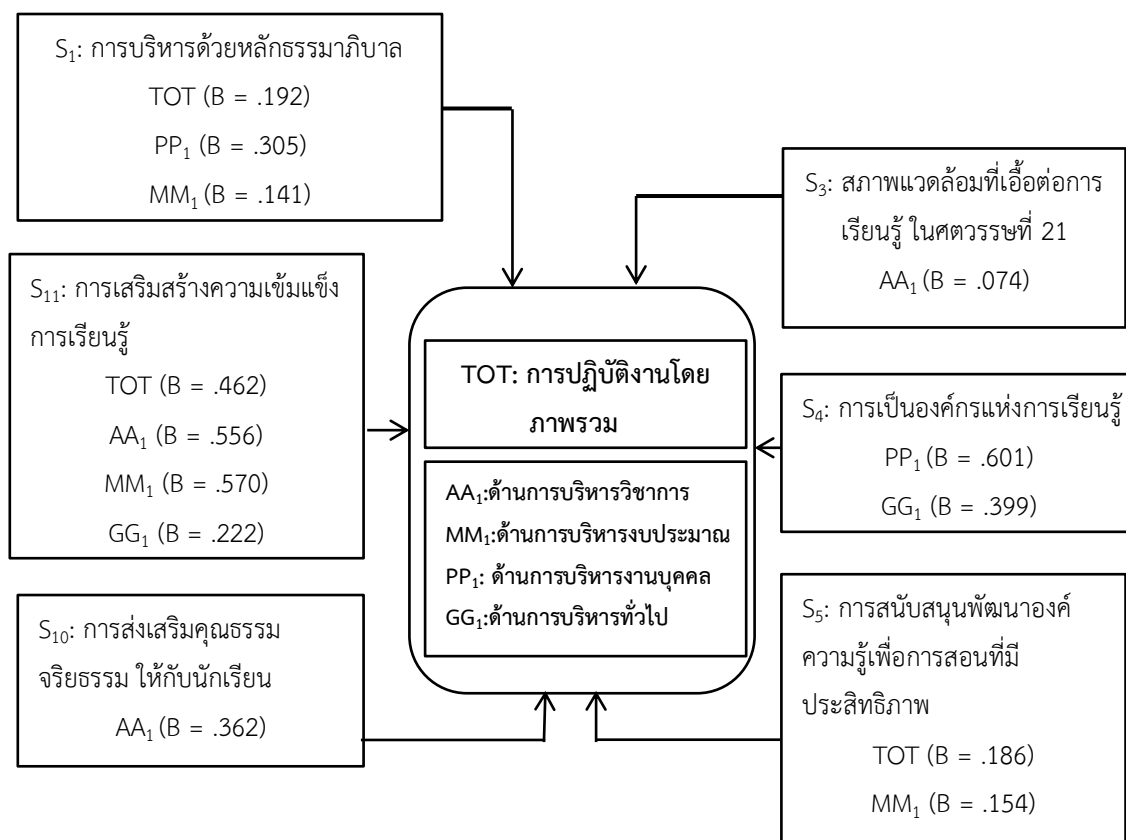
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S₄) และการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S₁₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเมื่อใช้ปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวทำนายการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารทั่วไป (GG₁) เท่ากับ .721 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนาย (R²) เท่ากับ .529 คือความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S₄) และการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S₁₁) สามารถทำนายการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารทั่วไป (GG₁) ได้ร้อยละ 52.90 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .510 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายเท่ากับ .292

ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อนักเรียนสูง (S₄) และการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ (S₁₁) มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านการบริหารทั่วไป (GG₁) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$\text{ด้านการบริหารทั่วไป (GG}_1\text{)} = 1.553 + .399(S_4) + .222(S_{11})$$

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สามารถสรุปดังภาพที่ 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ดังนี้



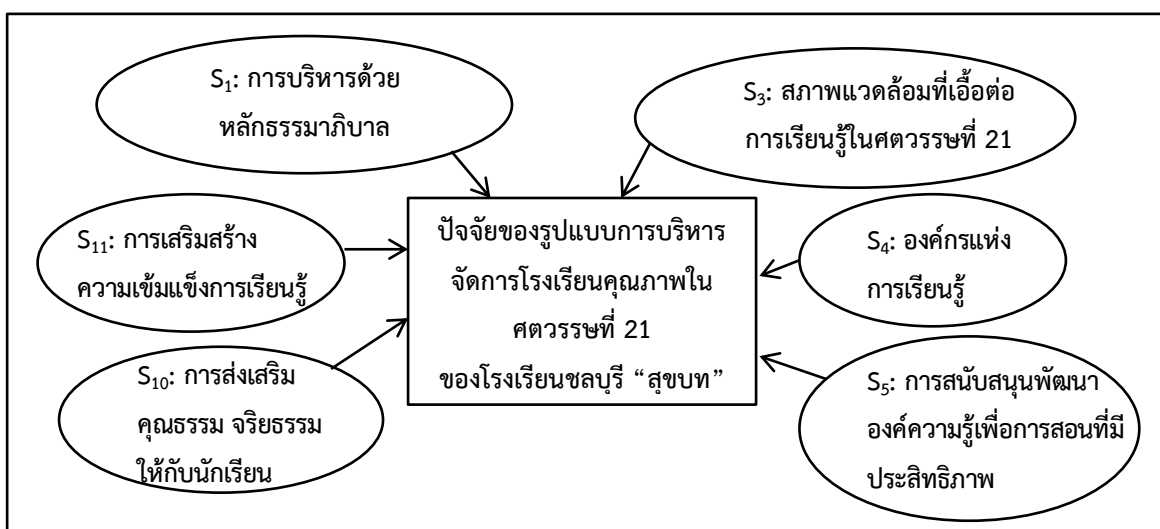
ภาพที่ 11 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

จากภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ทุกปัจจัยกับผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ทั้ง 4 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ทั้งโดยภาพรวมและแยกเป็นรายด้าน จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป
4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ด้านการสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพมีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” โดยภาพรวมและรายด้าน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารงบประมาณ
5. ปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ
6. ปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ มีผลต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปเป็นแผนภูมิปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

2.5 ผลการยกักร่างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

กระบวนการยกักร่างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีขั้นตอนการดำเนินงานด้วยกระบวนการ 5S ดังนี้

1) Scan & Survey จากการศึกษาวิเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัย การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และการสังเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎีและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งการวิเคราะห์ตัวแปรด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) ได้ตัวแปร จำนวน 6 ตัวแปร ซึ่งเป็นปัจจัยของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21

2) Setting Goal & Strategies นำข้อมูลมาสรุปเป็นร่างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้

3) Start to Implementation จากยุทธศาสตร์ของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์สามารถนำมาสร้างเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาโรงเรียน ประกอบด้วย 11 กลยุทธ์ 46 โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน มีดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย

- 1.1 โครงการส่งเสริมอัจฉริยภาพนักเรียน
- 1.2 โครงการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ICT สู่ห้องเรียน
- 1.3 โครงการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมทางคณิตศาสตร์
- 1.4 โครงการสร้างเครือข่ายนักเรียนแกนนำโครงการงานคณิตศาสตร์
- 1.5 โครงการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมวิทยาศาสตร์

กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน

- 2.1 โครงการพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล
- 2.2 โครงการพัฒนาห้องเรียน Gifted
- 2.3 โครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพภาษาสู่อาเซียน

- 2.4 โครงการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกของกลุ่มสาระ
- 2.5 โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
- 2.6 โครงการจัดหาทรัพยากรห้องสมุดเพื่อพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตสำหรับการสร้าง

นิตยภัทการอ่าน

- 2.7 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ 3 ปลุกฝังค่านิยมความเป็นไทย

- 3.1 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ

1 ห้องเรียน 1 โครงการงานคุณธรรม

- 3.2 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำความดี
- 3.3 โครงการส่งเสริมการออมกับธนาคารโรงเรียน
- 3.4 โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.5 โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
- 3.6 โครงการวันสุขบทที่รัก
- 3.7 โครงการวันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

- 4.1 โครงการบูรณาการการเรียนรู้บนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์
- 4.2 โครงการพัฒนาบรรยากาศในโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”

กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง

- 5.1 โครงการสุขอนามัยนักเรียน
- 5.2 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
- 5.3 โครงการขับเคลื่อนปลอดภัยมีใบอนุญาต
- 5.4 โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างกระแสในการดำเนินการชมรม To Be

Number One

- 5.5 โครงการแกนนำจิตอาสาป้องกันเอดส์

กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

- 6.1 โครงการรับสมัครนักเรียน (โควตา)
- 6.2 โครงการรับสมัครนักเรียน (ทั่วไป)
- 6.3 โครงการแนะแนวเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน
- 6.4 โครงการมอบทุนการศึกษา
- 6.5 โครงการเปิดโลกทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 7 บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

- 7.1 โครงการพัฒนางานแผนงานโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”
- 7.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
- 7.3 โครงการผู้บริหารเยี่ยมห้องเรียน
- 7.4 โครงการสารสนเทศโรงเรียน
- 7.5 โครงการรายงานคุณภาพการศึกษาโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”

กลยุทธ์ที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ

- 8.1 โครงการพัฒนาบุคลากร
- 8.2 โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
- 8.3 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระ

กลยุทธ์ที่ 9 เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน

- 9.1 โครงการสร้างขวัญกำลังใจ
- 9.2 โครงการนิเทศภายใน

กลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

- 10.1 โครงการจัดจ้างบุคลากร

กลยุทธ์ที่ 11 เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

- 11.1 โครงการส่งเสริมและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
- 11.2 โครงการเสริมสร้างความร่วมมือเพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีระหว่าง

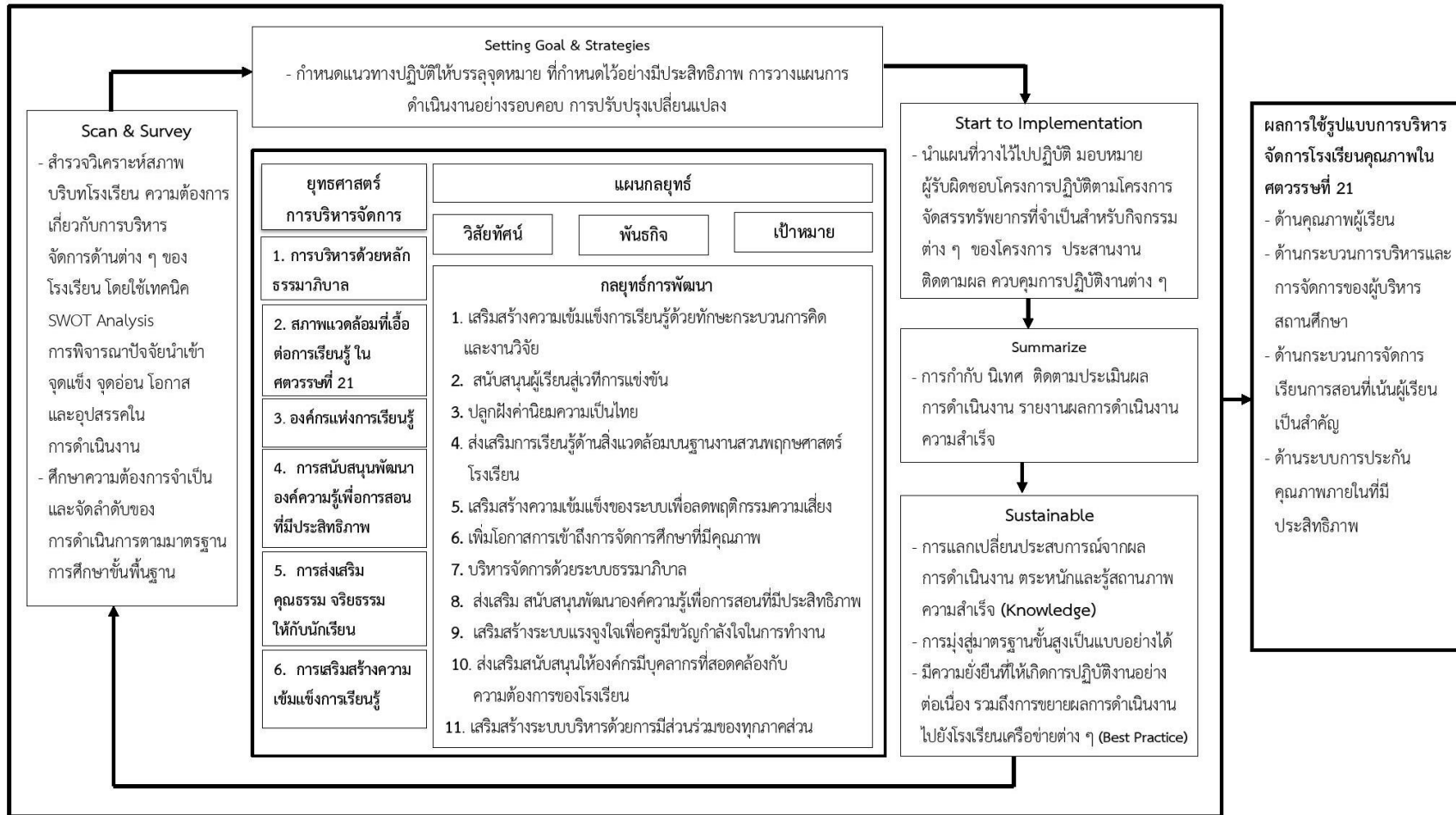
โรงเรียนกับชุมชน

- 11.3 โครงการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพภายใน
- 11.4 โครงการพัฒนางานบริหารงานบุคคลการเงินและสินทรัพย์

4) Summarize การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน ความสำเร็จ

5) Sustainable การแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากผลการดำเนินงาน ตระหนักและรู้สถานภาพความสำเร็จ (Knowledge) การมุ่งสู่มาตรฐานชั้นสูงเป็นแบบอย่างได้ มีความยั่งยืนที่ทำให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการขยายผลการดำเนินงานไปยังโรงเรียนเครือข่ายต่าง ๆ (Best Practice)

จากขั้นตอนการดำเนินงานและกลยุทธ์ทั้ง 11 กลยุทธ์สามารถสรุปเป็นร่างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 ร่างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

2.6 ผลการตรวจสอบความตรงและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการ โรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

จากผลของการจัดประชุมประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เพื่อตรวจสอบความตรงและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2559 (รายละเอียดดังภาคผนวก จ) พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” มีความตรงและเหมาะสมมาก สำหรับการนำไปใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ได้ให้ข้อเสนอแนะให้มีรูปแบบประกอบด้วยยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ โดยให้ดำเนินการหลอมรวมยุทธศาสตร์ ดังนี้

ตารางที่ 24 การหลอมรวมยุทธศาสตร์

	การหลอมรวมยุทธศาสตร์	ชื่อยุทธศาสตร์ใหม่
การบริหารด้วย หลักธรรมาภิบาล	สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	พัฒนาระบบบริหารจัดการ
การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	การสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	พัฒนาคุณภาพครูและ บุคลากรทางการศึกษา
การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน	การเสริมสร้างความเข้มแข็ง การเรียนรู้	การยกระดับคุณภาพผู้เรียน

ประกอบด้วย 11 กลยุทธ์ 46 โครงการเท่าเดิม รายละเอียดดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 หลังจากประชาพิจารณ์ (Public Hearing) แล้ว

คำอธิบายรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

วิสัยทัศน์

โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” เป็นโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย

พันธกิจ

1. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นพลโลก
2. ยกระดับการคิดวิเคราะห์ด้วยการเรียนรู้แบบโครงงานและงานวิจัย
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์บนพื้นฐานความเป็นไทย
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
5. ส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานให้นักเรียนในเขตพื้นที่บริการได้อย่างทั่วถึง
6. ส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยงของผู้เรียน
7. สนับสนุน ยกระดับคุณภาพครูเพื่อการสอนที่มีคุณภาพ
8. บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
9. จัดการศึกษาได้มาตรฐานตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมด้านวิชาการ การสื่อสารและด้านภาษาเต็มตามศักยภาพ มีประสิทธิผล
2. ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ สามารถสร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง
3. ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ บนพื้นฐานความเป็นไทย
4. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการแสวงหาความรู้
5. โรงเรียนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้นักเรียนในเขตพื้นที่บริการได้อย่างทั่วถึง
6. โรงเรียนมีระบบที่สร้างความเข้มแข็งขององค์กรเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยงของผู้เรียน
7. ครูได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองเพื่อการจัดการสอนที่มีประสิทธิภาพ

8. จัดระบบการบริหารและจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพยึดหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในโรงเรียนและชุมชน
9. ผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการของโรงเรียนเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์สภาพบริบทของโรงเรียนทั้งภายในและภายนอก
2. ศึกษาความต้องการจำเป็น และจัดลำดับความต้องการตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนชลบุรี “สุขบท”
3. ศึกษาสภาพการบริหารงานของโรงเรียน
4. ศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ตามหลักการแนวคิด ทฤษฎีทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
5. สัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับหลักการ แนวทางการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ

กลยุทธ์ในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกลยุทธ์ของโรงเรียน

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

- กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย
- กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน
- กลยุทธ์ที่ 3 ปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย
- กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
- กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง

มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

- กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
- กลยุทธ์ที่ 7 การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย
- กลยุทธ์ที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- กลยุทธ์ที่ 9 เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน
- กลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 11 เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

การดำเนินงานตามกลยุทธ์ของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย
รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความ
เข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
1. ร้อยละของผู้เรียนที่มี ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น	1. ร้อยละ 80 ขึ้นไปผู้เรียน ผ่านคุณลักษณะด้าน การอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ	1. ส่งเสริมอัจฉริยภาพ นักเรียน 2. พัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ICT สู่ห้องเรียน 3. พัฒนาและส่งเสริม
2. ร้อยละของผู้เรียนมี ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	2. ร้อยละ 80 ขึ้นไปผู้เรียน ผ่านคุณลักษณะด้าน การคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ 3. ร้อยละ 80 ขึ้นไปผู้เรียน สามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาที่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ผลงาน 4. ร้อยละ 100 ผู้เรียนกลุ่ม การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ได้รับการ ส่งเสริมให้สร้างสรรค์ ผลงานด้วยวิธีการโครงการ	3. พัฒนาและส่งเสริม กิจกรรมทางคณิตศาสตร์ 4. สร้างเครือข่ายนักเรียน แกนนำโครงการ คณิตศาสตร์ 5. พัฒนาและส่งเสริม กิจกรรมวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 25 (ต่อ)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
	5. ร้อยละ 100 ของผู้เรียน ทุกห้องเรียนมีการจัดทำ โครงการคุณธรรม เฉลิมพระเกียรติ	

กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียน
สู่เวทีการแข่งขัน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
1. ร้อยละของผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกกลุ่มสาระและของโรงเรียนบรรลุตาม	1. พัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาการจากผล การสอบวัดระดับชาติสูงกว่าระดับประเทศทุกรายวิชา	2. มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	2. พัฒนาห้องเรียน Gifted
3. ร้อยละของผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3. ร้อยละ 100 ของห้องเรียนมีระบบ ICT ใช้ในการจัดการเรียน การสอน	3. ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ ภาษาสู่อาเซียน
	4. ร้อยละ 90 ขึ้นไปผู้เรียนเจตคติที่ดีต่อการเรียน การสอน	4. สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกของกลุ่มสาระ
		5. ส่งเสริมและพัฒน การเรียนการสอนของ กลุ่มสาระการเรียนรู้
		6. ส่งเสริมความเป็นเลิศ ทางด้านวิชาการ
		7. การจัดหาทรัพยากร ห้องสมุดเพื่อพัฒนา ห้องสมุดมีชีวิตสำหรับการ สร้างนิสัยรักการอ่าน
		8. พัฒนาการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ 3 ปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย รายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 3 ปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
1. ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามสถานศึกษากำหนดและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	1. ร้อยละ 100 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	1. การพัฒนาการเรียนการสอนด้วยโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ 1 ห้องเรียน 1 โครงการ
2. ร้อยละของผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	2. ร้อยละ 100 ผู้เรียนทุกห้องเรียนจัดโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	2. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำความดี
	3. ร้อยละ 100 ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	3. ส่งเสริมการออมกับธนาคารโรงเรียน
	4. ร้อยละ 95 ขึ้นไป ผู้เรียนมีสุนทรียภาพสุขภาพกายด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา	4. พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
		5. ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
		6. วันสุขบทที่รัก
		7. วันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
รายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
ระดับความพึงพอใจในการวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	1. ระดับความพึงพอใจของนักเรียนและชุมชนที่มีต่อโรงเรียนในด้านการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป 2. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนเห็นคุณค่าและเข้าร่วมกิจกรรมรักษาสีเขียวของโรงเรียน	1. บูรณาการการเรียนรู้บนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 2. พัฒนาบรรยากาศในโรงเรียนชลบุรี “สุขบท”

กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง
รายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
1. ร้อยละของผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการตรวจสุขภาพจากหน่วยงานของรัฐ	1. การดูแลสุขอนามัยนักเรียน 2. สถานศึกษาสีขาวที่ปลอดสารเสพติดและอบายมุข
2. ร้อยละของผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกายและลักษณะจิตสังคมที่สมบูรณ์	2. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของสารเสพติด	3. ขับขี่ปลอดภัยมีใบอนุญาต

ตารางที่ 29 (ต่อ)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
	3. ร้อยละ 100 ของผู้เรียน ได้รับการคุ้มครองด้าน การประกันอุบัติเหตุ	4. การปลูกจิตสำนึกและ สร้างกระแสในการ ดำเนินการชมรม To Be Number One
	4. ระดับความพึงพอใจของ นักเรียนที่รับบริการด้าน ประกันอุบัติเหตุของ โรงเรียนอยู่ในระดับดี ขึ้นไป	5. แขนงนำจิตอาสาป้องกัน เอดส์
	5. ระดับความพึงพอใจของ ผู้ปกครองที่มีต่อมาตรการ แก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรม ของนักเรียนอยู่ในระดับดี ขึ้นไป	

กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ รายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาส การเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
1. โรงเรียนสามารถรับนักเรียน ได้ตามแผนชั้นเรียนที่ กำหนด	1. โรงเรียนสามารถรับ นักเรียนเข้าเรียนต่อได้ ตามแผนชั้นเรียนที่ กำหนด	1. การรับสมัครนักเรียน (โควตา)
2. ร้อยละของผู้เรียนมีความ พร้อมในการจัดการศึกษา ต่อการฝึกงานและการ ทำงาน	ม.ต้น 12-12-12 / ม.ปลาย 10-10-10	2. การรับสมัครนักเรียน (ทั่วไป)

ตารางที่ 30 (ต่อ)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
	2. ร้อยละ 80 ขึ้นไปของ ผู้เรียนที่มีความเสี่ยงด้าน เศรษฐกิจได้รับการ สนับสนุนด้าน ทุนการศึกษา	3. การแนะแนวเพื่อพัฒนา ศักยภาพผู้เรียน 4. การมอบทุนการศึกษา 5. เปิดโลกทางการศึกษา
	3. ร้อยละ 95 ขึ้นไป ผู้เรียน ม.3 และ ม.6 รู้จัก วางแผนการเรียนรู้ต่อและ ประกอบอาชีพ	
	4. ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของ ผู้เรียน ม.6 สามารถเข้า ศึกษาต่อใน ระดับอุดมศึกษา	

กลยุทธ์ที่ 7 การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 7 การบริหารจัดการ
ด้วยหลักธรรมาภิบาล

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
1. โรงเรียนมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์พันธกิจที่ สถานศึกษากำหนดชัดเจน	1. มีการประเมินและรายงาน ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	1. พัฒนางานแผนงาน โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” 2. ประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี
2. ระดับความพึงพอใจในการ วางแผนการบริหารและการ จัดการข้อมูลสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ		

ตารางที่ 31 (ต่อ)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
3. โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ	2. ร้อยละ 100 ของห้องเรียน ที่ได้รับการตรวจเยี่ยมจากผู้บริหาร	3. ผู้บริหารเยี่ยมห้องเรียน 4. สารสนเทศโรงเรียน 5. รายงานคุณภาพการศึกษาโรงเรียน
4. มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	3. มีการจัดทำสารสนเทศของโรงเรียนและเผยแพร่ สาธารณชนอย่างน้อยปีละ 1 เล่ม	ชลบุรี “สุขบท”

กลยุทธ์ที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ

รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
1. โรงเรียนมีการวางแผน ดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพที่สูงขึ้น	1. ร้อยละ 100 ครูมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	1. พัฒนาบุคลากร 2. พัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
2. ร้อยละของครูมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	2. ร้อยละ 95 ขึ้นไป ครูศึกษาดูงานและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่นอกสถานที่	3. พัฒนาจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระ
3. ร้อยละของครูมีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น	3. ร้อยละ 100 ครูมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	

ตารางที่ 32 (ต่อ)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ	
4. โรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินความรู้และความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4. ร้อยละ 100 ครูได้รับการพัฒนาโดยการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ อย่างน้อย 2 ครั้ง/ภาคเรียน		
	5. ร้อยละ 100 ครูได้รับการนิเทศอย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคเรียน		
	6. ครูร้อยละ 100 มีวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่อง/ภาคเรียน		
	7. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มสาระได้ตามเป้าหมายที่กำหนด		
	8. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับท้องถิ่นและโรงเรียนมาตรฐานสากล		
	9. ร้อยละ 90 ขึ้นไป ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของครู		

กลยุทธ์ที่ 9 เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน

รายละเอียดดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 9 เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
ร้อยละของครูที่ได้รับรางวัล/ การเชิดชูเกียรติ/ การเลื่อน วิทยฐานะให้สูงขึ้น	1. ร้อยละ 60 ของครูได้รับ รางวัล/ การเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานต่าง ๆ 2. ระดับความพึงพอใจของ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนที่มี ต่อการจัดการเรียนการสอน ของครูอยู่ในระดับดีขึ้นไป	1. สร้างขวัญกำลังใจ 2. การนิเทศภายใน

กลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
ร้อยละของบุคลากรมีความรู้ ความสามารถตรงตามที่โรงเรียน ต้องการ	1. ร้อยละ 100 ผู้เรียนได้เรียน ภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา 2. ร้อยละ 95 ขึ้นไป ครู ปฏิบัติหน้าที่การสอนได้ ตรงตามสาขาวิชา 3. ระดับความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อการจัด การเรียนการสอนของครู อยู่ในระดับมากขึ้นไป	1. จัดจ้างบุคลากร

กลยุทธ์ที่ 11 เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รายละเอียดดัง
ตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จและแนวดำเนินการ กลยุทธ์ที่ 11 เสริมสร้างระบบ
บริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
1. โรงเรียนมีการวางแผนและ การดำเนินพัฒนาวิชาการที่ เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และ ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	1. ครู นักเรียนและชุมชนมี ความพึงพอใจในการ บริหารงานของโรงเรียน อยู่ในระดับดีขึ้น 2. ผลการประเมินการประกัน	1. ส่งเสริมและสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน 2. เสริมสร้างความร่วมมือ เพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรม และประเพณีระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน
2. ระดับความพึงพอใจของการ มีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายและการร่วมรับผิดชอบ ต่อผลการจัดการศึกษาให้มี คุณภาพและได้มาตรฐาน	2. คุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนจากหน่วยงาน ภายนอกอยู่ในระดับดีมาก ขึ้นไปทุกมาตรฐาน 3. ผลการประเมินมาตรฐาน ประจำปี (SAR) ของ โรงเรียนอยู่ในระดับดีมาก ทุกมาตรฐาน 4. ร้อยละ 100 ของกิจกรรม ที่โรงเรียนเข้าร่วมกับ ชุมชนที่มาขอความ ร่วมมือ/สนับสนุน	3. พัฒนาระบบงาน ประกันคุณภาพภายใน 4. พัฒนางานบริหารงาน บุคคล การเงินและ สินทรัพย์

ตารางที่ 35 (ต่อ)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แนวดำเนินการ/โครงการ
	5. ร้อยละ 80 ขึ้นไปของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สมาคมครู ผู้ปกครอง โรงเรียน สมาคมศิษย์เก่า มูลนิธิ เข้ามาร่วมประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการพัฒนาโรงเรียน	
	6. ระดับความพึงพอใจของ ผู้ปกครองชุมชน ครู นักเรียนที่มีต่อการบริหาร จัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับดีขึ้นไป	

**ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพใน
ศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ไปทดลองใช้ในโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท” โดยมีผู้รับผิดชอบ ติดตามและประเมินผลการนำรูปแบบไปใช้ในแต่ละกลยุทธ์
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**3.1 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา
2559 ดำเนินการดังนี้**

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโรงเรียนทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการ
โรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ จำนวน 23 คน
ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
- 2) จัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการในการนำรูปแบบไปใช้ทดลอง
- 3) ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ตลอดปีการศึกษา 2559 ซึ่งในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบนั้นได้ให้การส่งเสริม เสริมแรง
ให้กำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย มีการติดตาม ให้คำแนะนำปรึกษา
อย่างใกล้ชิดจากผู้บริหาร ตลอดจนให้คำปรึกษาหารือด้านการปฏิบัติงานแก่ผู้รับผิดชอบ
- 4) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ 11 กลยุทธ์ ของปีการศึกษา 2559
- 5) สรุปผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ 11 กลยุทธ์ ปีการศึกษา 2559

**3.1.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์และ
โครงการของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน
ชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้าระดับ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ
การทดลองใช้รูปแบบ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนผู้ปกครองเครือข่ายและตัวแทน
นักเรียน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ข้อค้นพบและความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้
ปีการศึกษา 2559 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2560 สรุปได้ดังนี้

3.1.1.1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน

1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

ตารางที่ 36 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามระดับคุณภาพ

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละระดับผลการประเมิน		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	1	509	49.62	47.36	3.02
	2	497	55.60	41.57	2.83
ม.2	1	524	32.06	67.79	0.15
	2	515	59.00	35.76	5.24
ม.3	1	483	48.45	49.48	2.07
	2	481	65.05	38.71	5.24
ม.4	1	345	59.28	35.22	5.50
	2	338	73.51	26.49	0.00
ม.5	1	311	22.57	76.01	1.42
	2	310	58.65	35.81	5.54
ม.6	1	324	56.30	43.70	0.00
	2	325	71.39	27.20	1.41
ร้อยละเฉลี่ยระดับผลการประเมิน			53.54	43.76	2.70

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 7)

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 53.54 ระดับดี ร้อยละ 43.76
และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.70 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการ อ่านคิดวิเคราะห์
และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 49.62 ระดับดี ร้อยละ 47.36 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.02
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 55.60 ระดับดี ร้อยละ 41.57 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.83

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 32.06 ระดับดี ร้อยละ 67.79 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.15 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 59.00 ระดับดี ร้อยละ 35.76 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 5.24

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 48.45 ระดับดี ร้อยละ 49.48 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.07 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 65.05 ระดับดี ร้อยละ 38.71 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 5.24

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 59.28 ระดับดี ร้อยละ 35.22 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 5.50 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 73.51 และระดับดี ร้อยละ 26.49

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 22.57 ระดับดี ร้อยละ 76.01 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.42 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 58.65 ระดับดี ร้อยละ 35.81 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 5.54

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 56.30 และระดับดี ร้อยละ 43.70 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 71.39 ระดับดี ร้อยละ 27.20 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.41

1.2) ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

ตารางที่ 37 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการคิด
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการคิด	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	509	80.75	19.25
	2	497	91.75	8.25
ม.2	1	524	80.15	19.85
	2	515	97.09	2.91

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการคิด	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.3	1	483	98.55	1.45
	2	481	98.13	1.87
ม.4	1	345	96.52	3.48
	2	338	94.67	5.33
ม.5	1	311	96.78	3.22
	2	310	96.77	3.23
ม.6	1	324	98.77	1.23
	2	325	95.69	4.31
ร้อยละเฉลี่ย			93.80	6.20

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 8)

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลการประเมินด้านความสามารถในการคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 93.80 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 6.20 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 80.75 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 19.25 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 91.75 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 8.25

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 80.15 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 19.85 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.09 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.91

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.55 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.45 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.13 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.87

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.52 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.48 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 94.67 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 5.33

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด
ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.78 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.22 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.77 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.23

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด
ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.77 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.23 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 95.69 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 4.31

ตารางที่ 38 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	509	95.68	4.32
	2	497	96.78	3.22
ม.2	1	524	95.80	4.20
	2	515	99.42	0.58
ม.3	1	483	98.34	1.66
	2	481	99.17	0.83
ม.4	1	345	97.68	2.32
	2	338	98.52	1.48
ม.5	1	311	96.78	3.22
	2	310	97.74	2.26
ม.6	1	324	95.99	4.01
	2	325	97.54	2.46
ร้อยละเฉลี่ย			97.45	2.55

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 9)

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.45 และ ไม่ผ่าน
ร้อยละ 2.55 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 95.68 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 4.32 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.78 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.22

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 95.80 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 4.20 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 99.42 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 0.58

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.34 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.66 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 99.17 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 0.83

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.68 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.32 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.52 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.48

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.78 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.22 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.74 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.26

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 95.99 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 4.01 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.54 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.46

1.3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตารางที่ 39 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	509	100	0
	2	497	100	0
ม.2	1	524	100	0
	2	515	100	0
ม.3	1	483	100	0
	2	481	100	0

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.4	1	345	100	0
	2	338	100	0
ม.5	1	311	100	0
	2	310	100	0
ม.6	1	324	100	0
	2	325	100	0
ร้อยละเฉลี่ย			100	0

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 10)

จากตารางที่ 39 พบว่า ผลการประเมินด้วยความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 100 เมื่อพิจารณา
เป็นระดับชั้น พบว่า ภาคเรียนที่ 1 – 2 ทุกระดับชั้นอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 100

ตารางที่ 40 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการสื่อสาร
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการสื่อสาร	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	509	100	0
	2	497	100	0
ม.2	1	524	100	0
	2	515	100	0
ม.3	1	483	100	0
	2	481	100	0
ม.4	1	345	100	0
	2	338	100	0

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการสื่อสาร	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.5	1	311	100	0
	2	310	100	0
ม.6	1	324	100	0
	2	325	100	0
ร้อยละเฉลี่ย			100	0

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 8)

จากตารางที่ 40 พบว่า ผลการประเมินด้วยความสามารถในการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาเป็นระดับ พบว่าทุกระดับชั้นอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 100

1.4) ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่ลงทะเบียน	จำนวนนักเรียนตามระดับผลการเรียน					ร้อยละ
		4	3.5	3	รวม		
ภาษาไทย	7,122	1,793	1,568	1,675	5,036	70.71	
สังคมศึกษา	16,243	6,957	2,560	2,725	12,242	75.37	
คณิตศาสตร์	7,956	1,592	821	1,170	3,583	45.04	
วิทยาศาสตร์	7,823	1,400	1,177	1,771	4,348	55.58	
ภาษาต่างประเทศ	9,632	1,927	1,275	1,807	5,009	52.00	
ศิลปะ	5,691	3,617	913	670	5,200	91.37	
สุขศึกษาและพลศึกษา	7,994	4,728	1,671	840	7,239	90.56	

ตารางที่ 41 (ต่อ)

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่ ลงทะเบียน	จำนวนนักเรียนตามระดับผลการเรียน				
		4	3.5	3	รวม	ร้อยละ
การทำงานอาชีพ ฯ	13,492	6,132	4,760	1,251	12,143	90.00
Independent Study (มาตรฐานสากล)	1,600	601	267	291	1,159	72.44
รวม	77,553	28,747	15,012	12,200	55,959	72.20

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 11)

จากตารางที่ 41 พบว่า นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 72.20 เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.71

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.37

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 45.04

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 55.58

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.00

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.37

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.56

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.00

Independent Study (มาตรฐานสากล) นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.44

1.5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

ตารางที่ 42 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559

คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	วิชา				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	48.98	29.89	35.26	50.67	32.29
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	48.89	31.78	36.53	51.46	34.73
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ.	46.81	29.53	35.12	49.34	31.39
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	46.36	29.31	34.99	49.00	31.80

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 12)

จากตารางที่ 42 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทุกวิชา เรียงลำดับวิชาที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ($\bar{X} = 50.67$) วิชาภาษาไทย ($\bar{X} = 48.98$) วิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 35.26$) วิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 32.29$) และวิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 29.89$)

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559

คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	วิชา				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	53.80	22.53	30.43	34.89	25.95
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	56.30	28.22	33.13	37.62	31.54
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ.	53.09	24.90	31.77	36.17	27.35
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	52.29	24.88	31.62	35.89	27.76

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 12)

จากตารางที่ 43 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ คือ วิชาภาษาไทย ($\bar{X} = 53.80$) ส่วนอีก 4 วิชา ต่ำกว่าระดับประเทศ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ วิชาสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ($\bar{X} = 34.89$) วิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 30.43$) วิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 25.95$) และวิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 22.53$)

1.6) ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน

ตารางที่ 44 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	509	98.23	1.77
	2	497	98.79	1.21
ม.2	1	524	97.52	2.48
	2	515	98.45	1.55
ม.3	1	483	98.76	1.24
	2	481	98.13	1.87
ม.4	1	345	97.10	2.90
	2	338	97.34	2.66
ม.5	1	311	96.78	3.22
	2	310	96.77	3.23
ม.6	1	324	96.91	3.09
	2	325	97.54	2.46
ร้อยละเฉลี่ย			97.69	2.31

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 9)

จากตารางที่ 44 พบว่า ผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.69 และ ไม่ผ่าน

ร้อยละ 2.31 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.23 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.77 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.79 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.21

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.52 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.48 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.45 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.55

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.76 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.24 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.13 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.87

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.10 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.90 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.34 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.66

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.78 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.22 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.77 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.23

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.91 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.09 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.54 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.46

2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

ตารางที่ 45 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามระดับคุณภาพ

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละระดับผลการประเมิน		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	1	509	67.08	31.87	1.05
	2	497	82.51	17.49	0.00
ม.2	1	524	67.90	31.60	1.31
	2	515	73.68	26.31	0.01
ม.3	1	483	64.57	35.43	0.00
	2	481	66.37	30.85	2.78
ม.4	1	345	72.63	24.00	3.37
	2	338	87.00	12.93	0.07
ม.5	1	311	66.73	29.91	3.36
	2	310	87.46	12.42	0.12
ม.6	1	324	60.03	38.43	1.54
	2	325	80.00	20.00	0.00
ร้อยละเฉลี่ยระดับผลการประเมิน			72.93	25.94	1.13

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 7)

จากตารางที่ 45 พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 72.93 ระดับดี ร้อยละ 25.94 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.13 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 67.08 ระดับดี ร้อยละ 31.87 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.05 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 82.51 และระดับดี ร้อยละ 17.49

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 67.09 ระดับดี ร้อยละ 31.60 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.31
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 73.68 ระดับดี ร้อยละ 26.31 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.01

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 64.57 และระดับดี ร้อยละ 35.43 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 66.37 ระดับดี ร้อยละ 30.85 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.78

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 72.63 ระดับดี ร้อยละ 24.00 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.37
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 87.00 ระดับดี ร้อยละ 12.93 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.07

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 66.73 ระดับดี ร้อยละ 29.91 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.36
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 87.46 ระดับดี ร้อยละ 12.42 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.12

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 60.03 ระดับดี ร้อยละ 38.43 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.54
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 80.00 และระดับดี ร้อยละ 20.00

2.2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ตารางที่ 46 ร้อยละของนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	จำนวน	ภาคเรียน	ร้อยละนักเรียนที่มีความภูมิใจ ในท้องถิ่นและความเป็นไทย		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	509	1	88.80	8.84	2.36
	497	2	92.56	6.84	0.60
ม.2	524	1	88.17	9.92	1.91
	515	2	91.65	7.18	1.17
ม.3	483	1	91.10	6.21	2.69
	481	2	93.97	6.03	0.00

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ระดับชั้น	จำนวน	ภาคเรียน	ร้อยละนักเรียนที่มีความภูมิใจ ในท้องถิ่นและความเป็นไทย		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.4	345	1	93.52	5.70	0.79
	338	2	92.56	7.44	0.00
ม.5	311	1	91.03	5.73	3.24
	310	2	96.50	3.11	0.39
ม.6	324	1	95.45	3.11	1.45
	325	2	97.71	2.29	0.00
ร้อยละเฉลี่ย			92.75	6.03	1.22

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 13)

จากตารางที่ 46 พบว่า ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 92.75 ระดับดี ร้อยละ 6.03 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.22 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 88.80 ระดับดี ร้อยละ 8.84 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.36 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 92.56 ระดับดี ร้อยละ 6.84 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.60

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 88.17 ระดับดี ร้อยละ 9.92 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.91 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.65 ระดับดี ร้อยละ 7.18 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.17

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.10 ระดับดี ร้อยละ 6.21 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.69 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.97 และ ระดับดี ร้อยละ 6.03

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.52 ระดับดี ร้อยละ 5.70 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.79 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 92.56 และ ระดับดี ร้อยละ 7.44

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.03 ระดับดี ร้อยละ 5.73 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.24 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.50 ระดับดี ร้อยละ 3.11 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.39

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.45 ระดับดี ร้อยละ 3.11 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.45 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.71 และ ระดับดี ร้อยละ 2.29

2.3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ตารางที่ 47 ร้อยละของนักเรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	จำนวน	ภาคเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	509	1	85.27	8.84	5.89
	497	2	93.96	3.42	2.62
ม.2	524	1	91.22	4.01	4.77
	515	2	90.49	7.77	1.75
ม.3	483	1	97.52	1.45	1.04
	481	2	98.96	1.04	0.00
ม.4	345	1	93.91	4.13	1.96
	338	2	98.39	1.61	0.00
ม.5	311	1	93.13	4.39	2.48
	310	2	96.12	3.30	0.58
ม.6	324	1	96.69	2.69	0.62
	325	2	97.71	2.29	0.00
ร้อยละเฉลี่ย			94.45	3.74	1.81

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 13)

จากตารางที่ 47 พบว่า ผลการประเมินนักเรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 94.45 ระดับดี ร้อยละ 3.74 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.81 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 85.27 ระดับดี ร้อยละ 8.84 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 5.89 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.96 ระดับดี ร้อยละ 3.42 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.62

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.22 ระดับดี ร้อยละ 4.01 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 4.77 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 90.49 ระดับดี ร้อยละ 7.77 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.75

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.52 ระดับดี ร้อยละ 1.45 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.04 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.96 และ ระดับดี ร้อยละ 1.04

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.91 ระดับดี ร้อยละ 4.13 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.96 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.39 และ ระดับดี ร้อยละ 1.61

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.13 ระดับดี ร้อยละ 4.39 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.48 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.12 ระดับดี ร้อยละ 3.30 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.58

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.69 ระดับดี ร้อยละ 2.69 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.62 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.71 และ ระดับดี ร้อยละ 2.29

2.4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

ตารางที่ 48 ร้อยละของนักเรียนด้านสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม
มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	จำนวน	ภาคเรียน	ร้อยละของนักเรียนด้านสุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	509	1	88.41	10.61	0.98
	497	2	93.96	5.43	0.60
ม.2	524	1	93.70	4.77	1.53
	515	2	95.73	3.88	0.39
ม.3	483	1	96.69	2.07	1.24
	481	2	97.71	1.04	1.25
ม.4	345	1	86.67	8.70	4.64
	338	2	88.46	8.88	2.66
ม.5	311	1	92.93	3.86	3.22
	310	2	95.16	4.19	0.65
ม.6	324	1	91.05	6.79	2.16
	325	2	92.00	7.08	0.92
ร้อยละเฉลี่ย			92.71	5.61	1.69

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2560ก, หน้า 13)

จากตารางที่ 48 พบว่า ผลการประเมินนักเรียนด้านสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 มีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 92.71 ระดับดี ร้อยละ 5.61 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.69 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 88.41 ระดับดี ร้อยละ 10.61 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.98

ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.96 ระดับดี ร้อยละ 5.43 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.60

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.70 ระดับดี ร้อยละ 4.77 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.53 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.73 ระดับดี ร้อยละ 3.88 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.39

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.69 ระดับดี ร้อยละ 2.07 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.24 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.71 ระดับดี ร้อยละ 1.04 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.25

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 86.67 ระดับดี ร้อยละ 8.70 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 4.64 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 88.46 ระดับดี ร้อยละ 8.88 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.66

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 92.93 ระดับดี ร้อยละ 3.86 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.22 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.16 ระดับดี ร้อยละ 4.19 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.65

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.05 ระดับดี ร้อยละ 6.79 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.16 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 92.00 ระดับดี ร้อยละ 7.08 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.92

3.1.1.2 ด้านกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

1) การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ พัฒนาของโรงเรียนนโยบายการปฏิรูปการศึกษาความต้องการของชุมชนท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปตามแผนการศึกษาชาติ

2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1) การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัด

การศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนมีรูปแบบการบริหารและการจัดการเชิงระบบโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมยึดหลักธรรมาภิบาล และแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา มีการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจาก เครือข่ายอุปถัมภ์ ส่งผลให้สถานศึกษามีสื่อ และแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

2.2) การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานตำแหน่ง

2.3) การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้องครบถ้วนทันสมัยนำไปประยุกต์ใช้ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ

2.4) การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ โรงเรียนมีกิจกรรมจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่กระตุ้นผู้เรียนให้ใฝ่ เรียนรู้

3) การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โรงเรียนมีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (แผน 4 ปี) แผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการพัฒนาและนโยบายการปฏิรูปการศึกษาโดยผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาและร่วมรับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรับทราบรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

4) การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา โรงเรียนมีการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาที่เหมาะสมเป็นระบบและต่อเนื่องเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3.1.1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม ครูมีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนาการสอน โดยจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการคิด ได้ปฏิบัติจริง มีการให้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้นักเรียนแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และครูทุกคนมีงานวิจัยในชั้นเรียน และนำผลของงานวิจัยนั้นไปพัฒนาการเรียนการสอน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของครูครอบคลุมทักษะกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเริ่มต้นจากการศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ ศึกษาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ วิหารบูรพาจารย์ วัดเขาบางทรายพระอารามหลวง ด้วยความอนุเคราะห์จากพระครูปลัดภูวนาท กิตตินาโถ วิทยากร คุณลุงสุนทร ศิริพงษ์ คุณณรงค์ ภัคดีราช และคุณสมาน สาระ ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับโบราณสถาน โบราณวัตถุที่เก่าแก่นรอยพระพุทธรูป วัดเขาบางทรายพระอารามหลวง

3) การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ครูมีการวัดประเมินผลจากสภาพความเป็นจริงที่มุ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียน ด้วยวิธีการหลากหลาย มีการใช้ข้อสอบกลางเพื่อวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.1.1.4 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

- 1) โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 2) ผลการประเมินคุณภาพภายในมีระดับคุณภาพดีเยี่ยม และคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีความพึงพอใจในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- 3) บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเห็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เน้นการมีส่วนร่วม ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ สร้างวัฒนธรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกระดับ

3.1.2 การประเมินผลระดับการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2559

การประเมินผลระดับการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2559 รายละเอียดดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2559

ชื่อกลยุทธ์	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติงาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
1. เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วย ทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย	4.40	.76	มาก	4
2. สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน	4.71	.61	มากที่สุด	1
3. ปลุกฝังค่านิยมความเป็นไทย	4.57	.67	มากที่สุด	2
4. ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐาน งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.48	.71	มาก	3
5. เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบ เพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง	4.28	.84	มาก	8
6. เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพ	3.91	.88	มาก	11
7. การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	4.38	.85	มาก	5
8. ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.23	.89	มาก	9
9. เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญ กำลังใจในการทำงาน	4.37	.89	มาก	6
10. ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากร ที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.35	.81	มาก	7
11. เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วน	4.10	.51	มาก	10
รวม	4.34	.80	มาก	

จากตารางที่ 49 พบว่า โดยภาพรวมผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.34, \sigma = .80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า มีจำนวน 2 กลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ อันดับที่ 1 กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน ($\mu = 4.71, \sigma = .61$) และ อันดับที่ 2 กลยุทธ์ที่ 3 ปลูกฝังค่านิยมความเป็นไทย ($\mu = 4.57, \sigma = .67$) สำหรับกลยุทธ์อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญของแต่ละกลยุทธ์ได้ดังนี้ คือ อันดับที่ 3 กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ($\mu = 4.48, \sigma = .71$) อันดับที่ 4 กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย ($\mu = 4.40, \sigma = .76$) อันดับที่ 5 กลยุทธ์ที่ 7 การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ($\mu = 4.38, \sigma = .85$) อันดับที่ 6 กลยุทธ์ที่ 9 เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน ($\mu = 4.37, \sigma = .89$) อันดับที่ 7 กลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ($\mu = 4.35, \sigma = .81$) อันดับที่ 8 กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง ($\mu = 4.28, \sigma = .84$) อันดับที่ 9 กลยุทธ์ที่ 8 ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.23, \sigma = .89$) อันดับที่ 10 กลยุทธ์ที่ 11 เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ($\mu = 4.10, \sigma = .51$) และ อันดับที่ 11 กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ($\mu = 3.91, \sigma = .88$)

การประเมินผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบ แยกเป็นรายโครงการ ปีการศึกษา 2559 รายละเอียดดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบ แยกเป็นรายโครงการ ปีการศึกษา 2559

ชื่อกลยุทธ์/โครงการ	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติ งาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย				
1.1 โครงการส่งเสริมอัจฉริยภาพนักเรียน	4.48	.50	มาก	17
1.2 โครงการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ICT สู่ห้องเรียน	4.48	.50	มาก	17
1.3 โครงการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมทางคณิตศาสตร์	4.43	.88	มาก	21
1.4 โครงการสร้างเครือข่ายนักเรียนแกนนำโครงการคณิตศาสตร์	4.35	.96	มาก	26
1.5 โครงการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมวิทยาศาสตร์	4.26	.79	มาก	30
กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน				
2.1 โครงการพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล	4.78	.51	มากที่สุด	5
2.2 โครงการพัฒนาห้องเรียน Gifted	4.91	.28	มากที่สุด	1
2.3 โครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพภาษาสู่อาเซียน	4.83	.48	มากที่สุด	3
2.4 โครงการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกของกลุ่มสาระ	4.61	.64	มากที่สุด	8
2.5 โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ	4.61	.77	มากที่สุด	9
2.6 โครงการจัดหาทรัพยากรห้องสมุดเพื่อพัฒนา ห้องสมุดมีชีวิตสำหรับการสร้างนิสัยรักการอ่าน	4.43	.77	มาก	22
2.7 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	4.78	.51	มากที่สุด	5

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ชื่อกลยุทธ์/โครงการ	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติ งาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
กลยุทธ์ที่ 3 ปลุกฝังค่านิยมความเป็นไทย				
3.1 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วย โครงการงานคุณธรรม	4.70	.55	มากที่สุด	7
3.2 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำความดี	4.91	.28	มากที่สุด	1
3.3 โครงการส่งเสริมการออมกับธนาคารโรงเรียน	4.83	.48	มากที่สุด	3
3.4 โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.43	.71	มาก	23
3.5 โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	4.35	.63	มาก	27
3.6 โครงการวันสุขบทที่รัก	4.26	.67	มาก	31
3.7 โครงการวันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ	4.48	.88	มาก	19
กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน				
4.1 โครงการบูรณาการเรียนรู้อบนฐานงาน สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.57	.71	มากที่สุด	10
4.2 โครงการพัฒนาบรรยากาศในโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท”	4.39	.71	มาก	24
กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง				
5.1 โครงการสุขอนามัยนักเรียน	4.52	.65	มากที่สุด	13
5.2 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ อบายมุข	4.04	.95	มาก	37
5.3 โครงการขับขี้พลอดภัยมีใบอนุญาต	4.52	.65	มากที่สุด	14
5.4 โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างกระแสในการ ดำเนินการชมรม To be number one	4.09	.88	มาก	36
5.5 โครงการแกนนำจิตอาสาป้องกันเอดส์	4.22	.88	มาก	32

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ชื่อกลยุทธ์/โครงการ	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติ งาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ				
6.1 โครงการรับสมัครนักเรียน (โควตา)	3.78	.83	มาก	45
6.2 โครงการรับสมัครนักเรียน (ทั่วไป)	3.70	.80	มาก	46
6.3 โครงการแนะแนวเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน	3.96	.86	มาก	43
6.4 โครงการมอบทุนการศึกษา	3.96	.86	มาก	43
6.5 โครงการเปิดโลกทางการศึกษา	4.17	.96	มาก	33
กลยุทธ์ที่ 7 บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล				
7.1 โครงการพัฒนางานแผนงานโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท”	4.52	.77	มากที่สุด	15
7.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี	4.04	.95	มาก	38
7.3 โครงการผู้บริหารเยี่ยมห้องเรียน	4.48	.65	มาก	20
7.4 โครงการสารสนเทศโรงเรียน	4.30	.95	มาก	29
7.5 โครงการรายงานคุณภาพการศึกษาโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท”	4.57	.77	มากที่สุด	11
กลยุทธ์ที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ				
8.1 โครงการพัฒนาบุคลากร	4.52	.77	มากที่สุด	15
8.2 โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.13	.90	มาก	35
8.3 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระ	4.04	.91	มาก	39
กลยุทธ์ที่ 9 เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน				
9.1 โครงการสร้างขวัญกำลังใจ	4.17	.92	มาก	34
9.2 โครงการนิเทศภายใน	4.57	.82	มากที่สุด	12

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ชื่อกลยุทธ์/โครงการ	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติ งาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
กลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
10.1 โครงการจัดจ้างบุคลากร	4.35	.81	มาก	28
กลยุทธ์ที่ 11 เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน				
11.1 โครงการส่งเสริมและสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	4.00	.29	มาก	40
11.2 โครงการเสริมสร้างความร่วมมือเพื่ออนุรักษ์ วัฒนธรรมและประเพณีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.39	.82	มาก	25
11.3 โครงการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพภายใน	4.00	.29	มาก	40
11.4 โครงการพัฒนางานบริหารงานบุคคลการเงิน และสินทรัพย์	4.00	.29	มาก	40
รวม	4.38	.80	มาก	

จากตารางที่ 50 พบว่า การปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพใน ศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38, \sigma = .80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ จำนวนทั้งสิ้น 11 กลยุทธ์ รวมโครงการทั้งหมด 46 โครงการ พบว่า โครงการที่มีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โครงการพัฒนาห้องเรียน Gifted มีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.91, \sigma = .28$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน โครงการส่งเสริม วัฒนธรรม จริยธรรม น้อมนำความดี มีค่าระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.91, \sigma = .28$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 3 ปลูกฝังค่านิยมความเป็นไทย และ โครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพภาษาสู่อาเซียน มีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83, \sigma = .48$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียน สู่เวทีการแข่งขัน สำหรับโครงการที่มีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ โครงการรับสมัครนักเรียน (ทั่วไป) มีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.70, \sigma = .80$)

โครงการรับสมัครนักเรียน (โควตา) มีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$, $\sigma = .83$) โครงการแนะแนวเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนมีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.96$, $\sigma = .86$) และ โครงการมอบทุนการศึกษามีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.96$, $\sigma = .86$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

3.2 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 ดำเนินการดังนี้

- 1) ให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนชุดเดิม ที่แต่งตั้งไว้เมื่อปีการศึกษา 2559 จำนวน 23 คน ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
- 2) จัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการในการนำรูปแบบไปทดลองใช้เป็นครั้งที่ 2
- 3) ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตลอดปีการศึกษา 2560 ซึ่งในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบนั้นได้ให้การส่งเสริม เสริมแรง ให้กำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย มีการติดตาม ให้คำแนะนำปรึกษาอย่างใกล้ชิดจากผู้บริหาร ตลอดจนให้คำปรึกษาหารือด้านการปฏิบัติงานแก่ผู้รับผิดชอบ
- 4) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ 11 กลยุทธ์ ของปีการศึกษา 2560
- 5) สรุปผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ 11 กลยุทธ์ ของปีการศึกษา 2560

3.2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์และโครงการของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้าระดับชั้น และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนผู้ปกครองเครือข่าย และตัวแทนนักเรียน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ข้อค้นพบและความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2561 สรุปได้ดังนี้

3.2.1.1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน

1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

ตารางที่ 51 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คณิตวิเคราะห์ และเขียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามระดับคุณภาพ

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละระดับผลการประเมิน		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	1	570	54.90	41.71	3.39
	2	573	55.02	39.96	5.02
ม.2	1	488	65.56	32.56	1.88
	2	489	69.06	27.46	3.48
ม.3	1	503	57.21	40.68	2.11
	2	502	60.60	37.69	1.71
ม.4	1	357	65.32	32.27	2.41
	2	357	70.76	28.46	0.78
ม.5	1	336	60.90	30.83	8.27
	2	334	63.17	31.62	5.21
ม.6	1	307	59.87	39.54	0.59
	2	307	65.80	32.70	1.50
ร้อยละเฉลี่ยระดับผลการประเมิน			62.35	34.62	3.03

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 7)

จากตารางที่ 51 พบว่า ผลการประเมินการอ่าน คณิตวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 62.35 ระดับดี ร้อยละ 34.62
และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.03 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คณิตวิเคราะห์
และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 54.90 ระดับดี ร้อยละ 41.71 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.39
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 55.02 ระดับดี ร้อยละ 39.96 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 5.02

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 65.56 ระดับดี ร้อยละ 32.56 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.88 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 69.06 ระดับดี ร้อยละ 27.46 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.48

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 57.21 ระดับดี ร้อยละ 40.68 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.11 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 60.60 ระดับดี ร้อยละ 37.69 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.71

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 65.32 ระดับดี ร้อยละ 32.27 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.41 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 70.76 ระดับดี ร้อยละ 28.46 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.78

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 60.90 ระดับดี ร้อยละ 30.83 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 8.27 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 63.17 ระดับดี ร้อยละ 31.62 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 5.21

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 59.87 ระดับดี ร้อยละ 39.54 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.59 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 65.80 ระดับดี ร้อยละ 32.70 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.50

1.2) ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

ตารางที่ 52 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการคิด
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการคิด	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	570	98.60	1.40
	2	573	99.30	0.70

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการคิด	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.2	1	488	98.36	1.64
	2	489	98.36	1.64
ม.3	1	503	99.40	0.60
	2	502	99.40	0.60
ม.4	1	357	98.32	1.68
	2	357	98.60	1.40
ม.5	1	336	98.21	1.79
	2	334	99.10	0.90
ม.6	1	307	97.72	2.28
	2	307	96.42	3.58
ร้อยละเฉลี่ย			98.48	1.52

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 9)

จากตารางที่ 52 พบว่า ผลการประเมินด้านความสามารถในการคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.48 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.52 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.60 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.40 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 99.30 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 0.70

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.36 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.64 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.36 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.64

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 99.40 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 0.60 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 99.40 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 0.60

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.32 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.68 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.60 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.40

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.21 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.79 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 99.10 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 0.90

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการคิด อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.72 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.28 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.42 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.58

ตารางที่ 53 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	570	98.60	1.40
	2	573	98.78	1.22
ม.2	1	488	96.93	3.07
	2	489	99.59	0.41
ม.3	1	503	98.81	1.19
	2	502	99.40	0.60
ม.4	1	357	96.64	3.36
	2	357	97.20	2.80
ม.5	1	336	97.32	2.68
	2	334	98.50	1.50
ม.6	1	307	97.07	2.93
	2	307	97.39	2.61
ร้อยละเฉลี่ย			98.02	1.98

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 9)

จากตารางที่ 53 พบว่า ผลการประเมินด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560 ภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.02 และ
ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.98 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การแก้ปัญหา อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.60 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.40 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.78 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.22

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การแก้ปัญหา อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.93 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.07 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 99.59 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 0.41

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การแก้ปัญหา อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.81 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.19 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 99.40 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 0.60

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การแก้ปัญหา อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.64 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.36 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.20 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.80

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การแก้ปัญหา อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.32 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.68 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.50 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.50

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การแก้ปัญหา อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.07 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.93 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.39 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.61

1.3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตารางที่ 54 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	570	100	0
	2	573	100	0

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
			ผ่าน	ผ่าน
ม.2	1	488	100	0
	2	489	100	0
ม.3	1	503	100	0
	2	502	100	0
ม.4	1	357	100	0
	2	357	100	0
ม.5	1	336	100	0
	2	334	100	0
ม.6	1	307	100	0
	2	307	100	0
ร้อยละเฉลี่ย			100	0

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 10)

จากตารางที่ 54 พบว่า ผลการประเมินด้วยความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560 ภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 100
เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า ภาคเรียนที่ 1 – 2 ทุกระดับชั้นอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 100

ตารางที่ 55 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการสื่อสาร
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการสื่อสาร	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	570	97.02	2.98
	2	573	97.91	2.09

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน ด้านความสามารถในการสื่อสาร	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.2	1	488	96.93	3.07
	2	489	97.34	2.66
ม.3	1	503	98.81	1.19
	2	502	97.81	2.19
ม.4	1	357	97.20	2.80
	2	357	98.32	1.68
ม.5	1	336	97.32	2.68
	2	334	97.01	2.99
ม.6	1	307	96.42	3.58
	2	307	96.74	3.26
ร้อยละเฉลี่ยระดับผลการประเมิน			99.80	0.20

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 8)

จากตารางที่ 55 พบว่า ผลการประเมินด้วยความสามารถในการสื่อสาร ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 99.80 และ ไม่ผ่าน
คิดเป็นร้อยละ 0.20 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การสื่อสารอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.02 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.98 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.91 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.09

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การสื่อสารอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.93 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.07 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.34 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.66

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การสื่อสารอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.81 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.19 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.81 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.19

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการสื่อสารอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.20 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.80 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.32 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 1.68

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการสื่อสารอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.32 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.68 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.01 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 2.99

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถในการสื่อสารอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.42 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.58 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.74 และ ไม่ผ่าน ร้อยละ 3.26

1.4) ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 56 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	จำนวนนักเรียน ที่ลงทะเบียน	จำนวนนักเรียนตามระดับผลการเรียน					ร้อยละ
		4	3.5	3	รวม		
ภาษาไทย	6,659	1,337	1,664	1,781	4,782	71.81	
สังคมศึกษา	16,595	7,943	2,746	2,518	13,207	79.58	
คณิตศาสตร์	8,234	1,642	787	1,111	3,540	42.99	
วิทยาศาสตร์	8,083	1,526	1,313	1,998	4,837	59.84	
ภาษาต่างประเทศ	10,022	2,498	1,503	1,849	5,850	58.37	
ศิลปะ	5,895	3,945	853	568	5,366	91.03	
สุขศึกษาและพลศึกษา	8,313	4,938	1,854	1,106	7,898	95.01	
การทำงานอาชีพ ฯ	10,769	5,910	2,030	1,260	9,200	85.43	
Independent Study (มาตรฐานสากล)	1,589	815	292	254	1,361	85.65	
รวม	76,159	30,554	13,042	12,445	56,041	73.58	

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 11)

จากตารางที่ 56 พบว่า นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 73.58 เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.81

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.58

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 42.99

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 59.84

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.37

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.03

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.01

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.43

Independent Study (มาตรฐานสากล) นักเรียนที่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 – 4 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.65

1.5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

ตารางที่ 57 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560

คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	วิชา			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	51.08	26.14	33.65	30.09
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	50.74	28.49	33.38	32.52
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ.	48.77	26.55	32.47	30.14
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	48.29	26.30	32.28	30.45

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 12)

จากตารางที่ 57 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 มีวิชาที่คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ คือ วิชาภาษาไทย ($\bar{X} = 51.08$) และวิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 33.65$) ส่วนอีก 2 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ คือ วิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 30.09$) และ วิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 26.14$)

ตารางที่ 58 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560

คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	วิชา				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	สังคมศึกษาฯ
คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	50.40	23.04	27.48	26.58	34.32
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	52.94	29.08	31.92	32.75	36.12
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ.	50.07	24.64	29.48	27.91	34.96
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	49.25	24.53	29.37	28.31	34.70

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 12)

จากตารางที่ 58 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 มีวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ คือ วิชาภาษาไทย ($\bar{X} = 50.40$) ส่วนอีก 4 วิชาต่ำกว่าระดับประเทศ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ($\bar{X} = 34.32$) วิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 27.48$) วิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 26.58$) และ วิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 23.04$)

1.6) ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน

ตารางที่ 59 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	1	570	98.60	1.40
	2	573	97.73	2.27
ม.2	1	488	95.90	4.10
	2	489	96.32	3.68
ม.3	1	503	97.22	2.78
	2	502	98.01	1.99
ม.4	1	357	96.64	3.36
	2	357	96.92	3.08
ม.5	1	336	97.62	2.38
	2	334	97.60	2.40
ม.6	1	307	95.11	4.89
	2	307	96.09	3.91
ร้อยละเฉลี่ยระดับผลการประเมิน			96.98	3.02

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 10)

จากตารางที่ 59 พบว่า ผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560 ภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.98 และไม่ผ่าน
ร้อยละ 3.02 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การทำงาน อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.60 และไม่ผ่าน ร้อยละ 1.40 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.73 และไม่ผ่าน ร้อยละ 2.27

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การทำงาน อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 95.90 และไม่ผ่าน ร้อยละ 4.10 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.32 และไม่ผ่าน ร้อยละ 3.68

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การทำงาน อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.22 และไม่ผ่าน ร้อยละ 2.78 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 98.01และไม่ผ่าน ร้อยละ 1.99

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การทำงาน อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.64 และไม่ผ่าน ร้อยละ 3.36 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.92 และไม่ผ่าน ร้อยละ 3.08

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การทำงาน อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.62 และไม่ผ่าน ร้อยละ 2.38 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 97.60 และไม่ผ่าน ร้อยละ 2.40

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินด้านความสามารถใน
การทำงาน อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 95.11 และไม่ผ่าน ร้อยละ 4.89 ส่วนภาคเรียนที่ 2
อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 96.09 และไม่ผ่าน ร้อยละ 3.91

2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัด
กับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

ตารางที่ 60 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6
ปีการศึกษา 2560 จำแนกตามระดับคุณภาพ

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละระดับผลการประเมิน		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	1	570	69.74	28.36	1.19
	2	573	73.63	25.15	1.22

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ระดับชั้น	ภาคเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ร้อยละระดับผลการประเมิน		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.2	1	488	76.64	21.95	1.41
	2	489	78.45	21.45	0.10
ม.3	1	503	70.90	27.44	3.45
	2	502	70.17	28.16	1.32
ม.4	1	357	82.12	16.98	0.81
	2	357	86.34	13.20	0.46
ม.5	1	336	80.54	15.48	3.98
	2	334	81.62	14.93	2.69
ม.6	1	307	77.12	21.74	1.14
	2	307	77.44	22.56	0.00
ร้อยละเฉลี่ยระดับผลการประเมิน			77.06	21.45	1.49

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 7)

จากตารางที่ 60 พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 77.06 ระดับดี
ร้อยละ 21.45 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.49 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 69.74 ระดับดี ร้อยละ 28.36 และ ระดับผ่าน
ร้อยละ 1.19 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยมร้อยละ 73.63 ระดับดี ร้อยละ 25.15
และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.22

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 76.64 ระดับดี ร้อยละ 21.95 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.41
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 78.45 ระดับดี ร้อยละ 21.45 และ ระดับผ่าน
ร้อยละ 0.10

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 70.90 ระดับดี ร้อยละ 27.44 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 3.45
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 70.17 ระดับดี ร้อยละ 28.61 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.32

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 82.12 ระดับดี ร้อยละ 16.98 และ ระดับผ่าน
ร้อยละ 0.81 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 86.34 ระดับดี ร้อยละ 13.20 และ
ระดับผ่าน ร้อยละ 0.46

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 80.54 ระดับดี ร้อยละ 15.48 และ ระดับผ่าน
ร้อยละ 3.98 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 81.62 ระดับดี ร้อยละ 14.93 และ
ระดับผ่าน ร้อยละ 2.69

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 77.12 ระดับดี ร้อยละ 21.74 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.14
ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 77.44 และ ระดับดี ร้อยละ 22.56

2.2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ตารางที่ 61 ร้อยละของนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้น	จำนวน	ภาคเรียน	ร้อยละนักเรียนที่มีความภูมิใจ ในท้องถิ่นและความเป็นไทย		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	570	1	92.11	6.14	1.75
	573	2	81.50	2.97	15.53
ม.2	488	1	95.70	4.30	0.00
	489	2	97.14	2.04	0.82
ม.3	503	1	93.64	1.39	4.97
	502	2	94.82	1.00	4.18
ม.4	357	1	96.08	3.36	0.56
	357	2	97.76	1.12	1.12

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ระดับชั้น	จำนวน	ภาคเรียน	ร้อยละนักเรียนที่มีความภูมิใจ ในท้องถิ่นและความเป็นไทย		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.5	336	1	95.24	4.46	0.30
	334	2	96.11	2.99	0.90
ม.6	307	1	91.21	5.86	2.93
	307	2	97.07	2.93	0.00
ร้อยละเฉลี่ย			94.03	3.21	2.76

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 13)

จากตารางที่ 61 พบว่า ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 94.03 ระดับดี ร้อยละ 3.21 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.76 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 92.11 ระดับดี ร้อยละ 6.14 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.75 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 81.50 ระดับดี ร้อยละ 2.97 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 15.53

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.70 และระดับดี ร้อยละ 4.30 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.14 ระดับดี ร้อยละ 2.04 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.82

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.64 ระดับดี ร้อยละ 1.39 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 4.97 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 94.82 ระดับดี ร้อยละ 1.00 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 4.18

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.08 ระดับดี ร้อยละ 3.36 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.56 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.76 ระดับดี ร้อยละ 1.12 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.12

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.24 ระดับดี ร้อยละ 4.46 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.30 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.11 ระดับดี ร้อยละ 2.99 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.90

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.21 ระดับดี ร้อยละ 5.86 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.93 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.07 และ ระดับดี ร้อยละ 2.93

2.3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ตารางที่ 62 ร้อยละของนักเรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้น	จำนวน	ภาคเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	570	1	95.26	2.81	1.93
	573	2	87.26	10.47	2.27
ม.2	488	1	96.11	2.25	1.64
	489	2	97.55	0.20	2.25
ม.3	503	1	98.41	0.99	0.60
	502	2	97.01	1.59	1.39
ม.4	357	1	97.20	1.96	0.84
	357	2	98.32	1.12	0.56
ม.5	336	1	97.32	1.79	0.89
	334	2	97.01	1.50	1.50
ม.6	307	1	95.77	3.26	0.98
	307	2	96.74	2.61	0.65
ร้อยละเฉลี่ย			96.16	2.55	1.29

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 13)

จากตารางที่ 62 พบว่า ผลการประเมินนักเรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.16 ระดับดี ร้อยละ 2.55 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.29 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.26 ระดับดี ร้อยละ 2.81 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.93 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 87.26 ระดับดี ร้อยละ 10.47 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.27

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.11 ระดับดี ร้อยละ 2.25 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.64 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.55 ระดับดี ร้อยละ 0.20 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.25

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.41 ระดับดี ร้อยละ 0.99 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.60 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.01 ระดับดี ร้อยละ 1.59 และ ระดับผ่าน 1.39

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.20 ระดับดี ร้อยละ 1.96 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.84 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.32 ระดับดี ร้อยละ 1.12 และ ระดับผ่าน 0.56

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.32 ระดับดี ร้อยละ 1.79 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.89 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.01 ระดับดี ร้อยละ 1.50 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.50

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ผลการประเมินนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.77 ระดับดี ร้อยละ 3.26 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.98 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.74 ระดับดี ร้อยละ 2.61 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.65

2.4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

ตารางที่ 63 ร้อยละของนักเรียนด้านสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2560

ระดับชั้น	จำนวน	ภาคเรียน	ร้อยละของนักเรียนด้านสุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม		
			ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	ผ่าน (1)
ม.1	570	1	91.75	8.07	4.21
	573	2	95.29	3.66	1.05
ม.2	488	1	92.42	5.12	2.46
	489	2	95.50	4.09	0.41
ม.3	503	1	96.82	2.39	0.80
	502	2	97.81	1.79	0.40
ม.4	357	1	91.32	6.44	2.24
	357	2	95.80	3.36	0.84
ม.5	336	1	86.01	3.57	10.42
	334	2	89.82	3.89	6.29
ม.6	307	1	91.21	6.51	2.28
	307	2	94.46	4.89	0.65
ร้อยละเฉลี่ย			93.18	4.48	2.67

ที่มา : โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” (2561, หน้า 14)

จากตารางที่ 63 พบว่า ผลการประเมินนักเรียนด้านสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 มีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.18 ระดับดี ร้อยละ 4.48 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.67 เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.75 ระดับดี ร้อยละ 8.07 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 4.21 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.29 ระดับดี ร้อยละ 3.66 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 1.05

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 92.42 ระดับดี ร้อยละ 5.12 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.46 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.50 ระดับดี ร้อยละ 4.09 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.41

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.82 ระดับดี ร้อยละ 2.39 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.80 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.81 ระดับดี ร้อยละ 1.79 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.40

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.32 ระดับดี ร้อยละ 6.44 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.24 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 95.80 ระดับดี ร้อยละ 3.36 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.84

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 86.01 ระดับดี ร้อยละ 3.57 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 10.42 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 89.82 ระดับดี ร้อยละ 3.89 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 6.29

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.21 ระดับดี ร้อยละ 6.51 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 2.28 ส่วนภาคเรียนที่ 2 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 94.46 ระดับดี ร้อยละ 4.89 และ ระดับผ่าน ร้อยละ 0.65

3.2.1.2 ด้านกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

1) การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน โรงเรียนมีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบโรงเรียนจัดประชุมแบบมีส่วนร่วมการประชุมระดมสมองการประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 4 ปี (2560-2563) โดยจัดทำ SWOT โรงเรียนปรับเปลี่ยนและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1) การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการพัฒนาและนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรโรงเรียน

2.2) การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ โรงเรียนมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานตำแหน่ง ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพมีการดำเนินการนิเทศกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาและโรงเรียนได้ใช้กระบวนการวิจัยในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

2.3) การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้องครบถ้วนทันสมัยนำไปประยุกต์ใช้ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ

2.4) การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ โรงเรียนมีกิจกรรมจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่กระตุ้นผู้เรียนให้ใฝ่ เรียนรู้

3) การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีความ และได้มาตรฐาน โรงเรียนมีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (แผน 4 ปี) แผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการพัฒนาและนโยบาย การปฏิรูปการศึกษาโดยผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาและร่วมรับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรับทราบรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

4) การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา โรงเรียนมีการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาที่เหมาะสมเป็นระบบและต่อเนื่องเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3.2.1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม ครูมีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนาการสอน ครูมีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนาการสอน โดยจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการคิด ได้ปฏิบัติจริง มีการให้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้นักเรียนแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกคนได้รับการตรวจประเมินพร้อมทั้งให้คำแนะนำจากคณะกรรมการวิจัยของโรงเรียน

2) การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง เพื่อเลือกทำโครงการประวัติศาสตร์ท้องถิ่นตามที่สนใจ โดยศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่

มีส่วนสัมพันธ์กับตำบลบางทราย เช่น วิหารบูรพาจารย์วัดเขาบางทราย วัดเขาบางทราย วัดเขาบางทรายส่วนบน วัดช่องลม วัดคงคาลัย วัดอุทะเภา วัดศรีพโลทัย และลงพื้นที่ศึกษาเกี่ยวกับความเชื่อโดยเข้าร่วมกิจกรรมสักการะศาลเจ้าแม่หัวหิน ศาลเจ้าแม่แก่นจันทร์ ศาลเจ้าแม่แสนทวี ศึกษาอาชีพของท้องถิ่นจากภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น อาชีพการประมง การเลี้ยงหอย การเลี้ยงเป็ด การทำน้ำปลาทั้งในระดับอุตสาหกรรมและในครัวเรือน กะปิ และแกงเผ็ดเปิด จากภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีทักษะในอาชีพดังกล่าว มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้เรื่องการดูแลสุขภาพจากแหล่งเรียนรู้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางทรายอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้มาใช้กับตนเองและบุคคลในครอบครัว และเรียนรู้การทำลูกประคบสมุนไพรจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องด้วยการเสียสละเวลาในการถ่ายทอดให้ความรู้แก่นักเรียนทั้งที่ในชุมชน และเป็นวิทยากรที่โรงเรียน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ ศึกษาวิธีการทำอาหารประจำถิ่น ห่อหมก และทำน้ำปลาในครัวเรือนจากนางสุมายา พลศิริ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลบางทราย อ.เมือง จ.ชลบุรี และลงมือปฏิบัติจริง ลงปฏิบัติงานภาคสนามที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบางทราย พบผู้สูงวัยที่ป่วยเป็นจำนวนมากนำมาสู่การศึกษาสมุนไพรใช้รักษาการปวดเมื่อย และทำลูกประคบสมุนไพร โดยเชิญนางสาวสุมาลี เรื่องโรจน์ ผู้ปกครองของนางสาวแก้วกมล โพธิ์แก้ว มาให้ความรู้และลงมือทำ จากนายอาคม คำนิงกิจ ให้ความรู้อาชีพการประมงชายฝั่ง การทำกะปิ การทำน้ำปลา นายภัทรพงษ์ เพ็ญโชติรส ให้ความรู้อาชีพการทำอุตสาหกรรมการทำน้ำปลา และเรื่องศาลเจ้าแม่หัวหิน นายสุนทร ศิริพงษ์ และนายณรงค์ ภักดีราช ให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์วัดเขาบางทราย และนางสาวไช้ วงศ์ทรายทอง ให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติวัดคงคาลัย และศาลเจ้าแม่แก่นจันทร์

3) การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ครูมีการวัดประเมินผลจากสภาพความเป็นจริงที่มุ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียน ด้วยวิธีการหลากหลาย มีการใช้ข้อสอบกลางเพื่อวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.2.1.4 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ประการ ได้แก่

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้น คุณภาพตามมาตรฐาน
- 3) จัดการและบริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคโนโลยี

ช่วยในการเก็บข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

- 4) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 5) ดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 6) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา

7) จัดทำรายงานประจำปีที่เสนอผลการประเมินคุณภาพภายใน

8) โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดประชุมก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเสร็จสิ้นการดำเนินการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีผลการประเมินคุณภาพภายในที่ระดับคุณภาพดีเยี่ยม และคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีความพึงพอใจในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เน้นการสร้าง ความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะครู บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เน้นการมีส่วนร่วมดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ และสร้างวัฒนธรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกระดับ

3.2.2 การประเมินผลระดับการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560

การประเมินผลระดับการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2560 รายละเอียดดังตารางที่ 64

ตารางที่ 64 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2560

ชื่อกลยุทธ์	N = 23		ค่าระดับการปฏิบัติงาน	อันดับที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)		
1. เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย	4.54	.71	มากที่สุด	5

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ชื่อกลยุทธ์	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติงาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
2. สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน	4.68	.61	มากที่สุด	1
3. ปลุกฝังค่านิยมความเป็นไทย	4.63	.63	มากที่สุด	3
4. ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม บนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.54	.68	มากที่สุด	4
5. เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบ เพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง	4.46	.77	มาก	8
6. เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพ	4.29	.87	มาก	10
7. การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	4.49	.70	มาก	7
8. ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อ การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.49	.65	มาก	6
9. เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญ กำลังใจในการทำงาน	4.63	.67	มากที่สุด	2
10. ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่ สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.17	.87	มาก	11
11. เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วม ร่วมของทุกภาคส่วน	4.44	.73	มาก	9
รวม	4.48	.71	มาก	

จากตารางที่ 64 พบว่า โดยภาพรวมผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$, $\sigma = .71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า ทุกกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากขึ้นไป เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ อันดับที่ 1 กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขันมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = .61$) อันดับที่ 2

กลยุทธ์ที่ 9 เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญกำลังใจในการทำงานมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = .67$) อันดับที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3 ปลุกฝังค่านิยมความเป็นไทยมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = .63$) อันดับที่ 4 กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.54, \sigma = .68$) อันดับที่ 5 กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัยมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54, \sigma = .71$) อันดับที่ 6 กลยุทธ์ที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49, \sigma = .65$) อันดับที่ 7 กลยุทธ์ที่ 7 การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.49, \sigma = .70$) อันดับที่ 8 กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยงมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46, \sigma = .77$) อันดับที่ 9 กลยุทธ์ที่ 11 เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44, \sigma = .73$) อันดับที่ 10 กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29, \sigma = .87$) และ อันดับที่ 11 กลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17, \sigma = .87$)

3.2.2.2 การประเมินผลระดับการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบ ซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ แยกเป็นรายโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 65

ตารางที่ 65 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับผลการปฏิบัติงานของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขขท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบ แยกตามรายโครงการ ปีการศึกษา 2560

ชื่อกลยุทธ์/โครงการ	N = 23		ค่าระดับการปฏิบัติงาน	อันดับที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)		
กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย				
1.1 โครงการส่งเสริมอัจฉริยภาพนักเรียน	4.57	.50	มากที่สุด	16
1.2 โครงการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ICT สู่ห้องเรียน	4.57	.50	มากที่สุด	17
1.3 โครงการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมทางคณิตศาสตร์	4.48	.71	มาก	28
1.4 โครงการสร้างเครือข่ายนักเรียนแกนนำโครงการคณิตศาสตร์	4.57	.92	มากที่สุด	18
1.5 โครงการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมวิทยาศาสตร์	4.52	.83	มากที่สุด	26
กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน				
2.1 โครงการพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล	4.87	.45	มากที่สุด	2
2.2 โครงการพัฒนาห้องเรียน Gifted	4.48	.58	มาก	29
2.3 โครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพภาษาสู่อาเซียน	4.83	.64	มากที่สุด	5
2.4 โครงการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกของกลุ่มสาระ	4.70	.62	มากที่สุด	8
2.5 โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ	4.61	.64	มากที่สุด	14
2.6 โครงการจัดหาทรัพยากรห้องสมุดเพื่อพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตสำหรับการสร้างนิสัยรักการอ่าน	4.52	.77	มากที่สุด	27
2.7 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.78	.41	มากที่สุด	6

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ชื่อกลยุทธ์/ โครงการ	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติ งาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
กลยุทธ์ที่ 3 ปลุกฝังค่านิยมความเป็นไทย				
3.1 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยโครงการ คุณธรรม	4.87	.34	มากที่สุด	3
3.2 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำความดี	4.96	.20	มากที่สุด	1
3.3 โครงการส่งเสริมการออมกับธนาคารโรงเรียน	4.87	.45	มากที่สุด	4
3.4 โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.48	.71	มาก	30
3.5 โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	4.35	.56	มาก	36
3.6 โครงการวันสุขบทที่รัก	4.30	.69	มาก	40
3.7 โครงการวันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ	4.57	.82	มาก	19
กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน				
4.1 โครงการบูรณาการเรียนรู้อบนฐาน งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.65	.63	มากที่สุด	10
4.2 โครงการพัฒนาบรรยากาศในโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท”	4.43	.71	มาก	32
กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง				
5.1 โครงการสุขอนามัยนักเรียน	4.65	.56	มากที่สุด	11
5.2 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ อบายมุข	4.35	.81	มาก	37
5.3 โครงการขับขี้อปลอดภัยมีใบอนุญาต	4.70	.55	มากที่สุด	9
5.4 โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างกระแสในการ ดำเนินการชมรม To be number one	4.39	.82	มาก	33
5.5 โครงการแกนนำจิตอาสาป้องกันเอดส์	4.22	.93	มาก	41

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ชื่อกลยุทธ์/โครงการ	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติ งาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ				
6.1 โครงการรับสมัครนักเรียน (โควตา)	4.04	1.00	มาก	46
6.2 โครงการรับสมัครนักเรียน (ทั่วไป)	4.22	.93	มาก	42
6.3 โครงการแนะแนวเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน	4.57	.65	มากที่สุด	20
6.4 โครงการมอบทุนการศึกษา	4.39	.64	มาก	34
6.5 โครงการเปิดโลกทางการศึกษา	4.22	.98	มาก	43
กลยุทธ์ที่ 7 บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล				
7.1 โครงการพัฒนางานแผนงานโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท”	4.57	.77	มากที่สุด	21
7.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี	4.13	.80	มาก	45
7.3 โครงการผู้บริหารเยี่ยมห้องเรียน	4.57	.50	มากที่สุด	22
7.4 โครงการสารสนเทศโรงเรียน	4.39	.77	มาก	35
7.5 โครงการรายงานคุณภาพการศึกษาโรงเรียน ชลบุรี “สุขบท”	4.78	.41	มากที่สุด	7
กลยุทธ์ที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ				
8.1 โครงการพัฒนาบุคลากร	4.57	.58	มากที่สุด	23
8.2 โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.35	.70	มาก	38
8.3 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระ	4.57	.65	มากที่สุด	24
กลยุทธ์ที่ 9 เสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน				
9.1 โครงการสร้างขวัญกำลังใจ	4.65	.63	มากที่สุด	12
9.2 โครงการนิเทศภายใน	4.61	.71	มากที่สุด	15

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ชื่อกลยุทธ์/โครงการ	N = 23		ค่าระดับ การ ปฏิบัติ งาน	อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย (μ)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
กลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
10.1 โครงการจัดจ้างบุคลากร	4.17	.87	มาก	44
กลยุทธ์ที่ 11 เสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน				
11.1 โครงการส่งเสริมและสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	4.35	.63	มาก	39
11.2 โครงการเสริมสร้างความร่วมมือเพื่ออนุรักษ์ วัฒนธรรมและประเพณีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.57	.65	มากที่สุด	25
11.3 โครงการพัฒนาระบบงานประกันภายใน	4.64	.77	มากที่สุด	13
11.4 โครงการพัฒนางานบริหารงานบุคคลการเงินและ สินทรัพย์	4.48	.58	มาก	31
รวม	4.48	.71	มาก	

จากตารางที่ 65 พบว่า การปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$, $\sigma = .71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ จำนวนทั้งสิ้น 11 กลยุทธ์ รวมโครงการทั้งหมด 46 โครงการ พบว่า โครงการที่มีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำความดีมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.96$, $\sigma = .20$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 3 ปลูกฝังค่านิยมความเป็นไทย โครงการพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากลมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.87$, $\sigma = .45$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน และโครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยโครงการคุณธรรมมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.87$, $\sigma = .34$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 3 ปลูกฝังค่านิยมความเป็นไทย สำหรับโครงการที่มีค่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ โครงการรับสมัครนักเรียน (โควตา) มีค่าเฉลี่ย

การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04, \sigma = 1.00$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มโอกาสการเข้าถึง การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13, \sigma = .80$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 7 บริหารจัดการ ด้วยหลักธรรมาภิบาล และโครงการจัดจ้างบุคลากรมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17, \sigma = .87$) อยู่ในกลยุทธ์ที่ 10 ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร จัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ในการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการ โรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งได้ดำเนินการตามรูปแบบกลยุทธ์ที่เป็นองค์ประกอบของรูปแบบ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยภาพรวม และแยกเป็นรายตัวบ่งชี้ในแต่ละด้านตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของระดับพฤติกรรม ของแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร จัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ซึ่งเป็นการสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารและครู จำนวน 109 คน และได้รับ แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 109 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1.1 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร จัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม ดังตารางที่ 66

ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม

ด้าน	ผู้บริหารและครู (N = 109)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
	(μ)	(σ)		
1. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย	4.59	.67	มากที่สุด	6
2. ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน	4.54	.70	มากที่สุด	11
3. ด้านการปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย	4.58	.63	มากที่สุด	8
4. ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.54	.64	มากที่สุด	10
5. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง	4.58	.64	มากที่สุด	9
6. ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ	4.66	.58	มากที่สุด	3
7. ด้านการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	4.64	.56	มากที่สุด	4
8. ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.66	.55	มากที่สุด	2
9. ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	4.67	.55	มากที่สุด	1
10. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.62	.57	มากที่สุด	5
11. ด้านการเสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	4.58	.58	มากที่สุด	7
รวม	4.61	.61	มากที่สุด	

จากตารางที่ 66 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ($\mu = 4.67$, $\sigma = .55$) ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.66$, $\sigma = .55$) และ ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ($\mu = 4.66$, $\sigma = .58$) สำหรับอันดับสุดท้ายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน ($\mu = 4.54$, $\sigma = .70$)

4.1.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู แยกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู แยกเป็นรายด้าน

ด้าน	ผู้บริหารและครู (N = 109)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย				
1. โรงเรียนมีการส่งเสริมอัจฉริยภาพนักเรียนและความเป็นเลิศของนักเรียนตามความถนัดและความสนใจ	4.61	.68	มากที่สุด	28
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดให้นักเรียน	4.52	.72	มากที่สุด	42
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยี ICT ในกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.64	.66	มากที่สุด	17

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ด้าน	ผู้บริหารและครู (N = 109)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
4. โรงเรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.59	.64	มากที่สุด	31
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ เหมาะสมกับนักเรียน โดยฝึกให้นักเรียน คิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และศึกษา หาความรู้ด้วยตนเอง	4.60	.62	มากที่สุด	30
ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน				
6. นักเรียนมีความรู้ความสามารถและ ทักษะทางวิชาการมากขึ้น	4.35	.81	มาก	49
7. นักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัลจาก การไปแข่งขันทักษะทางวิชาการ ในระดับต่าง ๆ	4.50	.70	มากที่สุด	44
8. โรงเรียนจัดให้มีทรัพยากรต่าง ๆ ใน ห้องสมุดเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จัก การศึกษา ค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง	4.70	.55	มากที่สุด	8
9. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถในการ แสวงหาความรู้ด้วยเทคโนโลยี	4.61	.66	มากที่สุด	24
ด้านการปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย				
10. โรงเรียนมีการพัฒนาการเรียนการสอน ด้วยโครงงานคุณธรรม	4.87	.33	มากที่สุด	1
11. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมส่งเสริม การเป็นโรงเรียนต้นแบบคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.66	.59	มากที่สุด	12

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ด้าน	ผู้บริหารและครู (N = 109)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
12. นักเรียนรู้จักเก็บออมกับธนาคารโรงเรียน	4.37	.71	มาก	48
13. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเห็น คุณค่าของเอกลักษณ์ไทย	4.42	.67	มาก	47
ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน				
14. โรงเรียนมีความเป็นระเบียบ สวยงาม และมีบรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่	4.54	.58	มากที่สุด	39
15. โรงเรียนมีสื่อและแหล่งเรียนรู้ ที่หลากหลาย	4.49	.55	มาก	45
16. โรงเรียนมีสื่อแหล่งเรียนรู้ภายในและ ภายนอกโรงเรียนให้นักเรียนศึกษา เรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.59	.65	มากที่สุด	32
17. นักเรียนมีความรักและความภูมิใจใน โรงเรียนและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรภายในโรงเรียน	4.55	.75	มากที่สุด	35
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง				
18. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพ อนามัยของนักเรียน	4.54	.72	มากที่สุด	41
19. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้โรงเรียน เป็นสถานศึกษาสีขาว	4.66	.55	มากที่สุด	13
20. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	4.63	.57	มากที่สุด	19
21. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาพฤติกรรมความเสี่ยงของ นักเรียน เช่น ชมรม To Be Number One และแกนนำจิตอาสาป้องกันเอดส์	4.49	.75	มากที่สุด	46

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ด้าน	ผู้บริหารและครู (N = 109)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
22. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.59	.58	มากที่สุด	33
ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ				
23. การรับสมัครนักเรียนเข้าศึกษาต่อของ โรงเรียนมีความโปร่งใสตรวจสอบได้	4.64	.57	มากที่สุด	18
24. โรงเรียนมีการแนะแนวเพื่อพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนในระดับต่าง ๆ	4.66	.55	มากที่สุด	14
25. โรงเรียนมีทุนการศึกษาเพียงพอต่อ ความต้องการของนักเรียน	4.71	.56	มากที่สุด	6
26. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเปิดโลก ทางการศึกษาเพื่อการเลือกอาชีพและ การศึกษาต่อที่เหมาะสมกับความสามารถ และความสนใจของนักเรียน	4.61	.64	มากที่สุด	29
27. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.66	.59	มากที่สุด	15
ด้านการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล				
28. โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียน	4.72	.54	มากที่สุด	4
29. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการ งาน/โครงการ ที่สอดคล้องและส่งเสริมผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21	4.66	.55	มากที่สุด	16
30. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์การพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง รับทราบอย่างต่อเนื่อง	4.58	.58	มากที่สุด	34

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ด้าน	ผู้บริหารและครู (N = 109)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
31. การบริหารงานของโรงเรียนมีความ โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.62	.57	มากที่สุด	21
32. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารงานโรงเรียน	4.61	.57	มากที่สุด	25
ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ				
33. โรงเรียนส่งเสริมครูทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ได้รับการอบรมและพัฒนา ความรู้ความสามารถในการจัด การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.70	.55	มากที่สุด	9
34. โรงเรียนมีความพร้อมในการบริหารงาน วิชาการ และให้บริการครู นักเรียนและ ผู้ปกครอง	4.62	.56	มากที่สุด	22
35. โรงเรียนมีการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความ สามารถในการจัด การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.75	.43	มากที่สุด	2
36. ผู้บริหารให้ความใส่ใจในการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	4.62	.57	มากที่สุด	23
37. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูศึกษา ต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.61	.62	มากที่สุด	26
ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน				
38. โรงเรียนมีการยกย่องครูที่มีผลงานดีเด่น	4.72	.54	มากที่สุด	3
39. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าใน วิชาชีพ	4.70	.53	มากที่สุด	10

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ด้าน	ผู้บริหารและครู (N = 109)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
40. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูรักษาวินัย ปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี และเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	4.72	.54	มากที่สุด	5
41. โรงเรียนอำนวยความสะดวกแก่ครูใน การดำเนินกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนานักเรียน ในศตวรรษที่ 21	4.55	.58	มากที่สุด	36
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
42. โรงเรียนจัดจ้างบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ การสอนชดเชยอัตรากำลังที่ขาดแคลน	4.61	.57	มากที่สุด	27
43. โรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูปฏิบัติ หน้าที่ยึดหลักความสามารถของ บุคลากรและความถนัด	4.71	.53	มากที่สุด	7
44. โรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูเป็นระยะเพื่อติดตามความก้าวหน้า และพัฒนาให้ครูให้มีสมรรถนะใน การปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการ ของโรงเรียน	4.55	.58	มากที่สุด	37
ด้านการเสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน				
45. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการเรียนของนักเรียน	4.54	.58	มากที่สุด	40
46. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนา การศึกษาของโรงเรียน	4.52	.57	มากที่สุด	43

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ด้าน	ผู้บริหารและครู (N = 109)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
47. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ ประโยชน์จากอาคารสถานที่และ อุปกรณ์ของโรงเรียน	4.63	.57	มากที่สุด	20
48. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการจัด การศึกษาของชุมชน	4.67	.56	มากที่สุด	11
49. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกในการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.55	.58	มากที่สุด	38
รวม	4.61	.61	มากที่สุด	

จากตารางที่ 67 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยโครงการคุณธรรม ($\mu = 4.87$, $\sigma = .33$) โรงเรียนมีการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.75$, $\sigma = .43$) และ โรงเรียนมีการยกย่องครูที่มีผลงานดีเด่น ($\mu = 4.72$, $\sigma = .54$) สำหรับอันดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะทางวิชาการมากขึ้น ($\mu = 4.35$, $\sigma = .81$)

4.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ซึ่งเป็นการสอบถามความคิดเห็นจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 14 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังต่อไปนี้

4.2.1 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม ดังตารางที่ 68

ตารางที่ 68 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
	(μ)			
1. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง การเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิด และงานวิจัย	4.47	.79	มาก	9
2. ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน	4.61	.70	มากที่สุด	2
3. ด้านการปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย	4.52	.87	มากที่สุด	7
4. ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม บนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.57	.62	มากที่สุด	5
5. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง	4.46	.77	มาก	10
6. ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึง การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ	4.44	.99	มาก	11

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
	(μ)	มาตรฐาน (σ)		
7. ด้านการบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล	4.60	.68	มากที่สุด	4
8. ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนา องค์ความรู้เพื่อการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	4.51	.67	มากที่สุด	8
9. ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจ เพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	4.61	.70	มากที่สุด	2
10. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กร มีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของโรงเรียน	4.56	.77	มากที่สุด	6
11. ด้านการเสริมสร้างระบบบริหาร ด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	4.61	.62	มากที่สุด	1
รวม	4.54	.75	มากที่สุด	

จากตารางที่ 68 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = .75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกด้าน เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการเสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ($\mu = 4.61$, $\sigma = .62$) ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน ($\mu = 4.61$, $\sigma = .70$) และ ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ($\mu = 4.61$, $\sigma = .70$) สำหรับอันดับสุดท้ายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ($\mu = 4.44$, $\sigma = .99$)

4.2.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แยกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 69

ตารางที่ 69 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แยกเป็นรายด้าน

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย				
1. โรงเรียนมีการส่งเสริมอัจฉริยภาพนักเรียนและความเป็นเลิศของนักเรียนตามความถนัดและความสนใจ	4.64	.61	มากที่สุด	13
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดให้นักเรียน	4.50	.73	มากที่สุด	27
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยี ICT ในกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.36	.81	มาก	42
4. โรงเรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.29	.96	มาก	45
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับนักเรียน โดยฝึกให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็น และรู้จักค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง	4.57	.73	มากที่สุด	18

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
	ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน			
6. นักเรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะทางวิชาการมากขึ้น	4.57	.73	มากที่สุด	19
7. นักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัลจากการไปแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับต่าง ๆ	4.50	.73	มากที่สุด	28
8. ห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือไว้บริการให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองเพียงพอ	4.71	.59	มากที่สุด	7
9. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยเทคโนโลยี	4.64	.72	มากที่สุด	14
ด้านการปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย				
10. โรงเรียนมีการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยโครงการคุณธรรม	4.71	.45	มากที่สุด	8
11. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเป็นโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.79	.41	มากที่สุด	3
12. นักเรียนรู้จักเก็บออมกับธนาคารโรงเรียน	4.57	.73	มากที่สุด	20
13. โรงเรียนจัดกิจกรรมปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทยให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.14	.91	มาก	48
ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน				
14. โรงเรียนมีความเป็นระเบียบ สวยงาม และมีบรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่	4.71	.45	มากที่สุด	9

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
	15. โรงเรียนมีสื่อแหล่งเรียนรู้ภายในและ ภายนอกโรงเรียนให้นักเรียนศึกษาเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	4.57	.49	มากที่สุด
16. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน บูรณาการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.50	.73	มากที่สุด	29
17. นักเรียนมีความรักและความภูมิใจใน โรงเรียนและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรภายในโรงเรียน	4.50	.73	มากที่สุด	30
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง				
18. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพ อนามัยของนักเรียน	4.43	.82	มาก	38
19. การจัดกิจกรรมสถานศึกษาสีขาวปลอด ยาเสพติดและอบายมุข	4.50	.73	มากที่สุด	31
20. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	4.43	.73	มาก	39
21. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาพฤติกรรมความเสี่ยงของ นักเรียน เช่น ชมรม To Be Number One และแกนนำจิตอาสาป้องกันเอดส์	4.36	.81	มาก	43
22. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.57	.73	มากที่สุด	22
ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ				
23. การรับสมัครนักเรียนเข้าศึกษาต่อของ โรงเรียนมีความโปร่งใสตรวจสอบได้	4.21	.94	มาก	47

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
	24. โรงเรียนมีการแนะแนวเพื่อพัฒนา ศักยภาพผู้เรียน	4.29	.96	มาก
25. โรงเรียนมีทุนการศึกษาเพียงพอต่อ ความต้องการของนักเรียน	4.64	.48	มากที่สุด	15
26. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเปิดโลก ทางการศึกษาเพื่อการเลือกอาชีพและ การศึกษาต่อที่เหมาะสมกับความสามารถ และความสนใจของนักเรียน	4.50	.73	มากที่สุด	32
27. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.86	.35	มากที่สุด	1
ด้านการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล				
28. โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียน	4.71	.59	มากที่สุด	10
29. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการ งาน/โครงการ สอดคล้องและส่งเสริมผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21	4.57	.73	มากที่สุด	23
30. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์การ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างต่อเนื่อง	4.43	.82	มาก	40
31. การบริหารงานของโรงเรียนมีความ โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.57	.62	มากที่สุด	24

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
	32. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการ บริหารงานโรงเรียน	4.71	.59	มากที่สุด
ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ				
33. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ได้รับการอบรมและพัฒนา ความรู้ความสามารถในการจัด การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเน้นให้ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.50	.73	มากที่สุด	33
34. โรงเรียนมีความพร้อมในการบริหารงาน วิชาการ และให้บริการครู นักเรียนและ ผู้ปกครอง	4.64	.72	มากที่สุด	16
35. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม เพื่อให้ครู มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้นักเรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.43	.62	มาก	41
36. ผู้บริหารให้ความสนใจในการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน	4.50	.50	มากที่สุด	34
37. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูศึกษา ต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.50	.73	มากที่สุด	35
ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน				
38. โรงเรียนมีการยกย่องครูที่มีผลงานดีเด่น	4.57	.73	มากที่สุด	25
39. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้า ในวิชาชีพ	4.71	.59	มากที่สุด	12

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน		
	(μ)	มาตรฐาน (σ)		
40. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูเป็น แบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	4.50	.82	มากที่สุด	36
41. โรงเรียนอำนวยความสะดวกแก่ครู ในการดำเนินกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับนักเรียน	4.64	.61	มากที่สุด	17
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
42. โรงเรียนจัดจ้างบุคลากรมาปฏิบัติ หน้าที่การสอนชดเชยอัตรากำลัง ที่ขาดแคลน	4.77	.42	มากที่สุด	6
43. โรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูปฏิบัติ หน้าที่ตามความสามารถและความถนัด	4.79	.56	มากที่สุด	4
44. โรงเรียนมีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของครูเพื่อติดตาม ความก้าวหน้า และพัฒนาให้ครูให้มี สมรรถนะในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน	4.14	.99	มาก	49
ด้านการเสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน				
45. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ การเรียนของนักเรียน	4.57	.73	มากที่สุด	26
46. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อ พัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	4.36	.72	มาก	44

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ด้าน	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 14)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)		
	47. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ ประโยชน์จากอาคารสถานที่และ อุปกรณ์ของโรงเรียน	4.50	.63	มากที่สุด
48. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษา ของชุมชน	4.86	.35	มากที่สุด	2
49. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกในการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.79	.41	มากที่สุด	5
รวม	4.54	.75	มากที่สุด	

จากตารางที่ 69 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = .75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการเยี่ยมบ้านของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.86$, $\sigma = .35$) โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาของชุมชน ($\mu = 4.86$, $\sigma = .35$) และโรงเรียนดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเป็นโรงเรียนต้นแบบคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.79$, $\sigma = .41$) สำหรับอันดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ โรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อติดตามความก้าวหน้าและพัฒนาให้ครูให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ($\mu = 4.14$, $\sigma = .99$)

4.3 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

เป็นการสอบถามความคิดเห็นจากนักเรียน จำนวน 335 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.40 รายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวม ดังตารางที่ 70

ตารางที่ 70 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวม

ด้าน	นักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
1. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย	4.53	.66	มากที่สุด	6
2. ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน	4.54	.69	มากที่สุด	5
3. ด้านการปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย	4.54	.59	มากที่สุด	4
4. ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม บนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.61	.65	มากที่สุด	2
5. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง	4.51	.72	มากที่สุด	8
6. ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัด การศึกษาที่มีคุณภาพ	4.61	.59	มากที่สุด	1
7. ด้านการบริหารจัดการด้วยหลัก ธรรมาภิบาล	4.45	.72	มาก	9

ตารางที่ 70(ต่อ)

ด้าน	นักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
8. ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.42	.72	มาก	11
9. ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครู มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	4.51	.71	มากที่สุด	7
10. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กร มีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของโรงเรียน	4.60	.62	มากที่สุด	3
11. ด้านการเสริมสร้างระบบบริหาร ด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	4.45	.72	มาก	10
รวม	4.52	.68	มากที่สุด	

จากตารางที่ 70 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากขึ้นไปทุกด้าน เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการเพิ่ม โอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .59) ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านสิ่งแวดล้อม บนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .65) และ ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = .62) สำหรับอันดับสุดท้ายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .72)

4.3.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของนักเรียน แยกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 71

ตารางที่ 71 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของนักเรียน แยกเป็นรายด้าน

ด้าน	นักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย				
1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ส่งเสริมอัจฉริยภาพและความเป็นเลิศของนักเรียนตามศักยภาพ	4.38	.70	มาก	43
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดให้นักเรียน	4.46	.72	มาก	35
3. ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ICT ในกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.70	.53	มากที่สุด	6
4. โรงเรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.54	.67	มากที่สุด	22
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสม โดยฝึกให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง	4.57	.59	มากที่สุด	18
ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน				
6. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ได้นักเรียนแสดงความรู้ความสามารถและทักษะทางวิชาการผ่านกิจกรรมต่าง ๆ	4.40	.75	มาก	41

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ด้าน	นักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
7. นักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัล จากการไปแข่งขันทักษะทางวิชาการ ในระดับต่าง ๆ	4.43	.76	มาก	38
8. ห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือไว้บริการ ให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วย ตนเองเพียงพอ	4.73	.57	มากที่สุด	4
9. นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้จาก อินเทอร์เน็ตและสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศได้	4.59	.59	มากที่สุด	15
ด้านการปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย				
10. โรงเรียนมีปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมผ่านการทำโครงการคุณธรรม	4.63	.48	มากที่สุด	11
11. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมส่งเสริม การเป็นโรงเรียนต้นแบบคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.56	.56	มากที่สุด	20
12. โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมธนาคาร โรงเรียนให้นักเรียนรู้จักเก็บออม	4.53	.67	มากที่สุด	24
13. โรงเรียนจัดกิจกรรมปลูกฝังค่านิยมและ ความเป็นไทยให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.45	.61	มาก	37
ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน				
14. โรงเรียนมีความเป็นระเบียบ สวยงาม และมีบรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่	4.63	.62	มากที่สุด	12
15. โรงเรียนมีสื่อ แหล่งเรียนรู้ภายในและ ภายนอกโรงเรียนให้นักเรียนศึกษา เรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.50	.74	มากที่สุด	26

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ด้าน	นักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
16. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน บูรณาการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.65	.61	มากที่สุด	9
17. นักเรียนมีความรักและความภูมิใจใน โรงเรียนและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรภายในโรงเรียน	4.68	.61	มากที่สุด	7
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง				
18. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพ อนามัยของนักเรียน	4.49	.64	มาก	30
19. การจัดกิจกรรมสถานศึกษาสีขาวปลอด ยาเสพติดและอบายมุข	4.73	.53	มากที่สุด	5
20. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	4.40	.79	มาก	42
21. โรงเรียนจัดกิจกรรม ชมรม To Be Number One และแกนนำจิตอาสา ป้องกันเอดส์	4.36	.83	มาก	44
22. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.60	.55	มากที่สุด	14
ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ				
23. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์การรับ สมัครนักเรียนเข้าศึกษาต่อ มีความเหมาะสม	4.67	.47	มากที่สุด	8
24. โรงเรียนมีการแนะแนวเพื่อพัฒนา ศักยภาพผู้เรียน	4.50	.67	มากที่สุด	27
25. โรงเรียนจัดมอบทุนการศึกษา อย่างเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	4.64	.56	มากที่สุด	10

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ด้าน	นักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
26. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเปิดโลก ทางการศึกษาเพื่อการเลือกอาชีพและ การศึกษาต่อที่เหมาะสมกับความสามารถ และความสนใจของนักเรียน	4.48	.74	มาก	32
27. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.76	.43	มากที่สุด	3
ด้านการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล				
28. โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ที่สามารถดำเนินการได้ อย่างเป็นรูปธรรม	4.49	.58	มาก	31
29. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียน ได้เรียนรู้อย่างหลากหลาย	4.24	.80	มาก	47
30. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ของโรงเรียนให้ นักเรียนรับทราบ อย่างต่อเนื่อง	4.88	.37	มากที่สุด	1
31. การบริหารงานของโรงเรียน มีความโปร่งใส นักเรียนได้รับการบริการ ที่ดี	4.24	.78	มาก	46
32. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ของโรงเรียน	4.41	.75	มาก	39
ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ				
33. โรงเรียนส่งเสริมเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อนำความรู้มาพัฒนา การเรียนการสอน	4.36	.72	มาก	45

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ด้าน	นักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
34. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความพร้อมนักเรียนได้รับการบริการ ที่ดี	4.48	.68	มาก	33
35. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียน การสอน ที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือ ปฏิบัติจริง	4.62	.62	มากที่สุด	13
36. ผู้บริหารให้ความใส่ใจในการจัดการเรียน การสอนของครูผู้สอน	4.56	.62	มากที่สุด	19
37. บรรยากาศในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	4.07	.81	มาก	49
ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน				
38. โรงเรียนมีการยกย่องครูที่มีผลงานดีเด่น	4.41	.80	มาก	40
39. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้า ในวิชาชีพ	4.49	.69	มาก	28
40. ครูเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	4.57	.62	มากที่สุด	16
41. ครูมีความตั้งใจปฏิบัติงาน และดูแล นักเรียนเป็นอย่างดี	4.57	.71	มากที่สุด	17
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
42. โรงเรียนจัดครูผู้สอนครบทุกรายวิชา	4.77	.42	มากที่สุด	2
43. ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการ เรียนการสอน	4.56	.64	มากที่สุด	21
44. ผู้บริหารและครูที่ได้รับมอบหมาย เข้าเยี่ยมห้องเรียนให้คำแนะนำใน การจัดการเรียนการสอน	4.48	.72	มาก	34

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ด้าน	นักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
ด้านการเสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน				
45. นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพการเรียนของนักเรียน	4.49	.68	มาก	29
46. นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนิน กิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	4.23	.78	มาก	48
47. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ประโยชน์ จากอาคารสถานที่และอุปกรณ์ของโรงเรียน	4.54	.65	มากที่สุด	23
48. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษา ของชุมชน	4.53	.69	มากที่สุด	25
49. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน ภายนอกในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.46	.74	มาก	36
รวม	4.52	.68	มากที่สุด	

จากตารางที่ 71 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงเรียนให้นักเรียนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = .37) โรงเรียนจัดครูผู้สอนครบทุกรายวิชา ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = .42) และ โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการเยี่ยมบ้านของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = .43) สำหรับอันดับสุดท้าย มีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ บรรยากาศในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .81)

4.4 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

เป็นการสอบถามความคิดเห็นจากผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 335 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.40 รายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม ดังตารางที่ 72

ตารางที่ 72 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม

ด้าน	ผู้ปกครองนักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
1. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็ง การเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและ งานวิจัย	4.49	.86	มาก	7
2. ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน	4.50	.69	มากที่สุด	6
3. ด้านการปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย	4.51	.66	มากที่สุด	5
4. ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม บนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.55	.73	มากที่สุด	3
5. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง	4.27	.86	มาก	11
6. ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัด การศึกษาที่มีคุณภาพ	4.58	.73	มากที่สุด	1
7. ด้านการบริหารจัดการด้วย หลักธรรมาภิบาล	4.40	.87	มาก	9

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ด้าน	ผู้ปกครองนักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
8. ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนา องค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.57	.67	มากที่สุด	2
9. ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครู มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	4.52	.69	มากที่สุด	4
10. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กร มีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของโรงเรียน	4.38	.77	มาก	10
11. ด้านการเสริมสร้างระบบบริหาร ด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	4.43	.68	มาก	8
รวม	4.47	.76	มาก	

จากตารางที่ 72 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกด้าน เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = .73) ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = .67) และ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .73) สำหรับอันดับสุดท้ายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .86)

4.3.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน แยกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 73

ตารางที่ 73 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน แยกเป็นรายด้าน

ด้าน	ผู้ปกครองนักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งการเรียนรู้ด้วยทักษะกระบวนการคิดและงานวิจัย				
1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ส่งเสริมอัจฉริยภาพและความเป็นเลิศของนักเรียนตามศักยภาพ	4.51	.93	มากที่สุด	21
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดให้นักเรียน	4.55	.84	มากที่สุด	18
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยี ICT ในกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.34	.99	มาก	44
4. โรงเรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.56	.82	มากที่สุด	14
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับนักเรียน โดยฝึกให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง	4.50	.67	มากที่สุด	22

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ด้าน	ผู้ปกครองนักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
ด้านการสนับสนุนผู้เรียนสู่เวทีการแข่งขัน				
6. นักเรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะทางวิชาการมากขึ้น	4.38	.71	มาก	35
7. นักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัลจากการไปแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับต่าง ๆ	4.41	.75	มาก	32
8. ห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือไว้บริการให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองเพียงพอ	4.49	.68	มาก	25
9. นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศได้	4.71	.54	มากที่สุด	3
ด้านการปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทย				
10. โรงเรียนมีปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมผ่านการทำโครงการคุณธรรม	4.66	.47	มากที่สุด	8
11. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเป็นโรงเรียนต้นแบบคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.49	.77	มาก	26
12. โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมธนาคารโรงเรียนให้นักเรียนรู้จักเก็บออม	4.50	.68	มากที่สุด	24
13. โรงเรียนจัดกิจกรรมปลูกฝังค่านิยมและความเป็นไทยให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.38	.65	มาก	39
ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมบนฐานงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน				
14. โรงเรียนมีความเป็นระเบียบ สวยงาม และมีบรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่	4.77	.55	มากที่สุด	1

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ด้าน	ผู้ปกครองนักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
15. โรงเรียนมีสื่อ แหล่งเรียนรู้ภายในและ ภายนอกโรงเรียนให้นักเรียนศึกษา เรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.68	.65	มากที่สุด	7
16. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน บูรณาการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	4.35	.82	มาก	42
17. นักเรียนมีความรักและความภูมิใจใน โรงเรียนและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรภายในโรงเรียน	4.38	.79	มาก	37
ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเพื่อลดพฤติกรรมความเสี่ยง				
18. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพ อนามัยของนักเรียน	4.41	.81	มาก	33
19. การจัดกิจกรรมสถานศึกษาสีขาวปลอด ยาเสพติดและอบายมุข	4.38	.69	มาก	36
20. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	4.15	.82	มาก	47
21. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาพฤติกรรมความเสี่ยงของ นักเรียน เช่น ชมรม To Be Number One และแกนนำจิตอาสาป้องกันเอดส์	4.05	.86	มาก	48
22. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมระบบการดู และช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.42	.78	มาก	31
ด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ				
23. โรงเรียนดำเนินการรับสมัครนักเรียน เข้าศึกษาต่ออย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	4.47	.70	มาก	28

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ด้าน	ผู้ปกครองนักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
24. โรงเรียนมีการแนะแนวเพื่อพัฒนา ศักยภาพผู้เรียน	4.56	.65	มากที่สุด	15
25. โรงเรียนมีทุนการศึกษาเพียงพอต่อ ความต้องการของนักเรียน	4.72	.57	มากที่สุด	2
26. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเปิดโลก ทางการศึกษาเพื่อการเลือกอาชีพและ การศึกษาต่อที่เหมาะสมกับความสามารถ และความสนใจของนักเรียน	4.52	.77	มากที่สุด	20
27. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.70	.59	มากที่สุด	5
ด้านการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล				
28. โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ สอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียน	4.45	.73	มาก	29
29. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ เรียนรู้อย่างหลากหลาย	4.37	.79	มาก	41
30. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ของโรงเรียน ให้ ผู้ปกครองรับทราบ อย่างต่อเนื่อง	4.38	.65	มาก	38
31. การบริหารงานของโรงเรียนมีความโปร่งใส ผู้ปกครองได้รับการบริการที่ดี	4.39	.79	มาก	34
32. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ของโรงเรียน	4.61	.55	มากที่สุด	11

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ด้าน	ผู้ปกครองนักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
ด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ				
33. โรงเรียนส่งเสริมครูทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้เข้าอบรมและพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้	4.70	.51	มากที่สุด	4
34. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความพร้อมผู้ปกครองได้รับการ บริการที่ดี	4.61	.66	มากที่สุด	10
35. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียน การสอน ที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือ ปฏิบัติจริง	4.55	.74	มากที่สุด	17
36. ผู้บริหารให้ความใส่ใจในการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน	4.63	.61	มากที่สุด	9
37. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา ต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.34	.74	มาก	45
ด้านการเสริมสร้างระบบแรงจูงใจเพื่อครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน				
38. โรงเรียนมีการยกย่องครูที่มีผลงานดีเด่น	4.60	.61	มากที่สุด	12
39. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้า ในวิชาชีพ	4.43	.77	มาก	30
40. ครูเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	4.37	.77	มาก	40
41. ครูมีความตั้งใจปฏิบัติงาน และดูแล นักเรียนเป็นอย่างดี	4.69	.54	มากที่สุด	6
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรมีบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน				
42. โรงเรียนจัดจ้างบุคลากรมาปฏิบัติ หน้าที่การสอนชดเชยอัตรากำลัง ที่ขาดแคลน	4.53	.53	มากที่สุด	19

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ด้าน	ผู้ปกครองนักเรียน (n = 333)		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		
44. โรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูเพื่อติดตามความก้าวหน้า และ พัฒนาให้ครูให้มีสมรรถนะใน การปฏิบัติงานสอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน	4.26	.95	มาก	46
ด้านการเสริมสร้างระบบบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน				
45. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพการเรียนของนักเรียน	4.04	.99	มาก	49
46. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการระดม ทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา ของโรงเรียน	4.55	.52	มาก	16
47. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ ประโยชน์จากอาคารสถานที่และ อุปกรณ์ของโรงเรียน	4.48	.58	มาก	27
48. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษา ของชุมชน	4.50	.53	มากที่สุด	23
49. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน ภายนอกในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.58	.49	มาก	13
รวม	4.47	.76	มาก	

จากตารางที่ 73 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับ

ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ เรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีความเป็นระเบียบ สวยงาม และมีบรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่ ($\bar{X} = 4.77, S.D. = .55$)
โรงเรียนมีทุนการศึกษาเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.72, S.D. = .57$)
นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศได้ ($\bar{X} = 4.71, S.D. = .54$)
สำหรับอันดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.04, S.D. = .99$)