

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ความนำ

ในบทที่ 4 นี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ควบคู่กับกิจกรรม SEDR ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความภาคภูมิใจในตนเอง วินัยและความรับผิดชอบ วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคยะลา เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (2) เพื่อเปรียบเทียบความภาคภูมิใจในตนเอง วินัยและความรับผิดชอบ วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม และ (3) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย และการทดสอบสมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรแต่ละตัว โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- 1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม
- 1.3 เปรียบเทียบความภาคภูมิใจในตนเอง วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม
- 1.4 การเปรียบเทียบวินัยและความรับผิดชอบของผู้เรียน วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม
- 1.5 การเปรียบเทียบเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

Median	แทน	ค่าที่อยู่กึ่งกลางของข้อมูลทั้งหมด
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
Mean Rank	แทน	ค่าเฉลี่ยของอันดับในแต่ละกลุ่ม
Sum of Ranks	แทน	ค่าผลรวมของอันดับในแต่ละกลุ่ม
U	แทน	ค่าที่เปรียบเทียบกับค่าจากตาราง U มาตรฐาน
Z	แทน	ค่าที่แทน U เมื่อข้อมูลมีจำนวนมาก
P*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละประเด็นเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

### 2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (N = 24)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	24	100
หญิง	-	-
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100</b>
<b>ศาสนา</b>		
พุทธ	7	29.17
อิสลาม	17	70.83
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100</b>
<b>ลำดับการเกิด</b>		
ลูกคนโต	10	41.67
ลูกคนกลาง	7	29.17
ลูกคนสุดท้อง	6	25.00
ลูกคนเดียว	1	4.16
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100</b>
<b>ภูมิลำเนา</b>		
จังหวัดยะลา	17	70.83
จังหวัดปัตตานี	3	12.50
จังหวัดนราธิวาส	4	16.67
จังหวัดสงขลา	-	-
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 24 คน เพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้เรียนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นลูกคนโต จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาเป็นลูกคนกลาง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 ลูกคนสุดท้อง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และเป็นลูกคนเดียว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.16 ตามลำดับภูมิลำเนาของผู้เรียนส่วนใหญ่อยู่จังหวัดยะลา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาอยู่จังหวัดนราธิวาส จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอยู่จังหวัดนราธิวาส จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

## 2.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 หลังเรียนสูงกว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	คะแนนเต็ม	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	13	12				
ก่อนทดลอง			5.00			
หลังทดลอง			10.50			
กลุ่มควบคุม	13	12				
ก่อนทดลอง			4.00			
หลังทดลอง			8.50			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง	13					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.078	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม	13					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.069	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง	13					
กลุ่มทดลอง		12	14.08	169.00	53.00	.252
กลุ่มควบคุม		12	10.92	131.00		
หลังการทดลอง	13					
กลุ่มทดลอง		12	16.88	202.50	19.50	.002*
กลุ่มควบคุม		12	8.13	97.50		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 5.00 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 10.50 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.00 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 8.50 ทั้งนี้ ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่ก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 2 เรื่องธรรมชาติของมนุษย์ ระหว่าง  
กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	คะแนนเต็ม	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	18	12	6.00			
ก่อนทดลอง						
หลังทดลอง	12.00					
กลุ่มควบคุม	18	12	5.50			
ก่อนทดลอง						
หลังทดลอง	9.50					
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง	18	12	6.50	78.00	-3.071	.002*
Positive Ranks						
Negative Ranks	0		.00			
กลุ่มควบคุม	18	11	6.00	66.00	-2.965	.003*
Positive Ranks						
Negative Ranks	0		1.00			
Ties	1					
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง	18	12	14.75	177.00	45.00	.108
กลุ่มทดลอง						
กลุ่มควบคุม	12		10.25			
หลังการทดลอง	18	12	17.13	205.50	16.50	.001*
กลุ่มทดลอง						
กลุ่มควบคุม	12		7.88			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 6.00 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 12.00 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนทดลองค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.50 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 9.50 ทั้งนี้ ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 2 เรื่อง ธรรมชาติของมนุษย์ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุม จำนวน 1 คน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนทดลองและหลังการทดลองไม่มีการเปลี่ยนแปลง และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลอง และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 3 เรื่อง กระบวนการทางจิตวิทยาเพื่อสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและชุมชน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	คะแนนเต็ม	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	18	12				
ก่อนทดลอง			5.00			
หลังทดลอง			11.00			
กลุ่มควบคุม	18	12				
ก่อนทดลอง			5.00			
หลังทดลอง			9.50			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง	18					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-2.965	.003*
Negative Ranks		0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม	18					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.089	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง	18					
กลุ่มทดลอง		12	11.71	140.50	62.500	.567
กลุ่มควบคุม		12	13.29	159.50		
หลังการทดลอง	18					
กลุ่มทดลอง		12	15.63	187.50	34.500	.027*
กลุ่มควบคุม		12	9.38	112.50		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 5.00 หลังเรียน ค่ามัธยฐานเท่ากับ 11.00 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 5.00 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 9.00 ทั้งนี้ ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 3 เรื่อง กระบวนการทางจิตวิทยาเพื่อสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและชุมชน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.5 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 4 เรื่อง การพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิตและการทำงาน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	คะแนนเต็ม	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	14	12				
ก่อนทดลอง			6.00			
หลังทดลอง			12.00			
กลุ่มควบคุม	14	12				
ก่อนทดลอง			5.00			
หลังทดลอง			10.50			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง	14					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.095	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม	14					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.084	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง	14					
กลุ่มทดลอง		12	13.92	167.00	55.00	.306
กลุ่มควบคุม		12	11.08	133.00		
หลังการทดลอง	14					
กลุ่มทดลอง		12	15.83	190.00	32.00	.019*
กลุ่มควบคุม		12	9.17	110.00		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 6.00 หลังเรียนค่ามัธยฐาน เท่ากับ 12.00 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 5.00 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 10.50 ทั้งนี้ ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 4 เรื่อง การพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิตและการทำงาน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลอง และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 5 เรื่อง การพัฒนาตนเองตามหลักศาสนาธรรม  
ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	คะแนนเต็ม	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	20	12				
ก่อนทดลอง			6.00			
หลังทดลอง			12.00			
กลุ่มควบคุม	20	12				
ก่อนทดลอง			5.00			
หลังทดลอง			9.00			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง	20					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.077	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม	20					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.077	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง	20					
กลุ่มทดลอง		12	14.13	169.50	52.50	.248
กลุ่มควบคุม		12	10.88	130.50		
หลังการทดลอง	20					
กลุ่มทดลอง		12	17.33	208.00	14.00	.001*
กลุ่มควบคุม		12	7.67	92.00		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 6.00 หลังเรียน ค่ามัธยฐานเท่ากับ 12.00 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุมก่อนทดลอง ค่ามัธยฐานเท่ากับ 5.00 หลังเรียน ค่ามัธยฐานเท่ากับ 9.00 ทั้งนี้ ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 5 เรื่อง การพัฒนาตนเองตามหลักศาสนาธรรม หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 6 เรื่อง การพัฒนาชีวิตตามหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	คะแนนเต็ม	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	24	12				
ก่อนทดลอง			6.00			
หลังทดลอง			12.00			
กลุ่มควบคุม	24	12				
ก่อนทดลอง			6.00			
หลังทดลอง			12.00			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง	24					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.084	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม	24					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.083	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง	24					
กลุ่มทดลอง		12	13.13	157.50	64.50	.651
กลุ่มควบคุม		12	11.88	142.50		
หลังการทดลอง	24					
กลุ่มทดลอง		12	16.83	202.00	20.00	.002*
กลุ่มควบคุม		12	8.17	98.00		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 6.00 หลังเรียน ค่ามัธยฐานเท่ากับ 12.00 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 6.00 หลังเรียน ค่ามัธยฐานเท่ากับ 12.00 ทั้งนี้ ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 6 เรื่อง การพัฒนาชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลอง และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 7 เรื่อง ผู้นำตามหลักศาสนธรรมและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	คะแนนเต็ม	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	23	12				
ก่อนทดลอง			6.00			
หลังทดลอง			13.00			
กลุ่มควบคุม	23	12				
ก่อนทดลอง			5.50			
หลังทดลอง			10.00			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง	23					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.084	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม	23					
Positive Ranks		12	6.50	78.00	-3.077	.002*
Negative Ranks		0	.00	.00		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง	23					
กลุ่มทดลอง		12	12.71	152.50	69.50	.883
กลุ่มควบคุม		12	12.29	147.50		
หลังการทดลอง	23					
กลุ่มทดลอง		12	17.42	209.00	-3.45	.001*
กลุ่มควบคุม		12	7.58	91.00		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 6.00 หลังการทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 13.00 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 5.50 หลังการทดลอง ค่ามัธยฐานเท่ากับ 10.00 ทั้งนี้ ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 7 เรื่อง ผู้นำตามหลักศาสนธรรมและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลอง และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	คะแนนเต็ม	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	26	12				
ก่อนทดลอง			10.50			
หลังทดลอง			18.00			
กลุ่มควบคุม	26	12				
ก่อนทดลอง			9.50			
หลังทดลอง			13.00			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง	26					
กลุ่มทดลอง		12	14.04	168.50	53.50	.280
กลุ่มควบคุม		12	10.96	131.50		
หลังการทดลอง	26					
กลุ่มทดลอง		12	16.42	197.00	25.00	.006*
กลุ่มควบคุม		12	8.58	103.00		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 10.50 หลังการทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 18.00 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 9.50 หลังการทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 13.00 และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การเปรียบเทียบความภาคภูมิใจในตนเองของผู้เรียน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม  
สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีความภาคภูมิใจในตนเอง หลังการทดลองสูงกว่าผู้เรียน  
กลุ่มควบคุม

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความภาคภูมิใจในตนเองของผู้เรียน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	12				
ก่อนทดลอง		153.50			
หลังทดลอง		172.00			
กลุ่มควบคุม	12				
ก่อนทดลอง		148.50			
หลังทดลอง		156.50			
ความภาคภูมิใจในตนเอง	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง					
Positive Ranks	12	6.50	78.00	-3.061	.002*
Negative Ranks	0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม					
Positive Ranks	11	6.00	66.00	-2.936	.003*
Negative Ranks	0	.00	.00		
Ties	1				
ความภาคภูมิใจในตนเอง	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	12	14.33	172.00	50.00	.203
กลุ่มควบคุม	12	10.67	128.00		
หลังการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	12	17.92	215.00	7.00	.000*
กลุ่มควบคุม	12	7.08	85.00		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 153.50 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 172.00 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 148.50 หลังการทดลองค่ามัธยฐานเท่ากับ 156.50 โดยผู้เรียนกลุ่มทดลองมีความภาคภูมิใจในตนเอง หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีความภาคภูมิใจในตนเอง หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุมจำนวน 1 คน ความภาคภูมิใจในตนเองก่อนการทดลองและหลังการทดลองไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีความภาคภูมิใจในตนเอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การเปรียบเทียบวินัยและความรับผิดชอบของผู้เรียน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม  
สมมติฐานข้อที่ 3 ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีวินัยและความรับผิดชอบ หลังการทดลองสูงกว่า  
ผู้เรียนกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบวินัยและความรับผิดชอบของผู้เรียน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม  
ประเมินโดยครูผู้สอน (N = 24)

รายการ	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	12				
ก่อนทดลอง		61.50			
หลังทดลอง		72.50			
กลุ่มควบคุม	12				
ก่อนทดลอง		59.00			
หลังทดลอง		63.00			
วินัยและความรับผิดชอบ	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง					
Positive Ranks	12	6.50	78.00	-3.070	.002*
Negative Ranks	0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม					
Positive Ranks	11	6.50	78.00	-3.065	.002*
Negative Ranks	0	.00	.00		
วินัยและความรับผิดชอบ	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	12	14.75	177.00	45.00	.117
กลุ่มควบคุม	12	10.25	123.00		
หลังการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	12	17.29	207.50	14.50	.001*
กลุ่มควบคุม	12	7.71	92.50		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 61.50 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 72.50 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 59.00 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 63.00 โดยผู้เรียนกลุ่มทดลองมีวินัยและความรับผิดชอบ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีวินัยและความรับผิดชอบ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีวินัยและความรับผิดชอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบวินัยและความรับผิดชอบของผู้เรียน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ประเมินโดยผู้เรียน (N = 24)

รายการ	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	12				
ก่อนทดลอง		61.00			
หลังทดลอง		74.50			
กลุ่มควบคุม	12				
ก่อนทดลอง		60.50			
หลังทดลอง		66.50			
วินัยและความรับผิดชอบ	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง					
Positive Ranks	12	6.50	78.00	-3.077	.002*
Negative Ranks	0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม					
Positive Ranks	11	6.50	78.00	-3.076	.002*
Negative Ranks	0	.00	.00		
วินัยและความรับผิดชอบ	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	12	13.13	157.50	64.50	.662
กลุ่มควบคุม	12	11.88	142.50		
หลังการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	12	18.00	216.00	6.00	.000*
กลุ่มควบคุม	12	7.00	84.00		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 61.00 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 74.50 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 60.50 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 66.50 โดยผู้เรียนกลุ่มทดลองมีวินัยและความรับผิดชอบ หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีวินัยและความรับผิดชอบ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีวินัยและความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบวินัยและความรับผิดชอบของผู้เรียนในภาพรวม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	n	Mediad			
กลุ่มทดลอง	12				
ก่อนทดลอง		59.50			
หลังทดลอง		64.50			
กลุ่มควบคุม	12				
ก่อนทดลอง		60.50			
หลังทดลอง		68.25			
วินัยและความรับผิดชอบ	n = 12	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	p
กลุ่มทดลอง					
Positive Ranks	12	6.50	78.00	-3.068	.002*
Negative Ranks	0	.00	.00		
กลุ่มควบคุม					
Positive Ranks	12	6.50	78.00	-3.065	.002*
Negative Ranks	0	.00	.00		
วินัยและความรับผิดชอบ	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
ก่อนการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	12	14.17	170.00	52.00	.247
กลุ่มควบคุม	12	10.83	130.00		
หลังการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	12	17.63	211.50	10.50	.000*
กลุ่มควบคุม	12	7.38	88.50		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 59.50 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 64.50 สำหรับผู้เรียนกลุ่มควบคุม ก่อนเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 60.50 หลังเรียนค่ามัธยฐานเท่ากับ 68.25 โดยผู้เรียนกลุ่มทดลองมีวินัยและความรับผิดชอบ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีวินัยและความรับผิดชอบ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าก่อนการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีวินัยและความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลังการทดลอง ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของควมมีวินัย และความรับผิดชอบของผู้เรียน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	U	p
<b>ควมมีวินัย</b>					
กลุ่มทดลอง	12	18.46	221.50	.50	.000*
กลุ่มควบคุม	12	6.54	78.50		
<b>ควมรับผิดชอบ</b>					
กลุ่มทดลอง	12	17.50	210.00	12.00	.000*
กลุ่มควบคุม	12	7.50	90.00		
<b>ควมมีวินัยและควมรับผิดชอบ</b>					
กลุ่มทดลอง	12	17.54	210.50	11.50	.000*
กลุ่มควบคุม	12	7.46	89.50		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าทั้งภาพรวม และรายด้าน ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีวินัยและควมรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2.5 การเปรียบเทียบควมพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

สมมติฐานข้อที่ 4 ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีควมพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลังการทดลองสูงกว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 4.15 ควมพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มทดลอง (n = 12)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับควมพึงพอใจ
1.	ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.75	.45	มากที่สุด
2.	ผู้สอนอธิบายจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างแจ่มแจ้งชัดเจน	4.75	.45	มากที่สุด
3.	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละครั้งมีความเหมาะสม	4.75	.45	มากที่สุด
4.	สถานที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสะดวกและเหมาะสม	4.58	.51	มากที่สุด
5.	บรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเป็นกันเอง	4.75	.45	มากที่สุด
6.	รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	4.75	.45	มากที่สุด
7.	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.75	.45	มากที่สุด
8.	กิจกรรมการเรียนรู้มีความสนุกสนาน	4.75	.45	มากที่สุด

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
9.	นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	.45	มากที่สุด
10.	นักศึกษามีความสุขกับการทำกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	.45	มากที่สุด
11.	การติดตามหรือดูแลระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้มีความต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	4.58	.51	มากที่สุด
12.	นักศึกษาได้รับสาระ และประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	.45	มากที่สุด
13.	เนื้อหาสาระจากกิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และงานอาชีพ	4.83	.38	มากที่สุด
14.	กิจกรรมได้พัฒนาความรู้ ความคิด และความเข้าใจต่อการดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพ	4.83	.38	มากที่สุด
15.	หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ นักศึกษามีการปรับเปลี่ยนความคิด และพฤติกรรมไปในแนวทางที่ดีขึ้น	4.83	.38	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>4.74</b>	<b>.14</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .14

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้เรียนกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ โดยข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 13 เนื้อหาสาระจากกิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และงานอาชีพ ค่าเฉลี่ย 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .38 ข้อ 14 (ระดับมากที่สุด) กิจกรรมได้พัฒนาความรู้ ความคิด และความเข้าใจต่อการดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพ ค่าเฉลี่ย 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .38 (ระดับมากที่สุด) และข้อ 15 หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ นักศึกษามีการปรับเปลี่ยนความคิด และพฤติกรรมไปในแนวทางที่ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .38 (ระดับมากที่สุด)

ข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 4 สถานที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสะดวกและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .51 (ระดับมากที่สุด) และข้อ 11 การติดตามหรือดูแลระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้มีความต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ย 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .51 (ระดับมากที่สุด)



ตารางที่ 4.16 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มควบคุม (n = 12)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1.	ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.50	.52	มากที่สุด
2.	ผู้สอนอธิบายจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่าง แจ่มแจ้งชัดเจน	4.50	.52	มากที่สุด
3.	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละครั้งมีความ เหมาะสม	4.25	.62	มาก
4.	สถานที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสะดวกและ เหมาะสม	3.75	.62	มาก
5.	บรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเป็นกันเอง	4.33	.49	มาก
6.	รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	3.91	.66	มาก
7.	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	3.83	.38	มาก
8.	กิจกรรมการเรียนรู้มีความสนุกสนาน	4.00	.00	มาก
9.	นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้	3.91	.28	มาก
10.	นักศึกษามีความสุขกับการทำกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	.42	มาก
11.	การติดตามหรือดูแลระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้มีความ ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	3.83	.38	มาก
12.	นักศึกษาได้รับสาระ และประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนรู้	4.16	.38	มาก
13.	เนื้อหาสาระจากกิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิต และงานอาชีพ	4.16	.38	มาก
14.	กิจกรรมได้พัฒนาความรู้ ความคิด และความเข้าใจต่อการ ดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพ	4.16	.38	มาก
15.	หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ นักศึกษามีการปรับเปลี่ยน ความคิด และพฤติกรรมไปในแนวทางที่ดีขึ้น	4.25	.45	มาก
<b>รวม</b>		4.10	.27	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .27

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือข้อ 1 ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .52 (ระดับมากที่สุด) และข้อ 2 ผู้สอนอธิบายจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างแจ่มแจ้งชัดเจน ค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .52 (ระดับมากที่สุด) สำหรับข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ข้อ 4 สถานที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสะดวกและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .62 (ระดับมาก)

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (N = 24)

รายการ	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	Median	U	p
กลุ่มทดลอง	12	18.42	221.00			
กลุ่มควบคุม	12	6.58	79.00	4.53	1.00	.000*

  

ข้อ	รายการ	N = 24	Mean Rank	Sum of Ranks	Median	U	p
1	กลุ่มทดลอง	12	14.00	168.00	5.00	54.00	.216
	กลุ่มควบคุม	12	11.00	132.00			
2	กลุ่มทดลอง	12	14.00	168.00	5.00	54.00	.216
	กลุ่มควบคุม	12	11.00	132.00			
3	กลุ่มทดลอง	12	15.13	181.50	5.00	40.50	.038*
	กลุ่มควบคุม	12	9.88	118.50			
4	กลุ่มทดลอง	12	16.33	196.00	4.00	26.00	.004*
	กลุ่มควบคุม	12	8.67	104.00			
5	กลุ่มทดลอง	12	15.00	180.00	5.00	42.00	.045*
	กลุ่มควบคุม	12	10.00	120.00			
6	กลุ่มทดลอง	12	16.38	196.50	4.00	25.50	.003*
	กลุ่มควบคุม	12	8.63	103.50			
7	กลุ่มทดลอง	12	17.25	207.00	4.00	15.00	.000*
	กลุ่มควบคุม	12	7.75	93.00			
8	กลุ่มทดลอง	12	17.00	204.00	4.00	18.00	.000*
	กลุ่มควบคุม	12	8.00	96.00			
9	กลุ่มทดลอง	12	17.13	205.50	4.00	16.50	.000*
	กลุ่มควบคุม	12	7.88	94.50			
10	กลุ่มทดลอง	12	16.63	199.50	4.00	22.50	.001*
	กลุ่มควบคุม	12	8.38	100.50			
11	กลุ่มทดลอง	12	16.42	197.00	4.00	25.00	.002*
	กลุ่มควบคุม	12	8.58	103.00			
12	กลุ่มทดลอง	12	16.00	192.00	4.00	30.00	.005*
	กลุ่มควบคุม	12	9.00	108.00			
13	กลุ่มทดลอง	12	16.50	198.00	4.50	24.00	.001*
	กลุ่มควบคุม	12	8.50	102.00			
14	กลุ่มทดลอง	12	16.50	198.00	4.50	24.00	.001*
	กลุ่มควบคุม	12	8.50	102.00			
15	กลุ่มทดลอง	12	16.00	192.00	5.00	30.00	.005*
	กลุ่มควบคุม	12	9.00	108.00			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีคามัธยฐานเท่ากับ 4.53 ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุม มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ วิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ผู้เรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือข้อ 1 ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา และข้อ 2 ผู้สอนอธิบายจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างแจ่มแจ้งชัดเจน สำหรับข้อที่ผู้เรียนกลุ่มทดลองและผู้เรียนกลุ่มควบคุมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือข้อ 3 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละครั้งมีความเหมาะสม ข้อ 4 สถานที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสะดวกและเหมาะสม ข้อ 5 บรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเป็นกันเอง ข้อ 6 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ ข้อ 7 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน ข้อ 8 กิจกรรมการเรียนรู้มีความสนุกสนาน ข้อ 9 นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อ 10 นักศึกษามีความสุขกับการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อ 11 การติดตามหรือดูแลระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้มีความต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ข้อ 12 นักศึกษาได้รับสาระ และประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อ 13 เนื้อหาสาระจากกิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และงานอาชีพ ข้อ 14 กิจกรรมได้พัฒนาความรู้ ความคิด และความเข้าใจต่อการดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพ และข้อ 15 หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ นักศึกษามีการปรับเปลี่ยนความคิด และพฤติกรรมไปในแนวทางที่ดีขึ้น