

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ประเมินได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์แบบประเมิน สำหรับผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ชุมชน และสถานประกอบการ โดยแบ่งผลการประเมิน ดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมิน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินขอเสนอเป็น 2 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและนำเสนอแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ประเมินขอเสนอตามลำดับดังนี้

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
2. การประเมินโดยใช้รูปแบบซีพีพี (CIPPI Model) ใน 5 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต และการประเมินผลกระทบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามจำนวน 9 ฉบับ ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์สถานภาพโดยค่าสถิติพื้นฐาน แยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน (n=48)		
1. เพศ		
ชาย	27	56.25
หญิง	21	43.75
รวม	48	100
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	39	81.25
ปริญญาโท	9	18.75
ปริญญาเอก	-	-
รวม	48	100

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	13	27.08
ตั้งแต่ 10 – 19 ปี	15	31.25
ตั้งแต่ 20 – 29 ปี	11	22.92
30 ปีขึ้นไป	9	18.75
รวม	48	100
ผู้เรียน (n=270)		
1. เพศ		
ชาย	154	57.04
หญิง	116	42.96
รวม	270	100
2. กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	62	23.05
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช. ทวิศึกษา)	19	6.69
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	27	10.04
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส. ทวิภาคี)	23	8.55
หลักสูตรระยะสั้น	139	51.67
รวม	270	100
ชุมชนและสถานประกอบการ (n=50)		
1. เพศ		
ชาย	27	54.00
หญิง	23	46.00
รวม	50	100

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	10.00
ปริญญาตรี	37	74.00
สูงกว่าปริญญาตรี	8	16.00
รวม	50	100
3. ประเภทของเครือข่ายการเรียนรู้		
ประเภทบุคคล เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น	11	22.00
ประเภทกลุ่มบุคคล เช่น ตัวแทนชุมชน ตัวแทนสถานประกอบการ	39	78.00
รวม	50	100

จากตารางที่ 5 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.25) วุฒิการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 81.25) และมีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี (ร้อยละ 31.25) ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.04) และส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น (ร้อยละ 51.67) ชุมชนและสถานประกอบการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 54.00) ระดับการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 74.00) และส่วนใหญ่เป็นตัวแทนจากชุมชนและสถานประกอบการ (ร้อยละ 78.00)

2. ผลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายละเอียดนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 ผลการประเมินบริบท ของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 6 – 7 ตามลำดับต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านบริบทของโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	4.11	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ต้องการให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะจำเป็นจากเครือข่ายบุคคล ชุมชน สถานประกอบการและองค์กรต่าง ๆ	4.18	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการให้มีประสิทธิภาพ	4.05	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการ	4.43	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ต้องการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายบุคคล ชุมชน สถานประกอบการ และองค์กรต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.30	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการทางด้านทรัพยากรการศึกษา	3.64	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	4.10	0.27	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	วัตถุประสงค์โครงการมีความเป็นไปได้	4.39	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	วัตถุประสงค์มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาของสังคมไทยในปัจจุบัน	4.23	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
8.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	3.95	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ	4.11	0.44	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	3.77	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	3.73	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ นักเรียนนักศึกษา	4.48	0.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับกิจกรรม ที่กำหนดภายใต้โครงการ	4.18	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของ โครงการ	4.24	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาด้านความรู้และทักษะ จากเครือข่าย บุคคล ชุมชน สถานประกอบการและ องค์กรต่าง ๆ	4.41	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
15.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือจากชุมชนและสถาน ประกอบการ เพื่อการจัดการเรียนรู้ของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4.11	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อสร้างความสัมพันธ์ กับเครือข่ายบุคคล ชุมชน สถาน ประกอบการและองค์กรต่างๆ ให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.20	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.15	0.29	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในประเด็น
การประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.29) เมื่อ
พิจารณารายด้าน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.51) รองลงมาเป็น ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.48) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสอดคล้องของ
วัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.27)

พิจารณารายด้าน รายการความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ พบว่า รายการที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการ ($\bar{X} = 4.43$,
S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ต้องการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายบุคคล ชุมชน สถานประกอบการ
และองค์กรต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.76) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือ ต้องการความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการทางด้านทรัพยากรทางการศึกษา ($\bar{X} =$
3.64, S.D. = 0.48)

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์โครงการมีความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.81) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.75)

ส่วนด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความรู้และทักษะ จากเครือข่ายบุคคล ชุมชน สถานประกอบการและองค์กรต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายบุคคล ชุมชน สถานประกอบการและองค์กรต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.85) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนและสถานประกอบการ เพื่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.81) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านบริบทของโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความต้องการจำเป็นของโครงการ					
1.	ต้องการให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะ จำเป็นจากเครือข่ายบุคคล ชุมชน สถาน ประกอบการและองค์กรต่าง ๆ	3.77	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการให้มี ประสิทธิภาพ	4.46	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับ ชุมชนและสถานประกอบการ	4.49	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4.	ต้องการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่าย บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ และ องค์กรต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.44	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการความร่วมมือกับชุมชนและสถาน ประกอบการทางด้านทรัพยากรทาง การศึกษา	4.55	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.34	0.34	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ในประเด็นการประเมินบริบทของ
โครงการตามตัวชี้วัด ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$,
S.D. = 0.34) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการ
ทางด้านทรัพยากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.52) รองลงมาเป็นต้องการ
พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58)
รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต้องการให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะจำเป็นจากเครือข่ายบุคคล
ชุมชน สถานประกอบการและองค์กรต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.71) ซึ่งทุก
รายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับ
ชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 8 – 9 ตามลำดับ
ต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความพร้อมของบุคลากร	4.12	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการทำงานกับชุมชน และสถานประกอบการ	4.09	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความสามารถเพียงพอ	4.39	0.57	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ความร่วมมือและการประสานงานในการ ดำเนินงานของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	3.91	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความพร้อมของอาคารสถานที่	4.07	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความพร้อมใน การจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.39	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความ พร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ	3.77	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความเหมาะสมของงบประมาณ	4.21	0.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เพียงพอกับความต้องการ	4.18	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนงบประมาณ จากชุมชนและสถานประกอบการ	4.05	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรม ภายใตโครงการ	4.43	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	3.96	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศในการดำเนินงานสอดคล้องกับ ความต้องการ	4.30	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่สนับสนุน การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ มีความ เพียงพอกับความต้องการ	3.64	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.09	0.29	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในประเด็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.29) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.62) รองลงมาเป็น ความพร้อมของบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.42) และความพร้อมของอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.41) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.49)

เมื่อพิจารณาด้านความพร้อมของบุคลากร พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความสามารถเพียงพอ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการทำงานกับชุมชนและสถานประกอบการ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.60)

ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.42)

ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมภายใต้โครงการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.89)

ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ/อุปกรณ์เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.48) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความพร้อมของอาคารสถานที่	4.07	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ	3.99	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.16	0.45	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	3.77	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ	3.78	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ	3.78	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.92	0.33	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนในประเด็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.33) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.47) รองลงมาเป็น ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.49)

เมื่อพิจารณาด้านอาคารสถานที่ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.77)

ส่วนความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ/อุปกรณ์เครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.73) รองลงมา คือ วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.41) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 10 – 11 ตามลำดับต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การวางแผน	4.02	0.45	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	3.82	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.34	0.56	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3.	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรม ต่างๆ อย่างเป็นระบบ	3.91	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การดำเนินการ	4.14	0.43	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	4.39	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือ ระหว่างผู้รับผิดชอบ	3.77	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา เกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตาม กิจกรรมของโครงการ	4.18	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.23	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การติดตามและประเมินผล	4.17	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.43	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผล ตามกิจกรรมของโครงการ	4.30	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม	3.64	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม	4.39	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม	4.14	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การปรับปรุงและแก้ไข	3.89	0.33	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการ ติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุม เพื่อหาทางแก้ไข	3.95	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
14.	มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทาง แก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ	4.11	0.44	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ สอดคล้อง เหมาะสมกับ	3.77	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการ แก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วน เกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.73	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.05	0.24	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใน
ประเด็นการประเมินกระบวนการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$,
S.D. = 0.24) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$,
S.D. = 0.41) รองลงมาเป็น การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.43) รายการที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.33)

เมื่อพิจารณาด้านการวางแผน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดบทบาท
หน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนการ
ดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.77)

ด้านการดำเนินการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไป
ตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่
เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.80)

ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66) รองลงมา
คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.81)

ด้านการปรับปรุงแก้ไข พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้อง เหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.42) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านกระบวนการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การวางแผน	4.21	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	4.24	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.41	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ	4.01	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การดำเนินการ	3.90	0.39	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.18	0.45	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	3.80	0.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	3.75	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การติดตามและประเมินผล	4.41	0.23	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.44	0.63	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
8.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.48	0.59	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม	4.42	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม	4.33	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.18	0.23	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ในประเด็นการประเมินกระบวนการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.23) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.23) รองลงมาเป็น การวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.51) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.39)

เมื่อพิจารณาด้านการวางแผน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.85)

ด้านการดำเนินการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.40)

ส่วนด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.63) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 12 – 17 ตามลำดับ ต่อไปนี้

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุด
โครงการ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ	4.17	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.34	0.91	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของสถาน ประกอบการและตลาดแรงงาน	4.14	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้นมีความ หลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ	4.18	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้นมีความ เป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติการจัดการเรียน การสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพ	4.48	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะจากการจัดการ เรียนรู้ด้วยหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่ พัฒนาขึ้น	3.77	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ชุมชน และสถานประกอบการ มี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างเป็นเครือข่ายกับ สถานศึกษา	4.16	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชนและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.08	0.35	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะจากการได้เข้า ฝึกอบรมกับปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4.34	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากปราชญ์ชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการกับ รายวิชาอื่นได้	4.20	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ผู้เรียนได้นำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้รับจาก ชุมชนมาบูรณาการกับการเรียนและใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.07	0.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	เครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือในการจัดการ เรียนรู้กับปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.91	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	ผู้เรียนนำความรู้จากปราชญ์ชุมชนและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการและต่อยอดได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	โครงการนี้สอดคล้องตามการฝึกงานของ ผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ	3.41	0.32	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	ผู้เรียนได้รับความรู้ และเกิดทักษะการ ปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่เรียน ซึ่งได้รับจาก การฝึกงานในสถานการณืจริง	4.43	0.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
13.	ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ใน การทำงานร่วมกับผู้อื่นในสถานประกอบการ	3.95	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบและ ข้อกำหนดของสถานประกอบการได้อย่าง ถูกต้อง เหมาะสม	4.41	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	เกิดการพัฒนาคือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษากับสถานประกอบการ	4.43	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	เกิดการสร้างสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับสถานประกอบการให้ดียิ่งขึ้น	4.27	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	0.29	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านผลผลิต ใน
ประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$,
S.D. = 0.29) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นร่วมกับชุมชนและ
สถานประกอบการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.17$, S.D.= 0.51) รองลงมา คือ โครงการร่วมกับ
ปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} =$
4.08, S.D. = 0.35) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการนิเทศติดตามการฝึกงานของผู้เรียนระบบ
ทวิภาคีในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.32)

เมื่อพิจารณาด้านโครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นร่วมกับชุมชนและสถาน
ประกอบการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้
ในการนำไปปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.66)
รองลงมา คือ หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.34$,
S.D. = 0.91)

โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะจากการได้เข้าฝึกอบรมกับปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.80) รองลงมา คือ ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการกับรายวิชาอื่นได้ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.66)

โครงการนี้สอดคล้องตามการฝึกงานของผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับความรู้ และเกิดทักษะการปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่เรียน ซึ่งได้รับการฝึกงานในสถานการณจริง ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.62) และเกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบและข้อกำหนดของสถานประกอบการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.49)

2) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.18	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.16	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม	4.43	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.30	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
5.	เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความ เป็นมิตร	3.64	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการ ดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.39	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาและครุมีความรู้และ ประสบการณ์เพิ่มขึ้น	4.09	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	สถานศึกษามีหลักสูตรด้านทักษะวิชาชีพที่มี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	3.95	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ผู้เรียน	4.11	0.44	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนิน โครงการ หรือกิจกรรม	4.09	0.56	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.13	0.33	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้าน
ผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D.
= 0.33) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ
ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ทราบ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.81) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.76) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3) ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ	4.15	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.26	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของสถาน ประกอบการและตลาดแรงงาน	4.29	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้นมีความ หลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ	4.26	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะจากการจัดการ เรียนรู้ด้วยหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ พัฒนาขึ้น	4.30	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้เรียนมีทักษะด้านการปฏิบัติตามหลักสูตร วิชาชีพระยะสั้นที่เลือกเรียนสอดคล้องกับ สาขาวิชาชีพ	3.67	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชนและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.20	0.36	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เรียนได้เข้าฝึกรอบรู้และทักษะด้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับชุมชน	4.24	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่นของชุมชน	4.39	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาบูรณาการกับรายวิชาอื่นได้	3.97	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	เครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือกับ สถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ภูมิปัญญา จากปราชญ์ชุมชน	4.19	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	โครงการนิเทศติดตามการฝึกงานของ ผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ	4.19	0.37	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับความรู้ และเกิดทักษะการ ปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่เรียนซึ่งได้รับจาก การฝึกในสถานการณจริง	3.80	0.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ใน การทำงานร่วมกับผู้อื่นในสถานประกอบการ	3.77	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	ผู้เรียนปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบและข้อกำหนด ของสถานประกอบการได้เหมาะสม	4.46	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษากับสถานประกอบการ	4.49	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
14.	เกิดการประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการให้ดียิ่งขึ้น	4.44	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.18	0.25	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.25) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.36) รองลงมา คือ โครงการนิเทศติดตามการฝึกงานของผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.37) และโครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพพระยาศรีสุทนต์ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.42)

เมื่อพิจารณาด้านโครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพพระยาศรีสุทนต์ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะจากการจัดการเรียนรู้ด้วยหลักสูตรวิชาชีพพระยาศรีสุทนต์ที่พัฒนาขึ้น ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ หลักสูตรวิชาชีพพระยาศรีสุทนต์ที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.88)

โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.75) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้เข้าฝึกอบรมความรู้และทักษะด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นกับชุมชน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.87)

โครงการนิเทศติดตามการฝึกงานของผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาน

ประกอบการ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ผู้เรียนปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบและข้อกำหนดของสถานประกอบการได้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61)

4) ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้เรียน	4.23	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.38	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม	4.12	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้รับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.48	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร	4.41	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.00	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น	4.28	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความหลากหลายยืดหยุ่น ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.73	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
9.	กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการนี้ตรงกับ ความต้องการของผู้เรียน	3.80	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ	4.21	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.76	0.23	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนด้านผลผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้รับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.74) รองลงมา คือ เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.58) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความหลากหลาย ยืดหยุ่น ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.69) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

5) ความคิดเห็นของชุมชนและสถานประกอบการ ด้านผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนและสถานประกอบการ ด้านผลผลิต

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	โครงการพัฒนาและฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพระยะสั้นร่วมกับชุมชนและสถาน ประกอบการ	4.04	0.32	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.20	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของสถาน ประกอบการและตลาดแรงงาน	3.80	0.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้นมีความ หลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ	3.76	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้นมีความ เป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ	4.46	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะจากการจัดการ เรียนรู้ด้วยหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ พัฒนาขึ้น	3.56	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นทำ ให้สถานศึกษา ชุมชนและสถานประกอบการ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างเป็นเครือข่าย	4.48	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชนและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.07	0.29	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เรียนได้เข้าฝึกอบรมความรู้และทักษะด้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับชุมชน	4.02	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่นของชุมชน	3.62	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
9.	ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการกับรายวิชาอื่นได้	4.12	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	4.36	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	เครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ภูมิปัญญาจากปราชญ์ชุมชน	4.24	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	โครงการนิเทศติดตามการฝึกงานของ ผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ	4.10	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ หลักการต่าง ๆ และเกิดทักษะการปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่เรียนซึ่งได้รับจากการฝึกในสถานการณจริง	4.26	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสถานประกอบการ	3.66	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	ผู้เรียนปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบและข้อกำหนดของสถานประกอบการเป็นอย่างดี	4.22	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ	4.40	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	เกิดการประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการให้ดียิ่งขึ้น	3.98	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.07	0.21	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.21) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการนิเทศติดตามการฝึกงานของผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.41) รองลงมา คือ โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.29) และโครงการพัฒนาและฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.32)

เมื่อพิจารณาด้านโครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นทำให้สถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างเป็นเครือข่าย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61)

โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ เครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ภูมิปัญญาจากปราชญ์ชุมชน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.82)

โครงการนิเทศติดตามการฝึกงานของผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ หลักการต่าง ๆ และเกิดทักษะการปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่เรียนซึ่งได้รับจากการฝึกในสถานการณ์จริง ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.72)

6) ความคิดเห็นของชุมชนและสถานประกอบการ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนและสถานประกอบการ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของชุมชน และสถานประกอบการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.62	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	3.72	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม	4.24	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	3.66	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร	3.42	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	3.96	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ชุมชนและสถานประกอบการมีความรู้และประสบการณ์ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.54	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	บุคลากรของชุมชนและสถานประกอบการมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.98	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ และผู้เรียน	3.70	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของชุมชน และสถานประกอบการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนิน โครงการ หรือกิจกรรม	4.12	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.79	0.21	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนด้านผลผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.82) รองลงมา คือผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.05) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.53) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.5 ผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 18 – 19 ตามลำดับ ต่อไปนี้

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบของโครงการ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียน					
1.	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี	4.09	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2.	ผู้เรียนได้รับการเทียบโอนผลการเรียนรู้	3.82	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์หลักการทาง วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหา ในการปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างเป็นระบบ	3.91	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ด้านการฟัง การ อ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ	4.39	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้เรียนมีความสามารถใช้ความรู้และ เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและ ปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	3.77	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.18	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	3.77	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	4.43	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง ผ่านการประเมินมาตรฐาน วิชาชีพ	4.30	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในสถาน ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระและ ศึกษาต่อภายใน 1 ปี	3.64	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
11.	สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	4.39	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	ผู้เรียนสามารถวางแผนธุรกิจ ประกอบอาชีพ และมีรายได้ระหว่างเรียน	3.66	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.02	0.26	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบ ตามตัวชี้วัดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.26) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72) และสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.81) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในสถานประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อภายใน 1 ปี ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.48) โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2) ความคิดเห็นของชุมชนและสถานประกอบการ ด้านผลการประเมินผลกระทบบของโครงการ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนและสถานประกอบการ ด้านผลกระทบ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียน					
1.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างเป็นระบบ	3.76	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ	4.46	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนมีความสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	3.74	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ผู้เรียนมีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะจากการฝึกงานในชุมชนและสถานประกอบการได้อย่างเหมาะสม	4.48	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.84	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในสถานประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี	3.64	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
7.	ชุมชน/สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	4.12	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.00	0.33	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับความคิดเห็นของชุมชนและสถานประกอบการ ในประเด็น
การประเมินผลกระทบของโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.33)
รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะจากการฝึกงานใน
ชุมชนและสถานประกอบการได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.67) รองลงมา
คือ ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทยและ
ภาษา ต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61) และชุมชน/สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อ
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.77)

3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 20 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบของโครงการ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของ
ผู้เรียนวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	คิดเป็นร้อยละ	เกณฑ์ผ่าน	ผลการประเมิน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1	79.79	\geq ร้อยละ 70	ผ่าน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 2	83.15	\geq ร้อยละ 70	ผ่าน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 3	79.33	\geq ร้อยละ 70	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ระดับชั้น	คิดเป็นร้อยละ	เกณฑ์ผ่าน	ผลการประเมิน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีที่ 1	82.48	≥ ร้อยละ 70	ผ่าน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีที่ 2	81.44	≥ ร้อยละ 70	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	81.24	≥ ร้อยละ 70	ผ่าน

ที่มา: งานวัดผลวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2559)

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตของโครงการ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2559 ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 81.24 เมื่อพิจารณารายชั้นปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 79.33-83.15 ชั้นที่คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 2 ร้อยละ 83.15 รองลงมาเป็น ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีที่ 1 ร้อยละ 82.48 และต่ำสุด คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 3 ร้อยละ 79.33 ทุกระดับชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

4) รางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 21 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	รองรอย/ หลักฐาน
1	- รางวัลชนะเลิศ ของการประกวด สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับ จังหวัด ผลงาน: สบู่กาแฟทองคำ ในใยบัว	อาชีวศึกษาจังหวัดน่าน	1 พ.ย. 2559	เกียรติบัตร

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	รองรอย/ หลักฐาน
2	- รางวัลชนะเลิศ ของการประกวด สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับ จังหวัด ผลงาน: Fan 3 in 1	อาชีวศึกษาจังหวัดน่าน	1 พ.ย. 2559	เกียรติบัตร
3	- รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ของ การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของ คนรุ่นใหม่ระดับจังหวัด ผลงาน: อุปกรณ์ช่วยจักเส้นแหง	อาชีวศึกษาจังหวัดน่าน	1 พ.ย. 2559	เกียรติบัตร
4	- รางวัลชนะเลิศ ของการประกวด สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับ จังหวัด ผลงาน: หมวกกันน็อค อัจฉริยะ	อาชีวศึกษาจังหวัดน่าน	1 พ.ย. 2559	เกียรติบัตร
5	- รางวัลชนะเลิศ ของการประกวด สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับ จังหวัด ผลงาน: กล้องติดตามป้องกัน การสูญหายของรถจักรยานยนต์	อาชีวศึกษาจังหวัดน่าน	1 พ.ย. 2559	เกียรติบัตร
6	- รางวัลชนะเลิศ ของการประกวด สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับ จังหวัด ผลงาน: แอปพลิเคชันแจ้ง ซ่อมคอมพิวเตอร์นอกสถานที่	อาชีวศึกษาจังหวัดน่าน	1 พ.ย. 2559	เกียรติบัตร
7	- รางวัลชนะเลิศ ของการประกวด สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับ จังหวัด ผลงาน: อุปกรณ์แสดงผลการ สอบใบขับขี่ภาคปฏิบัติ	อาชีวศึกษาจังหวัดน่าน	1 พ.ย. 2559	เกียรติบัตร
8	- รางวัลชนะเลิศ ของการประกวด สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับ จังหวัด ผลงาน: Smart Farm (เกษตรอัจฉริยะ)	อาชีวศึกษาจังหวัดน่าน	1 พ.ย. 2559	เกียรติบัตร
รวมรางวัลที่ได้รับ 8 รางวัล จากการกำหนดเกณฑ์ 10 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 80				

จากตารางที่ 21 แสดงว่า รางวัลที่ได้รับจากผลกระทบหรือผลสืบเนื่องจากการดำเนินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.6 สรุปผลการประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม โดยภาพรวมทั้งโครงการ

สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมทั้งโครงการจากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ด้านบริหาร				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.48$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	$\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.27$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ	$\bar{X} = 4.24, S.D. = 0.51$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.34$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมด้านบริหาร				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.31$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	$\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.27$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ	$\bar{X} = 4.24, S.D. = 0.51$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.23$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.42$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพร้อมของอาคารสถานที่	$\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.41$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ	$\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.62$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 4.96, S.D. = 0.49$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
1. ความพร้อมของสถานที่	$\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.47$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.49$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมด้านปัจจัยเบื้องต้น				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.42$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพร้อมของอาคารสถานที่	$\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.33$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ	$\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.62$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.39$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.27$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ด้านกระบวนการ				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.45$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.43$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.41$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)	$\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.33$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.51$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.39$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.23$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
สรุปภาพรวมด้านกระบวนการ				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.27$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.35$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 4.31, S.D. = 0.29$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)	$\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.33$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.24$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ด้านผลผลิต				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.29$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.33$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.25$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.23$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ชุมชนและสถานประกอบการ				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.21$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.21$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
สรุปภาพรวมด้านผลผลิต				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.24$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.26$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.22$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ด้านผลกระทบ				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
- คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียน	$\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.26$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ชุมชนและสถานประกอบการ				
- คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียน	$\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.33$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมด้านผลกระทบ				
- คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียน	$\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.21$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.21$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมทั้งโครงการจากแบบสอบถาม				
1. ด้านบริบท	$\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.23$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.27$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ	$\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.24$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ด้านผลผลิต	$\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.22$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5. ด้านผลกระทบ	$\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.21$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.18$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 22 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากแบบสอบถามพบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$

4.06, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.23) 2) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.24) 3) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.27) 4) ด้านผลกระทบ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.21) และ 5) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณารายประเด็นและตัวชี้วัด พบว่า

ผลการประเมินบริบทของโครงการ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.31) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.27) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ความพร้อมของบุคลากร ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.42) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.39) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.24) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.29) รองลงมาเป็น การวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.27) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.33) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.22) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.24) รองลงมา คือ ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.26) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.21) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.7 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ชุมชน และสถานประกอบการ เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ ดำเนินการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2559 ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

2.7.1 ด้านบริบทของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ต้องการให้วิทยาลัยจัดโครงการในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่องและหลากหลายรูปแบบ ตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ต้องให้มีการเน้นการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์โดยตรงกับผู้เรียนและโครงการนี้มีวัตถุประสงค์ของโครงการที่เหมาะสมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ชุมชนและสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ และพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรดำเนินโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง

2.7.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรเพิ่มการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

โดยเฉพาะกับชุมชนและสถานประกอบการเพิ่มขึ้น ส่วนปัจจัยพื้นฐานของโครงการทั้งด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และงบประมาณมีความเหมาะสม

ชุมชนและสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน มีความพร้อมและความเหมาะสมด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ โดยเฉพาะด้านบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์เพื่อการฝึกอบรมความรู้และทักษะให้กับผู้เรียน

2.7.3 ด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ กระบวนการดำเนินงานตามวงจร PDCA เป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลควรทำอย่างต่อเนื่อง และต้องนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นประเมินผลมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชุมชนและสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งด้านการวางแผนดำเนินงานโครงการ การปฏิบัติตามแผน การติดตามและประเมินผล รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไข โดยให้ข้อเสนอเพิ่มเติมในด้านการติดตามและประเมินผลควรปฏิบัติให้ต่อเนื่อง

2.7.4 ด้านผลผลิตและผลกระทบของโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่าผลผลิตและผลกระทบของโครงการที่เกิดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ด้านผลผลิตของโครงการโดยภาพรวมผู้เรียนมีความสนใจและมีความสุขกับการเรียนการฝึกอบรมหรือการฝึกงานร่วมกับปราชญ์

ชุมชนและในสถานประกอบการ และผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ตามความสนใจและตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากขึ้น

ผู้เรียนส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการร่วมกับปราชญ์ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการนิเทศติดตามการฝึกงานของผู้เรียนระบบทวิภาคีในสถานประกอบการ ควรจัดอย่างต่อเนื่อง เพราะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จริง ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ จากชุมชนและในสถานประกอบการ

ชุมชนและสถานประกอบการให้ความคิดเห็นหลังจากการดำเนินโครงการแล้วว่า วิทยาลัยสารพัดช่างน่านควรมีการขยายเครือข่ายชุมชนและสถานประกอบการเพิ่มขึ้น โครงการนี้ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์อย่างมากจากการได้รับการเรียนรู้ การฝึกอบรม การฝึกทักษะในสถานที่จริงจากผู้มีความรู้ และประสบการณ์ตรง ควรจัดทำโครงการนี้อย่างต่อเนื่องและยินดีให้ความร่วมมือในโอกาสต่อไป

สรุปจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ชุมชน และสถานประกอบการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับแบบสอบถามที่ผู้ประเมินได้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณมาก่อน การสัมภาษณ์ และได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินโครงการในครั้งนี้ โดยสรุปเป็นโครงการที่มีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากสถานการณ์จริงในชุมชนและสถานประกอบการ

สรุปผลรวมทั้งจากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ชุมชน และสถานประกอบการ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่ได้จากการสัมภาษณ์กับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งสรุปได้ว่าโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและนำเสนอแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการพัฒนาและส่งเสริม การเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากผลการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัย

สารพัดช่างนาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสรุปผลการศึกษาและนำเสนอแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างนาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

- 1) สร้างความตระหนักให้กับชุมชนและสถานประกอบการให้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2) ประสานหน่วยงาน/องค์กรในชุมชนและสถานประกอบการเพื่อขอความร่วมมือในการร่วมกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 3) วางแผนการดำเนินงานร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการที่ร่วมโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษา
- 4) กำหนดวัตถุประสงค์และสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 5) บริหารจัดการในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานวางแผน การบริหาร การจัดหางบประมาณ การกำหนดหลักสูตร การจัดหาแหล่งการเรียนรู้ จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ
- 6) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 7) ร่วมกันระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา
- 8) ร่วมกันตรวจสอบติดตามและประเมินผลการทำงาน ควรสร้างบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตลอดจนการประกันคุณภาพการศึกษา