

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนางานนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการนำเสนอผลการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

ตอนที่ 2 ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ
 - 1.1 ผลการสร้างกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ
 - 1.2 ผลการตรวจสอบกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ
 - 1.3 ผลการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ
2. ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ
 - 2.1 สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศ
 - 2.2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน จากครูผู้รับการนิเทศ
 - 2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้รับการนิเทศ และการเปรียบเทียบกับเกณฑ์
 - 2.4 ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาต่างประเทศของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558
 - 2.5 ความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศต่อกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

1. ผลการสร้างกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้) จำนวน 12 คน ด้วยวิธีการสรุปเนื้อหาเชิงคุณภาพตามประเด็นที่กำหนด โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้ 1) ปัจจุบันสภาพการจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนบางกะปิ เป็นอย่างไร 2) ท่านมีแนวทางหรือวิธีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของครูผู้สอนในโรงเรียนบางกะปิหรือไม่อย่างไร 3) ท่านคิดว่ามีวิธีการใดบ้างที่จะส่งเสริมและช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ และหากต้องการส่งเสริมควรดำเนินการในเรื่องใดก่อน 4) ควรจะมีใครบ้างเป็นผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน และ 5) การดำเนินการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ควรจะมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร

ประเด็น ปัจจุบันสภาพการจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนบางกะปิเป็นอย่างไร พบว่า

ผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความเห็นตรงกันว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังเน้นที่ตัวครูเป็นสำคัญกล่าวคือครูจะเป็นผู้พูดมากกว่า ร้อยละ 80 ของเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง นักเรียนมีเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ น้อยมาก และครูผู้สอนยังมีความต้องการทราบถึงเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย แต่ต้องเป็นรูปแบบที่สามารถใช้ได้ง่าย สะดวก และปฏิบัติได้จริง ดังคำบอกกล่าวดังนี้

“ครูผู้สอนในโรงเรียนเราส่วนใหญ่ การจัดการเรียนการสอนยังใช้วิธีการยึดตัวครูเป็นสำคัญ มากกว่ายึดนักเรียนเป็นสำคัญ เพราะถ้าให้นักเรียนได้ฝึกทักษะปฏิบัติมากแต่เนื้อหาสาระตามตัวชี้วัดมีมากก็จะสอนไม่ทันตามแผนการสอน”

“ถ้าในห้องเรียนมีนักเรียนที่เรียนอ่อนมาก กว่าที่จะเข้าเนื้อหาได้ก็ต้องย้อนเรื่องเดิม กันเป็นเวลานาน เพราะนักเรียนจะไม่สามารถรับเรื่องใหม่ได้ถ้ายังไม่เข้าใจในเรื่องเดิม เพราะมีความต่อเนื่องกัน”

“ปัจจุบันเราเข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้ว ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ติดต่อกัน โดยทั่วไปในสังคมโลกครูจึงจำเป็นต้องเรียนรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่ออนาคตประเทศแต่งานครูในปัจจุบันมีงานอื่นอีกมากนอกเหนือจากการสอนจึงไม่มีเวลาคิดเทคนิควิธีใหม่ ๆ โรงเรียนควรจัดอบรมเทคนิควิธีการสอนแบบใหม่ๆ ให้ครูไปใช้สอน”

ประเด็น ท่านมีแนวทางหรือวิธีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนบางกะปิหรือไม่อย่างไร พบว่า ผู้เกี่ยวข้องโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้ครู หรือสนับสนุนให้ครูได้ไปศึกษาเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดงบประมาณให้เพียงพอต่อการศึกษหรือฝึกอบรมในหน่วยงานหรือองค์กรที่จัดฝึกอบรม ดังคำบอกกล่าวดังนี้

“การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียน สามารถใช้วิธีการนิเทศภายในโรงเรียนได้โดยจัดนิเทศเฉพาะด้านที่ครูมีความต้องการและใช้งบประมาณไม่มาก หากครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องการพัฒนาด้านใดสามารถเสนอเรื่องผ่านรองวิชาการ”

“ควรให้ครูได้ศึกษาเพิ่มเติมโดยจัดงบประมาณด้านการศึกษอบรมครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้มากขึ้นกว่าเดิม”

“ควรจัดในรูปแบบการนิเทศภายใน เพราะเป็นการพัฒนาที่มีความต่อเนื่องในวิธีการและใช้งบประมาณไม่มาก ใช้เวลาในช่วงที่เหมาะสมได้โดยไม่รบกวนเวลาจัดการเรียนการสอนของครู มีการปรับปรุงแก้ไขวิธีการจัดการเรียนการสอนได้โดยตรง สามารถดำเนินการได้ทันที”

ประเด็น ท่านคิดว่ามีวิธีการใดบ้างที่จะส่งเสริมและช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ และหากต้องการส่งเสริมควรดำเนินการในเรื่องใดก่อน พบว่า

ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่คิดว่าสามารถดำเนินการได้หลายวิธีเช่น จัดการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนทุกคนนอกเวลาเรียนปกติ ให้การนิเทศครูในด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอน ก่อนสอบปลายภาคเรียนครูทุกคนต้องจัดเวลาเรียนอย่างน้อย 1-2 ชั่วโมง สรุปทบทวนเนื้อหาสาระที่เรียนมาทั้งหมดในแต่ละภาคเรียนอีกครั้งหนึ่งก่อนสอบ ทุกชั่วโมงที่ครูทำการสอนครูต้องสรุปเนื้อหาที่สอนทุกครั้ง โรงเรียนต้องสนับสนุนและอำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่ให้แก่ครูและนักเรียนในด้านวัสดุอุปกรณ์ บรรยากาศ สถานที่ ให้ขวัญกำลังใจครูที่สอนดีและนักเรียนที่เรียนดี ดังคำบอกกล่าวดังนี้

“หากจะยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนควรจัดสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนในทุกวิชาที่มีปัญหา และควรดำเนินการด้านคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษก่อน”

“ปกติเมื่อสอนจบเนื้อหาในแต่ละชั่วโมงคุณครูก็จะสรุปเนื้อหาทุกครั้ง วิธีการเช่นนี้ก็จัดได้ว่าเป็นวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิธีการหนึ่ง โรงเรียนควรส่งเสริมวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษก่อน”

“ควรยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยวิธีการเพื่อนช่วยเพื่อนโดยให้นักเรียนเก่งหนึ่งคนจับคู่เป็นที่ปรึกษาให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนหนึ่งคน น่าจะเป็นวิธีการที่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ เพราะคนในวัยเดียวกันจะสามารถสื่อสารได้เข้าใจง่ายกว่าคนที่วัยต่างกัน”

“หากโรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ มีบรรยากาศและสถานที่เรียนอย่างเหมาะสมก็น่าจะเป็นสิ่งหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนตั้งใจและสนใจเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มมากขึ้น และควรพัฒนาในวิชาภาษาอังกฤษก่อนเพราะมีความสำคัญต่อการสื่อสารในกลุ่มประชากรอาเซียน”

“ก่อนสอบปลายภาคควรให้ครูสรุปทบทวนเนื้อหาสาระที่เรียน ให้ครอบคลุมทุกตัวชี้วัด และควรยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษไปพร้อม ๆ กัน”

ประเด็น ควรมีใครบ้างเป็นผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ให้ความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า บุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนควรเป็นผู้มีส่วนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในด้านพัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ ฯลฯ ดังคำบอกกล่าวดังนี้

“เป็นสิ่งที่รู้กันโดยทั่วไปว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นงานหน้าที่หลักของครูผู้สอน แต่จะให้ผลอย่างสมบูรณ์ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่”

“เจ้าหน้าที่ในโรงเรียนก็มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ถ้าในบางเนื้อหาสาระต้องใช้ห้องคอมพิวเตอร์ แต่ผู้ดูแลห้องคอมพิวเตอร์ไม่อำนวยความสะดวกบอกห้องไม่ว่าง หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ชำรุดไม่มีการซ่อมบำรุง การจัดการเรียนการสอนก็เกิดปัญหา”

“บุคลากรทุกคนภายในโรงเรียน ต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียนด้วยกัน”

ประเด็น การดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนควรมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร พบว่า

ผู้เกี่ยวข้องโดยส่วนใหญ่ต้องการให้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนและต้องให้ความรู้ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่กำหนด เพื่อการปฏิบัติจะได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีระบบการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม

“การดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน จะต้องทำอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน ได้แก่ ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา วางแผนการปฏิบัติ ดำเนินการตามแผนที่กำหนด และติดตามวัดผลประเมินผลการดำเนินการเป็นระยะ”

“ควรมีการประชุมวางแผน ศึกษาประเด็นการพัฒนาการสอนเป็นลำดับแรก แล้วจึงดำเนินการในขั้นตอนการปฏิบัติต่อไป”

“ต้องมีคำสั่งแต่งตั้งให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศของโรงเรียน ให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนรวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการนิเทศการเรียนการสอนว่าต้องปฏิบัติอย่างไร”

“ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเป็นรายวิชา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และเมื่อดำเนินการแล้วจะต้องมีการประเมินผลที่ชัดเจน หลากหลายวิธี และมีแบบประเมินที่สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม”

“น่าจะมีรูปแบบเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ ที่ใช้ได้ง่ายและสามารถนำไปสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น มาแนะนำให้ครูผู้สอนได้นำไปปฏิบัติ”

ผลการสังเคราะห์กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ พบว่า ได้แนวทางการดำเนินการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Management by data: M) เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน เป็นข้อมูลทุติยภูมิซึ่งได้จากหน่วยงานต่างๆ ของโรงเรียนบางกะปิ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) แต่ละปีการศึกษา ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากงานทะเบียนและวัดผล รวมถึงการสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการพัฒนางานนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานพบว่า จากผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2555-2557 คะแนนในกลุ่มสาระ

การเรียนรู้คณิตศาสตร์และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยที่โรงเรียนคาดหวังอย่างต่อเนื่อง และจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องพบว่าครูผู้สอนต้องการเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย โดยต้องเป็นรูปแบบที่สามารถใช้ได้ง่าย สะดวก และปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้เพื่อนำมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอน

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการนิเทศ (Planning: P) เป็นการประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อวางแผนการนิเทศให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และจัดทำเป็นแผนกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน และแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ ร่วมกัน

ผลการวางแผนการนิเทศพบว่า ได้มีการประชุมวางแผนกำหนดรูปแบบการนิเทศ และการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษพื้นฐานระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดให้ความรู้เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนตามขั้นการจัดการเรียนการสอน 5 ขั้นกับครูผู้รับการนิเทศก่อนปฏิบัติการสอน มีการจัดเตรียมวิทยากรที่จะมาให้ความรู้เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ 23101 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ

ขั้นตอนที่ 3 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Information: I) เป็นการจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับ รูปแบบกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ 6 ขั้นตอน และวิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ 5 ขั้น คือ

- 1) การสร้างเสริมแรงบันดาลใจ เป็นขั้นความรู้สึกรักคิดที่เกิดขึ้นเป็นขั้นจากการกระตุ้นของแรงจูงใจเกิดเป็นความพึงพอใจของผู้กระตุ้น เกิดความต้องการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่จะเรียน ด้วยความตั้งใจ อุดหนุน และเพียรพยายาม
- 2) การใช้ผังมโนทัศน์ เป็นขั้นความสามารถของนักเรียนในการจัดกลุ่มประเภท พวก แยกความแตกต่าง และหาความสัมพันธ์ของความเหมือนกัน ในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นความสามารถในการสร้างความคิดรวบยอด โดยการจัดทำผังเสนอความคิดย่อย ๆ ให้เป็นภาพรวม
- 3) การถ่ายโยงการเรียนรู้ เป็นขั้นการนำสิ่งที่ได้รับหรือเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ เป็นการนำผลจากการเรียนรู้เดิมส่งต่อไปยังกระบวนการเรียนรู้ใหม่
- 4) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ เป็นขั้นการเรียนรู้โดยการกระทำหรือการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเอง
- 5) การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นขั้นการกระทำสิ่งนั้นซ้ำ ๆ หรือการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องบ่อย ๆ จนสามารถปฏิบัติได้โดยอัตโนมัติ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความรอบรู้จนเกิดผลดีถึงเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ผลการให้ความรู้ก่อนการนิเทศพบว่า ครูผู้รับการนิเทศมีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจศึกษา และสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ 23101 ตามเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 ขั้นได้ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 4 การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources: A) เป็นการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ตามความต้องการและความจำเป็นของครูผู้รับการนิเทศ ผู้ให้การนิเทศ และโครงการโดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ

ผลการจัดสรรทรัพยากรพบว่า มีการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นตรงต่อความต้องการของครูผู้รับการนิเทศ และผู้ให้การนิเทศ กล่าวคือ มีการจัดเตรียมสถานที่ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการนิเทศ และจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการในการใช้งาน ซึ่งครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และสื่ออยู่ในระดับมาก เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนทำให้เกิดประสิทธิผล ช่วยให้ครูผู้รับการนิเทศปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นการจัดการเรียนการสอน 5 ขั้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 5 การปฏิบัติงานตามแผน (Doing : D) เป็นการดำเนินงานและปฏิบัติงานตามแผนกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ให้การนิเทศ ครูผู้รับการนิเทศ และผู้สนับสนุนการนิเทศ

ผลการปฏิบัติตามแผนพบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนิเทศ อันได้แก่ ผู้บริหารให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กระบวนการนิเทศดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ผู้ให้การนิเทศได้ให้คำแนะนำพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศ ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย และครูผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือและตั้งใจปฏิบัติตามแนวทางการนิเทศ ยอมรับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับจากการอบรม ตลอดจนมีการขยายผลไปสู่กลุ่มสาระอื่น ซึ่งได้นำเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนไปปรับใช้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ด้วย

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Assessing Process : A) เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนรวบรวมปัญหาการปฏิบัติงานในทุกขั้นตอน เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานพบว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามความคาดหวัง ผู้ให้การนิเทศสามารถนำกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปใช้กับครูผู้รับการนิเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพจนเกิดประสิทธิผล ครูผู้รับการนิเทศนำเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อ 23101 หลังเรียนกับครูผู้รับการนิเทศ สูงกว่าก่อนเรียน ในส่วนปัญหาการดำเนินการพบว่า ช่วงระยะแรกครูผู้รับการนิเทศยังไม่เปิดใจยอมรับการนิเทศมีความเห็นว่าการนิเทศเป็นการจับผิดการสอนของครูผู้รับการนิเทศ จึงต้องสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศให้ครูผู้รับการนิเทศได้เข้าใจตรงกันว่า การนิเทศเป็นการมุ่งหาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด และงานการนิเทศเป็นงานที่สำคัญซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนต้องร่วมกันพัฒนา ซึ่งการแก้ปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยดำเนินการ โดยให้ครูผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการตรวจสอบกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

ตาราง 5 ความเหมาะสมของโครงสร้างกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

รายการ	μ	σ	ความหมาย
1. ปัญหาการนิเทศภายในมีความสอดคล้องกับความต้องการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	3.57	0.53	มาก
2. กระบวนการนิเทศภายในสามารถใช้แก้ปัญหาการนิเทศภายในได้	3.43	0.53	ปานกลาง
3. วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความชัดเจน	4.57	0.53	มากที่สุด
4. วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นไปได้	3.71	0.76	มาก
5. ผลลัพธ์ที่คาดหวังของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความชัดเจน	4.71	0.49	มากที่สุด
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นไปได้	3.57	0.53	มาก
7. เนื้อหาสาระรายวิชาที่ใช้ในกระบวนการนิเทศภายในเหมาะสมกับครูผู้รับการนิเทศ	4.71	0.49	มากที่สุด
8. ขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายใน ครอบคลุม วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายใน	3.14	0.38	ปานกลาง
9. วิธีการนิเทศเหมาะสมกับเนื้อหาสาระรายวิชาที่ใช้ในกระบวนการนิเทศภายใน	3.86	0.69	มาก
10. ระยะเวลาที่ใช้ในการนิเทศเหมาะสมกับกระบวนการนิเทศภายใน	3.29	0.48	ปานกลาง
11. วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนิเทศภายในมีความชัดเจน	4.43	0.79	มาก
12. การจัดกิจกรรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.71	0.49	มาก
13. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.57	0.79	มาก
14. การดำเนินการกิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	4.00	0.82	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ความหมาย
15. สถานที่ใช้จัดกิจกรรมนิเทศภายในมีความเหมาะสม	4.57	0.79	มากที่สุด
16. เอกสารประกอบ และคู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในมีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมนิเทศภายใน	3.42	0.53	ปานกลาง
17. สื่อและเครื่องมือการนิเทศมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	3.71	0.76	มาก
18. สื่อและเครื่องมือการนิเทศมีเพียงพอต่อการใช้งาน	3.29	0.49	ปานกลาง
19. การวัดและประเมินผลของกระบวนการนิเทศภายในสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	0.82	มาก
20. การวัดและประเมินผลของกระบวนการนิเทศภายในครอบคลุมกับสิ่งที่ต้องการวัด	3.29	0.48	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.98	0.64	มาก

จากตาราง 5 ความเหมาะสมของโครงสร้างกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57-4.43$, $\sigma = 0.49-0.82$) ส่วนหัวข้อวัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความชัดเจน ผลลัพธ์ที่คาดหวังของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความชัดเจน ขอบเขตการดำเนินการนิเทศด้านเนื้อหาสาระรายวิชาเหมาะสมกับครูผู้รับการนิเทศ และสถานที่ใช้จัดกิจกรรม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57-4.71$, $\sigma = 0.49-0.79$) และในส่วนหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับปานกลาง ($\mu = 3.14-3.43$, $\sigma = 0.35-0.53$) ได้แก่ กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนสามารถใช้แก้ปัญหาได้ ขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายในครอบคลุมวัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน ระยะเวลาในการนิเทศ เอกสารประกอบและคู่มือการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมกับสิ่งที่ต้องการวัด

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมพบว่า เนื้อหาสาระในแต่ละขั้นของการจัดการเรียนรู้ควรเพิ่มรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้น หากเป็นไปได้ควรเพิ่มระยะเวลาการนิเทศในขั้นการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ สื่อและเครื่องมือการนิเทศ ควรจัดเตรียมให้เพียงพอต่อการใช้งาน และการประเมินผลของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน ควรปรับปรุงแก้ไขให้ครอบคลุมกับสิ่งที่ต้องการวัด

ตาราง 6 ความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของโครงร่างกระบวนการนิเทศภายใน
ด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ				รวม จำนวน คน
	สอดคล้อง (4)	สอดคล้อง ปรับปรุง น้อย (3)	สอดคล้อง ปรับปรุง มาก (2)	ไม่สอดคล้อง (1)	
1. สภาพปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	6	1	-	-	7
2. วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในกับผลลัพธ์ที่คาดหวัง	5	2	-	-	7
3. วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในกับเนื้อหาสาระการนิเทศ	5	2	-	-	7
4. วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในกับกิจกรรมการนิเทศ	4	3	-	-	7
5. วัตถุประสงค์ของกระบวนการนิเทศภายในกับการวัดและประเมินผล	6	1	-	-	7
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังวิธีการนิเทศ	5	2	-	-	7
7. ผลลัพธ์ที่คาดหวังกับกิจกรรมการนิเทศ	4	3	-	-	7
8. เนื้อหาสาระกับกิจกรรมการนิเทศ	5	2	-	-	7
9. เนื้อหาสาระกับสื่อและเครื่องมือการนิเทศ	4	3	-	-	7
10. เนื้อหาสาระกับการวัดและประเมินผล	5	2	-	-	7
11. กิจกรรมการนิเทศกับสื่อและเครื่องมือการนิเทศ	5	2	-	-	7
12. กิจกรรมการนิเทศกับการวัดและประเมินผล	4	3	-	-	7

จากตาราง 6 จำนวนคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้ความคิดเห็นระดับ 3 และ 4 มีจำนวน 12 ข้อ ผลการวิเคราะห์ได้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.80 แสดงว่าแต่ละองค์ประกอบของโครงร่างกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนการสอน มีความสอดคล้องเกี่ยวข้องกัน

3. ผลการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะเวลาก่อนการทดลอง

ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบโครงร่างฯ โดยปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเนื้อหาสาระและตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Past event หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Places หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 Goals เพิ่มระยะเวลาการนิเทศในขั้นการให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing: I) จาก 1 วัน เป็น 2 วัน จัดเตรียมสื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศให้ตรงและเพียงพอต่อความต้องการ และปรับแก้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลกระบวนการนิเทศ

ระยะเวลาในขณะทดลอง

ไม่มีการปรับปรุงแก้ไขสาระสำคัญของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ ปรับแก้เฉพาะกิจกรรมขณะดำเนินการทดลองเพียงเล็กน้อยเพื่อให้เหมาะสมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเท่านั้น

ระยะเวลาหลังการทดลอง

ปรับปรุงแก้ไขภาษาที่ใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนให้มีความถูกต้อง และมีรายละเอียดที่ชัดเจนมากขึ้น ปรับกิจกรรมการนิเทศให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การนิเทศ ปรับปรุงแก้ไขให้มีระบบการประเมินผลแบบย้อนกลับ เพิ่มเนื้อหาสาระและรายละเอียดในเอกสารประกอบการใช้และคู่มือการใช้กระบวนการนิเทศภายในให้ถูกต้องชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จัดพิมพ์กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเป็นฉบับสมบูรณ์

ตอนที่ 2 ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนบางกะปิ

1. สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศ

ตาราง 7 สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศ

รายการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
การสอนตรงตามแผนกระบวนการจัดการเรียนรู้			
1. มีการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการเสริมแรงบันดาลใจ	2.00	0.00	พอใช้
2. มีการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการใช้ผังมโนทัศน์	2.00	0.00	พอใช้
3. มีการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการถ่ายโยงการเรียนรู้	2.33	0.58	พอใช้
4. มีการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ	3.33	0.58	ดี
5. มีการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการสร้างความเข้าใจ	3.67	0.58	ดีมาก
พฤติกรรมในการสอน			
6. มีการตั้งคำถาม/ตอบคำถามได้ถูกต้องเหมาะสม	3.67	0.58	ดีมาก
7. มีการชมเชย/การเสริมกำลังใจให้กับนักเรียน	2.67	0.58	ดี
8. ครูผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจจัดการเรียนการสอนตามแผนฯ	3.67	0.58	ดีมาก
9. การนำเข้าสู่บทเรียนชัดเจนและน่าสนใจ	3.33	0.58	ดี
10. การสอนอธิบายเนื้อหาสาระได้อย่างชัดเจนเข้าใจง่าย	3.33	0.58	ดี
11. ใช้คำถามกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.33	0.58	ดี
12. ใช้เทคนิควิธีสอนอย่างหลากหลาย	2.67	0.58	ดี
13. ใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่สอน	3.33	0.58	ดี
14. การใช้ภาษาสุภาพ และมีกิริยาที่เหมาะสมสอดคล้องกับ สถานการณ์	3.67	0.58	ดีมาก
15. มีการสรุปเนื้อหาสิ่งที่สอน กระชับเข้าใจง่าย	3.00	0.00	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.07	0.46	ดี

จากตาราง 7 สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.07$, $SD = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.67-3.33$, $SD = 0.00-0.58$) ส่วนหัวข้อ การปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ การตั้งคำถาม/ตอบคำถามได้ถูกต้องเหมาะสม และครูผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนการสอน มีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนอยู่ระดับดีมาก และในส่วนหัวข้อที่มีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนระดับพอใช้ ได้แก่ การปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการเสริมแรงบันดาลใจ การปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการใช้ผังมโนทัศน์ และการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นการถ่ายโยงการเรียนรู้

2. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของ
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวม ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	530	28.07	3.98	104.003*	.00
หลังเรียน	530	38.28	3.47		

$p < .05$

จากตาราง 8 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
พื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวม ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ
พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} =$
38.28, SD = 3.47) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 28.07$, SD = 3.98) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

ตาราง 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/1 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	40	23.40	3.52	19.626*	.00
หลังเรียน	40	33.18	3.12		

$p < .05$

จากตาราง 9 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
พื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/1 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ
พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} =$
33.18, SD = 3.12) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 23.40$, SD = 3.52) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/2 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	43	24.95	3.35	24.472 [*]	.00
หลังเรียน	43	35.49	3.05		

$p < .05$

จากตาราง 10 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/2 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 35.49$, $SD = 3.05$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 24.95$, $SD = 3.35$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/3 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	42	26.29	2.59	34.583 [*]	.00
หลังเรียน	42	37.50	2.29		

$p < .05$

จากตาราง 11 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/3 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 37.50$, $SD = 2.29$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 26.29$, $SD = 2.59$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/4 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	44	25.57	2.32	36.551 [*]	.00
หลังเรียน	44	35.55	2.57		

$p < .05$

จากตาราง 12 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/4 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 35.55$, $SD = 2.57$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 25.57$, $SD = 2.32$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/5 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	47	27.49	2.69	39.399 [*]	.00
หลังเรียน	47	37.57	2.38		

$p < .05$

จากตาราง 13 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/5 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 37.57$, $SD = 2.38$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 27.49$, $SD = 2.69$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/6 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	41	28.63	2.53	39.231 [*]	.00
หลังเรียน	41	38.44	2.26		

$p < .05$

จากตาราง 14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/6 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 38.44$, $SD = 2.26$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 28.63$, $SD = 2.53$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/7 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	47	27.49	2.84	54.554 [*]	.00
หลังเรียน	47	39.51	2.23		

$p < .05$

จากตาราง 15 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/7 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 39.51$, $SD = 2.23$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 27.49$, $SD = 2.84$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/8 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	49	27.53	3.09	39.600 [*]	.00
หลังเรียน	49	39.08	2.39		

$p < .05$

จากตาราง 16 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/8 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 39.08$, $SD = 2.39$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 27.53$, $SD = 3.09$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/9 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	49	29.49	3.24	33.675 [*]	.00
หลังเรียน	49	39.10	2.58		

$p < .05$

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/9 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 39.10$, $SD = 2.58$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 29.49$, $SD = 3.24$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/10 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	48	30.90	2.59	38.040*	.00
หลังเรียน	48	40.58	2.40		

$p < .05$

จากตาราง 18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/10 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 40.58$, $SD = 2.40$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 30.90$, $SD = 2.59$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/11 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	49	31.92	3.14	30.264*	.00
หลังเรียน	49	40.92	2.34		

$p < .05$

จากตาราง 19 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/11 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 40.92$, $SD = 2.34$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 31.92$, $SD = 3.14$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/12 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	SD	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	31	33.61	3.16	27.873 [*]	.00
หลังเรียน	31	42.42	2.81		

$p < .05$

จากตาราง 20 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 3/12 ก่อนและหลังเรียนจากครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหลังเรียน ($\bar{X} = 42.42$, $SD = 2.81$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 33.61$, $SD = 3.16$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้รับการนิเทศ และการเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้รับการนิเทศ

รายการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนส่งเสริมให้เรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น	4.18	0.65	มาก
2. มีการกระตุ้นให้นักเรียนสนใจด้วยการตั้งคำถาม	3.98	0.55	มาก
3. วิธีการอธิบาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เข้าใจง่าย	4.10	0.67	มาก
4. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมน่าสนใจและเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียน	4.26	0.48	มาก
5. ครูสอนโดยนำเสนอเนื้อหาสาระที่น่าสนใจ เหมาะกับวัย เชื่อมโยงประสบการณ์ของนักเรียน	3.95	0.48	มาก
6. สื่อที่ใช้ในการสอนตรงกับเนื้อหาและกิจกรรมที่เรียน	4.01	0.63	มาก
7. มีการนำเสนอให้เห็นภาพรวมของสิ่งที่เรียน	4.24	0.57	มาก
8. มีคำถามที่นักเรียนต้องอธิบายถึงความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันของเนื้อหาที่เรียน	3.51	0.54	มาก
9. นักเรียนสามารถสรุปสาระสำคัญของที่เรียนได้ด้วยตนเอง	3.82	0.62	มาก
10. มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	3.58	0.57	มาก
11. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนรู้จักเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง	3.96	0.71	มาก
12. ครูสอนให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจง่ายขึ้น สามารถคิดและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	3.61	0.57	มาก
13. กิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	4.10	0.69	มาก
14. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.06	0.62	มาก
15. วิธีการสอนของครูช่วยให้นักเรียนกล้าแสดงออกและมีความพร้อมด้านภาษาอังกฤษในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	4.14	0.78	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
16. กิจกรรมก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีและทำให้รู้แนวทางในการทำงานร่วมกันในชั้นเรียน	3.67	0.53	มาก
17. ครูฝึกให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกการตัดสินใจและแก้ปัญหาในขณะที่ฟังและพูดภาษาอังกฤษ	4.05	0.63	มาก
18. นักเรียนได้รับการฝึกในกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง	4.08	0.72	มาก
19. ครูมอบหมายงานให้นักเรียนได้ฝึกและทบทวนความรู้ที่เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.63	มาก
20. นักเรียนมีความสุขในการเรียน	4.29	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.98	0.61	มาก

จากตาราง 21 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้รับการนิเทศพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, $SD = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51-4.29$, $SD = 0.48-0.78$) โดยหัวข้อนักเรียนมีความสุขในการเรียน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 4.29$, $SD = 0.58$) รองลงมาได้แก่ เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมน่าสนใจและเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.48$) มีการเสนอให้เห็นภาพรวมของสิ่งที่เรียน ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.57$) ตามลำดับ และพบว่าหัวข้อมีคำถามที่นักเรียนต้องอธิบายถึงความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันของเนื้อหาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด ($\bar{X} = 3.51$, $SD = 0.54$)

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน โดยครูผู้รับการนิเทศกับเกณฑ์

การทดสอบ	กลุ่มทดลอง (คน/ข้อ)	\bar{X}	SD	t-test	df
หลังการจัดการเรียน การสอน	530/20	3.98	0.61	77.441*	19

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้รับการนิเทศกับค่าเฉลี่ยที่เป็นค่าเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้รับการนิเทศ ($\bar{X} = 3.98$, SD = 0.23) แตกต่างจากค่าเฉลี่ยที่เป็นค่าเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่าค่าเฉลี่ยที่เป็นเกณฑ์

4. ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558

ตาราง 23 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย ระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2558	คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2558	ผลต่าง คะแนนเฉลี่ย
ภาษาอังกฤษ	31.72	30.54	1.18

จากตาราง 23 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบางกะปิ พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษระดับโรงเรียน ($\bar{X} = 31.72$) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษระดับประเทศ ($\bar{X} = 30.54$) เท่ากับ 1.18

5. ความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศต่อกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ ต่อกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ

รายการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
ด้านองค์ประกอบของกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. องค์ประกอบเชิงกระบวนการนิเทศ แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน การวางแผนการนิเทศ การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติงานตามแผน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.00	0.00	มาก
2. องค์ประกอบที่เป็นระบบสนับสนุน ได้แก่ ความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร ผู้ให้การนิเทศ ผู้ประสานงาน และผู้รับการนิเทศ	4.33	0.58	มาก
3. องค์ประกอบเชิงกระบวนการสอดคล้องกับองค์ประกอบเชิงสนับสนุน	3.67	0.58	มาก
4. องค์ประกอบของกระบวนการมีความเป็นระบบสัมพันธ์กัน และมีความชัดเจน	4.00	0.00	มาก
ด้านการนำกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนไปใช้			
5. ขั้นตอนดำเนินการตามรูปแบบทั้ง 6 ขั้นตอน สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง	4.33	0.58	มาก
6. การประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้ให้การนิเทศ ผู้รับการนิเทศเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการ และกระบวนการนิเทศ	4.67	0.58	มากที่สุด
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน และวิธีการจัดการเรียนการสอน 5 ขั้นตอน ก่อนการนิเทศ	4.33	0.58	มาก
8. การประชุมก่อนการนิเทศก่อให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.67	0.58	มากที่สุด
9. การจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นและตรงกับความต้องการของบุคลากร	4.33	0.58	มาก
10. การอำนวยความสะดวกและให้การช่วยเหลือจากผู้บริหารจัดการการนิเทศ	4.33	0.58	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
11. การจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการนิเทศ	4.33	0.58	มาก
12. การวิเคราะห์และสะท้อนผลร่วมกันทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ	4.67	0.58	มากที่สุด
13. การประชุมปรึกษาหารือภายหลังการนิเทศ	3.67	0.58	มาก
14. การประเมินทั้งในระหว่างและหลังการนิเทศมีความเหมาะสม	3.67	0.58	มาก
15. การปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศมีความเหมาะสม	4.33	0.58	มาก
ด้านผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน			
16. การใช้กระบวนการนิเทศภายในช่วยพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอน	3.67	0.58	มาก
17. การใช้กระบวนการนิเทศภายในช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ	4.33	0.58	มาก
18. การใช้กระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ นำไปใช้ได้จริง	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	0.52	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบางกะปิ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67-4.33$, $SD = 0.00-0.58$) ยกเว้นหัวข้อ 6 การประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้ให้การนิเทศ ผู้รับการนิเทศเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการและกระบวนการนิเทศ หัวข้อ 8 การประชุมก่อนการนิเทศก่อให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และหัวข้อ 12 การวิเคราะห์และสะท้อนผลร่วมกันทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ ครูผู้รับการนิเทศ พบว่า แต่ละหัวข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, $SD = 0.58$)

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเห็นว่า ในการจัดการเรียนการสอนตามขั้นที่กำหนดบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกขั้นเนื่องจากบางกิจกรรมนักเรียนใช้เวลาเกินกำหนด และกระบวนการนิเทศมีขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนดีสามารถปฏิบัติได้จริง ควรนำไปขยายผลให้กับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภายในโรงเรียน