

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การนำเสนอการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง พิจารณาจากการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมี

ส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

การวิจัยเพื่อนำไปสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ แกลง ผู้วิจัยดำเนินการ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา โดยผู้วิจัยนำแนวคิดจากการศึกษาเอกสาร ประกอบด้วย แนวคิด วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ระบบการบริหารคุณภาพ (TQM) ทฤษฎีที่สอดคล้องกันของนักการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาของชาติ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา ดังมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4.1 และ นำสาระสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 2.5

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น

แนวคิดของนักการศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาของชาติเกี่ยวกับองค์ประกอบและปัจจัยสำคัญของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น			
	หลักการของรูปแบบ	วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	กระบวนการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม	สาระของการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ใน มาตรา 87 ที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ร่วมตัดสินใจและตรวจสอบทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองทุกด้าน ตั้งแต่ระดับชาติจนถึงระดับท้องถิ่น	/	/	/	/
2. แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ.2545-2559 เช่นกัน ได้กำหนดให้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ประชาชน ประชาสังคม และทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารจัดการศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมการศึกษา	/	/	/	/

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

แนวคิดของนักการศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาของชาติเกี่ยวกับองค์ประกอบและปัจจัยสำคัญของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของ ชุมชนท้องถิ่น			
	หลักการ ของ รูปแบบ	วัตถุประสงค์ ของ รูปแบบ	กระบวนการ สร้าง เครือข่าย และการมี ส่วนร่วม	สาระของ การสร้าง เครือข่าย และ การมีส่วนร่วม
3.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และมีการแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) ได้บัญญัติสาระที่เป็นหลักสำคัญเพื่อเปิด โอกาสให้หน่วยงานทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ดังปรากฏใน มาตรา 8 (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา มาตรา 9 (6) ให้ยึดหลักการมีส่วน ร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	/			

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

แนวคิดของนักการศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาของชาติเกี่ยวกับองค์ประกอบและปัจจัยสำคัญของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของ ชุมชนท้องถิ่น			
	หลักการ ของ รูปแบบ	วัตถุประสงค์ ของ รูปแบบ	กระบวนการ สร้าง เครือข่าย และการมี ส่วนร่วม	สาระของ การสร้าง เครือข่าย และ การมีส่วนร่วม
4. โคอห์น และอัฟฮอฟ (Cohen and Uphoff, 1990, อ้างถึงในสมประสงค์ วิทย์เกียรติ, 2552) ได้จำแนกขั้นตอนของการมีส่วนร่วมออกเป็นหัวข้อสำคัญๆ คือ เรื่องของการตัดสินใจ การดำเนินการ ผลประโยชน์ และการประเมินดัชนีสรุป	/			/
4.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) กระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกสุดที่จะต้องกระทำ คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงริเริ่มการตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผนและการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้			/	/

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

แนวคิดของนักการศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาของชาติเกี่ยวกับองค์ประกอบและปัจจัยสำคัญของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของ ชุมชนท้องถิ่น			
	หลักการ ของ รูปแบบ	วัตถุประสงค์ ของ รูปแบบ	กระบวนการ สร้าง เครือข่าย และการมี ส่วนร่วม	สาระของ การสร้าง เครือข่าย และ การมีส่วนร่วม
4.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ใน ส่วน ที่ เป็น องค์ประกอบของการดำเนินงาน โครงการ นั้น จะ ได้ มา จาก คำ ถาม ที่ ว่า ใคร จะ ทำ ประโยชน์ ให้ แก่ โครงการ ได้ บ้าง และ จะ ทำ ประโยชน์ ได้ โดย วิธี ไหน เช่น การ ช่วย เหลือ ด้าน ทรัพยากร การ บริหาร งาน และ ประสาน งาน และการ ขอ ความ ช่วย เหลือ	/	/	/	/
4.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ใน ส่วน ที่ เกี่ยว ข้อง กับ ผล ประโยชน์ นั้น นอก จาก ความ สำคัญ ของ ผล ประโยชน์ ใน เชน ปริมาณ และ เชน คุณ ภาพ แล้ว ยัง จะ ต้อง พิจารณา ถึง การ กระจาย ผล ประโยชน์ ภาย ใน กลุ่ม ด้วย ผล ประโยชน์ ของ โครงการ นี้ รวม ทั้ง ผล ที่ เป็น ประโยชน์ ใน ทาง บวก และ ผล ที่ เกิด ขึ้น ใน ทาง ลบ ที่ เป็น ผล เสีย ของ โครงการ ซึ่ง จะ เป็น ประโยชน์ และเป็น โทษ ต่อ บุคคล และ สังคม ด้วย	/	/	/	/

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

แนวคิดของนักการศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาของชาติเกี่ยวกับองค์ประกอบและปัจจัยสำคัญของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของ ชุมชนท้องถิ่น			
	หลักการ ของ รูปแบบ	วัตถุประสงค์ ของ รูปแบบ	กระบวนการ สร้าง เครือข่าย และการมี ส่วนร่วม	สาระของ การสร้าง เครือข่าย และ การมีส่วนร่วม
4.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกตก็คือความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลใน กลุ่มต่างๆ ได้	/	/	/	/
5. การยกระดับคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพแกดลง หมายถึง การเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน โดยการเพิ่มจำนวนผู้เรียน เพิ่มจำนวนทรัพยากรในการลงทุนทางการศึกษาจากภายนอกที่เกิดจากการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น			/	/

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

แนวคิดของนักการศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาของชาติเกี่ยวกับองค์ประกอบและปัจจัยสำคัญของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและ การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น			
	หลักการของรูปแบบ	วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	กระบวนการสร้างเครือข่ายและ การมีส่วนร่วม	สาระของการสร้างเครือข่ายและ การมีส่วนร่วม
6. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2552 ที่มีฝ่ายรับผิดชอบในแต่ละฝ่ายงานประกอบด้วย		/		
6.1 ฝ่ายบริหารทรัพยากร				
6.2 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ				
6.3 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา				
6.4 ฝ่าย วิชาการ				

1.2 ผลการการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง ดังแสดงในตารางที่ 4.2 – 4.11

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (n=200)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	127	63.50
หญิง	73	26.50
รวม	200	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	13	6.50
30 - 39 ปี	52	26.50
40 - 49 ปี	104	52.50
50 ปีขึ้นไป	31	15.50
รวม	200	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	115	57.50
ปริญญาตรี	73	36.50
ปริญญาโท	12	6.00
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
รวม	200	100.00
4. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ผู้ประกอบการ	60	30.00
ผู้นำชุมชน	60	30.00
สถานประกอบการ	60	30.00
ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	20	10.00
รวม	200	100.00

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชายร้อยละ 63.50 อายุส่วนมากอยู่ระหว่าง 40 – 49 ปี ร้อยละ 52.50 วุฒิการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 57.50

ตารางที่ 4.3 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแยกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการมีส่วนร่วมปรึกษาหารือและวางแผนงาน	3.46	0.50	มาก
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและดำเนินการ	3.64	0.59	มาก
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	3.31	0.56	ปานกลาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์	3.63	0.55	มาก
รวม	3.51	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.3 ด้านที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ด้านการปฏิบัติและดำเนินการค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.59 อยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.56 อยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.59 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมปรึกษาหารือและวางแผนงานการบริหารสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้ปกครอง	3.30	0.46	ปานกลาง
2. ผู้นำชุมชน	3.63	0.48	มาก
3. สถานประกอบการ	3.07	0.25	ปานกลาง
4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.56	0.50	มากที่สุด
รวม	3.46	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.4 ด้านการปรึกษาหารือและวางแผนงาน มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.50 อยู่ในระดับมากที่สุด มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ สถานประกอบการ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวมค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.50 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.5 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและดำเนินการบริหารสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้ปกครอง	3.92	0.28	มาก
2. ผู้นำชุมชน	3.34	0.47	ปานกลาง
3. สถานประกอบการ	3.35	0.48	ปานกลาง
4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
รวม	3.64	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.5 ด้านการปฏิบัติและดำเนินการ มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.49 อยู่ในระดับมากที่สุด มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ผู้นำชุมชน ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.47 อยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวมค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.59 อยู่ใน ระดับมาก

ตารางที่ 4.6 การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการบริหารสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้ปกครอง	3.28	0.45	ปานกลาง
2. ผู้นำชุมชน	3.19	0.39	ปานกลาง
3. สถานประกอบการ	3.05	0.21	ปานกลาง
4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.52	0.50	มากที่สุด
รวม	3.31	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 ด้านการติดตามประเมินผล มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.50 อยู่ในระดับมากที่สุด มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ สถานประกอบการ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.21 อยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวมค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.56 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.7 การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์การบริหารสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้ปกครอง	3.37	0.48	ปานกลาง
2. ผู้นำชุมชน	3.83	0.45	มาก
3. สถานประกอบการ	3.48	0.42	มาก
4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.25	0.61	มาก
รวม	3.63	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.7 ด้านการจัดสรรผลประโยชน์ มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.61 อยู่ในระดับมากที่สุด มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ผู้ปกครอง ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) เท่ากับ 0.48 อยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวมค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) เท่ากับ 0.55 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.8 การมีส่วนร่วมปรึกษาหารือและวางแผนงานการบริหารสถานศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ

การมีส่วนร่วมปรึกษาหารือและวางแผนงานการบริหาร สถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
การมีส่วนร่วมปรึกษาหารือและวางแผนงาน			
1. การรับรู้เรื่องการวางแผนงานในสถานศึกษา	3.39	0.60	ปานกลาง
2. การประชุมร่วมกันในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	3.50	0.64	มาก
3. เปิดโอกาสให้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	3.52	0.62	มาก
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.46	0.63	มาก
5. การจัดทำแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.49	0.62	มาก
6. การวางแผนจัดทำโครงการของสถานศึกษา	3.49	0.62	มาก
7. การวางแผนงานด้านบุคคลของสถานศึกษา	3.34	0.56	ปานกลาง
8. การวางแผนงานวิชาการและการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.43	0.59	มาก
9. มีข้อคิดเห็น/เสนอแนะในการประชุมวางแผนงานสถานศึกษา	3.46	0.57	ปานกลาง
10.การคิดค้นแนวทางการแก้ไขปัญหาของการวางแผน	3.51	0.56	มาก
รวม	3.46	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.8 ด้านการปรึกษาหารือและวางแผนงาน มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ เปิดโอกาสให้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.62 อยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การวางแผนงานด้านบุคคลของสถานศึกษา

ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.56 อยู่ในระดับมาก ในภาพรวม
ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.9 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและดำเนินการการบริหารสถานศึกษาจำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและดำเนินการการบริหารสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและดำเนินการ			
1. การประชุม พุดคุยและปรึกษาหารือร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	3.50	0.62	มาก
2. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	3.54	0.59	มาก
3. การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	3.46	0.60	มาก
4. การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	3.78	0.52	มาก
5. การสนับสนุนด้านวิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.80	0.53	มาก
6. การแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน	3.74	0.53	มาก
7. การดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียน	3.72	0.57	มาก
8. การพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา	3.50	0.61	มาก
9. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.91	0.51	มาก
10. การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารสนเทศของสถานศึกษา	3.49	0.63	มาก
รวม	3.64	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.9 ด้านการปฏิบัติและดำเนินการการบริหารสถานศึกษา มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับมาก ในภาพรวมค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.59 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.10 การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการบริหารสถานศึกษาจำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการบริหาร สถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล			
1. การปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการประเมินผล	3.25	0.55	ปานกลาง
2. ติดตามประเมินผลด้านประกันคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา	3.28	0.51	ปานกลาง
3. ประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.24	0.54	ปานกลาง
4. ประเมินแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.34	0.60	ปานกลาง
5. การติดตามประเมินผลการดำเนิน โครงการของ สถานศึกษา	3.40	0.60	ปานกลาง
6. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายบริการ ทรัพยากรในสถานศึกษา	3.34	0.57	ปานกลาง
7. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านฝ่าย แผนงานและความร่วมมือในสถานศึกษา	3.33	0.59	ปานกลาง
8. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายพัฒนา กิจการนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษา	3.29	0.57	ปานกลาง
9. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายวิชาการใน สถานศึกษา	3.23	0.53	ปานกลาง
10. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.36	0.55	ปานกลาง
รวม	3.31	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 ด้านการการติดตามประเมินผล มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับปานกลาง มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายวิชาการ ในสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.53 อยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.56 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.11 การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ

การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ในการบริหาร สถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์			
1. การจัดสรรงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	3.58	0.64	มาก
2. การจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณที่ได้รับจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น	3.72	0.49	มาก
3. การจัดหารายได้และผลประโยชน์ของสถานศึกษา	3.70	0.49	มาก
4. การวางระบบใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.71	0.52	มาก
5. การควบคุม บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุของสถานศึกษา	3.49	0.52	มาก
6. การจัดสรรทุนและอุปกรณ์ทางการศึกษาสำหรับนักเรียนนักศึกษา	3.76	0.50	มาก
7. การจัดสร้างและซ่อมแซมอาคารสถานที่ในสถานศึกษา	3.86	0.41	มาก
8. การจัดสรรทรัพยากรที่ใช้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน	3.55	0.65	มาก
9. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการใช้งบประมาณในสถานศึกษา	3.49	0.54	มาก
10. การจัดซื้อและจ้างวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ในสถานศึกษา	3.42	0.54	มาก
รวม	3.63	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.11 ด้านการจัดสรรผลประโยชน์มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การจัดสร้างและซ่อมแซมอาคารสถานที่ในสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.41 อยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การจัดซื้อและจ้างวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ในสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.54 อยู่ในระดับมาก ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.55 อยู่ในระดับมาก

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

2.1 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาสภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ความคิดเห็นจากกลุ่มประชากรที่ศึกษาวิจัย ปรีक्षाและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงแก้ไขให้ตรงและครอบคลุมเนื้อหา ศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยการสัมมนารับฟังความคิดเห็น/สนทนากลุ่ม (Focus group discussion) จากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ที่ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง พบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างและกระบวนการการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคลากร การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วม ปรีक्षाหรือและวางแผนงาน ประกอบด้วยตัวแปร 10 ตัวแปร 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและดำเนินการ ประกอบด้วยตัวแปร 10 ตัวแปร 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ประกอบด้วยตัวแปร 10 ตัวแปร 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ ประกอบด้วยตัวแปร 10 ตัวแปร ซึ่งสามารถสรุปดังภาพที่ 3.1

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพแกลง

การตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) หากค่าสอดคล้อง ดังนี้

ในการประเมินองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ในครั้งนี้ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ 9 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก ข) ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง หากค่าความสอดคล้องตามตารางวิเคราะห์ผลการประเมินความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 4.12 – 4.15

ตารางที่ 4.12 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมปรึกษาหารือและวางแผนงาน (N=9)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
1.1	การรับรู้เรื่องการวางแผนงานในสถานศึกษา	9
1.2	การประชุมร่วมกันในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	9
1.3	เปิดโอกาสให้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	9
1.4	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	9
1.5	การจัดทำแผนพัฒนาของสถานศึกษา	9
1.6	การวางแผนจัดทำโครงการของสถานศึกษา	9
1.7	การวางแผนงานด้านบุคคลของสถานศึกษา	9
1.8	การวางแผนงานวิชาการและการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	9
1.9	มีข้อคิดเห็น/เสนอแนะในการประชุมวางแผนงานสถานศึกษา	9
1.10	การคิดค้นแนวทางการแก้ไขปัญหาของการวางแผน	9

จากตารางที่ 4.12 องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมปรึกษาหารือและวางแผนงาน มีตัวแปร 10 ตัวแปร ผลจากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 9 ท่านในทุกตัวแปร

ตารางที่ 4.13 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและ
ดำเนินการ (N=9)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
2.1	การประชุม พูดคุยและปรึกษาหารือร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา	9
2.2	การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	9
2.3	การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	9
2.4	การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	9
2.5	การสนับสนุนด้านวิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น	9
2.6	การแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน	9
2.7	การดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียน	9
2.8	การพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา	9
2.9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	9
2.10	การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารสนเทศของสถานศึกษา	9

จากตารางที่ 4.13 องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและดำเนินการ มีตัวแปร
10 ตัวแปร ผลจากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 9 ท่านในทุกตัวแปร

ตารางที่ 4.14 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการติดตาม
ประเมินผล (N=9)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
3.1	การปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการประเมินผล	9
3.2	ติดตามประเมินผลด้านประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	9
3.3	ประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	9
3.4	ประเมินแผนพัฒนาของสถานศึกษา	9
3.5	การติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการของสถานศึกษา	9
3.6	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายบริการทรัพยากรในสถานศึกษา	9
3.7	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือในสถานศึกษา	9
3.8	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษา	9
3.9	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายวิชาการในสถานศึกษา	9
3.10	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	9

จากตารางที่ 4.14 องค์ประกอบที่ 3 การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล มีตัวแปร 10 ตัวแปร ผลจากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 9 ท่านในทุกตัวแปร

ตารางที่ 4.15 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 4 การมีส่วนร่วมในการจัดสรร
ผลประโยชน์ (N=9)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
4.1	การจัดสรรงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	9
4.2	การจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณที่ได้รับจากองค์การบริหารส่วน ท้องถิ่น	9
4.3	การจัดหารายได้และผลประโยชน์ของสถานศึกษา	9
4.4	การวางระบบใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	9
4.5	การควบคุม บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุของสถานศึกษา	9
4.6	การจัดสรรทุนและอุปกรณ์ทางการศึกษาสำหรับนักเรียนนักศึกษา	9
4.7	การจัดสร้างและซ่อมแซมอาคารสถานที่ในสถานศึกษา	9
4.8	การจัดสรรทรัพยากรที่ใช้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน	9
4.9	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการใช้งบประมาณในสถานศึกษา	9
4.10	การจัดซื้อและจ้างวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ในสถานศึกษา	9

จากตารางที่ 4.15 องค์ประกอบที่ 4 การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์มีตัวแปร 10 ตัวแปร ผลจากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 9 ท่านในทุกตัวแปร

**ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
ร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการ
อาชีพแก่ง**

3.1 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา โดยผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยตัวแทน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน สถานประกอบการ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวม 40 คน โดยแยกเป็น ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน ผู้นำชุมชน 10 คน สถานประกอบการ 10 คน และผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 10 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัย โดยแนวคิดวงจรเดมมิ่ง (PDCA) ระบบการบริหารคุณภาพ (TQM) ทฤษฎีที่สอดคล้องกันของนักการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาของชาติ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำผลที่ได้จากการใช้รูปแบบเอามาตรวจสอบและประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา ผลที่ได้จากการนำรูปแบบไปทดลอง ตามองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม และกระบวนการของการมีส่วนร่วมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ด้านการนำไปใช้ และด้านความเป็นประโยชน์ ดังผลการวิเคราะห์ปรากฏตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	ระดับความเหมาะสม
ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา			
1. การกำหนดหลักการและเหตุผล	4.85	0.36	มากที่สุด
2. การกำหนดวัตถุประสงค์	4.85	0.36	มากที่สุด
3. การกำหนดขอบเขต ขั้นตอน และวิธีดำเนินการ	4.82	0.39	มากที่สุด

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
4. การกำหนดวิธีการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน	4.95	0.22	มากที่สุด
5. การกำหนดการติดตาม และประเมินผล	4.78	0.42	มากที่สุด
6. การกำหนดเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.88	0.16	มากที่สุด
ด้านการนำไปใช้			
7. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ได้	5.00	0.00	มากที่สุด
8. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.75	0.44	มากที่สุด
9. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน	4.38	0.49	มากที่สุด
10. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีความถูกต้องตามสภาพจริง	4.25	0.44	มากที่สุด
รวม	4.59	0.23	มากที่สุด
ด้านความเป็นประโยชน์			
11. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.82	0.39	มากที่สุด
12. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีประโยชน์และคุ้มค่ากับการนำไปใช้จริง	5.00	0.00	มากที่สุด
13. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั้งระบบ	4.58	0.50	มากที่สุด
รวม	4.80	0.26	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.76	0.13	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดลองใช้ของรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหา การนำไปใช้ และความเป็นประโยชน์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.31 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1. ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาที่สร้างขึ้นมามีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.16 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุดทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 5.00

2. ด้านการนำไปใช้ รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ที่สร้างขึ้นมามีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.23 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุดทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 5.00

3. ด้านความเป็นประโยชน์ รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ที่สร้างขึ้นมามีประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.26 ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหาที่สุดทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีประโยชน์และคุ้มค่ากับการนำไปใช้จริง มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 5.00

**ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
ร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยการ
อาชีพแก่ง**

การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
ร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาหลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการตาม
ขั้นตอนต่างๆ ที่พัฒนาขึ้นมา เพื่อให้รูปแบบฯ มีความสมบูรณ์ เหมาะสม ถูกต้อง มีเนื้อหาครอบคลุม
และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ผู้วิจัยจึงได้เชิญผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงวุฒิ จำนวน 9 คน (ดังรายนาม
ในภาคผนวก ข) โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง มาตรวจสอบและประเมินฯ โดยการสนทนากลุ่มย่อย
(focus group discussion) พร้อมกับประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา
โดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา
ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 4.17

**ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมี
ส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา**

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	ระดับความเหมาะสม
ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา			
1. การกำหนดหลักการและเหตุผล	4.89	0.33	มากที่สุด
2. การกำหนดวัตถุประสงค์	4.89	0.33	มากที่สุด
3. การกำหนดขอบเขต ขั้นตอน และวิธีดำเนินการ	4.89	0.33	มากที่สุด
4. การกำหนดวิธีการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน	4.89	0.33	มากที่สุด
5. การกำหนดการติดตาม และประเมินผล	4.78	0.44	มากที่สุด
6. การกำหนดเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.89	0.29	มากที่สุด

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	ระดับความเหมาะสม
ด้านการนำไปใช้			
7. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ได้	5.00	0.00	มากที่สุด
8. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.78	0.44	มากที่สุด
9. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน	4.44	0.52	มากที่สุด
10. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีความถูกต้องตามสภาพจริง	4.33	0.50	มากที่สุด
รวม	4.63	0.32	มากที่สุด
ด้านความเป็นประโยชน์			
11. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด
12. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีประโยชน์และคุ้มค่ากับการนำไปใช้จริง	5.00	0.00	มากที่สุด
13. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั้งระบบ	4.62	0.51	มากที่สุด
รวม	4.83	0.28	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.80	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหา การนำไปใช้ และ

ความเป็นประโยชน์ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.31 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1. ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาที่สร้างขึ้นมามีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.29 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุดทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วน มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 5.00

2. ด้านการนำไปใช้ รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ที่สร้างขึ้นมามีการนำไปใช้ได้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.32 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุดทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 5.00

3. ด้านความเป็นประโยชน์ รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ที่สร้างขึ้นมามีประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.28 ในระดับมากที่สุด โดยส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุดทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีประโยชน์และคุ้มค่ากับการนำไปใช้จริง มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 5.00

รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นที่มีผลต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ที่สร้างขึ้นมามีความครอบคลุมเนื้อหาการบริหารจัดการ ครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถที่นำไปใช้ได้จริงในทุกสถานการณ์ ก็จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทุกองค์ประกอบ