

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสังเคราะห์ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการสาขาภาษาไทย ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ สาขา ภาษาไทย ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ และเพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการสาขาภาษาไทย ให้มีคุณภาพสูงถึงเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ดำเนินการศึกษา โดยการสังเคราะห์เนื้อหาจากข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ สาขาภาษาไทย ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ ตามที่ระบุในระเบียบวาระการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวิทยฐานะข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ในปี พ.ศ. 2557 จำนวน 41 ราย ผลการศึกษา สรุปได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อสังเคราะห์ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ สาขาภาษาไทย ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ
2. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาผลงานทางวิชาการสาขาภาษาไทย ให้มีคุณภาพ สูงถึงเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ

สรุปผลการศึกษา

1. การสังเคราะห์ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ สาขาภาษาไทย ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ

ผลการสังเคราะห์นำเสนอเป็นความเรียงตามเนื้อหาสาระของงานวิจัยโดยทั่วไป โดยนำเสนอ จำนวน 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา
2. ผู้เสนอขอขาดความสามารถในการเรียบเรียง
3. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา เขียนไม่กระชับ ไม่ชัดเจน

ไม่สอดคล้องกัน

4. ข้อมูลที่นำเสนอกว้างมาก
5. ข้อมูลอ้างอิงจำนวนมากไม่ปรากฏในบรรณานุกรม มีลักษณะตัดต่อ

ขาดการเรียบเรียงที่แสดงถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

6. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา เขียนไม่ตรงกับหัวข้อวิจัย
7. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาไม่สอดคล้องกับนวัตกรรมการพัฒนา
8. การนำเสนอเนื้อหาไม่ต่อเนื่องไม่เชื่อมโยงกัน การเรียงลำดับความแต่ละ

ย่อหน้าไม่เหมาะสม

9. กล่าวถึงความสำคัญของปัญหา โดยขาดขาดข้อมูลและหลักฐานสนับสนุน
10. การพรรณนาสรุปในความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาไม่สอดคล้อง

และเป็นเหตุเป็นผลกัน

11. ขาดการสรุปและเป็นการนำข้อความอ้างอิงจากนักวิชาการ มากล่าวต่อ ๆ กัน ทำให้ขาดความน่าเชื่อถือ

วัตถุประสงค์ ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การเขียนวัตถุประสงค์ไม่ถูกต้อง
2. กำหนดวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม
3. วัตถุประสงค์กับข้อสอบบางข้อไม่สอดคล้องกัน
4. ผลงานวิชาการเล่มนี้ ไม่ตอบวัตถุประสงค์
5. เขียนวัตถุประสงค์กว้าง ไม่ชัดเจน
6. วัตถุประสงค์บางข้อยากต่อการประเมิน
7. วัตถุประสงค์ของการวิจัยบางข้อไม่ต้องมี

ขอบเขตการวิจัย ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. ระบุขอบเขตการวิจัย ในแต่ละที่ไม่ตรงกัน
2. ขอบเขตการวิจัย ไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา ต้องกำหนดระยะเวลาให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการศึกษาแต่ละขั้นตอน

4. ขอบเขตของการวิจัย ไม่ถูกต้อง
5. ขอบเขตของเนื้อหาเขียนไม่ชัดเจน สับสน
6. ขอบเขตการศึกษาเรื่องประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ชัดเจน

นियามศัพท์ ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. นಿಯามศัพท์ ไม่ถูกต้อง
2. นಿಯามศัพท์ เขียนไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา
3. นಿಯามศัพท์บางข้อยาวเกินไป
4. นಿಯามศัพท์ ไม่สมบูรณ์ ไม่ชัดเจน
5. คำนิยามศัพท์เฉพาะมีคำที่ไม่จำเป็นต้องนิยามจำนวนมาก
6. นಿಯามศัพท์ซ้ำ
7. ข้อบกพร่องอื่น ๆ เช่น
 - นಿಯามศัพท์บางคำนิยามแล้วมีความหมายใกล้เคียงกัน ทำให้สับสน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เขียนไม่ชัดเจน
2. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เขียนไม่ครอบคลุม
3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย เขียนไม่ถูกต้อง
4. ขาดหัวข้อประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
5. ประเด็นของประโยชน์ที่ได้รับ ข้อ 1 และ 2 ไม่แตกต่างกัน สามารถรวมเข้าเป็นข้อเดียวกันได้
6. เรียงลำดับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

การกำหนดสมมติฐาน ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การตั้งสมมติฐานของการวิจัยไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย ระบุนวัตกรรมต่างชนิดกันที่ระบุในวัตถุประสงค์
3. สมมติฐานเขียนไม่ครอบคลุม ไม่ครบถ้วน
4. เรียงลำดับสมมติฐานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

5. สมมติฐานของการวิจัย ไม่เรียงลำดับไว้ต่อจากจุดมุ่งหมายของการวิจัย และเขียนให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมายของการวิจัยตามที่กำหนดไว้

6. สมมติฐานของการวิจัย ใช้ค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นวิธีที่ไม่เหมาะสม ที่ถูกต้องเปรียบเทียบกับค่าที (t-test)

7. สมมติฐานของการศึกษา เขียนเป็นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ตัวแปร ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. กำหนดตัวแปรไม่ครบถ้วน
2. ระบุตัวแปรต้นไม่ชัดเจน ขาดการระบุเนื้อหาสาระการเรียนรู้การเขียน

เรียงความ

3. การกำหนดตัวแปรตามไม่ถูกต้อง

4. ตัวแปรที่ศึกษา การอธิบายตัวแปรต้นตัวที่ 2 ไม่ถูกต้อง และตัวแปรตาม

เขียนไม่ชัดเจน

5. เขียนตัวแปรต้นและตัวแปรตามไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. ความสำคัญของการวิจัย เขียนเป็นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
2. วิธีการเขียนขาดประธานของประโยค ทำให้ไม่เข้าใจว่าใครจะเป็นผู้ได้ประโยชน์

บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. ไม่ได้ศึกษาจากต้นฉบับจริง แต่ใช้อ้างอิงต่อจากผู้อื่นหลายแห่ง และอ้างจากบุคคลซ้ำ ๆ กันหลายแห่ง

2. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องหลายฉบับไม่เกิน 10 ปี

3. การศึกษาเอกสารไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา

4. นำเสนอเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา

5. การศึกษาเอกสาร งานวิจัย ไม่ชัดเจน

6. ขาดการสังเคราะห์ข้อความ

7. การนำเสนอเอกสาร ขาดการสรุป และเชื่อมโยงมาสู่สิ่งที่ศึกษา

8. การสรุป ไม่ถูกต้อง

9. การเรียบเรียงไม่เป็นระบบ ไม่ชัดเจน

10. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ปี พ.ศ. 2525 และ ปี พ.ศ. 2539 เลิกใช้นานแล้ว ปัจจุบันใช้ปี พ.ศ. 2542
11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่ได้ศึกษาจากวิจัยฉบับสมบูรณ์
 12. การอ้างอิง มีข้อบกพร่อง
 13. ผู้เสนอขอมีได้ศึกษาไปถึงข้อมูลปฐมภูมิ แต่ใช้วิธีการอ้างต่อจากผู้อื่น
 14. การเลือกใช้คำไม่เหมาะสม
 15. การใช้ศัพท์เฉพาะ ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงตามหลักวิชาการ
 16. การกำหนดหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยไม่เป็นระบบ
 17. หัวข้อที่ปรากฏในตอนต้น ไม่ตรงกับเนื้อหาข้างใน
 18. ระบุปี พ.ศ. ไม่ถูกต้อง
 19. ผู้เสนอขอขาดความรู้เรื่องการวิเคราะห์ วรรณคดี และวรรณกรรม
 20. บทที่ 2 ยาวมากเกินไป
 21. การเขียนเรียบเรียงความรู้ ส่วนใหญ่ไม่มีสำนวนภาษาของผู้เสนอขอ มีแต่การนำข้อมูลมาอ้าง ขาดการกล่าวนำการเชื่อมโยงเนื้อความ ข้อมูลบางแห่งคลุมเครือมาก
 22. ชื่อบทไม่ถูกต้อง
 23. หัวข้อบางหัวข้อไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ศึกษา
 24. การศึกษาทั้งเอกสารและการวิจัยไม่กว้างขวางเท่าที่ควร
 25. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไม่ควรนำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาใช้
 26. การเรียบเรียงวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องไม่ตรงประเด็นกับหัวข้อวิจัย
 27. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง หากอ้างไว้ต้องนำไปใช้ ถ้าไม่ได้นำไปใช้ก็ไม่ควรนำมาอ้าง

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การเขียนประชากรไม่ครบถ้วน
2. จำนวนนักเรียนและกลุ่มเป้าหมายที่ระบุในแต่ละหน้า ขัดแย้งกัน
3. การเลือกแบบเจาะจง ทำให้ไม่สามารถใช้ t - test ได้
4. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองไม่ถูกต้อง
5. การกำหนดประชากรไม่ชัดเจน
6. การเรียบเรียงไม่ชัดเจน
7. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจำนวนไม่เท่ากัน

8. การใช้คำไม่ถูกต้อง
9. วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง
10. อธิบายวิธีสุ่มตัวอย่างไม่ชัดเจน
11. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มเดียวกัน จึงไม่ต้องแยกรายงานหรือสุ่มตัวอย่างโดยวิธีเจาะจงให้รายงานกลุ่มเดียว เรียกว่า กลุ่มเป้าหมาย
12. ใช้ N เป็นสัญลักษณ์แทนกลุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง ที่ถูกต้องใช้ n เพราะ N เป็นสัญลักษณ์แทนประชากร
13. ขาดการระบุวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง
14. ระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่างแต่ละแห่งไม่ตรงกัน
15. กลุ่มประชากรที่กำหนดไม่ชัดเจน กว้างเกินไป

วิธีดำเนินการวิจัย ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. วิธีการวิจัยและการเสนอผลไม่เหมาะสม
2. ระยะเวลาในการดำเนินการไม่สอดคล้องกัน
3. วิธีการวิจัยสับสน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน
4. ระยะเวลาในการทดลองน้อย
5. การทดลองภาคสนามใช้นักเรียน 10 คน น้อยเกินไป และไม่ได้รายงานค่าประสิทธิภาพของบทเรียนสำเร็จรูป ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง
6. กิจกรรมที่กำหนดขาดการส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ของนักเรียน
7. ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ไม่สอดคล้องกัน
8. ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับการทดลองของกลุ่มควบคุม มีเฉพาะการนำคะแนนของกลุ่มควบคุมมาเปรียบเทียบกับคะแนนของกลุ่มทดลองเท่านั้น
9. วิธีดำเนินการไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์
10. การจัดกิจกรรมบางขั้นตอนไม่ชัดเจน
11. การเขียนรายงานวิธีการดำเนินงานวิจัยไม่ชัดเจน

เครื่องมือ ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. เครื่องมือไม่เหมาะสม
2. เครื่องมือไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน
5. การกำหนดผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้อง
6. ขาดการเขียนขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

7. ขาดการรายงานการสร้างเครื่องมือ
8. อธิบายเครื่องมือไม่ชัดเจน
9. เสนอเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ไม่ครบถ้วน
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามที่รายงานไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การวางสูตรบางแห่งบกพร่อง
2. ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้อง

บทที่ 4 ผลการสังเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การแปลผลไม่ถูกต้อง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ขาดความน่าเชื่อถือ

การนำเสนอผลการวิจัย ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การเรียบเรียงและการนำเสนอตารางไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน
2. นำเสนอผลการวิจัยไม่ครบถ้วน
3. การเสนอผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
4. เสนอผลการสังเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้อง
5. ไม่มีร่องรอยหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์แบบทดสอบและการวิเคราะห์

ประสิทธิภาพของนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

6. การเสนอผลสั้นมาก
7. การใช้คำสับสน

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
2. สรุปผลการวิจัยไม่ครบถ้วน
3. การเรียบเรียงและการสรุปผลไม่ถูกต้อง
4. การสรุปขาดความชัดเจน

การอภิปรายผล ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การเรียบเรียงไม่ชัดเจน
2. การอภิปรายผล ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน
3. การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะไม่น่าสนใจเท่าที่ควร
4. การอภิปรายผลน้อยมาก

ข้อเสนอแนะ ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะไม่เกิดประโยชน์
2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาและวิจัยครั้งต่อไปไม่เหมาะสม เพราะแยกย่อยเกินไป
3. ข้อเสนอแนะมีน้อยและไม่เกิดประโยชน์
4. ไม่มีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
5. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป ไม่เกี่ยวข้องกับผลงานที่ทำวิจัยเป็นการเสนอแนะเรื่องทั่ว ๆ ไป

ส่วนอื่นๆ ของงานวิจัย

ชื่อเรื่อง ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. ชื่อเรื่อง ไม่ถูกต้อง
2. ชื่อเรื่อง ไม่ครอบคลุมวิธีดำเนินการ
3. การเรียงลำดับคำไม่ถูกต้อง

บทคัดย่อ ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. เรียบเรียงไม่ชัดเจน
2. เรียบเรียงไม่ถูกต้อง

บรรณานุกรม ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. บรรณานุกรม ไม่ถูกต้อง
2. บรรณานุกรม ขาดความสม่ำเสมอ

การอ้างอิง ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน

2. การอ้างอิง ไม่ตรงกับบรรณานุกรม
3. ขาดการอ้างอิง
4. การเรียบเรียงขาดความเป็นระบบ

ภาคผนวก ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

-ภาคผนวก ไม่ถูกต้อง

การพิมพ์ ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

- มีข้อผิดพลาดในการพิมพ์ผิดหลายแห่ง
- การจัดระบบย่อหน้าไม่เป็นระบบเดียวกัน ไม่ตรงกัน ขาดความละเอียด

รอบคอบ

- ใช้วรรคตอนไม่ถูกต้อง

ข้อสังเกตอื่น ๆ ผลการสังเคราะห์ ดังนี้

- งานวิจัยยังไม่เสร็จสมบูรณ์ เพราะเป็นเพียงการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือเท่านั้น ยังไม่ได้มีการนำเครื่องมือที่หาประสิทธิภาพแล้วไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองอย่างแท้จริง

2. แนวทางการพัฒนาผลงานทางวิชาการสาขาภาษาไทย ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพสูงถึงเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ

จากผลการสังเคราะห์ดังกล่าวสามารถกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเสนอขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ควรศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตร ลักษณะเนื้อหาสาระของวิชา รวมถึงนโยบายทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียด
2. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ก่อนดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ
3. ศึกษารูปแบบ ระเบียบวิธีการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย ให้เกิดความรู้ความเข้าใจ อย่างละเอียดทุกขั้นตอน

4. วิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอน และคุณลักษณะของผู้เรียน ที่ผ่านมา เพื่อทราบสภาพปัญหา และกำหนดแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งเก็บรวบรวม ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5. ก่อนดำเนินการวิจัย ควรกำหนดปัญหา คำถามการวิจัย ว่าเกิดปัญหาอะไร ในการจัดการเรียนการสอน และต้องการแก้ปัญหาอย่างไร จึงสามารถกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ให้ชัดเจน ว่าต้องการศึกษา พัฒนา หรือแก้ปัญหาในเรื่องใด รวมถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการศึกษา วิจัย

6. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา โดยเลือกเฉพาะ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และศึกษาจากต้นฉบับจริง

7. การตั้งชื่อเรื่องงานวิจัย 1) กะทัดรัด มีความชัดเจนในตัวเอง 2) เห็นลักษณะของตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง และขอบเขตของการศึกษา 3) ภาษาที่ใช้ต้องเป็นภาษาทางการ และ 4) เป็นประโยคที่สมบูรณ์

8. ดำเนินการวิจัยโดยคำนึงถึงความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย ความถูกต้องตามหลักวิชาการ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระของงานวิจัย สภาพความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาสาระของวิชาที่สอน คุณลักษณะของผู้เรียน การรับรู้ของผู้เรียนแต่ละวัย ระดับชั้นที่ศึกษา และประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา วิจัย รวมผลที่จะเกิดขึ้นต่อการพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีความชัดเจน สอดคล้องสัมพันธ์กัน ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา

9. จัดทำรายงานผลการวิจัยให้ครบตามองค์ประกอบของงานวิจัย โดยคำนึงถึงรูปแบบการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักวิชา การจัดระบบย่อหน้า การจัดเรียงหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย การอ้างอิง การจัดทำบรรณานุกรม การพิมพ์ เป็นต้น

อภิปรายผล

การสังเคราะห์ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการสาขาภาษาไทย ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ โดยสังเคราะห์จากข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการสาขาภาษาไทย ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ตามที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงาน ก.ค.ศ. ในปี พ.ศ. 2557 จำนวน 41 ราย มีข้อค้นพบและประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์ พบว่า ปัญหาและข้อบกพร่องผลงานทางวิชาการสาขาภาษาไทย ที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเสนอเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญมีคุณภาพสูงไม่ถึงเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด เกือบทั้งหมดเป็นความบกพร่องด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ในเรื่องของความถูกต้องตามหลักวิชาการ และความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ดังนี้

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ ผลการวิเคราะห์ที่พบ คือ การเขียนวัตถุประสงค์ไม่ถูกต้อง วัตถุประสงค์กับเครื่องมือไม่สอดคล้องกัน กำหนดระยะเวลาไม่สัมพันธ์กับกิจกรรมการศึกษาแต่ละขั้นตอน ขอบเขตของการวิจัยไม่ถูกต้อง ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยไม่ถูกต้อง การตั้งสมมติฐานของการวิจัยไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ สมมติฐานเขียนเป็นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ กำหนดตัวแปรไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ความสำคัญของการวิจัยเขียนเป็นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ นำเสนอเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา การใช้ศัพท์เฉพาะไม่ตรงกับข้อเท็จจริงตามหลักวิชาการ หัวข้อที่ปรากฏในตอนต้น ไม่ตรงกับเนื้อหาข้างใน หัวข้อบางหัวข้อ ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ศึกษา ไม่ตรงประเด็นกับหัวข้อวิจัย ชื่อบทไม่ถูกต้อง กำหนดประชากรไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง วิธีการวิจัยและการเสนอผล ไม่เหมาะสม ระบุระยะเวลาในการดำเนินการไม่สอดคล้องกัน วิธีดำเนินการไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับการทดลองของกลุ่มควบคุม เครื่องมือไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ไม่น่าเชื่อถือ การหาประสิทธิภาพเครื่องมือ ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน เสนอเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ไม่ครบถ้วน ขาดการรายงานการสร้างเครื่องมือ กำหนดผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือไม่ถูกต้อง ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามที่รายงานไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้อง การแปลผลไม่ถูกต้อง การเสนอผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สรุปผลการวิจัยไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไปไม่ถูกต้อง ไม่เกี่ยวข้องกับผลงานที่ทำวิจัย นอกจากนี้ส่วนอื่น ๆ ของงานวิจัยมีข้อค้นพบ คือ ชื่อเรื่องไม่ถูกต้อง ไม่ครอบคลุมวิธีดำเนินการ และการเรียงลำดับคำไม่ถูกต้อง

1.2 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ผลการวิเคราะห์ที่พบ คือ เนื้อหาสาระไม่สมบูรณ์ ไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา การเรียบเรียงไม่เป็นระบบเดียวกัน เขียนไม่กระชับ ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกัน ขอบเขตของเนื้อหาเขียนไม่ชัดเจน สับสน ขอบเขตการศึกษา เรื่องประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ชัดเจน นิยามศัพท์ ไม่สมบูรณ์ ไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเขียนไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ไม่ชัดเจนว่าใครเป็นผู้ได้รับประโยชน์ และประโยชน์นี้จะนำไปพัฒนาได้อย่างไร เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา ไม่ได้ศึกษาจากต้นฉบับจริง ขาดการสังเคราะห์ข้อความ ขาดการสรุป และเชื่อมโยงมาสู่สิ่งที่ศึกษา การเรียบเรียงไม่เป็นระบบ ไม่ชัดเจน การเลือกใช้คำไม่เหมาะสม การกำหนดหัวข้อใหญ่ และหัวข้อย่อยไม่เป็นระบบ การศึกษาทั้งเอกสารและการวิจัยไม่กว้างขวางเท่าที่ควร

อธิบายวิธีสู่มตัวอย่างไม่ชัดเจน ขาดการระบุวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง เขียนวิธีการดำเนินงานวิจัย ไม่ชัดเจน เครื่องมือไม่เหมาะสม กระบวนการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพสับสน ขั้นตอนทดลองเดี่ยว กลุ่มเล็ก ทดลองที่ใด เมื่อไร อธิบายเครื่องมือไม่ชัดเจน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ขาดความน่าเชื่อถือ ขาดการนำเสนอสูตรสถิติที่ใช้วิเคราะห์ การเรียบเรียงและการนำเสนอตารางไม่ถูกต้อง นำเสนอผลการวิจัยไม่ครบถ้วน สรุปผลการวิจัยไม่ครบถ้วน ขาดการสรุปในรายละเอียดที่เป็นภาพรวม ก่อนสรุปผลและอภิปรายผล การอภิปรายผลเรียบเรียงไม่ชัดเจน ข้อเสนอแนะไม่เกิดประโยชน์ ไม่น่าสนใจ ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้เป็นสิ่งที่ครูดังกล่าวทำอยู่แล้ว นอกจากนี้ส่วนอื่น ๆ ของงานวิจัย มีข้อค้นพบ คือ บทคัดย่อเรียบเรียงไม่ชัดเจน การอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน บรรณานุกรม ภาษาอังกฤษ ชื่อหนังสือ เขียนตัวเล็กตัวใหญ่ไม่สอดคล้องกัน การอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่สอดคล้องกับบรรณานุกรม และมีข้อผิดพลาดในการพิมพ์ผิดหลายแห่ง

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่าปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรที่เสนอเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ สาขาภาษาไทย มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และ วันดี เกตแก้ว (2553) ที่ได้ศึกษาข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ พบว่า ผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเสนอเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีข้อบกพร่องด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ข้อบกพร่องที่พบ คือ เนื้อหาสาระขาดความสมบูรณ์ ไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา ขาดการนำเอา ทฤษฎี หลักการที่นำเสนอไว้ในบทที่ 2 มาใช้ในการศึกษา การเรียบเรียงเนื้อหาไม่เป็นระบบเดียวกัน ไม่มีระบบในการกำหนดหัวข้อ อ้างอิง เอกสารเก่า อ้างอิงไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกัน ระหว่างการอ้างอิงในเนื้อหากับในบรรณานุกรม รูปแบบการนำเสนอไม่ถูกต้องตามหลักของการนำเสนอผลงานวิชาการประเภทนั้น ๆ รูปแบบการเขียนรายงานไม่ชัดเจน ทำให้เนื้อหาภายในเล่ม สับสน วิธีการดำเนินการไม่ชัดเจน ขาดความน่าเชื่อถือ ไม่ปรากฏว่าได้นำหลักการที่มีในบทที่ 2 มาประยุกต์หรือเสนอแนวทางใหม่ เป็นงานปกติของผู้บริหารไม่พบว่ามีวิธีการพัฒนาที่แปลกใหม่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์น้อย มีข้อสงสัยว่าเลียนแบบงานวิจัยผู้อื่น ขาดความประณีตและขาดความรอบคอบในการพิมพ์และการจัดรูปเล่ม แสดงให้เห็นว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย เพื่อนำผลไปพัฒนา การเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. แนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการสาขาภาษาไทยของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพสูงถึงเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ

แนวทางในการพัฒนาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเสนอขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ให้มีคุณภาพสูงถึงเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานทางวิชาการที่เป็นงานวิจัย ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่ผ่านการประเมิน ก่อนจะลงมือทำผลงาน ควรศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตร ลักษณะเนื้อหาสาระของวิชา รวมถึงนโยบายทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ศึกษารูปแบบ ระเบียบวิธีการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ อย่างละเอียดทุกขั้นตอน จากนั้น จึงวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอน ที่ผ่านมาเพื่อทราบสภาพปัญหา กำหนดแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และก่อนดำเนินการวิจัย ควรกำหนดปัญหา คำถามการวิจัย ว่าเกิดปัญหาอะไร ในการจัดการเรียนการสอน และต้องการแก้ปัญหาอย่างไร จึงสามารถกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ให้ชัดเจน ว่าต้องการศึกษา พัฒนา หรือแก้ปัญหาในเรื่องใด รวมถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการศึกษาวิจัย และสิ่งสำคัญที่ขาดไม่ได้ คือ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา แล้วจึงดำเนินการวิจัยโดยคำนึงถึงความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย ความถูกต้องตามหลักวิชาการ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระของงานวิจัย สภาพความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาสาระของวิชาที่สอน คุณลักษณะของผู้เรียน การรับรู้ของผู้เรียนแต่ละวัย ระดับชั้นที่ศึกษา และประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา วิจัย รวมถึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อการพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีความชัดเจน สอดคล้องสัมพันธ์กัน ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการของ พรทิพย์ เกตุรานนท์ (2555) ที่กล่าวว่า ควรศึกษาระเบียบวิธีการวิจัย การดำเนินการวิจัยให้ดีก่อนลงมือทำ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และ วันดี เกตแก้ว และ บุญลือ ทองอยู่ ในเรื่องของความถูกต้องตามหลักวิชาการ และความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระของผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการอบรมพัฒนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนางาน การพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา รวมถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงการศึกษา Best practice ของหน่วยงาน/องค์กรอื่น

2. หน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการอบรมพัฒนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัยแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ควรสังเคราะห์ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญสำหรับวิทยฐานะและสาขาวิชาอื่น เช่น วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญสาขาสังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ และสาขาวิทยาศาสตร์ เป็นต้น เพื่อเผยแพร่แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา การเรียนการสอน และการจัดทำผลงานทางวิชาการ ให้มีคุณภาพสูงตามเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป