

### ➤➤➤ ส่วนที่ 3 ผลการประเมินการประชุมทางวิชาการ “การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่กับความก้าวหน้าในวิชาชีพ”

ในการจัดประชุมทางวิชาการ “การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่กับความก้าวหน้าในวิชาชีพ” ในวันเสาร์ที่ 22 มกราคม 2554 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 485 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 58.76 โดยได้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ใน 4 ประเด็น คือ 1) การอภิปรายในภาคเช้า เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนและการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ” 2) การอภิปรายในภาคบ่ายเรื่อง “การสร้างและพัฒนานวัตกรรมสู่คุณภาพผู้เรียน” 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประชุม และ 4) ข้อเสนอแนะ สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

#### 1. การอภิปราย เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนและการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ”

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 96.2 มีความเห็นว่า วิทยากรอภิปรายได้ชัดเจน ตรงประเด็น อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 63.9 มีความเห็นว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการอภิปราย มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 77.2 มีความเห็นว่า เอกสารและสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการอภิปรายมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 94.7 มีความเห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการอภิปรายเรื่องนี้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 95.5 มีความเห็นว่า ความรู้ที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด รายละเอียดตามตาราง 1

ตาราง 1 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการอภิปราย เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนและการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ”

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1. วิทยากรอภิปรายได้ชัดเจน ตรงประเด็น	157 (55.1)	117 (41.1)	10 (3.5)	1 (0.4)	-
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการอภิปรายมีความเหมาะสม	65 (22.8)	117 (41.1)	64 (22.5)	37 (13.0)	2 (0.7)
3. เอกสารและสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการอภิปรายมีความเหมาะสม	89 (31.2)	131 (46.0)	53 (18.6)	12 (4.2)	-
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการอภิปรายเรื่องนี้	148 (51.9)	122 (42.8)	15 (5.3)	-	-
5. ความรู้ที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	139 (48.8)	133 (46.7)	13 (4.6)	-	-

## 2. การอภิปราย เรื่อง “การสร้างและพัฒนาวัตกรรมสู่คุณภาพผู้เรียน”

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 93.4 มีความเห็นว่า วิทยากรอภิปรายได้ชัดเจน ตรงประเด็น อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 72.6 มีความเห็นว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการอภิปราย มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 82.5 มีความเห็นว่าเอกสารและสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ ที่ใช้ประกอบการอภิปรายมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 90.9 มีความเห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการอภิปรายเรื่องนี้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 90.9 มีความเห็นว่า ความรู้ที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด รายละเอียดตามตาราง 2

ตาราง 2 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการอภิปราย เรื่อง “การสร้างและพัฒนา วัตกรรมสู่คุณภาพผู้เรียน”

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1. วิทยากรอภิปรายได้ชัดเจน ตรงประเด็น	145 (50.9)	121 (42.5)	17 (6.0)	2 (0.7)	-
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการอภิปรายมีความเหมาะสม	83 (29.1)	124 (43.5)	53 (18.6)	24 (8.4)	1 (0.4)
3. เอกสารและสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการอภิปรายมีความเหมาะสม	108 (37.9)	127 (44.6)	39 (13.7)	10 (3.5)	1 (0.4)
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการอภิปรายเรื่องนี้	140 (49.1)	119 (41.8)	26 (9.1)	-	-
5. ความรู้ที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	136 (47.7)	123 (43.2)	24 (8.4)	2 (0.7)	-

### 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประชุม

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 97.5 มีความเห็นว่า ขั้นตอนการลงทะเบียนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 98.9 มีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับด้วยความสุภาพและเป็นมิตร อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 73.7 มีความเห็นว่า ระยะเวลาในการจัดประชุมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 98.2 มีความเห็นว่า สถานที่จัดการประชุมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 96.8 มีความเห็นว่า ได้รับประโยชน์จากการประชุม อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 95.8 มีความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด รายละเอียดตามตาราง 3

ตาราง 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
1. ขั้นตอนการลงทะเบียนมีความเหมาะสม	195 (68.4)	83 (29.1)	7 (2.5)	-	-
2. เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับด้วยด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	209 (73.3)	73 (25.6)	3 (1.1)	-	-
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม	117 (41.1)	93 (32.6)	43 (15.1)	29 (10.2)	3 (1.1)
4. สถานที่จัดการประชุมมีความเหมาะสม	205 (71.9)	75 (26.3)	4 (1.4)	-	1 (0.4)
5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม	177 (62.1)	99 (34.7)	9 (3.2)	-	-
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม	177 (62.1)	96 (33.7)	12 (4.2)	-	-

### 4. ข้อเสนอแนะ

#### 1) ระยะเวลาในการประชุม

- เวลาในการบรรยายภาคเช้าสั้นเกินไป วิทยากรทั้ง 2 ท่านควรมีเวลาในการบรรยาย คนละครึ่งวันเป็นอย่างน้อย
- ระยะเวลาในการบรรยายของวิทยากรน้อย ควรเพิ่ม
- ควรมีระยะเวลาในการอบรมมากกว่านี้ เนื่องจากรายละเอียดของเนื้อหาและ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู (ควรจัด 2-3 วัน)
- ภาคเช้า เวล่าน้อยเกินไป วิทยากรเยี่ยมมากให้ความรู้ได้ชัดเจน ขอขอบคุณ ก.ค.ศ. ที่ให้โอกาสและมอบสิ่งดีๆ ให้

#### 2) เนื้อหาในการประชุม

- ควรจัดโปรแกรมให้พบผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละสาขาวิชาโดยตรง
- ควรเพิ่มเนื้อหาเป็นตัวอย่าง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับผู้สนใจ

- ก.ค.ศ. ควรนำรายชื่อผู้เข้าประชุม ไปเป็นห้องสมุดสารสนเทศว่าจัดลักษณะนี้มีคนทำ มีตอบปัญหา บ้างหรือไม่เท่าไร จะได้เห็น outcome ที่เป็นรูปธรรมต่อไป
  - ควรนำ Power Point ที่วิทยากรทุกท่านนำเสนอไว้ลงเว็บไซต์ของ ก.ค.ศ.
  - ควรสรุปประเด็นสำคัญที่วิทยากรบรรยาย สรุปลงเว็บไซต์เพื่อประโยชน์แก่ผู้ที่ไม่ได้มา
  - การอภิปรายช่วงบ่ายไม่ค่อยน่าสนใจ มีแต่เนื้อหาวิชาการ ควรให้ผู้ชมหรือผู้รับฟังมีส่วนร่วมบ้าง
  - ควรมีวิทยากรนำเสนอวิธีการสร้างและพัฒนานวัตกรรมของแต่ละท่านให้ชัดเจน
  - ควรจัดในหัวข้อ "ความผิดพลาดในการทำวิจัย"
  - ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อขอมิเลื่อนวิทยฐานะ
  - ต้องการให้อธิบายการกรอกแบบ ก.ค.ศ. 1,2,3 โดยเฉพาะด้านที่ 3 ผลการเรียนรู้ ทศค่า T-score ต่างๆบ้างเพราะเป็นเรื่องที่สำคัญเพราะเป็นเรื่องใหม่
  - ก.ค.ศ. ควรทำกลุ่มที่ปรึกษาแยกเป็นสาขาวิชา เพื่อประโยชน์ของครูผู้ขาดประสบการณ์ และบนเว็บไซต์ของ ก.ค.ศ. น่าจะขึ้นชื่อของครูผู้มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ เพื่อครูรุ่นหลังๆ จะได้เข้าไปศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง
  - เอกสารประกอบการอบรมมีน้อย
- 3) สถานที่ในการจัดประชุม
- ควรจัดตามภูมิภาคทั้ง 4 ภาค เนื่องจากจะได้สะดวกในการเดินทางและค่าใช้จ่าย
- 4) การดำเนินการจัดประชุม
- จัดได้ยอดเยี่ยม ขอให้มีการจัดในรุ่นต่อไปและทุกปี
  - จัดอบรมโดยแยกกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ จะได้ความรู้ความเข้าใจและแนวทางตรงกับงานที่ปฏิบัติ
  - วิทยากรที่เชิญเหมาะสมและพูดได้ดีมาก
  - ควรจัดอบรมต่อยอดจากการอบรมครั้งนี้ คือ ให้ลงมือปฏิบัติจริงในส่วนที่เป็นกระบวนการคิด ลงสู่การปฏิบัติจริง ในทุกรายวิชา เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเต็มรูปแบบ
  - ควรมีการกำหนดให้หน่วยงานแต่ละหน่วยเข้าอบรมจำนวนละเท่าไร เพื่อจะได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมให้ทั่วถึงกัน และควรจัดประชุมสัปดาห์ไปตามภาคต่างๆ
  - ควรจัดประชุมทางวิชาการแยกเฉพาะวิทยฐานะและสาขาวิชาจะทำให้ได้รับความรู้ตรงประเด็น
  - แบ่งกลุ่มผู้สนใจฝึกทำ และมีครูพี่เลี้ยง
  - ระบบรายชื่อลงทะเบียน ควรปรับปรุงให้ตรวจสอบได้ง่ายขึ้นอีก
  - หน่วยงาน สพป. ควรจัดอบรมการพัฒนาครูลักษณะเช่นนี้บ้างเพื่อสะดวกในระยะเวลาและการเดินทาง
  - อยากให้มีการจัดประชุมแบบนี้อีก แต่อาจจะเป็นเรื่องของการพัฒนาครูให้สามารถสอนเด็กได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการมองหาวิธีการเลื่อนวิทยฐานะ

- ขอชื่นชมเจ้าหน้าที่ ก.ค.ศ. ทุกท่านตั้งแต่ท่านเลขาธิการ ฯลฯ ที่การบริการดีมาก ทำงานกันเป็นระบบมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเหมาะสมกับที่ทำงานอยู่ในสำนักงาน ก.ค.ศ. ขอขอบคุณแทนเพื่อนครูที่ได้รับการดูแลจากเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี

5) ประโยชน์ที่ได้รับ

- เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์และควรทำอย่างต่อเนื่อง
- เป็นการอบรมสัมมนาที่ดีมาก ควรจัดไปตามเขตพื้นที่ต่างๆ และเจาะลึกให้ตรงประเด็นนำกลับไปทำได้จริงมีเอกสารบรรยายน้อยไป(ของ ศ.อัจฉรา)
- ขอขอบคุณสำหรับสิ่งดีๆที่ ก.ค.ศ. จัดให้ และหวังว่าคงจะได้รับอีกครั้งต่อไป และจะทำตามตั้งใจของ ก.ค.ศ.ว่าให้พัฒนาวิชาชีพ ไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม

6) ประเด็นอื่นๆ

- ช่วงก่อนการพิธีเปิด ควรเปิดไฟกลางด้วย เพื่อใช้แสงสว่างที่เพียงพอในการอ่าน ศึกษาเอกสารประกอบการประชุม
- การส่งเสริมให้วิทยฐานะควรมี 2 แนวทาง คือ (1) จากการพัฒนางานประจำ เช่น ครู - การสอน ผอ.โรงเรียน-การบริหารโรงเรียน (2) จากการพัฒนาวุฒิการศึกษาที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์กับงานที่ทำอยู่ กล่าวคือ ป.โท ให้ชำนาญการ ป.เอก ให้ชำนาญการพิเศษ ส่วนเชี่ยวชาญและเชี่ยวชาญพิเศษ ก็เห็นควรด้วยให้ทำผลงานต่อยอดตามเดิม เพราะผู้ที่จบ ป.โท/ป.เอก ต้อง ใช้เวลาในการเพาะบ่มวิชาการเพื่อมาประกอบวิชาชีพอยู่แล้ว อีกทั้งเป็นการส่งเสริมและยกระดับการศึกษาของครูด้วย ซึ่งหากเกรงว่าครูจะไปเรียนนั้น ก็มีระเบียบการลาเรียนต่อควบคุมอยู่แล้วซึ่งการเรียนต่อ ป.โท/ป.เอก ดังกล่าว ผู้เรียนต้องใช้เวลาส่วนตัวอีกทั้งยังไม่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนด้วย
- ควรมีเกณฑ์ในการส่งเสริมให้ครูและผู้บริหาร ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กที่ขาดแคลนไปทุกเรื่องแต่ไม่เคยขาดแคลนใจในการทำงาน ซึ่งควรเป็นเกณฑ์พิเศษที่ควรเอื้อต่อการปฏิบัติงานจะได้เป็นแรงจูงใจให้คนไม่หนีจากโรงเรียนขนาดเล็กไปโรงเรียนอื่นๆ
- ควรจัดนิทรรศการของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการประเมินวิทยฐานะต่างๆเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- ควรมีวุฒิบัตร หรือ เกียรติบัตรให้กับผู้เข้ารับการอบรมด้วย
- อยากให้แจกหนังสือเกี่ยวกับ ก.ค.ศ. ให้ผู้เข้ารับการอบรมทุกคน หรือถ้าไม่แจก ก็ควรนำมาวางขายด้วย