

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การติดตามการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มของข้าราชการครูบรรจุใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้หลักเกณฑ์ วิธีการและหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มของข้าราชการครูบรรจุใหม่ ศึกษา สภาพปัญหาการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ วิธีการและหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผลการศึกษา นำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 หลักเกณฑ์ และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

ตอนที่ 3 หลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

ตอนที่ 4 แนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

รายละเอียดมีดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

จากการสอบถามข้าราชการบรรจุใหม่ในตำแหน่งครูผู้ช่วย 500 คน และคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม 500 คณะ ได้แก่ ประธานกรรมการ 500 คน กรรมการ 500 คน และ ครูที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการและเลขานุการ 500 คน รวมทั้งสิ้น 2,000 คน ได้รับข้อมูลตอบกลับรวม 1,640 คน (ร้อยละ 82.00) โดยเป็นข้อมูลจากครูผู้ช่วย 418 คน (ร้อยละ 83.60) ประธานกรรมการ 407 คน (ร้อยละ 81.40) กรรมการ 410 คน (ร้อยละ 80.00) กรรมการและเลขานุการ 405 คน (ร้อยละ 81.00) ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพดังแสดงในตารางที่ 4.1 และนอกจากผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้จัดสนทนากลุ่มครูผู้ช่วยและคณะกรรมการการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 ณ อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม 19 คน สถานภาพของผู้เข้าสนทนากลุ่มแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	132	31.58	344	84.52	239	58.29	128	31.60	843	51.40
หญิง	286	68.42	63	15.48	171	41.71	277	68.40	797	48.60
2. อายุ										
ต่ำกว่า 30 ปี	230	55.02	4	.98	18	4.39	38	9.38	290	17.68
30-40 ปี	145	34.69	63	15.49	122	29.76	149	36.79	479	29.20
41-50 ปี	25	5.98	170	41.77	150	36.59	156	38.52	501	30.55
51-60 ปี	18	4.31	157	38.57	100	24.39	62	15.31	337	20.55
มากกว่า 60 ปี	-	-	13	3.19	20	4.87	-	-	33	2.02
3. วุฒิการศึกษา										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	1.44	30	7.37	101	24.63	13	3.21	150	9.15
ปริญญาตรี	365	87.32	130	31.94	235	57.32	294	72.59	1,024	62.43
สูงกว่าปริญญาตรี	47	11.24	247	60.69	74	18.05	98	24.20	466	28.42

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.40) อายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 30.55) และอายุ 30-40 ปี (ร้อยละ 29.20) มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 62.43)

ตารางที่ 4.2 สถานภาพของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ประธานกรรมการ	6	31.58
กรรมการ	3	15.79
กรรมการและเลขานุการ	6	31.58
ข้าราชการครูบรรจุใหม่ (ครูผู้ช่วย)	4	21.05
รวม	19	100.0
2. จังหวัดที่อยู่ของคณะกรรมการและครูผู้ช่วย		
กรุงเทพมหานคร	5	26.32
นนทบุรี	4	21.05
ปทุมธานี	2	10.53
พระนครศรีอยุธยา	2	10.53
สิงห์บุรี	1	5.26
ชลบุรี	1	5.26
สุพรรณบุรี	3	15.79
ฉะเชิงเทรา	1	5.26
รวม	19	100.0

จากตารางที่ 4.2 ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มจำแนกได้เป็น ประธานกรรมการ 6 คน กรรมการ 3 คน กรรมการและเลขานุการ 6 คน ครูผู้ช่วย 4 คน โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมาจากกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง

ตอนที่ 2 หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนดขึ้น ครูผู้ช่วยและคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มให้ข้อคิดเห็นดังรายละเอียดในตารางที่ 4.3 และ 4.4

ตารางที่ 4.3 หลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

หลักเกณฑ์	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การให้ผู้ได้รับการบรรจุ แต่งตั้งเข้ารับราชการเป็น ข้าราชการครูในตำแหน่งครู ผู้ช่วย เตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มระหว่าง ปฏิบัติราชการในตำแหน่งครู ผู้ช่วยเป็นเวลาสองปี	3.42	1.23	4.25	.98	4.09	.89	4.04	.90	3.94	1.06
2. ก่อนการมอบหมายหน้าที่ให้ ปฏิบัติ ให้ผู้อำนวยการ สถานศึกษาแจ้งให้ครูผู้ช่วย ทราบถึงภาระงาน มาตรฐาน คุณภาพงาน มาตรฐาน วิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลงาน ระเบียบแบบแผน หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติ ราชการ บทบาทหน้าที่ของ ข้าราชการในฐานะเป็น พลเมืองดี และหลักเกณฑ์ และวิธีการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม	4.29	.80	4.54	.58	4.55	.57	4.49	.65	4.46	.67

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

หลักเกณฑ์	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	3 ให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา หรือหัวหน้า ส่วนราชการแล้วแต่กรณีมี หน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรการเตรียมความ พร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร เอกสาร สื่อ และอื่น ๆ ให้แก่สถานศึกษาทุกด้าน	4.18	.89	4.39	.83	4.47	.69	4.28	.65	4.33
4. การประเมินการเตรียมความ พร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ให้ คณะกรรมการประเมินการ เตรียมความพร้อม และพัฒนา อย่างเข้มครูผู้ช่วยเป็นระยะ ๆ ทุก สาม เดือน ตามแบบ ประเมินที่ ก.ศ.ศ กำหนด และ ในการประเมินแต่ละครั้งให้ ประธานกรรมการแจ้งผลการ ประเมินให้ครูผู้ช่วย และ รายงานผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 (ผู้อำนวยการสถานศึกษา) ทราบ	4.11	.81	4.39	.68	4.30	.71	4.20	.82	4.25	.77

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

หลักเกณฑ์	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	5. การประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเมื่อครบเวลา 2 ปี ให้คณะกรรมการสรุปผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเสนอต่อผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 (ผู้อำนวยการสถานศึกษา) เพื่อพิจารณาต่อไป	4.25	.69	4.51	.67	4.41	.67	4.43	.64	4.39
6. การนับระยะเวลาการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มสองปีให้นับวันเข้าปฏิบัติราชการวันแรกเป็นวันเริ่มต้นและนับระยะเวลาสิ้นสุดตามปีปฏิทิน	4.26	.81	4.44	.82	4.33	.82	4.38	.88	4.35	.83
รวมเฉลี่ย	4.08	.62	4.42	.51	4.36	.51	4.31	.53	4.29	.56

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อพบว่าทุกเรื่องมีความเหมาะสมในระดับมาก

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างพบว่า ครูผู้ช่วยมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อพบว่า ทุกเรื่องมีความเหมาะสมระดับมาก

ประธานกรรมการมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ ก่อนการมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาแจ้งให้ครูผู้ช่วยทราบถึงภาระงาน มาตรฐาน คุณภาพงาน มาตรฐานวิชาชีพ

จรรยาบรรณวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลงาน ระเบียบแบบแผน หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติราชการ บทบาทหน้าที่ของข้าราชการในฐานะเป็นพลเมืองดี และหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาได้แก่ การประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเมื่อครบเวลา 2 ปี ให้คณะกรรมการสรุปผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเสนอต่อผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 (ผู้อำนวยการสถานศึกษา) เพื่อพิจารณาต่อไป ($\bar{X} = 4.51$) นอกนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง

กรรมการมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ ก่อนการมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาแจ้งให้ครูผู้ช่วยทราบถึงภาระงาน มาตรฐาน คุณภาพงาน มาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลงาน ระเบียบแบบแผน หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติราชการ บทบาทหน้าที่ของข้าราชการในฐานะเป็นพลเมืองดี และหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีความเหมาะสมระดับมาก

กรรมการและเลขานุการมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ทุกเรื่องมีความเหมาะสมระดับมาก

จากการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้เข้าประชุมมีความเห็นสรุปได้ว่า หลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสม แต่ระยะเวลาการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ครูผู้ช่วย 2 ปี เป็นเวลายาวเกินไป ควรใช้เวลา 1 ปี โดยมีการประเมินทุก 6 เดือน หรือประเมินภาคเรียนละ 1 ครั้ง นอกจากนี้เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ที่ว่าก่อนการเตรียมความพร้อมให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาแจ้งภาระงาน มาตรฐาน คุณภาพงาน มาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลงาน ระเบียบแบบแผน หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติราชการ บทบาทหน้าที่ของข้าราชการในฐานะเป็นพลเมืองดี และหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มให้ครูผู้ช่วยทราบ ให้ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา หรือหัวหน้าส่วนราชการแล้วแต่กรณีมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มรวมทั้งเรื่องการรายงานผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.4 วิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

วิธีการ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่าง เข้มจำนวนสามคน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ สถานศึกษา หรือรอง ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็น ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิใน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ และข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ซึ่ง ดำรงตำแหน่งครูที่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา แต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นผู้ ควบคุมดูแลการเตรียมความ พร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เป็นกรรมการและเลขานุการ	4.28	.67	4.37	.86	4.34	.78	4.35	.70	4.33
2. ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ เตรียมความพร้อมและพัฒนา อย่างเข้ม ให้คำปรึกษา แนะนำ รวมทั้งประเมินผล การเตรียมความพร้อมและ พัฒนาอย่างเข้ม โดยยึด หลักการมีส่วนร่วมและการ ประเมินเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาให้บรรลุผลตามความ มุ่งหมาย	4.27	.73	4.63	.50	4.39	.63	4.47	.59	4.43	.64

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

วิธีการ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3. เมื่อผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 (ผู้อำนวยการสถานศึกษา) ได้รับรายงานผลการประเมิน การเตรียมความพร้อมและ พัฒนาอย่างเข้มแล้ว กรณีที่ เห็นว่า ครูผู้ช่วยมีผลการ ประเมินต่ำกว่าเกณฑ์การ ประเมินผลการพัฒนาที่ ก.ค.ศ. กำหนด หากเห็นว่า ควรทบทวนการประเมินการ เตรียมความพร้อมและพัฒนา อย่างเข้ม ก็อาจให้ คณะกรรมการเตรียมความ พร้อมและพัฒนาอย่างเข้มไป พิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง และหากผลการประเมินยังต่ำ กว่าเกณฑ์การประเมินผลที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้ผู้มีอำนาจ ตามมาตรา 53 สั่งให้ครู ผู้ช่วยผู้นั้นออกจากราชการ ภายในห้าวันทำการนับแต่ วันที่ได้รับรายงาน แล้วแจ้ง ให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว	3.55	1.00	3.99	1.13	3.85	1.09	3.86	1.08	3.81	1.08

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

วิธีการ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ประเมินทุกครึ่งจนครบสองปีแล้ว และเห็นว่าควรให้ครูผู้ช่วย ผู้ที่รับราชการต่อไปก็ให้ อ.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ดังพิจารณาอนุมัติและผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 สั่งแต่งตั้งครูผู้ช่วยผู้ นั้นให้ดำรงตำแหน่งครูต่อไป แล้วให้แจ้งให้ผู้ นั้นทราบ	4.32	.71	4.63	.56	4.44	.59	4.39	.70	4.44	.66
รวมเฉลี่ย	3.98	.62	4.32	.61	4.18	.61	4.17	.62	4.16	.62

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มมีความเห็นว่าวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าทุกเรื่องมีความเหมาะสมระดับมาก

เมื่อจำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูผู้ช่วย กรรมการ กรรมการและเลขานุการมีความเห็นว่าสอดคล้องกันว่าวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ทุกเรื่องมีความเหมาะสมระดับมาก ส่วนประธานกรรมการมีความเห็นแตกต่างไปกล่าวคือ ประธานกรรมการมีความเห็นว่าวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดได้แก่ ให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มให้คำปรึกษา แนะนำ รวมทั้งประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมและการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายและเมื่อผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 (ผู้อำนวยการสถานศึกษา) ได้รับรายงานผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มแล้ว กรณีที่เห็นว่าครูผู้ช่วยมีผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการพัฒนาที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้มีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อไป และเมื่อผ่านการประเมิน

ทุกครึ่งจนครบสองปีแล้ว และเห็นว่าควรให้ครูผู้ช่วยผู้นั้นรับราชการต่อไป ให้ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้งพิจารณาอนุมัติและผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 สั่งแต่งตั้งครูผู้ช่วยผู้นั้นให้ดำรงตำแหน่งครูต่อไป แล้วให้แจ้งให้ผู้นั้นทราบ ($\bar{X} = 4.63$) นอกนั้นก็มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง

จากการสนทนากลุ่ม ผู้เข้าร่วมสนทนา เห็นว่าวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มครูผู้ช่วยตามที่กำหนดไว้ เหมาะสมทุกประเด็น ยกเว้นองค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในส่วนของกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถานศึกษา ควรเป็นกรรมการซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษามอบหมาย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 หลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

จากการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นดังรายละเอียดในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 หลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

หลักสูตร	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. หลักการของหลักสูตร เพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติ และบุคลิกลักษณะในการ ปฏิบัติวิชาชีพ ทั้งการปฏิบัติ ตนและการปฏิบัติงานที่ เหมาะสมกับวิชาชีพครู โดย คณะกรรมการเตรียมความ พร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม สามารถปรับหรือเพิ่มเติม เนื้อหาสาระได้ตามความ เหมาะสม	4.12	.71	4.42	.68	4.37	.62	4.35	.72	4.32	.69

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

หลักสูตร	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
2. วัตถุประสงค์ เพื่อเตรียมความพร้อมและเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติ เจตคติ และบุคลิกลักษณะของครูผู้ช่วยให้สามารถปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นครูที่ดีได้	4.32	.69	4.67	.54	4.49	.59	4.53	.72	4.49	.65
3. โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็น 2 หมวด คือหมวดที่ 1 การปฏิบัติตน และหมวดที่ 2 การปฏิบัติงาน	4.32	.66	4.64	.51	4.48	.58	4.54	.60	4.49	.60
4. รายละเอียดหลักสูตรหมวดที่ 1 การปฏิบัติตนมี วัตถุประสงค์ และเนื้อหาเหมาะสมในระดับ	4.51	.58	4.68	.47	4.60	.52	4.70	.49	4.62	.51
1) วินัย คุณธรรม จริยธรรม สำหรับข้าราชการครู	4.51	.58	4.68	.47	4.60	.52	4.70	.48	4.62	.50
2) มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.51	.59	4.68	.47	4.60	.52	4.71	.47	4.63	.51
3) เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	4.51	.56	4.70	.43	4.62	.53	4.70	.46	4.63	.55
4) การพัฒนาตนเอง	4.51	.57	4.68	.45	4.60	.54	4.68	.48	4.62	.53
5) การพัฒนาบุคลิกภาพ	4.51	.58	4.67	.46	4.59	.52	4.70	.45	4.62	.51
6) การดำรงชีวิตที่เหมาะสม	4.51	.57	4.67	.47	4.59	.52	4.71	.44	4.62	.52

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

หลักสูตร	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	5. รายละเอียดหลักสูตรหมวดที่									
2 การปฏิบัติงานมี										
วัตถุประสงค์ และเนื้อหา										
เหมาะสมในระดับ	4.37	.63	4.62	.62	4.47	.74	4.61	.53	4.52	.64
1) การจัดการเรียนรู้	4.37	.65	4.62	.63	4.47	.75	4.61	.52	4.51	.65
2) การพัฒนาผู้เรียน	4.39	.59	4.65	.63	4.48	.75	4.62	.52	4.54	.63
3) การพัฒนาวิชาการ	4.37	.58	4.62	.50	4.47	.68	4.61	.47	4.51	.62
4) การพัฒนาสถานศึกษา	4.38	.59	4.61	.49	4.46	.71	4.60	.50	4.51	.50
5) ความสัมพันธ์กับชุมชน	4.36	.62	4.60	.60	4.47	.59	4.61	.51	4.51	.53
รวมเฉลี่ย	4.33	.53	4.61	.45	4.48	.53	4.55	.45	4.49	.50

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนรายละเอียดหลักสูตรหมวดที่ 1 ($\bar{X} = 4.62$) และรายละเอียดหลักสูตร หมวดที่ 2 ($\bar{X} = 4.52$) มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

เมื่อจำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูผู้ช่วยและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบหลักสูตรทุกเรื่อง มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นรายละเอียดหลักสูตรหมวดที่ 1 และหมวดที่ 2 ที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ส่วนประธานกรรมการและกรรมการและเลขานุการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ทุกเรื่อง ยกเว้น หลักการของหลักสูตรที่มีความเหมาะสมในระดับมาก

จากการสนทนากลุ่ม ผู้เข้าร่วมสนทนามีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมเป็นส่วนใหญ่ โดยสาระการประเมิน 2 หมวดคือ หมวดที่ 1 การปฏิบัติตน และหมวดที่ 2 การปฏิบัติงานมีความครอบคลุมวัตถุประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสม แต่เห็นว่าควรเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น ลูกเสือ เนตรนารีในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 4 แนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูลทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติและแนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลสรุปได้ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แนวปฏิบัติในการประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

แนวปฏิบัติในการประเมินผล	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประชาชน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. วิธีการพัฒนาครูผู้ช่วยที่พบใช้วิธีการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)											
1.1 การปฏิบัติจริง	363	86.84	371	91.15	224	54.63	353	87.16	1,411	86.03	
1.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	300	71.77	350	86.00	295	71.95	338	83.46	1,283	78.22	
1.3 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	352	84.21	315	77.40	289	70.49	311	76.79	1,267	77.25	
1.4 การสอนแนะโดยครูพี่เลี้ยง	289	69.14	342	84.03	267	65.12	319	78.76	1,217	74.20	
1.5 การสอนแนะโดยผู้บริหาร	281	67.22	316	77.64	259	63.17	281	69.38	1,137	69.32	
1.6 การศึกษากรณีตัวอย่าง	173	41.39	172	42.26	161	39.27	182	44.94	688	41.95	
1.7 วิธีการอื่นๆ เช่น ร่วมสัมมนาประชุม	15	3.59	47	11.55	32	7.80	21	5.19	115	7.01	
2. ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มรวม 2 ปีก่อนบรรจุให้เป็นข้าราชการครู											
เหมาะสม	233	55.74	339	83.29	338	82.44	323	79.75	1,233	75.18	
ไม่เหมาะสม	185	44.26	68	16.71	72	17.56	82	20.25	407	24.81	

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

แนวปฏิบัติในการ ประเมินผล	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. องค์ประกอบของ คณะกรรมการ ประเมินผลการเตรียม ความพร้อมและพัฒนา อย่างเข้มแข็ง ประกอบด้วยบุคลากร 3 กลุ่ม คือ										
1) ผู้อำนวยการ หรือ รองผู้อำนวยการ										
2) ผู้ทรงคุณวุฒิใน คณะกรรมการ สถานศึกษา และ										
3) ข้าราชการครู										
1) เหมาะสม	399	95.45	345	84.77	370	90.24	375	92.59	1,498	91.33
2) ไม่เหมาะสม	19	4.55	62	15.23	40	9.76	30	7.41	151	9.21
4 การประเมินผลการ เตรียมความพร้อมและ พัฒนาอย่างเข้ม แข็งจาก 2 องค์ประกอบรวมกัน คือองค์ประกอบที่ 1 การปฏิบัติตน และ องค์ประกอบที่ 2 การ ปฏิบัติงาน										
1) เหมาะสม	418	100.0	403	99.02	402	98.05	402	99.26	1,625	99.08
2) ไม่เหมาะสม	-	-	4	0.98	8	1.95	3	0.74	15	0.92

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

แนวปฏิบัติในการ ประเมินผล	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	5. ในการประเมินให้ น้ำหนักคะแนนของ องค์ประกอบที่ 1 การปฏิบัติตน									
1) ร้อยละ 50	288	68.90	289	71.01	280	68.29	277	68.39	1,134	69.14
2) ร้อยละ 60	40	9.57	44	10.81	26	6.34	28	6.91	138	8.41
3) ร้อยละ 70	17	4.07	3	.74	14	3.41	22	5.43	56	3.41
4) ร้อยละ 80	36	8.61	37	9.09	40	9.76	29	7.16	142	8.66
6) มากกว่าร้อยละ 80	37	8.85	34	8.35	50	12.20	49	12.10	170	10.36
องค์ประกอบที่ 2										
1) ร้อยละ 50	247	59.09	271	66.58	251	61.22	225	55.55	994	60.60
2) ร้อยละ 60	72	17.22	60	14.74	50	12.20	70	17.28	252	15.36
3) ร้อยละ 70	25	5.98	10	2.46	14	3.41	38	9.38	87	5.30
4) ร้อยละ 80	38	9.09	44	10.81	35	8.54	18	4.44	135	8.23
5) มากกว่าร้อยละ 80	36	8.61	22	5.41	60	14.63	54	13.33	172	10.49
6. ถ้ามีการปรับปรุง น้ำหนักคะแนน ควรให้น้ำหนัก องค์ประกอบที่ 1										
1) ร้อยละ 50	300	71.77	300	73.71	296	72.19	298	73.58	1,194	72.80
2) ร้อยละ 60	40	9.57	48	11.79	38	9.27	24	5.93	150	9.15
3) ร้อยละ 70	23	5.50	19	4.67	18	4.39	40	9.88	100	6.10
4) ร้อยละ 80	19	4.55	13	3.19	12	2.93	25	6.17	69	4.21
5) มากกว่าร้อยละ 80	36	8.61	27	6.63	46	11.22	18	4.44	127	7.74

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

แนวปฏิบัติในการ ประเมินผล	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประชาชน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 2										
1) ร้อยละ 50	259	61.96	301	73.96	253	61.71	281	69.38	1,094	66.70
2) ร้อยละ 60	54	12.92	48	11.79	66	16.10	41	10.12	209	12.74
3) ร้อยละ 70	51	12.20	26	6.39	32	7.80	40	9.88	149	9.08
4) ร้อยละ 80	20	4.78	13	3.19	17	4.15	28	6.91	78	4.76
5) มากกว่าร้อยละ 80	34	8.13	19	4.67	42	10.24	15	3.70	110	6.71
7. การประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มแต่ละองค์ประกอบ										
แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง 2 หมายถึง พอใช้ และ 3 หมายถึง ดี										
1) เหมาะสม	364	87.08	376	92.38	360	87.80	368	90.86	1,468	89.50
2) ไม่เหมาะสม	54	12.92	31	7.62	50	12.20	37	9.14	172	10.49
8. การประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุก 3 เดือน ตลอดจนระยะเวลา 2 ปี รวม 8 ครั้ง										
1) ดี	399	95.45	367	90.17	406	99.02	365	90.12	1,537	93.71
2) ชั่วจำกัด	19	4.55	40	9.83	4	0.98	40	9.88	103	6.28

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

แนวปฏิบัติในการ ประเมินผล	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประชาชน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. เกณฑ์การประเมินครู ผู้ช่วย										
9.1 เกณฑ์การประเมิน ครั้งที่ 1-4 การผ่าน เกณฑ์ต้องได้คะแนน อย่างน้อยร้อยละ 50										
1) เหมาะสม	379	90.67	303	74.45	312	76.10	301	74.32	1,295	78.96
2) ไม่เหมาะสม	39	9.33	104	25.55	98	23.90	104	25.68	345	21.03
9.2 เกณฑ์การ ประเมิน ครั้งที่ 5-8 การผ่านเกณฑ์การ ประเมินต้องได้ คะแนนอย่างน้อย ร้อยละ 60										
1) เหมาะสม	365	87.32	301	73.96	329	80.24	304	75.06	1,299	79.20
2) ไม่เหมาะสม	53	12.68	106	26.04	81	19.76	101	24.94	341	20.79
10. แบบบันทึกผลการ ประเมินการเตรียม ความพร้อมและพัฒนา อย่างเข้มมีความ ชัดเจนในการบันทึก ผลการประเมิน										
1) มากที่สุด	73	17.46	131	32.19	115	28.05	108	26.67	427	26.03
2) มาก	248	59.33	231	56.76	223	54.39	253	62.47	955	58.23
ปานกลาง	88	21.05	38	9.34	68	16.59	42	10.37	236	14.39
น้อย	2	.48	4	0.98	-	-	-	-	6	3.7
น้อยที่สุด	2	.48	-	-	-	-	-	-	2	.12
ไม่ชัดเจน	5	1.20	3	.74	4	.98	2	.49	14	8.5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

แนวปฏิบัติในการประเมินผล	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11 แบบสรุปประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีความชัดเจนในการบันทึกผลการประเมิน										
1) มากที่สุด	61	14.59	118	28.99	95	23.17	39	21.97	363	22.13
2) มาก	255	61.00	235	57.74	229	55.85	267	65.92	986	60.12
3) ปานกลาง	97	23.21	51	12.53	80	19.51	47	11.60	275	16.77
4) น้อย	-	-	-	-	2	.49	-	-	2	12
5) น้อยที่สุด	-	-	-	-	4	.98	-	-	3	18
6) ไม่ชัดเจน ควรปรับแก้ไข	5	1.20	3	.74	-	-	2	.49	10	61
12 คู่มือการประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสม										
1) มากที่สุด	59	14.11	97	23.83	88	21.46	92	22.72	336	20.49
2) มาก	255	61.00	266	65.36	236	57.56	255	62.96	1,012	61.70
3) ปานกลาง	95	22.73	37	9.09	78	19.02	58	14.32	268	16.34
4) น้อย	6	1.44	4	.98	4	.98	-	-	14	85
5) น้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6) ไม่ชัดเจน ควรปรับแก้ไข	3	.72	3	.74	4	.98	-	-	10	.61

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

แนวปฏิบัติในการประเมินผล	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13 หลังจากการประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประธานกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มแจ้งผลให้ครูผู้ช่วยทราบ										
1) แจ้งผลโดย										
(1) แจ้งด้วยวาจา	265	63.40	327	80.34	296	72.19	318	78.52	1,206	73.53
(2) แจ้งโดยใช้จดหมาย	41	9.81	33	8.11	32	7.80	32	7.90	138	8.41
(3) แจ้งโดยใช้วิธีการอื่นๆ	59	14.11	41	10.07	59	14.39	44	10.86	203	12.36
2) ไม่แจ้งผล	35	8.37	6	1.47	15	3.66	7	1.73	63	3.84
3) ไม่ทราบ	18	4.31	-	-	8	1.95	4	.99	30	1.83
รวม	418	100.0	407	100.0	410	100.0	405	100.0	1,640	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม วิธีการพัฒนาครูผู้ช่วยที่พบ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการปฏิบัติจริง (ร้อยละ 86.03) รองลงมาได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ร้อยละ 78.22) และการศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 77.25) ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มรวม 2 ปี ก่อนบรรจุให้เป็นข้าราชการครู มีความเหมาะสม (ร้อยละ 75.18) องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสม (ร้อยละ 91.33) การประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มประเมินจาก 2 องค์ประกอบรวมกันคือ องค์ประกอบที่ 1 การปฏิบัติตน และองค์ประกอบที่ 2 การปฏิบัติงานมีความเหมาะสม (ร้อยละ 99.08) ในการประเมินส่วนใหญ่ให้น้ำหนักคะแนนขององค์ประกอบที่ 1 การปฏิบัติตนร้อยละ 50 (ร้อยละ 69.14) องค์ประกอบที่ 2 ร้อยละ 50 (ร้อยละ 60.60) ถ้ามีการปรับปรุงน้ำหนักคะแนนควรให้น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1 การปฏิบัติตนร้อยละ 50 (ร้อยละ 72.80) องค์ประกอบที่ 2 ร้อยละ 50 (ร้อยละ 66.70) การประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มแต่ละองค์ประกอบ แบ่งเป็น 3 ระดับ มีความเหมาะสม (ร้อยละ 89.50) การประเมินผลการเตรียมความพร้อมอย่างเข้มทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลา 2 ปี รวม 8 ครั้ง มีข้อดี (ร้อยละ 93.71)

เกณฑ์การประเมินครูผู้ช่วย ครั้งที่ 1-4 การผ่านเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนอย่างน้อยร้อยละ 50 มีความเหมาะสม (ร้อยละ 78.96) เกณฑ์การประเมิน ครั้งที่ 5-8 การผ่านเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนอย่างน้อยร้อยละ 60 มีความเหมาะสม (ร้อยละ 75.20) แบบบันทึกผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความชัดเจนในการบันทึกผลการประเมินระดับมาก (ร้อยละ 58.23) แบบสรุปประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีความชัดเจนในการบันทึกผลการประเมินระดับมาก (ร้อยละ 60.12) คู่มือการประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสม ระดับมาก (ร้อยละ 61.70) หลังจาการประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประธานกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มส่วนใหญ่แจ้งผลให้ครูผู้ช่วยทราบ โดยแจ้งด้วยวาจา (ร้อยละ 73.53)

เมื่อจำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ครูผู้ช่วย ประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการและเลขานุการ มีความเห็นสอดคล้องกันและสอดคล้องกับผลการประเมินโดยรวม กล่าวคือ การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในเรื่องวิธีการพัฒนาครูผู้ช่วย ระยะเวลาการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม องค์กรประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม การประเมินผล การให้น้ำหนักคะแนนองค์กรประกอบ ระดับการประเมินผล เกณฑ์การประเมิน ความชัดเจนของแบบบันทึกผลการประเมิน ความชัดเจนของแบบสรุปผลการประเมิน ความเหมาะสมของคู่มือการประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสม

จากการสนทนากลุ่ม ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ให้ข้อมูลว่าวิธีการที่ใช้พัฒนาครูผู้ช่วย ได้แก่ การให้ปฏิบัติจริง การส่งครูผู้ช่วยเข้าร่วมประชุม สัมมนา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การปรึกษาครูพี่เลี้ยง การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ระยะเวลาเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มควรเป็น 1 ปี เกณฑ์ที่ใช้ประเมินครั้งที่ 1-4 ควรปรับจากร้อยละ 50 เป็น ร้อยละ 60 เกณฑ์ประเมินครั้งที่ 5-8 ควรปรับจากร้อยละ 60 เป็น ร้อยละ 80 น้ำหนักคะแนนของหลักสูตร 2 หมวด คือ การปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานให้เท่ากันคือร้อยละ 50 การตัดสินผลการประเมิน มีการตัดสินรวมหลายครั้ง เช่น รวมคะแนนครั้งที่ 1-4 แล้วใช้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน 4 ครั้ง

องค์กรประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในตำแหน่งกรรมการที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานได้ไม่คล่องตัว ควรยึดหยุ่นให้เป็นผู้ที่คณะกรรมการสถานศึกษามอบหมาย นอกจากนี้มีการปฏิบัติที่ไม่ชัดเจนในกรณีการมอบหมายงาน ให้ครูผู้ช่วยปฏิบัติ โดยมอบให้เป็นหัวหน้างานของสถานศึกษา เช่น งานคอมพิวเตอร์ งานการเงิน มีคำถามว่า งานดังกล่าว เป็นงานที่นอกเหนือจากงานของครูผู้ช่วยหรือไม่

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

จากการสอบถามครูผู้ช่วย และคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม พบว่า ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูบรรจุใหม่ หรือครูผู้ช่วยนั้น มีปัญหาเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ วิธีการ หลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม รวมทั้ง แนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม นอกจากนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขฯ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาหลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม										
1) เกณฑ์การประเมินมีมากเกินไป	40	9.57	41	10.07	39	9.51	35	8.64	155	9.45
2) ระยะเวลาการประเมินนานเกินไป	45	10.77	39	9.58	20	4.88	19	4.69	123	7.50
3) ครูผู้ช่วยมีภาระงานมากเกินไป เตรียมตัวสอนไม่ทัน ไม่ชำนาญการสอนเท่าที่ควร	29	6.94	35	8.60	20	4.88	25	6.17	109	6.65
4) แบบประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิควรแตกต่างกัน เพราะไม่สามารถสังเกตพฤติกรรมครูผู้ช่วยได้ตลอดเวลา	11	2.63	35	8.60	21	5.12	19	4.69	86	5.24

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5) ครูผู้ช่วยไม่มีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการพัฒนา	32	7.66	20	4.91	11	2.68	9	2.22	72	4.39
6) ไม่ได้รับเอกสารการประเมินล่วงหน้า	10	2.39	17	4.18	20	4.88	18	4.44	65	3.96
7) ไม่ทราบหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	47	11.24	3	.74	2	.49	2	.49	54	3.29
8) การประเมินครูผู้ช่วยยังไม่จริงจังเท่าที่ควร	-	-	5	1.23	12	2.93	25	6.17	42	2.56
9) ผู้ถูกประเมินคิดว่าผู้บริหารและครูเข้มงวดเกินไป	-	-	-	-	-	-	30	7.41	30	1.83
ข้อเสนอแนะ										
1) ระยะเวลาในการประเมินควรเป็น 1 ปี	100	23.92	31	7.62	29	7.07	26	6.42	186	11.34
2) ฝ่ายประเมินควรแจ้งรายละเอียดต่างๆให้ผู้ถูกประเมินทราบล่วงหน้าโดยจัดทำคู่มือหรือเอกสารประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน	81	19.38	20	4.91	16	3.90	14	3.46	131	7.99
3) ขอให้ทางโรงเรียนแต่งตั้งครูที่เล็งคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำครูผู้ช่วยอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ	17	4.07	-	-	-	-	-	-	17	1.04

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4) ปรับเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ลดเกณฑ์ที่ซับซ้อนลงบ้าง	16	3.83	-	-	-	-	-	-	16	.98
5) ควรให้กรรมการประเมินเป็นบุคลากรในสถานศึกษานั้นๆ	15	3.59	-	-	-	-	-	-	15	.91
6) เขตพื้นที่ ควรจัดส่งเอกสารการประเมินมาพร้อมกับส่งครูผู้ช่วยไปยังโรงเรียน	-	-	-	-	-	-	10	2.47	10	.61
2. ปัญหาวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม										
1) ครูผู้ช่วยยังไม่เข้าใจวิธีการเตรียมความพร้อม	56	13.40	24	5.90	25	6.10	19	4.69	124	7.56
2) ครูผู้ช่วยไม่สามารถปฏิบัติได้ครบทุกข้อ	26	6.22	35	8.60	27	6.59	18	4.44	106	6.46
3) ครูผู้ช่วยมีภาระงานมาก ไม่มีเวลาเตรียมตัวรับการประเมิน	15	3.59	25	6.14	19	4.63	13	3.21	72	4.39
4) การประสานงานระหว่างครูผู้ช่วยและครูพี่เลี้ยงยังไม่ชัดเจน	19	4.55	-	-	-	-	-	-	19	1.15
5) กรรมการประเมินไม่มีเวลาได้แต่ศึกษาเอกสาร	-	-	12	2.95	9	2.20	5	1.23	26	1.59
6) ขาดอุปกรณ์และสื่อที่ช่วยในการเตรียมความพร้อม	16	3.83	-	-	-	-	-	-	16	.98

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประชาชน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ข้อเสนอแนะ											
1) ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินควรมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อม	31	7.42	19	4.67	27	6.59	18	4.44	95	5.79	
2) ควรมีการอบรมครูผู้ช่วย 3-6 เดือน ก่อนปฏิบัติงานจริง	23	5.50	10	2.46	18	4.39	16	3.95	67	4.08	
3) ควรปรับวิธีเตรียมความพร้อมให้เหมาะกับการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	12	2.87	5	1.23	17	4.15	9	2.22	43	2.62	
3. ปัญหาหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม											
1) หลักสูตรมีเนื้อหามาก	27	6.46	12	2.95	15	3.66	14	3.46	68	4.15	
2) หัวข้อการประเมินบางเรื่องยากต่อการปฏิบัติ	29	6.94	6	1.47	8	1.95	17	4.20	60	3.66	
3) ไม่มีตัวชี้วัดที่เป็นรายละเอียดจัดเงินในหัวข้อย่อยเรื่องวินัย คุณธรรม จริยธรรม มาตรฐานวิชาชีพ	5	1.20	-	-	12	2.93	6	1.48	23	1.40	
ข้อเสนอแนะ											
1) ควรส่งครูผู้ช่วยไปรับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาที่รับผิดชอบสอน เพื่อพัฒนาตนเองและสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	17	4.07	17	4.18	9	2.20	11	2.72	54	3.29	
2) ครูผู้ช่วยควรศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจ	15	3.59	-	-	-	-	13	3.21	28	1.71	

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาแนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม										
1) แนวปฏิบัติแต่ละโรงเรียนไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน										
	150	35.88	47	11.55	31	7.56	25	6.17	253	15.43
2) ครูผู้ช่วยไม่ค่อยทราบแนวปฏิบัติการเตรียมความพร้อม										
	24	5.74	81	19.90	70	17.07	58	14.32	233	14.21
3) ผู้ประเมินไม่มีความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม										
	97	23.21	15	3.69	12	2.93	11	2.72	135	8.23
4) ระยะเวลาการประเมินนานเกินไป										
	40	9.57	22	5.41	18	4.39	25	6.17	105	6.40
5) ครูผู้ช่วยที่ผ่านการประเมินแล้วมักไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ได้ประเมินไปแล้ว										
	-	-	-	-	15	3.66	29	7.16	44	2.68
6) แบบประเมิน แบบสรุปอ่านเข้าใจยาก										
	10	2.39	2	.49	8	1.95	10	2.47	30	1.85
7) ภาระงานที่ได้รับมอบหมายไม่ชัดเจน การนิเทศไม่ตรงจุด ไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น										
	27	6.46	-	-	-	-	-	-	27	1.65
8) ขาดผู้แนะนำในการเตรียมความพร้อม ต้องศึกษาด้วยตนเอง										
	25	5.98	-	-	-	-	-	-	25	1.52

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขาฯ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9) การประเมิน โดย										
ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจได้										
ข้อมูลที่ ไม่สอดคล้องกับ										
ความเป็นจริง เพราะ										
ผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ค่อยได้รับ										
รู้การทำงานของครูผู้ช่วย	16	3.83	-	-	7	1.71	-	-	23	1.40
10) ครูที่เลี้ยง ผู้ประเมิน										
ไม่ได้ใส่ใจต่อครูผู้ช่วย										
เท่าที่ควร	13	3.11	-	-	-	-	-	-	13	79
ข้อเสนอแนะ										
1) ควรมีแนวทางการปฏิบัติ										
ในเรื่องการเตรียมความ										
พร้อมไปในทิศทาง										
เดียวกันทุกเขตพื้นที่	150	35.88	91	22.36	61	14.88	59	14.57	361	22.01
2) ควรแจ้งครูผู้ช่วยว่าจะถูก										
ประเมินอะไรบ้าง	87	20.81	15	3.69	12	2.93	10	2.47	124	7.56
3) จัดทำการประเมินให้ทัน										
ตามกำหนดทุกระยะ ให้										
เป็นปัจจุบัน	15	3.59	25	6.14	20	4.88	18	4.44	78	4.76
4) ควรอบรมเทคนิควิธีการ										
ปฏิบัติงานเพื่อเตรียม										
ความพร้อม 3 เดือนก่อน										
ปฏิบัติงานจริง ดีกว่าการ										
ให้คู่มือมาอ่านเอง	17	4.07	-	-	-	-	-	-	17	1.04
5) ครูที่เลี้ยง ผู้ประเมิน										
ควรใส่ใจต่อการพัฒนา										
บุคลากร โดยให้										
คำแนะนำ ให้มากกว่าที่										
เป็นอยู่	10	2.39	-	-	-	-	-	-	10	.61

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขานุการ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ										
1) ควรมีการอบรมครูก่อนลงมือปฏิบัติการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์ให้ครูที่ไม่เคยสอนมาก่อน	37	8.85	10	2.46	12	2.93	-	-	59	3.60
2) ควรปฐมนิเทศครูผู้ช่วยก่อนปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความเข้าใจภาระงาน	22	5.26	39	9.58	27	6.59	32	7.90	120	7.32
3) ควรแจ้งครูผู้ช่วยเกี่ยวกับการพัฒนาเป็นลายลักษณ์อักษร และระบุนโยบายขั้นตอนการประเมินให้ชัดเจน	13	3.11	15	3.69	19	4.63	12	2.96	59	3.60
4) ควรมอบหมายภาระงานตามศักยภาพของครูผู้ช่วย และไม่ควรมอบงานด้านธุรการ	-	-	28	6.88	21	5.12	19	4.69	68	4.15
5) ผู้บริหารและครูที่เป็นพี่เลี้ยงควรมีบทบาทในการให้ความรู้กับครูผู้ช่วยให้มากยิ่งขึ้น	42	10.05	-	-	16	3.90	18	4.44	76	4.63
6) ควรเน้นการประเมินด้านการปฏิบัติตน การมีวินัย ความรับผิดชอบต่องาน ตลอดจนด้านคุณธรรมจริยธรรม	25	5.98	45	11.06	41	10.00	47	11.60	158	9.63

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ครูผู้ช่วย (n=418)		ประธาน (n=407)		กรรมการ (n=410)		กรรมการและเลขาฯ (n=405)		รวม (n=1,640)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7) เกณฑ์การประเมิน เหมาะสมแล้ว ถ้าครู ปฏิบัติได้ครบถ้วนตาม เกณฑ์จะได้ครูที่มีคุณภาพ	15	3.59	29	7.13	32	7.80	19	4.69	92	5.79
8) ผู้บริหารสถานศึกษาควร เอาใจใส่ในเรื่องการกำกับ ดูแลติดตามครูผู้ช่วยให้ มากขึ้น	-	-	-	-	31	7.56	11	2.72	42	2.56
9) เมื่อครูผู้ช่วยผ่านเกณฑ์ การประเมินแล้ว น่าจะ ได้รับการขึ้นเงินเดือน	31	7.42	-	-	-	-	-	-	31	1.89

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างระบุว่าหลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีปัญหาในเรื่อง เกณฑ์การประเมินมีมากเกินไป เนื้อหาการประเมินมีมาก (ร้อยละ 9.45) ครูผู้ช่วยมีภาระงานมากเกินไป เตรียมตัวสอนไม่ทัน ไม่ชำนาญการสอนเท่าที่ควร (ร้อยละ 6.65) ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ระยะเวลาประเมินควรเป็น 1 ปี (ร้อยละ 11.34) วิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีปัญหาในเรื่อง ครูผู้ช่วยยังไม่เข้าใจวิธีการเตรียมความพร้อม (ร้อยละ 7.56) และครูผู้ช่วยไม่สามารถปฏิบัติตามวิธีการได้ครบทุกข้อ (ร้อยละ 6.46) ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินควรมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อม (ร้อยละ 5.79) หลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีปัญหาน้อย แนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีปัญหาในเรื่อง แนวปฏิบัติแต่ละโรงเรียนไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (ร้อยละ 15.43) ครูผู้ช่วยไม่ค่อยทราบแนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อม (ร้อยละ 14.21) ผู้ประเมินไม่มีความชัดเจนในแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม (ร้อยละ 8.23) และระยะเวลาการประเมินนานเกินไป (ร้อยละ 6.40) ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรมีแนวทางการปฏิบัติในเรื่องการเตรียมความพร้อมไปในทิศทางเดียวกันทุกเขตพื้นที่ (ร้อยละ 22.01) ควรแจ้งครูผู้ช่วยว่าจะประเมินอะไรบ้าง (ร้อยละ 7.56) และจัดทำกรประเมินให้ทันตามกำหนดทุกระยะให้เป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 4.76)

เมื่อจำแนกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ครูผู้ช่วยมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มมีปัญหาเรื่อง ไม่ทราบหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน (ร้อยละ 11.24) ระยะเวลาการประเมินนานเกินไป (ร้อยละ 10.77) เกณฑ์การประเมินมีมากเกินไป (ร้อยละ 9.57) ครูผู้ช่วยไม่มีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการพัฒนา (ร้อยละ 7.66) และครูผู้ช่วยมีภาระงานมากเกินไป (ร้อยละ 6.94) สำหรับข้อเสนอแนะ ได้แก่ ระยะเวลาประเมินนานเกินไป ควรเป็น 1 ปี (ร้อยละ 23.92) และฝ่ายประเมินควรแจ้งรายละเอียดต่าง ๆ ให้ผู้ถูกประเมินทราบ ล่วงหน้า โดยจัดทำคู่มือหรือเอกสารประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน (ร้อยละ 19.38) วิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีปัญหาเรื่อง ครูผู้ช่วยยังไม่เข้าใจวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ร้อยละ 13.40) และครูผู้ช่วยไม่สามารถปฏิบัติตามวิธีการได้ครบทุกข้อ (ร้อยละ 6.22) หลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีปัญหาเรื่องหัวข้อการประเมินบางเรื่องยากต่อการปฏิบัติ (ร้อยละ 6.94) และหลักสูตรมีเนื้อหามาก (ร้อยละ 6.46) แนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีปัญหาเรื่อง แนวปฏิบัติแต่ละโรงเรียนไม่ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (ร้อยละ 35.88) ผู้ประเมินไม่มีความชัดเจนในแนวปฏิบัติ (ร้อยละ 23.21) ระยะเวลาประเมินนานเกินไป (ร้อยละ 9.57) ภาระงานที่ได้รับมอบหมายไม่ชัดเจน การนิเทศไม่ ตรงจุด ไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น (ร้อยละ 6.46) ขาดผู้แนะนำในการเตรียมความพร้อม ต้อง ศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 5.98) และครูผู้ช่วยไม่ทราบแนวปฏิบัติในการเตรียมความพร้อม (ร้อยละ 5.74) ส่วนข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่เป็นพี่เลี้ยงควรมีบทบาทในการให้ความรู้กับครูผู้ช่วยให้มากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 10.05) และควรมีการอบรมครูก่อนลงมือปฏิบัติการสอน เพื่อสร้าง ประสิทธิภาพให้ครูที่ไม่เคยสอนมาก่อน (ร้อยละ 8.85)

สำหรับคณะกรรมการประเมินประกอบด้วยประธานกรรมการ กรรมการและ กรรมการและเลขานุการมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หลักเกณฑ์การเตรียมความพร้อมและพัฒนา อย่างเข้มมีปัญหาเรื่อง เกณฑ์การประเมินมีมากเกินไป (ร้อยละ 10.07, 9.51 และ 8.64 ตามลำดับ) ประธานกรรมการและกรรมการเห็นสอดคล้องกันว่าแบบประเมินสำหรับกรรมการควรแตกต่าง จากแบบฟอร์มที่กรรมการอื่นใช้ เพราะไม่สามารถสังเกตพฤติกรรมครูผู้ช่วยได้ตลอดเวลา (ร้อยละ 8.60 และ 5.12 ตามลำดับ) นอกจากนี้ ประธานกรรมการ และกรรมการและเลขานุการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ครูผู้ช่วยมีภาระงานมากเกินไป เตรียมตัวสอนไม่ทัน ไม่ชำนาญการ สอนเท่าที่ควร (ร้อยละ 8.60 และ 6.17 ตามลำดับ) สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ กรรมการและ เลขานุการ ประธานกรรมการและกรรมการมีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรเน้นการประเมินด้าน การปฏิบัติตน การมีวินัย ความรับผิดชอบต่องาน ตลอดจนด้านคุณธรรมและจริยธรรม (ร้อยละ 11.60, 11.06 และ 10.00 ตามลำดับ)