

### บทที่ 3

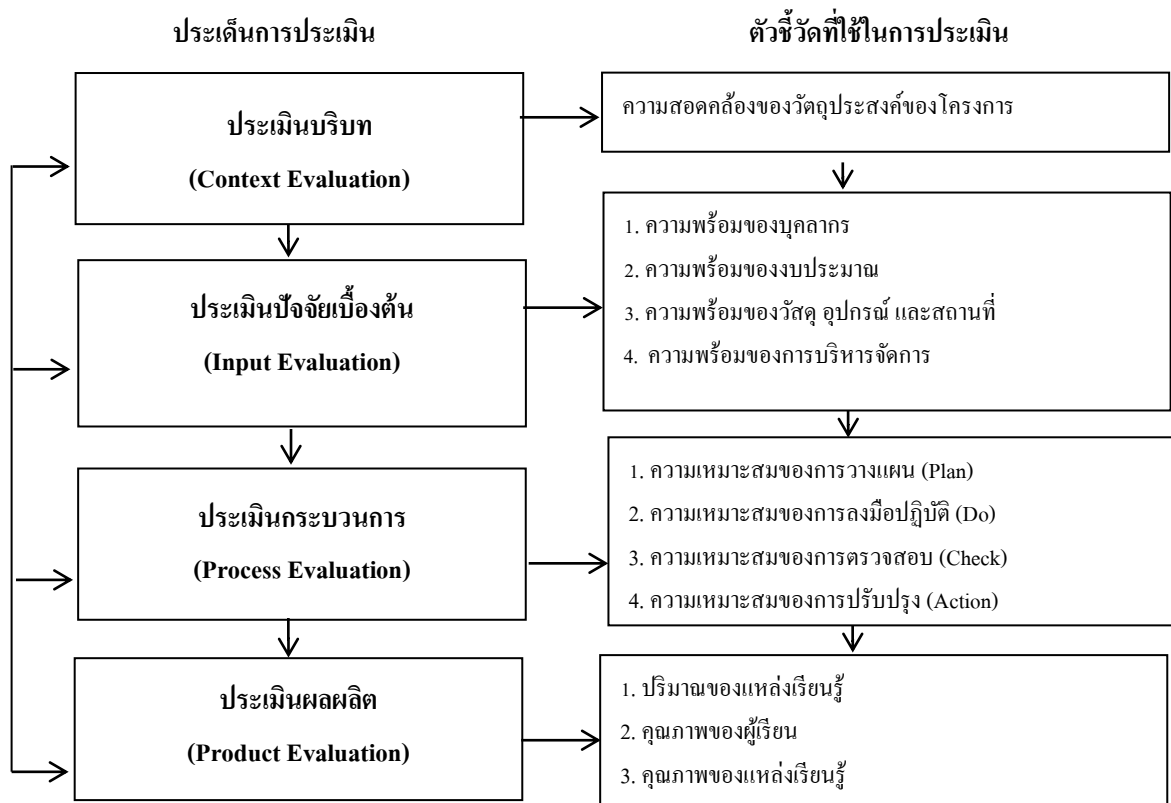
## วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย ครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการประเมิน
2. วิธีดำเนินการประเมิน
  - 2.1 กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน
  - 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 2.4 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

### รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2004) ดังนี้



แผนภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน  
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

ตารางที่ 1 แสดงกรอบแนวทางการประเมิน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นที่มุ่งศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้จากการประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการ	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ	สอบถาม	ครู จำนวน 29 คน	แบบสอบถามความสอดคล้อง	วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และการบริหารจัดการ	สอบถาม	ครู จำนวน 29 คน	แบบสอบถามความพร้อม	ตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นโดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ และการบริหารจัดการ
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการ	ความเหมาะสมของกระบวนการ การดำเนินงานตามโครงการ	สอบถาม	ครู จำนวน 29 คน	แบบสอบถามความเหมาะสม	วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นที่มุ่งศึกษา	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้จากการประเมิน
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	4.1 ปริมาณของแหล่งเรียนรู้	ตรวจสอบรายการ	แหล่งเรียนรู้ 8 แห่ง	แบบตรวจสอบรายการ	การแจกแจงรายการที่ตรวจสอบ	จำนวนของแหล่งเรียนรู้
	4.2 คุณภาพของผู้เรียน	ประเมินความสามารถของผู้เรียน	ครู จำนวน 29 คน ผู้ปกครอง จำนวน 45 คน	แบบประเมินความสามารถของผู้เรียนก่อน-หลังการใช้บริการแหล่งเรียนรู้	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถก่อน-หลัง วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน	ระดับความสามารถของผู้เรียนหลังใช้บริการแหล่งเรียนรู้
	4.3 คุณภาพของแหล่งเรียนรู้	ประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน	ประเด็นการประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าความถี่และร้อยละ	ระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้

## วิธีการประเมินโครงการ

รายละเอียดของวิธีดำเนินการประเมินแต่ละด้าน มีดังต่อไปนี้

### 1. ด้านบริบท

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการตามรายละเอียด ดังนี้

1.1 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 29 คน เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการปฏิบัติหน้าที่สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย (ภาคผนวก ข)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งมีวิธีในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1.2.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ หรือตรวจสอบรายการ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ และตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยกำหนด

การให้คะแนนระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง ในระดับ น้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ มีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ต้องมีระดับ 3.51ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2.3 นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item –Objective Congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 จากนั้นผู้ประเมินนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

1.2.4 นำแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย จำนวน 30 คน (ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient ) ตามวิธีการของ Cronbach (1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .75

1.2.5 นำแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ ครูกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 29 คน เพื่อสอบถามความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ก่อนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ

## 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ผู้ประเมินดำเนินการตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.1 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 29 คน เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการปฏิบัติหน้าที่สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด สุโขทัย (ภาคผนวก ข)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ซึ่งมีวิธีในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น

2.2.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ซึ่งมี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ หรือตรวจสอบรายการ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ และ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ และด้านการบริหารจัดการ โครงการ ก่อนดำเนินการ โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

การให้คะแนนระดับความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพร้อม ในระดับ น้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยระดับความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพร้อม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ต้องมีระดับ 3.51 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2.3 นำแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item –Objective Congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 จากนั้นผู้ประเมินนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

2.2.4 นำแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย จำนวน 30 คน (ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient ) ตามวิธีการของ Cronbach (1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .89

2.2.5 นำแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ไปเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินทำการแจกแบบสอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น กับ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 29 คน สอบถามความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ และด้านการบริหารจัดการ โครงการ ก่อนดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลระดับความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

### 3. ด้านกระบวนการ

ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 29 คน เป็นข้าราชการครู และพนักงานราชการปฏิบัติหน้าที่สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด สุโขทัย (ภาคผนวก ข)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการ ซึ่งมีวิธีในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ

3.2.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ หรือตรวจสอบรายการ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ และ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Action) ระหว่างการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

การให้คะแนนระดับความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับ น้อยที่สุด



โดยใช้เกณฑ์การประเมินและแปลความหมายค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของ  
กระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความเหมาะสมของ  
กระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งต้องมีระดับ 3.51 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์  
การประเมิน

3.2.3 นำแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตาม  
โครงการเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดย  
ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์  
ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item –Objective Congruence: IOC)  
ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 จากนั้นผู้ประเมิน  
นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.2.4 นำแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตาม  
โครงการ ที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย  
จำนวน 30 คน (ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่า  
สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient ) ตามวิธีการของ Cronbach (1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นของ  
แบบสอบถามทั้งฉบับ .90

3.2.5 นำแบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตาม  
โครงการไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินทำการแจกแบบสอบถามความเหมาะสมของ  
กระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 29 คน สอบถามเกี่ยวกับระดับ  
ความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ การวางแผน (Plan) การลงมือ  
ปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Action) ระหว่างการดำเนินโครงการพัฒนา  
แหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียนซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืน 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐานหา ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลระดับความเหมาะสมของกระบวนการใน การดำเนินงานตามโครงการ

#### 4. ด้านผลผลิต

ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน ตามรายละเอียดหัวข้อ 4.1-4.3 ดังต่อไปนี้

##### 4.1 ประเมินปริมาณของแหล่งเรียนรู้

4.1.1 แหล่งข้อมูล ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ที่พัฒนา จำนวน 8 จุด หรือ 8 กิจกรรม ที่ใช้ สำหรับการเรียนรู้ ปฏิบัติและฝึกทักษะต่าง ๆ สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษภายในศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ

4.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกจ่ายรายการที่ตรวจสอบเป็นจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ ได้รับการพัฒนาสำหรับผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

4.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการแจกจ่ายรายการที่ ตรวจสอบ นำเสนอข้อมูลจำนวนของแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนา

##### 4.2 ประเมินคุณภาพของผู้เรียน

4.2.1 แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผู้ปกครอง และครู ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนี้ 1) ผู้ปกครอง จำนวน 45 คน เป็นกลุ่มผู้ปกครองที่พาผู้เรียนพิการมารับบริการที่ศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย 2) ครู จำนวน 29 คน (Purposive Sampling) ข้าราชการครูและ พนักงานราชการปฏิบัติหน้าที่สอน และได้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) สำหรับผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความสามารถของ ผู้เรียนก่อน-หลัง การใช้บริการแหล่งเรียนรู้ ซึ่งมีวิธีในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินความสามารถของ ผู้เรียนก่อน-หลัง การใช้บริการแหล่งเรียนรู้

2) กำหนดประเด็นในการสร้างแบบประเมินความสามารถของผู้เรียนก่อน-หลัง การใช้บริการแหล่งเรียนรู้ มี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ หรือตรวจสอบรายการ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับเพศ อายุ และประเภทความพิการของผู้เรียน

ตอนที่ 2 ประเมินเกี่ยวกับความสามารถของผู้เรียนก่อน-หลังจากการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ตาม โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถของผู้เรียน (สมพร หวานเสร็จ, 2559) มีดังนี้

- 5 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถทำได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างผู้อื่น ได้
- 4 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถทำได้ด้วยตนเอง
- 3 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถทำได้โดยมีการช่วยเหลือ ชี้แนะจากผู้อื่น บ้างเล็กน้อย
- 2 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถทำได้โดยมีการช่วยเหลือ ชี้แนะ จากผู้อื่น
- 1 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถทำได้โดยมีผู้อื่นพาทำ

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและแปลความหมายค่าร้อยละของความสามารถของผู้เรียน ดังนี้ (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย, 2562)

- ร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง ความสามารถของผู้เรียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม
- ร้อยละ 70 – 79 หมายถึง ความสามารถของผู้เรียน อยู่ในระดับดี
- ร้อยละ 60 – 69 หมายถึง ความสามารถของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- ร้อยละ 50 – 59 หมายถึง ความสามารถของผู้เรียน อยู่ในระดับพอใช้
- ต่ำกว่าร้อยละ 49 หมายถึง ความสามารถของผู้เรียน อยู่ในระดับปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากร้อยละของระดับความสามารถของผู้เรียน ซึ่งต้องมีคะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

3) นำแบบประเมินความสามารถของผู้เรียน ก่อน-หลัง จากการใช้บริการแหล่งเรียนรู้เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item –Objective Congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 จากนั้นผู้ประเมินนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ นำแบบประเมินไปเก็บรวบรวมข้อมูล

4) นำแบบประเมินความสามารถของผู้เรียน ก่อน-หลัง จากการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try Out) จำนวน 30 คน (ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย) เพื่อหาค่า

ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินความสามารถของผู้เรียน ก่อน-หลังจากการใช้บริการ แหล่งเรียนรู้ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความสามารถของผู้เรียน ก่อน-หลัง จากการใช้บริการ แหล่งเรียนรู้ทั้งฉบับ .71

4.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ปกครองและครูร่วมกันประเมินความสามารถของผู้เรียนก่อน การใช้บริการแหล่งเรียนรู้ ผู้เรียนใช้บริการแหล่งเรียนรู้ตามตารางการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และครูทำการบันทึกผลการใช้บริการแหล่งเรียนรู้รายบุคคลลงในแบบบันทึกผลการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ของแต่ละแหล่งเรียนรู้โดยแยกออกตามประเภทความพิการ จากนั้นผู้ปกครอง และครูร่วมกันประเมินความสามารถของผู้เรียนหลังการใช้บริการแหล่งเรียนรู้โดยใช้แบบประเมินความสามารถของผู้เรียนก่อน-หลังจากการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สำหรับผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย กับกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำผลมา เปรียบเทียบระหว่างก่อน-หลังการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

4.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ โดยใช้สถิติพื้นฐาน การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของผู้เรียนก่อน-หลังการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ เปรียบเทียบคะแนนความสามารถของผู้เรียนก่อน-หลัง การใช้บริการแหล่งเรียนรู้

### 4.3 ประเมินคุณภาพของแหล่งเรียนรู้

4.3.1 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำแหล่งเรียนรู้ มีความรู้เกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อบำบัดฟื้นฟู ผู้เรียนพิการ หรือ จบการศึกษาสาขาเทคนิคการแพทย์ หรือสาขากายภาพบำบัด หรือสาขา กิจกรรมบำบัด หรือสาขานักจิตวิทยาคลินิก สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (ภาคผนวก ค)

4.3.2 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ ประเด็นการประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีขั้นตอน การสร้างเครื่องมือ ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างประเด็นการประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) กำหนดประเด็นการประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 3) นำประเด็นการประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ ให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

(ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบ ความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence Index : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 จากนั้น ผู้ประเมินนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยใช้เกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้ จากประเด็นการประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ (ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุโขทัย, 2562)

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง คุณภาพของแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับดีเยี่ยม
ร้อยละ 70 – 79	หมายถึง คุณภาพของแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับดี
ร้อยละ 60 – 69	หมายถึง คุณภาพของแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง
ร้อยละ 50 – 59	หมายถึง คุณภาพของแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับพอใช้
ต่ำกว่าร้อยละ 49	หมายถึง คุณภาพของแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาค่าร้อยละตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องมีค่าร้อยละเฉลี่ย 70 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินทำหน้าที่ขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเชิญเชิญเข้าร่วมการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมแนบประเด็นการประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้ จัดประชุมในวันพุธ ที่ 28 สิงหาคม 2562 ณ ห้องประชุมเล็ก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย และผู้ประเมินได้ประสานงาน เพื่อแจ้ง และยืนยันเข้าร่วมการประชุมอีกครั้ง

4) การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และใช้สถิติพื้นฐานหาร้อยละ และสรุปตามประเด็นของการประเมินระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอข้อมูลระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นในด้านความปลอดภัย ความทนทาน ความสวยงาม และความเป็นประโยชน์