

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ผู้รายงานได้ทำการประเมินการดำเนินงานตามขั้นตอนวิธีการประเมินโครงการตามลำดับ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. รูปแบบการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (พิสนุ พงศ์ศรี.2556 : 44) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับของการดำเนินงานตามโครงการ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ ได้ดำเนินการประเมิน 2 ด้าน เมื่อวันที่ 28-31 พฤษภาคม 2561 และ 3-6 มิถุนายน 2562 ได้แก่

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความต้องการจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ เมื่อวันที่ 26-30 สิงหาคม 2561 และ 16-20 กันยายน 2562

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามการประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาโครงการ

ระยะที่ 3 หลังสิ้นสุดโครงการ ประเมินด้านผลผลิต เมื่อวันที่ 18-29 มีนาคม 2562 และ 16-25 มีนาคม 2563

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ดังนี้

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

รูปแบบการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 แผนการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียน
หาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยใช้รูปแบบซิปป์ (CIPP)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการตัดสิน
ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)	1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ 2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ 3. ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด 4. ความเป็นไปได้ของโครงการ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม	\bar{X}, μ S.D., σ	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	1. ความพร้อมของบุคลากร 2. ความเพียงพอของงบประมาณ 3. วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ 4. การบริหารจัดการ 5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ	- ครู	แบบสอบถาม	μ, σ	ปีการศึกษา 2561 $\mu \geq 3.51$ $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\mu \geq 4.00$ $\sigma < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ

ตาราง 2 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการตัดสิน
ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)	1. การวางแผน 2. การดำเนินการจัดกิจกรรม 3. การติดตามและประเมินผล 4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา	- นักเรียน - ครู - ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	\bar{X}, μ S.D., σ	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ
ด้านผลผลิต (Product Evaluation)	ระดับคุณภาพการ สร้างภูมิคุ้มกัน สารเสพติดและ อบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญ วิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562	- นักเรียน - ครู - ผู้ปกครอง - คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน - เครือข่าย ชุมชน	แบบสอบถาม	\bar{X}, μ S.D., σ	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ

ตาราง 2 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการตัดสิน
	พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข	งานกิจการนักเรียน	แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่มีคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2561 \geq ร้อยละ 70 ปีการศึกษา 2562 \geq ร้อยละ 80
	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	ฝ่ายบริหารงานวิชาการ	แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 85 ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90
	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญ วิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562	- นักเรียน - ครู - ผู้ปกครอง - คณะกรรมการ - สถานศึกษา - หน่วยงาน - เครือข่าย - ชุมชน	แบบสอบถาม	\bar{X}, μ S.D., σ	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตาราง 2 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการตัดสิน
	ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562	- นักเรียน - ครู - ผู้ปกครอง - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน - เครือข่ายชุมชน	แบบสอบถาม	\bar{X}, μ S.D., σ	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้ได้ดำเนินการโดยนำประเด็นการประเมินตัวชี้วัดกำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน แล้วนำมาให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมินตัวชี้วัด พิจารณาค่าเฉลี่ย และเกณฑ์การประเมิน ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดแต่ละประเด็นการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน
บริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ (15%)		ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$
1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	3	ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	4	จากมาตราส่วนประมาณค่า
3. ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด	4	5 ระดับ
4. ความเป็นไปได้ของโครงการ	4	
ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (15%)		ปีการศึกษา 2561 $\mu \geq 3.51, \sigma < 1$
1. ความพร้อมของบุคลากร	3	ปีการศึกษา 2562
2. ความเพียงพอของงบประมาณ	3	$\mu \geq 4.00, \sigma < 1$
3. วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	3	จากมาตราส่วนประมาณค่า
4. การบริหารจัดการ	3	5 ระดับ
5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ	3	
กระบวนการดำเนินโครงการ (20%)		ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$
1. การวางแผน	4	ปีการศึกษา 2562
2. การดำเนินการจัดกิจกรรม	10	$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$
3. การติดตามและประเมินผล	3	จากมาตราส่วนประมาณค่า
4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา	3	5 ระดับ
ผลผลิตของโครงการ (50%)		ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$
1. ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกัน	15	ปีการศึกษา 2562
สารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน		$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$
โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562		จากมาตราส่วนประมาณค่า
		5 ระดับ

ตาราง 3 (ต่อ)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน
2. พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะ การเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติด และอบายมุข	10	ปีการศึกษา 2561 \geq ร้อยละ 70 ปีการศึกษา 2562 \geq ร้อยละ 80
3. คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน	5	ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 85 ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90
4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ ดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกัน สารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียน หาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562	10	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
5. ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ เครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและ อบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญ วิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562	10	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ S.D., $\sigma < 1$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประกอบด้วย

1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 544 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 524 คน

1.2 ครู ผู้ปฏิบัติการสอน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน

1.3 ผู้ปกครองโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 544 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 524 คน

1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 15 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

1.5 เครือข่ายชุมชนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 เครือข่าย

2. กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1960 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน และสุ่มแบบแบ่งชั้นประเมินสัดส่วน โดยจำแนกตามระดับชั้นและสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลาก ดังปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

นักเรียน	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	110	45	104	44
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	109	45	100	42
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	77	32	82	34
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	88	36	83	35
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	84	35	79	33
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	76	31	76	31
รวม	544	224	524	219

2.2 ครู ศึกษาจากประชากรครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน

2.3 ผู้ปกครอง กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน

2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน

2.5 เครื่องมือชุมชนกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดผู้แทนจาก 5 เครื่องข่าย เครื่องข่ายละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้ มีจำนวน 8 ฉบับ ซึ่งผู้รายงานได้พัฒนาปรับปรุงโดยยึดรูปแบบการประเมินแบบซีพีพี (CIPP Model) ซึ่งได้ศึกษาแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สร้างเป็นแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม เพื่อทราบเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง จำเป็นมากที่สุด เป็นไปได้มากที่สุด เหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง จำเป็นมาก เป็นไปได้มาก เหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง จำเป็นปานกลาง เป็นไปได้ปานกลาง เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง จำเป็นน้อย เป็นไปได้น้อย เหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง จำเป็นน้อยที่สุด เป็นไปได้น้อยที่สุด เหมาะสมน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทหรือสภาพแวดล้อมในการดำเนินโครงการ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ประเมิน

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อทราบระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความพร้อมในการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าในการดำเนินโครงการ ครูเป็นผู้ประเมิน

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามด้านกระบวนการ เพื่อทราบระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินโครงการ นักเรียน ครู และผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมิน

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเป็นผู้ประเมิน

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่มีคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

ฉบับที่ 6 แบบบันทึกคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2561-2562 จากฝ่ายบริหารงานวิชาการตามสภาพจริง

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามด้านผลผลิตการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีส่วนร่วมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเป็นผู้ประเมิน

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนต่อการดำเนินโครงการ จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเป็นผู้ประเมิน

4. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือแบบสอบถามการประเมิน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยา ปีการศึกษา 2561-2562 ผู้รายงานได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
2. กำหนดแผนและโครงการ
3. กำหนดกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน

4. ศึกษาวิธีการและสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยให้มีคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์เนื้อหา กิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติตลอดโครงการ และจัดทำแบบบันทึกคะแนน

5. นำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นเสนอที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา และความชัดเจนของข้อความ ตลอดจนเสนอแนะส่วนที่บกพร่องในแบบสอบถาม

6. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จและตรวจสอบแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน คือ

1. รศ. สุเทพ สันติวรานนท์ รองศาสตราจารย์

อาจารย์สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. นางชนิดา วิเศษมิตนันท์ ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์

วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16

3. นายสมพงษ์ แคนยุกต์ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการ โรงเรียนสภาราชินี

วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

4. นายรัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

5. นายสมปอง ห่วงจริง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

7. นำผลการตรวจสอบและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC : Index of Consistency) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978 : 34-37 อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543:117) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าตั้งแต่ 0.8-1.0 โดยแยกตามแบบสอบถามแต่ละฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับบริบทหรือด้านสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินโครงการ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าในการดำเนินโครงการ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง เกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินโครงการ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และเครือข่ายชุมชนเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการ

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ของโรงเรียนปะเหลียนผดุงศิษย์ อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง ซึ่งเป็นโรงเรียนบริเวณใกล้เคียงกับโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach Alpha Coefficient) (ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. 2543:147) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุด ดังปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	กลุ่มที่ทดลองใช้	ค่าความเชื่อมั่น
ฉบับที่ 1	ครู 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 คน	.959
ฉบับที่ 2	ครู 30 คน	.962
ฉบับที่ 3	นักเรียน 10 คน ครู 10 คน และผู้ปกครอง 10 คน	.982
ฉบับที่ 4	นักเรียน 10 คน ครู 5 คน ผู้ปกครอง 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 คน และเครือข่ายชุมชน 5 คน	.982
ฉบับที่ 7	นักเรียน 10 คน ครู 5 คน ผู้ปกครอง 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 คน และเครือข่ายชุมชน 5 คน	.959
ฉบับที่ 8	นักเรียน 10 คน ครู 5 คน ผู้ปกครอง 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 คน และเครือข่ายชุมชน 5 คน	.924

10. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขถูกต้องเหมาะสมแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มเป้าหมายต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ผู้รายงานขอความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูลตามที่กำหนดประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครู ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ พร้อมได้เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนด

2. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามโดยใช้คาบประชุมระดับแต่ละชั้นตามที่กำหนด ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ และได้เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนด

3. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามโดยใช้หนังสือขอความอนุเคราะห์ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ และให้ไปกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และให้นักเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามมาให้ตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนด

4. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามโดยใช้หนังสือขอความอนุเคราะห์ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ ซึ่งผู้รายงานนำไปให้ด้วยตนเอง และได้เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนด

5. ผู้รายงานเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง จากผู้ให้ข้อมูลตามกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ครบร้อยละ 100 พร้อมนำแบบสอบถามที่ได้ไปดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อ และรายด้าน แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 158)

1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับมาก

4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับมากที่สุด

2. วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยหาค่าเฉลี่ย และ
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 158)

1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามและแบบประเมิน

1.1 การหาความเที่ยงตรงตาม (Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อ
คำถามกับวัตถุประสงค์ หรือ ความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ค่า IOC (Item Objective Congruence
Index) (กรมวิชาการ. 2545:65)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถาม
กับประเด็นหลัก

$$\sum R \quad \text{แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด}$$

$$N \quad \text{แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ}$$

โดยกำหนดคะแนนจากการพิจารณา ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นหลัก

1.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอล
ฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม
 $\sum_{i=1}^n S_i^2$ แทน ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
 S_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 104)

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 102)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 :

103)

$$\text{สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละส่วน
 N แทน จำนวนคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
 \sum แทน ผลรวม

2.4 การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของประชากร โดยใช้สูตร

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนประชากรทั้งหมด

2.5 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของประชากร โดยใช้สูตร

$$\sigma = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	σ	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง