

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินโครงการ CIPP MODEL โดยวิธีดำเนินการในรายละเอียด ตามหัวข้อ ดังนี้

1. ขั้นตอนการประเมิน
2. ประชากร
3. การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน
4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและหาคุณภาพเครื่องมือ

ขั้นตอนการประเมิน

การดำเนินการก่อนการประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี โรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนาระบบการคุ้มครองและดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินโครงการ CIP Model ของ Daniel L. Stufflebeam et.al เนื่องจากต้องการให้มีความครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับของการดำเนินงานตามโครงการ 3 ระยะ คือ

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงานโครงการ ทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ การประเมินบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ การประเมินความต้องการความจำเป็น และความเป็นไปได้ของโครงการ และการประเมินปัจจัย (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมของทรัพยากร และการประเมินการจัดการทรัพยากร

2. การประเมินระหว่างดำเนินงานโครงการ (Process Evaluation) เป็นการ ประเมิน กระบวนการ จำนวน 4 กิจกรรม คือ

2.1 การจัดทำคู่มือ

2.1.1 คู่มือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านยาเสพติด

2.1.2 คู่มือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการล่องละเมิดทางเพศ

2.1.3 คู่มือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านอุบัติเหตุ

2.1.4 คู่มือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

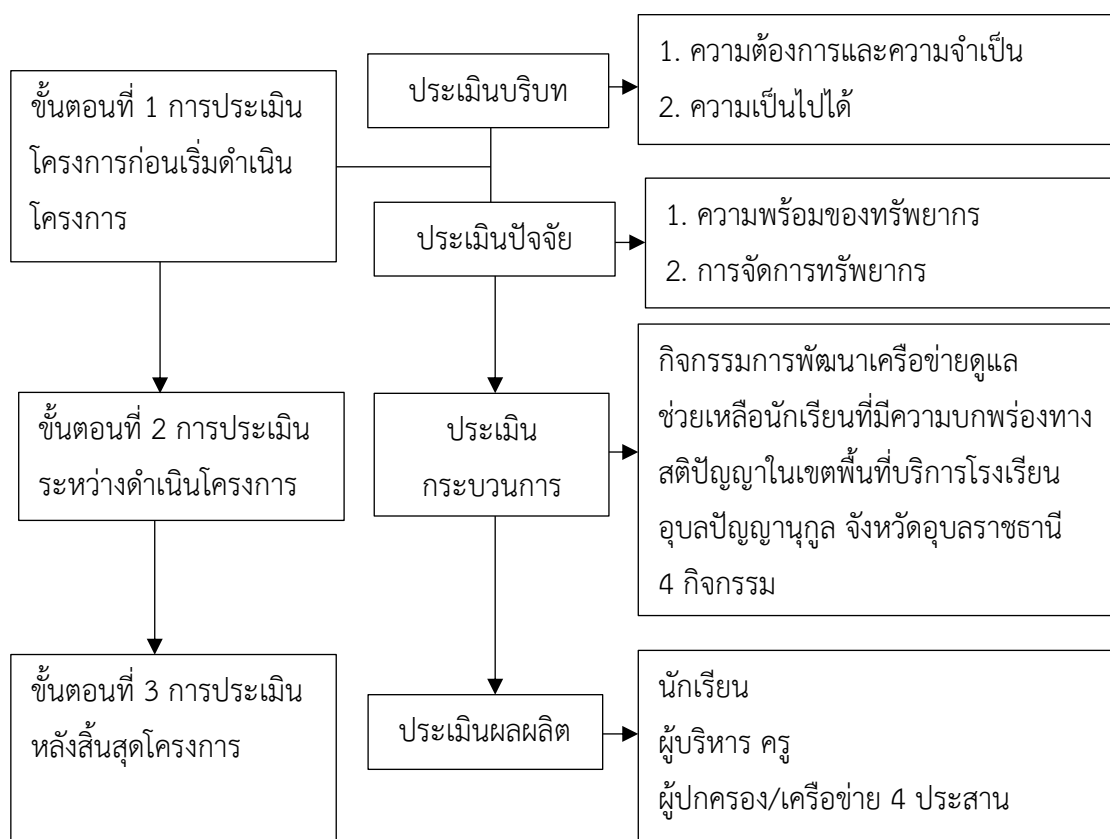
2.2 การประชุมเพื่อพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบ 4 ประสาน

2.3 การเยี่ยมบ้านนักเรียน ที่มีภูมิสำเนาในเขตบริการ 5 จังหวัด

2.4 การเผยแพร่ข้อมูล

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิต

ขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam et.al ดังแสดงในแผนภาพ



แผนภาพ แสดงขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL ตามแนวคิดของ Daniel L. Stufflebeam et.al

ประชากร

ประชากร ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน
2. บุคลากรในโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 68 คน
3. ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 100 คน

โดยกำหนดประชากรในการประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี เป็น 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้ประเมินบริบทของโครงการ ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 10 ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล ตัวแทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุบลราชธานี ตัวแทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้ประเมินปัจจัยของโครงการ ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้ประเมินกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย ครูและบุคลากรในโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 64 คน

กลุ่มที่ 4 เป็นผู้ประเมินผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 100 คน

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรในการประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

การประเมิน	ประชากรผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)
บริบท	ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 10	1
	ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล	1
	หน่วยงานเครือข่ายการศึกษา	
	- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	1
	- สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด	1
	- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1
ปัจจัย	รองผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล	3
กระบวนการ	ครูและบุคลากรโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล	64
ผลผลิต	ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 6	100

การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ครั้งนี้ ดำเนินการโดยการนำประเด็น การประเมินและตัวชี้วัดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการประเมินและการบริหารโครงการ จำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดการพิจารณาค่าเฉลี่ยของ ค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ปรากฏผลดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัด แต่ละประเด็นการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินตามค่าน้ำหนัก
บริบทของโครงการ (10%)	10		$\geq 7.50\%$
1. ความต้องการ ความจำเป็นของโครงการ	5	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 3.75\%$
2. ความเป็นไปได้ของโครงการ	5	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 3.75\%$
ปัจจัยของโครงการ (10%)	10		$\geq 7.50\%$
3. ความพร้อมของทรัพยากร	5	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 3.75\%$
4. การจัดการทรัพยากร	5	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 3.75\%$
กระบวนการของโครงการ (40%)	40		$\geq 30.00\%$
5. การพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการจัดทำคู่มือ	10	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 7.50\%$
6. การพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการประชุมเพื่อพัฒนาเครือข่ายรูปแบบ 4 ประสาน	10	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 7.50\%$

ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินตามค่าน้ำหนัก
7. การพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีภูมิสำเนาในเขตพื้นที่บริการ 5 จังหวัด	10	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 7.50\%$
7. การพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการเผยแพร่ข้อมูล	10	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 7.50\%$
ผลผลิต (40%)	40		$\geq 30.00\%$
8. ด้านนักเรียน	20	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 15.00\%$
9. ด้านผู้บริหาร ครู	10	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 7.50\%$
10. ด้านผู้ปกครอง /เครือข่ายผู้ปกครองรูปแบบ 4 ประสาน	10	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1.50$	$\geq 7.50\%$
การประเมินภาพรวม	100		$\geq 75.00\%$

สำหรับเกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของตัวชี้วัดแต่ละตัว แสดงดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัดแต่ละตัว
ในการประเมินโครงการ

ตัวชี้วัด	ระดับ/ความหมาย				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
ตัวชี้วัดจากมาตรวัด 5 ระดับ	$\mu \leq 1.50$	$\mu = 1.51-2.50$	$\mu = 2.51-3.50$	$\mu = 3.51-4.50$	$\mu \geq 4.51$

ผลการตัดสินตัวชี้วัดจากมาตรวัด 5 ระดับ ใช้เกณฑ์การประเมินระดับมากขึ้นไป ถือว่าผ่าน
การประเมินตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 3.4 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสินของการประเมินตามตัวชี้วัด
เทียบตามค่าน้ำหนัก

ค่าน้ำหนัก	ระดับ/ความหมาย				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
2	0.00-0.99	1.00-1.19	1.20-1.49	1.50-1.79	1.80-2.00
3	0.00-1.49	1.50-1.79	1.80-2.24	2.25-2.69	2.70-3.00
4	0.00-1.99	2.00-2.39	2.40-2.99	3.00-3.59	3.60-4.00
5	0.00-2.99	2.50-2.99	3.00-3.74	3.75-4.49	4.50-5.00
8	0.00-3.99	4.00-4.79	4.80-5.99	6.00-7.19	7.20-8.00
10	0.00-4.99	5.00-5.59	6.00-7.49	7.50-8.99	9.00-10.00
12	0.00-5.99	6.00-7.19	7.20-8.99	9.00-10.79	10.80-12.00
20	0.00-9.99	10.00-11.99	12.00-14.99	15.00-17.99	18.00-20.00
40	0.00-19.99	20.00-23.99	24.00-29.99	30.00-35.99	36.00-40.00
100	0.00-49.99	50.00-59.99	60.00-74.99	75.00-89.99	90.00-100

ผลการตัดสินประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดตามค่าน้ำหนักใช้เกณฑ์การประเมินระดับ
มากขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมินตามค่าน้ำหนักการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัด
อุบลราชธานี มีจำนวน 2 แบบ คือ

1. แบบประเมินโครงการ จำนวน 4 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 57 ข้อ ที่ผู้รายงานสร้างและ คุณภาพของ
เครื่องมือด้วยตนเอง ดังนี้

1.1 ด้านบริบท มี 1 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 แบบประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัด
อุบลราชธานี ด้านบริบท มี 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ จำนวน 7 ข้อ
ตัวชี้วัดที่ 2 ความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 6 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating
Scale) 5 ระดับ

1.2 ด้านปัจจัย มี 1 ฉบับ คือ ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านปัจจัย มี 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 1 ความพร้อมของทรัพยากร จำนวน 11 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดการทรัพยากร จำนวน 6 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

1.3 ด้านกระบวนการ มี 1 ฉบับ คือ ฉบับที่ 3 แบบประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านกระบวนการ มี 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการจัดทำคู่มือ จำนวน 9 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 2 การพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการประชุมเพื่อพัฒนาเครือข่ายรูปแบบ 4 ประสาน จำนวน 5 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีภูมิสำเนาในเขตพื้นที่บริการ 5 จังหวัด จำนวน 5 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 4 การพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการเผยแพร่ข้อมูล จำนวน 4 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

1.4 ด้านผลผลิต มี 1 ฉบับ คือ ฉบับที่ 4 แบบประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านผลผลิต แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน จำนวน 3 ข้อ ด้านผู้บริหารและครู จำนวน 4 ข้อ และด้านผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครองรูปแบบ 4 ประสาน จำนวน 7 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2. แบบวัดความพึงพอใจ

2.1 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความพึงพอใจ ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99)

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบวัดความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ ดังนี้

คำตอบ	คะแนนข้อความ
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3

น้อย	2
น้อยที่สุด	1

โดยวิเคราะห์ค่าร้อยละ (Parentages) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard) เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
0.00-1.50	น้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือ เพื่อกำหนดขอบเขต แนวทางการออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบประเมินโครงการ ด้านบริบท ปัจจัย กระบวนการ และ ผลผลิตตามวิธีการประเมินแบบ CIPP Model
3. สร้างกรอบแนวคิดในการประเมินให้ครอบคลุมเนื้อหาที่จะประเมิน
4. กำหนดรูปแบบของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณลักษณะและผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
5. สร้างข้อคำถามในแบบประเมินให้ครอบคลุมองค์ประกอบของการประเมินบริบท ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต
6. นำแบบประเมินเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัยและการประเมินผลการศึกษา 5 ท่าน (รายชื่อแนะนำเสนอในภาคผนวก) เพื่อกำหนดหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Item Objective Congruence) ซึ่งคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ปรับข้อคำถาม ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
7. นำแบบประเมินฉบับปรับปรุงไปทดลองใช้กับบุคลากรในโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล ซึ่งไม่ใช่ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ แต่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากร จำนวน 20 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินทั้งฉบับด้วยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (– Coefficient) ตามวิธีการ

ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของ แบบประเมินโครงการด้านบริบท เท่ากับ 0.93 ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการด้านปัจจัย เท่ากับ 0.91 ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ เท่ากับ 0.99 ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการด้านผลผลิต เท่ากับ 0.98 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเพียงพอสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเองตามขั้นตอนวิธีการ ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลแบบประเมินบริบท ผู้รายงานประสานความร่วมมือกับประชากรตอบแบบประเมิน และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบประเมินคืน จำนวน 5 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
2. ข้อมูลแบบประเมินปัจจัย ผู้รายงานประสานความร่วมมือกับประชากรตอบแบบประเมิน และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบประเมินคืน จำนวน 3 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 100
3. ข้อมูลแบบประเมินกระบวนการ ผู้รายงานประสานความร่วมมือกับประชากรตอบแบบประเมิน และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบประเมินคืน จำนวน 64 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 100
4. ข้อมูลจากแบบประเมินผลผลิตโครงการ ผู้รายงานประสานความร่วมมือกับประชากรตอบแบบประเมิน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบประเมินคืน จำนวน 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการจัดทำคู่มือ ผู้รายงานดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มาวิเคราะห์ ทำการตรวจให้คะแนนและแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ในส่วนที่เป็นมาตราส่วน 5 ระดับ เป็นข้อมูลความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาเครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในเขตพื้นที่บริการโรงเรียน อุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ด้านการจัดทำคู่มือ ทั้ง 4 ด้าน คือ บริบท ปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ต่อการดำเนินงานโครงการ กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย สำหรับสรุปผลการประเมินตามประเด็นการประเมินโดยได้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนเต็มไว้ 2, 3, 4, 5, 8, 10, 12, 20, 40 และ 100 คะแนน (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554 : 148-153) ซึ่งแปลความหมาย ดังนี้

กำหนดเกณฑ์การผ่านอยู่ในระดับ 4 ได้ผลในระดับมากขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

5. เกณฑ์การประเมินการใช้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนเต็มไว้ 8 คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 คือ ช่วงคะแนน 7.20-8.00 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมากที่สุด

ระดับ 4 คือ ช่วงคะแนน 6.00-7.19 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมาก

ระดับ 3 คือ ช่วงคะแนน 4.80-5.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลปานกลาง

ระดับ 2 คือ ช่วงคะแนน 4.00-4.79 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อย

ระดับ 1 คือ ช่วงคะแนน 0.00-3.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การผ่านอยู่ในระดับ 4 ได้ผลในระดับมากขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

6. เกณฑ์การประเมินการใช้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนเต็มไว้ 10 คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 คือ ช่วงคะแนน 9.00-10.00 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมากที่สุด

ระดับ 4 คือ ช่วงคะแนน 7.50-8.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมาก

ระดับ 3 คือ ช่วงคะแนน 6.00-7.49 หมายถึง ดำเนินการได้ผลปานกลาง

ระดับ 2 คือ ช่วงคะแนน 5.00-5.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อย

ระดับ 1 คือ ช่วงคะแนน 0.00-4.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การผ่านอยู่ในระดับ 4 ได้ผลในระดับมากขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

7. เกณฑ์การประเมินการใช้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนเต็มไว้ 12 คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 คือ ช่วงคะแนน 10.80-12.00 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมากที่สุด

ระดับ 4 คือ ช่วงคะแนน 9.00-10.79 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมาก

ระดับ 3 คือ ช่วงคะแนน 7.20-8.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลปานกลาง

ระดับ 2 คือ ช่วงคะแนน 6.00-7.19 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อย

ระดับ 1 คือ ช่วงคะแนน 0.00-5.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การผ่านอยู่ในระดับ 4 ได้ผลในระดับมากขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

8. เกณฑ์การประเมินการใช้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนเต็มไว้ 20 คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 คือ ช่วงคะแนน 18.00-20.00 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมากที่สุด

ระดับ 4 คือ ช่วงคะแนน 15.00 -17.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมาก

ระดับ 3 คือ ช่วงคะแนน 12.00-14.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลปานกลาง

ระดับ 2 คือ ช่วงคะแนน 10.00-11.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อย

ระดับ 1 คือ ช่วงคะแนน 0.00-9.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อยที่สุด
กำหนดเกณฑ์การผ่านอยู่ในระดับ 4 ได้ผลในระดับมากขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

9. เกณฑ์การประเมินการใช้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนเต็มไว้ 40 คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 คือ ช่วงคะแนน 36.00-40.00 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมากที่สุด

ระดับ 4 คือ ช่วงคะแนน 30.00-35.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมาก

ระดับ 3 คือ ช่วงคะแนน 24.00-29.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลปานกลาง

ระดับ 2 คือ ช่วงคะแนน 20.00-23.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อย

ระดับ 1 คือ ช่วงคะแนน 0.00-19.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การผ่านอยู่ในระดับ 4 ได้ผลในระดับมากขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

10. เกณฑ์การประเมินการใช้คะแนนตามน้ำหนักใช้คะแนนเต็มไว้ 100 คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 คือ ช่วงคะแนน 90.00-100 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมากที่สุด

ระดับ 4 คือ ช่วงคะแนน 75.00-89.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลมาก

ระดับ 3 คือ ช่วงคะแนน 60.00-74.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลปานกลาง

ระดับ 2 คือ ช่วงคะแนน 50.00-59.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อย

ระดับ 1 คือ ช่วงคะแนน 0.00-49.99 หมายถึง ดำเนินการได้ผลน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การผ่านอยู่ในระดับ 4 ได้ผลในระดับมากขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติ ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินและความคิดเห็นโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean : μ)

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : σ)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ใช้สถิติ ดังนี้

2.1 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบประเมิน

โครงการเป็นรายข้อ ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยการวิเคราะห์ค่า IOC (Item Objective Congruence)

2.2 การหาความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการ ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา

(α - Coefficient) ของ Cronbach